



XY.  
D.  
36.

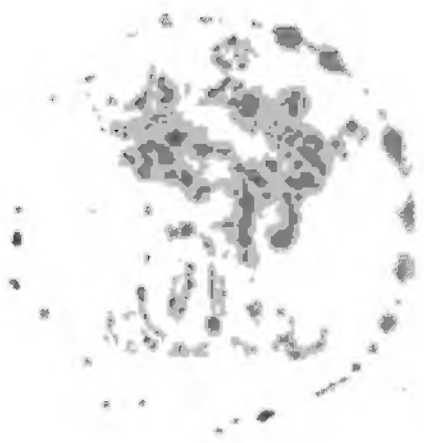












GISBERTI VOETII

*Theologiae in Academiâ ULTRAJECTINA Professoris.*

POLITICÆ  
ECCLESIASTICÆ

PARTIS PRIMÆ

Libri duo Priores.



AMSTELODAMI,  
Ex Officinâ JOANNIS à WAESBERGE,  
Anno cl<sup>o</sup> 1661.



## BENEVOLO LECTORI S.



Triginta anni sunt, cum ex ministerio ecclesiastico, quo 23. annis functus eram, ad professionem Theologiæ, & Linguae Hebraicæ, capeffendam huc evocor. Eam dum triennio fere solus sustineo, & orationis lectionibus, præter quotidiana privata collegia, & publicas disputationes, quæque hebdomade habendas, distringor: ita rationes meas instituere cogebar, ut omnium Auditorum tam tyronum & mediorum, quam doctiorum ex aliis Academiis, ubi cursum absolverant, huc adventantium commodis infervirem. Quo factum, ut lectionibus pomeridianis, Danielis, Psalmorum, aliorumque selectorum V. T. textuum ex Lingua originali, interpretationi destinatis; binas matutinas Epistolæ ad Romanos, binas Synopsios Locorum communium ac Confessionem Belgicam, Catechesios Partem 3., & Liturgiam, collatis Statutis ecclesiasticis explicationi tribuerem, & ad easdem formulas ordine diebus Saturni disputationes instituerem. Quia autem occasione Quæst. Catechet. 103. cum 82-86. & Confessionis artic. 30-36. nec non Liturgiæ prætermitti non poterant, quæ regimen Ecclesiarum concernunt nata est sub manu aliqua Politicæ Ecclesiasticæ hypotyposis; quæ postmodum, succedentibus in magnam laboris partem, (interpretationem scil. V. & N. T.) *ισχυρίσας* collegis, & multiplicatis lectionibus Locorum communium, per plurium quæstionum, & casuum accessum haut parum aucta, à doctoribus Auditoribus, qui eam ex ore disferentis, in usum suum pro viribus exceperant, ac ferruminârunt, aliis communicata, atque à nonnullis descripta fuit. Exinde jam annis aliquot varii à me efflagitârunt, ut ipse manum operi ad-moverem, & aliquod hujus disciplinæ systema ex qualicunque experientiâ, observatione, & lectione meâ congestum fabrica-rem.



rem. Ad illud dum me compono, & subcesivis horis aliquo usque progredior; præter intentionem accidit, ut multi φιλομαθεῖς, cum Typographo rationibus suis consulente, editionem totius operis per partes postulârint, & primam hanc, quam vides, à reliquis avulsam extruserint. Quid præstiterim, & an Studiosis ac Ministris νεφύταις nostra alicui usui esse queant, ex hoc Specimine judicabunt ἀληθύνειτε ἐν ἀγάπῃ. Quia tamen à nonnullis Scripta ejusmodi subinde inspici solent, non ut discant, aut ut occasionem quærant meliora impartendi, sed tantum ut carpant & quæsitis cavillis exagitent: non abs re futurum me arbitror si de Titulo Libri, disciplinæ hujus traditione, & citationibus Autorum Lectorem meum præmonuero.

*Titulum* nihil insolens nihil novum sonare, facile persuadebo iis, qui Zepperi *Politiam*, & *Alstedii Præcognit. theologic. lib. 1. cap. 11.* inspexerunt; aut aliquam saltem Linguae Græcæ & phrasios Scripturariæ cognitionem comparârunt. Occurrunt in Scripturâ N. T. voces πολίτης, πολιτῶμα, πολιτεία, πολιτῶιάς; unde haut absurdè hîc potuimus πχιολογῆν. Quod si quis cum *Fr. Junio* malit vocare *ecclesiasticum*, aut *ecclesiasticam*, aut cum *Perkinso* & *Alstedio* loc. cit. *propheticam* (cujus partem dicit esse *politicam*) per me licet.

Quod ad modum tradendi, cum aliorum Theologorum exemplo secutus sum, ut primum de ipso jure, de rei veritate & bonitate ex tabulis Juris divini candidè apud Studiosos, aut Ministros, si qui me consulerent, responderem; antequam de modo juris exercendi, & ἡγεμονίατι aliqua, necessitate legem non ferente, hic & nunc tolerandi, consilium prudentiæ suggererem. In essentialibus regiminis Catechesi, Confessione, Liturgiâ, & Ordine ecclesiastico, determinatis, non debui eos tanquam rasas tabulas, aut tanquam Scepticos, Neutrales, ambidextros, temporum Theologos, & polypos à me dimittere; quorum suffragiis Ecclesiæ nostræ in Synedriis, Classibus, Synodis reguntur, aut mox regendæ erunt. Quæ enim praxis, quæ Ecclesiæ Politia, quæ dextra & prudens juris applicatio ab illis expectari



Etari poterit, qui in ipsius juris, & veritatis cognitione hospites  
 sunt ? Si quis in Scholis Studiosos Juris, aut Medicinæ dexter-  
 rimè informare se jactaret, non tam jus ipsum aut dogmaticam  
 medicinam lectionibus, examinibus, disputationibus tradendo;  
 quam rigidè de modo juris exercendi disputando : nà ille  
 bellulos in messem juridicam aut medicam extruderet phœ-  
 niculos, empiricos *ἡ ψευδοδιδασκαλία* ; qui in praxi suâ ostenderent  
 veritatem vulgati illius, *ὡς αἰμαθὰ ὕδατος*, & Psalmi 82. v. 5. *nesci-  
 verunt, non intellexerunt, in tenebris ambulaverunt, nutaverunt  
 omnia fundamenta terræ*. Adde, quod Ministri debent idonei esse  
 ad elenchum adversariorum, *Tit. 1. v. 9. 10. 11*. Esse autem ad-  
 versarios, qui certatim has illasve Politicæ nostræ ecclesiasticæ  
 partes Scripturis & ex iis Catechesi, Confessione, Liturgiâ, Or-  
 dine ecclesiastico determinatas, certatim oppugnaverint, &  
 etiamnum oppugnent, nemo ignorare potest, qui de controver-  
 siis Libertinicis, Socinianis, Pontificiis, Remonstranticis, Era-  
 stianis, Independenticis, Adiaphoristicis, Anabaptisticis, aliquid  
 inaudiverit. Nec puto Theologos, qui ad *enchiridion candida-  
 torum ministerii* alicubi utilissimâ operâ editum, *Commentatio-  
 nes & difficultatum enodationes* in collegiis privatis promitte-  
 bant; de modo juris exercendi, tantum aut præcipuè dissertare  
 voluisse : præsertim circa *ἱεραρχίαν* Ecclesiarum & Ministrorum,  
 eique oppositam hierarchiam; legitimam electionem & voca-  
 tionem Ministrorum; ordinem Seniorum & Diaconorum;  
 Disciplinam & Excommunicationem; Potestatem ecclesiasti-  
 cam à civili seu sæculari distinctam, didacticam scil. nomotheti-  
 cam, disciplinarem; Synodorum necessitatem, convocationem,  
 auctoritatem; Professorum & Doctorum scholasticorum offi-  
 cium & auctoritatem; Ecclesiarum reformationes, secessiones,  
 syncretismos; bonorum ecclesiasticorum administrationem;  
 ministrorum stipendia; ritus & ceremonias, in administratione  
 baptismi & cœnæ, alibi controversas. Quid in collegiis præ-  
 stiterint nescio; hoc saltem scio, subinde in synopsi & in exegefi  
 Confessionis belgicę de talibus rigidè contra dissentientes dispu-  
 tari,

tari, aut saltem determinari; in nonnullis vero adiaphoris usur-  
 pandis, & in malis tolerandis viam, ipsorum iudicio, melio-  
 rem indicari. A quibus tamen æqui arbitri non dicent, Cato-  
 nes hâc ratione formari non ad prudentiam, quæ negotia oc-  
 currentia consideret, sed quasi Pictores veteres ad objecta pin-  
 genda, qualia esse deberent, tanquam in ideâ Reipublicæ Pla-  
 tonicæ, &c. Nos per Dei gratiam, didicimus, & Discipulos  
 docemus distinguere inter ipsam veritatem assertionis in Scri-  
 pturis revelatam; & inter veritatis illius pondus, momen-  
 tum, necessitatem, sive in ordine ad fidei salvificæ essentiam,  
 & salutem æternam, sive in ordine ad Ecclesiæ particularis com-  
 munionem, sive in ordine ad collationem ministerii. Sem-  
 per etiam distinximus, & nostros distinguere docuimus, inter do-  
 gmata fidei per caritatem agentis; & inter instructiones de or-  
 dine & regimine Ecclesiastico. In istis rursus distinguimus inter  
 veritatem ex verbo Dei tenendam; & inter ejusdem veritatis  
 praxin, exercitium, executionem, applicationem; aut antithe-  
 ticæ & falsæ opinionis publicè privatimve traditæ & tradendæ,  
 ac in praxim diducendæ particularem & *πείρασμος* tolerantiam,  
 tanquam alicujus defectus, qui hic & nunc tolli nequit. Interest  
 fidei, & pietatis quorumcunq; Fidelium nullam veritatem de re-  
 gimine & ritibus ecclesiasticis abnegare, aut in injustitiâ detinere,  
 aut contra conscientiam nullas antitheses falsas, & *αἰσχύναι* eccle-  
 siasticas viva voce & scripto profiteri, promovere, exequi. Mul-  
 to magis interest Candidatorum ministerii & Ministrorum, ne  
 prætextu moderationis, tolerantiae, libertatis prophetandi pote-  
 statem sibi tribuant quodcunque regimen pro re natâ & infirmi-  
 tatibus hominum quasi extra Rempublicam Platoniam fabri-  
 candi, mutandi, aut ab aliis Dominis temporalibus & spiritua-  
 libus fabricatum, muratum, invitisque Ecclesiis obtrusum reci-  
 piendi, promovendi, exercendi, & tandem ut adiaphorum, forte  
 etiam ut *πείρασμος* defendendi. Iterum actus circa regimen ecclesia-  
 sticum distinguuntur, in eos, qui ex se mali & illiciti sunt; & in  
 eos, qui agendi, aut à quibus raptum ob scandalum & conscien-  
 tiam

tiam alterius alicubi abstinendum est. Deniq; in regiminis ecclesiastici regulis & determinationibus, distinguenda sunt essentialia, generalia, permanentia; à peristaticis, particularibus, ambulatoriis. In illis saltem nolim Candidatos nostros aut ignorantiam affectare, aut susque deque habere quid de iis ex verbo Dei statuendum sit, aut in Scepticorum, nedum in Papistarum, Hierarchicorum, Anabaptistarum, Erastianorum, &c. partes aliquas abire: non obstante subscriptione Confessionis, Catechesios cum Liturgiâ, insuper Ordinis ecclesiastici, antehâc præstitâ aut ad ingressum ministerii præstandâ. Quomodo enim hâc dubitatione, aut hâc puræ negationis & pravæ dispositionis ignorantia armati, ad Catechesin, Confessionem, Liturgiam, Ordinem ecclesiasticum ritè defendenda accederent? Quid confusione & permutatione quæstionum de assertionis alicujus veritate ex Scripturis, & quæstionum de ejusdem pondere ac necessitate, cum annexis *alijis àipocritis* de caritate, pace, tolerantia, moderatione, libertate prophetandi, novatores heterodoxi hætenus sibi voluerint, & quantum doctrinæ puritatem, vitæ pietatem, ecclesiasticam *inimicitias* & pacem in Belgio nostro promoverint, res ipsa clamavit, & nisi Deus clementer avertat, in posterum de novo clamabit.

*Obijcient aliqui*, Problemata & Quæstiones nimis multiplicari: & multitudine Studiosos obrui. Quibus responsum velim, quasvis Quæstiones promiscuè Studioli non proponi, sed maximè necessarias, aut difficiles, aut controversas: reliquas particularibus occasionibus & privatis consiliis reservari ac promi; omnes tamen ex controversiis jam scripto mandatis, Nostratium Synodorum Decretis, & dubiis privatim propositis, consiliisque ac responsis vivâ voce aut scripto datis originem ducere. Quisque pro arbitrio, delectum habeat, & occasione ita ferente eas perlustret quas usui suo fore putat: & per me licet, particulares casus ac consilia, de eo quod melius & tutius in peristaticis & ambiguis sequendum videtur, prætereat. Talia enim, quamvis inter cætera subinde comparcant ad consilia prudentiæ, in arcnâ



caplenda, ablegari patior. Neque enim Ministris & Studiosis legem fero, aut ab aliquo ferendam puto, Libros ejusmodi à capite ad calcem perlegendi, & imprimendi, Autoresque ibi citatos comparandi, conferendi, examinandi. Nec arbitror quenquam tale quid de aliquâ Synopsi theologicâ cum Exegesi Confessionis Belgicæ, tot quæstionibus propositis aut inde formandis scaturiente; Auditoribus aliisque omnibus Lectoribus præscripturum. *Concordantiæ biblicæ, & Marlorati, Pauli Tossani, Ravanelli thesauri*, insuper indices materiarum, quin maximum usum habeant, nemo inficiari potest: quos tamen à Studiosis & Ministris legi, relegi, edisci debere, nemo dixerit. De Quæstionibus, Casibus, Praxi adiaphororum stat mihi sententia Synodi nostræ nationalis art. 85. *In adiaphoris Ecclesiæ externæ ne rejiciantur; quæ alium à nostro usum habent.* Sed de his in ipso *Opere Lib. 1. tract. 2. & Lib. 2. tr. 1. & part. 3. tit. de Moderatione, Tolerantiâ, Libertate prophetandi* pluribus agendum; & antehac actum 2. *Part. select. Dissp. tit. de Articulis & Erroribus fundamentalibus.*

*De citatione Autorum*, & crebrâ ad eos remissione, consilii mei rationem exposui in *Prefat. ad 1. Part. selectar. Dissp.* ut actum hic agere haut opus esset: nisi Scriptori alicui repetitis post annum 1645. brevis *Systematis* sui editionibus in *Dedicatione & Prefationibus* in Disputationes selectas & in Bibliothecam meam visum fuisset sarcasmi suis incurrere. Operæ pretium ergo me facturum arbitror, si Lectori, quem forte hæc tangent, ad dictam *Prefationem meam* remisso, insuper suggeram, me *Selectis Dissp. meis* Synopsim Theologiæ aut breve Systema minimè intendisse, aut promississe; nec etiam solis Tyronibus, ex Mellificio catechetico, aut Wollebii theologiâ, aliove aliquo elementario ac Synoptico scripto instituendis diatribas illas tunc legendas scripsisse; adeoque perperam ad methodum & modulum synopticæ ac primæ alicujus institutionis, selectas nostras Disputationes exigere; quæ pleræque sunt elencticæ, & certâ aliquâ occasione, & ad postulatum doctiorum Studiosorum

dioforum aliorumque extra hanc Academiam Amicorum con-  
 scriptæ. Quod si vir doctissimus vel nunc tandem secum habi-  
 tare vellet, facile recordaretur à se ab anno 1643. & deinceps  
 disputationes Exegesi Confessionis Belgicæ continentes Di-  
 scipulis suis propositas fuisse, quæ citationibus omnis generis  
 Autorum *tessellatæ* tunc comparebant; quorum numerus secun-  
 dis curis ascendit ultra 500. præter 39. Concilia & Codices ca-  
 nonum: quibus permixtos videas non tantum Rabbinos, sed  
 & recentiores Philosophos, Agrippam, Ficinum, Gaffarel-  
 lum, Timplerum, Sennertum, Cartesium, Zwaregium, Fon-  
 secam, Conimbricenses, Bodinum, Deusingium, Gemmam Fri-  
 sium, Copernicum, Cæsalphinum, Scaligeros, Scribnerum,  
 &c. cum Scholasticis antiquis, & hodiernis, Lombardo,  
 Thoma, Scoto, Durando, Ariminensi, Soto; Victoria, Vas-  
 quez, Valentia, Puteano, Paludano, &c. & recentibus Com-  
 mentatoribus Pontificiis Lorino, Serrario, Toletto, Salme-  
 rone, Ribera, A Lapide, &c. Quis propterea absque turpi  
 ignorantia aut insigni cavillandi libidine huic Theologo ex-  
 probrare posset, quod citatione Patrum, Rabbiorum, Hæ-  
 reticorum, recentium & veterum Theologorum, Histori-  
 corum, Grammaticorum, Poëtarum, Philosophorum, Jure-  
 consultorum, Canonistarum, Casuistarum, pansophiam osten-  
 taret, aut auditores triennii spatio eandem, evolutis quingentis  
 & amplius omnis generis Scriptoribus, consecuturos sibi spon-  
 deret? Quis sine studio contradicendi ex citationibus & indiciis  
 Autorum quorundam, etiam commendationibus aut Discipu-  
 lorum Lectorumque ad eos remissionibus, jus *suitatis* aut *possef-*  
*sionem* Autori illi formulis & pronomibus possessivis *tui, sui*  
*scholastici, Iesuitæ, Castaneus, Cartesius, Conimbricenses*, adscribe-  
 ret? Dicat forte quis, longè diversam esse rationem alterius Aca-  
 demicæ, & hujus nostræ: ibi utiliter, opportunè, decore dispu-  
 tationes exegeticas Confessionis Belgicæ juventuti Academicæ  
 propositas, omnis generis Autoribus potuisse tessellari; absque  
 acquisitâ suitate aut possessione, absque captatâ eruditionis &

\* \*

multi-

multijugæ lectionis laude, absque Theologiæ & juventutis confusione & corruptione: meas vero selectas Dissp. aliave scripta non potuisse. Cui distinctioni nihil in præsentî reponendum puto. Merces suas & suorum laudet, quem sua voluptas huc trahat; nostras lectiones, exercitationes, scriptiones, nobis & nostris relinquat. Juventuti nobis commissæ, & Ministris <sup>nostris</sup> utiles esse volui, eosque ad solidam eruditionem ac praxim incitare. Quod si non obtinui, ausis meis me excidisse fateor; aliorum tamen opportunè importunè captatas insectationes non promeritum. Ultrajecti Kal. Jun. clō. lōc. Lxiii.



INDEX

# INDEX MATERIARUM, Quæ per singula capita tractantur.

P R O L E G O M E N A

ad

## Politicam Ecclesiasticam

De scientiæ seu Disciplinæ , quæ Politica Ecclesiastica dicitur.

1. Naturâ. 2. Causis. 3. Affectionibus. 4. Divisione. 5. Studio,  
& de Apparatu ad hoc studium. \*

L I B E R I.

De objecto Politicæ Ecclesiasticæ.

T R A C T A T U S I.

De Ecclesia Instituta.

CAP. I. **N**atura Ecclesiæ institutæ explicatur , per ejusdem ge-  
nus, Materiam, Formam, Causas efficientes & finales,  
affectiones, opposita, Divisiones.

Cap. 2. Problematum seu questionum classis prima: circa Genus, Ma-  
teriam, formam, objectum & Fines Ecclesiæ institutæ.

Cap. 3. Questionum classis secunda, circa causas efficientes.

Cap. 4. Questiones circa Ecclesiæ institutæ affectiones.

Cap. 5. Continens quartam classem Questionum circa Divisiones  
Eccl. institutæ : ubi de Ecclesiâ Parochiali, Vicariâ seu Rurali, Do-  
mesticâ, Aulicâ, Castrensi, Navali, Scholasticâ, Provinciali.

Cap. 6. De Ecclesiis collegiatis, Cathedralibus, seu Diocesianis Archi-  
episcopalibus seu Metropolitanis, Patriarchalibus, œcumenicis.

L I B E R I. T R A C T. II.

De Potestate, Politicâ & canonibus Ecclesiarum.

Cap. 1. **D**istinguitur vox potestatis Ecclesiasticæ. Ipsa potestas pro-  
priè



## INDEX MATERIARUM.

*priè dicta definitur. Partes potestatem illam ingredientem ac constituentes explicantur, ut & ejusdem affectiones, cum oppositis.*

Cap. 2. *Disceptatur de Potestate & jure Magistratus circa sacra.*

Cap. 3. *Fontes solutionum, & responsiones ad argumenta ac testimonia, quæ ab adversariis opponi solent.*

Cap. 4. *Quæstiones aliquot particulares de Potestate Magistratus circa Sacra determinantur.*

Cap. 5. *Determinantur particulares aliquot Quæstiones de Subiecto Potestatis Ecclesiastica: an sit Magistratus, aliave collegia politica; saltem in statu Ecclesiæ corrupto aut turbato: An Papa, Episcopi, &c. eorumque Curia, Ecclesiæ Cathedrales, Concilia: An soli Ministri, eorumve conventus: an Ecclesiæ Oecumenica, seu Catholica: an Populus.*

Cap. 6. *De objecto potestatis ecclesiastica, tum personali tum reali.*

Cap. 7. *De Politia seu Regimine Ecclesiarum.*

Cap. 8. *De Ecclesiasticis Canonibus, Decretis, Moribus seu Consuetudine.*

Cap. 9. *Explicantur Quæstiones aliquot thetica de Canonibus Ecclesiasticis.*

Cap. 10. *Continet Paralipomena aliquot Quæstionum tum generalium tum particularium.*

Cap. 11. *Continet Quæstiones de Decretis Ecclesiasticis, & de Consuetudine.*

Cap. 12. *Ius Ecclesiasticum, seu Canonicum in genere & historicè explicatur.*

Cap. 13. *De Corpore Iuris Canonici explicatio historica.*

Cap. 14. *Crisis corporis Canonici, seu Iuris Pontificii; deque studio ejusdem.*

Cap. 15. *Quæstiones aliquot de Iure Canonico.*

### PARTIS I. LIBER II.

*De Rebus, seu Agendis & Exercitiis Ecclesiasticis.*

### TRACTATUS I.

*De Formulariis, seu Liturgiis, & Ritibus.*

Cap. 1. **D**E Formulariis, seu Liturgiis.

Cap.



## INDEX MATERIARUM.

Cap. 2. *Quæstiones aliquot de Liturgiis, & de Liturgicis determinantur.*

Cap. 3. *De Ritibus seu Ceremoniis Ecclesiasticis.*

Cap. 4. *Controversia quæ nobis intercedit cum Papatu, de Ceremoniis ejusdem in generali.*

Cap. 5. *De Ceremoniis in magnâ parte Ecclesiarum Germanicarum etiamnum residuis.*

Cap. 6. *De Concertatione super Ceremoniis quibusdam Anglicanis.*

Cap. 7. *Quæstionem, naturam, causas & proprietates Ceremoniarum uberiores explicantes.*

Cap. 8. *Quæstiones de ritibus aliquot in particulari, de Manuum impositione, de Osculo, de Abstinentiâ à suffocato & sanguine, de ritu matrimoniali, de Chrismate, de velamine Mulierum in Ecclesiâ, de Excussione pulveris pedum, de Agapis, de Ritu confæderationis, de Lotione pedum.*

### LIBER II. TRACT. II.

De Agendis Ordinariis publicis.

#### • SECTIO I.

De Precibus, Benedictionibus, Doxologiis Ecclesiasticis.]

Cap. 1. **D**E Precibus Ecclesiasticis.

Cap. 2. **D**E Benedictionibus, Salutationibus, Doxologiis, & Cantu Ecclesiastico.

Cap. 3. *De Organis & cantu Organico in Sacris.*

### TRACT. II. SECT. II.

De publica Verbi Divini tractatione.

### TRACT. III. SECT. III.

De Administratione Baptismi.

Cap. 1. **D**E Baptismi Ministro.

Cap. 2. **D**E Baptizandis.

Cap. 3. *De Materiâ & Formâ Administrationis Baptismi.*

Cap. 4. *De Modo, Ritibus, Adjunctis, circumstantiis in administratione Baptismi observandis.*

# INDEX MATERIARUM.

## TRACT. II. SECT. IV.

### De Cœnæ Dominicæ Administratione.

- Cap. 1. **D**E Symbolis, seu Elementis (ita dictis.)  
Cap. 2. De Symbolorum Consecratione.  
Cap. 3. De Personis distribuentibus, & Communicantibus.  
Cap. 4. De Utensilibus seu Instrumentis, deque adjunctis quibusdam,  
& de circumstantiis.  
Cap. 5. De Ritibus fractionis, acceptionis, genuflexionis, elevationis.

## LIB. II. TRACT. III.

### De Agendis Ordinariis privato-publicis.

- Cap. 1. **D**E Catechizationibus.  
Cap. 2. De Prophetiis seu Collationibus scripturariis.  
Cap. 3. De Dubiorum solutionibus, casuum Decisionibus, Consiliis  
theologicis, Domesticis & privatis Institutionibus, errantium con-  
victionibus, afflictorum consolationibus, tepidorum adhortationi-  
bus, labentium correptionibus.  
Cap. 4. De Agendis quibusdam ad prudentiam propius spectantibus.  
Cap. 5. De Agendis propius caritatem spectantibus, Eleemosynâ scil.  
Hospitalitate, Agapis.  
Cap. 6. De Agendis Domesticis, seu Exercitiis pietatis per familias  
promovendis.

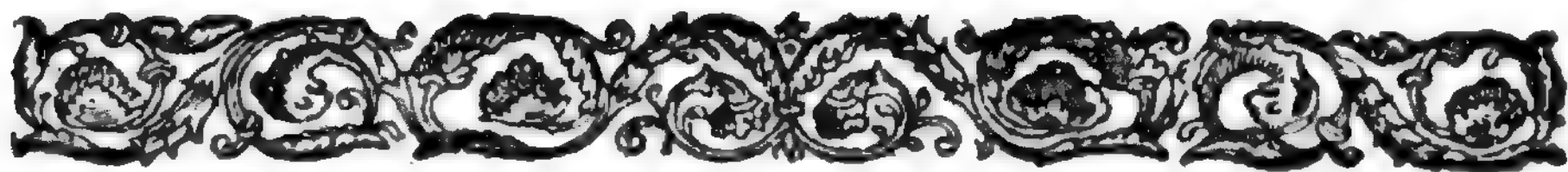
## LIB. II. TRACT. IV.

### De agendis Publicis Extraordinariis, Jejuniis & Eucharistiis.

- Cap. 1. **D**Escriptio, & distinctio Religiosi Iejunii : cum censurâ  
pseudo-Iejunii Romano-Papistici.  
Cap. 2. Controversia principalis quæ hodie de Iejuniis agitur, alie-  
que insuper Quæstiones de iisdem explicantur.  
Cap. 3. De publicis Eucharistiis, Festis, & diebus bonis.

F I N I S.

PRO-

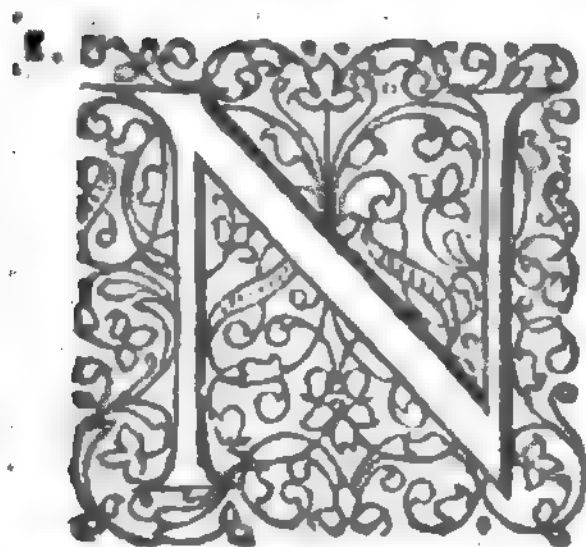


# PROLEGOMENA

A D

## Politicam Ecclesiasticam.

*De Scientia seu Disciplina, qua Politica Ecclesiastica dicitur, 1. Natura. 2. Causis  
3. Affectionibus. 4. Divisione. 5. Studio, & de Apparatu ad hoc studium.*



**N**ATURA ejus sequenti definitione explicatur: est *Scientia sacra regendi Ecclesiam visibilem*. Cum autem vox hæc sit ambigua, & notare possit aut habitum in mente; aut artem, methodum, systema Præceptorum sive in libro, sive in ore docentis: præmonemus priori notione hic sumi. 1. Definitum est *Politica Ecclesiastica*: quæ etiam simpliciter *Ecclesiastica* dici potest, quomodo scientia regendi πολιτὴν aut πολιτικὴν ab objecto suo ab-

solutè *Politica* dicitur. 11. Genus statuimus Scientiam. Posset etiam dici *Prudentia*, aut *Ars*, aut *Sapientia*: siquidem voces ἐπιστήμη, σοφία, τέχνη, φρονήσις, νόος, ἐπιγνώσις, in omnibus linguis, sive inter populares, sive inter Philosophos, eâ cum distinctione non usurpantur, quâ olim in linguâ Græcâ & in Scholâ Aristotelis. Quocunque modo voces accipiantur, saltem in Scripturâ voces Intelligentiæ, Scientiæ, Sapientiæ dicuntur de habitibus circa τὴν πρακτικὴν aut τὴν ποιητικὴν versantibus, *Ephes. 5. v. 15. Philipp. 1. v. 9. cum Coloss. 1. v. 9. Exod. 31. v. 3. 1. Reg. 4. v. 11. 12.* Cum autem Scientiæ ex objecto, opere, & fine distinguere soleant in Theoreticas & Practicas; nos Ecclesiasticam ad practicas referimus. Addimus esse *sacram*, ut ab aliis communibus seu sæcularibus scientiis practicis & artibus eam distinguamus. Est enim objectum ejus non commune, homines: scil. quocunque alio in statu & societate considerati: sed peculiare; uti mox dicemus. 11. Differentia sumitur ab objecto; quod immediatum & proximum est sacrum & spirituale regimen Ecclesiæ, seu Politia sacra: de quâ *Part. 1. Lib. 1. Tract. 2.* Objectum mediatum est Ecclesia seu communitas Ecclesiastica. Sed quia Ecclesia secundum duplicem respectum & statum suum distin-

A

stin-

stinguitur in invisibilem & visibilem; explicatè & distinctè dicimus, *regendâ Ecclesiam visibilem*. Circa hanc definitionem moveri possunt hæ quæstiones,

**I. Quæst.** An detur talis scientia? *Resp. Aff. Quia* ubi objectum *visibile* seu scibile, ab aliis diversum, ibi scientia ab aliis distincta: juxta illud vulgatum, *τί ποτε αὐτῶν ἀλλήλων ἀπὸ τοῦ ἀπορίτου*. Jam verò dari Politiam Sacram, seu regimen Ecclesiæ visibilis & institutæ à Civili, Oeconomico, Militari, Scholastico distinctum, in confesso est, apud omnes qui aliquam Ecclesiam institutam agnoscunt; & docet lux factorum & experientiæ; adhæc ex Scripturâ talem Politiam tum in genere, tum per partes præscribente evincitur: uti ostenditur *lib. 1. tract. 2. 11. Quæst.* An & quomodo differat à Politia Ecclesiasticâ? *Resp.* Ut qualitas seu actus à suo objecto circa quod versatur: ex. gr. ut Scientia Politica, à regimine Reipublicæ. **III. Quæst.** An distinguatur à Theologiâ? *Resp.* Siquidem latè sumas vocem Theologiæ, ab eâ non differt nisi ut pars à suo toto: ex. gr. ut Scientia de cœlo, aut de mineralibus, aut de animâ, à Physicâ. Sin verò strictè accipias, potest ab eâ distingui, eâ fere ratione, quâ Politica ab Ethicâ. Quid enim vetat ut Philosophiæ, sic & Theologiæ plures distinctas disciplinas constitui: saltem duas, quarum una sit Communis, quam Catechetica appellare possumus, cujus scientia omnibus fidelibus ad salutem affectanda; altera Propria seu Specialis, quæ propius & plenius discenda ac tractanda illis, qui ad regimen Ecclesiæ adhibentur, aut adhibendi sunt. Quod si cui non placeat distinctionem ullam hic admittere (de quo disceptare nolim,) saltem per ipsum liceat, juxta methodum cujusque arbitrariam melioris ac facilioris doctrinæ causâ, artem & regulas illas, quæ propriè externum Ecclesiarum regimen concernunt, per Theologiæ corpus sparsas ad signa revocare, & proprio formati suo subiecto ac proximo fine circumscriptas à Theologiæ latifundiis divellere ac discriminare. Quod si quis cavilletur nos plures facere Theologias: is sciat se eodem catego-  
goremate ferre præstantissimos Theologos, qui Theologias Didacticas, Problematicas, Elencticas, Catecheticas, Propheticas, Historicas, Practicas, Casuisticas, Naturales ediderunt. Nolo hic adducere tractatus Jesuitæ Sandei de Theologiâ variâ, de Symbolicâ, de Mysticâ, de Juridicâ, de Medicâ: nec aliorum distinctionem in Positivam & Scholasticam. Quos tamen non arbitror eo ipso dissentire velle à Thomæ & communis scholæ sententia de unitate scientiæ Theologiæ sub uno subiecto formali. Sed non est operæ pretium his immorari. Quisque fruatur judicio suo. Wilhelmi Zepperi, aliorumque peculiare tractatus de toto regimine, aut parte ejus, instituti & methodi nostræ apologiam assatim præstabunt. Confer *Problemata nostra de Theologiâ*; & 3. Part. select. Disp. tit. de Theologiâ practica. **IV. Quæst.** An differat à Politica Philosophica seu sæculari, & à Jurisprudencia: an verò alter-

utrius

utrius pars sit. *Resp. Aff. pr. & Neg. poster.* Quod si cui in Politicâ & Jurisprudenciâ Ecclesiasticam aut partem ejus tractare liberet, id fieret per digressionem, aut commentarium, aut per modum objecti præcognoscendi: quia potestas Politica etiam versatur circa res, personas, actiones Ecclesiasticas; sed longè aliâ ratione, ac sub alio formali, quam potestas Ecclesiastica: uti suo loco hoc explicabitur. Non sunt ergo regulæ & præcepta regiminis Ecclesiastici in Jurisprudenciâ, aut in disciplinâ Politicâ *in se.*

2. Ad pleniorẽ Politicæ Ecclesiasticæ intelligentiam, causæ ejus efficientes notandæ. *Efficiens principalis* est vel prima vel secunda. *Prima* est gratia Spiritus Sancti, sive communior, sive specialis, quæ electorum & regentorum propria est, atque infallibilem cum salute connexionem habet. *Secunda* est Sacra Scriptura, quæ ut omnis scientiæ sacræ, ita & Ecclesiasticæ principium & norma. *Minus principalis* seu adjuvans & instrumentalis est triplex.

1. *Remota*, ingenium practicum. 2. *Propinqua*, instructiones Politico-Ecclesiasticæ, à Præceptoribus tum sonantibus tum mutis hauriendæ. 3. *Proxima*, Ufus & exercitatio: quæ partim in intuitu & observatione regiminis in Ecclesiis optimè constitutis, partim in propriâ praxi seu pragmaticâ Ecclesiasticâ consistit. Sed quæstionibus aliquot propositis *αιτιολογιαι* hanc uberius illustremus. 1. *Quæst.* An lumen naturæ sit principium secundarium Politicæ Ecclesiasticæ: sicuti est, theosophiæ & aretologiæ naturalis. *Resp. Neg.* Quia Politica hæc cum objecto suo, Ecclesiâ scil. institutâ ejusdemque regimine & Politicâ refertur ad cultum Dei institutum. Atqui ille ut secundum liberum Dei decretum à Deo præscriptus est, non nisi supernaturali Dei revelatione innotescit: consequenter lumine naturali investigari ac cognosci nequit, sed ex solâ Scripturâ. Est tamen mens nostra & recta ratio subjectum atque instrumentum receptionis & dijudicationis propositionum & consequentiarum, quæ in Politicâ Ecclesiasticâ disponuntur. 2. *Quæst.* An etiam possit esse in reprobis, seu in aliquo non vere converso & fidei? *Resp. Affir.* Quia habitus Theologiæ potest esse in reprobis (quod alibi probavimus:) & scientia seu prudentia Politica, seu spiritus regius fuit in Saule, 1. Sam. 10. v. 9. & charismata extraordinaria in hypocritis, Matth. 7. v. 22. (de quo *Part. 2. select. Diss. tit. de Charismatis*;) quidni ergo prudentia & solertia in externo regimine Ecclesiastico? 3. *Quæst.* Sitne habitus infusus, an acquisitus? *Resp. Distinguen-*  
*da* hic subjecta in quibus. In quibusdam (c. gr. in Apostolis) est habitus infusus, non minus actorius Theologiæ, omniumque scientiarum, quæ ad istius Theologiæ necessariam explicationem ac defensionem requiruntur. In aliis propriè & specificè est habitus acquisitus; non minus ac habitus totius scientiæ Theologiæ. Quamvis aliquo alio respectu infusus dici possit, quatenus Deus quibusdam viris in bonum suæ Ecclesiæ lumen perspicacitatis, judicii, &



pragmaticæ prudentiæ in rebus Ecclesiasticis percipiendis, judicandis, gerendis, & dirigendis peculiariter & uberius impartit. 4. *Quæst.* An habitus hic possit amitti? *Resp. Aff.* Non minus, ac habitus aliarum artium aut scientiarum, nec non prudentiæ Politicæ, & fortitudinis heroicæ. Ita spiritus Domini recedebat à Saule, 1. *Sam.* 16. v. 14. Et si fides generalis est *ἐπιστήμη*, ac planè amitti potest, *Matth.* 13. v. 21. cum 1. *Timoth.* 1. v. 19. Quidni scientia Politicæ Ecclesiasticæ? Ratio est, quia donum scientiæ & prudentiæ Ecclesiasticæ, ut & alia charismata non sunt dona *ἀντιπερίληπτα*. Confer *Matth.* 7. v. 22. cum *Rom.* 11. v. 29. 5. *Quæst.* An non tantum plerique privati fideles, sed & eruditi aliqui Theologi in dogmatis & praxi pietatis versatissimi, à Theologis in solidâ Theologiâ satis pauperibus, & pietatis sterilibus (hoc est formalistis & hypocritis sive crassissive subtilibus) in exercitatione, promptitudine, *ἀγχινοία*, pragmaticæ Ecclesiasticæ, superari possint, & non rarò superentur? *Resp. Aff.* Attestante id quotidianâ experientiâ. Et hinc est, quod subinde viri in se boni, & erga Deum ac cultum ejus publicè privatimque zelantes in pragmaticâ Ecclesiastica, aut etiam Politicâ, quæ Ecclesiam & religionem tangit, miserè impingant, & maximum dent damnum, à vulpibus pragmaticis hac aut illâ falsâ specie circumventi. 6. *Quæst.* An ullus Ecclesiæ Minister, aut Professor Theologus sine hac scientia, munere suo ritè fungi possit? *Resp.* De Ministris qui secundum Scripturas & Constitutiones nostras Ecclesiasticas sunt & dicuntur Rectores, Pastores, Episcopi Ecclesiarum, absolutè *negatur*. Ita ut hanc prudentiâ planè destituti minus Ecclesiasticum tenere non debeant; quantacunque polleant ingenii & eruditionis excellentia, & dicendi facultate. In Professoribus quamvis tam necessariò prudentia seu scientia practica requiri non videatur, modò probè teneant Historicam & Theoreticam ejusdem cognitionem, ut discipulos ad scientiam illam manuducere possint: tutissimum tamen est, & maximè è re Ecclesiæ, ut probè hanc scientia imbuti & in praxi Ecclesiastica exercitati ad scholasticas professiones adhibeantur. Hinc est, quod in Academiis reformatis aut ministerio Ecclesiastico aliquamdiu functi aut etiamnum eodem unâ cum professione sua fungentes, ut plurimum ad professiones promoveantur: ne scil. minor dexteritas & circumspectio sit facultatis Theologicæ in manuductione discipulorum ad curam animarum & regimen corporis mystici Christi; quam facultatis Medicæ in manuductione discipulorum suorum ad regimen sanitatis & curam corporis humani; quæ non nisi per practicos aut praxin etiamnum exercentes id fieri posse autumat. Nolumus tamen negare, quin tales casus incidere, & tam idonei ad prudentiam Ecclesiasticam & consilia se offerre possint, quamvis in publico ministerio nunquam versati, ut utilitas Ecclesiæ suadeat eruditos & pietatis zelotas Theologos, quamvis non-expertos, aliis quamvis expertis, minus tamen eruditis, aut in pietate minus.

minus accuratis, in hac electione præferre. Et huic causæ analogicè applicari posset disputatio *Philosophi Metaph. 1. cap. 1.* Ubi contendit artem experientiæ, & artificem experto non-artifici, ratione non quidem actionis, sed cognitionis præferendum esse. Rationes ejus sunt, *quia* artifices cognoscunt causas rerum; puri experimentales non cognoscunt: *quia* illi docere possunt, h. e., ratione & methodicè demonstrare; isti non possunt: *quia*, nullæ notitiæ sensitivæ, in quibus numeratur experientia, possunt dici sapientia, nec ab iis quis sapiens denominari; intellectivæ notitiæ possunt. Ratio hæc est, quia nullus sensus ex se causam sui objecti, saltem sub ratione causæ, cognoscere potest; intellectus potest. Nec abs re est, quod Interpretes distinguunt inter experientiam (propriam scil.) principiorum & conclusionum: quarum illam ajunt simpliciter requiri ad habitum scientiæ aut artis acquirendum; istam non item, nisi ad primam scientiæ inventionem. Discere enim quis potest conclusiones alicujus scientiæ, & singularum demonstrationum vim percipere ac dijudicare, quamvis ipse personaliter singularia omnia sensibus non hauserit, & ex sensationibus ad observationes, ex his ad experientias progressus non sit, atque inde inductiones formarit. *Consect. 1.* Non rectè in Papatu studia & professiones Politicæ Ecclesiasticæ & Theologiæ à se invicem, divelli ac separari; atque hæc ratione Canonistas (quos vocant) sine Theologiâ, & Theologos sine Canonistâ ex professo ac pariter discendâ ac docendâ constitui. *Consect. 2.* Malè à *Concilio Tridentino sess. 22. cap. 2.* statutum, ut promovendus ad curam Episcopalem gradum habeat in Theologiâ, aut Jure Canonico. Cur non addiderunt, aut in Jure, aut in Medicinâ, aut in Poësi, aut in Musicâ: ut scil. sit Poëta laureatus, aut Musicæ baccalaureus. *Consectar. 3.* Longè pejus ejusmodi Canonistas in promotione ad Episcopatus, hoc est, ad autoritativam curam, & recturam Ecclesiasticam, Theologis sæpe præferri. *Consectar. 4.* Pessimè omnium tales Canonistas (qui inter Episcopos literati & studio alicui initiati sunt) in Conciliis controversias Theologicas determinare, exclusis Ecclesiis & Scholarum Theologis; quos tamen tanquam consultores, immo Theologorum conceptuum fabros ac formatores ad Concilia secum adducere coguntur: ut patet ex *Historiâ Concilii Tridentini*, & falsè à *Stellâ* alicubi in *Commentar. in Lucam* (in *cap. 2. si bene memini*) hoc perstringitur. *Consectar. 5.* Diligenter cavendum, ne iis potissimum aut ut plurimum, aut ferè perpetuò magnarum Ecclesiarum curæ difficiliore, aut negotia ac mandata Synodica, aliaque majoris momenti committantur, qui expeditâ aliquâ memoriâ circa res & actiones singulares, adhæc arte & eloquiî facultate in pragmaticis, & in versandis negotiis Ecclesiasticis aliquantulum valere, fortè & ambitu nonnunquam prævalere videntur: ubi vero de interpretatione scripturæ de ipsi fidei dogma-

tis, de calibus conscientię, de universalibus & substantialibus regiminis Ecclesiastici controversię incidunt, aut nulli sunt; aut aliis Ministris pręteritis longę inferiores. Cacoęthes hoc in tenebris Papatus viderunt aliqui ex ipsorum Casuistis: qui contra contenderunt, ad pastorales curas & episcopatus potius Theologos quam Canonistas promovendos.

3. Affectiones hujus scientię sunt, Subalternatio, Necessitas, Certitudo, Difficultas, Dignitas. I. *Subalternatio*, tam strictę hic non accipitur ac Aristoteli, sed laxius; quali scil. reliquę scientię subalternantur Metaphysicę, ubi objectum & principia tractantur, quę ipse sumunt, non probant. Si ergo & quatenus scientia hæc à Theologiā strictę dictā distinguitur, dicimus eam subordinari Theologię, ubi de objecto & principiis ipsius ex professo, & in actu signato (ita loquar) tractatur. Sin malit quis eam partem facere Theologię dicendum est hanc partem alteri alicui ejusdem parti subordinari & ab eā dependere. II. *Necessitas* ex necessitate objecti proprii, regiminis scil. Ecclesię institutę desumi potest: quę tanta est, ut recta Politia seu disciplina Ecclesię, inter notas ejusdem numeretur. III. *Certitudo*, quatenus conclusiones ejus ex principio Scripturę demonstrantur. tanta est, quanta omnium aliarum conclusionum Theologicarum. Sed quod ad conclusiones, quę applicationes agendorum & actionum ad adjuncta & mutabiles circumstantias rerum, personarum, locorum, temporum, continent: certitudo demonstrationum in iis querenda secundum subjectam materiam; haut aliter ac in Medicinā, & Politicā. Vide *Philosophum lib. 1. Ethic. Nicomach. c. 3.* IV. *Difficultas* in comparandā hęc scientiā oritur partim ex latitudine ejus, partim ex subjectā materiā; quę tota practica est, & regimen hominum (quod est *ars artium & scientia scientiarum*, teste Nazianzeno in *Apologiā pro fugā*) ingeniis & studiis non minus, ac vultibus & sono tonoque sermonis, sigillatim discrepantium, & quidem in spiritualibus (hoc est in maximē arduis & sublimibus) concernit. Latifundia hujus scientię ingenium ad minimum mediocre, & studium non vulgare requirit: ne quis arbitretur uno atque altero intuitu, aut volatico studio quasi *ex napōdē* aut per compendium, spacia hæc pertransiri posse. Subjecta materia luculentum apparatus (de quo mox infra), & prudentiam, cum cognatis sive virtutibus sive auxiliariis ministris, requirit. Facta enim pæne infinita, & circumstantię admodum variantes, magna discretione indigent in dextrā unione aut distinctione similium & dissimilium, parium & imparium. V. *Dignitas* ex ejus necessitate, & certitudine potissimum resultat: ita ut posthabita crisi Philosophi circa harum vocum usum, meritō bonum & *ἄμεινον* & *ἐπαινετόν* dici debeat. Unde facillē comparatio cum aliis scientiis institui poterit. *Quęst.* An sicuti politica Aristoteli aliarum scientiarum & artium *ἀρχιτεκτονική* dicitur; hæc nostra respectu scientiarum Theologica-



rum simili titulo insigniri posset? *Resp.* Si Theologiam seu sacram scientiam tanquam collectivum quid ex pluribus scientiis aggregatum considerare libeat, haut aliter ac Philosophiam; aut ut unam scientiam in varias partes distinctam ac separatam; aut saltem ut unam, sed variis methodis, modis, ac formis tractatam: concedimus hanc nostram certo quodam respectu architectonicam dici posse; quatenus scil. omni scientiæ sacræ ritè discendæ, docendæ, in praxin deducendæ, conservandæ, propagandæ rationem, ordinem, ac modum præscribit.

4. Divisio hujus scientiæ institui potest, vel in species circumstantiales, vel in partes integrantes. 1. In species dividitur, in Politicam Vet. & N. Testamenti. Ut enim regimen Ecclesiæ diversum est in rebus seu agendis sacris, in personis, in actionibus; sic & diversa Politica. Illam variè describere, *Bonaventura, Cornelius Bertramus*, quem *notis* suis locupletavit *Constantinus l'Empereur ab Oppyck, Car. Sigonius*, Jesuita *Menochius*. Cum quibus conferenda *Arie Montani Antiquitates, Cunai Respublica Hebraorum*; imprimis varia scripta *Job. Seldeni*, ut *de Jure naturali & gentium, &c. De Successionibus, de Syne-driis, de Uxore Hebraâ, de Anno Hebraorum*; adhæc *Commentaria in Pentateuchum*, præcipuè in *Leviticum*, alibi indicata: denique *farragines Thalmudicæ*. Altera divisio in species est, in generalem & specialem. Generalis est, quæ abstractè ab omni singulari Ecclesia, immo ab omni ejus specie specialissima regimen & Politiam Ecclesiasticam considerat. Specialis est, quæ Politiam specialem alicujus nationis, aut regionis, aut urbis considerat. 11. Divisionem in partes variè pro judicio cujusque institui, easque ordine disponi permittimus. Nobis hætenus in *publicis in Praelectionibus & privatis Collegiis* visus fuit ordo satis conveniens, si ad imitationem *institutionum Juris Civilis Justiniani, & Juris Canonici Lanceloti* eam divideremus in *tres partes*: quarum *prima* res & agenda sacra; *secunda* personas; *tertia* actiones complecteretur. In *prima Parte quatuor Libris agimus* 1. De præcognito & præsupposito objecto, Ecclesia scil. visibili & instituta ejusque potestate & politia. 2. De agendis sacris, ordinariis extraordinariis, primariis secundariis, publicis, privato publicis. 3. De indirectis seu quasi agendis: & de pseudo-agendis. 4. De requisitis mediis, generalibus, specialibus; remotis, proximis; primariis, secundariis. In *secunda Parte* agimus de personis, hoc est, tum plebe Ecclesiastica seu privati fidelibus, tum ministris, eorumque gradibus, muneribus seu officiis, requisitis, vocatione, præparatione. In *tertia Parte*, de actionibus tum regiminis, earumque partibus, mediis, adminiculis; tum jurisdictionis.

5. Hætenus de natura & proprietatibus Politicæ Ecclesiasticæ: nunc de cura & studio. Hic considerandum, à quibus, quando, quomodo sit studendum huic scientiæ. *Primo*, omnes verbi Ministri, & Candidati ministerii; etiam

etiam omnes Theologiæ studiosi ex professo & diligenter tenentur in eam incumbere, etiam in cursu Academico. Quem in finem lectiones publicæ & privata collegia à Professoribus aut verbi Ministris aperta, diligenter frequentanda : ubi ingenia quæstionibus, examinibus, disputationibus, progymnasmatibus casuum & consiliorum scribendis excitentur, exercentur. Quod ad studium privatum, in cursu Academico, à lectione epitomæ aut sciographiæ alicujus *primo* inchoandum : præmissis aut concomitante studio Politico, & Historiæ Ecclesiasticæ ; per epitomen scil. *Deinde* ad lectionem plenioris systematis Didactico-elenctici progrediendum. Candidati ministerii, & Studiosi, quos res angusta domi aut alia necessitas non impedit, iusto tempore in Academiis subsistere, operæ-pretium fecerint, si politicam specialem Ecclesiarum Belgicarum ex lectione constitutionum, etiam ex collatione sub præsidio alicujus Professoris aut Concionatoris super iisdem institutâ ( siquidem occasio suppetat ) propius cognoscant. Ut autem ad hoc studium excitentur, omnino consultum, immo & necessarium videtur, ut Candidati in examine præparatorio in præcipuis capitibus carptim examinentur : qualia sunt de Potestate & Politicâ Ecclesiarum ; de Ministrorum gradibus, officiis, vocatione ; de Senioribus ; de Synodis ; de Clavis regni Cælorum. In peremptorio verò examine promiscuè etiam per omnes alias materias examinentur : quales sunt, de Canonibus & Decretis Ecclesiasticis ; de Festis, & Temporibus, quæ ita vocant, sacris ; de Templis eorumque utensilibus, Cœmeteriis, Encæniiis ; de Psalmodiâ, & de Musicâ Organica ; de Bonis Ecclesiasticis & de Stipendiis Ministrorum ; de Matrimonio, & de Causis matrimonialibus ; de Sepultura mortuorum ; de Episcopatu & Presbyterio ; de Reformatione Ecclesiarum ; de earundem Syncretismo, Mutua Tolerantia, Moderatione, Libertate prophetandi ; de Missionibus Ecclesiasticis, &c. Quantum ad Theologos in ministerio constitutos, ab iis nunquam hoc studium deponi posse, non est quod altius ingeram. In gratiam *ισόφυτοι*, digitum hic intendo ad apparatus Auctorum, quos ad ampliorem eruditionem comparandam legere, aut subinde cum copulatis suis conferre, aut casu aliquo incidente, aut controversia oborta, ad consensum demonstrandum, consulere queant. *Quæst.* Sunt ergo I. Qui ex professo peculiare *Tractatus de Politicâ Ecclesiastica* scripserunt : quales, *Zepperus*. II. *Constitutiones Ecclesiasticæ & Liturgiæ* tum antiquitatis, tum ecclesiarum nostrarum jam inde à tempore pertendentis reformationis. Quales aliquas infra *capp. de Canonibus, & Liturgiis* indicamus. Inter eas primam cujusque considerationem merentur Constitutiones *ἐκκλησιῶν*, illarum scil. Ecclesiarum, in quarum communione quis vivit. III. *Acta Synodorum* tum veterum tum recentiorum : præsertim earum, quarum distractu & cor-

& correspondentia Ecclesia nostra continetur. Et hic compendii faciendi causa plerumque suffecerit repertorium aliquod. Confer, quæ de Conciliis, eorumque Actis & Scriptoribus indicamus in *Bibliothecâ*. IV. *Locorum communium Scriptores*: inter eos Calvinus, Martyr, Aretius, Hyperius, Musculus, Zegedinus: imprimis conferendus Danaus *Isagog. parte 4.* Ubide Ecclesia, & part. 3. Ubi de Homine. Ex Pontificiis Lombardus & Thomas cum suis *Commentator*. Inter recentiores imprimis utiliter conferri poterit Crespetus in *Summâ fidei* &c. Ubi Patrum & Conciliorum testimonia adducit. V. *Casuisse*: inter Amesius, Balduinus, And. Keslerus; qui postremus Germanicè scripsit. VI. *Consilia theologica Melanthonis*. Video à theologis Augustanæ confessionis, subinde citari *Dedekeni Collectanea Consiliorum*, & *Consilia Bredenbachii*. Sed neutrorum hætenus exemplar nancisci potui. VII. *Epistola nostrorum Theologorum*, Martyris, Calvini Bezae, Melanthonis, Zanchii, Erasmi, Zwinglii & Oecolampadii, Joh. Jacobi Grynei, Contr. Schlussemburgi, Schwebelii, Cythrai, *Centuria duæ Epistolarum ad Belzas & Belgarum*. Inter Patres, Augustini, Hieronymi, Isidori Pelusiota, Nazianzeni, Basilii, Gregorii Magni. Inter Doctores sequiorum sæculorum, Bernardi, Ivonis Carnutensis, Abbatis Cellensis. Pontificiorum Epistolas si quis datâ occasione conferre velit, indico Epistolas Leonis X. à Bembo scriptas, Pii V., Card. Sadoleti, Cardinalis Bentivoglii, Card. Perroni, Card. D. Offat. VIII. *Scripta Apologetica*, tum publica Ecclesiarum, Synodorum, Synedriorum, Academiarum; tum privata Doctorum, aut Ministrorum. Qualia Juelli *Apologia Ecclesie Anglicanæ*, Gentileti *Apologia Reformatorum in Galliâ*, *Apologia & scripta synodi Hollandicæ super causâ Caspari Coolhaes, & Hermanni Herberts* belgico idiomate edita. Variæ item *Apologetica Declarationes* tempore contentionis Remonstranticæ pleræque belgicè (ut Cornelii Hilleonii, *Defensio Decreti Ordinum Geldria &c.*); quædam etiam latinè editæ, ut *Responsio ad Decretum Ordinum*, *Responsio ad secundam Remonstrantiam*, *Scripta Lubberti*, Bogermanni, Sopingii, Grotii dictæ *Pietati Ordd. Holl. opposita*. Sed talium Scriptorum numerus hic iniri non debet, ad sequentis classis Scriptores, Elencticos scil. rejiciendus. IX. *Elenctici Scriptores* contra omnes dissentientes, Pontificios scil., Anabaptistas &c. Quos vide in *Bibliothecâ*. Inter eos imprimis huc faciunt *Scriptores Angli & Scoti*, quales *Autor Altaris Damasceni*, alique de controversiis Hierarchicis, Brownisticis &c. in *Bibliothecâ* indicati. X. *Commentatores*: imprimis in Acta & in Epistolas ad Timotheum & Titum; inter quos, præ aliis mihi notis, commendo *Danaum* in 1. *Epist. ad Timoth.* XI. *Historici Ecclesiastici*; ut Joh. Latius, Hottingerus &c. Vide totum *Histor. Ecclesiasticæ* apparatus in *Nostrâ Bibliothecâ*. XII. *Scriptores de Politia Judaorum*, Sigonius, Arias Montanus in *Antiquitatibus*, Bertramus cum notis l'Empereur, Jesuita Menochius, Zepperus in *Explicatione Legum forensium*



*Mosis.* Quibus adde *Commentatores in Exodum, Leviticum, Deuteronomium.* XIII. *Jus Canonicum*, ejusque apparatus: quem vide in *Bibliothecâ.* XIV. *Corpus juris civilis*: in quo nonnulla occurrunt, regimen ecclesiasticum concernentia. Compendium facient Ministri, & Candidati, si occasione & necessitate ita postulante, ex Pontificiis *Tholosanum in Syntagm.*, ex reformatis *Althufium in dicalogiâ*, & recentiore quem jurisprudentiæ Belgicæ scriptorem consulant: qui *δυνάστεως* præstabunt ad leges, statuta, autores, si quæ ultra requirantur. Addat etiam, si quis volet, *Zouchi jurisprudentiam Anglicanam.* XV. *Politica Civilis*; cujus appar. Vide in *Bibliothecâ.* Ad statum & Politiam Ecclesiarum reformatarum optimè inter Germanos scripsisse videtur *Althufius*; qui etiam sua sacrae scripturae & juris civilis testimoniis confirmat. Scriptores Ecclesiastico-hierarchici, aut Politico-hierarchici, pro re natâ si consuli debeant; indico *Weberum de consistoriis & Episcopis Arnstadiæ 1647. in 8.* Et *Mich. Havemanni Helicen Hierotacticam*; & in *Nucleo discursum Politicorum tract. .... de Episcopis*; & *Zouchum* modo cit. XVI. *Autores*, qui speciales materias, aut quæstiones ad hanc scientiam pertinentes tractarunt; suis quique locis indicandi. *Quæst. I.* An in Academiis Scientia hæc necessario sit tradenda? *Resp. Aff.* Cum enim plerique Candidati ex Scholastico pulvere ad recturam Ecclesiarum evocentur, ubi nullos habent Collegas: si ab hac scientiâ vacui accesserint, metuendum sanè, ne frequenter eveniat illud, quod est in *Afubum* proverbio: *In capite pupilli discit Chirurgus.* *Wilhelmus Zepperus in præfat.* de hoc reformatarum Academiarum defectu meritò & graviter conqueritur. Huc facit *Consilium Theolog. Zelandorum, Synodo Nationali Dordracenæ An. 1618. probatum & actis insertum ses. 19.* Nos lectionibus publicis & collegiis atque exercitiis privatis defectum hunc in nostrâ hac Academiâ supplere conati sumus. *Quæst. II.* An Candidati ministerii ad conventus Synedriorum, Classium, Synodorum, tanquam auditores subinde utiliter admitti possint? *Resp.* Non videtur negandum illis, quorum fides, probitas & modestia satis perspecta est; & ubi ac quotiescunque ratio agendorum in illis conventibus id permiserit: de quo quilibet cœtus pro prudentiâ suâ judicabit. *Quæst. III.* An & quâ ratione aliquo hujus scientiæ gustu alii præter Candidatos ministerii imbuendi sint? *Resp.* Quandoquidem in Ecclesiis nostris regimini præficiuntur Seniores, etiam in minoribus Ecclesiis Diaconi, in Academiis literati quarumcunque facultatum (imprimis Jurisprudentiæ & Politicæ Studiosi) lectionibus & collegiis aut seorsim aut unâ cum studiosis theologiæ uti possunt. Extra Academias illiteratis & literatis privata aliqua & peculiaris instructio ad quæstiones aliquot Catecheticas (ut 83. 84. 85. 103.), & ad Liturgiam ac Constitutiones Ecclesiasticas vocatis ad illa munera, aliisque in Scripturâ & Cateheticâ Theologiâ probè exercitatis, sive

AD POLITICAM ECCLESIASTICAM.

sive seorsim sive conjunctim non videtur neganda. Si quorum ministrorum rationes hoc non ferant, saltem aliis hunc laborem suscipientibus (quales aliquos antehac novi), nec verbo, nec opere impedimentum ponent, qui perpenderit illud 1 Cor. 13. v. 5. 6. & 14. v. 5.

POLITICÆ ECCLESIASTICÆ

PARS PRIMÆ.


Lib. 1. De Objecto Politicæ  
Ecclesiasticæ.

TRACTATUS I.

DE ECCLESIA INSTITUTA.

CAPUT I.

*Natura Ecclesiæ Institutæ explicatur, per ejusdem Genus, Materiam, Formam, Causas efficientes & finales Affectiones, Opposita, Divisiones.*

1.  **S**ACRA Ecclesiæ Politia, quæ proximum & directum Politicæ Ecclesiasticæ objectum, intelligi nequit, sine subjecto suo, hoc est, Ecclesiâ. Status Ecclesiæ consideratur vel mysticè, vel externè. Illius respectu Ecclesia dicitur invisibilis, hujus visibilis. Ecclesia visibilis spectari potest vel abstractè ab inferioribus ut genus, & ut species quæ de omnibus inferioribus tum speciebus tum individuis prædicatur, (sicuti Politia civilis tanquam genus prædicatur de variis Politiarum speciebus, & de omnibus ac singulis individuis Politis): vel concretè, ut totum seu integrum homogeneum (sicuti mare seu collectio aquarum), cujus partes similes sunt omnes particulares Ecclesiæ. Nos in Politia Ecclesiasticâ non consideramus Ecclesiam secundum statum mysticum, sed secundum statum externum, & secundum formam collectionis visibilis: idque tum in toto seu totalitate ac universalitate suâ; tum in partibus singulis, quæ relatè ad se invicem seu collateraliter, & ad membra sua, sunt tota seu integra ma-

## 12 CAP. I. POLITICÆ ECCLESIASTICÆ PARS I.

teriali & formali suo essentialiter constituta, & sic à se invicem numericè distinguuntur. Sed de his alibi accuratius disquiritur in *priori* scil. *Parte Theologiae, tract. de Ecclesiâ*. Ecclesia visibilis seu instituta nobis describitur, *societas fidelium liberè inita ad exercendam communionem sanctorum, seu ad communicationem mutuam eorum quæ ad salutem pertinent*. Ad cujus definitionis explicationem consideranda sunt. 1. Ejus Genus. 2. Materiale. 3. Formale. 4. Causæ Efficientes. 5. Fines. 6. Affectiones. 7. Opposita. 8. Divisiones:

2. *Genus* remotum est collectivum substantiale. Proximum est collectio, seu Societas fidelium. Debet ergo esse numerus quis numeratus, seu multitudo & aggregatio plurium fidelium, seu fidem profitentium. Contradictorium ergo est commentum illud distinctionis de Ecclesia virtuali, quam *Bellarminus* vult esse unum hominem, scil. Pontificem; & *Viguerius* ( in *Institut. cap. 12. §. 2. v. 8.* ) quemvis Episcopum ratione suæ diocesis. Pari absurdum involvunt se, qui contendunt totam Ecclesiam tempore passionis Christi substituisse in B. Mariâ. *Materiale* est numerus numeratus seu multitudo fidelium, indefinite spectata. Nam quantus definite debeat esse numerus, non præscripsit Deus. Minimus ut non facilius posset determinari, ut siquidem fieri posset, tam exiguus non sit, qui vix varietatem donorum & prudentem collationem sententiarum habeat, & consequenter vix aliquâ cum autoritate ecclesiasticè decreta executioni mandare valeat. Sed de hoc *infra in Problematis*. Partes Ecclesiæ institutæ quod ad materiam seu materiale, sunt dirigentes, scil. Ministri seu Antecessores; & directæ, scil. Populus seu Piebs Ecclesiastica, quos in Papatu vocant Laicos, oppositè ad Clerum seu Clericos; sed perperam: de quo *infra Part. 2.* Illi considerantur vel seorsim, & sigillatim secundum titulos & gradus suos ( de quibus *Lib. 2. Politicæ Eccles.* agendum ) vel collectim & in coetu seu collegio suo, Presbyterio scil. aut Synodo, necnon conventu Diaconorum: ( de quibus *Lib. 3.* ) *Populus* itidem considerari potest, vel distributim & sigillatim, vel collectim. Illo modo consideratus dividitur in partes proprias, quales sunt omnes communicantes vulgo ita dicti, aut membra Ecclesiæ, quos Ecclesia antiqua appellabat *fideles*, eosque ab catechumenis & poenitentibus distinguebat: & in *partes analogicas*, quales sunt Infantes fidelium, Audientes, Catechumeni, Competentes, Lapsi, relapsi, Poenitentes, & Abstenti, omnesque alii sub censurâ constituti. *Audientes*, nobis hic laxè accepti sunt omnes illi qui non tantum ordinariò aut frequenter, sed & quocumque modo coetibus Ecclesiæ & concionibus interesse volunt & audent. Et tales absque ullo discrimine in omnibus Ecclesiis admittuntur, exceptis clandestinis. In Ecclesiâ antiquâ *audientes* sive *auditores* ( *αὐδῶντες* ) dicebantur illi, qui volebant fieri Christiani, sed nondum petierant Bapti-



Baptismum. *Catechumeni* nobis sunt, qui non tantum concionibus, sed familiaribus Catechizationibus in fide instituuntur. Iique sunt vel extranei, vel in Ecclesiâ nati & educati. Utrique rursus vel incipientes seu rudiores, vel proficientes seu provectiores. Sed de Catechumenis & Catechizatione suo loco dicendum. *Competentes* qui in fide rectè instituti ad Baptismum aut coenam, aut utrumque, & consequenter ad communionem Ecclesiasticam admitti petunt: quales hodie apud nos Ministro alicui, aut Seniori, aut toti Synedrio nomen suum professi dicuntur. *Lapsi* sunt quicumque in fide aut moribus deflexerunt: sive poenitentiam agant sive non. *Relapsi* qui post poenitentiam & reconciliationem à lapsu, denuo impingunt, & censuram incurrunt. *Pœnitentes*, qui hoc agunt, ut debitè reconcilientur, & restituantur. *Abstenti* sive *Suspensi* (quamvis nonnunquam hæc vocabula distinguantur) sunt fideles, quibus ~~cris~~ & exercitium communionis, non ~~cris~~ aut jus aufertur, donec Ecclesiæ latisfecerint. Sed de Lapsis, Relapsis, Abstentis, Pœnitentibus *Part. 3. Polit. Eccles.* agendum. Populus *collectim* consideratur vel adæquatè seu universaliter; vel inadæquatè seu particulariter. Illo modo consideratur in panegyri: isto modo *primariò* in conventibus parochialibus, seu divisionibus coetuum per plura oratoria ad conciones audiendas; *secundariò* in conventibus. 1. Catechumenorum. 2. Repetentium conciones. 3. Prophetantium, hoc est exercentium se interpretatione Scripturæ, ejusque applicatione ad examen controversiarum, aut ad usus practicos, aliaque pietatis exercitia. Huc referunt nonnulli scholas quascunque. Sed non sunt illæ partes *oponendæ*, nisi sint Scholæ & Collegia theologica. Distinguitur etiam populus Ecclesiasticus divisione per accidens per ea quæ per accidens illi insunt seu adherent, hoc est, per respectus & determinationes merè extrinsecas. In Dóminos seu Magistratus; in Plebejos seu Privatos, & in Medios, quos honoratos vocare possumus. *Illi* sunt publicâ potestate muniti, & consequenter Nutritii, Patroni, Protectores Ecclesiæ. *Isti* sunt subditi & privati cives in Republicâ, quos alii plebejos appellant. *Hi* sunt qui aut prærogativâ honoris ac dignitatis gaudent in Republicâ, (Nobiles scil. & Patricii); aut munere aliquo in Politia, Militia, Foro, Scholâ, funguntur. Sunt qui putant tales designari in Conciliis Africanis per *Seniores*, hoc est, Domihos, siquidem apud Ecclesiasticos scriptores Senior Dominum significat. De quo quid statuendum, disquiretur *Part. 2.* Atque hæc quidem plena & adæquata divisio materiæ, ex quâ constat Ecclesia, & speciatim divisio populi Ecclesiastici: Antiqua Ecclesia populum omnem distribuebat in Catechumenos, Credentes, & Pœnitentes. *Catechumenorum* duo erant genera, audientes, & competentes. Eorum mentio fit *can. 11. & 14. Concil. Niceni, & can. 4. Concil. Ancyr. & can. 5. Concil. Neocæsar. & can. 5. Concil. Laodic. & apud Tertullianum, libr. de Pœni-*

#### 14 CAP. I. POLITICÆ ECCLESIASTICÆ

*sententia Cyprianum lib. 3. epist. 17. Istorum vero Can. 13. Concil. Agathensis, & apud Hieronymum Epist. ad Pammach. Augustinum c. 12. libr. de Curâ pro mortuis, & Homil. 49. De Fidelibus vide Tertullianum Praescript. c. 41. & Augustin. Serm. 237. de Tempore; & Can. 19. Concil. Laodic. De lapsis Pœnitentibus qui erant vel Catechumeni vel fideles, eorumque gradibus, & modo admittendi, ac reconciliatione, ita ut essent primò προκλαίοντες, deinde ἀκροάμενοι, tum ἐπιπίπτοντες, postremo συντόντες, denique τελείως μεταχρόντες Can. 11. 14. 19. Concil. Niceni, & can. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 16. 23. 29. 23. Concil. Ancyran, & Can. ultimo Concil. Constantinopol. Oecum. 11., & Can. 19. Concil. Laodic. Gregor. Thaumaturgus Epistol. canonicâ 11. & Basilus Epistol. can. 3. ad Amphilo-  
chium canone 58. Quorum consideratio referenda ad Part. 3.: ubi de Censuris Ecclesiasticis. Analogicis Ecclesiæ membris annumerari deberent ex sententiâ antiquæ aut Romanæ Ecclesiæ, energumeni, leprosi, puerperæ, menstruatae, alique externo quodam corporis affectu & statu ab aliis fidelibus in antiquâ, & in subsequente Ecclesiâ Romanâ distincti. De quibus nonnulla occurrunt in Photii Nomocanone, cum Scholiis Balsamonis. Æquivocè populi ecclesiastici partem faciunt Ascetæ, Monachi, ut & fratres, ac similia collegia suis peculiaribus regulis, regimine, juramentis, votis, ab aliis distincta. De quibus Part. 2.*

3. *Formale* seu forma Ecclesiæ particularis visibilis dupliciter spectatur vel quod ad essentiam ejus, vel quod ad integritatem organicam. *Priori modo* si spectetur, forma ejus est sacra unio in exercitio communionis sanctorum per certos actus externos à Deo institutos. *Posteriori modo* si spectetur forma ejus, est unio in & cum uno ministerio seu presbyterio. Quæ si plura sint & rursus explicitam unionem ac correspondentiam ineant unâ in Synodo majori aut minori, jam forma eorum erit conjunctio seu correspondentia synodalis. De quâ Part. 3. *Consecratur. I.* Non est ergo Ecclesia instituta visibilis, numerus aliquis fidelium & fidem profitentium, qui absque tali unione & communione, & quidem explicitâ, alicubi commoratur: quamvis adsit fides, & convenientia in eâdem fide, & communio implicita. Hoc enim constituit eos solummodo in statu Ecclesiæ mysticè & invisibiliter considerata. Cum quâ distinctione accipiendum illud vulgatum Augustini: *Multi lupi intus, & multæ oves foris.* Sicuti in urbe aliquâ multarum nationum homines ad nundinas aut spectacula confluunt, qui tamen non constituunt ibi politiam, nec cives dicuntur ejusdem Reipublicæ. In domo aliqua Mercatoris illi qui officinam frequentant, & merces lustrant aut emunt, non constituunt familiam. Duo aut tres virtute præditi, etiam morum & studiorum similitudine, ilico non sunt dicendi amici: quia nullum foedus amicitiae inter ipsos intercedit. Duæ aut tres Respublicæ, ejusdem nationis, ejusdem fere regi-  
minis,



minis, non dicuntur coaluisse in unam politiam, aut confederationem, absque unione & mediis atque actibus istius unionis. *Consectar.* II. Non consistit forma Ecclesiæ particularis in unione locali cohabitationis & *παρακοινωνίας* civilis; aut in unione politica sub eodem regimine in eadem Republica: nec unum cum altero convertitur. Quia unum est de hoc mundo, & de communi regno seu regimine mundi; alterum de Cælo & de Regno ac sacro regimine Christi. *Consect.* III. Nec consistit in unione in uno conventu seu cœtu in uno loco, ad sacra uno eodemque tempore simul exercenda. *Consect.* IV. nec in subiectione seu relatione ad unum aut Parochum, aut Episcopum diocesanum.

4. *Causæ efficientes* considerantur 1. *vel* ratione primæ institutionis, collectionis, & originis Ecclesiarum particularium. 2. *vel* ratione restitutionis, Reformationis, & iteratæ collectionis; 3. *vel* ratione conservationis, successionis, & propagationis. *Ratione primæ Institutionis*, causæ sunt 1. *Communitate* omnes & singuli fidem profitentes, qui primo cœunt in Ecclesiam, eamque instituunt & constituunt: quorum consensus est *fundamentum proximum* Ecclesiæ institutæ, seu unionis Ecclesiasticæ; haut aliter ac consensus facit conjugium & electio Ecclesiastica, seu consensus Ecclesiæ in Ministrum, facit ministrum. *Fundamentum ergo remotum & commune* est institutio divina, quæ voluit tales formas ecclesiarum esse ordinaria adminicula salutis. *Fundamentum propinquum* est applicatio hujus divinæ *πίστεως* & institutionis, ad hæc individua. *Fundamentum proprium & proximum* est consensus mutuus, & arbitrium exsertè declaratum, eorum qui cœunt in Ecclesiam: sine hujus enim interventu non posset *πίστις* divina his hominibus aut huic multitudini magis, quam alteri cuicunque ritè applicari. Possunt autem consentientes illi esse duum generum: ut quidam antehac membra non fuerint, quidam fuerint membra aliarum Ecclesiarum, immo manipulus aliquis aut *ἀποκρίματα* aliarum Ecclesiarum, quod honestâ migratione & ducta quasi colonia in novè instituenda Ecclesia est proxima ac ritè parata materia. Sæpe tamen fit, ut omnes sint, qui fidem primum profiteantur & unionem ac communionem Ecclesiasticam affectent. 11. *Peculiari ratione* causæ sunt I. *Ministri* verbi, aut Presbyteria, aut Synodi aliarum ecclesiarum aut delegati ab illis missi, si quidem haberi possint: sin minus, defectum hunc supplent, qui quocunque zelo, donis, autoritate, & gratiâ præ aliis pollent; quibus suo modo ac pro modulo opus hoc dirigere, alios, privatim compellare, in cœtum cogere & convocare, agenda proponere, suffragia rogare, concludere atque una in precibus, hortationibus, & stipulationibus requisitis præire licet: accedente scilicet aliorum consensu sive expresso sive tacito. II. *Magistratus* etiam peculiari ratione hic efficientes præstat, quando scilicet Ecclesia colligitur publicè, aut privato pu-

to publice) non quidem agendo antecederet, aut directè, colligendo & instituendo Ecclesiam; sed concomitanter & consequenter approbando collectionem, autoritate suâ muniendo, & media quædam externa ad opus illud necessaria aut utilia suppeditando. III. *Causæ remotæ sunt* præparatio tum ante tempora per electionem divinam, tum in tempore per vocationem; cuius effectum est vera fides aut saltem veræ fidei in Ecclesiæ communionem professio. Ita ut vocatio sit præparatio aut productio immediata fidelium distributè & seorsim consideratorum: & mediata Ecclesiæ, seu fidelium collectim in unionem Ecclesiasticam constitutorum. IV. *Media & instrumenta*, seu causæ adjuvantes sunt *magis interne*, verbi prædicatio, adhortationes, visitationes & compellationes κατ' οἶκον, convocationes, conventus, in quibus de unionem Ecclesiasticam deliberetur & concludatur: *magis externe*, sunt reditus ad expensas necessarij quocunque honesto & licito modo acquisiti (de quibus suo loco dicendum,) item domus, seu oratoria, aliaque utensilia. *Causæ efficientes in,taurationis & recollectionis* Ecclesiæ dispersæ explicandæ lib. 3. *Politica Ecclesiasticæ*. & ex parte hoc præstitum à nobis in *Desper. causâ Papatus*. *Causæ efficientes continuationis ac successionis* Ecclesiæ, etiam amplificationis ac propagationis sunt 1. Partim regentes, Ministri scil. & Synedrium, qui de novo membra Ecclesiæ formant & admittunt: partim auxiliantes, privati quique fideles qui notos, necessarios, amicos, & quoscunque alios datâ aut quæsità quâcunque occasione ad communionem Ecclesiæ invitant & adducunt. Quando autem & quibus cum requisitis ac conditionibus in membra Ecclesiæ recipiendi, mox §. 4. dicemus, ubi ad propria Ecclesiæ perventum fuerit. Quæ autem media sint conservandæ particularis Ecclesiæ, ut membra ejus quamdiu aliò aut ex hac vitâ non migrant, permaneant, & decedentibus alia continuò succedant: quæ itidem media eam augendi & amplificandi, docebitur Lib. 3. Conferri potest *Wilh. Zepperus lib. 3. Polit. Ecclesiasticæ c. 5.* ubi agit de conservatione πολιτικός Ecclesiasticæ: quæ analogicè huc applicanda. *Consectar. 1.* Ex explicatione causarum hætenus traditâ, apparet non satis accuratè dici 1. Vocationem esse formam aut formale Ecclesiæ, cum sit inter causas efficientes numeranda. 2. Fidem esse formam ecclesiæ; cum sit forma fidelis, qui materia quidem est unde Ecclesia constituitur, sed non est formaliter Ecclesia, nec qua fidelis aut fidem profitens habet in se formam ecclesiæ, nisi aliud quid insuper accedat, coalitio scil. & confœderatio in unum corpus Ecclesiasticum per liberum ac mutuum consensum. 3. Vocationem Dei, quâ hominem vocat ad fidem, aut saltem ad fidei professionem, esse causam proximam Ecclesiæ, quâ positâ ponitur: cum sit causa proxima & immediata fidelis, quâ positâ talis ponitur: causa autem proxima Ecclesiæ, sit consensus mutuus in sacram illam unionem: ubi fidei professio est præ requisiti-

quisitum. Est ergo vocatio fidelis cujusque ad fidem ejusque professionem mediata causa Ecclesiæ; non immediata.

5. *Finis* Ecclesiæ institutæ internus scil., proximus & proprius (remotos enim & communes nunc præterimus) est exercitium communionis sanctorum, & excitatio mutua ad continuationem & incrementum in gratiâ Dei. Quo pertinet dictum *Hebr.* 10. 24. 25. *ccl. cum* 3. v. 13. Actus autem particulares istius exercitii & exercitationis sunt omnia agenda, & exercitia Ecclesiastica *Part.* 1. & 3. *Polit. Ecclesiast.* explicata. Poteest autem finis aliâ notione dici *objectum*, quia Ecclesia quâ talis circa eum occupatur: & *effectum* quia in Ecclesia, & per Ecclesiam sacri & spirituales illi actus producuntur. Hâc tamen distinctione, quod distributum & à singulis membris omnes & singuli illi actus non exercentur, ex. gr. sacramentorum administratio aut verbi prædicatio; quodque etiam ab omnibus sigillatim non recipiantur ex. gr. censura, reconciliatio: quia non exercentur nisi circa lapsos. Idem dicitur de Baptismo, quia non confertur adultis, nisi qui ex extraneis per fidei professionem inter Ecclesiæ membra adscribuntur. *Confessur.* I. Sacra in profana, Ecclesiam in mundum transformant, qui aut totos se, aut saltem majorem ac potiore partem curæ & præfecturæ suæ Ecclesiasticæ occupant circa τὰ βιωτικά, & res hujus mundi: e. gr. Prælati tum regulares tum sæculares in Papatu. II. Hinc propriè & jure ab illis actibus, muneribus, & dignitatibus suis non magis possunt dici Ecclesiastici (ne dicam *Clerus, Hierarchia*), quam quæstores reddituum Ecclesiasticorum, aut coloni mansorum & prædiorum Ecclesiasticorum, aut Magistratus tales, qui tanquam Ecclesiæ nutritii & utriusque tabulæ custodes necessaria Ecclesiis suppeditant, eisque defensionem præstant. Scriptura agenda sacra & Ecclesiastica ab omnibus hujus mundi negotiis (etiam iis quæ circa hominum de Ecclesiâ mundanas necessitates curanda sunt), & dispensatores Ecclesiasticos, qui τὰ πνευματικά dispensant, ab iis qui curant Ecclesiasticis τὰ βιωτικά exsertè distinguit 1. *Cor.* 4. 1. & 1. *Cor.* 6. 2. 3. *Gal.* 6. Quin oeconomi, defensores, mansionarij à clero haut obscure distinguuntur *Can.* 2. & 22. *Concil. Chalcedon.* & quamvis *Can.* 26. Oeconomum Ecclesiæ (quem in Papatu Thesaurarium & Sacristam appellant) ex clero assumi velint, vetant ibidem Episcopo τὸ ἐκκλησιαστικὰ absque Oeconomo per se tractare. Sed hæc Episcopis & clericis tunc erant πύρερον, post facta sunt ὑποῖον: ut ingenuè fateatur Isidorus Clarius in notis ad 1. *Tim.* 3. v. 1. *Quum vero Episcopatum cogitas, ne reseras animum ad hæc tempora, quibus Episcopi nihil minus norunt, quam eas partes, quæ illis à Paulo assignantur; neque quicquam aliud nunc intelligitur appellatione Episcopi, quam fructus, & vestigia, & immanes honores.*

6. Affectiones, seu propria & adjuncta Ecclesiæ institutæ sunt vel positiva,

vel privativa & negativa. Illa sunt vel magis absoluta, vel magis respectiva & comparata. Absoluta sunt partim prærequisita, partim concomitantia & consequentia. *Prærequisita* in adoptione membrorum in Ecclesiâ jam institutæ communionem, aut in primâ erectione Ecclesiasticæ communitatis inter infideles aut novos loci alicujus incolas (quamvis in nonnullis circumstantialibus hic varient) sunt ista. I. Ut præcedat institutio per verbum Dei. Quod tamen non requiritur in illis membris admittendis, quæ alibi in communione orthodoxæ Ecclesiæ vixerunt; nec etiam in illis qui sunt quasi colonia deducta, quique pro suâ parte primi, juxta cum aliis, novam Ecclesiam alicubi constituunt. II. Ut in primâ novæ Ecclesiæ plantatione, omnes sive fideles sive competentes, (siquidem alii nulli sint) in unum cœtum conveniant, & votum, & consensum, ac propositum suum declarent. III. Ut cooptandi in communionem, profiteantur fidem suam publicè coram Ecclesiâ; aut coram synedrio in Conclavi Ecclesiastico & quidem apertis foribus, ut Fidelibus & Catechumenis quibulvis interesse liceat; aut coram Delegatis Synedrii: quod propter urgentes rationes, & in casibus quibusdam nonnunquam fieri solet. Ubi autem Ecclesia jam constituta est, examen à Ministro instituetur per omnia capita Catechetica, respondentibus ad erotemata competentibus seu Ecclesiasticæ communionis candidatis, & ubicunque possunt, scripturæ dictis assertiones principales confirmantibus. In quem finem etiam per hebdomadas aliquot, ante illam fidei professionem, aliquoties privatim exerceantur & instituuntur, si qui non satis exercitati sunt, omnibusque candidatis institutio illa per Ministros in visitatione, & publicè ad promulgationem celebrandæ Eucharistiæ offeratur. Quod si in privatis exercitiis & præparationibus illis deprehendatur haut satis idoneus ad edendam fidei professionem, ei suadeatur, ut aliquantulum adhuc differat. Atque hic laudabilis mos obtinet in Ecclesiis nostris. Ubi autem presbyterium primò instituendum est, & Ecclesia Ministro destituitur, nec suppetit copia Ministri vicini, cujus ope uti posset, nihil vetat in genere imò & in specie profiteri illos, quos certum est hactenus nullibi professos, præeunte in erotematis formandis, & responsionibus recipiendis, aliisque istis agendis, quocunque fideli (si quis sit), aut Catechumeno ad hæc præ aliis idoneo, & à reliquis ad id specialiter designato, aut postulato. Tale enim opus provisionale, & extraordinarium in ejusmodi necessitatis casu, nihil prejudicat sacri ministerii ordini ac potestati. Reliqui, si qui istic sunt fideles, fidem ante hac alicubi professi, analogum professioni præstabunt testimonio aut testibus, aut quibuscunque aliis indiciis, docendo se professos. In admissione fidelium ad Ecclesiam institutam, quotiescunque aliquem migrare contigerit, suffecerit testimonium absque novo examine aut professione: nisi in casu præsumptæ heterodoxiæ.



doxiæ. Et hic mos obtinet in nostris Ecclesiis. IV. Ut aut testimoniis Ecclesiasticis ( siquidem ex aliâ Ecclesiâ huc commigrant ), aut idoneis testibus, ad examen & professionem fidei secum adducendis ( quorum nomina albo Ecclesiastico juxta nomina novitiorum inscribantur ) pietatem & vitæ, morumque integritatem probent : re etiam ante accuratè exploratâ per Seniores & Ministrum istius districtus. Atque hunc laudatissimum morem in majoribus seu frequentioribus Belgii Ecclesiis, passim servari arbitror : & peculiare sunt rationes, cur hoc magis in illis, quam in parvulis Ecclesiis sive oppidanis sive vicanis requiratur. Saltem in hac nostrâ accuratè hoc agitur, antequam ad conclave competentium admittuntur, & postquam jam admissi illic in orbem recurrente Catechetico examine, aliquamdiu scientia & orthodoxia eorum exploratur. V. Confœderatio seu stipulatio requiritur, quâ promittant Deo & Ecclesiæ, continuationem & progressum in illâ communionem Sanctorum. Vide in *Liturgiâ nostrâ Formulam Baptizandi Adultos* ; vide & *Formulam Administrationis Coenæ*. Sed magis explicitè ad Coenam & Ecclesiæ communionem admittendi sanctam illam Confœderationem ineunt, cum respondent non tantum ad particularia erotemata de pœnitentiâ, de fide, de gratitudine, & quidem applicatè ad seipsos, sed ad generalia illa, quæ agmen claudunt, 1. An scil. agnoscant doctrinam Ecclesiarum nostrarum esse orthodoxam fidem, & viam salutis? 2. An promittant se per Dei gratiam in illius doctrinæ professione usque ad mortem perseveraturos? 3. An promittant se sanctè & dignè hâc doctrinâ victuros. 4. An subjiciant se disciplinæ Ecclesiasticæ. Atque hæc ratio stipulationis & confœderationis in nostris Ecclesiis. Quod ad modum illum confœderationis per juramentum, aut formulæ seu instrumenti subscriptionem : non videtur is esse necessarius. Sufficit hæc fieri coram multis testibus : non tamen arbitramur esse illicitum ; uti mox dicemus in *Problematis*. De relatione modi, quo quis conversus est, deque speciali peccatorum confessione ( quam forte nonnulli requirerent ) infra dicemus in *Problematis*. VI. Est *libertas* tam in ortu, quam in actu. Ut libere scil. in primâ Ecclesiæ collectione, aut in collectæ continuatione per receptionem novorum membrorum, consensum suum quisque declaret, & confœderationem ineat : non vero coactè. Quod extendo non tantum ad recipiendos, sed etiam ad recipientes. Neque cum Ecclesia cogi potest, ut in communionem admittat, quem justis de causis non admittendum judicat. Adhæc ut liberè continuet illam communionem ; sic ut honestis aut necessariis de causis aliò commigrans eam deserere, & ad Ecclesiam aliam particularem ( sed ejusdem professionis ) transire possit. *Propria Concomitantia*. I. Politia, de quâ *Tract. proxime sequente*. II. Potestas ejus ; quam vulgo faciunt trimembrem *δυναμικῶν, νομοθετικῶν, δικαστικῶν* : alii bimembrem regiminis & jurisdictionis.

Quæ distinctè ab omni aliâ potestate dicitur spiritualis ( 2 Cor. 10. 4. ) inferior & ministerialis , non suprema seu dominans ( neque enim habet Ecclesia jurisdictionem cum imperio *Luc. 22. 2. Cor. 1. v. 1. Petr. 5.* obtestans & ligans in conscientiâ , non externè cogens 2. Cor. 4. III. Libertas , quæ tum ratione membrorum singulorum consideratur ( de quo alibi agendum ) , tum ratione communitatis Ecclesiasticæ : ita ut liberè sua agat Ecclesia , ministros eligat , disciplinam exerceat &c. Non tamen debet extendi ad independentiam ( uti loquuntur ) quæ sit de essentiâ cujusque Ecclesiæ particularis : de quâ quid sentiendum , dicemus *Part. 3. tract. de Classibus & Synodis* : nec ad independentiam Ministrorum à Civili Magistratu , quod ad hominem externum & negotia hujus vitæ animalis & civilis , uti volunt Pontificii : nec ad libertatem seu usurpationem , quæ non tantum se & sua tribunalibus Magistratus subducunt , sed & homines sæculares , magnamque causarum sæcularium partem suis spiritualibus curiis ( ita dictis ) subjiciunt : uti discunt studiosi nostri ex ipsorum Canonistis , ex *Libro Joh. Choquier de libertate Ecclesiastica , & autoribus qui de auctoritate & praxi Episcopali scripserunt* , aliisque infra in *tract. de Temporalibus Ecclesiæ* cit. Rejicimus hic etiam libertatem illam Ecclesiasticam Anabaptistarum , quæ omnis regiminis Politici à Christianismo remotionem infert. IV. Necessitas , præcepti scil. non medii : neque enim potest major esse necessitas Ecclesiæ institutæ , & explicitæ communionis in ac cum ea , quam sacramentorum. Non privatio hic damnat , sed contemptus. Cum hac distinctione intelligendum est illud vulgatum : *Non Deus huic pater est cui non Ecclesia mater.* *Consectar. 1.* Rejicimus ergo Libertinos & Enthusiastas ab una parte , qui necessitatem omnem Ecclesiæ institutæ & visibilis tollunt : 2. Pontificios ab altera parte , qui eam nimis attollunt. Opponimus posterioribus distinctionem *Bellarmini* , quam habet in *Catechesi majori* , Ital. & Anglicè edita , ( an aliis linguis exstet ignoro ) , inter communionem explicitam & implicitam. Confer quæ disputamus *Lib. 2. De sper. causa Papatus sect.* 3. Atque hæc propria absoluta. *Inter relata & comparata* duo nunc indico. 1. *isotopiam* & æqualitatem : quæ & ratione Ecclesiarum sororum seu collateralium , & ratione Presbyteriorum , & ratione ministrorum inter se , & ratione membrorum in una aut in diversis Ecclesiis intelligenda est. Ita ut aureus sit ille *Canon Ecclesiarum Belgicarum* sancitus in *Synodo Nationali Embdanâ* , & tunc primo loco positus ; quem ex parte repetunt *Constitutiones Ecclesiar. Nassovicar.* apud *Zepperum* in fine *Libri de Pol. Ecclesiastica*. Rejicimus ergo hic omnem typhum sæculi , quo Ecclesia effertur supra Ecclesiam & Minister supra Ministrum : de quo infra *c. de Ecclesiis Cathedralibus & Part. 2. Ubi de Gradibus Ministrorum.* ) Huc refer *πρωτεύειν τῷ πνεύματι* privilegia honoris , *Can. 2. & 3. Conc. Constantinopol. 1. & Can. 28. Concil. Chalcedon. & Can. 6. 7. Concil. Niceni. 2.* Ad hæc carnæ



caruales illas *αἰσθητικὰς*, & fallacias accidentis de primariis & porioribus Ecclesiæ membris; cum quis qualitatibus mundanis multis aliis antistat, spiritualibus verò longè inferior est, saltem vix par. Confer *Tract. proximè seq. de Potestate Ecclesiarum*. 3. Insuper ab alterà parte *αἰσθητικὰς* & confusionem, quæ ordinem tollit & distinctionem inter *ἀρχαίους* antecessores, & inter sequentes: uti jam dicemus. II. Antecessorem & regiminis sedulam *ἐκκλησιαστικὴν*, & fidelem *ἐπισκοπικὴν*, omniumque ac singulorum membrorum *ἐπισκοπικὴν* à parte scil. Ministrorum seu Presbyterii 1. *Pet.* 5. 2. *Act.* 20. 28. & reverentiam obedientiam ac subjectionem, à parte membrorum, juxta *Hebr.* 13. 17. 1. *Thessal.* 5. Adjuncta privativa aut negativa sunt ista. I. Imperfectio: quæ intelligenda est & collectim ratione formæ suæ Ecclesiasticæ, & administratæ Politicæ; & distributim, ratione singulorum membrorum in se. Rejicimus ergo 1. antiquos Catharos & Novatianos, qui lapsos excludebant. Vide *Augustinum de Hæresibus*. 2. Donatistas, qui propter diminutam disciplinæ executionem contra traditores, eorumque in communione Ecclesiastica tolerantiam, Ecclesiæ essentiam & nomen Ecclesiæ Christi in Africâ negabant. De quibus *Scripta Augustini & Optati Milevitani contra Donatistas*; & *Historia collationis Carthaginensis à Francisco Balduino edita*; nec non *Acta collationis*, edente *Papyrio Massono*; denique *Augustini breviculum ejusdem collationis*, quod *tom.* 7. *Operum* ipsius habetur. 3. Anabaptistas, qui vestigiis Catharorum & Donatistarum insistere solent; scindentes cæterus suos & mutuò se excommunicantes propter minimam hallucinationem & dissensionem, etiam in questionibus facti. 4. Commentum seu somnium illud quod apud nonnullos recentiores regni millenarii zelotas occurrit, de Ecclesiâ visibili in terris absque ullo hypocritâ, ita ut omnia membra ejus sint futuri verè sancti: uti probare se putant ex *Apocal.* 2 1. 27. & 22. 14. 15. *Jesa.* 35. 8. & 60. 21. *Zachar.* 14. 20. 21. De quo *Part.* 2. *Select. Dissp. tit.* de Regno Millenario. II. Dissolubilitas, quod scil. legitimè dissolvi possit, & quisque aliò se transferre, ibique Ecclesiis institutis se adjungere; aut una cum aliis novam Ecclesiam ( siquidem illic nulla sit ) instituere possit: idque in casu persecutionis, etiam corruptionis pertendentis & Dominantis, nec emendabilis. Posteriori in casu etiam eodem in loco ubi prior in totum aut quod ad partem saniozem dissolvitur, novum Corpus Ecclesiasticum colligi ac constitui potest, sive palam sive clam, pro re natâ. De quo *Part.* 3. *tit.* de Institutione & Reformatione Ecclesiarum. III. Huc refer, desertionem & separationem, quâ quodlibet membrum, unioni & communioni Ecclesiasticæ sive exfert & cum protestatione, sive tacitè justis de causis renuntiat. De quo egimus *Lib.* 3. *Dess. Causa Papatu Selt.* 3. Atque hæc quidem propria & adjuncta, quæ hæc vice indicanda occurrebant. Sunt & alia ab aliis addita; ut, independentia, paucitas

membrorum, Parochialis circumscriptio, perfectio & puritas omnimoda, *ἀναξιν* æqualitas omnium & singulorum qui sunt in Ecclesia, præparatio per verbi prædicationem ubique & respectu omnium prærequisita, nova confessio & examen omnium recipiendorum, qui alibi professi sunt &c. Sed ista non esse genuina adjuncta seu propria Ecclesiæ Institutæ, constat partim ex jam dictis, partim ex paulo post in determinatione problematum dicendis.

7. *Repugnant* Ecclesiæ Institutæ. 1. *In defectu*, solivagi Libertini & Enthusiastæ; qui ejus necessitatem, uti & externi Ministerii verbi, & Sacramentorum in totum rejiciunt. 2. *In Excessu* Pontificiorum putatitia præcisa necessitas, quam supra verbulo tetigimus. 3. *Ecclesiæ Collegiata* distinctæ à vulgaribus parochialibus; & *Cathedrales* distinctæ ab utrisque, & Metropolitanæ, cum Patriarchalibus: de quibus infra *Cap. 5.* peculiariter agemus. 4. *Ecclesiæ representativa*, ambigüe & improprie ita dictæ, quæ alio Papistarum termino *virtuales* appellari possunt. Sic Papa *Bellarmino*, Ecclesiæ Catholica seu œcumenica, & Episcopus *Vignerio* Ecclesiæ diocesana dicitur, *virtualiter* scil.

8. Dividitur Ecclesiæ visibilis & instituta. I. In primam & in ortam seu mediatam: *Illa* in integritate suâ considerata, est unius particularis communitalis collectio sub uno Presbyterio. *Ista* est plurium Ecclesiarum combinatio, unio, & concorporatio sub unâ Synodo sive minori (quam Classẽ nostrates vocant) sive majori quam absolute Synodum Provinciam aut Nationalem dicimus. De hac distinctione dicendum *Part. 3. tract. de Classibus & Synodis*. II. Dividitur ratione variæ dispensationis gratiæ, in Veteris & Novi Testamenti. Illius forma & regimen ab istius distinguitur, quod nationalis quædam Ecclesiastica perfectio affixa urbi Hierosolymæ & Hieratiæ Aaronicæ, singulis synagogis ac cœtibus *ἑκαστῇ* expectanda & adsciscenda esset, non cumulative (uti nunc à Nationalibus aut Provincialibus Synodis nostræ Ecclesiæ) particulares urbicæ, oppidanæ, vicane; sed integraliter. De quo vide *Amfii Medullam lib. 1. c. 38. 39. & infra, Lib. 2. tract. de Benedictionibus, Precibus & Hymnis Ecclesiasticis, tit. de Organis*; adhuc *Commentatores in Ps. 122. & Deut. 17. cum Scriptoribus de Politia Judaicâ* supra indicatis. III. *Ratione perfectionis & imperfectionis*: ita ut alia sit proprie dicta, alia analogicè. Analogica Ecclesiæ est vel magis vel minus talis, prout magis aut minus participat rationem Ecclesiæ, & magis aut minus deficiunt ea quæ ad integritatem organicam, & bene esse Ecclesiæ requiruntur: suntque clandestina seu sub cruce; turbata; temporaria (navalis scil., & castrensis): Successiva & quasi perpetuo ambulatoria (stationaria scil. Mercatorum, & Militum); inchoata seu in fieri & in primâ plantatione aut reformatione; Domestica; Parochialis. 1. *Clandestina*: in quâ modus ministerii, electionum Ecclesiasticarum, con-

ventuum, concionum, aliorumque agendorum non parum deficit & variat, pro ratione loci, aliarumque circumstantiarum. Ut quimus, ajunt, quando ut volumus non licet. Et talis olim Romana subterranea, quæ in cryptis conventus & sacra celebrabat. Vide cryptarum istarum topographiam in *Antonii Bossii Romæ subterraneâ cum additionibus*, & ex editione *Joh. Severani* an. 1650. Ital. Ubi tamen multa partim sequioris ævi admixta, partim Ecclesiæ Romanæ trium primorum sæculorum falsò adscripta videntur. Tales omnes tempore Justinii Martyris in Imperio Romano, quæ antelucanos seu nocturnos conventus agebant. De quo vide *Justinii Apolog. ad Antoninum*, & *Plinii Epistolarum*, lib. 10. sub finem. Turbata est, quæ in ordine, integritate, & requisitis atque actibus aliquibus deficit, propter objecta impedimenta, sive ab hæresibus, scismatis, & factionibus (ex. gr. Corinthiaca, 1. Cor. 1. & 3. & 5. & 15. Galatica *Galat.* 1. & 3. & 5.); sive à persecutione, & dispersione: qualis Hierosolymitana *Actor.* 8. & quales olim quamplurimæ sub persecutionibus Gentilium, Arrianorum, Papatus, ut Waldenses, Bohemice & in multis locis Europæ jam inde à prædicatione Lutheri usque in hunc diem. 3. *Temporaria*, est quæ ex membris & auditoribus aliarum Ecclesiarum saltem ad tempus unum in locum confluentibus aut uno in loco consistentibus aggregatur, ad communionem sanctorum exercendam. Estque vel *Navalis*, vel *Castrensis*. Utriusque particularem & accommodatum ductum ac regimen discas ex Ministris navalibus & castrensis, ut & nonnullis *Synodorum Belgicarum. Decretis*. Cum quibus conferendi *Libri Ascetici*, speciales, qui nautarum, peregrinantium, & militum pietatem formant; alibi à nobis indicari. 4. *Successiva* & quasi *Ambulatoria*, est illa quæ constat ex membris & auditoribus non ita permanentibus; quia certas sedes non fixerunt: Ita ut vix sit Ecclesia statâ; cum membra ejus sint in perpetuo quasi fluxu alia aliis decedentibus succedentia. Et talem possem dicere *stationariam*: eamque duplicem, unam *mercatoriam* (qualis Mercatorum Belgarum in Moscovia, Anglorum Roterodami, Hamburgi &c.): alteram *militarem* seu *præsidariam*, quales in Belgio sunt in limitaneis munimentis, & stationibus excubitorum; ubi aut recurrentibus brevissimi temporis intervallis, aut quâcunque occasione crebro præsidarii mutantur. 5. *Inchoata* seu in fieri sive primæ plantationis, sive primæ instaurationis & reformationis. Hic longè aliter multa in regimine agenda & applicanda esse, nec omnes formalitates exarumissim exigendas, ut in Ecclesiis confirmatis & integris, ubi ordo jam constitutus est, ostendimus passim *Lib. 2. Deß. Cause Papatus.* 6. *Domestica*, quæ terminis unius familiæ sive frequentioris sive infrequentioris circumferibitur. Quæ rursum magis aut minus integra est, quod ad ministerium, & dispensationem sacrorum. In Ecclesiis domesticis, juxta antiquum, uti ferunt, privilegium, alicubi nobiles in agris sibi adsciscere solent domesticos concio.

cionatores. *Rom. 16. v.* aliquando adduci solet. Sed aliter accipi posse, infra *Cap. 5.* ostendemus. Hodie Analogicæ illæ Ecclesiæ etiamnum inveniuntur in aulis Regum, Principum, immo & Nobilium quorumvis (quibus ita visum fuerit) in Angliâ. Quem antiquum morem postremis annis servasse audio pios aliquot ex Nobilitate Anglicanâ, ut puritati religionis & incolumitati ac conscientiæ multorum piorum Concionatorum tanto melius contra vexationes hierarchicas consulere.

7. *Parochialis* est illa quæ districtus urbici, aut vicani limitibus, & proprii Rectoris seu Parochi curâ per verbi prædicationem, & sacramentorum administrationem continetur, atque ab aliis ejusdem civitatis parochiis tanquam pars integralis, in totâ Ecclesiâ sub ejusdem Presbyterii regimine, distinguitur. Tales parochiales Ecclesias puto esse Bremæ, atque alibi in Germaniâ. Nam quæ Londini & in aliis Angliæ civitatibus antehac fuerunt, haut parum ab istis differunt: nullum enim habebant commune Presbyterium, sed juxta cum reliquis Ecclesiis in illâ diocesi Episcopo & curiæ Episcopali subjectæ esse cogebantur. Quas propterea ad *eccl. 1. c. 12.* Ecclesiastica, unâ cum parochiis Papalibus rectius referas. Vide de parochiarum origine, juribus, qualitatibus &c. *Opusculum* peculiare *Job. Filescii* Theologi Parisiensis, & *Nicol. le Maistre Lib. 2. de Bonis & Possessionibus Ecclesiarum cap. 9. & 13.* De juribus parochorum, & de beneficiis parochialibus consulendi *Canonista, & Autores*, quos indicat *Augustinus Barbosa in Collectaneis ad Concil. Trident.* imprimis *Bulla Pontificum*; & *Decisiones Cardinalium*, quas indicat idem *Barbosa in Collectaneis ad Bullarium & decisiones Cardinalium. Confestat.* Ex his distinctionibus Ecclesiæ visibilis, evidenter desumitur distinctio Ecclesiæ in magis aut minus & vix conspicuam ac visibilem; atque adeo determinatio controversiæ Pontificiæ de visibilitate Ecclesiæ. Uno paralogismo & sophismate perpetuo oberrant: Quod secundum Ecclesiæ analogatum nullo modo participet nomen & conceptum Ecclesiæ, quia non sit primum analogatum. Quasi quis dicat accidentia, relationes, & similia debilioris entitatis, nullo modo esse entia, quia definitio & requisita substantiæ ipsis minimè convenient. *iv. Ratione correspondentiæ seu combinationis, & mutue dependentiæ*, alia est extra combinationem classicam aut synodalem; alia in eâ: idque in primo ortu seu in fieri tantum, aut etiam in actu & in facto esse. Et hic multa in applicatione atque executione regiminis variant. Posse autem Ecclesiam essentialiter esse Ecclesiam, etiamsi non sit in explicitâ communionem & correspondentiâ synodicâ, verbo indicavimus in *disp. de Classibus &c.* & hic præsupponimus. *v. Ratione quantitatis*, alia est magna seu frequens, alia parva seu infrequens. Utraque rursus talis est, vel ratione frequentiæ incolarum in eodem districtu & loco, ut urbi-



urbica, oppidana, vicana: vel ratione frequentiae aut infrequentiae infidelium & hostium. Sic in magnis urbibus apud nos aliquando pro ratione multitudinis incolarum parva sunt Ecclesiae; quia plerique cives partim sectarii sunt, par partim Libertini & homines mundani. *VI. Ratione continentiae*, seu adjuncti continentis, alia est in Politia civili, quae cum Ecclesia convertitur, eique quod ad materiam seu corpus adaequata est. Alia est in Politia non reciproca: ubi religio & Ecclesia orthodoxa sola quidem est publica, & religio atque Ecclesia status, alii tamen extra eam segreges coetus permittuntur. Alia in Politia heterodoxa, sed veram Ecclesiam tolerante & permittente. Alia in Politia adversante, non permittente. *Prima* exemplum dedit Ecclesia Israelitica, & hodiernae nonnullae, e. gr. Genevensis, Helvetica, Anglicanae sub Regina Elizabetha: ubi idem corpus constituebat Ecclesiam & Politiam. *Secunda*, exhibent Ecclesiae nostrae Belgicae. *Tertia*, Ecclesiae in Regno Galliae. *Quarta*, Ecclesiae quae hodie plurimis in locis, hic non nominandis, majori aut minori cum periculo & vexatione etiamnum conservantur, quales paulo ante clandestinas diximus. De harum collectione, propagatione, conservatione, regimine, ministerio &c. Varii casus & consultationes agitari possunt; quibus, ut & de opposita missione & negotiatione clandestina Papatus, & quomodo illa Ecclesiasticis ac Politicis mediis impediri possit, *Part. 3.* aliquid dicendum erit. *VII. Ratione connexionis*, seu adjuncti connexi, alia est quae versatur inter infideles, aut idololatrias aut hereticos; alia quae sola est, ita ut quamvis forte istic loci habitent quidam ab Ecclesia extranei, nullos tamen coetus, nulla exercitia habent: nedum ut numero, potentia, & potestate predominantur. Atque hic modum concionandi, disciplinam exequendi, aliaque agenda Ecclesiastica aliquatenus variare necesse est. *VIII. Ratione temporis*, alia est antiquae, tum apostolicae, tum subsequenter, alia intermediae etatis, alia ante reformationem, alia post eam. *IX. Ratione loci & situs* in antiquo imperio Romano, occurrit in *Historiis Ecclesiasticis*, & in *Actis Conciliorum*, distinctio Ecclesiae in Orientalem, Occidentalem, Africanam. Quarum respectu Ecclesiae & Episcopi extra Imperium Romanum, cum Ecclesiis & Episcopis intra Imperium, correspondentiam colentes, vocantur *ἐκ τῆς βαρβαρικῆς*. 1. in *Barbarico*, *Concil. Chalced. Can. 23.* & In *Canonibus Ecclesiae Africanae*, *Can. 52.* τῆ βαρβαρικῆς παρὰ κέντρον. 1. Barbarico contermina est.

## CAPUT II.

*Problematum seu Quaestionum Classis Prima : circa Genus, materiam, Formam, Objectum  
& Fines Ecclesiae Instituta.*

**I**s ita praemissis, accedimus ad Problemata, quæ ordine, quantum fieri potest, breviter determinabimus. Distribuimus ea in quatuor Classes, ut 1. sit circa definitionem, hoc est, Genus, materiam, formam, objectum & fines Ecclesiae institutæ. 2. Circa Causas efficientes. 3. Circa propria & adjuncta, & opposita. 4. Circa Divisiones. *Prima Classis. I. Quest.* An Ecclesia instituta in uno conservari possit, & an Adamus solus cum esset in mundo, fuerit Ecclesia Dei? *Resp. Neg.* Implicat enim unum esse multitudinem: atqui Ecclesia est multitudo, & plurium aggregatio. Quia vocatur in scriptura Dei familia, regnum, populus, grex: comparatur corpori, ædificio, civitati. Sic Christianus qui inter Barbaros & infideles, aut in deserto, aut in insula aliqua extra omnium hominum consortium & conspectum (quod evenit nautæ Hollandico, ultra triginta annos, ni fallor, & post eos tandem ad suos reduci) solus Deum colit in spiritu & veritate, non est Ecclesia. Si quæras an sit de Ecclesia, seu membrum Ecclesiae: de invisibili & mystica concedimus: de instituta Negamus actu ac propriè eum esse membrum, si nunquam Ecclesiae alicujus explicitam communionem coluit: virtualiter & potentiâ eum dicere si velis membrum, si quidem toto corde desideret & ad illud dispositus sit; per nos licet. Sed hoc est impropriè & admodum analogicum. Qui antea communionem explicitè coluit, & nunc solus (absque sua culpa) ac separatus ab omni Ecclesia visibili eandem quantum potest continuat, illum membrum implicitum dicas, ejusque communionem implicitam. Atque hinc patet quid judicandum de Pontificiorum Ecclesia catholica virtuali, quæ in uno Papa, & virtuali diocesiana, quæ in uno Episcopo consistat. *II. Quest.* An Ecclesia debeat constare ex paucissimis, aut pauculis: ne scil. multitudo pariat confusionem. *Resp. Neg.* 1. *Quia* Ecclesiae particulares tempore Apostolorum ab illis collectæ & institutæ non constabant paucis, ut Antiochena, Ephesina, Romana, Corinthiaca, Philippenfis, Thyatirensis, Hierosolymitana. Vide *Actor. 2. .... & 4. & 13. ....* 2. *Quia* numeri modificatio hæc aut illa, non est essentia aut essentielle requisitum Ecclesiae. 3. *Quia* vix idonea est Ecclesia tam paucis constans (e. gr. 7. aut 9. membris) ad potestatem regiminis & jurisdictionis exercendam, oborto scandalo & offensione fratris in fratrem: quibus demtis cum testibus suis, & Ministris atque inspectoribus sepositis, quantarestabit Ecclesia? *III. Quest.* An ergo alicubi inter infideles, aut in insulâ habi-

habitoribus destituta, cœtus ex paucis Ecclesiasticè & legitime institutus sit vera Ecclesia? *Resp.* Conceditur esse, non minusquam infans unius diei est homo; & oppidulum aut communitas ex pauculis conflata, est Politia: ubi hoc agitur ut quotidie incrementum sumant. IV. *Quæst.* An non debeat major esse frequentia, quam quæ commodè uno loco ad verbum audiendum, omniaque Ecclesiastica peragenda convenire possit? *Resp.* Ita quidem censet eximius Theologus *Amesius Lib. 1. Medulla cap. 38. §. 18. 19.* Et hodie Theologi nonnulli, qui Ecclesiarum independentem & accuratissimam Politiam moliantur. Etiam antehac tale quid urfit *Robinsonus in Apologia pag. 12.* omnesque alii vulgo dicti *Brownista & Separatista in sua Apologia, petitione ad Regem thes. 8.* Quin & *Dudlejus Fennerus Lib. 7. Theologia sacra cap. 1.* Tale quid videtur innuere, cum Ecclesiam particularem definit cœtum fidem profitentium, qui ad omnia saltem ordinaria divina Politias munera obeunda idoneè consilui & fecerni possunt &c. Et mox subjicit: Unde & conveniendi locus synagoga primo *Pf. 74. 8. postea Ecclesia dicitur 1. Cor. 14.* Respexerunt proculdubio theologi illi, parochiales suas Anglicanas, quibus assueverant. Sed nos non videmus hoc necessarium esse, aut etiam semper & ubique utile. Rationes sunt. 1. *Quia* Ecclesiæ Apostolicæ Hierosolymitana, Corinthiaca, Ephesina, Antiochena, Romana &c. unâ in Synagoga aut domo privatâ, aut ejus *ἐκκλησία*, ( vasta templa aut oratoria tunc temporis nondum fuisse Christianis; notamus infra in tract. de Templis ) non convenerunt. Neque enim hoc permittebat earum frequentia. 2. *Quia* in Ecclesiis proximè succedentibus hoc minimè observatum: uti constat ex *Historiâ Ecclesiasticâ.* Videantur *Scriptores de Ecclesiis Parochialibus* supracit. & *Onuphrius Tract. de Septem Urbis Ecclesiis.* Nemo dicit in cryptis suis uno in oratorio convenisse totam Ecclesiam Romanam intra muros. 3. *Quia* Ecclesiæ crucis & clandestinæ ( quæ sunt Ecclesiæ lucis ) jam inde à tempore Apostolorum usque in hunc diem quamvis per plurimos cœtus minutim sectos verbi prædicationem & cœnæ administrationem habere cogantur, nunquam tamen morem illum non habuerunt: nedum ut tanquam necessarium præscripserint. 4. *Quia* externi loci capacitas, & sonora vox concionatoris, & persecutionis aliqua remissio ubi in urbe aliqua mntaretur, illico frequentia membrorum contrahenda esset, & integritas Ecclesiæ dissolvenda, saltem quod ad aliquam sui partem; & segmentum majus aut minus pro ratione imminutę vocis concionantis inde demum in novam Ecclesiam constituendum. Et quid ni rursus, si illi Concionatori succedat quis Stentoræâ voce præditus, idem segmentum denuo priori Ecclesiæ apponendum, abolitâ novę Ecclesię forma. Quæ omnia sunt absurda. 5. *Quia* sequeretur fidelium numero, qui uno in oratorio convenire possit, quamdiu illi vivunt, non esse alios in ejusdem Ecclesiæ communione addendos: sed ex Liberis, famulis

mulis, ancillis eorum, si qui forte hoc anno supernumerarii sint, ilico novam Ecclesiam constituendam, donec mortuis aut inde migrantibus membris aliquot, Ecclesiæ parentum & herorum suorum incorporari possint, suâ peculiari & novellâ Ecclesiolâ abolitâ ac dissoluta : aut supernumerariis illis extra communionem Ecclesiasticam tantisper expectandum, donec locus vacet.

6. *Quia* sequeretur ex hac opinione essentialiam & unitatem Ecclesiæ, aut essentialia ejus requisita quærenda esse in accidentalibus, & merè extrinsecis, ac peristaticis, inque iis fundari. Quod absurdum, cum unitas Ecclesiæ cujusque particularis, integræ, atque organicæ, pendeat ab unitate unius Presbyterii, per quod gubernetur: uti infra dicemus. V. *Quæst.* An solum synedrium dicenda sit Ecclesia. *Resp.* Ita censet *Beza ex Matth.* 18. 17. & cum eo *Formula Confirmationis Seniorum in Liturgia Belgica*; & *Franc. Junius Ecclesiastici Lib.* 2. cap. 3. nec non *Confirmatio regiminis Ecclesiarum Gallicarum gallicè scripta* ( ab Antonio Zadele ) & communi nomine edita contra *Fr. Morelles Part.* 4. artic. 2. puncto 2. pag. 174. 195. Denique post omnes alios fusè confirmat loci illius interpretationem *Gerson Bucerus dissert. de gubernatione Ecclesiæ* p. 3. 9. 83. Nos hanc vocis Ecclesiæ acceptionem dicimus esse impropriam, scil. metonymicam & synechdochicam. Sed quid si daremus ( ut tanto facilius removeamus omnes glossas hierarchicas & oligarchicas ) immediatè, directè, & definitè illic designari totum corpus Ecclesiæ, non vero synedrium, tanquam Ecclesiæ epitomen ( ut loquitur *Fr. Junius loc. cit.* ) aut ejus oculum, aurem, linguam : quid inde periculi aut absurdi ? Neque enim hinc sequitur regimen absolute & in omnibus democraticum : uti bene observat hujus interpretationis fautor *Parkerus lib.* 3. de *Polit. Ecclesiast.* cap. 1. 2. 3. &c. Qui videndus. Antecessores ab Ecclesia constituti sunt, ut nomine Ecclesiæ Ecclesiastica curarent, ita ut in illis & per illos Ecclesia sua curare dicenda sit, sicut homo videt oculo. Hinc tamen non sequitur quodlibet membrum corporis posse dicere, Ego sum oculus. Vide 1 *Cor.* 12. coll. cum *Ephes.* 4. Hanc similemve distinctionem forte innuere voluit nostra Catechesis quæst. 83. *Ecclesia*, indicantur, aut iis qui ad eam rem ab Ecclesiâ sunt constituti. Dicit quis dicasterio, aut Senatui, qui per Præsidem aut Consulem hoc agit, quamvis coram & immediatè omnibus & singulis istius collegii hoc non dicat : ita dicit quis Ecclesiæ, qui causam deferat ad Synedrium, cui ex delegatione Ecclesiæ causarum cognitio commissa est, & quidem soli, donec post causæ cognitionem ventum fuerit ad sententiæ promulgationem & executionem. VI. *Quæst.* An solus populus cum Presbyterio, absque Ministro aut Ministris, possit dici Ecclesia, & consequenter potestas Ecclesiastica, regiminis, electionum &c. sit penes illam Ecclesiam. *Resp. Aff.* cum distinctione, essentialiter scil., quamvis non integrè, quod ad statum ejus organicum : & conse-



consequenter non recessisse ab ea potestatem Ecclesiasticam. Vide hanc veritatem à nobis defensam *Lib. 3. sect. 2. Deſper. Cauſa Papatus*. VII. *Quaſt.* An ubi Miniſter & pauculi qui conſtituebant Synedrium peſte, aut tempeſtate bellica, aut alio quopiam infortunio pereunt aut inde proſtigantur, populus Eccleſiaſticus deſinat eſſe Eccleſia, & excidat omni potestate, imprimis in eligendo Miniſtro? *Reſp. Neg.* Quamvis enim mutila ſit Eccleſia, & deſierit nunc integritas ipſius organica; non tamen periit eſſentia ipſius; nec conſequenter potestas eligendi miniſtrum, quæ fieri poteſt abſque miniſtro aut miniſtris. Sed aliter ſe res habet in ordinariâ prædicatione verbi & adminiſtratione ſacramentorum: ad hæc enim requiruntur organa (Miniſtri ſcil.) & integritas organica; quâ nunc caret Eccleſia. Idem etiam dicendum arbitror de membris Eccleſiæ, ubi nondum conſtitutum eſt Synedrium: Eorum electionem à Synodo Zuyd-Holland, Brielanâ 1623. memini defensam contra Claſſem, quæ electionem, invitâ Eccleſiâ, in ſolidum & privativè ſibi vindicabat.

2. VIII. *Quaſt.* An infantes fœderatorum ſunt membra Eccleſiæ viſibilis eamque conſtituant. *Reſp.* Membra Eccleſiæ appellantur à *Liturgiâ Belgicâ* in *Formula adminiſtrationis Baptiſmi*, *quæſtione primâ parentibus proponendâ*. Et præbatur ex 1. *Cor. 7. 14. Act. 2. 39.* aliisque quæ pro pædobaptiſmo contra Anabaptiſtas produci ſolent. Quod cum limitatione accipiendum; uti optimè expreſſit Ameſius *Lib. 1. Medullæ cap. 32. §. 13.* *Infantes tamen non adeo perfecti ſunt Eccleſiæ membra, ut poſſint actus communionis exercere, aut admitti ad omnia ejus privilegia participanda, niſi prius incrementum fidei appareat: ab iis vero, quæ pertinent ad initium fidei & ingreſſum in Eccleſiam, non ſunt excludendi.* Sunt ergo membra Eccleſiæ incompleta & analoga: quia ut ſpiritum & gratiam regenerationis habent, analogum quid fidei, vocationis, & conversionis actualis, (per quam quis eſt membrum Eccleſiæ inviſibilis); ipſam vero fidem & conversionem actualem non habent; ſic analogum quid habent actualis & explicitæ profeſſionis fidei, & promiſſionis ac confœderationis (per quam homines adulti incorporantur populo Dei & Eccleſiæ viſibili), profeſſionem ſcil. & confœderationem actualem atque explicitam parentum. Tota hujus rei accurata determinatio dependet ex obſervatâ diſtinctione inter regenerationem & actualem conversionem; quam inculcatam in 2. *Part. ſelectæ. Diſſp. tit. de Regeneratione, & de Statu electorum ante conversionem*, hic præſupponimus. IX. *Quaſt.* An omnis cura & Politica Eccleſiaſtica circa adultos, olim baptizatos in infantia, exercenda, & ipſi ad omnium ſacrorum communionem juxta cum aliis membris admittendi, aut compellendi, abſque interventu liberi, actualis & expreſſi ipſorum conſenſus ac profeſſionis, ubi ad annos diſcretionis pervenerint: ita ut implicita illa & virtualis confœderatio & profeſſio in infantili ætate per baptiſmum præſtitâ ſufficeret? *Reſp.*

### 30 CAP. II. POLITICÆ ECCLESIASTICÆ PARS I.

Ita quidem velint Pontificii: qui hoc præsupposito, omnes in infantia Baptizatos ac potestati Ecclesiæ, ac consequenter in causâ hæreseos aut cujuscunque alterius delicti, quamvis nunquam fidem & communionem Romanam amplexos, poenis Ecclesiasticis & Politicis subjiciunt: à quibus Gentiles, Judæi, Mahumedistæ, Græci, alique Scismatici Orientales immunes sunt. De quo ex *Directorii Inquisitorum aliisque Canonistis* quædam notabimus *Part. 3. tit. de Excommunicatione*. Fuit nonnemo ex Reformatis in Belgio, qui ante annos aliquot conscriptâ *Diatribæ de Disciplinâ Ecclesiasticâ* (quæ etiam in nostrum idioma translata, *Jac. Arminio*, sed immerito, aliquamdiu adscripta fuit) contenderet, disciplinam Ecclesiasticam etiam ad omnes adultos quamvis à religionis professione & Ecclesiæ communionem alienos extendendam, tanquam ad membra Ecclesiæ; quod scil. in infantia Baptizati essent. Theologus ille Belga autor dictæ Diatribes symmictis suis & Ecclesiis Belgicis hæc aliaque sua meletemata persuadere non potuit, ut contrariæ praxi suæ non insisterent, eamque defenderent: fuit ergo Diatribe illa suppressa & privatim à paucis visa & lecta. Nos statuimus, cum ratione eum modum in asciscendis membris (quem supra *Cap. Primâ* retuli), & in extendenda atque exercenda disciplina (quam habet *Liturgia Belgica & Constitutiones Ecclesiasticæ*) ab Ecclesiis nostris hætenus servari, nec admitti implicitam professionem ac confederationem in Baptismo tanquam sufficientem, ad hoc ut quis Cœnæ Domini & completæ communionis Ecclesiasticæ particeps sit. Rationes sunt istæ. 1. *Quia*, ita tolleretur distinctio inter membra Ecclesiæ incompleta & completa, & inter regenerationem & actualem conversionem. Quod absurdum. Fieri enim posset ut quis in infantia reginitus & Baptizatus, educaretur in Mahumedismo, aut Manichæismo, aut palam carni & mundo militaret, usque horam salutaris conversionis (sive tertiam, sive sextam, sive undecimam) semine illo regenerationis interim sub glebis tam diu delitescente. At quis talem dicet membrum Ecclesiæ, aut tanquam membrum, ad communionem ejus & Sacram Cœnam admitteret, aut compelleret, sine intercedente liberâ expressâque professione & promissione? 2. *Quia*, in accedentibus ad Cœnam Domini, explorationem Apostolus prærequirit 1. Cor. 11. 28. & consequenter ejus apertam coram Ecclesiâ professionem. Quâ deficiente, à communionem & Cœnâ arcendi sunt, uti rectè observat nostra *Catechesis Quæst. 74. 80*. Adeo ut non sufficiat implicita, virtualis, atque analogica receptio & professio fœderis; qualis quidem infantibus ad susceptionem Baptismi sufficit. Et hoc solo discrimine ex 1. Cor. 11. 28. desumpto, infantibus Cœnam negandam statuimus, contra errorem Augustini, Innocentii, aliorumque ex vetustate complurium. De quo infra. 3. *Quia* repugnat statui & conditioni populi Dei, ut absque spontaneâ & exsertâ actualis conversionis & fidei suæ pro-

fessio-

fessione, aliquos in numerum & ordinem suum adscribat. Vide *Pf.* 110. v. 3. *Jesa.* 49. 18. & 55. 5. & 60. 4. Quomodo de ipforum cognitione spirituali, de fluminibus aquæ vivæ, de veritatis amore, de fœderis gratuiti receptione (quæ tam magnifice promittuntur *Jesa.* 11. & 44. & 60. & 62. *Joel.* 2.) gaudebunt alii fideles, siquidem tacita & implicita professio ac confœderatio (in infantiâ tantum præstita, postea nec verbis nec operibus testata) hic suffecerit? 4. *Quia*, compulsio illa & coactio ad communionem Ecclesiasticam, (quam forte nonnulli in omnibus olim in infantiâ Baptizatis locum habere velint), repugnat statui spiritualis regni Christi, & libertati conscientiæ; & Ecclesiam replet profanis hypocritis; eamque conformem reddit regno mundano, à quo tamen hac parte quam maxime distinguitur. Confer. *Part.* 3. ubi de *Libertate Conscientiæ*. 5. *Quia* sequeretur infantes multò majori ratione propter implicitam confœderationem & professionem in Baptismo præstitam ad Cœnam, & completam Ecclesiæ communionem admittendos, quamvis explicitè fidem profiteri, & confœderationem pro sua parte præstare nequeant. In hoc enim viderentur præ implicitis illis fœderatis adultis magis capaces esse, quod privativâ aut etiam contrariâ ignorantia, adhuc negligentia, profanitate, in sacrum fœdus & Ecclesiasticam communionem non incurrant. X. *Quæst.* An ergo circa infantes per Baptismum Ecclesiæ visibili inritos, nullos curæ & communionis spiritualis actus exferet Ecclesia, nisi ipsi, ubi adoleverint, eam petant? *Resp.* Minime. Nam in eum finem nomina Baptizatorum libro peculiari inscribi curat, ut præ aliis loci illius incolis infidelibus & à religione alienis, eosdem tanquam Dei & Ecclesiæ liberos, crescentibus annis succellivè ad Catechizationes, ad Concionum frequentationem, & positis ponendis ad fidei professionem & cœnæ communionem adhortari ac promoveri posset. Quod à diligentibus Pastoribus, & bene constitutis Synedriis apud nos fieri videmus: & exstant super hanc re (si bene memini) *Decreta Synodorum*.

3. XI. An promiscuè quilibet auditores constituent Ecclesiam? *Resp.* Auditores sunt septem generum, 1. vel *hostes* qui oderunt. 2. vel *neutrale* qui nullo studio veritatis ducti, odioque ejus & amore procul habitis, tantum datâ occasione aut forte fortunâ, aut ex consuetudine audiunt, nescientes cur audiant; qui id circo ut veniunt, sic discedunt tabulæ rasæ. 3. vel *crassi hypocrita*, qui propter mundanas considerationes audiunt, ne Athei, aut Libertini aut sectarii vulgo audiant. 4. vel *catechumeni* honesto animo & sine *discer*tes (sic eos nunc libet distinguere à competentibus); qui hoc agunt ut proficiant in cognitione Christi, & se parant ad petendam aliquando communionem. 5. vel *catechumeni competentes*, qui cursu institutionis peracto inter candidatos. Ecclesiæ nomen suum profitentur. 6. vel abstenti, per censuram suspensionis. 7. Vel excommunicati; qui tamen subinde audire non desinunt.

nec sectæ; alicujus communionem amplexi sunt. Primi generis nullo modo sunt de Ecclesiâ. Secundi, tertii, & septimi generis, non nisi æquivocè. Quarti, quinti & sexti, generis analogicè; hi tamen propius ad τὰ univocum accedunt, quam illi. XII. *Quæst.* An Catechumeni? *Resp. Dist.* Ex proximè præcedenti determinatione. Et hinc lumen infertur controversiæ inter Nos & Pontificios, An Catechumeni sint in Ecclesiâ. De Ecclesiâ invisibili, siquidem sint vere fideles, nullum est dubium. De visibili respondetur cum distinctione: uti jam dictum. Et sane non censuit eos absolutè excludendos antiquitas, cum Ambrosii Catechumeni electionem ad episcopatum non improbavit, (vide *Vitam Ambrosii*;) & de Catechumenorum nondum Baptizatorum salute tam bene judicavit: ut videre est in *Oratione Ambrosii de obitu Valentiniani*. XIII. *Quæst.* An Abstanti & Suspeni? *Resp. Aff.* Neque enim moti sunt τῶν ἁγίων sacrorum seu communionis sacræ, sed tantum *χρῆσις* ad tempus. Jure ergo ipsis manente, usus istius juris tantum in aliquo sequestratur & impeditur. Et sic distinguuntur ab Excommunicatis. XIV. *Quæst.* An Excommunicati? *Resp. Neg.* juxta *Matth.* 18. 18. Coll. cum 1 *Cor.* 5. Sunt ergo extranei plane; nec dici possunt foederati aut cives, nisi æquivocè τῶν ἐκκλησιαστικῶν, sicut cadaver dicitur homo & proscripti aut exilio mulctati dicuntur cives ejus urbis, ex quâ ejecti sunt. XV. *Quæst.* An eorum Liberi? *Resp. Neg.* de natis post excommunicationem: non minus ac de liberis Ethnicorum aut Judæorum. De liberis natis, cum adhuc essent membra Ecclesiæ, idem nolim pronuntiare. Quod autem in illis & istis nonnulli relictis parentibus excommunicatis ad majores confugiunt, & sic Baptismum jure infantibus illis deberi volunt: idem dicere deberent, uti etiam dicere eos arbitror, de liberis parentum Gentilium aut Muhamedanorum. Probationem utriusque requiro ex scripturâ. Sed de hac quæstione rursus infra *Tract. de Administratione Baptismi* agendum erit. Ubi vide. XVI. *Quæst.* An & quomodo Fœminæ constituant Ecclesiam visibilem & institutam. *Resp.* Diminutè & cum quâdam limitatione. Ut enim invisibilem per veram fidem, sic & visibilem quod ad communem confœderationem, promissionem, & exercitia publica æque constituunt ac Viri, & consequenter ad omnia communia officia pietatis publica & privata non minus tenentur & ad participationem eorum non minus admittendæ, quam viri *Actor.* 1. v. 14. & 5. 14. & 8. 12. & 17. 4. & 21. 5. imprimis notandum quod *Actor.* 16. 13. solæ Mulieres Cœtum Ecclesiasticum constituebant, coram quo concionatus est Paulus & quod 1 *Cor.* 11. v. 11. illis τὸ ἀποφύγετον in publico cœtu tribuitur, & publica professio fidei *Matth.* 3. v. 5. 6. coll. cum *Actor.* 16. 14. 15. 32. insuper pars quædam diaconix subordinatæ & adjutricis in Ecclesiâ illis committi possit 1 *Tim.* 5. 9. 10. de quo alibi dicendum. Interim vide *Commentar. Danaei ad locum*. Huc refer Fœminas illas auxiliatrices quasi, aut



adituas sanctuario ministrantes, de quibus videndi *Commentatores in 1 Samuel.* 2. 22. Est etiam confessio, ac martyrium pro causâ Evangelii *Actor.* 8. 3. & 9. 2. (confer *Martyrologia*), & quod exsertè negetur in Christo quod ad gratiam ejusque media distingui Marem & Fœminam *Gal.* 3. 28. coll. cum 1 *Tim.* 2. 15. Sed quod ad statum & integritatem Ecclesiæ organicam, non ita constituunt eam Fœminæ, ut penes illas sit potestas regiminis & jurisdictionis, quod ad executionem sive communem per suffragia & publicas sententiarum collationes *Actor.* 14. v. 23. 2 *Cor.* 8. v. 19. & 1 *Cor.* 5. 4 sive per scrutinium, sive per *repositum*, sive per vocalem & externam acclamationem: sive *specialem*, quæ solis Ministris & Presbyterio competit, non populo Ecclesiastico: quia Fœminæ in Pastores, Doctores, Seniores eligi nequeunt. Probatur hoc tum ex praxi Apostolicâ, tum ex præceptis exsertis 1 *Cor.* 14. v. 34. 35. 1 *Tim.* 2. v. 11. 12. Potest hæc determinatio declarari hoc simili: sicut Vir & Fœmina ad imaginem Dei conditi sunt, & dominium in creaturas acceperunt, cum hæc distinctione tamen quod gradum primum & peculiarem in isto dominio Vir acceperit, qui Fœminæ non competit; præst enim in illo dominio ejusque exercitio Maritus Uxori, non contra. Sed duo casus hic incidunt determinandi. Quorum 1. est, An ab executione regiminis & jurisdictionis, quæ sit publicè in ac coram toto cœtu & communiter cum populo Ecclesiastico (de quâ *Tract.* proxime sequenti de *Potestate & Politia Ecclesiarum*) Fœminæ plane sint excludendæ, aut tantisper de cœtu illis exeundum, uti olim in antiquâ Ecclesiâ Catechumeni dimittebantur ante celebrationem cœnæ. *Resp.* Neg. Quod si enim publicè populi consensûs per silentium exploratur; & Fœminæ juxta cum Viris audiant & taceant, non repugnat præcepto Apostolico; nec etiam si Viri suffragia rogati publicè loquendo conferant, tacentibus Fœminis. Atque hoc respondeo de Ecclesiis jam constitutis, integris & organicè ordinatis. 2. *Casus*, Quid faciendum cum Christiani quidam novè conversi, aut fideles existentes in insulam tempestate delati, aut violenter deportati sint, inter quos nulli Viri, aut si qui fuerint, omnes peste mortui, aut pauculi illi, qui forte supersint, non nōrint legere, aut quocunque modo plane inepti sint ad prælectionem Scripturæ, & Homiliarum, ad parvulorum & rudium Catechizationem, item ad preces? *Resp.* In conventibus ejusmodi, siquidem præter domesticos, Ecclesiastici aut quasi Ecclesiastici habeantur (quod an fieri debeat, hic non disceptatur), nihil vetat aliquam ex Fœminis ad hoc maximè idoneam prælegere quid ex Scripturâ, ex Libris Concionum &c. Quomodo in piis familiis à Matribus familias hoc fieri solet, ubi Pater familias non adest, aut à religione, & pietate alienus est. Sed tales actus tunc non tam erunt formaliter Ecclesiastici, quam præparatorii ad collectionem & constitutionem Ecclesiæ, aut interimistici ac provisionales, donec Deus me-

liorem occasionem dederit. Vide quæ notavimus *Lib. 2. Desp. Causa Papatus sect. 2. c. 7.* Et adde, quod Priscilla instituerit Apollo *Act. 18. 26.* & quod in V. ac N.T. fuerint quedam prophetissæ. Ad hominem posset addi *Legenda Papistarum de B. Mariâ Matre Christi*, quam fingunt fuisse Matrem familias, Doctricem, & Consolatricem omnium Ecclesiarum, etiam Apostolorum. Ita *Zwarez ad 3. p. qu. 37. disp. 20. & Corn. à Lapide in Act. 1. 14. & 2. 4. p. 27.* Ubi etiam meminit Apostolatus Mariæ Magdalenæ, quæ præ dicavit Massiliensibus. Problemate de Fœminis jam determinato, educimus hæc sequentia. 1. *Consectar.* Rejicimus nugas Judaicas, quæ Mulieres à precibus, & exercitiis sacris atque Ecclesiasticis (secundum ipsos) immunes præstant. *Buxdorf. Synag. Jud. c. 4. 2. Consect.* Rejicimus ~~ακαθαρσιαν~~ veterum Hæreticorum, qui Mulierum operâ & Ministerio abusi Ecclesiastica seu potius hæretica sua curârunt ac promoverunt. De quibus *Tertullianus de Præscript.* Ipsæ hæreticæ *Mulieres quam procaces, quæ audeant docere &c. forsan & tinguere.* Ita Simon Magus suam habuit Helenam, Appelles Philumenam, Montanus Priscam & Maximillam, alii alias, quas refert *Hieronymus ad Ctesiphontem*: quibus adde potentissimas meretrices, quæ Romæ aliquamdiu Paparum electionem procurabant teste *Baronio*, Theodoram scil. *ad annum 908. S. 6. 7.* & Maroziam. Nec prætereunda Gregorii VII. Machtildis, de quibus consule *Mysterium iniquitatis Plessæ cum defensione Riveti.* Confer *Consectar. 4. 3. Consectar.* Fabulæ sunt & meræ calumniæ, quibus *Laingaus & Cor. Jansenius* suos ignorantes pascunt, de Mulierum prædicationibus & ministeriis apud reformatos. Ipsum Papatum hoc morbo laborare constat ex modo dictis & mox dicendis. Perstrinximus eum in *Desp. Causâ Papatus Lib. 2. sect. 2. cap. 7. 4. Consectar.* Rejicimus Pontificiorum ~~ακαθαρσιαν~~, & multiplicem cum Collyridianis aliisque (apud *Epiphanius heresi 42. & 79.*) collusionem, cum Fœminis potestatem Baptizandi, & Ecclesiasticam in regimine, & jurisdictione usurpandam concedunt; uti exsertè hoc probavimus in *Desp. Causâ &c. Loc. cit. p. 158.* Nec hic repetimus tantum addimus Fœminas illas religiosas & quasi diaconissas circumcurstantes (quas *Cloppas* in Belgio appellant) non exiguam curæ & pragmatix rerum Ecclesiasticarum partem in se suscipere, catechizando rudiores, canendo & voce & instrumentis in officio divino, hæreticos convertendo, pauperes, ægrotos & afflictos visitando, nova quælibet curatis ac sacerdotibus nuntiando, missiones & negotiationes Romano-Ecclesiasticas, imprimis in gratiam Jesuitarum & aliorum regularium *pro nosse & posse* conciliando, promovendo. Ut quidem postremum hoc usurpationis membrum ipsas imputat, & in eas invehitur *Philippus Rovenius* titularis & usurpans Archiepiscopus Ultrajectinus in literis suis Româ scriptis ad *Canonicum capituli Mariani Wachtelarium* vicarium suum in sacris, quas interceptas inclytus urbis Senatus in curiâ hic servat:

servat: ex quibus aliisque ejusdem auctoris, profugus *Wachtelarius* perduellionis ac proditionis convictus & publicatâ judicum sententiâ condemnatus fuit. Hujus usurpationis & *πλυπραγμοσύνης* impatiens *Urbanus VIII.* (forte ex odio Jesuitarum) ante annos aliquot ejusmodi circumcursitantes & omnivagas auxiliatrices sub titulo *Jesuitissarum peculiari Bullâ* abrogavit. Nihilominus in Belgio nostro antiquum obtinent, sed absque titulo *Jesuitissarum*: quo nomine Coloniz & alibi appellari non desinunt. Quamvis autem ipsæ titulum non ostendent, Pontificii tamen tum clerici tum laici, non verentur easdem tanquam peculiariter à Jesuitis dependentes, contradistinctè ad aliorum monachorum Cloppas *Paters-Cloppen* appellare. Confer quæ de *Cloppis* indicamus. *Part. 2. tit. de Monachis.*

5. XVII. *Quæst.* An Servi constituent Ecclesiam? *Resp. Aff. ex Colos. 3. 11. & 1 Cor. 7. v. 21.* Et hoc inter alia discriminat Ecclesiam à Politia civili: quod illic servi inter cives, socios, & fratres *ισοτίμους* numerentur, hic minime. Hujus autem *ισοτιμίας* respectu Christiani servos ad fidem conversos etiam Politicâ libertate donârunt. De quo vide *Molanum tract. de Canonicis Lib. 3. à cap. 24. usque 44.* ubi non pauca congerit ex Antiquitate Ecclesiasticâ. *Canonista ad tit. de Serv. non ordin. & eorum manumiss.* jus servitutis strictè tuentur. Vide *Viviani Rationale Juris Canonici.* XVIII. *Quæst.* An Leprosi; an vero distincta Ecclesia ex illis constituenda. *Resp. Pr. Aff. Poss. Neg.* Omnia enim exercitia pariter cum aliis peragere possunt: solâ Cœnâ forte excepta. Alioquin non tam contagiosus est hodiernus ille morbus; ut eidem mensæ assidentes, & ex peculiari poculo bibentes alios infecturi sint. Quod si tamen Cœnam cum aliis eadem in mensâ sumere non permittantur, sive ob contagii periculum, sive ob nonnullorum fastidium, aut metum; utique suffecerit, si juxta consilium *Synodi Nationalis Dordracenæ 1578. in Resp. ad 80. Quæst. particularem*, in angulo aut aliâ parte templi seorsim communicent. Quod in Papatu peculiare illis Parochias, & quædam Ecclesias, inque iis separatum cultum, regimen, ac jurisdictionem assignârint, cum suis juribus & privilegiis (vide *Zypaum in Novi juris Canonici Analyticâ Enarratione Lib. 4. p. 428. imprimis Bochelli Decr. Eccl. Gallic. Lib. 3. tit. 16.*) id sapit superstitionem & Judaicas ceremonias circa leprosos *Levitic. 13. & 14. Num. 12. 10. 2 Paralip. 26. 21.* nunc abolitas. Neque enim ceremonialiter magis immundi nunc sunt, ac propterea ab Ecclesiæ corporali præsentia & communione separandi magis, quam alii fideles alio aliquo morbo laborantes. Quod ad periculum naturalis contagii, illud non tantum est, ac ex contactu lepræ Judæorum: longè enim ab illâ distat hodierna, uti docet experientia, & *Francisc. Valesius c. 19. & 20. Philosophiæ Sacre, & Forestus in Observationibus Medicinalibus*; idemque fatetur ac probat *Zypaum Loc. cit. & A Lapide in Levitic. 13. qui videndus.* XIX. *Quæst.* An Ener-

gumeni *Resp. Aff.* De modo communicationis sancivit quid antiqua Ecclesia, ut notat *Photius in Nomocan. tit. 3. c. 13.* Cum à dæmone arripiuntur, idonei non sunt ad Eucharistię perceptionem. Cætera pares aliis fidelibus. XX. *Quæst. An Menstruatæ, & Puerperæ? Resp. Aff.* Sapiunt ergo Judaïsmum, Decreta illa antiquæ Ecclesiæ apud *Photium Nomocan. tit. 3. c. 18. & tit. 4. c. 16.* quod non conveniat Mulierem tempore purgationis Baptizari, aut Cœnam percipere. Multo magis consueta praxis in Papatu: ubi Puerperæ tanquam immundæ & extra Ecclesiæ communionem constitutæ habentur tempore puerperii; quo exacto, in eam solenniter recipiuntur, & si in puerperio obeant, sepulturâ Ecclesiasticâ saltem completâ & propriè dictâ non potiuntur, sed cadavere tantum terræ mandato, & candido linteo imposito, absque tumulo (quod in Brabantia vernaculè appellant *het lych sincken*), post ordinarii temporis puerperis præfixi decursum iusta demum persolvunt, sacra solennia & suffragia peragunt, pompam funebrem deducendo, tumulum exstruendo, sacra & solita pro defunctis suffragia absolvendo, & epulum ferale seu silicernium absumendo. Ratio superstitionum istarum, petitur ex *Luc. 2. v. 22.* ubi exemplum purificationis Mariæ quæ 40. diebus à templo abstinerat. Quam temporis mensuram *κακοχρηστία* & perversa devotio mulierculas nonnullas antehac Belgio nostro imitari & servare fecit: ut puerperium non relinquerent, nec templum reviserent ante 39. aut 40. à partu diem: ut ut confirmatiores essent & diebus forte & hebdomadis aliquot ante, præsertim cœlo clementiori prodire potuissent. Doctores fatentur tamen Christianos lege illâ purificationis nunc abolitâ, quippe figurativâ, non obligari: ut *Innocentius III. in Antiquâ collectione Decretal. 3. lib. 3. tit. 36.* & in *Jure Canonico Quia*, de purificatione post partum. Et sic *Lyra, Lorinus, à Lapide in Levitic. 12.* Addit *Vivianus in Rationali Juris Canonici Lib. 3. tit. 46.* si ex veneratione voluerint aliquamdiu abstinere, earum devotionem non esse improbandam, & ex devotione hoc posse Mulieres, quia bonarum est mentium ibi timere culpam, ubi culpa minimè reperitur, cap. Consilium sup. tit. prox. Sed 1. cum videant consuetudinem à lege Canonicâ in populo suo Papali divortium facere, & omisâ lege apprehendi hanc Innocentii *συγκατάβασις* & conniventiam, eamque perpetuâ consuetudine quasi popularis legis (an erroris) autoritatem sibi acquisivisse. 2. Atque ita pseudo-devotâ illâ abstinentia non abstineri à specie mali 3. Adhuc Christianos doceri Judaizare (uti *Galat. 2. v. 14.*) 4. Præterea incurri peccatum illud supersticiosæ abstinentiæ, quod taxatur *Colos. 2. 21.* 5. Etiam longè recedi à praxi & doctrinâ antiquæ Ecclesiæ, quæ externè & materialiter nihil agi, aut à nullo abstineri voluit, quo Christiani viderentur convenire cum Judaïsimo: uti videre est in *Concil. Laodic. Can. 37. 38.* Et in iis, quæ de celebratione Paschæ contra Quarto decimanos, quanquam ex falsâ hypothesi, statuta.



statuta. 6. *Insuper* periculum sit, ne homines per universalem illam & ab Ecclesiæ rectoribus approbatam praxin adducantur in aliquam opinionem necessitatis, & mysticæ significationis, si non ejusdem specie quæ fuit in V. T. saltem ejusdem genere & analogia: quasi successerit purificatio hæc secundum novam legem purificationi secundum legem veterem; quomodo ferè totam legem ceremonialem refodiunt Pontificii, uti videre est apud Thomam 1. 2. qu. 103. art. 3. ad 4. 7. Denique devotioni putativæ nihil ab ignorantibus mulierculis & sacerdotibus prætendi possit quam *κακοζωλία* exempli B. Mariæ, quæ erat subjecta legi ceremoniali, & cujus purificationem non magis imitari debebant, quam oblationem turturum aut columbarum Luc. 2. 24. An non potius debebant reprehendere pravas ejusmodi consuetudines *παιδοπαίδους*, ut homines suos quàm longissimè recedere docerent à peccato illo, de quo doctè Cajetanus ad Thomam loc. cit. *Propter quod nunc nec ut viva propter mendacium, nec ut mortua propter sepulturam jam servari possunt ceremonialia illa absque peccato mortali.* Præstat ergo abstinere à solenni illâ introductione puerperarum in Ecclesiam, de quâ *Rituale seu Pastorale Romanum* p. 223. ubi vocat benedictionem. Sed in *Decretis Eccles. Gallicana* edit. Bochelli lib. 3. tit. 1. cap. 46. vocatur *purificatio*. Quin etiam dicuntur indigere purificatione post partum Lib. 6. tit. 4. c. 79. Quasi ab Ecclesiâ separata fuissent magis, quam alii, qui ad tempus quovis morbo aut languore detenti publicè Deo in & cum Ecclesiâ gratias agunt. Hunc morem Pontificium, ut & Æthiopicum (quem refert à Lapide in Levit. 12.) ex nostris Willetus in *Commentar. ad loc. cit.* justè reprehendit; sed ibidem morem Anglicanum tuetur, qui exstat in *ipsorum Liturgiâ*. De quo quid judicandum, & quomodo Pontificiis Doctoribus morem suorum nunc verècundius defendentibus solide respondere possimus, infra dicemus, ubi de *Putativis agendis Ecclesiasticis*. XXII. *Quæst.* An Pontificii rectè & propriè dividant materiam seu membra Ecclesiæ in diversos status, qui in Ecclesiâ à Deo dicuntur instituti, in Ecclesiasticos & Laicos, & hos in imperantes, & subditos; & subditos rursus in judices, milites, mercatores, artifices, agricolas. Sic Lelius Zecchus de *Republ. Ecclesiasticâ*, cap. 1. Ita illi Papam aut Concilium faciunt caput & monarcham totius orbis, seu Reipublicæ Christianæ, uti aliquando loquuntur & Rempublicam locant in Ecclesia; contra celebre dictum Optati Milevitani lib. 3. contra Donatistas p. 33. *Ecclesia est in Republicâ, non Respublica, in Ecclesiâ. Resp.* Improperia admodum divisio per ea quæ toti per se non insunt: quasi quis dividat Regnum aut Rempublicam per gradus & status Ecclesiasticos. Non enim Politia quæ talis est de Ecclesia, nec vice versa. Ecclesia quidem semper est in Politia: sed Politia omnis quæ talis, non semper continet Ecclesiam. Confer *tract. proximè sequ. de potestate Ecclesiasticâ*. XXIII. An ergo rectè distinguantur membra Ecclesiæ in honorata

## 38 CAP. II. POLITICÆ ECCLESIASTICÆ PARS I.

& principalia seu primaria, & in secundaria. *Resp.* quamvis omnes fideles ~~ἱεροῦ καὶ πνεύματος~~ acceperint (2 *Pet.* 1. 3.) & omnes fratres sint, eundemque habeant patrem *Matth.* 23. *Malach.* 1. nullusque inter illos Ecclesiasticè aut Spiritualiter sit magister, aut princeps, aut dominus, nec debeat esse juxta *Luc.* 22. tamen secundum diversitatem & gradus donorum (1 *Cor.* 12.) potest graduum & honoris atque existimationis aliqua differentia constitui. Sic vocatione publicà & munere instructi ab aliis non instructis distinguuntur, iisque honor deferendus 1 *Thessal.* 5. 12. 13. *Hebr.* 13. 17. Hinc Ministri comparantur stellis *Apocal.* 1. ducibus, architectis &c. Idemque peculiariter vocantur viri Dei 2 *Timoth.* 3. Et inter Antecessores rursus, immo inter ipsos Apostolos aliqui eminent, eadem tamen manente, essentiali & specificà omnium potestate. Ita *Galat.* 2. 9. Jacobus, Petrus, Johannes erant quasi columnæ Ecclesiæ. In populo etiam alii præ aliis eminent, pro ratione donorum, zeli, operum, Vide 2 *Tim.* 1. 16. 17. 18. *Rom.* 16. 10. 12.

6. XXIV. *Quest.* An ergo rectè dicatur membra Ecclesiæ, quæ in sæculo potestate Politicâ, aut munere quocunque ac dignitate, aut divitiis & clientellis aut sapientiâ, ac prudentiâ sæculari, aut meritis in Rempublicam antecellunt, esse eo ipso in Ecclesiâ membra præcipua seu principalia? quamvis donis & privilegiis spiritualibus non emineant, nec functionibus Sacris & Ecclesiasticis instructi sint? *Resp. Neg.* Quicumque enim hoc dicunt aut meræ ~~ἀνθρωπινὰς~~, aut superbiæ suæ & typho sæculi indulgent, cumque in Ecclesiam invehunt: aut turpi paralogismo accidentis, & à divinis ad composita & se & alios decipiunt. Quasi quis ita colligat, Hic bonus est; & est Poëta: ergo est bonus Poëta. Aut Musicus ædificat domum, quâ Musicus: quia scil. accidit fabro esse Musicum. Hoc infra notamus in *Quest. Penes quos sit Potestas Ecclesiastica.* Sed indicemus nunc rationes. 1. *Quia* exserte repugnat B. Jacobo cap. 2. v. 1. 2. ubi perversum hunc morem arguit ~~οὐκ ὀφείλουσιν~~ circa fidem Christi. 2. *Quia* repugnat Servatori dicenti, *Joh.* 18. 8. 18. *Regnum meum non est de hoc mundo,* & *Luc.* 22. v. 29. *Reges gentium dominantur &c. Vos autem non sic &c.* 3. *Quia* repugnat Davidi, qui sanctos propter sanctitatem scil. in terrâ honorabat inque iis complacentiam suam profitebatur *Pf.* 16. v. .... Ubi ergo major sanctitas, ibi major existimatio. 4. *Quia* repugnat & doctrinæ Pauli *Coloss.* 3. 11. *Galat.* 3. 28. ubi discriminationes tales per ejusmodi externa & accidentalialia à Christi regno removeret? 5. *Quia* repugnat Exemplo Christi, & Apostolorum: nunquam enim legimus eos maximè æstimasse, respexisse, extulisse tales, & affectum atque officia maximè detulisse sive Catechumenis sive Fidelibus in hoc sæculo maxime potentibus aut honoratis. Sed plane contrarium ex gestis & dictis eorum apparet. Christus maxime æstimavit & dilexit Discipulos, & inter eos Johannem: qui tamen in sæculo non ex-  
celle-

cellebant; Paulus Timotheum, Aquilam &c. (vide salutationes in *sinibus Epistolarum*); Petrus Simonem Coriariam *Aët. 10.* Quod si Christus Centurionem, Lazarum cum Sororibus, ditiores quosdam Fœminas; Paulus Philemonem, Zenam Jurisperitum, Lucam Medicum; Petrus Cornelium Centurionem, multis aliis prætulit, id factum propter excellentiorem cognitionem, & zelum in fide & Evangelio Christi, inque aliis pietatis operibus. 6. Quia hæc extrinseca & plane accidentalialia si spectentur in Regno Christi spirituali, & civis ejus pœrea (quamvis in vitâ logica & scriptura) distinguantur; sequuntur multa absurda. Primo enim cum Pontificiis statuatur mundus seu sæculum in Regno Christi, & Respublica in Ecclesia. Quod modo *Quæst. 22.* arguimus. Secundo, confunditur hæc ratione Ecclesia cum Republica; & Potestas, Politia, ac privilegia utriusque inter se: ita ut aut Ecclesia sæculari, aut mundus Ecclesiastica forma induatur, una in alteram transformetur, & Ecclesia ad modulum atque exemplar mundi & Politeias sæcularis efformetur. Quod olim in antiqua Ecclesia admissum, successu temporis Antichristianismum & Ecclesiæ, religionis, ac pietatis ruinam secum traxit. Quinam sint, qui contra hunc sæculi typhum, hanc fatalem *τύχνην* perpetuò insonent! Equo ne credite Teucri. Tertiò, pari ratione membra Ecclesiæ distinguenda essent in principalia & minus principalia, ex extrinsecis illis & accidentalibus titulis ac gradibus in Oeconomia, in Schola, in Militia; Et quis tandem finis? Requirit Ecclesia Ministros ceremoniarum, & Nomenclatores catalogi gloriæ mundi, (qualem *Chassanens* edidit, quem videat, cui vacat), & Heraldos seu Architectos, Indices ac Judices insignium, & occupari debebunt Concionatores, Presbyteria, Synodi, aliique coetus sanctorum circa controversias de præcedentiâ: quod tamen in Papatu quam maximè improbamus. Vide passim *Barbosa Collectanea ad Bullarium, & Decisiones SS. congreg. Cardinal. & Caramuel Lobkowits tract. de Præcedentiâ Cisterciensium &c.* ubi & alii scriptores de præcedentiis clericalibus indicantur. Quarto, præferenda erunt terrena spiritualibus, profana sacris, bona ac privilegia externa, gratiæ Christi & pretiosissimæ fidei: siquidem pauperes & plebei ditiores in fide (*Jac. 2.*) & bonis operibus, inter minus principalia; potentes vero aut divites, sed fide ac operibus inferiores, inter præcipua Ecclesiæ membra numerentur, præ aliis honorentur, adorentur: quia scilicet plura habent & dare possunt; contra negligatur Lazarus, qui nihil, & vidua quæ tantum duos æreolos conferre potest, immò sanctissimi illi Johannes & Petrus, quibus nec aurum nec argentum est *Aët. 3.* Quæ turpissima est *περὸν πλεψία*, teste *Jacobo loc. cit.* quia spectatur quid in Ecclesiâ & in Membris Ecclesiæ, quod est extra causam Sacram & Ecclesiasticam.

7. XXV. *Quæst.* An repugnet unitati, essentiæ, ac perfectioni Ecclesiæ particularis institutæ, si Ecclesiæ constituentur in Ecclesiis, uti Ecclesiæ Regulares



lares Monachorum in Ecclesiis Urbicariis (etiam Collegatis, aut Cathedralibus, secundum ipsos); & collegia in collegiis, uti monasteria & asceteria utriusque sexus, imprimis ea quæ vocant exempta, & innumere fere fraternitates, societates, votis, juramentis, legibus peculiaribus à corpore Ecclesiastico & inter se distincte? *Resp. Aff. 1. Quia* tales Ecclesias in Ecclesiis, collegia in collegiis, & independentes quasi subordinationes ac discordes concordias ignorat praxis apostolica. Examinetur status Ecclesiæ Hierosolymitanæ, Antiochenæ, Corinthiæ, Ephesinæ & sex aliarum in Asia: nihil talè invenies, 2. *Quia κακοζυλία* illa sapit *ιδιοσυγκροσίαι* & superbiam spirituales; cum quis commune nomen, votum, professionem, & unionem ac communionem Christianismi fastidians, aut eo non contentus sublimiorem ac peculiarem Politicam affectat. *Αὐτὸ ἀρεσκύνει καὶ ὑπερήφανον ἔμμεται ἄλλοι.* Vide *Jesa. 65. 5. & 3. Johan. 7. 9.* 3. *Quia* peculiare illæ associationes totidem sunt separationes, secessiones, factiones, divisiones, scismata, contentiones; aut in eas desinunt, Vide *1 Cor. 1. 12. 13. & Judæ 19.* 4. *Quia* pariunt confusiones & difficultates innumeras circa exercitium Potestatis & Politicæ Ecclesiasticæ. Hoc videre est in Papatu, ubi infinitæ contentiones de exemptionibus & privilegiis Regularium, contra Episcopos, aliosque Sæculares Ecclesiarum Rectores, quibus fervent curia & culina Romana Vide *Scripta adversa, à Sorbonistis*, ab unâ parte, per *Nicolaum le Maître* & à Patronis Regularium ab alterâ parte ante annos aliquot sub nomine *Loemelii* edita; nec non grandia illa volumina *Roderici de Regularibus, Tamburini de Abbatibus, Renati Choppini de Sacra Politia forensi*, aliorumque compluria *Part. 2.* (ubi de *Monachis*) & alibi à nobis indicata. Denique adde omnes alias rationes contra Monachatum ibidem, & contra Fraternitates in *disp. de Idololatria indirectâ*, & in *Tract. de Fraternit. Marianis* à nobis antehac allatas, & infra *Part. 2.* repetendas. XXVI. *Quæst.* An Collegia seu Conventus Catechizantium, & in sacris ac theologicis sese Exercentium, constituent apud nos peculiare Ecclesias in Ecclesiis; iisque hoc pari ratione impingi possit, ac Ascetis, Monachis, & Fratribus Papatus. *Resp. Neg.* Nam ut Domesticæ Ecclesiæ (quæ ita dicuntur), aut Parochiales Conventus in quibusdam reformatis Ecclesiis, non faciunt peculiarem Ecclesiam; nec confederationem, coordinationem, potestatem & Politicam Ecclesiasticam peculiarem: sed unam eandemque in, cum, & sub uno eodemque Presbyterio constituunt; consequenter independentiam & exemptionem Ecclesiasticam ab Ecclesiâ, cujus communionem continentur, absolute excludunt; sic etiam Conventus Catechizantium & Exercentium. De Parochiis, & Ecclesiis Domesticis infra quid dicemus. De Collegiis & Scholis Theologicis *tract. sequ.*, ubi de *Potestate & Politia Ecclesiarum*, & *Part. 2. tit. de Scholis.* XXVII. *Quæst.* An actus, qui communiter circa personas & res Ecclesiasticas, æque ac

circa personas & res Civiles, Oeconomicas, Militares exerceri debent aut possunt, directè, propriè, & formaliter sint Sacri & Ecclesiastici. *Resp. Neg.* Nam sic totus mundus, omniaque negotia hujus mundi formaliter essent Ecclesiastica: & nihil non Ecclesiastizari posset seu formâ Ecclesiasticâ indui, uti fit in curiâ Romanâ: sicuti contra nonnulli hodie quidvis secularizari posse putant, atque ita Ecclesiastico judicio & regimini subduci; quando malam causam Ecclesiis probare nequeunt. Objectivè ergo, & per extrinsecam denominationem, atque adeo indirectè aut per reflexionem & attingentiam quandam ad Ecclesiam, ejusque Potestatem & Politiam multa pertinent, quæ formaliter & propriè non sunt Ecclesiastica: cum hac differentiâ tamen quod *quosdam actus* ipsa Ecclesia per se, aut, siquidem decoro & ædificationi Ecclesiæ magis conveniat, per quosdam delegatos & à se constitutos exerceat, aut exercere possit, e. gr. reddituum Ecclesiasticorum custodiam, quæsturam & rationes, eorundemque necessarium augmentum per mercaturam, aut alium quem honestum acquirendi modum, nec non dispensationem, templorum ædificationem, & curam, Scholarum item Ecclesiæ annexarum, petitionem defensionis & favoris Principum, præventionem persecutionum, aliorumque incommodorum: Alios non exercet nec exercere debet ipsa Ecclesia per se aut suos delegatos, sed Principes & Politici Magistratus e. gr. defensionem Ecclesiæ. Confer infra *Lib. 4. Tract. de Temporalibus Ecclesiæ. Consectar.* Ex negligentia harum distinctionum, orta est miseranda confusio Ecclesiasticæ & Politicæ potestatis; Episcoporum scil. & Papæ coactiva Potestas & uterque gladius, nec non Sacri Milites seu Equites Ecclesiæ, bella Papalia & Episcopalia, Clerici bellatores, Regum & Regnorum Cancellarii, Consiliarii, Thesaurarii; & vicissim Regum, Principum, patronorum prætensæ regaliæ, investituræ, præsentationes; adhæc episcopalis cura circa temporalia, cum negligentia spiritualium. De quibus infra *Tit. de Temporalibus Ecclesiæ & Part. 2. tit. de Jure Patronatus, & de Monachatu; & in Desperatâ Causâ Papatus Lib. 3. sect. 2. c. 30.* aliquid monuimus. Quod autem dicunt hæc omnia fieri ab Ecclesiasticis in ordine ad spiritualia, & quia sacris sunt *ovibus* *Quibus*, aut saltem talia sine quibus sacra rite administrari nequeant: id non magis ea facit Ecclesiastica, aut tanquam Ecclesiæ propria vindicat, quam omnes actus & functiones animales ac civiles, ut edendi, bibendi, dormiendi, ambulandi, ædificandi, agros colendi, vestes sarciendi, calceos suendi, fullonum, coquorum, cloacinarum, chirurgorum, causidicorum, prætorum, apparitorum, licitorum operas exercendi. Nam hæc & similia partim remotè, partim propinquè, partim objectivè, partim præsuppositè & prærequisitè tanquam sine quo non, partim consequenter habere posse ordinem ad Spiritualia & Ecclesiastica, nemo dubitare potest.



## CAPUT III.

*Quæstionum Classis Secunda, circa Ecclesiæ Causas Efficientes.*

**S**equitur secunda Classis quæstionum circa causas efficientes Ecclesiæ. I. *Quæst.* An necessario requirantur ordinarii & legitime vocati Ministri, ad Ecclesiæ primam collectionem & institutionem. *Resp. Neg.* Ad bene esse requiritur quidem idoneus & exercitatus Minister, qui homines antea fidem nunquam professos per verbi prædicationem, & piam convictionem præparet, quique fideles, si qui illic sint, una excitet, manuducat, dirigat, omnibusque deliberationibus, collationibus, & stipulationi ac confœderationi præsit. Sed in casu necessitatis, si quidem Minister haberi nequeat, faciet Fidelis, aut ex Catechumenis quis (si alii nulli sint) maxime ad hoc idoneus, quod potest. Omnibus præparatis, & fœderatione constitutâ, si ne tunc quidem adhuc aliunde Minister evocari nequit, constituent ex suis, qui provisionaliter antecessorem agat in verbo, postea in ordinarium Ministrum confirmandus, si res ita tulerit. Vide nostram *Desper. Caus. Papat. lib. 2. sect. 2. cap. 21.* II. *Quæst.* An ordinarii Ministri necessario requirantur, ad primam Ecclesiæ institutionem; aut ad ejus successionem, continuationem, & propagationem? *Resp. Aff.* Ordinario, & ad integritatem organicam requiri. Potest tamen in casu necessitatis præparari & institui Ecclesia, potest etiam manere Ecclesia jam constituta: nec ideo dissolvi, quia deest Minister. Ecclesiæ quædam clandestinæ etiamdum hodie subinde & quidem satis longo tempore, sine Ministris subsistunt, utentes interea alloquiis & hortationibus Senioris, aut ægrotorum Consolatoris, aut Catechistæ. Confer quæ disserimus *Desper. Causæ Papatus Lib. 2. sect. 2. c. 7. & 12. & 19. & 21. imprimis Lib. 3. sect. 1. c. 9.* III. *Quæst.* An Synodi sive Nationalis sive Provincialis, aut saltem Classici Conventus, aut vicinarum Ecclesiarum antecedens autoritas, & directio necessario requiratur, ad primam Ecclesiæ alicujus collectionem & constitutionem; adeo ut, si quidem ea non adfuerit & præfuerit, Ecclesia illa constituta etiam per directionem Ministri aut Ministrorum ad illud evocatorum, nullo modo sit futura Ecclesia, & electio alicujus ordinarii Ministri nullo modo ad ipsam pertineat; & consequenter an institutio Ecclesiæ, & confœderatio Ecclesiastica jam inita, sit declaranda nulla, & de novo per Classsem aut Synodum inchoanda? *Resp. Neg.* I. *Quia* definitio Ecclesiæ institutæ particularis illi competit: neque enim formalitates illæ ac cautelæ cumulativæ, aut institutæ correspondentiæ ac mutuatæ dependentiæ Ecclesiarum ad bene esse, ilico dicenda sunt absolutè necessaria.

saria essentialia requisita; quibus scil. deficientibus in statu rerum turbato, aut in extremo necessitatis calu, Ecclesia non esset Ecclesia. Provoco ad definitiones Ecclesiae, & ad descriptiones primarum constitutionum ac collectionum, quae apud *Theologos reformatos*, & in publicis *Liturgiis & Constitutionibus Ecclesiasticis* occurrunt. Nec etiam perpetua & communis praxis atque inviolata consuetudo hoc ita necessario servandum docet, ut nulli exceptioni locus relinquatur. Hic consulendae sunt *Historiae* quae primas Origines & Plantationes Ecclesiarum, tum saeculo Apostolico (*Actor. 8. & 13.*) tum post, describunt.

2. Quia alia est ratio Ecclesiae, quae ordine constituto jam talis actu est, atque insuper correspondentiae Classicae aut Synodicae insita atque incorporata est; & alia Ecclesiae in fieri, quae primum in Ecclesiam colligenda ac formanda est, & consequenter nunquam membrum fuit aut partem fecit correspondentiae & combinationis classicae aut synodicae. Quod si illa sine Classis aliquam cognitione aut approbativo consensu negotia Ecclesiastica absolveret, quae ex vi voluntariae conventionis in correspondentiam classicam, absolvi non possent, utique *arbitrio* committeretur. Sed hujus non eadem est ratio.

3. Quia electiones Ecclesiasticae, & reformationes redintegratae & iteratae institutiones Ecclesiarum, re ita postulante & urgente necessitate, fieri possunt & debent à quibuscumque Ecclesiis particularibus, non expectato correspondentium & unitarum Ecclesiarum consensu, immo non obstante earum contraria protestatione: Ergo multo magis aliquo in casu prima constitutio & collectio Ecclesiae per Ministrum aut Ministros ad id evocatos à fidelibus & auditoribus, aut à vicinà Ecclesià aut Ecclesiis missos peragi poterit. Antecedens probatur & defenditur iisdem rationibus & exceptionibus, quibus avertimus ab Ecclesiis reformatis culpam scismatis & illegitimae usurpationis. Vide infra *Part. 2. tit. de Vocationibus Ministrorum*, & *Lib. 2. Desp. Causa Papatus sect. 1. c. 5. & 9. & 10. & Lib. 2. cap. 12. 19. 21.*

4. Quia, dato integritati & complemento istius constitutionis aliquid deesse, non tamen sequitur nullam esse constitutionem, nullam Ecclesiam. Uti pro reformatione, & vocatione Ministrorum reformatorum contra Pontificios Formalistas abunde probavimus in *Desp. Causa Papatus*. Conferendus etiam *Part. 3. tit. de Classibus & Synodis. III. Quaest. An ergo Ecclesia non erit Ecclesia, nec poterit talis constitui, nisi prius constitutus & vocatus sit ordinarius Minister istius embryonis, seu Ecclesiae in fieri, insuper Synedrium; aut vice versa, primò omnium constituatur Synedrium, deinde per illud Synedrium vocetur Minister, & sic demum constituentur membra Ecclesiae & ex illis membris constituatur communitas seu societas Ecclesiastica?* *Resp.* Hanc methodum & has formalitates tam esse necessarias, ut sint de essentià Ecclesiae & consequenter ejus definitionem ingrediantur, indeque nota & *negligenter* verae Ecclesiae desumenda sint; haecenus ex *Scripturâ*, aut



etiam *Harmoniâ Confessionum*, & *Ritualibus ac Constitutionibus Ecclesiasticis*, aut etiam ullo Theologo reformato constare non potuit. Nolo repugnare si primo Minister mittatur à vicinis Ecclesiis, aut à vicinâ Ecclesiâ in messem aliquam, ubi nulla est Ecclesia, sed omnes à religione alieni: modo ne in Persarum & Medorum legem, aut perpetuam necessitatem hoc abeat, præcise scilicet urgendam; etiam ubi jam sunt Fideles, immo & Ecclesia Fidelium constituta; & modo ne tota ratio Ecclesiæ constituatur in Ministro, aut in tribus quatuorve Senioribus & Diaconis; atque adeo ne ad Ecclesiæ institutæ rationem, membrorum formatio ac confœderatio, nullo modo pertinere putetur. Distinguenda est Ecclesiæ particularis essentia, ab integritate & perfectione ejus organicâ. Illa potest esse sine Synedrio: hæc minimè. Non piget, responsum 1. x. Kal. Maj. 1641. à me nomine nostræ facultatis conscriptum hic inferere. In eandem sententiam consulentes sibi tunc responsum dicebant à facultate Theologicâ Leydensi. Responsum nostrum tale est: *Angli quidam civitatem N. inhabitantes, ex quibus quidam erant membra Ecclesiæ Belgicæ, alii non, postquam Magistratum ejusdem Civitatis, ut stipendium alendo Ministro impetrarent, exorassent, in Angliam scripserunt, ad D. Parkum, probatum ibi Pastorem, ipsum sollicitantes, ut familiam huc traduceret, & in Ministerio verbi apud illos sese exerceret, quoad membra formanda Ecclesiæ idonea inter ipsos deprehenderet, agnoscentes ipsorum plurimos ad hoc adhuc inidoneos esse: ut ex ipsorum literis apud D. Parkum adhuc cernere licet. Prima concioni D. Parkii interfuit unus ex Consulibus, una cum Ministro verbi, ut doctrinam ejus & modum docendi explorarent. Postea in curiâ à DD. Consulibus, approbantibus Pastoribus Belgicis, potestatem generalem sine ullâ restrictione, ut scilicet Anglis in Ministerio inserviret, accepit. Ad triennium Dei verbum summo studio apud illos predicavit. Horum Anglorum quibusdam interea morientibus, quibusdam alio migrantibus, alii in ipsorum locum successerunt, qui tum post longam expectationem postularent formari aliquam Ecclesiam, in membra per confessionem fidei, & stipulationem obedientie, constituti sunt; hac cum intentione, ut omnes alii Angli, si qui in Civitate N. jam habitarent, aut aliunde advenirent, illi cœtui successivè adjungerentur, quotquot scilicet deprehenderentur ad illum idonei esse. Qui iam constituti & in societatem combinati erant, D. Parke in Pastorem elegerunt; cujus Electionis in cœtu publicatio facta est. Ministri Belgici hosce Anglos combinatos pro Ecclesia non agnoscunt, sed Ecclesiam de novo formandam urgent, idque ita, ut integram Ecclesiæ formationem, vel in vocatione Ministri, vel in formatione Synedrii, vel in utroque, constituere videantur, nullâ membrorum formationis mentione factâ, qui prius in communitatem sacram aggregarentur. Primum ergo volunt eligi Pastorem, secundò constitui synedrium; vel econtra, primò constitui synedrium, secundò Pastorem institui. Hæc prima est controversia. Secunda est, quâ autoritate formanda esset Ecclesia?*

D. D. Fratres Pastores in civitate N. D. Parkio proponunt, utrum in Pastorem vocari velit, vel per classem solam, vel per synedrium solum, vel denique à synedrio Belgico pari passu & auctoritate cum Anglis? D. Parke contendit jus ipsum eligendi iis non debere eripi, qui per fœderatam conjunctionem eo modo, uti dictum est, in corpus coaluerunt.

Duo hic quærentur.

Imo An tales fideles combinati, licet in initio non fuerint, ex eorum numero, qui Ministrum Anglicanum instituendum exorârunt, & à Magistratu obtinuerunt; neque etiam auctoritate alicujus cœtus Ecclesiastici, sive classicalis, sive Presbyterialis, sed tantum D. Parke actionem istam moderante, in corpus colliguntur, essentialiter saltem Ecclesia Christi dici possint?

2. An potestas Eligendi Pastorem iis competere possit?

Responsum.

Resp. ad 1. Quæst. Ad quæstiones propositas (salvo aliorum iudicio) hic Respondemus ad priorem, Aff. esse & dici posse essentialiter veram Ecclesiam Christi, externam scilicet, visibilem, institutam, parochialem, particularem; nam de tali quæritur: Rationes sunt istæ. 1. Quia definitio Ecclesie illi cõpetit, nec unquam probabitur formalitates hic memoratas, quamvis concederentur esse utilissima atque adeo optimo consilio hic aut alibi observari solita, ingredi definitionem Ecclesie, aut esse simpliciter & absolute necessarias, ita ut iis sublati tolleretur illico Essentia Ecclesie; Quod autem dicimus de definitione Ecclesie, patebit ex inductione omnium definitionum, quæcunque apud Reformatos Theologos occurrunt.

2. Quia nec Confessio Belgica, nec Liturgia, nec Constitutiones Ecclesiasticæ, omnes istas formalitates modo memoratas, circa primam collectionem & institutionem Ecclesie, præsertim extranea seu non-Belgica, quæ cum correspondentia Classica Classis Belgicæ nondum coaluit, præcise observandas præscribunt. Et dato omnes aut aliquas præscribi, hinc tamen non sequeretur, earum omissione aut violatione omnem Ecclesie essentiam tolli; neque enim omnes constitutiones Ecclesiasticæ æque sunt necessariae, aut de rebus æque necessariis.

3. Quia ne consuetudo quidem aut communis praxis in prima institutione & formatione Ecclesiarum Anglicanarum Belgii (ne quid dicamus de prima formatione Belgicarum jam inde à prima Reformatione usque in hunc diem) talem ordinem facit necessarium, & perpetuo observandum. Provocamus ad origines Ecclesiarum Anglicanarum, Leida, Ultrajecti, Middelburgi, Arnemi, Vlissingæ, Verie, Hagæ-Comitis, Delphis, Silve-Ducis &c. Et quamvis contraria praxis aliqua ostenderetur, inde tamen lex universalis fieri non posset, nedum ut essentia Ecclesie ab illa suspenderetur.



4. Quia contrariâ sententiâ admissâ, non videmus quid futurum sit, arduis illis disputationibus, nostrorum contra Papatum, de perpetua successione Ecclesiarum, seculis aliquot ante Lutherum, de Ecclesiarum legitimâ Reformatione, & à Romanâ secessione, de primâ reformatarum Ecclesiarum collectione, & constitutione, de legitima ministrorum vocatione, ante reformationem cum & in Reformatione, & post eam. Velimus experiri aliquem & vestigis Illyrici, Pleßai, Usserii, aliorumque complurium insistere.

Ad Quæst. Posteriores Resp. Aff. Et ad disputationes nostrorum pro Electionibus Ecclesiasticis in prima collectione, ac reformatione Ecclesiarum nostrarum provocamus; Qualiscunque enim consueta formalitatis, aut integritatis defectus, hic prætendi queat, non tamen efficietur essentiam electionis Ecclesiasticæ plane abesse. 2. Adhuc rei aut ordinis alicujus essentiam, & legalitatem, aliter in ortu, & aliter in actu considerandam esse, docent resolutiones multorum casuum circa vocationes ministrorum, constitutiones Principatuum, & Magistratuum, contractus sponsalium, & connubiorum, & quæ analogicè huc applicanda. 3. Denique quicquid esset de suprema directione, ac præfecturâ classis, aut Synodi circa primam collectionem, & formationem Ecclesiæ Anglicanæ, ut & circa vocationem Ministri, aut saltem circa approbationem Ministri ab Ecclesiâ electi istic aut etiam ubique per totum Belgium, lege & consuetudine stabilitum: non videmus tamen quomodo Synedrio Ecclesiæ particularis Belgicæ ius illud applicetur; aut quis stabilitus ordo jubeat Synedrium illud, cum Anglis Ecclesiæ Belgicæ & Anglicæ membris, sive equali sive inæquali tum potestate tum suffragio, ad electionem concurrere. Quod si electio tali modo peragatur, nolimus dicere essentiam vocationis ibi abesse: absit, sed demonstrari velimus, aut demonstrationem Theologicam, aut constitutionem Ecclesiasticam, aut saltem communem Ecclesiarum nostrarum & probatam praxim quæ talem Electionis formam præscribat, & potestatem illam particulari synedrio vindicet; jure scilicet viciniae proxima, aut propagationis, & colonie (ita loqui liceat) Ecclesiasticæ, aut quocunque alio: siquidem Auditores illi Belga essent, & Classicæ correspondentiæ incorporati & concorporati, utique absque dubio secundum constitutiones Ecclesiasticas ius vocationis classi compoteret, eo tamen adhibito temperamento & moderamine, ut nullus alius constitueretur, quam quem auditores aut membra istius catus potioribus suffragiis priores designassent, ac postulassent, aut à classe prius designatum ac propositum præ aliis sibi selegissent; uti perpetua praxis, & acta Ecclesiastica hoc temperamentum adhibendum docent. Videantur inter alia, acta Synodi Briellanae 1623. Artic. 7. Ubi de vocatione Cralingensi.

Atque hac breviter ad casum propositum respondimus: obtestati ut Fratres, inter quos hac controversia orta est, utrinque conferant quæ determinationem huius negotii accelerent, imprimis hæc rerum tempestate, quâ Hierarchiæ Episcopali in Angliâ fulcienda & retinenda nulla potior spes affulget, quam à con-

tempore



*temptu & traductione regiminis classici in Belgio; cujus occasionem quin ex his & similibus controversiis avidè arrepturi sint οἱ ἀποκαταστάτες, nemo dubitare poterit; qui rerum Anglicarum aliquo modo peritus.*

Ultrajecti 9. Cal. Majas 1641.

GISBERTUS VOETIUS Theol. in Acad. Ultraject. Professor  
MEINARDUS SCHOTANUS Professor Theologiæ ibidem  
CAROLUS de MAETS Profess. Theol. in Acad. Ultraject.

IV. *Quest.* An Magistratus consensus non tantum, sed & formalis atque explicita sive antecedens directio, sive subsequens rati habitio ac confirmatio, ad essentiam Ecclesiæ institutæ requiratur? *Resp.* De consensu seu permissione aut saltem tacitâ conniventia concedimus in Ecclesia apertâ, quæ sine eâ convenire, & sacra sua exercere non potest: siquidem Magistratus ea impedire vellet. In occultâ & clandestinâ vero negamus: tunc enim consensus nec expectari, nec postulari debet. Quod ad primam Apostolicam Ecclesiam, ea clam non tantum convenit, sed & palam postea erupit, *Actor.* 1. coll. cum *Act.* 2. & 4. & 5. & 6. absque ulla permissione, immo contra expressam prohibitionem Magistratus *cap.* 5. Sed illi Magistratus Judaici non erant soli, aut supremi, aut absoluti; relinquebatur enim provocatio ad superiorem, Cæsarem scil. immo & à Præfectis ac Præsidibus provinciarum libertas ac permissio (quamvis invito & ringente Magistratu particulari) expectari poterat. Vide *Actor.* 23. & 24. & 25. & 26. Exemplum hoc primæ Ecclesiæ reformatæ in Belgio, & in Galliâ passim imitatæ sunt: querentes permissionem modo à supremo, modo ab inferiori magistratu. Deinde distinguenda est directio antecedens & consequens. De antecedente & autoritativa directione *Neg.* De subsequente & quasi cumulativâ rati habitio ac confirmatione Politicâ in Ecclesiâ publica. *Aff.* Hæc enim propria potestas Magistratus circa Ecclesiastica: quam distinctè explicamus *tract. sequ.* in determinatione quæst. *Penes quos sit Potestas &c.* V. *Quest.* An necessariò requiratur liber & expressus consensus declaratus per sinceram fidei professionem, ac solemnem promissionem, tum omnium confœderantium in primâ institutione, tum singulorum de novo accedentium in successione Ecclesiæ; an vero sufficiat tacita seu implicita? *Resp.* *Aff. Pr. Neg. post.* Atque una suadetur ac defenditur perpetua praxis Ecclesiarum Belgicarum, supra *cap.* 1. §. 6. à nobis explicata. 1. *Quia* ut implicita fides in corde non sufficit, (uti nostri docent contra Pontificios), sic nec implicita fides in ore, hoc est, professio fidei absque apertâ professione. Vide *Rom.* 10. 9. 10. & 1 *Petr.* 3. 15. *Actor.* 19. 1. 2. 3. & 8. 37. 1 *Job.* 4. 2. 3. 15. 2. *Quia* cum nemine confœderatio & unio Ecclesiastica instituenda est, nemo ad eam admittendus, aut in eâ retinendus, nisi quem iudicio caritatis judicamus esse sanctum:

### 48 CAP. III. POLITICÆ ECCLESIASTICÆ PARS I.

sanctum & domesticum Dei, ovem Christi, & regni filium; uti patet ex definitione, & notis Ecclesiæ. Atqui hoc scire non possumus 1 Cor. 2. 11. nisi ipse se declaret & verbis, & factis. Neutra autem declaratio tacite & implicite peragi potest; nisi admodum equivocè; ut sit confessio non confessio. De declaratione per opera pietatis & exercitia religionis, nemo negabit. Hæc enim nisi adfit, unde colligam quem esse sanctum & religiosum? Non enim sufficit hic illud quod de bono aut utili cive usurpare solent JCC. *Tamdiu quis præsumitur bonus, donec non probetur malus.* Ne dum, ut sufficiat in professione fidei paralogismus iste ex *ἐκείνῳ*: Est nostræ religionis & orthodoxus; quia nondum convictus est, quod vomuerit blasphemias, aut aperte & constanter professus sit atheismum, apostasiam, hæresim. 3. *Quia* Ecclesia est castrorum acies ordinata, domus Dei, in quâ omnia *εὐχρηστός* & *ὑπερέκτος* fieri debent, Politia & collegium accuratissimè institutum: uti ex Scripturis notum. Jam verò non careret magnâ confusione, si absque delectu, inscriptione, stipulatione, promissione conformitatis per omnia statuta, accederet, discederet promiscuè quilibet: quod in coetibus, collegiis, societatibus, fratriis, confœderationibus, conventionibus hujus mundi haut licitum. 4. *Quia* omnes fideles debent esse lux in domino: atqui quomodo de se mutuò hoc cognoscent, nisi professione externâ lucem evangelii prætendant *Philip. 2. v. 15. 16.* atqui hoc implicitâ seu virtuali professione & fœderis susceptione ac declaratione non magis fieri potest, quam lucernâ subtus modium repositâ. 5. *Quia*, varia incommoda & absurda hinc sequerentur. *Primum* est, quia si ignoti & aliundè adventantes absque explicitâ professione & promissione se adjungerent Ecclesiæ, posset brevi tempore Ecclesia instar sagenæ impleri malis piscibus, hoc est, hominibus heterodoxis, & profanis. *Secundum*, quia siquidem, omnes promiscuè accederent, uti homines sunt membra Politicæ & noti atque antiqui incolæ urbis, idem incommodum exspectandum: præterquam quod *ἀντιστοφῇ* & adæquatione istâ Politicæ cum Ecclesiâ, facilis prolapsus esset in mixtionem heterogeneam & monstrosam metamorphosin, quam *preced. cap.* indicavimus. *Tertium* est, quia in eo regnum Christi (quod non est de hoc mundo) conformatur regnis & Politicis mundanis: ubi sufficit tacitus & implicitus hominum in corpore populi succedentium consensus ad successionem imperii in certâ aliquâ familiâ fundandam: quin immo velint nolint hi aut illi privati homines, successionis jura admittere tenentur. Sed longè aliter se res habet in Ecclesiâ Christi, quæ est populus spontaneus *Psal. 110.* *Quartum*, videtur talis sententia & praxis justificare semi-Libertino-politicas seu secularizatas & *προκαίρις* Ecclesias: qualium specimen & exemplum benè ordinatis Ecclesiis in Belgio directè oppositum, dedit Patrum nostrorum memoriâ coetus in templo (dicto Jacobi) in hac Urbe nostrâ colligi solitus; ubi promiscuè absque fidei confessione



sione, promissione, & confœderatione; absque certo fidei & cultus typo & formulâ, absque examine doctrinæ & vitæ, absque certo ordine, regimine, disciplinâ *ἡ τὴν αἰνὴν* cœnam percipiebant, qui modo accedebant. Quam informem Ecclesiæ formam omnes Ecclesiæ Belgicæ condemnabant, & tantum apud Pastores ejus ac inclytum hujus urbis Senatum efficiebant, ut ad unitatem ac conformitatem cum hâc nostra tunc *ἡντικειμένη* reformatâ & presbyteriali Ecclesiâ redigeretur. Juniores aliquando legant hæc apud celeberrimum & diligentiss. Belgarum Historicum *Petrum Borre tom.4.* Ex hujus problematis determinatione colligimus hoc *Consect. 1.* Non esse omnes urbis incolas viciatim & *κατὰ παραίτας* distributos in suis quosque templis convenientes ad communionem recipiendos, nedum compellendos; eo ipso quia cives sunt & parœci politici. 2. *Consectar.* Posse tamen & debere omnes illos & singulos, aut statis temporibus, aut quâcunque occasione, spiritali Ministrorum & Seniorum alloquio & hortatione compelli ut intrent: hoc est ut audiant, aut si audiant ut debito ordine & modo inter competentes nomen suum profiteantur, & præmissis institutionibus atque explorationibus præparatoriis, & solenni fidei professione editâ, Ecclesiæ nomen dent. Quod laudabili more fieri in Ecclesiis nostris supra *cap. 1.* indicavimus.

VI. *Quest.* An sufficeret tacita & implicita seu virtualis professio & promissio in receptione illorum, qui in Ecclesiâ nati & baptizati sunt, quin etiam inter auditores hætenus numerati? *Resp. Neg.* quia gratia baptismalis (ut nonnulli eam appellant) & implicita illa confœderatio, immo & internum semen veræ regenerationis potest alicubi esse, ubi tamen non est actualis conversio & fides, saltem nulla fidei actualis professio. Sicuti ergo tales seipso explorare tenentur, sic eosdem Ecclesia, quantum fieri potest. Vide *Quest. Catech. 81. 82.* VII. *Quest.* An professio fidei & promissio solennis, continere debeat exsertam seu explicitam renuntiationem apostasiæ, aut hæreseos, aut errorum, in quibus quis vixit. *Resp.* Quidni? Sic hodie Judæus nullus ad communionem Ecclesiæ recipitur sine rejectione Judaismi. Idem obtinet in receptione Muhammedanorum. Vide *Niceta Choniata Thesaurum*, ubi formula renuntiationis. Apud nos idem servatur in receptione Anabaptistarum, Remonstrantium, Socinianorum, Pontificiorum, & si qui ex aliis sectis ad nos transeunt. Consulunt aliquando rerum Ecclesiasticarum studiosi, *Decreta Synodorum Zuyd-Hollandicar. anni 1619. & 1623. & 1628. & 1629.* (quibus mihi interesse contigit), super receptione & reconciliatione reductorum Remonstrantium, multâ ac maturâ cum deliberatione condita. Quæ omnia *ἡ δὲ πρῶτη* diffident ab implicitâ professione. Quin ipsi Pontificii exsertam ejurationem errorum & professionem fidei imponunt infidelibus, Græcis scismaticis, & hæreticis (ipsorum judicio); ut videre est apud *Possevinum Biblioth.*

*blioth. select. Lib. 6. p. 281. & Thomam à Jesu de Procreandâ Salute omnium Gentium, infidelium, sectarum &c. Lib. 12. cap. 1. p. 866. nec non articulis abjuratæ Monachorum Burdegalsium, quos operibus suis insertos refutavit Antonius Zadeel. Hanc praxin (siquidem debite applicetur) docet exemplum Ecclesiæ Apostolicæ Actor. 19. v. 18. 19. VIII. Quest. An etiam peccatis renuntiandum, immo & propria præterita peccata confitenda, & poenitentia eorum publicè declaranda? Resp. Determinamus istis conclusionibus. 1. Concl. In genere ut omnibus peccatis, atque adeo diabolo, carni, & mundo renuntietur, est omnino necessarium: habetque hoc formula & praxis communis recipiendi membra Ecclesiæ. Vide in *Antiquis Liturgiis Belgicis, hoort onder soeck &c. ad finem*. Nec fieri possunt conciones confessionales fidei (quæ Coenæ administrationi apud nos præmittuntur), nec examina competentium, nisi tertia pars Catecheseos nostræ percurratur; ubi de gratitudinis & novæ obedientiæ stipulatione 2. Concl. In specie etiam & in particulari illis peccatis exsertè & solenniter renuntiari potest, quæ illic communiter grassantur, & quæ aut scandala præbent adversariis & infirmioribus, aut occasionem in alia graviora prolabendi. Ita olim in antiquâ Ecclesiâ non admittebantur, nisi cum abrenuntiatione pomparum & spectaculorum: de quo vide quæ ex antiquitate notarunt *Ambrosius Vicecomes Lib. 2. de Ritibus Baptismi cap. 16. & 20. Johannes Stephanus Durantis de Ritib. Eccles. Lib. 1. c. 19. §. 31. Et Rittershusius ad Salvianum de Gubernatione Dei Lib. 6. p. 207. Quibus præluxit exemplum Ecclesiæ Apostolicæ Actor. 19. v. 19. Hinc etiamnum hodie in quibusdam Ecclesiis Reformatis ille mos servatur, ut sigillatim omnes ad Ecclesiæ communionem admittendi renuncient e.g. choreis, in hac nostra aliisque Ecclesiis; ubi scil. metuendum est, ne à loci consuetudine, aut Pontificiorum consortio cacoëthes illud nostris affricetur. 3. Concl. Peccata præterita in genere & indefinitè confitenda sunt, tum originale tum actualia, etiam imperfectiones, quæ etiamnum adhærent, & cum quibus quotidie luctandum est. Aliter enim examen & professio fidei peragi non potest, juxta doctrinam Catechetica *Quest. 5. 8. 12. 56. 60. 89. 114. 126. 127. & formulam administrationis Eucharistiæ in Liturgia Belgica*. Huc faciunt Homologesæ seu peccatorum *Confessiones in Liturgiis Gallica, Belgica, Anglicæ &c.*; & mos ille, qui olim in Palatinatu obtinuit (vide *Liturgiam subjectam Cateches. gr. - Lat. Sylburgii*) & etiamnum hodie obtinet in nonnullis Ecclesiis Belgicis, ut in concione confessionali, quæ præmittitur celebrationi Coenæ, inter alia interrogata, Ecclesia de agnitione & sensu peccatorum, clarâ voce respondeat. Ita. Estque hæc praxis receptionis membrorum conformis praxi Joh. Baptistæ, & Apostolorum *Matth. 3. 6. Actor. 2. 37. 38. & 19. 18. 19.* 4. Concl. Peccata præterita ut singuli in membra Ecclesiæ recipiendi in specie & definitè coram Ecclesiâ, aut**



Presbyterio, aut Ministro profiteantur, nec semper necesse est, nec etiam utile ut plurimum. Huc accersendę & applicandę rationes, quibus Papistarum confessio auricularis oppugnari solet. Aliquando tamen aliquo in casu, & alicubi hoc utilissimum esse, constat ex *Actor. 19. v. 18. 19.* quando scil. horrenda sunt flagitia & publicę nota, in quibus quis vixit; aut quando vitę genus seu occupatio, quam antehac sectatus est, tota fuit illicita; aut quando peccato alicui aut peccatis aliquibus strenuę militavit secundum legem & conscientiam apostasię, aut sectę, quam hactenus professus est; aut quando talia sunt scelera, quę hominem coram mundo & apud civiliter honestos plane infamem reddunt. e. gr. si Papatu deserto ad communionem Ecclesię nostrę accederet consiliarius sanguinarius, persecutor Ecclesię, Inquisitor hæreticę pravitatis, an non ad exemplum Pauli *1 Tim. 1. v. 13. 1 Corinth. 25. v. 9. Actor. 22. v. 20. & 26. v. 9. 10, 22.* publicę confiteri & detestari deberet illud speciale suum peccatum? Et cur non idem judicandum de publico Lenone, Mago, Blasphematore, Epicureismi Buccinatore &c? In antiqua Ecclesia Actores scenici, Sacerdotes Ethnici, non recipiebantur, nisi exsertę hæc vitia confiterentur & abjicerent: De quibus alibi quid notamus. Confer *Antiquitates de renuntiatione* modo cit. IX. *Quæst.* An particularem modum conversionis suę publicę referre debeant admittendi ad Ecclesiā, cum scil. fidei suę confessionem edunt. *Resp. 1. Concl.* Ut ordinarium & necessarium hoc sit *Neg. 1. Quia* non videmus hoc in Scripturā præscribi. 2. *Quia* Occasiones & proxima antecedentia conversionis alięque circumstantiæ aliquando tales esse possunt, ut publicę eas referri non expediat: nisi aut fratres aliquos in periculum conjicere, aut etiam nobis ipsis, aut Ecclesię, & religioni intrusiones hostium conciliare velimus. 3. *Quia* non rarò secum traheret confessionem occultorum coram hominibus, qui exprobrare possunt: cum confessio coram Deo sufficiat, & tutior sit. 4. *Quia* necessitatis rationem nullam videmus; nisi ut admitendus hac ratione ex istis gnomismatis, Ecclesię aut Presbyterio probeb sinceritatem suę conversionis. Sed quidquid hic referant & declarent, manet tamen illud Apostoli *1 Cor. 2. Nemo novit &c. nisi spiritus hominis &c.* & *Philosophi lib. 1. de Interpret. c. 1.* alii aliorum mentes introspicere non possumus. Sufficit itaque generalis declaratio resipiscentiæ, fidei, & conversionis. 5. *Quia* videtur hæc sententia hoc lemma præsupponere, Posse scil. semper sciri, & enarrari peculiarem modum conversionis. Quod non satis convenit cum *Joh. 3. v. 7. 8.* Deinde sunt, qui ab infantiā regeniti absque magnā concussione & mutatione ab in eunte etate paulatim conversi sunt, ita ut primum initium & modum originis referre non possint. *Conf. 2. Part. Select. disp. tit. de Regeneratione & de Simplicitate & Hypocrisi:* ubi hoc quorundam *αἰσχρογένηται* tanquam fallax notamus. 2. *Concl.* Potest tamen aliquando exemplo Pauli *Actor. 22, & 26.*



talis enarratio fieri, & quidem publicè, imprimis cum modus & circumstantiæ conversionis fuerunt raræ & extraordinariæ, idque ad gloriam misericordiæ & potentiaë divinæ, ad commendationem veritatis, ad aliorum ædificationem aut convictionem. Vide exemplum Pauli *Actor. 22. v. 6. -- 21. & 26. v. 22. -- 28.* In *Vitis Sanctorum* coram toto mundo nonnunquam modus conversionis eorum ab erroribus aut vitâ peccati refertur. Nec puduit *Augustinum* in *Libris Confessionum* conversionem suam à Manicheismo, aliaque de vitâ & moribus suis publicare. X. *Quest.* An fidei professio, & promissio, hoc est, sacra hæc confœderatio solenni juramento & subscriptione confirmanda sit? *Resp.* 1. *Concl.* Non est hoc simpliciter, aut ubique aut semper necessarium: nec hoc docet praxis Apostolica. 1. *Quia* ordinario sufficere posset, solennis illa promissio coram totâ Ecclesiâ, aut coram Synedrio & multis testibus præstita. Imprimis cum fiat de & in negotiis Dei, coram oculis & in domo ipsius, Ecclesiâ scil. Juramentum autem est *πίστες πίστης ἀπολογίαις*, introductum propter hominum pravitatem. 2. *Quia* longissimè recedendum est à malo illo more clericorum Papalium, qui nimis temere diris, execrationibus & animæ oppignoratione causam suam confirmare solent. 3. *Quia* fidelium hoc proprium est, quod sint *ἀληγεῖς*, sinceri, & simplices, instar ovium & columbarum. Cavendum ergo, ne abundantia ista cautelâ & *περιργία* aliquo modo in dubium trahi videatur ipsorum proprium quarto modo, 2. *Concl.* Simpliciter tamen non est illicitum ut ad abundantio rem cautelam, aut propter adversarios, aut propter extraordinarias hominum nequitias, fraudes, & deceptiones, aut propter aliam aliquam justam causam, id fiat. 1. *Quia*, in renovatione & instauratione fœderis sacri tale quid factum 2 *Paral. 15. v. 12. 13. 14. 15. Neh. 9. 38. & 10. v. 1. .... 31.* quidni ergo aliquo in casu in primâ institutione fœderis hoc fieri posset. 2. *Quia* juramentum assertorium, & promissorium in negotio confessionis, professionis fidei, amplexus Ecclesiæ ejusque causæ fieri potest: uti docet exemplum Pauli 2 *Cor. 1. 23. Rom. 9. 1.* Quod conjunctum cum exemplo populi Dei 2 *Paralip. 15. & Neh. 9. & 10.* imitati sunt Rex & Proceres in regno Scotiæ anno 1581. & Ecclesiæ Gallicæ in Synodo Nationali Alezianâ anno 1619. in quâ recipiunt & confirmant doctrinam Synodi Nationalis Dordraceno-Belgiæ contra hodiernos Pelagianos. Et rursus Proceres Ministri ac Populus in regno Scotiæ an. 1638. ac nuper anno 1643. Proceres, Ministri, & Populus in regnis Scotiæ & Angliæ confœderatione solenni unitis. Huc confer quæ alibi nobis dicta sunt de oppignoratione animæ pro doctrinâ & causâ suâ, deque juramento in formulam publicam aut Ecclesiarum confessionem. *Part. 3. select. Dissp. tit. de Juramento religionis.* 3. *Quia* non tantum orales coram totâ Ecclesiâ declarationes, sed & subscriptiones ordinariæ Ministrorum, Seniorum, Diaconorum apud nos non sine ratione expectun-

tuntur: non esset ergo absurdum aut illicitum, si aliquo in casu, & propter rationes modo memoratas à membris Ecclesiæ subscriptio postularetur. 4. *Quia* juramenta & subscriptiones in quibuscumque confederationibus & conventibus magni momenti locum habent: & quidni in Sacris & Ecclesiasticis: siquidem necessitas ita postulet. *Confectar.* Rejicimus hic juramenta in obedientiam Papæ, in Concilium Tridentinum; adhuc abjurationes doctrinæ & Ecclesiæ reformatæ; insuper juramenta inquisitoria, & ex officio. Breviter omnia juramenta, omnes subscriptiones sacras, quæ non fiunt in justitiâ, veritate, & judicio. XI. *Quest.* An præstet professionem fidei à candidatis seu competentibus edi continuâ oratione; an vero per examina, & interrogationes ac responsiones; uti fit in nostris Ecclesiis? *Resp.* Posterior modus communiter & ordinario præferendus: si quis tamen se offerat, qui ipse continuâ oratione hoc præstare possit, & objectionibus ac scrutiniis aliorum satisfacere, nolimus invidere aut repugnare. 1. *Quia* inter vicanos aut forte quadragenos candidatos vix unus est, qui idoneè hoc facere possit. A candidatis ministerii si hoc exigatur: utique laudandum est. Rarum est quod idiotæ catechumeni aut auditores conceptus & hypotyposes saniorum sermonum tam accuratè, perspicue & methodicè formare possint; quid dicam decenter pronuntiare. 2. *Quia* hac ratione abstergeri necesse est & detineri à professione fidei plerisque etiam piissimos, & quidem per multos annos, immo forte ad finem vitæ. Hoc non est agendum ut Ecclesiæ institutæ sint vacuæ, aut fere nullæ: non minus, quam ne ab altera parte sint pandochia, & haræ porcorum, aut sentina ignorantia, teporis, hypocrisis &c. XII. *Quest.* An nulli sint admittendi, nisi qui in examine & professione fidei, ad interrogata suis verbis rectè & accuratè respondere queant. *Resp.* Neg. Ut enim in regno gratiæ gradus sunt fidelium, sic & candidatorum: quod ad cognitionem, fidem, prudentiam, fortitudinem, aliasque virtutes. Poterit ergo illis, quibus pauca cognitionis aut *δυσκνήτης ἐμπειρίας* talenta collata sunt, & tamen dociles se præbent, sufficere pro illo tempore sincera declaratio ad plurimas aut ad plerasque interrogationes propositas, per simplicem affirmationem, aut negationem. XIII. *Quest.* An solennis professio fidei, promissio, & confederatio sit peragenda in panegyri seu coetu ordinario Ecclesiæ; an in & coram synedrio; an vero privatim per ministrum ab Ecclesiâ aut ad certum calum seu ad *τὴν ἐκκλησίαν* recipiendum, aut pro aliquo tempore ad omnes recipiendos, aut perpetuo ad hæc negotia delegatum? *Resp.* 1. *Concl.* Ut fiat publicè & coram totâ Ecclesiâ sive post concionem confessionalem, sive post præparatoriam, sive alio in conventu ad id specialiter convocato; videtur proximè cum praxi Christi, Johannis Baptistæ, & Apostolicâ convenire. *Matth. 3. Marci. 1. Joh. 1. Act. 2. & 4. & 13. & 16. & 17. ....* 2. *Quia* magis convenit hoc libertati &



54 CAP. III. POLITICÆ ECCLESIASTICÆ PARS I.

potestati, quæ universæ Ecclesiæ, tanquam subiecto adæquato, à Christo concessa est: ut scil. hæc & similia agenda non fiant sine ipsius conscientia, & approbatione. Confer *Tract. sequ. de Potestate & Politia Ecclesiarum*. 3. *Quia* adulti ad Baptismum & communionem Ecclesiæ admittendi, in plerisque Ecclesiis (imprimis ibi locorum, ubi admodum viget secta Anabaptistica) publicè coram totâ Ecclesiâ examinantur & fidem profitentur. 4. *Quia*, initio in plerisque Ecclesiis Belgicis ita fieri solet; & memini ego ante annos aliquot antiquum & primigenium illum morem adhuc alicubi obtinuisse. In Germanicis, Gallicis, aliisque quid hodie fiat, nunc non ita novi, nec vacat inquirere. Saltem in antiquâ Ecclesiâ hoc jam inde ab Apostolis per aliquot sæcula fuisse observatum, constat ex iis, quæ de ritu & modo Baptizandi in antiquitate occurrunt. Ut istorum gustum habeant studiosi & compendio studeant, conferant aliquando *Josephum Vicecomitem de Ritibus Baptismi lib. 2. cap. 24*. 5. *Quia*, ad omnes pertinet agnitio fratrum & membrorum; & consequenter cognitio professionis & receptionis eorum. 1. *Concl.* Ubi propter rationes à circumstantiis locorum, temporum, personarum delumtas, Ecclesia aliqua consuevit in conclavi Ecclesiastico coram Synedrio hunc solennem actum absolvere; hoc saltem observandum ut apertis foribus hoc fiat & tam catechumenis quam fidelibus accessus pateat. 1. *Quia* tanto propius analogum erit professioni coram cœtu Ecclesiastico publicè ad hoc congregato. 2. *Quia* unâ operâ multi ædificari poterunt, & multorum precibus atque eucharistiis Deus glorificari, & negotium Ecclesiæ promoveri. 3. *Quia* auditores catechumeni & competentes tanto melius & tutius se præparant ad confessionem fidei suæ aliquando aut propediem edendam. Qui fructus apud nos longè uberrimus est. Hodie in Ecclesiis Belgicis morem hunc obtinere arbitror; saltem de multis, inter quas hæc Nostra, certò scio. 3. *Concl.* Ubi propter urgentes rationes Ecclesia subinde hanc συγκατάβασις utitur, ut in domo Ministri, aut privatim absque Synedrio & confluxu auditorum in conclavi Ecclesiastico per delegatum Ministrum aut Ministros, cum Seniore uno atque altero examen & solennem confederationem exequatur (quod tamen ordinariò & communiter, fieri non expedit, ne præstantior ordo modo descriptus planè in desuetudinem abeat, aut προσηλυψία Jacobi 2. thronum suum stabiliat); hoc imprimis agendum est, ut adsit unus atque alter Senior, 1. *Quia* Seniores partem faciunt Synedrii delegantis, non minus quam Ministri. 2. *Quia* Seniorum est attendere ad inviolatam puritatem doctrinæ tum Ministri examinantis, tum membri seu catechumeni fidem profitentis. De quo vide *Liturgiam Belgicam tit. de Confirmatione Seniorum*. 3. *Quia* Seniorum est attendere ad regimen & rectam constitutionem Ecclesiæ. Bona autem pars regiminis consistit in delectu & receptione membrorum. 4. *Quia* hanc ratione omnibus conceptibus oligarchicis,

ehicis, si qui circa regimen Ecclesię suboriri possent aut Ministris aut membris, ipso facto & exercitio occurritur. 5. *Quia* membra Ecclesię jam constituta & recepta etiam Seniorum curę & inspectioni, variisque actibus visitationum, reprehensionum, admonitionum specialiter committuntur; equum est ergo ut ipsi in primā admissione accuratē despiciant, quinam suę inspectioni committantur, aut committendi sint. Turpius enim ejicitur, quam non admittitur hospes. 6. *Quia* vix videri potest, quomodo salvari possit in uno Ministro illa pluralitas, quam nostri in regimine Ecclesię, ejusque partibus urgent, contra hierarchicos, ex 2 Cor. 2. & Matth. 18. Confer Part. 2. ubi de Senioribus, autoresque ibidem indicatos.) Quomodo non excipere & objicere possint hierarchici regiminis zelotę, æque apud Presbyterianę disciplinę zelotas constitui in uno Ministro Ecclesiam, per delegationem scil. seu translationem, idque circa capitalem quendam actum regiminis, quam apud Hierarchicos in uno Episcopo. Quamvis autem hæc admodum disparia esse fateamur; videndum tamen ne illa qualiscunque similitudo sensim in propiorem hierarchiæ imitationem degeneret. 7. *Quia* hac ratione admodum longē, si non longissimē, receditur à praxi apostolicā, ubi coram multis testibus 1. Tim. 6. v. 12. aut coram totā Ecclesiā (uti supra dictum) hæc fiebant. 8. *Quia*, non videtur satis tutum & Ministro & membro illi, rem tanti momenti absque testibus suscipere. Ponatur casus in quo, aut Minister membri illius confessionem calumniosē interpretetur, aut membrum postea neget se has aut illas partes orthodoxę religionis professum; utique utrique non exigua difficultas objicietur. In ore enim duorum aut trium testium consistet omnis veritas. 9. *Quia* etiam tacita videtur exceptio adversus ordinem Seniorum; quasi inutile esset ministerium eorum, quo Ecclesię nostrę carere possint. Cum tamen contrarium verum esse ostenderimus Part. 2. tit. de Senioribus. 10. *Quia* denique, successu temporis mos ille si obtineret, videretur aliquando daturus Ministrum confessarium: sicut in antiquā Ecclesia confessio Ecclesiastica pœnitentium devoluta est ad confessarium pœnitentium: unde tandem enata confessio auricularis. Vide inter Antagonistas Pontificios de confessione auriculari, Chemnit. Part. 2. exam. de Confessione.

## CAPUT IV.

*Questiones circa Ecclesię Instituta Affectiones.*

Questiones tertię Classis sunt. I. *Quest.* An omnes qui Ecclesiam constituunt, aut ad ejus communionem recipiuntur, eximiā cognitione præditi esse debeant? *Resp.* 1. *Concl.* Ex necessitate præcepti divini hoc agendum est, ut omnes cognitione abundant *Phil.*

1. p. 9.

# 36 CAP. IV. POLITICÆ ECCLESIASTICÆ PARS I.

1. v. 9. 10. 1. Cor. 2. 15. Hebr. 6. 1. 2. *Concl.* Non tamen admittenda hic est necessitas medii : ut scil. excludendi sint omnes ; qui tali cognitione destituuntur. 1. *Quia* Ecclesia est domus Dei, & schola Christi, columna & firmamentum veritatis, ubi rudes instituuntur, infantes lacte aluntur 1. Cor. 3. v. 1. 1. Petr. 2. 1. 2. Hebr. 5. 12. 2. *Quia* exsertè ibi distinguuntur perfecti, ab aliis non perfectis Phil. 3. 15. Hebr. 5. 13. 14. *Quia* mandatur tolerantia ignorantium immo & errantium Phil. 3. 15. Hebr. 5. v. 11. 12. 3. *Concl.* Sufficit ergo minimum quod sic ; quod est, uti in fide granum sinapi ( *Matth.* 17. de quo vide *tract. Perkinsi* ) ita in cognitione hypotyposios saniorum sermonum & elementorum & lactis ( 2 Tim. 1. 13. Hebr. 6. 2. 3. 1 Cor. 3. 2. ) distincta explicatio per verba propria ; aut saltem approbatio, cum ab aliis sive competentibus sive Ministris explicatur, & proponitur. 4. *Concl.* Nolim autem cognitionem necessariam sine quâ non, extendi ad omnes partes Politicæ Ecclesiasticæ & ad discretionem formæ regiminis & statutorum Ecclesiasticorum sive in thesi sive in hypothesi, sive theoreticè sive practicè : Quod perperam videntur facere illi, qui fimbrias confœderationis Ecclesiasticæ tam latè extendunt. De quo infra. Neque enim omnes habent spiritum regiminis, nec ad omne pariter pertinet discretio & cura agendorum in Ecclesiâ & circa negotia & causas religionis. Uti ab omnibus in numerum civium recipiendis non requiritur distincta & exserta cognitio statutorum & privilegiorum istius civitatis ; nec ab omnibus unâ navi vehendis, requiritur ars & industria illa, quæ à naucleris & sociis navalibus. Inter requisita ministerii si quis hoc ponat, utique non dissentimus. II. *Quest.* An omnes debeant esse verè sancti ? *Resp.* 1. *Concl.* Coram Deo in conscientia quosque suâ omnes ad hoc teneri nemo ambigit. Hebr. 12. v. 14. 2. *Concl.* Nec debet Ecclesia recipere, aut tolerare eos, qui professione oris aut operum apertè ostendunt se esse profanos, & crassos hypocritas. *Matth.* 7. 6. 1. Cor. 5. 7. 11. *Apocal.* 2. 2. 3. *Concl.* Uti multò minus recipere debet eos, qui perfectam sanctitatem sibi in hâc vitâ attribuunt. Meretrices enim & publicani præ talibus intrabunt regnum Dei. Sed hoc pertinet ad controversiam de perfectione operum. 4. *Concl.* De occultis non judicat Ecclesia : uti nec in dubiis & præsumtis præjudicat, juxta regulas caritatis 1. Cor. 13. v. 4. 5. coll. cum 1. Petr. 4. 8. 5. *Concl.* Nævos etiam & infirmitates multas piâ & prudente conniventia tolerat, quæ commode tollere nequit, Gal. 6. v. 1. 2. 3. immo nonnunquam sinit crescere Zizania, donec dies revelet. 1. Cor. 3. & Deus hypocritis larvam detrahat, & dolosa labia exscindat. *Psal.* 12. Rationes sunt istæ 1. *Quia* Ecclesia in hoc imitatur Deum qui tam multa in suis tolerat ; Et servatorem Christum, qui in discipulis suis tam multas fidei & caritatis imperfectiones toleravit ; & Apostolos, vide *Epistolæ ad Corinthios & Galatas.* 2. *Quia* Deus hoc mandat *Philip.* 3. 15. Hebr. 5. 2. 3. *Quia* Scriptura di-



ra discrimen facit adulatorum seu virorum & infantium, perfectorum seu spiritualium & carnalium, incipientium & proficientium, veteranorum seu confirmatorum seu fortium & *ισχυόντων* 1. Cor. 2. 6. Galat. 6. 12. Philipp. 3. 15. 16. Hebr. 5. 11. 12. 3. & 1. Cor. 3. 1. 2. 1. Petr. 2. 1. 1. Job. 2. 20. 27. coll. cum 1. Tim. 3. v. 6. 4. *Quia* hoc absurdum sequeretur, quod omnia membra corporis Christi in omnibus sint æqualia, & dona fidelium quorumcunque sint æqualia contra 1. Cor. 12. v. 20 — 31. Rom. 12. v. 4. 5. 6. 5. *Quia* hæc sententia & praxis si obtineret, utique non video quomodo causa non tradatur, antiquis Novatianis, & Donatistis, & hodiernis Anabaptistis; atque una rejiciantur aut enerventur eximia argumenta Orthodoxorum contra illas sectas; quæ videntur 6. *Quia* videntur hæc ratione non tam Ecclesiæ Christianæ ad exemplum apostolicarum institui, quam perfectionis ordinis & sublimioris gradus collegia quædam, qualia olim videbantur intendi, ascetarum & deinde Monachorum. De quâ *ἐκκλησιαστικῆς & ἱεροθεραπευτικῆς* infra Part. 2. Tit. de Monachatu. III. *Quæst.* An debeant de rebus theologicis & Ecclesiasticis per omnia eadem sentire? *Resp.* 1. *Concl.* Hoc agendum omnibus fidelibus, pro suâ parte, omnibus item Ecclesiis & Ecclesiarum Ministris, ut omnes fideles & auditores eorum idem sentiant & loquantur; 1. Cor. 1. 10. Est enim necessitas præcepti. 2. *Concl.* sed negamus hic esse necessitatem medii: ita ut excludendus sit à communione, qui in quæstione facti, aut in controversiâ rituali seu Politicò-Ecclesiasticâ, aut etiam in dogmatico aliquo problemate, aut in explicatione textus sacri, cum aliis non sentiat. 1. *Quia*, si quis huic *ἀκριβοῦς* tam præcisè insistat, jam incurrit in Christum & Apostolos, eorumque doctrinam & praxin haut obscurè condemnat. Vide 1. Cor. 3. 1. 2. Philipp. 3. v. 15. 16. Hebr. 5. v. 2. 12. 13. 2. *Quia* tollitur distinctio incipientium, proficientium, perfectorum. 3. *Quia* tollitur omnis tolerantia, libertas prophetandi: syncretismus Ecclesiarum: de quibus suo loco Part. 3. ex professo agendum. IV. *Quæst.* An omnes recipiendi debeant esse unius ingenii, studii, affectus, imprimis ingenii facili, & suavis in mutuâ fraternâ communione & conversatione? *Resp.* 1. *Concl.* Oprandum quidem, ut tales sint: & omnes pro suâ parte ad hoc in conscientia tenentur. 2. *Concl.* Non tamen sperandum; nedum ut absoluta necessitas sub exclusione à communione Ecclesiasticâ, hic statuenda sit. 1. *Quia* collegium Apostolorum Christi absque illâ prærequisitâ perfectione fuit institutum. Ipse Servator noster *ἐπεπορεύθη* illos, quamvis minimè *ισχυέας*; inter illos magis dilexit Johannem, tanquam magis amabilem. 2. *Quia* Apostoli hanc conditionem non prærequirebant, nec etiam in eam inquirere poterant, cum Ecclesias colligerent: præsertim si tria millia uno die admitterent. *Actor.* 2. 3. *Quia* Apostolus neminem habebat inter Ministros *ισχυέας*, sicuti Timotheum, *Philip.* v. 20. Reliquos tamen à communione ministerii, nedum

# 58 CAP. IV. POLITICÆ ECCLESIASTICÆ PARS I.

Ecclesiæ, non excludebat. Certe dissimilitudinem ingenii, studiorum, & morum fuisse inter ipsum & alios Apostolos, Evangelistas, & Ministros haut obscure colligi videtur ex *Gal. 1. & 2. & 2 Cor. 11. Act. 15. 4. Quia*, idem Apostolus noverat *αἰετός* esse homines in Ecclesiis, quos tolerabat, & ut ab illis liberaretur, Deum orabat *2 Theß. 3. 2. coll. cum Philipp. 3. 18. 19. 5. Quia* hoc est requisitum arctioris confœderationis, & amiciciæ Christianæ (uti docent *Ethici & Theologi in loco de Amicitia*); non autem fraternitatis seu societatis Ecclesiasticæ. Jam vero amicicia, & fraternitas Christiana nec *ἀνίσιμος*, nec *πῶτα* sunt: ut constat ex exemplo Christi diligentis Johannem inter Apostolos, qui omnes erant fratres *Matth. 23. v. 8. & ex exemplo Pauli Philipp. 2. v. 20. 6. Quia* videtur hoc absurdum sequi, quod omnia ingenia melancholica, tetrica, solitaria, ab Ecclesiæ communionem essent arcenda, sola Jovialia & homiletica asciscenda. Adhæc perfectionem virtutum homileticarum requiri in omnibus ad communionem sacrorum admittendis. Quæ quam absurdissima esse constat. Qui enim à comitate, affabilitate, morumque facilitate, elegantia, civilitate & gratia haut parum remoti sunt; sæpè aliis donis & exercitiis pollent, quibus ad gloriam Dei & bonum Ecclesiæ uti novit mirabilis ac *πλουσίαι* Dei sapientia. V. *Quæst.* An debeant se mutuo nosse, & exploratos ac perspectos habere alii aliorum mores, atque in hunc finem ad exercitia pietatis per aliquod tempus convenire & familiaritate mutua uti, antequàm in Ecclesiasticam societatem coëant, aut quemquam de novo admittant. *Resp. 1. Concl.* Utile immo & necessarium est, ut diligenter attendat Ecclesia quos ad communionem suam admittat; atque in hunc finem, ubi dubitandi causa subest, in vitam & doctrinam competentium accuratè inquiret apud vicinos, aliosque, qui eos norunt. Quod si aliunde adveniant, non nisi exhibitis signatis instrumentis & testimoniis publicis Ecclesiarum, eos recipiat; aut saltem, ubi propter persecutiones aliasque difficultates scripta testimonia exhiberi nequeunt, audiendi primum testes ex fidelibus. Atque hoc communiter in nostris Ecclesiis servatur. Sin vero nihil istorum propter locorum distantiam, aut alias causas præstari possit, exploratâ satis pietate ac morum integritate de novo cum competentibus examen subire poterunt, & professionem fidei edere. 2. *Concl.* Admodum utile est, ut membra Ecclesiæ se mutuò nòrint, quantum quidem fieri potest; ut ita se mutuò intueri possint ad *προσφύμις ἀγάπης καὶ καλῶν ἔργων* *Hebr. 10.* Atque hoc semper aut plerumque fit in minoribus Ecclesiis. 3. *Concl.* Sed ut in majoribus ac frequentioribus Ecclesiis omnes & singuli fideles prius accuratè & familiariter perspectos habeant novos competentes antequàm admittantur, id vix possibile est, nec etiam necessarium. Probatur ex praxi apostolicâ: tunc enim in receptione membrorum, & quidem tanto numero in Ecclesiam Hierosolymitanam, *Corinthia-*

rinthiacam, Anthiochenam, Romanam &c. id observatum non fuit, nec observari potuit. 4. *Concl.* Non est necesse testimonia & documenta quibus singuli competentes probârunt Synedrio doctrinæ & vitæ integritatem publicè in toto cœtu Ecclesiæ exhiberi & examinari. Sufficit, si nomina candidatorum in Ecclesiâ promulgentur, post concionem confessionalem aut præparatoriam, ( ut alicubi fieri consuevit ); aut saltem aditus pateat omnibus & singulis Ecclesiæ membris ad audiendam professionem, quam in conclavi Ecclesiastico coram Præbyterio edunt, & audiantur rogati & adducti testes publicè ibi nomen suum profitentes, ut una cum nominibus candidatorum albo ecclesiastico inferantur. Quod in frequentioribus Ecclesiis nostris obtinet. Tunc enim, siquidem per testes aut per competentes Synedrium circumventum fuerit, aut ipsum Synedrium indignos in numerum membrorum adscripserit, satis tempestivè interponere se poterunt fideles, & hoc agere ut re propius cognita ad cœnam non admittantur indigni. VI. *Quæst.* An sit necessarium, ut fideles aliunde advenientes modum, gradus, & onera probationum de novo subeant, quæ alii competentes, antequam de novo admittantur. *Resp. Neg. 1. Quia* scripta testimonia ex more Ecclesiarum Belgicarum, & Gallicarum, hic sufficiunt. Tantundem enim esset, ac si Ministri, qui triginta aut quadraginta annis alicubi in verbo laborassent, idque debitis testimoniis ostenderent, de novo instar studiosorum theologiæ ex pulvere scholastico prodeuntium, examinarentur; & quidem, ubi nulla dubitandi ratio subesset. 2. *Quia* austerum nimis, si non absurdum esset, ejusmodi fideles novo examini, & quæstionibus ac dubiis motis non tantum à Ministris, sed & à quibusvis ex plebe ecclesiasticâ subijcere. Hâc enim ratione magna, si non longè major pars fidelium, aliunde advenientium petitionem communionis sæpe differrent, immo & nonnulli illâ protelatione in desuetudinem ejus venirent. Ut alia incommoda nunc præteream.

2. VII. *Quæst.* An sit de essentiâ Ecclesiæ aut saltem necessarium requisitum, ut omnia membra ejus proximè unita sint ratione loci *Resp. 1. Concl.* Ut maximè commodum est, sic communiter hoc observandum, ut constituatur ex membris uno in loco proximo, vico scil. aut civitate habitantibus. 1. *Quia* tale quid suadet praxis Ecclesiæ Apostolicæ. Neque enim incolas Cenchrœensis in Corinthiorum Ecclesiam ad scriptos legimus, aut vice versâ. 2. *Quia* sic commodius mutuo se intueri possunt, ad *παραφορμὰς* caritatis & bonorum operum *Hebr. 10.* & exempla dare atque accipere. 3. *Quia* hâc ratione optime se invicem hortari, consolari, ædificare possunt. 1 *Thess. 5. v. 11. 14.* & quidem *καὶ ἑαυτοὶ* *Hebr. 3. 13.* 2. *Concl.* Non probandum ergo, si sine justâ necessitate cives e. gr. hujus nostræ urbis præteritâ Ecclesiâ patriâ in vicinâ alicujus civitatis aut vici proximi Ecclesiam adscribantur & vice versa. 1. *Quia* hoc in-

commodum est, & deficit in pluribus ad Ecclesiasticam communionem spectantibus; propter quorum fruitionem Deus imprimis collectiones & societates Ecclesiasticas instituit: Vide dicta *Probl. preced.* 2. *Quia* parit confusiones, contentiones, & commissiones membrorum & Ecclesiarum inter se; tollit *intraſſum*, concordiam & disciplinæ Ecclesiasticæ vigorem. Hinc est, quod antiqui canones tam privatorum fidelium quam clericorum transitus, & appellationes ad alias Ecclesias vetuerint. Vide *Canones Ecclesie Africane* 23. 28. 54. 105. 125. imprimis *Canones & Acta Concilii Carthaginensis*, an. 419. ubi Epistola synodica ad Bonifacium Romanæ Ecclesiæ Episcopum, quâ ostenditur non esse ex Africâ trans mare, ad sedem scil. Romanam provocandum. *Constitutiones, Decreta, & Praxis Ecclesiarum Belgicarum*, transitum omnem de Ecclesiâ in Ecclesiam sive ejusdem sive alterius linguæ, sine bonâ veniâ & dimissione, aut scripto testimonio Ecclesiæ cujus membrum est, absolutè prohibent. Quod imprimis locum habet in illis transitoribus, circa quos correptionis aut etiam censuræ officium exercetur. 3. *Quia* sapit scismaticum & factiosum quid: aut carnalem curiositatem, *id est* *Curiositas*, fastum, ac fastidium: similiter fere ut in Ecclesiâ Corinthiâ 1 Cor. 1. 12. & 3. v. 3. 4. *Concl.* Quod si aliquo in casu propter urgentes rationes alicui aut aliquibus concedendum sit, ut in Ecclesiam aliquam extra locum habitationis adscribantur, aut ante hac adscripti in eadem permaneant, quamvis in vicinam civitatem aut vicum migraverint: id cum utriusque Ecclesiæ consilio & consensu fieri necesse est. 4. *Concl.* Alia longè est ratio, cum Ecclesiæ non sunt unius confessionis, aut saltem ita dissident, ut commoda præsentis & cohabitationis localis, conscientis tranquillitati, & tutiori ac longè majori ædificationi postponenda sint. De quo alibi ex professo agendum: & forte infra attingemus. 5. *Concl.* Ubi commodis proximæ cohabitationis fideles frui nequeunt, non debet terminis ejus Ecclesiæ circumscribi, & ab eâ excludi, quotquot extra parochiam, aut civitatem, aut vicum habitant: non magis quam in eam compingendi sunt quotquot illic habitant. 1. *Quia*, circumstantia loci, & cohabitatio civilis est Ecclesiæ extrinseca & accidentalis: ergo non est de ejus ratione aut essentiâ. 2. *Quia* non est requisitum necessarium. Possunt enim communionis Ecclesiasticæ actus inter membra illâ exerceri, quamvis non tam promptè, abundè, facile & excellenter. Magis enim & minus non variant speciem. 3. *Quia* status Ecclesiæ clandestinæ, & turbatæ per persecutiones, hæreses, scismata, plerumque tale quid requirit. 4. *Quia* defectus aliorum fidelium, aut Ecclesiarum, & Ministrorum in plurimis locis, nihil aliud fidelibus relinquit, quam ut ad hunc *diversos vias* confugiant, quandoquidem primâ navigatione uti non possunt.

VIII. *Quest.* An Ecclesia aliqua possit cogi, autoritate Politicâ aut legibus publicis, ut recipiat aliquod membrum, quod per conscientiam recipere se posse



posse negat; aut ut recipiat promiscuè omnes illos, qui in numerum civium istius urbis legitime admissi sunt. *Resp.* Nec Magistratus Christianus hoc Ecclesiæ imponere debet; nec Ecclesia, si quidem imponatur, illud admittere: sed obtendere auream regulam *Actor. 4. & 5.* De Deo magis obediendo, quam hominibus.

3. I X. *Quæst.* An foedus Ecclesiasticum, cujus supra meminimus, sit necessarium? *Resp.* hodie de eo inter nonnullos controversitur. Videntur autem dissidentes sententiæ facile conciliari posse, si adhibeantur tres distinctiones, quarum *Prima* distinctio est inter  $\pi$  magis explicitum, & minus explicitum. Sicuti distinguimus inter Ecclesiam Christi in his terris magis & minus conspicuam aut visibilem. Nam ut admitti non potest, Ecclesiam catholicam in his terris absolutè, omnino, ubique & apud omnes, secundum omnes suas partes, omnemque suam formam ac constitutionem esse invisibilem, aut veram fidem in corde & ore fidelium omnino & absolutè esse implicitam; sic nec foedus Ecclesiasticum ratione adulatorum in Ecclesiâ particulari ac institutâ simpliciter & omnino implicitum. *Secunda* distinctio est inter generalia ac essentialia; & inter accidentalia, peristatica ac particularia confederationis: quorum illa ad esse, ista ad bene esse, forte nonnulla aliquando ad  $\psi$  superesse & superflua pertinent. Confœderatio & quidem explicita magis aut minus, essentialiter & ut sic considerata, ab Ecclesiis rectè constitutis aut reformatis abesse non debet. Si alicubi  $\pi$  sit aut hætenus fuerit, illud supplendum, ad exemplar ad minimum Ecclesiarum Gallicarum & Belgicarum. Quomodo Galli, Belgæ, alique reformati Ecclesias sine disciplinâ & ceusurâ Ecclesiasticâ alicubi subsistentes (nôrunt qui *Beza & Erasli adversa scripta de Excommunicatione legerunt*, quas Ecclesias designem) ex albo reformatarum Ecclesiarum non expungunt,  $\pi$  tamen earum hæc in parte nec probant, nec pro eo contra meliora monentes multis logis contendunt. Si quæras quænam sint accidentalia & peristatica, aut quæ ad bene esse pertinent hic breviter designo.

1. Ut ipsi admittendicoram toto coetu Ecclesiastico fidei professionem edant, & confœderationem illam ineant. De quo supra *cap. 3.* diximus. 2. Ut fidei suæ & illius confœderationis professionem edant propriâ & continuâ oratione, insuper scripto & manus subsignatione, ut & juramento eam confirment. De quibus supra. 3. Ut competentes privatim prius examinentur, antequam ad fidei professionem coram Ecclesiâ admittantur. Quod quidem fieri præstat & tutius est, ne accedentes aliquando repulsam ferant propter ignorantiam. Et hoc in optimè constitutis Ecclesiis apud nos sic obrinet. Tamen non est essentialiale aut necessarium; omitti enim potest, cum alicujus cognitio alicui ex Ministris aut Senioribus satis superque explorata est. 4. Ut admittendi ad communionem Ecclesiæ, prius per privatam & familiarem conversationem aliis

## 62 CAP. IV. POLITICÆ ECCLESIASTICÆ PARS I.

Ecclesiæ membris propius innotescant : qui testari possent, eos non esse absurdos, φασίς, ἀνιδίς, factiosos, simulatores & dissimulatores omnium ; à quibus contentiones, turbæ, scismata, scandala videntur metuenda. Quæ abundans cautela ubique ut adhibeatur facilius optari quam sperari potest. Interim nolimus eam admittere ut conditionem perpetuam & absolutè necessariam, sine quâ exclusi sint ab Ecclesiæ communione, quotquot cætera doctrinæ & vitæ probatæ eam expetunt. 5. Ut ipse admittendus desideret atque expetat communionem & confederationem Ecclesiasticam, atque hoc suum desiderium alicui ex Senioribus exponat. Quod si intelligant priorem & sponte ac motu proprio debere se offerre catechumenum seu competentem ; utique hanc requisitam conditionem ad superflua & nimium rejicio. Quid ? an non tardantes, nihil tale appetentes excitandi, alliciendi, compellendi & spiritualiter circumveniendi ac tanquam pisces nassâ attrahendi ἀναίσις τὴν αἰσῶν ? Docet hoc Apostolus in Epistolis ad Timotheum & Titum, & Scriptores de Ministro Evangelii, atque eximius ille inter Belgas practicus Wilhel. Teelingius in *Necessariâ Demonstratione*, & praxis omnium rectè constitutarum Ecclesiarum. Sunt & aliæ conditiones seu prærequisita fœderis non tam accidentalialia, quam superflua, si non opposita. 1. Ut modum conversionis suæ referat. Quod supra perstrinximus. 2. Ut omnia membra Ecclesiæ, contra hanc relationem, & fidei professionem dubia & exceptiones suas proponant : quibus si ex voto aut judicio eorum non satisfaciat, receptio ejus in fœdus & communionem Ecclesiæ differatur. Quod tantum absit, ut perpetuum & universale esse debeat, ut etiam non parum periculosum, si non absurdum videatur. Si alicubi Doctor theologiæ, aut Minister examinandus esset, facile talem, imò adhuc rigidioris examinis modum concederem. Confer quæ supra diximus. 3. Ut fœdus illud non dissolvatur, absque consensu istius Ecclesiæ. Distingue hic dissolutionem directam, ab indirectâ, seu quæ consequenter aliud quid concomitatur. Ista est, quando quis proprio arbitrio aliò migrare instituit ; ad quam migrationem sequitur cessatio actualis & explicitæ communionis in & cum istâ particulari Ecclesiâ. Hic homo liber nullius Ecclesiæ arbitrio aut judicio subjacet : neque ad Ecclesiam directè spectant τὴ βίωσις & œconomica Luc. 12. v. 14. 14. Nisi quis unitatem & potestatem Ecclesiasticam cum Pontificiis ad omnia sæcularia extendat, in ordine scil. (uti loquuntur) ad spiritualia. Rursum distingue dissolutionem fœderis & communionis in universum ratione omnium Ecclesiarum ejusdem confessionis : aut tantum ratione istius Ecclesiæ & applicate ad fideles istius loci, unde quis migrat. De illâ concedo quod petitur, de istâ minime. Adhæc discessio alia est renuntiationis & separationis seu divisionis, alia commutationis : sicuti in eadem domo migrat quis de cubiculo in cubiculum, aut in eadem urbe de domo in domum. Prior illa

illa directè subordinatur iudicio & potestati Ecclesiæ; posterior minime. Neque enim à Christo & Ecclesiasticâ communione recedit, qui migrat de Ecclesiâ in Ecclesiam. Recedit autem, qui per migrationem deserit omnem externam Ecclesiæ communionem, aut etiam transit ad sectas. Sunt & alia, quæ in controversiis de hoc fœdere Ecclesiastico ambigua mihi videntur, & distinctionibus concilianda. Sed peculiariter problemata de iis fiant, & sic determinentur.

4. X. *Quæst.* An tam necessarium sit hoc fœdus Ecclesiasticum, ut sine eo nulla sit Ecclesia visibilis & instituta. *Resp.* Intelligitur hic procul dubio necessitas, medii, & non tantum præcepti, ad esse & non tantum ad bene esse. Durum certè esset ubicunque talis explicita confœderatio semper non adest in statu Ecclesiæ turbato omnem Ecclesiam, aut saltem aliquas ejus reliquias absolute negare. Sed omittenda hæc controversia in thesi, & forte magis speculativa. Ad hypothesin (prudentibus satis notam) ut accedamus, dicimus, distinguenda esse in fœderatione explicita, universalis & substantialia ab accidentalibus particularibus & peristaticis. Ista necessario non requiri; illa vero in instauratione Ecclesiæ antehac *minuta* & deficientis aut perturbatæ ad minimum requiri videntur, de quo infra. XI. *Quæst.* An fœdus hoc Ecclesiasticum, sit distinctum à fœdere, quod homo init aut renovat cum Deo suo? & si dicatur distinctum, an etiam possit dici juris divini. *Resp.* Videtur contentio hic tolli posse, per distinctiones. 1. Ecclesia visibilis, uti non differt realiter ab invisibili, nec vera fides in corde à fide eadem in ore seu professione, nec verbum Dei externè revelatum & per manus traditum, ab eodem verbo postea scripto per Prophetas & Apostolos: quamvis minori quâdam distinctione formali scil. aut modali distinguantur: sic etiam fœdus cum Deo in interiori conscientia, & in communione Ecclesiæ invisibilis ac mysticæ initum, ab eodem fœdere externè ac solenniter adhibitis certis requisitis & solennitatibus declarato ad ingressum in societatem ac communionem Ecclesiæ visibilis & particularis. 2. Quocumque modo eadem sint aut distinguantur, (neque enim de terminis illis tantopere litigandum videtur), dici potest fœdus illud ecclesiasticum qua tale, esse juris divini mediata, & non esse directè aut immediata; & sic ligare aut non ligare conscientiam. Rursum quod ad substantiam, seu absolute, in se, ut sic, & objectivè consideratum esse immediati juris divini; sed quod ad circumstantias, quod ad applicationem ad istum singularem coetum & istos fratres, respectivè seu relatè ad istos homines hic & nunc, cum & sub tali ac tali externâ solennitate, formalitate, & professionis seu declarationis modo, non esse immediati juris divini, sed intercedere arbitrium hominum, & constitutionem Ecclesiæ. Hanc aliter ac de conjugio Titii cum Cajâ, de vocatione ecclesiasticâ N. ad hanc aut illam Ecclesiam, de potestate

& au-

& autoritate ministeriali. N. in hac Ecclesiâ, de specialibus *divinis* e. gr. Ecclesiæ Ultrajectinæ ritè & prudenter applicatis, de iustis legibus Politicis in quâcunque Republicâ, & similibus aliis, si quæratur an sint juris divini, & an quis iis in conscientia obligetur, respondendum esset. XIII. *Quest.* An fœdus Ecclesiasticum in aliquâ civitate & provincia semel à prædecessoribus constitutum ac susceptum, obliget, & consequenter fœderi & ordini illi externo in foro exteriori Ecclesiæ (ita loquar) subjiciat omnes posteros & successores, absque intercedente libero singulorum arbitrio & consensu? *Resp.* 1. *Concl.* Non arbitror quenkumque velle ut singulæ ætates hominum Ecclesiam illius loci à parentibus & prædecessoribus institutam, dissolvant, & de novo corpus Ecclesiasticum in materiâ & formâ constituent; aut sine necessitate interpolent: sufficit enim si fœdus cum legitimis suis formalitatibus continuetur per accessum & successivum ingressum novorum fœderatorum, qui ipso facto implicitè immo & explicitè satis ostendunt Ecclesiam illam institutam ejusque receptam confœderationem à se probari. 2. *Concl.* Jure nativitatis in illâ aliquâ provinciâ, civitate, vico, aut privilegio aut statuto civili nemo formaliter constituitur nec constitui debet in Ecclesiâ illius topicæ unionis & confœderationis. Neque enim est regnum Christi de hoc mundo; & liberum consensum fideique professionem hic intercedere, supra *cap. 2. qu. 9. 10.* & *cap. 3. qu. 4. 5.* probatum est. Quamvis nativitas, educatio, & habitatio in illo loco ut plurimum sit præsuppositum istius confœderationis & conditio sine quâ non. 3. *Concl.* Nec etiam jure nativitatis ex parentibus fœderatis, & Baptismi in Ecclesiâ illâ suscepti. Uti cum distinctione supra determinavimus *loci* modo cit. 4. *Concl.* Certum tamen est omnes illos, imprimis qui in Ecclesiâ nati & Baptizati sunt, teneri in foro interiori conscientie coram Deo, per externam confœderationem, positis ponendis, Ecclesiam illam ingredi, & medium hoc operandæ ac promovendæ salutis suæ promptè accipere. 5. *Concl.* In casu corruptionis Ecclesiæ, quæ tanta sit, ut ab eâ secedendum, aut tantisper ab ejus confœderatione abstinendum, neminem quamvis Baptizatum & educatum in illâ Ecclesiâ, ad successionem per sui ingressum pro suâ parte continuandam teneri certum est, ex iis, quæ disputamus *Lib. 3. Desper. Cause Papæius sect. 3.*

5. XIV. *Quest.* Quomodo confœderatio Ecclesiastica sit necessaria? *Resp.* 1. *Concl.* Non est necessaria necessitate medii ad æternam salutem; cum explicita communio cum Ecclesiâ particulari & visibili sic necessaria non sit. 2. *Concl.* Necessaria est necessitate medii ad externam cum Ecclesiâ visibili communionem, aliqua confœderatio partim implicita & tacita, partim explicita & vocalis. 3. *Concl.* Necessaria est ad bene esse, hoc est, expedit ad legitimam communionem Ecclesiasticam, & ad mutuam ædificationem, ut ad mini-

num



num talis explicita servetur professio & confœderatio, qualem in optimè aut saltem mediocriter ordinatis Ecclesiis servari, supra retulimus. 4. *Concl.* Nec tamen nostram hanc formam, nedum magis exactam illam & operosam, quæ hodie à nonnullis urgetur (in cuius requisita paulo ante inquisivimus) tam absolutè necessariam facere velimus, ut Ecclesiæ, quæ eâ hæctenus destituuntur, nullo modo nobis essent Ecclesiæ; nec membra essent membra; & ut consequenter Ecclesiæ illæ omnes essent destruendæ tum quod materiam seu corpus, tum quod ad speciem ac formam suam: aut hoc si non fiat ut, extra eas (si non contra eas) à membris quibusdam inde desciscentibus, aliisque ex aliis locis illorum numero se adjungentibus, novæ & separatæ Ecclesiæ in eadem civitate aut vico erigendæ. Rationes sunt. 1. *Quia* externa illa forma professionis fidei, promissionis, & admissionis in Ecclesiæ communionem fundamentaliter quidem est divina: sed in ultima sua formalitate ac perfectione est ecclesiastica: est enim applicatio ad particulares circumstantias personarum, locorum, temporum, idque per intercedentes liberas deliberationes & constitutiones ecclesiasticas, quæ positæ ponendis mutari, aut de quibus in casu necessitatis remitti, & in quibus dispensari possit. 2. *Quia* canonicis ejusmodi formalitatibus, quamvis licitis, immo & optimè se habentibus, non debet tam stricte allegari essentia Ecclesiæ, & in ea ac per eam essentia communionis sanctorum; 3. *Quia* formalitatibus Canonicis Papatus abjectis, immo & ipsius antiquæ Ecclesiæ (uti *Codice Canonum Ecclesiæ universæ* præscribuntur) statutis magnam partem susque deque habitis, & libertate stabilitâ, apostolicâque simplicitate quam proximè restitutâ; non debemus per ambages ad eadem aut similia præcipitia contendere, & jugum novæ ecclesiasticæ autoritatis, & ecclesiasticarum constitutionum tam rigidè imponere, ut nihil aliarum Ecclesiarum iudicio & libertati, ne quidem in peristaticis, relinquere videamur. 4. *Quia* videtur hoc absurdum & incommodum hinc sequi, quod scil. ilico ab Ecclesiis illis discedendum sit, quibus externa istius confœderationis forma, & integerrima integritas non adest. Non video quomodo hoc non sit Donatismus refodere, & more Anabaptistico (qui tamen hodie inter illos multum desuescit & emendatur) in minutissimas partes, immo & in pulverem Ecclesias secare. 5. *Concl.* Tenetur tamen quisquis in conscientia, necessitate præcepti divini ad perfectissima & exactissima quæque in hoc negotio sectanda, ac promovenda juxta *Philipp. 3. 15. Hebr. 6. 1. 2 Cor. 11. v. 2. 3.*

6. XV. *Quest.* An ergo liceat migrare & transire de Ecclesiâ ad Ecclesiam magis perfectam: an vero perpetuò in Ecclesia, cujus communionem quis ingressus est, manendum sit. *Resp.* 1. *Concl.* Migrare licet ex Ecclesiâ laborante erroribus (quamvis totum fundamentum non tollentibus) in doctrinâ; imprimis si accesserit scisma, & errores magis stabiliantur, nec spes sit

emendationis. Sic migratio ex Ecclesiâ Lutheranâ , aut Remonstranticâ primigenia & quinquarticularia ( nam de Remonstranto-Sociniana aliter judicandum ) ad Reformatam , nunquam improbata fuit à Nostreis. 2. *Concl.* Etiam ex Ecclesia, quæ in dogmatis quidem sana est, sed scismatica est, & tandem desitura in errores, nisi maturè resiliat & eò redeat unde resecta est. Qualem arbitror fuisse cœtum Brownistarum , qui ante annos aliquot Lugduni-Batavorum sub ductu Robinsoni viri, cætera pii, eruditi, & *apologias* studiosi haberi solet. 3. *Concl.* Non est improbandum, ut quis studio melioris profectus, & conscientiae tranquillitatis transeat ad Ecclesiam puriorem ac perfectiorem in simplicitate rituum, regiminis ac disciplinæ, adde etiam in efficaci ministerio & prædicatione, in exercitiis pietatis publicis ac domesticis, inque efficacibus & frequentioribus pietatis exemplis: si modo fiat per migrationem de loco in locum. Mutatio enim habitationis, avertit speciem scismatis, & scandala, contentiones, aliaque incommoda quæ inde oriri possent. 4. *Concl.* Sed ut eodem in loco de Ecclesiâ ad Ecclesiam ejusdem confessionis, aut etiam alterius idiomatis ipsi non ignoti proprio arbitrio quis transeat, absque conscientia & consensu utriusque Ecclesiæ, utique repugnat ordini à Christo constituto, parit contentiones, factiones, scismata, scandala. 5. *Concl.* Non negandum tamen, quin ab Ecclesiâ prudenter hic aliquid permittendum, aut etiam agendum sit variis in casibus. Quales sunt e. gr. ubi alicui cum Ministro, aut Ministris, aut Presbyterio, aut nonnullis fratribus in aliquâ Ecclesiâ, particulares contentiones intercedunt, præstat post conciliationem initam, vel in totum vel ad tempus dimitti cum hoc postulantem, ut & ipsius & Ecclesiæ tranquillitati consulatur, omnesque occasiones recrudescentium exacerbationum tanto melius præscindantur, aut ut imminetia scismata præveniantur. Rursum cum quis alterius idiomatis junxit se Ecclesiæ e. gr. Belgicæ, quod sui idiomatis Ecclesia istic loci non sit: sed postmodum ad institutam aut instituendam ibidem Ecclesiam Gallicam, aut Anglicam aut Scoticam transit permittente immo & suadente hoc Ecclesiâ Belgicâ, ut tanto melius novella Ecclesia institui possit. Est & alius casus, cum Ecclesia alterius idiomatis, ex Ecclesiâ Belgicâ assumit aut quærit sibi viros maximè ad munera Seniorum & Diaconorum idoneos, quos hoc tempore in suo cœtu ita non invenit. Tunc enim Ecclesiæ Belgicæ illos fratres suos ad paucos annos concedunt Ecclesiis Gallicis, aut Anglicis, tanquam auxiliares. Atque hanc transitionem docet quotidiana praxis Ecclesiarum nostrarum. Quia tamen mala sunt vicina bonis, hoc sedulò sibi cavendum putant, ne sæculares & terrenæ considerationes hic intercurrent, aut ambitio, aut indecoræ præventiones aut circumventiones; neve propriæ nationis & linguæ viris ætate, prudentia, fidelitate, pietate, & aliisque donis longè præstantioribus præferantur ex alterius idiomatis



matibus Ecclesiis, non quidem maximè spirituales & perfecti, sed qui censu tantum aut aliis fortunæ bonis potiores sunt (contra Jac. 2. v. 1. 2. 3.) aut qui forte particularibus quibuldam consiliis & machinationibus contra avitam simplicitatem fidelium crucis, contra ordinis & disciplinæ ~~angustias~~ magis idonei videantur. Imprimis hoc cavendum, ne Ecclesiæ alterius idiomatis asyla aut latibula sint iis, qui propter dubium & suspectum religionis sensum, aut propter minus castigatos mores in lumine Ecclesiarum suarum ambulare non auderent, nec per ostium probationis doctrinæ ac morum in eas ingredi, nec ob metum disciplinæ in iis manere. Attendant nostri, ne tales migrationes (an appellationes?) quasi transmarinæ, ubi & ipsi & causa eorum non ita nota, utramque Ecclesiam turbent. Imprimis hic attendendum, ne insciâ aut non consentiente Ecclesiâ possidente, ad communionem recipiantur illi, qui jam sub censurâ constituti sunt; aut circa quos adhortationes, correptiones fraternæ, aut provisionales abstentiones inceptæ exerceri. XVI. *Quest.* An ad ordinem in hac transitione seu translatione de Ecclesiâ in Ecclesiam servandum, requirantur literæ dimissoriæ & testimoniales? *Resp. Aff.* Ita habet ordo ecclesiasticus, & laudabili more obtinet in Ecclesiis Belgicis: rationes sunt istæ. 1. *Quia* hoc vicarium est examini & probationi in admissione novorum membrorum observandæ; de quâ supra. 2. *Quia* alioquin imponi posset Ecclesiis per ingressum excommunicatorum, aut sub censurâ Ecclesiæ constitutorum absque debitâ satisfactione: & sic daretur sanctum canibus, Ecclesia ~~et~~ ~~reple~~ repleretur, immo & Ecclesia cum Ecclesia committeretur.

7. XVII. *Quest.* An propter majorem puritatem & integritatem ab Ecclesia ad Ecclesiam transeundum, etiam absque consensu ejus Ecclesiæ, quæ relinquitur? *Resp.* 1. *Concl.* Si Ecclesiæ ad quarum communionem transitur, ante ingressam corruptionem, aut etiam post corruptionem sive ingressam sive stabilitam fuerint in majori doctrinæ & rituum puritate & integritate seorsim collectæ aut constitutæ, eodem in loco, urbe scil. aut agro, aut districtu: nullam video rationem, cur non ad meliora & perfectiora appetenda, deleri possit explicita & externa communio ejus Ecclesiæ, in qua hætenus quis vixit, Ita in Belgio à Lutheranis Ecclesiis ad nostras subinde transeuntes bona cum veniâ admittuntur; quamvis non ignorent nostri haut ita bona cum veniâ Lutheranorum, eos inde discedere. 2. *Concl.* Dispar ratio est, si Ecclesiis Lutheranis & nostris, seorsim nondum constitutis, discessionem ab illis quis fecisset ante Librum Concordiæ & novas ac separatas Ecclesias molitus fuisset: noluissem tunc cuiquam autor fuisse, ut contra communem reformatorum Theologorum consensum & protestationem (de quo vide *Historiam Sacramentar. Hospiniani*) nostri divisionem fecissent. 3. *Quia* tunc dissidium doctrinæ, uno fere articulo de præsentia corporis in coenâ circumscriptum

erat, juxta declarationem utriusque partis in Colloquio Marpurgensi 1629. 2. *Quia* ubiquitas cum appendicibus, & conditionata prædestinatio, cum verè fidelium finali apostasiâ tunc nondum communiter obtinebant; nedum ut in dogmata Ecclesiastica & fundamentalia fuissent evecta. 3. *Quia* ipsi Lutherani priores formale scisma tunc nondum absolverant, nostrosque quasi ostracismo ex Ecclesiis suis ejecerant. 3. *Concl.* Ubi in doctrinâ convenit, sed justè quis dissentit in ritibus & regimine; potest nihilominus communionem in Ecclesiâ illa exercere absque approbatione istorum defectuum sive directè sive indirectè: nolim illi autor esse ut ab Ecclesiâ suâ, extra casum migrationis ad loca, ubi Ecclesia ejusdem confessionis & doctrinæ absque illis defectibus, & absque labore seu molestia tolerantia eorundem haberi potest, secederet, scismate scil. sive negativo, ut extra omnem communionem ecclesiasticam viveret: sive positivo, ut ibidem loci aliam & separatam Ecclesiam, invitâ Ecclesiâ, cui subest, quæque libertatem illi permittit, constitueret. Et hanc puto fuisse causam, quæ inter Theologos Anglos, & Separatistas seu Brownistas (quos ita vocant) antehac agitata fuit. Nos hypotheticis relictis, theticas & principales eorum assertiones contra Ecclesiam Anglicanam improbamus, cum Pageto, Amesio, aliisque à ceremoniis & Episcopali regimine Anglicano alienis. 4. *Concl.* Absit tamen ut scismatis accusem Orthodoxos & pios fratres, qui postremis his annis, grassante passim per Ecclesias Anglicanas & pulpita semi papismo, novisque ceremoniis obtrusis, ad conscientia suæ ædificationem clandestinos & à publicis separatos coetus subinde habuerunt: sic tamen ut Ecclesiis Anglicanis repudium pacis non mitterent, sed meliora reformationis tempora & veritatis vindicias ac victoriam interea à domino expectarent. Pari jure licuit ipsis hoc facere, ac Ecclesiis nonnullis Belgicis, tempore contentions Arminianæ: cujus facti apologiam vide in *Actis Synodi Dordracenæ sess. 26. & 29.* XVII. *Quæst.* An possit quis ad tempus differre particularis alicujus Ecclesiæ communionem, & sic ab omni explicitâ communionem ecclesiastica abstinere, utendo interea solis exercitiis domesticis: an vero quam primum communio Ecclesiæ in regimine & ritibus deficientis suscipienda sit; aut peculiaris & separata Ecclesia ibidem instituenda? *Resp.* 1. *Concl.* Inclino in *Aff. pr.* siquidem status Ecclesiæ illius sit inter spem & metum: hoc est si justus metus sit prolapsus & progressus ad pejora, aut bona spes emendationis & restitutionis. Rationes sunt. 1. *Quia* communio explicita cum aliquâ particulari Ecclesiâ instituta, non est absolutè ad salutem necessaria necessitate mediæ: nec etiam necessitate præcepti, siquidem conscientia tranquillitati, & praxi pietatis, & libertati Christianæ melius consuli possit extra Ecclesiam, quam intra eam. Qui ergo nunquam fuit in illâ Ecclesia, cur se subjiceret, & non potius liberum ac integrum se servaret? Si enim nomen illi dat, in horas forte ex-

spe-




spectandum, ut eam deferat, aut ab illa Ecclesia ejiciatur, aut implicetur defectibus, contentionibus, scismatis inchoatis & consummatis. 2. *Quia*, communio etiam externa interea & provisionaliter (ita loquar) coli poterit cum Ecclesiis omnibus ejusdem confessionis, defectui & periculo illi minime obnoxiiis. 3. *Quia* communionem, explicitam & proximam inire potest cum Ecclesiâ aliquâ integrâ extra illum locum. 2. *Concl.* Quod si tale quid fieri nequeat: nolim autor esse ut ibidem novam & separatam Ecclesiam contra Ecclesiam privatâ autoritate moliatur; sed potius, siquidem, sine communionem Ecclesiastica semper vivendum non est, aliò migret, ibique Ecclesiæ se inserat.

8. XIX. *Quest.* Quid faciendum, ubi dissidium est; & pars altera Ecclesiæ; defectu aliquo in ritibus & regimine laborantis dissolvi, ac de novo alias Ecclesias quod ad materiam & formam colligi & constitui vult; altera vero retinendas illas Ecclesias contendit, quippe veras. *Resp.* 1. *Concl.* Extra dubium est Ecclesias & ecclesiasticas confederationes aliquando dissolvendas, siue ad tempus seorsim in familiis Deum colant, siue ibidem loci aut alibi Ecclesiis orthodoxis ritè institutis se inserant. Varii casus hic incidere possunt, ut persecutionis, metus præsentis seductionis & corruptionis per vim carnalem, & irresistibilem. Posterioris casus exemplum dedit correspondentia & unio synodica Ecclesiarum Anglic. & Scotic. in Belgio, adjuvantibus Synodorum Belgicarum Deputatis, cœpta institui & ab Illustr. Ordd. Politicè confirmata an. 1628; iisdem scil. conditionibus, quibus Ecclesiæ Wallonicæ seu Gallo-Belgicæ Synodali suâ correspondentiâ fruuntur, ilico intermissa & dissoluta, propter periculum: quod forte prævidentes Ministri & Seniores Ecclesiar. Belgo-Anglicar. Amstelodami & Leydæ, in conventu omnium Ministrorum Anglorum tum castrensium seu militarium tum civicorum, ubi unio & correspondentia illa decernebatur, non comparuerunt; quin & postea per delegatos ejusdem conventus seriò invitati correspondentiam illam synodicam constanter detrectârunt; contenti correspondentiâ classicâ Belgicarum in illo districtu Ecclesiarum. Ad quod asylum pleræque alię Ecclesię Anglo-Belgicæ (civicæ scilicet) postea confugerunt. Cur autem illa synodica correspondentia intermissa, immo in ipsâ herbâ dissoluta fuerit, ab illis, qui eam instituerant, approbantibus etiam & suadentibus Synodorum Belgicar. Deputatis, hæc unica erat causa: quod Ampliss. & Magnificus D. Residens Sereniss. magnæ Britannia Regis accitis quibusdam novæ Synodi Anglo-Belgicæ deputatis exponeret, hanc esse Regis voluntatem, ut ex synodalibus illis Ministris unus à se eligeretur in deputatum seu delegatum ecclesiasticum. Quod cum ad Synodum referretur, & periculum obtrudendi cum tempore hierarchici & ceremonialis regiminis hinc metueretur, præter quam quod hæc in

alienâ Republicâ tentarentur, non sine præfagio turbellarum & committendarum inter se supremarum potestatum: consultius duxerunt, ob temporum injuriam, inchoatam unionem abrumpere. Idem colligo faciendum constitutâ unionem Ecclesiæ particularis. Fit enim hæc unio ad ædificationem, non ad destructionem. 2. *Concl.* Non tamen occasione cujuscunque defectus aut dissidii circa ceremonias aut regimen, immo ne quidem circa dogmatica quædam, è vestigio unionem dissolvendam, docent exempla Ecclesiæ Corinthiæ, Gallicæ: nec saniori parti hoc consilium suggessit Apostolus. Adde Exemplum Ecclesiæ Antiochenæ, *Act.* 15. 3. *Concl.* Ubi ordo in primâ constitutione Ecclesiarum, & in continuatione earundem, ac receptione membrorum non satis explicite & accurate servatus fuit, non est tamen dicendum, ibi nullas esse Ecclesias, nullam confœderationem, Unio & fœdus ibi est, ubi confœderatio, initiatio & receptio in illud fœdus fuit tacita, implicita, virtualis magis, quam vocalis, explicita, formalis. Esse autem confœderationem illam, veram & essentialiter talem, licet diminutam, nec chimericam tantum aut de solo titulo, inde constat; quod quamvis formalibus & conceptis verbis eam non petierint, & professi sint, ipsis tamen factis suis eam declarârunt audiendo scilicet conciones, percipiendo cœnam, liberos suos ad baptismum offerendo, utendo fraternitate & societate spiritali parochialium istorum, insuper ministerio ordinarii Ministri in consolationibus, consiliis theologicis, admonitionibus &c. 4. *Concl.* Non esse itaque necessarium, ut Ecclesiarum corpora & societates illic dissolvantur; sed solummodo interpolentur, retentis scilicet retinendis sub generali doctrinæ, vitæ & subjectionis Ecclesiasticæ promissione ac stipulatione, per Ministros publicè omnibus auditoribus propositâ, & post concionem capitatim coram Ministris & Senioribus, aut aliis ad id delegatis approbatâ; quorum nomina in tabulas Ecclesiasticas referenda: resectis solummodo aut sequestratis ad tempus prioribus illis, qui aut ipsi dubium movent, aut plane ignorantes sunt, aut quod ad doctrinam aut mores palam suspecti sunt. At ubi melius instituti fuerint, & se Ecclesiæ rectoribus probaverint, ordine recipiantur: sin minus exclusi maneant. Hæc fere ratio instaurandi & interpolandi Ecclesias observata fuit in Belgio, post turbas Remonstranticas. 5. *Concl.* Corpore Ecclesiæ ita interpolato, in posterum præcisè & accurate observari potest ordo, qui tutissimus & rebus ac circumstantiis particularibus convenientissimus esse videbitur; qualis e. gr. Ecclesiarum Belgarum, aut Gallicarum, &c. aut si illis omnibus populo alicui convenientior, aut forte in peristaticis quibusdam accuratior haberi possit.

## CAPUT V.

*Continens Quartam Classsem Quaestionum circa Divisiones Ecclesiae Instituta: Ubi de Ecclesiâ Parochiali, Vicariâ seu Rurali, Domestica, Aulicâ, Castrensi, Navali, Scholasticâ, Provinciali.*

I.  *Uast.* An Parochialis Ecclesia, qualis à Pontificiis, *Filefaco* scil. & vulgaribus *Canonistis* describitur, sit Ecclesia Instituta propriè dicta. *Resp. Neg.* I. Quia non habet unitatem Organicam, in adoptione antecessorum, & populi Ecclesiastici: Illi enim non sunt, nec debita autoritas eorum: Ut nec istorum subiectio, & libertas: denique nec utrorumque conjunctim, potestas ecclesiastica. Quamvis enim definiatur Parochialis, quæ unum Rectorem habet; ipsum tamen regimen reipsâ tollitur per distinctionem regiminis interioris & exterioris, (quorum hoc Pastori negatur), & per communem praxin episcopalem. Quæ prolixius hic deducenda non sunt. Consulantur modo *Autores de Potestate juridicâ Sacerdotum, de Parochis, de Episcopis eorumque Potestate* alibi à nobis indicati. His Parochialibus Ecclesiis & Parochis varia jura & privilegia, varias affectiones tribuunt, variasque quaestiones & controversias de illis movent, quorum nos meri spectatores sumus: neque enim nobis hic quidquam seritur aut metitur. Vide eas apud *Filefacum Tract. cit.*, & apud *Barbosam in Collectan. ad Concil. Trident. & alteris ad Bullarium*. Non nulla tamen ex illis quisquiliis curiosus lector seliget, quæ libertati & potestati ecclesiasticæ contra usurpationem hierarchicam prætendi possent, saltem ad hominem: Sed hæc non sunt hujus loci. Suffecerit apparatus indicasse: cui adde *Photii Nomocanonem tit. 8. c. 1. & Codicem Canonum Ecclesiae universæ can. 9. Concil. Antioch. & can. 17. Concil. Chalcedon. II. Quæst.* An Cœtus Parochiales, qui alicubi in urbibus reformatis obtinent, & certo templo ac templi illius concionatori aliquâ ratione astricti sunt, sint distinctæ Ecclesiæ propriè ita dictæ? *Resp. Neg.* Quia singulis illis cœtibus non adest distincta potestas ecclesiastica Regiminis & Jurisdictionis, adæquatè in illo cœtu residens, & per proprium ejus cœtus Syndrium ex pluribus collectum exercenda. Consequenter: non est ibi perfecta forma, unionis & communionis Ecclesiæ Institutæ. Unus enim illius templi ac cœtus Concionator, sive Curio, sive Rector, non facit collegium, Presbyterium, multitudinem, per quam communi consilio Ecclesia illa ad exemplum apostolicarum e. gr. Corinthiacæ, 1 *Cor. 5. v. 4. & 2. cap. 2. v. 6.* Ephesinæ, *Act. 20. v. 17.* Philippenfis *cap. 1. v. 1. &c.* regi deberet. III. *Quæst.* An Cœtus separati auditorum per diversa templa in Belgii civitatibus reformatis sint dicendi totidem distinctæ Ecclesiæ Parochiales? *Resp. Neg.* quia nulla inter auditores illos particula-



70 CAP. V. POLITICÆ ECCLESIASTICÆ PARS I.

cularis ac peculiaris est unio, communio, confœderatio. Singuli enim localiter solummodo, uno illo in loco, illo in tempore uniuntur in unum corpus auditorum, ad unicum & transeuntem illum per unicam horam aut sesqui horum, auditionis actum, cum appendicibus. Nullam ergo faciunt peculiarem Ecclesiam institutam, ab aliis auditoriis in omnibus aliis ejusdem civitatis templis distinctam: non magis quam cives Romani aut Athenienses, partim in diversis urbis regionibus spectantes & ambulantes distinctam quique urbem & Rempublicam, aut studiosi in diversis auditoriis partim, eodem aut diverso tempore audientes, distinctam quique Academiam constituunt, quia concione aut lectione illâ finitâ omnis localis unio cessat; quibusque ad sua redeuntibus, & alia quævis auditoria aut templa pro arbitrio frequentantibus. Unde patet invidum & ineptum illud commentum quorundam operosis verborum quisquiliis amplificatum, de non affectandis aut nunquam audiendis his aut illis Concionatoribus præ aliis, deque nullo concionum delectu habendo, & scripturis & ratione destitui. Quia nulla hic schismatis, nulla factionis vel minima species; qualis 1 Cor. I. v. 12. *Ego sum Pauli, ego Apollôs &c.* Rationes nostræ sunt. 1. *Quia* optima dona in quovis agnoscere, iisque ad meliorem nostri ædificationem in domino frui, non tantum licitum, sed & necessarium est. Optima dona Concionatoris, constituunt pii Auditores 1. In voce sonorâ, quæ ab omnibus audiri possit. 2. In distinctâ, accuratâ, patheticâ, & flexanimâ pronuntiatione. 3. In gravi, matronali, verecundo styli ornatu, accommodatè ad sacram illam materiam: non in vano & profano furo. 4. In methodica, perspicuâ, scripturariâ & solidâ textus & rerum explicatione: ut ab Auditoribus optimè percipi, imprimi, retineri & privatim ruminari ac cum aliis repeti possit. 5. In propiori, & efficaci, sensibili, prudente, sincerâ, ad conscientias applicatione. 2. *Quia*, nusquam scriptura fideles hortatur, ut promiscuè absque judicio, absque delectu, nullâ ingenii, profectus, affectus, & interioris sui status habitâ ratione, quidvis ex quovis semper audiant. Sed contra suadet delectum, judicium, discretionem, prudentiam *Luc. 8 v. 18.* 1 *Thessal. 5. v. 21.* in diætâ corporali, ciborum, aëris, aquarum, locorum, domuum, &c. In usu Medicinæ & Medicorum, in usu & lectione librorum theologicorum docti & indocti delectum adhibere docentur: & quidni in audiendis concionibus & lectionibus sacris, in advocandis Ministris aliisve Consolatoribus, Monitoribus ad lapsos, aut tentatione & spirituali conflictu laborantes, decumbentes, moribundos. 3. *Quia*, Christus ipse Johannem dilexit præ aliis discipulis, & tres discipulos præ aliis assumpsit (*Matth. 17. v. 1.*) & Paulus inter omnes discipulos suos & Orthodoxos Doctores neminem habuit *ἰσχυρόν* &c. *Phil. 2. v.* quidni absque scismate, Ministrorum odio, ministerii contemptu, liceat mihi Ministri alicujus conciones publicas, & col-



& colloquia privata, aliorum concionibus & colloquiis præferre; si sentiam me  
 iis melius edificari? 4. Quia qui contra hunc delectum subinde differunt, ipsi de-  
 lectum aliorum, qui suas cœnæ distributiones, & suas conciones affectantur, &  
 reliquorum Ministrorum in eadem civitate, non tantum prætereunt, sed & stu-  
 diosè fugiunt (quâ pietate, quâ justâ ratione, Deus novit, & ipsi forte non igno-  
 rant) equo animo ferunt; quin & eo delectari videntur. Nullo enim invidiæ &  
 philautiæ œstro hic stimulante privata & publicæ eorum dehortationes, atque  
 invectivæ restant, tripodes Socraticarum & otiosarum dissertationum conti-  
 cescunt: quamvis illos prætereant, istos præferant non tantum illis diebus, cum  
 plures eâdem horâ diversis in templis habentur conciones, sed insuper Collegas  
 ipsos contentiosè & perpetuò ita fugiant; ut etiam extra Ecclesiam suam in a-  
 gris alicubi conciones audiant, & cœnam Domini percipiant, quo itescunque  
 in civitate suâ vices concionandi aut cœnam distribuendi ad illum Ministrum  
 aut aliquem ex illis Ministris, quos sibi selegerunt (quo spiritu & quâ pietate,  
 ego non dicam) non devenerint. Tota aliter sentientium mustea an mucida  
 dissertatio (qualem memini me aliquando non sine nausæâ audivisse) hâc falsâ  
 nititur hypothesi: Singulis Fidelibus & Auditoribus in majoribus civitatibus  
 Belgii, jure divino, aut naturali, aut ecclesiastico assignatum esse certum ali-  
 quod templum, quod diebus dominicis teneantur frequentare, non aliud. Hâc  
 hypothesi negatâ, uti falsissimâ, cadit tota illa *dispositiva* disputatio. Ubi enim  
 quando, à quibus, quâ autoritate, quâ generali aut particulari constitutione,  
 imaginaria illa auditorum distributio per sua quorumque templa, facta est?  
 Hoc ni evidenter doceatur, infelicium ejusmodi Casuistarum determinatio-  
 nes ad classem disputationum de non entibus (qualis censetur Papistarum  
 disp. de merito apud *Amesium in Bellarmino enervato*) meritò relegare licebit.  
 Juris canonici & Papalis consuetudinis districtus parochiales apud nos abro-  
 gati sunt, & Ecclesiæ totidem Collegiatæ seu Presbyteriales secundum nume-  
 rum civitatum, etiam majorum, illis substitutæ. Quin dato, non concessio,  
 alicubi reliquias formæ parochialis adhuc hære, inde tamen non sequere-  
 tur, parochianos ad conciones suo in parochiali templo audiendas perpetuò  
 adstringi: quia in ipso Papatu libertas constricta quidem circa sepulturam, sa-  
 cramenta &c. Circa conciones tamen in Templis Parochialibus, Regularibus,  
 Collegiatis seu Capitularibus promiscuè audiendas conceditur. Quod si quis  
 hinc depulsus somniet, Templi propinquitatem fundare jus illud audiendi  
 istic semper aut plerumque & ordinario conciones: illi regeo, nunquam tale  
 fundamentum ulla in civitate Belgii à Senatu ecclesiastico, aut à Synodo po-  
 situm: adhæc, nondum conscientiæ fidelium, quibus duo aut tria Templa fere  
 æque vicina sunt, hoc heuremate propinquitatis satisfactum; nec etiam  
 peregrinis & advenis, qui diebus dominicis (in illâ civitate commorantur.

Dicat quis incolis civitatum, debere ipsos necessaria sua petere ex officinis proximis, Mercatorum, Pistorum, Sartorum, Zythepſarum, Oenopolarum &c. Idque ob ſolum jus propinquitatis. Idem dicat, de liberis, ad ſcholas Belgicas, Gallicas, Latinas mittendis. Sed audiamus ex abundanti rationes huius evanidæ ſpeculationis. 1. *Rat.* Quia omnes Concionatores prædicant verbum Dei, ad id legitimè vocati. Ergo. *Reſp.* tantundem eſt, ac ſi quis dicat; omnes Sartores, Sutores, Fabri, Pharmacopœi, Chirurghi, Notarii, Advocati &c. ſua quique agunt pro noſſe & poſſe, & legitimè ad illud admiſſi ſunt: Ergo non licet tibi delectum adhibere, cujus operâ uſurus ſis Profefſores quaterni aut ſeni in quibuſdam Academiis eâdem horâ artem eandem (c. gr. Logicam, aut Phyſicam &c.) profitentur: Ergo non licet hunc præ aliis audire; quia omnes eandem artem eâdem methodo & ad eundem authorem (puta Ariſtotelem) pro viribus profitentur. Quid hinc tandem ſequitur, ſi unus præ aliis audiri non debet, nullum etiam alium ex quinque reliquis audiendum, ne in idem abſurdum recidatur; quandoquidem ſex ſimul eâdem horâ audiri nequeunt. Sed aliud exemplum proprio *ἀκροατικῆς* vinculo opponentes illaqueet. Scriptores ſacri omnes ſunt infallibiles & *ῥητορικῆς*: Ergo non licet fidelibus textus ſcripturæ legere ac meditari, nec Concionatoribus, pro concione explicare, cum delectu aliquo & applicatè ad ſuum cuiuſque, aut populi caput & ſtatum. De cibo quovis dicitur: Quod omnis creatura Dei ſit bona 1 *Tim.* 4. Et quis hinc inferat, delectum omnem eſſe illicitum? De delectu in legendis libris Theologicis ſupra diximus. 2. *Rat.* Quia reliquorum Concionatorum conciones contemnuntur. *Reſp.* Si intelligas meliores in ſe, aut ſaltem quibuſdam auditoribus gratiores conciones eſſe illius ſive contemptus ſive minoris æſtimationis occaſionem paſſivam: conceditur. Sed hoc totum eſt per accidens: ideoque meliores conciones, & auditiones earum non ſunt prohibendæ: non magis quam major eruditio, prudentia, fortitudo, aliæque excellentioris gradus virtutes. 3. *Rat.* Quia tunc indignè contemnunt & fugiunt, reliquorum in eâdem civitate Miniſtrorum miniſterium, eoque uti nolunt: cum tamen omnes communiter ſint Paſtores ipſorum, quibus divinitus animarum cura impoſita. *Reſp.* *Negatur* conſequentia: ſi quis hâc intentione, & hoc animo unius Miniſtri conciones præ aliorum eâdem horâ aliis in templis docentium, concionibus audire malit: is rationem Deo redditurus eſt. Sed factum aut abuſus alicujus, non debet rem ipſam, hoc eſt ſpiritualem meliorum donorum delectum condemnare. Hoc illis inculcandum, qui reliquos Miniſtros aliquâ horâ ſive matutinâ ſive vespertinâ diebus dominicis, aut hebdomadalibus, ſolos concionantes audire nolunt: non vero iis, qui omnes conciones cuiuſcunque ſui Concionatoris, ſi ſolus concionetur, libenter frequentant; tantummodo ſeligunt illum ex pluribus eâdem horâ ſimul concionantibus,



bus, à quo melius se putant ædificandos. 4. *Rat.* Concionatores, quorum conciones non audiuntur, animum suum excruciant, & gemitus suos ad Deum deferunt; cum vident aliorum conciones suis præferri. *Resp.* 1. Quid si vicibus mutatis, auditores ad ipsum frequentiores accurrant, & aliquis aut aliqui ex Collegis, tunc ingemiscant; quâ ratione ipsos consolaturus esset? 2. Dici posset talibus Concionatoribus, illud *Jona 4. v. 4. 9. 10. 11.* Dolere quidem licet & humiliari coram Deo, quod dona tua æqualia aut superiora donis aliorum Concionatorum, ab auditoribus, absque tuâ culpâ, parvi æstimentur: interim Collegis tuis indignari aut invidere non licet, nec adversus Deum murmurare. Si dona tua inferiora sunt, agnoscenda est Dei providentia, qui istam donorum minoritatem faciet tibi cooperari in bonum, dispensans unicuique mensuram gratiæ pro beneplacito. Lauda Dei bonitatem in Collegis tuis: gratias eidem age pro mensurâ tibi collatâ; minus enim aut nihil potuisset conferre; pete ab illo incrementum: aliis quibusdam ecclesiasticis officiis fideliter & fervidè curandis, hoc compensa, quod donis concionandi præstare nequis. Si dona concionandi, defectu diligentiae, aut zeli, aut pietatis tuæ, aliorum donis sint inferiora, animus ad ferventes preces, seriam resipiscentiam, assiduam diligentiam convertendus, & ab omni mundano sive otio sive negotio averendus. Breviter absit modo ignavia, securitas, superbia, invidia, & aberunt contentiosæ æmulationes, quæ non raro in majoribus civitatibus, Collegas in eodem ministerio coquunt atque exercent. Sed plus satis adversus scabrosam & nugatoriam hanc quorundam disceptationem. IV. *Quest.* An Ecclesiæ rurales, aut oppidanæ ab urbicis ita distinguantur, ut istæ solæ sint Ecclesiæ, aut propriè dictæ: Et an propter frequentiam, vel propter Politicam præfecturam & subjectionem, vel propter fidei ab & ex urbicâ in rurales propagationem, vel propter ruralium voluntariam concessionem, hinc natum jus præscriptionis? *Resp. Neg.* Nulla enim istarum causarum hoc jus fundare potest. Non *Prima*, quia numerus major aut minor non variat essentiam entis collectivi, e. gr. urbis, regni, exercitus, scholæ. *Deinde*, accidit aliquando, ut in vicis urbi subiectis frequentior sit Ecclesia quam in ipsâ urbe. Non *secunda*, quia regnum Christi non est de hoc mundo; & sicuti in Christo non est discrimen inter dominum & servum, sic nec inter Ecclesiam urbicam, & ruralem. *Deinde*, totum hoc discrimen inter vicos seu oppida, & urbes, inter urbes & metropoles typhus sæculi una cum Episcopis & Metropolitanis in Ecclesiam invexit. Non *Tertia*, uti *Cap. seq.* ostendimus de Ecclesiis Cathedral. & Metropolit. Non *Quarta*; quia nulla Ecclesia jus ac potestatem ordinariam à Christo concessam in aliam transferre potest, nec alia eam recipere, si offerretur. *Deinde*, nos justius dicimus de rebus & privilegiis spiritualibus, quod Canonistæ de rebus temporalibus, Ecclesiæ, non admittere eas præscriptionem aut usucapionem. Regnum

enim Christi non est de hoc mundo, nec ad jura civilia hujus mundi exigitur.

V. *Quæst.* An Castrensis Ecclesia sit Ecclesia? *Resp.* Est, sed cum termino diminvente, temporaria scil. conflata ex membris variarum Ecclesiarum, quæ post paucos menses partim ad suam quamque Ecclesiam concedunt, partim ad alias commigrant. Non posse autem privari nomine Ecclesiarum inde constat, quod ratio & copia ibi sit, lectionis verbi, concionum, administrationis sacramentorum, regiminis insuper & jurisdictionis per Ministros & Inspectores, confœderationis ecclesiasticæ, & admissionis singulorum ad eam per sufficientia testimonia, atque insuper editam fidei professionem, siquidem de novo accedant.

VI. *Quæst.* Quid de Ecclesiâ Navali? *Resp.* Idem fere, quod de castrensi: siquidem idem ordo præter propter servetur. VII. *Quæst.* Quid de Domesticis, in aulis Magnatum, aut in Domibus Procerum & Nobilium. *Resp.*

Præmissis distinctionibus, quod possint frui communionem & concorporationem Ecclesiæ loci, aut non possint frui; & quod posteriores rursum possint considerari ut Ecclesiæ loci insitæ aut non insitæ, sed ab eâ separatæ: determinamus istis conclusionibus. 1. *Concl.* In V. T. ante constitutum populum Israëliticum in familiis Patriarcharum, & post constitutum illum populum in familiis fidelium inter gentes sparsis fuerunt Ecclesiæ Domesticæ: sic tamen, ut

angustis unius œconomix terminis Ecclesia particularis necessariò circumscripta non fuerit, sed ex vicinis, immo & longè dissitis, se illi adjunxerint, qui Deum timebant. 2. *Concl.* In N. T. mentio fit Ecclesiæ κατ' ἑξῆς Roman. 16.

5. De quâ tamen quæri potest, an completa fuerit & propriè dicta; & non potius pars aut particula Ecclesiæ Romanæ, quæ illic ad ordinaria sacra conveniebat. Neque enim credibile est fuisse Ecclesiam à Romanâ planè distinctam, & propriâ ac plenariâ potestate ac regimine, adhuc peculiari Ministerio seu Presbyterio instructam. Sed de hoc *seq. Quæst.* 3. *Concl.* Quæ privilegio & usu quondam sub Papatu antehac in domibus Nobilium dicebantur Ecclesiæ; illæ completæ & propriè dictæ non fuerunt, ex rei veritate, aut ex jure & sensu Pontificio: sed tantum conventus ad sacra, in Magnatum & Nobilium peculiaribus oratoriis partim propter commoditatem, partim propter ambitionem, expetiti & concessi. De quo vide *Filescum Tract. cit. & infra, ubi de Jure Patronatus, & de Templis.*

4. *Concl.* Clandestina Ecclesiæ, quæ alicubi in domibus Nobilium ex agro vicino conveniunt, quod publica aut privato publica oratoria non habeant, nec alibi tutò convenire possint, quin sint Ecclesiæ completæ minimè dubitandum. 5. *Concl.* Conciones cum permittuntur habendæ in aulis, aut privatis familiis Nobilium, quia subinde commodè ad publica Tempia accedere nequeunt: non tamen inde sequitur Auditores earum facere separatas & distinctas Ecclesias, extra communionem & politiam Ecclesiæ, (orthodoxæ scil.) istius loci. Hoc enim esset absque necessitate Ecclesias eri-

gere,



gere, in Ecclesiis, immo contra eas 6. *Concl.* Ne quidem hoc concedendum videtur, quamvis omnes familias clientum & municipum suorum sibi adjungant. Neque enim servitutes, subjectiones, & dependentiæ sæculares fundant sacram Ecclesiæ unionem & societatem; imprimis in N.T., ubi populo, nationi, regioni, urbi, familiæ, Ecclesia minimè allegata est. VIII. *Quæst.* An rationem aliquam Ecclesiæ habeant, & verè dici possint Ecclesiæ Institutæ? *Resp. Diss.* Si non propriè, saltem analogicè; si non completè, saltem incompletè; si non ordinariò, saltem extraordinariò, & in casu necessitatis. Sicuti familia aliqua in insulam delata, ab omnibus hominum societatibus separata, faceret ibi populum, ac penes unicam illam publica & politica esset potestas, tantisper, dum progressu temporis in plures familias excresceret: sic & una familia simili in casu necessitatis, posset esse Ecclesia, penes quam aliqua potestatis ecclesiasticæ *πρωτοῦς* & *χρησις*. Tales videntur fuisse Ecclesiæ in familiis omnium Patriarcharum usque ad Jacobum inclusè; nec non filiorum Abrahami ex Keturâ, posterorum quorundam Esau, præsertim Jobi (qui probabiliter dici potest fuisse ex posteris Keturæ aut Esau) insuper Melchizedeki, Jethro, aliorumque verè fidelium, qui ante separatam Politiam & Ecclesiam populi Israëlitici, & ante verum Dei cultum publicè ac nationaliter ibi constitutum atque obtinentem, in Gentilium terris: vixerunt. Quin immo florente politiâ & Ecclesiâ Israëliticâ, non defuerunt familiæ fidelium inter Gentiles sparsæ; quæ, siquidem Ecclesiis synagogicis Israëlitarum in omni natione (*Actor. 2. v. 5.*) incorporatæ non essent, uti omnes iis ita incorporari, saltem in iisdem convenire non poterunt; per se Synagogam, seu Ecclesiam aliquam synagogicam, procul dubio constituebant, & exercitia pietatis seu cultum synagogicum (quæ necessariò distinguenda ab exercitiis & cultibus soli tabernaculo aut templo affixis), domi suæ aut in familiis quique suis observabant. Et talem fuisse Ecclesiam aut Synagogam domesticam in familiâ Eunuchi (de quo *Actor. 8. v. 27.*) non improbabiler conjicitur; quæ tamen quod ad cultum templarem, æque ac alii omnes Israëlitæ inter Gentiles in Synagogas collecti (vide *Actor. 13. & 17. v. 1. 10. 17.*) respexit Locum, quem Dominus elegerat; sicuti Eunuchus eò profectus erat *Actor. 8. v. 27.* & Græci *Johann. 12. v. 20.* ad festum celebrandum. Et similes Ecclesias fuisse cogitandum est, in familiis Adami, Sethi, etiam Noachi post diluvium, antequam plures familiæ inde propagatæ essent *Danaus Lib. 1. de Primâ Mundi Ætate cap. 4.* Adamo & Evæ ante lapsum, & liberis, si quos illo in statu procreaturi fuissent, Ecclesiæ rationem ac nomen, ecclesiasticumque statum attribuit. De harum constitutione, potestate, regimine, disciplinâ difficultates non ita moveri possunt ob assistentiam extraordinarii Ministerii & infallibilis spiritus prophetici Patriarcharum: ac quidem de Ecclesiis Domesticis familiarum inter Gentiles laten-

tium, quibus infallibilitas illa deerat. Ideo in principio diximus, tales fuisse & dici posse Ecclesias analogicas, incompletas, aut Ecclesias necessitatis, seu provisionales. Quod idem Ecclesiis hodiernis, si quæ sunt & dicuntur, in aulis, in familiis nobilium, in navibus, in castris &c. applicandum censemus. IX. *Quest. An ex Roman. 16. v. 5.* solidè probari possit nomen & rationem Ecclesiæ convenire cœtui seu hominibus in unam familiam eandem in domo unitis, & ad communia seu socia pietatis exercitia ordinariò convenientibus? *Resp.* Tantum probabiliter. Quia analogia fidei & contextus illius non cogit nos ad interpretationem de Ecclesiâ ex solis domesticis Aquilæ & Priscillæ collectâ: æque enim accipi potest de cœtu illo, qui in domo illâ convenire solet; cui tanquam parti Ecclesiæ Romanæ nomen Ecclesiæ tribuitur. Hæc est interpretatio *Beza in Notis*. Interpretes Belgici utramque interpretationem proponunt. X. *Quest.* An si in Ecclesiâ topicâ, aut Parochiali verus cultus hæresi, aut idololatriâ corrumpatur, una aliqua familia inhærens orthodoxiæ, cultu & exercitiis suis domesticis potius contenta esse debeat, quam in dictæ Ecclesiæ communionem cultum exercere. *Resp. Aff.* His conditionibus. 1. Si exercitiis illis in communionem illius uti non possit, sine commissione aut participatione idololatriæ, aut hæresios. 2. Si nulla alia purior Ecclesia illic, aut in vicinia, illo tempore, habeatur; cum quâ explicitè in exercitiis sive palam, sive clam, communicare queat. 3. Si intendat, & paratus sit, quam primum fieri poterit, inde aliò ubi Ecclesia habetur, commigrare. Separationem ab Ecclesiâ corruptâ, etiamsi quis solus, aut sola aliqua familia, privatis suis exercitiis ad tempus contenta esse cogeretur; suadet responsum *Josue cap. 24. v. 15.* Conferat cui ita videbitur, disputata à nobis *Lib. 3. Desper. Causa Papatus sect. 3.* XI. *Quest.* An Pater familias necessariò antecessorem in exercitiis domesticis, seu Catechistam, & in casu necessitatis quasi Concionatorem agere debeat? *Resp.* Quamvis id illi maximè conveniat, & sine ejus autoritate, ac concessione socia exercitia in domo illâ palam nulla, clam vix ulla observari queant: non tamen hoc qualecunque munus & opus sive catechisticum sive quasi concionatorium illius potestati & muneri œconomico ἀπορίων adjunctum putamus. Incidere enim potest casus ineptitudinis & ἀδυναμίας, ex parte externorum sensuum, aut ingenii & memoriæ, aut gravis alicujus morbi & symptomatici; aut casus ἀπειρίας & in spiritualibus ἀπείριαν. Ne dicam, per obitum Patris, familiam haut rarò à Viduâ Matre familias per multos annos posse gubernari. Isti similesque casus evincunt maximè idoneo in familiâ sæpe ἀπορίων & ἀπειρίας in exercitiis domesticis committendam. Danæus loc. cit. scribit: *Hujus verbi à Deo revelati Minister erat Adamus uxori: ac proinde ceteri mares feminis, & mariti suis uxoribus, & parentes liberis Ministri & Concionatores ejusdem*



dem Dei verbi erant futuri eodem modo &c. Et Paulo post. Denique locus Ecclesia fuit, & futura quidem ipsius Dei cum Adamo & posteris ejus collocutionis hor-  
tus &c. Futura autem parentum cum liberis, & maritorum cum uxoribus, de eo-  
dem Dei verbo communicationis, locus fuit mutua conversatio, domesticumque con-  
sortium. Hæc statui integritatis convenire non negamus; quia impedimenta  
modo memorata tunc abfuissent. Sed post ingressum peccatum, longè aliter  
hæc se habuerunt: eoque factum ut Ecclesiarum institutarum particularium,  
& ministeriorum ac vocationum alia fuerit ratio, non minus ac cultus institu-  
ti; & consequenter in exercitiis sociis per familias observandis, non semper  
Patres aut Mariti, sed nonnunquam idonei magis in illâ familiâ *οἶκος* hâc  
in parte constituentur. Ex hâc determinatione patet, quid respondendum ad  
sequentem quæstionem. XII. *Quæst.* An per Patres aut Matres familias, aut  
per Præfectos & Ephoros orphanorum in orphanotropheio, eligi & postulari  
possint ex verbi Ministris, aut ægrotorum Consolatoribus, aut ministerii Can-  
didatis, aut Ludimagistris, aut quibuscunque aliis piis ad hoc idoneis, qui domi  
suarum aut in orphanotropheio, suos in elementis religionis & pietatis instituant:  
absque ullo Ecclesiasticæ potestatis præjudicio, ullâ *ἐκκλησιαστικῆς* perturbatione? *Resp.*  
Quidni? Cum enim triplex catechizatio, domestica sc., scholastica, ecclesiastica  
ex *Actis Synodi Nationalis Dordracenæ* an. 1619. *sess.* 17. apud nos præsuppona-  
tur, utique absque omni specie præjudicandi regiminis ecclesiastici cuique Pa-  
tri aut Matri familias, licitum est, asciscere aliquem sive privatum sive in pu-  
blico munere constitutum, qui vices ipsorum subeat in rudibus privatim ca-  
techizandis, in formandis & concipiendis precibus. Dilutum nimis est, quod  
ab imperitis & contentiosis, qui ipsi nihil præclari agere volunt aut possunt, &  
alios agere non sinunt, objectum memini, præjudicare hæc exercitia domesti-  
ca & socia unitati, unioni, directivæ potestati Ecclesiæ aut Synedrii ecclesia-  
stici: Quasi domesticum seu œconomicum regimen familiarum, per se præ-  
judicaret potestati & regimini Magistratus urbici, Regum, Principum. Eadem  
consequentia prohiberi posset omnis collatio de scripturâ & rebus sacris, inter  
duos tresve domi, aut in hospitio, aut eadem in navi sedentes, aut ad exem-  
plum discipulorum (*Luc.* 24.) deambulantes. Et quidni, omnis privata ac so-  
litaria scripturæ lectio, & meditatio ob incommoda? scismatum, & hæresin,  
quæ inde, sed per accidens, sequi possent, & non rarò secuta sunt. Hoc velint  
Papistæ laicis scripturæ lectionem prohibentes. Sed instet quis, saltem ante-  
cedentem consensum, potestatem, ordinem ad catechizationes, scripturæ le-  
ctiones, concionum repetitiones, deberet quisque à Synedrio suo expectare  
& postulare. Cui reponimus, commentum hoc geminum esse illi Papistico,  
de Bibliis, à laico privatim non legendis, nisi ad id licentiam in scriptis habeat à  
suo Episcopo. Vide *Regulas Concilii Tridentini de Libris prohibitis*, *Reg.* 4. ejus-  
que

## 80 CAP. V. POLITICÆ ECCLESIASTICÆ PARS I.

que interpretationem in *Urbani VIII. Indice Librorum prohibitorum* Cum *Synodus Dordracena sess. 17.* triplicem faceret catechizationem, noluit licentiam domesticæ aut scholasticæ catechizationis denuo peti à Synedrio aut Classe. Hoc enim tantundem esset, ac si Minister vocatus ad prædicationem verbi, denuò licentiam prædicandi peteret à Synedrio suo: cum munus prædicandi ipsi per legitimam vocationem sit impositum. Ecclesiasticæ & publicæ catechizationis alia est ratio; quam privatæ sive domesticæ, sive scholasticæ. *Illius* tempus, locus, modus, ordo, Synedrii consensu constituitur aut mutatur; *Istius*, à Præfectis singularum scholarum, aut Familiarum. XIII. *Quæst.* An sint propriè dictæ Ecclesiæ, quæ Academicæ & Provinciales appellari cœperunt. *Resp.* Quid hæc appellatio sibi velit, explicandum erit ab illis, qui eâ utuntur. Quod si stylo Canonistarum in Papatu, per Ecclesiam catachresticè intelligatur templum seu ædificium aliquod Academicis lectionibus, promotionibus, aliisve actibus magis solennibus destinatum, in quo etiam conciones aliquæ coram Academicis, aut coram quibusvis auditoribus habentur, utique parum in hac appellatione periculi: ut nec in appellatione templi aut sacelli Regii, Ducalis, territorialis, provincialis, aulici &c. In quo sive ordinariò sive extraordinariò conciones coram Rege, Duce, Ordinibus Provincialibus, Senatu, aut Curiâ, Aulicis &c. habentur. Quod si quis intelligeret Ecclesiam Institutam propriè dictam, quæ specificè dicta Academica & Provincialis ab Ecclesiâ e. gr. Leidensi, aut Ultrajectinâ, aut Harderovicenâ distingueretur, non minus ac Ultrajectina ab Harderovicenâ, aut Leidensis Belgica à Leidensi Wallonicâ seu Gallo-Belgicâ, quæque peculiari & distincto suo regimine uteretur; ita ut Ministri & membra ejus cum agendis, vocationibus, & censuris suis, non subessent ordini & directioni Synedrii, Classis, Synodi, sed tantum Academiæ aut Principum aut Ordinum: videretur Ecclesia in Ecclesiâ, aut juxta, aut contra Ecclesiam erigi, aut nova forma quasi independentium seu congregationalium Ecclesiarum ex adverso presbyterialium fabricari.

## C A P U T VI.

*De Ecclesiis Collegiatis, Cathedralibus, seu Diœcesianis Archiepiscopalibus seu Metropolitanis, Patriarchalibus, Occumenicis.*

**H**Actenus nonnulla quæsiimus de Ecclesiis in defectu: restat agendum de Ecclesiis in excessu. Habet Papale Jus canonicum varias distinctiones Ecclesiæ, quales sunt Occumenica, Virtualis, Consistorialis, Patriarchalis, Metropolitana, Cathedralis, seu Dioecesiastica, Collegiata, Insignis, Exempta, Numerata, Commendata, Parochialis seu Curata,



Curata, Regularis, Mater seu Matrix, Unita, Baptismalis. Sed quia stylo Romano per Ecclesias plerumque aut virtuales seu repræsentativas ita dictas Ecclesias, aut templa intelligunt, & nobis infra de Templis, ut & de Patriarchis, Archiepiscopis, Episcopis agendum erit, ne bis idem agamus, præcipue hic de Collegiatis, Cathedralibus, Metropolitanis disquiremus. Præmittimus hic theticam Collegiatæ Ecclesiæ descriptionem, secundum Jus Canonicum & ex sensu Papatus. *Ecclesia Collegiata est, in quâ ex clericorum coadunatione & congregatione corpus conficitur, quod collegium appellatur.* Contra-distinguitur non collegiatæ, hoc est, Vulgarî Parochiali seu Curata. 1. Dicitur & Collegialis Conventualis, & κατ' ἰξολω, Ecclesia. 11. Materia unde construitur Collegiata, sunt partim Ecclesia Parochialis qualiscunque; partim Clerici aliquo numero, qui cum & sub aliquo Præsidente collegialiter huic Ecclesiæ præsunt, eamque curant & regunt. Status hujus Ecclesiæ bene constitutus & integer requirit Capitulum, hoc est Canonicos cum appendentibus & dependentibus dignitatibus & Ministeriis: de quibus part. 2. agendum. Alioquin, cum necessitas ita fert, ad collegium hoc constituendum tres sufficiunt, si scil. celebrent conventus collegiales, sigillum & arcam communem habeant, & fraternitatem inter se colant. Sic Lambertin. de Jure Patron. Part. 1. Lib. 2. qu. 5. Vide & alios cit. apud Barbosam de Canon. c. 2. 11. Dicuntur autem Canonici Ministri in divinis inservientes. Officium eorum consistit in istis duobus, stallo in choro cum participatione divinorum; & loco in Capitulo. Stallus in choro includit servitium Ecclesiæ, chori, & altaris: ut scil. Missæ & horis Canonicis intersint, ipsi per se seu personaliter & non per substitutum; tum hymnos & laudes Dei, tum missas conventuales cantent, recitent officia defunctorum & B. Mariæ, & Psalmos poenitentiales ac graduales, denique Episcopo sacra celebraturo aut divina officia audituro adsistant. (quod peculiariter spectat ad Canonicos cathedrales) Ecclesiastica potestas eorum exprimitur τῷ stallο aut loco in Capitulo. Locus in capitulo complectitur administrationem & gubernationem rerum Ecclesiæ & capituli, spiritualium, temporalium. De his videatur inter recentiores celebris Canonista Augustinus Barbosa tract. de Canonicis capp. 31. 32. 33. 34. 40. 111. Formam facit unio illa & ordo inter Ecclesiam, & Capitulum seu Collegium Clericorum: Fundamentum istius collegiatæ unionis propinquum est dotatio istius Ecclesiæ, unde illi suppetat ad quotidianas distributiones, item præbendas & beneficia suorum clericorum; Hic etiam requiritur consensus patroni si sit patronata. Proximum, est autoritas & voluntas Episcopi Parochialem in Collegiatam erigentis. Sic quidem statuunt antiquiores Canonistæ Panormit. Johan. Andr. Imola &c. Per textum in cap. quoniam, de Vita & honest. cleric. Sed recentiores, & cum iis S. Congr. Concil. 27. Junii 1627. nunc soli Papæ hanc autoritatem vindicant. Vide Barbos. de Canon.

82 CAP. VI. POLITICÆ ECCLESIASTICÆ PARS I.

*non. c. 2. 1v.* Propria ejus sunt. 1. *Quod* sit superior & dignior Non collegiata seu simplici Parochiali, eamque debeat præcedere; quamvis hæc illâ esset antiquior eamque præcederet, antequam esset Collegiata. Sic determinavit *S. Congr. Rit. 13. Martii anno 1619. & 25. Februar. 1606.* 2. *Quod* Collegæ istius Collegii communiter celebrent divina officia. 3. *Quod* propterea lucrifaciunt & recipiunt distributiones communes ex omnibus fructibus, redditibus, & emolumentis; juxta *Bullam Pii 1v. anno 1561.* 4. *Quod* jus collegii in uno solo remaneat, & conservari possit, aliis mortuis, privatis, suspensis. Ita *Gloss. in c. gratum de postul. pralatur. & in c. 1. de Election.* Et determinavit *S. Congr. Concil 26. Aprilis 1621.* collegiatam adhuc dici & gaudere privilegiis, tantum uno Canonico remanente. 5. *Quod* Canonicus Ecclesiæ Collegiatae quamvis peritissimus Doctor, non potest constitui, delegatus Papæ seu judex synodalis. *Barbos. c. 19. §. 10.* 6. *Quod* circa ritus & ceremonias debet servare laudabiles & antiquas consuetudines aliarum similium Ecclesiarum suæ Provinciæ. *S. Congr. Rit. 25. Febr. 1606.* 7. *Quod* Collegiatae Ecclesiæ Canonici possunt deferre crucem propriam in processionibus, dummodo digniorem & ultimum locum relinquunt Clero Ecclesiæ Cathedralis *S. Congr. Rit. 24. Augusti 1609.* 8. *Quod* non debeat eodem modo & solenniter ac eadem die celebrare festum dedicationis, prout celebratur in Ecclesiâ Metropolitanâ. *S. Congr. Rit. 26. Jun. 1610.* 9. *Quod* non debeat accedere ad Ecclesiam Parochialem ad faciendam benedictionem, & distributionem candelarum & palmarum. *S. Congr. Rit. 28. Aprilis 1607.* 10. *Quod* collegialitas, ubi non constat de foundationis initio, ex conjecturis & indiciis probetur. Conjecturæ autem seu indicia hæc sunt potissima: principalis Dignitas quæ sit caput Collegii, ut Canonici sint membra; ad cujus libitum congregentur; & quidem ad sonum campanæ; sigillum commune; arca communis, ita ut fructus communiter dividantur; collationes canonicatum, & assignationes stalli in choro, & loci in Capitulo, factæ per Canonicos capitulariter congregatos, provisos de canonicatibus. *Barbos. c. 1. §. 9. 10. 11. 14.* Ubi addit non requiri omnium indiciorum concursum, sed sufficere, si aliqua sint. 11. *Quod*, quamvis in jure determinatum non sit, quænam dici debeat collegiata *insignis*; tamen judex tutò pronuntiare possit super hac qualitate, quod sita sit in loco nobili, insigni & præcipuo, & quod sic ex communi hominum opinione habeatur, aut quod sit *matrix, antiqua*, supra alias præcedentiam obtineat, insignem structuram habeat, referta sit magno numero Ministrorum deservientium. Vide de his nugis *Barbos. c. cit. §. 18.* 12. *Quod* novi canonicatus in eâ jam erectâ possint institui & addi ab Episcopo, scil. cum congruâ portione: nam creare canonicatus supernumerarios ad futuram præbendam nec est Episcopi, nec Capituli, sed solius Papæ. Sic censuit *S. Congr. Concil. apud Barbos. ibid. §. 24. v.* Dividitur 1. In  
infi-

insignem, & in simplicem seu non insignem. Illa hanc præcedit, etiamsi hæc prius fuisset erecta, & illius posterior erectio sine hujus præjudicio facta esset. *S. Congr. Rit. 23. Martii & 20. April. 1602.* 2. In eam quæ in *Diœcesi*, & eam, quæ *extra Diœcesin*. 3. In *Regularem*, & *Secularem*. Regularis est, quæ regitur à Collegio Monachorum seu Canonorum regularium Benedictinorum, Cisterciensium, Cluniacensium, Norbertinorum, Augustinianorum, Crucigerorum. Et nota quod hodie major pars abrogatâ regularitate transierit in statum sæcularem. (*Barbosa de Canon. c. 1. 49.*) 4. Sic Capitula dividuntur in *exempta*, & *non exempta*. Rursum in ea quæ *quasi episcopalem* jurisdictionem habent, & ea quæ non habent, (*Barbosa c. 42. §. 21.*) Ecclesiam Collegiatam exemptam visitandi facultatem potest Episcopus subdelegare, sed opus est subdelegatione speciali. Sic *S. Congr. Concil. 1. Febr. 1631.* Denique divisio Capitulorum in species specialissimas, seu mavis individua, infinita pæne esset. Irregularium numerum per totum orbem inire conatus est *Aubertus Miraus tract. peculiari*. Regularium numerum, nondum vidi in scriptore aliquo exhibitum: quamvis non dubitem quin scriptor aliquis monastici ordinis Benedictini, Cisterciensis, Præmonstratensis, Augustiniani, Crucigerorum, quisque suæ religionis monasteria per totum orbem numeraverit.

2. Præmissâ hâc descriptione Collegiatarum, sequitur *imixtionis* seu examen earundem, quod quatuor conclusionibus absolvimus. 1. *Conclusio*. Ecclesia omnis particularis visibilis propriè sic dicta, hoc est topica, sive urbana, sive oppidana, sive vicana, potest & debet esse ac dici Collegiata; non tamen diacriticè & contra distinctè à plerisque aliis Parochialibus: ut scilicet paucioribus quibusdam præminentia hâc peculiari vindicatâ, aliis sua libertas & potestas pereat, sitque generatio unius corruptio alterius. Ratio hæc est: quia Ecclesiæ omnes particulares institutæ sunt homogeneæ, & æquales ut partes similes unius totius integralis, quod est Ecclesia per totum mundum dispersa; aut ut species unius totius universalis. Quidquid ergo convenit ac tribuitur uni, illud pariter tribuendum alteri. 1. *Concl.* Hinc omnes Ecclesiæ topicæ (quas appellatione vulgari Parochiales vocant), non mutilæ sc. sed integræ & bene constitutæ, debent esse Collegiatæ; & sunt tales nostræ reformatæ in Galliâ, Belgio, Scotiâ &c. 1. 1. *Concl.* falsò ergò aut æquivocè dicuntur Collegiatæ in Papatu tales Ecclesiæ, quæ Clericorum Collegium aut Capitulum habent. Rationes sunt istæ. 1. *Quia diacriticè* dicuntur tales in præjudicium & depressionem aliarum Ecclesiarum, quibus non conceditur esse collegiatas: nisi in eas erigantur. Videantur de erectione Parochialis in Collegiatam, & hujus in Cathedrallem, *Canonista, ad Extrav. Salvator, de Prabendis inter commit.* Ita introducitur typhus sæculi in sanctuarium, & stabilitur ac promovetur hierarchica oligarchia; quæ tandem desinit in monarchiam & tyrannidem: cum tamen Ecclesia non



## 84 CAP. VI. POLITICÆ ECCLESIASTICÆ PARS I.

fit supra Ecclesiam, & omnium par sit potestas, etiam, in constitutione & usu istorum Collegiorum: consequenter in toto & pleno cultu divino publico; etiam in regimine & exteriori regimine ecclesiastico, Vide *Matth.* 18. 17. 1 *Cor.* 5. Coll. cum 2 *Cor.* 2. 6. 1 *Timoth.* 4. 14. Confer infra *Part.* 2. ubi de *Senioribus.* 2. *Quia* fundamentum hujus potestatis & prerogativæ ecclesiasticæ est malum: ergo & ipsa est mala. *Fundamentum propinquum* est ditatio & dotatio Ecclesiæ supra alias: quasi Christus sacram atque ecclesiasticam unionem ac potestatem suspendisset à mammonâ iniquitatis. Ut de consensu & libitu patroni jam nihil dicam. Vide *Part.* 2. de *Jure Patronatus.* *Fundamentum proximum* est potestas Papæ; quæ jure divino, & antiquo ecclesiastico nulla est in alienis Ecclesiis. Sententia eorum, qui Episcopo hierarchico seu monarchico hoc tribuunt, vix teruncio melior est. 3. *Quia* munera seu actus dicti Collegii illegitime instituta sunt: *partim* propter abusus gravissimos lege istuc receptos, ut, superstitiones, idololatrias, hæreses in cultu divino: *partim* propter usurpationem & monopolium: nam dicti illi Clerici sibi sumunt potestatem spiritualis & ecclesiastici regiminis, eamque Parochis, Concionatoribus, aut quocunque alio titulo interservientibus illi Ecclesiæ in verbo & sacramentis eripiunt: quibus tamen jure divino competit, *Eph.* 4. 11. 12. 1 *Theß.* 5. 12. 1 *Pet.* 5. 1. 2. 1 *Tim.* 4. 14. & 5. 17. Non potest enim in ordinario Pastore animarum separari prædicatio verbi & administratio sacramentorum cum jurisdictione interiori (uti vocant) conscientiæ à potestate regiminis & jurisdictionis (quam vocant) exterioris. Præterea plebi ecclesiasticæ, seu toti corpori eripiunt, solis sibi vindicant officium publicè invocandi & laudandi Deum: contra 1 *Cor.* 14. 16. 26. *Col.* 3. 16. Confer *Justini Martyris Apolog.* 2. Adde quod aliis Ecclesiis eripiunt & sibi per monopolium quasi vindicant plenum illum cultum publicum, quo Deus collegialiter & choraliter colitur & celebratur. Confer infra *Part.* 2. ubi de *Canonicis.* 4. *Quia* collegium malè & illegitimè conflatur, ex solis quibusdam Clericis, in quibus hæc notamus. *Primò* quod electio vix umbram habeat electionis ecclesiasticæ, sed multis modis contaminata. Notæ apud Canonistas sunt intrusiones à Papis fieri solitæ, item menses Papales, turni, &c. adhæc resignationes, aliæque mundinationes. *Secundò* quod eligendorum qualitates & requisita nulli rei minus conveniunt, quam curæ animarum, & ministerio ecclesiastico: plerique enim sunt aut otiosi ventres, aut pueri, aut homines mundani, ut non obscurè fatentur illi, qui tract. scribunt, de *Canonicis*, *Molanus*, *Barbosa*, &c. Vide *Part.* 2. ubi de *Canonicis.* *Tertio*, quod ut ut optimè in suo genere se haberent, munus tamen eorum esset creatura merè humana, mera usurpatio, quâ supra fratres se efferunt; & cum animas pascere & curare minimum possint aut velint, Pastores tamen Ecclesiarum & verbi Ministros cum Ecclesiis ipsorum gubernant. Hoc argumentum

fortius



fortius stringit, si collegium constet ex Clericis Regularibus, hoc est Monachis: de quibus, infra suo loco. 5. Quia jura & consuetudines in primâ erectione collegiatarum, sub Papatu, inque perpetuo earum regimine observari solitæ (quas vide supra *thesis* 1.) nec cum Scriptura, nec cum antiquo jure & praxi ecclesiasticâ conveniunt. Tentent modo earum probationem, & videbunt esse meras novitates ac quisquilias Papales, sequioribus sæculis exortas.

3. Cathedræ vox quid in Politicis significet notum est: hæc translata ad ecclesiastica metonymicè notat munus Doctoris aut Rectoris ecclesiastici. Decrescente primævâ simplicitate, crescente ambitione cathedræ Episcopis in Ecclesiâ attributæ, metonymiâ synechdochicâ cœpit appropriari Episcopis ita dictis, ita ut munus, regimen ac præfectura eorum nomine sedis, cathedræ, sessionis indigitarentur. Occurrit in *Jure Canonico c. luminoso* 18. qu. 2. phrasis: *cathedram collocare*; quod *Glossa* explicat, judicia exercere; aut jurisdictionem exercere atque explicare, uti *Albericus de Rosate in suo Dictionario*. Sic Ecclesia dicta est Cathedralis ob honorem Cathedræ Episcopalis, & quia penes ipsam est cathedra, in quâ Magistrorum magna dignitas designatur. *Barbosa loc. cit. Est ergo Cathedralis Ecclesia, in quâ præter collegium cathedra superioris, sive prælatis sedes existit. c. statutum, de Rescript. in 6. c. nepro defectu, de Elect. Dicitur etiam 1. Ecclesia major, uti notant JCC. ad L. 8. C. de Episc. & Cler. 2. Antonomasticè, Ecclesia, absque ulteriori expressione alicujus Sancti, vel adjectione vculæ Cathedralis: & sic vocari apud Canonistas juxta antiquum stylum curiæ Romanæ, testis Barbosa c. 2. de Canonicis. 3. Belgicè & Germanicè dicitur de Domkerke: quod vulgo à latino Dominicum derivant. Molanus tract. de Canonicis Lib. 3. c. 3. mavult deducere à voce Bisdom/ per syllabæ abjectionem brevitatis causâ, quasi plenè dicas Bis-domkerke. Fundamentum hujus eminentiæ Cathedralis, seu cathedralitatis propinquum consistit in istis. 1. Ut sit Ecclesia Collegiata. 2. Ut locus, ubi erigenda est, habeat populum nobilem & numerosum, ita ut absque hujusmodi erectione populus pateretur in divinis, sic ut ad majorem commoditatem administrandi divina, fiat. 3. Ut populus habeat nobilitatem in moribus & honestate. 4. Ut ibi sit copia Sacerdotum, ne sedes episcopalis vilescat. 5. Ne remaneat sine Diœcesi, ita ut si desit sufficiens numerus Ecclesiarum, quæ illi subjiciantur, Ecclesiæ aliquæ sive in Diœcesi sive extra Diœcesin constitutæ ei uniantur, & hanc unionem vocant *dotationem*, quæ ad erectionem Cathedralis sit accessoria, tanquam pars ejus integralis; cum Ecclesia sine dote esse nequeat. Sic Autores apud *Barbosam loc. cit. Fundamentum proximum*, est autoritas solius Papæ Ecclesiam aliquam in Cathedralē erigentis, uti constat ex praxi (cujus exempla aliquot infra notabimus); & communi jure ecclesiastico, ac Theologiâ in Papatu. Autores & loca cit. vide apud *Barbosam. Adjuncta Cathedralis, unde*  
L 3 etiam*

etiam signa ac probationes cathedralitatis conquirendæ (juxta *Barbos. loc. cit.*) sunt ista. I. Quod sit Parochia totius Civitatis & Diœcesios. *Glossa c. 2. de pœnit. 6.* II. Quod habeat sedem Prælati, sive regularis, sive sæcularis. III. Quod erecta & constituta sit in Cathedralē, à Papâ Romano: ad quem solum hoc spectare docent ex Canonistis *Rebuffus de Praxi Beneficior. tit. de Erect. in Eccles. cathedr.* ex Theologis *Azorius Instit. Moral. p. 2. Lib. 5. c. 29. qu. 25. & Lib. 6. c. 30. qu. 2. & 4.* Addit *Barbos* *c. 2. §. 21.* ad Papam solum spectare canonicatus in Ecclesiis Collegiatis & Cathedralibus instituere, in actu erectionis. IV. Quod intituatur (vel certè intitulanda sit) sub nomine Diœcesis, non autem Sancti. *Aloys. Ricc. in Collectan. Decis. p. 6. collect. 2350. Gambara, Camillus Borrel. Steph. Gratianus, aliique apud Barbos.* V. Quod celebret festum dedicationis; qui sane antiquissimus ritus nec tolerari nec servari poterat, nisi admittens Ecclesiæ cathedralitate; juxta *Decisionem Rotæ* apud *Barbos.* VI. Quod habeat facultatem exigendi decimas in territorio civitatis soli cathedrali competentes *c. quoniam & c. cum contingat, de Decimis.* Ubi videndi *Doctores, & Glossa.* VII. Quod habeat jus extrahendi cadavera ex alienis Parochiis, eaque sepeliendi: hoc enim solis Cathedralibus indulgetur, aliis omnibus de jure prohibitum est *c. ex parte, c. cum liberum, c. cum super, c. in nostrâ de Sepulturâ.* VIII. Quod habeat (saltem de consuetudine) indistinctam omnium sacramentorum administrationem *c. 3. & ult. de Paroch. & cap. Presbyteri, de consecrat. dist. 4.* IX. Quod delatio corporis Christi & tota processio in festo corporis Christi à Cathedrali debeat inchoari, & ibidem finiri. Ita determinavit *S. Congr. Rit. 19. Augusti 1619.* X. Quod dignitate præcedat omnes Ecclesias non Cathedrales; & quod Canonici earum præcedere debeant Canonicos Collegiatarum ex *c. sedes 15. de Rescription., & c. 3. de Sepulturâ;* Quam infinitam autem distantiam usus vulgaris, & hominum superbia fecerit inter illos Canonicos, indicat *Responsum Canonici Leodiensis ad Canonicum de Boxrehoede* (qui in literis suis nomine confratris ipsum salutaverat), *confrater, inquit, ut musca sunt aves.* Ut memini me legere apud *Molanum de Canonicis. lib. 1. c. 3. x.* XI. Quod Clerus Cathedralis in funere etiam defunctorum propriæ Collegiatae Parochiæ, per totam viam tam per suam, quam per alienam jurisdictionem præcedere debeat Clerum aliarum Ecclesiarum, etiam exemptarum, & habentium distinctam jurisdictionem à jurisdictione Cathedralis Ecclesiæ. *S. congr. Rit. 18. Novembr. 1606. & 25. Junii 1611. & 19. Augusti 1619.* quod extenditur etiam ad omnes actus & functiones in propriâ Collegiata exercendas. De quo vide *Autores* dissentientes apud *Barbosam cap. 18.* Una tamen exceptio est ab hac regulâ: quod Canonici Collegiatae in urbe Româ tanquam digniores præcedunt Canonicos Cathedrales in aliis Civitatibus. De his quisquiliis & excrementis præcedentialibus, videant, quibus vacat,



*Zerolam in Praxi Episcopali p. 2. in verbo Canonici, & Mich. Ferrum in tract. de Præcedentiâ Ecclesiasticâ, & indicem quasi omnium Barbosa c. 18. xii. Quod Archipresbyter ejus omnibus de Dioecesi sacramenta administret; quippe qui præsit illi Ecclesiæ, quæ Parochia totius Civitatis & Dioecesis dicitur Gloss. in verbo, subdito, c. 2. de pœnitentiâ Lib. 6. & Doctores cit. à Barbosa c. 6. §. 19. xiii. Quod Canonici, Presbyteri, & Clerici ejus simul faciant unum corpus, & omnes sub Ecclesiæ Cathedralis cruce in publicis processionibus incedere debeant. S. Congr. Rit. 28. Novembr. 1609. xiv. Quod in omnibus præcedant Regulares, etiam in ipsorum regularium Ecclesiis. Ita determinat S. Congr. Rit. 12. Martii 1616. & 31. Martii 1618. & duæ Constitutiones Clementis VIII. confirmatæ postea à Gregorio 15. quæ vide apud Barbosa loc. cit. xv. Quod in omnibus & per omnia sint præferendi Magistratui sæculari (qui scil. non est de perpetuis & majoribus), & quod consequenter Concionator debeat ipsos prius salutare, & quod sint ante Magistratum thurificandi tam in Cathedrali Ecclesiâ quam in aliis, S. Congr. Rit. 3. Octobr. 1615. & 16 Junii 1605. xvi. Quod in Processionibus debeant incedere parati; non sic alii Canonici S. Congr. Rit. 19. Maji 1607. in dub. 20. xvii. Quod Capitulum ejus ad Concilia Provincialia etiam vivente Episcopo, vocandum & admittendum sit. De quo vide Quarantam in Summâ Bullarii, in voce Concilium Provinciale; & Barbosa c. 42. §. 21. xviii. Quod libris ejus regulariter plenissima fides adhiberi soleat. De exceptionibus & limitationibus hujus regulæ vide disceptantes Canonistas apud Barbosa c. 2. §. 20. & 34. §. 21. xix. Quod Reges & Principes sint Patroni quantum ad profectionem, non quantum ad electionem vel præsentationem; nisi adsit privilegium Apostolicum, quod omnibus fere in Europâ adesse testis est Barbosa c. 22. Sunt & alia quædam adjuncta negativa, quæ non tam ad augendum cumulum dignitatis, quam ad exsuperantiam ejus limitandam ac coercendam facere videntur. 1. Quod per erectionem ejus non censetur unquam derogatum juri alterius; nisi in quantum summus Pontifex exprimit, Extrav. ult. de Conceß. præbend. Johan. xxii. 11. Quod Parocho ejus non liceat sacramenta administrare, vel curam exercere in alienâ Parochiâ. S. Congr. Rit. 28. Novembr. 1609. 111. Quod Episcopus possit proprium ejus archivum visitare, & jura atque scripturas concernentes statum ipsius Ecclesiæ recognoscere, adhibitis tamen aliquibus ejusdem Ecclesiæ Canonicis. Sic determinavit S. Congr. Rit. 27. Martii 1632.*

**A**Djiciatur superioribus & hæc farrago partim onerum, partim privilegiorum. 1. Inter adjuncta & emolumenta Ecclesiæ Cathedralis est *cathedraticum*, quod tamen soli ipsius marito cedit, nempe Episcopo: de quo Doctores ad c. placuit. 10. qu. 3. & ad c. conquerente, de offi. ordinand. in antiq. Est autem munus illud, quod singulis annis exigere solet ordinarius à singulis Ecclesiis.

sis aut Clericis Cathedralis suæ subiectis. Vocatur & *synodaticum*, quod ad sublevationem expensarum synodicarum olim tributum fuerit. Nunc Canonistæ persolvi dicunt Episcopo Cathedralis honoris ergo. Non potest Episcopus nomine cathedratici imponere novam taxam: nec possunt fratres S. Johannis Hierosolymitani compelli ad solutionem Cathedratici Synodatici. *Barbosa in Collectan. Bullarii, in Cathedraticum.* 11. Episcopus non potest visitationem Ecclesiæ Cathedralis protrahere, sed debet eam continenter persequi, neque ad extraneos actus divertere. *Barbos. in Collectan.* Doctorum ad varia loca *Concil. Trident., ad sess. 6. c. 4.* 111. Non potest Cathedralis locum in alium locum Diocesis transferre sine autoritate apostolicâ. *Ibid. sess. 21. c. 7.* 1v. Non potest in Cathedralē transferre capellanos habentes servitium chori in capellâ prope Cathedralē. *Ibid. v.* Cathedralis Ecclesiæ reparatio spectat ad Episcopum: Quod si fructus ejus sint tenues; tenetur Capitulum ipsius Ecclesiæ supplere de fructibus qui detractis necessariis supersunt: si tamen redditus Episcopi & Canoniorum non sufficiant, poterit Episcopus accedentibus Canonicis redditus beneficiorum vacantium applicare fabricæ Ecclesiæ. *Ibid. vi.* Episcopus non tenetur sequi consensum capituli in condendis statutis in Synodo: & solus habet votum decisivum in Synodo diocesanâ, non vero Capitulum; nisi in casibus à jure expressis, aut ex privilegio & consuetudine: Et potest in eâdem Synodo constitutiones facere, absque approbatione cleri. *Ibid. sess. 24. c. 3.* vii. Administrator (qui etiam *procurator, visitator*) Cathedralis Ecclesiæ in spiritualibus & temporalibus, jurisdictionalia exercere potest; non tamen sacramentalia. Est autem administrator, qui solum à sede Apostolicâ in Cathedralibus vacantibus ad tempus deputatur. Rationem hujus potestatis adferunt Canonistæ, à simili, Episcopo electo & confirmato; hic enim potest exercere jurisdictionalia, ergo & ille. Apud *Vivianum in Rationali Juris Canonici Lib. 1. tit. 6. c. 42.* viii. Emolumentum ex jurisdictione, sigillo curiæ, vel alias pertinens ad Prælatum Cathedralis Ecclesiæ, vel Collegiatae cā vacante, reservandum est successorī. *Ibid. Clementin. c. 7. p. 131.* ix. Episcopo à Paganis vel à Scismaticis capto non administrat Archiepiscopus, sed Capitulum. *Ibid. tit. 10. c. 3.* x. Nullus sine speciali licentiâ Papæ providere potest Ecclesiæ Cathedrali, quæ clero careat & populo Christiano. *Ibid. tit. 6. Clementin. c. 5. p. 130.* xi. Si Ecclesia sita in aliquo Archidiaconatu, erigitur in Cathedralē, à jurisdictione Archidiaconatus eximitur. *Ibid. tit. 33. c. 16.* xii. In rescriptis onerosis, aut quando Papa alicui mandat de beneficio in aliquâ Ecclesiarum civitatis aut Diocesis provideri, non comprehenditur illo generali nomine Ecclesia Cathedralis. *Idem Lib. 3. tit. 5. in Sexto. c. 5. p. 38.* Sed nugarum plus satis.

4. Notandæ nunc Ecclesiæ, proximè similes Cathedralibus, & deinde earum



rum species. Prioris generis sunt 1. Collegiatę insignes; de quibus *supra* 2. Collegiatę exemptę, quę propriam jurisdictionem habent, à jurisdictione Cathedralis distinctam. 3. Collegiatę nullius Diocesis, seu extra Diocesis: quales Abbatiales, seu Abbatię non pauca. Dividitur Cathedralis in istas species 1. In Numeratam, & non Numeratam. Illa definitur Ecclesia, in quā est certus numerus Canonorum, eā lege, ut nequeat alterari ex determinatione & præscripto statuti. *Barbos. de Canonicis c. 3. §. 1. 11.* In Regularem & Sæcularem. Regularis est in quā Collegium cathedrale est Clericorum regularium. Sunt autem Canonici regulares duorum generum: quorum alii sub claustro & obedientiā, sicut alii veri religiosi vivunt, absque ullo administrandi jure. Alii obtinent suas portiones loco canonicatum, & jus administrandi. Tales olim in Angliā, & hodie in Siciliā etiamnum teste *Barbosā ibid. c. 1.* Sæcularis est, in quā Collegium Clericorum est sæcularium, quos vocant Canonicos irregulares &c. & tales hodie ferè omnes. Olim quidem in primā origine multę si non pleręque celebriores Cathedralis & Metropolitanę, erant Regulares, uti exemplis Alexandrinę, Aquilegensis, immo & primę Hierosolymitanę & Antiochenę probare conatur *Job. Baptista Signius Lib. 1. de Ordine & Statu Canonico, c. 10.* Sed posterioribus sæculis, pleręque earum sunt sæculares factę: talis autem sæcularizationis architectus est solus Papa: ut videre est in *Bullario*, & apud *Barbosam de Canonicis. c. 1. §. 49. 50.* Catalogum Ecclesiarum tam Cathedralium quam aliarum Collegiatarum à statu regulari ad sæcularem conversarum vide apud *Chopinum de Sacra Politia Lib. 1. tit. 3.* Et *Aubertum Miraum de Collegiis Canonic. c. 123.* Problemata hic moveri possent 1. An Ecclesię quarum Canonici sunt sæculares, sed Rectores seu Præfecti earum sunt Abbates aut Priores sæculares, (quales complures recenset *Miraus Libro cit. c. 122.*), sint dicendę Collegiatę aut Cathedralis purè sæculares, an vero mixtę? 2. An Abbas aut Prior sæcularis non sit contradictio in adjecto; quasi dicas Monachum non Monachum? 3. An sæcularizatio secundum hypothesen Theologię Papisticę, non possit dici transitus ab equis ad asinos? Porro de differentiā inter Collegium regularium & irregularem, inter Præfectum seu Prælatum regularem & sæcularem, inter Canonicum regularem & sæcularem & vario temperamento ac modo regiminis. Vide *Barbosam loc. cit.* Tædet enim exscriptionis nugarum. 111. Divisio Ecclesiarum Cathedralium in species specialissimas, seu in individua, petenda est ex *Notitiā Episcopatum*: quę antehac edita fuit cum *Barcinonensis Practicā Cancellarię apostolicę*: sed accuratior nunc & huic nostrę etati accommodata est novissima illa, quam habet *Barbosa in suā Praxi exigendi Pensiones* editā anno 1636. cum quibusdam *Votis Decisivis Canonicis*. Inter quas nota Lauretanam, Ripanam, S. Severini, Montis alti, Tolentinam superiori sæculo per posteriores Papas in Cathedralis erectas:

erectas : de quibus consule *Bullarium*, & *Barbosam in Collectaneis Bullarii in voce, Ecclesia*, & eundem in *Praxi exigendi Pensiones*. Ante *Barbosam* edita est ab *Auberto Mirao Notitia Episcopatum totius orbis*. in 8.

5. Sequitur nunc examen & ἔλεγχος dictarum Cathedralium : Nos dicimus esse eas humanæ inventionis, & consequenter salutari reformatione ad simplicitatem primævam atque apostolicam hâc in parte redeundum. Rationes supra productę contra Collegiatas huc omnes analogicę aut à minori ad majus applicandę. Nobis nunc sint istę: 1. *Quia*, nulla est materia talis Ecclesię ; ergo nulla talis Ecclesia. Materia ejus statuitur Ecclesia Dioecesiāna, seu Dioecesis, cujus communis seu universalis Parochia dicitur Cathedralis. Atqui systema Dioecesianum repugnare scripturę, quę omnes Ecclesias Parochiales, seu Particulares institutas vocat Ecclesias, constat ex locis Scripturę citatis à *Parkero* ubi etiam vide vindicias hujus argumenti contra Pontificios ; *Polit. Eccles. Lib. 3. c. 18. & 19.* 11. *Quia* nulla est forma talis Ecclesię ; sed quęcunque fingitur & quęritur partim in Prælato seu Episcopo, partim in Collegio seu Capitulo Canonico, repugnat verbo Dei : quod Ministeria nulla agnoscit præter memorata *Ephes. 4. 1 Timot. 5. 20. 1 Cor. 12. Act. 6. & 20. Tit. 1.* Ad hæc Pastores facit æquales. Sed Episcopos, & Canonicos jure divino alibi *ἀρχίας* & usurpationis convincimus. 111. *Quia* fundamentum Cathedralitatis est putridum & malum. Est autem *fundamentum* remotum Politia civilis, ad cujus modulum & exemplum efformata dignitas & Prælatio Ecclesiarum in Civitatibus & Metropolitibus, aliarumque omnium in oppidis & agro vicino per Satrapias quasi distributio ut tanquam matri & domine suę illi subjicerentur : quod est contra *Luc. 22. & contra Galat. 1. 2. Corinth. 8. Philipp. 4. &c.* Ubi dicuntur Ecclesię Macedonia, Asię, Achaię, Judeę, Galatię &c. Pari jure & privilegio, absque respectu aut distinctione *ἐπιστοχῆς*. Præterquam, quod nusquam Corinthiaca, Ephesina, &c. hoc nomine aut in *Epistolis* aut in *Historiâ Sacrà* saluantur. 2. *Fundamentum* propinquum ( nonnullis hierarchicis solum atque unicum ) est conversio, seu opera & Ministerium, quod Ecclesia aliqua impendit, in plantandis, colligendis, & edificandis aliis : unde putant jus acquiri subordinationis. Sed absque scripturis, immo contra eas, & contra omnem rationem. Ita debuisset Hierosolymitana aut Judaica in perpetuum omnes alias sibi subjecisse tanquam prima & communis mater ( *Jesai. 2. Joh. 4. Act. 1. & 2 Rom. 11.* ) pariter & Gręcæ seu Orientales, Romanam, aliasque omnes Occidentales. Repugnat etiam rationi, si dicatur, Ecclesiam particularem, visibilem, & institutam ideo non esse essentialiter Ecclesiam. nec habere propriam formam, propriam & intrinsecam suam potestatem ecclesiasticam, quia ab alia orta ac progenita sit : quasi vero homo non sit essentialiter & equaliter homo cum genitore suo. Sed de hoc puncto pluribus disserimus.



serimus *Desper. Caus. Pap. lib. 3. sect. 3. c. 4. Fundamentum* proximum hujus ædificii quod ad inchoationem est arbitrium & consuetudo humana; quod ad consummationem & dominationis exsuperantiam, autoritas Papæ. Quantum autem in rebus divinis & ecclesiasticis utrique tribuendum, hic non est dicendi locus **IV.** *Quia* necessarium requisitum, seu primū essentiale adjunctum cathedralitatis nullum est, potestas scilicet ecclesiastica in Ecclesias totius districtus aut dioecesios, immo in Ecclesias oppidanas, aut civitatenles, & quidem in alienā provinciā aut agro procul sitas: ergo nulla est Cathedralis. Antecedens patet, quia potestas ecclesiastica est penes omnes & singulas Ecclesias in vocationibus Ministrorum, in verbi & sacramentorum dispensatione, in censuris, ex *Matth. 18. 1 Cor. 5. & 14. 2 Corinth. 8. Ephes. 4. Act. 4. 1 Thess. 5. 1 Timoth. 3. & 4. & 5. 1 Petr. 5. &c.* Conferatur *Tract. seq. de Potestate Ecclesiasticā, & Part. 2. de Vocationibus Ministrorum, de Senioribus, de Classibus & Synodis.* **V.** *Quia* requisita, jura, consuetudines in erectione, amplificatione, & regimine Cathedralium observari solita, (*Thesi præcedenti recensita*) repugnant juri divino, simplicitati primævæ, & ædificationi Ecclesiarum; ut verbo dicam sunt meræ usurpationes, spolia Clericorum aliis Ecclesiis erepta: & faciunt Ecclesias, ubi dispensatur verbum cum sacramentis, non Ecclesias. Quæ omnia absurdissima sunt; indicasse illa est probasse **VI.** *Quia* inducit aut stabilit dominationem ecclesiasticam, oligarchiam, primatum, monarchiam & tyrannidem Papalem, ἀλλοτρίωσις πνεύματος, breviter fumosum sæculi typhum; omnia sacra in profana, Ecclesiam in mundum, paulatim transformat, & (ut termino ipsorum utar) sæcularizat. Nōrunt hoc qui nōrunt Cathedrales, cum ornamentis, redditibus, pompā; adhæc capitula cathedralia cum suis redditibus, honoribus, & dignitatibus Archipresbyteri, Archidiaconi, Præpositi, Decani, item Episcopos & Curias Episcopales cum Vicariis, Officialibus &c., aut qui modo Coloniam, Leodium, Moguntiam, Compostellam, Lutetiam, Tarraconam, Saltzburgum, Bambergam Cæsaraugustam &c. viderunt. Sed evidentius nullum est argumentum, quam carnales disceptationes, determinationes, & regulæ de Præcedentiis; quas suppeditant nobis post *Jus Canonicum, Bullæ & Constitutiones Pontificum, & Acta Congregationis Cardinalium ad determinationem rituum, & alterius ad Explicationem Concil. Tridentini deputata*, ut & *Autores supra cit.* Ut jam nihil dicam de concertationibus inter Capitulum ejusque dignitates & Episcopum, rursum inter Cathedralē, & inter Collegiatam exemptam, aut inter Collegiatam insignem & divitem partim super punctis honoris, partim super limitibus jurisdictionis. Vide *Bochelli Decreta Ecclesie Gallicane lib. 5. tit. 8. c. 72.* Et *Barbosa Collectanea Bullarii, & Doctorum ad Concil. Tridentin. ubi de Episcopis, & Capitulis.* **VII.** *Quia* regimen Cathedralium nihil fere curat quam mundum ejusque perituras divitias, ve-



ctigalia, fundos, toparchias, decimas, &c. Est saltem hoc præcipuum Capituli & Episcopi objectum occupans. Ita ut si alibi, certè in Cathedralibus quam maximè obtineat vetus illud diverbium: *Religio peperit divitias, & filia devoravit matrem.* VIII. Denique injuriæ sunt Cathedrales (ut ut melius, aut optimè in suo genere se haberent) non tantum in Ecclesias, quas sibi subjiciunt, sed imprimis in verbi Ministros, & Dispensatores mysteriorum Dei: qui labores curæ animarum subeunt; Cathedrales vero per sua Collegia & Episcopos, dignitate, potestate, autoritate, fructibus gaudent, & regimen spirituale seu ecclesiasticum in eos pariter & oves eorum carnali & sæculari modo usurpant. Viderint, quam bene conveniat hoc cum *Malach. 2. 7.* *1 Cor. 4.* *1 Thess. 5.* *1 Timoth. 5.* *1 Petr. 5.* aliisque textibus supra, & alibi citatis, item cum *Chrysostomo de Sacerdotio*, *Nazianzeni Apologiâ pro sugâ*, *Gregorii M. pastoralis*, in quo emicat hæc aurea sententia: *Pasce verbo, pasce exemplo, pasce subsidio. Pasce verbo predicationis doctè, pasce exemplo conversationis sanctè, pasce subsidio caritatis piè.* Quomodo Episcopi, cum Capitulo hoc faciant, nimis notum est: & tamen supra Parochos, aliosque Clericos laborantes in verbo, & curâ animarum se efferunt, atque iis eorumque operâ utuntur, haut aliter ac herus servi, aut coloni, aut mercenarii in rebus sibi propriis.

6. Rationes quæ pro Cathedralibus adferri solent, admodum fluctuant: 1. Modo ex jure divino, aut tempore atque exemplo apostolico petuntur. 2. Modo illis diffisi, tutius putant eas petere ex praxi & consuetudine antiquæ Ecclesiæ: 3. Subinde ad jus sive æquum naturale, provocant: quia enim Ecclesia omnis civitatis, aut aliquæ saltem plantarunt alias Ecclesias suburbicarias & istæ ab illis in ortu dependebant; putant hoc deberi, ut actu & in perpetuum tanquam propagines ab illa matrice dependeant, immo in Matris suæ gratiam nunquam fiant Ecclesiæ in forma atque integritate suâ. Similiter fere ac jure belli & subjugationis, aut jure vindiciarum & liberationis, aut jure primæ occupationis, Civitates, Insulæ, Provinciæ, Nationes, aliis Civitatibus, Provinciis, Regnis, Nationibus politicè subjiciuntur. 4. Rursum alii præsidium ponunt in jure civili, & secundum illud in distributione locorum per Provincias, Satrapias, & unius subordinatione sub altero: tale enim jus & talem morem pariter traductum atque applicatum velint ad Ecclesias. Quod ad prætensum jus divinum & institutionem apostolicam, fons solutionis hic unicus tenendus: primas omnes Ecclesias N. T. initio institutas, non fuisse tales ut alias complures sub se complecterentur, nec plurimas illas topicas seu Parochiales fuisse tantum partes magnæ Ecclesiæ Diocesianæ (sic dictæ in Papatu,) nec destitutas fuisse proprio sui regimine, aut tanquam partiales Ecclesias pependisse à Cathedrali, ut sic magna illa Diocesiana in unica Cathedrali repræsentaretur; & quidem totum ejus regimen esset penes solum Episcopum.

scopum, aut ipso mortuo penes Capitulum, absque consensu Presbyterorum seu Pastorum. Hic fons solutionis si teneatur, videbis nulla argumenta, nullas exceptiones attingere statum controversiæ; sed esse aut principii petitiones, aut ignorationes elenchi, aut meras contradictiones, quibus se involvunt, & propria sua aut sociorum destruunt: quod tam doctè & solidè ostensum est à *Parkero loc. cit.*, ut nemo (quod sciam) toto illo tempore (editus autem est liber 1616.) quidquam illi reposerit. Ne ergo actum agamus, eò ablegamus lectores. 11. Fontes solutionum ad objectam antiquitatem sunt isti. 1. In prima antiquitate post apostolicam non fuisse sic; sed ut ab initio per Christum & postea per Apostolos ac Viros apostolicos euangelium prædicatum est in oppidis, vicis, pariter ac in civitatibus & urbibus; *Luc. 10.8.* cum *Matth. 10.11.* & *9.35.* *Marc. 1.38.* *Actor. 8.25.* Sic ubique Ecclesias collectas, constitutas & quidem propriè sic dictas (*Roman. 16.1* *Actor. 14.21.* *Tit. 1.3.* *Actor. 15.36.* iisque singulis suos Rectores, seu Pastores, seu Episcopos fuisse præfectos; 1 *Timoth. 3.15.* *Tit. 1.9.5.* *Actor. 14.5.v.23.* *Ephes. 4.v.11.* nonnunquam singulis plures (*Actor. 20.v.17.* *Philipp. 1.1.28.* *Theßal. 5.12.1.*) regimen ecclesiasticum fuisse simile polyarchico seu polycratico; hocq; in statu conservatas fuisse, donec ambitio paulatim Chorepiscoporum constitutionem inhibuit, & regimen, quod penes multos erat, ad pauciores primum, deinde ad unum Episcopum redegit. Notandum tamen vestigia primigeniæ humilitatis & simplicitatis non defuisse, cum perpetua unius inter Presbyteros præsentia fimbrias suas admodum dilatastet. In Concilio Carthaginensi (de quo apud *Cyprianum*) multos Episcopos, qui ibi subscripserant, fuisse vicorum & oppidorum inde colligitur, quod pleraque nominalocorum, ubi Episcopalis eorum sedes, Geographis innominata sint. Quin immo stabilità jam passim episcopali eminentià, adhuc superstitēs inveniuntur Episcopales sedes, Dolichiæ, Nazianzi, quæ oppida fuerunt, teste *Theodoreto lib. 3.c.4.* & *Socrate Lib. 4.c.26. 111.* Fontem solutionis ad objectam rationem & convenientiam, ut convertens Ecclesia in conversam jurisdictionem habeat, infra indicabimus. 1v. Objecto exemplo juris civilis, reponimus illud Christi *Joh. 18.v.36.* *Regnum meum non est de hoc mundo,* & *Luc. 22.* *Reges Gentium &c. vos autem non sic &c.* Rationes œconomicas seu culinarias pro Cathedralibus infra verbulo perstringemus.

7. De Metropolitanis agunt Doctores ad c. clericis. 9. qu. 3. *Est autem Metropolitana, quæ est in urbe primaria Provincia seu Metropoli, quæque habet sedem seu cathedram episcopi metropolitani.* *Isidorus* & cum eo *Jus Canonicum c. clericos 21. dist.* videtur circumscripsisse Metropolitanam præfecturà decem civitatum ad minimum. Metropolitanam alii plane eundem faciunt cum Archiepiscopo, ut ex Jure Civili & Canonico probari putat *Tholosanus Syntagm. Juris lib. 15.c.11.* & sic recentiores Canonista, & *Praxis Curia Romana.* Alii tamen distinguunt ut

*Cujacius ad C. de Sacros, Eccles.* ubi dicit Metropolitanos esse inferiores Patriarchis sive Archiepiscopis, & superiores Episcopis. Dicuntur & Metropolitanani, *μετρώπλις, πρίμης, πρωτεύωντες*, *Patriarchæ* (non absolute, sed cum adjectione) *minores*. Metropolitanæ dicuntur etiam, *Patriarchales*, matres seu *matrices*: quod nomen alio respectu tribuitur etiam Cathedralibus, immo & Parochialibus Baptismalibus; *Glossa in Clem. 1. de sent. Excom. & c. dilectus. de capell. monach.* 11. Origo seu prima occasio Metropolitanarum videtur fuisse humana consuetudo, & constitutio, quâ facti sunt quasi Præsides Episcoporum & Ecclesiarum in unâ Provinciâ, quibus incumberebat convocare Episcopos Provinciæ, & in Conciliis præsidere: quibus etiam additum hoc onus, sive hæc potestas, ut ipsis præsentibus atque actoribus vocarentur Episcopi. Vide *Canonem 5. & 6. Concilii Niceni. & 20. Antiocheni, & 28. Chalced. Can. 28.* Confer infra *part. 2. ubi de Metropolitis*. Sed progressu temporis auctoritas crevit, & colophonem ei addidit potestas Papæ Romani: quæ nunc proximum fundamentum est talis Ecclesiæ. Vide erectiones earum in *Bullario*: de quo mox. 111. Ex adjunctis & requisitis partim privilegiis partim oneribus nunc ista delibamus. 1. *Quod* Episcopi omnes Provinciæ sint & dicuntur *Suffraganei*, relatè ad Metropolitanum suum. 2. *Quod* in erectione diversæ Ecclesiæ ei subji-ciendæ sunt: juxta *Constitutionem Gregorii XIII.* 3. *Quod* Archiepiscopi earum coronent Reges, ex delegatione Domini Papæ: sic Taraconensis Regem Aragoniæ, juxta *Bullam Innocentii III. anno 1206.* Innovatensis Regem Bulgariæ, juxta *Bullam ejusdem Papæ anno 1204.* Moguntinus olim Carolum Magnum &c. 4. *Quod* Suffraganei de Metropolitâ suo nihil possint judicare, nisi quod antiquior inter eos absentiam ejus ultra sex menses teneatur Papæ indicare. *Concil. Trident. sess. 6. c. 1.* 5. *Quod* Metropolitæ earum superiores sunt Episcopis, inferiores Primatibus, uti Primates inferiores Patriarchis Majoribus. *Can. 1. 99. dist. Tholosanus* tamen *loc. cit.* ex Sidonio Apollinari probatum vult, olim Metropolitanos in Gallia sedi Romanæ immediate subiectos, 6. *Quod* consequenter à Suffraganeo ad Metropolitanum quemlibet provocari possit. *cap. si inter episcopos. 6. quæst. 44.* 7. *Quod* Metropolitæ sint Suffraganei Patriarcharum, *capit. pastoralis, de offic. ordinand.* 8. *Quod* Metropolitâ non possit Episcopum ordinare, nisi consulto Patriarchâ, *cap. quoniam. 65. distinct.* 6. *Quod* in Ecclesiâ Metropolitanâ Vicarium constituere potest Episcopus antiquior ex Suffraganeis, siquidem Capitulum constituere negligat: Cathedrali verò exemptâ negligente, Episcopus propinquior deputare poterit: in Cathedrali vulgari poterit Archiepiscopus deputare Vicarium seu Officialem; si scil. Capitulum intra octiduum de Vicario non providerit, *Quaranta in Constitut. Pontificum, voce Capitulum, & Archiepiscopus.* 10. *Quod* Metropolitâ, sive Archiepiscopus non possit judicare causas vertentes inter Episcopos



scopos Suffraganeos. *S. Congr. Episcop. & regular.* 31. Maji 1588. 11. Quod non debeat se ingerere in primâ instantiâ caularum, quæ agitantur coram ejus Suffraganeo; nec causas in curiis ordinariarum pendentes avocare. *S. Congr. Concil.* apud Zeroll. in *Praxi Episcop. in voce, Appellatio.* Vide integrum decretum, apud Quarantam loc. cit. & Barbosam in *Collectan. Doctorum ad Concil. Trident. sess.* 13. c. 1. 12. Quod Archiepiscopus translatus ad sedem episcopalem, possit tantum retinere nomen sive titulum Archiepiscopi, non autem usum pallii & crucis. *S. Congr. Rit.* 16. Octobr. 1604. 13. Quod non sedeat in loco superiori, nec cruce, nec morettâ utatur, præsentem Legato Pontificis in Civitate. Has aliasque sordes præcedentiales videat, qui volet, apud Barbosam in *Collectan. Bullarii, in voce, Archiepiscopus.* 14. Quod Metropolitana regularis sæcularizari possit à solo Pontifice. Quid autem sit sæcularizatio, & quod præter qualitatem regularitatis nihil immutet, discas ex *Bulla Clementis VIII.* quâ sæcularizavit Ecclesiam Cæsar-augustanam *Idib. Julii* 1604. Bulla hæc non exstat in Bullario, sed ejus meminit *Barbosa tract. de Canonicis cap. 1. §. 49.* 15. Quod erectio Ecclesiæ in Metropolim non possit fieri aut peti, nisi prius adeant congregationem ad hoc institutam à Sixto v. ut negotio per illos examinato, valeant hoc impetrare à Papâ. Adde novellis istis, statuta quædam antiquiora. 1. Ut Suffraganei Metropolitanis suis adjutores sint, eaque quæ erga ministerium illorum emendanda cognoscunt, libenti animo emendent, atque corrigant: *In Capitulari Caroli M. an* 780. c. 1. 11. Ut Metropolitanus non audiat causas sine præsentia omnium comprovincialium Episcoporum. *Capitulare Ludov. pii & Lotharii anno* 826. c. 10. apud Goldastum in *Constitution. Imperator. tom. 3. p. 258.* 111. Ut si quis queratur se à Metropolitanò gravari, apud Primate[m] Dioeceseos, aut apud Sedem Patriarchalem agat judicium. *Ibid. cap. 13.* 1v. Ut nequaquam inter duos Metropolitanos Provincia dividatur. *Constitut. Caroli M. desumpta ex Capitulari Lotharii,* apud Goldastum p. 152. v. Ut in hæresin lapsus à Provinciæ Episcopis, finitimis Metropolitanis judicetur. *Concil. Ephesin. can. 1.*

8. Dividuntur Metropolitanæ 1. in Regulares & Sæculares: confer, quæ *supra in Divisione Cathedralium notavi.* 11. In Simples seu Vulgares Metropolitanas; & in Primatiales, ac Patriarchales: quales e. gr. inter minores seu particulares Patriarchales Magdeburgensis in Germaniâ, Cantuariensis in Angliâ, Armachana in Hybernâ &c.; inter majores seu universales & œcumenicas; quales Romana, Constantinopolitana &c. 111. In Species specialissimas, seu in individua, hoc est, in Metropolitanas hodiernas totius orbis: quarum catalogum accuratissimum exhibet *Barbosa libro cit.* cum de Cathedralibus ageremus. Inter eas digito monstrandæ, quæ superiori & proximè præcedenti sæculo in Metropolitanas erectæ, ut Senensis per Pium II. Bononiensis per Gregor.

Gregor. XIII., Firmanaper Sixtum V., Ravennatensis per Gregor. XIII. cuius Ecclesias Suffraganeas designavit Clemens VIII. De quibus consulendum *Ballarium*. Conveniunt proximè cum Metropolitanis, Cathedrales exemptę. *Romana Lateranensis* omnes cujuscunque generis exemptas, Metropolitanas superare videtur. Est enim non tantum Cathedralis, sed & Metropolitana, immo & Patriarchalis, & amplius: Nam 1. *Supremum* locum tenet super omnes Ecclesias orbis & urbis. 2. *Est* Romanorum Pontificum Patriarchium. 3. *Evenit* appellatione Ecclesię Romanę. 4. *Eadem* gaudet privilegio centenarię præscriptionis. 5. *Eidem* ob plura ibi celebrata Concilia supremus locus debetur. 6. *Est* caput & mater omnium Ecclesiarum. 7. *Ea* non est sanctior locus toto in orbe. 8. *Eandem* cadentem suis humeris sustinere visus est S. Dominicus. 9. Ejusdem indulgentię innumerabiles. 10. *Ejus* capitulum facultatem habet concedendi indulgentias. 11. *Eadem* dat licentiam in suis locis erigendi loca pia, cum consensu ordinariorum. 12. Ejusdem Canonici præcedunt Canonicis & Clero Ecclesię S. Petri de urbe. 13. *Ejusdem* lites agnoscit Cardinalis Archipresbyter, & iudex ab eo deputatus. Vide hæc privilegia & has ejus laudes, passim in *Bullario* & in *Panuino in Opusculo de precipuis Urbis Basilicis*, & *Pompeio Ugonio in Tract. de precipuis urbis Stationibus*: ubi etiam historię & antiquitates de ejus ædificatione, reliquiis, & sacris monumentis. Præcedentiam soli illiuscapitulo ante Cistercienses aliosque Canonicos Regulares concedit *Caramuel Lobkowitz in Tract.* quo rigide & operose contendit pro præcedentiã Cisterciensium. Rationes illius *ibid.* videat, apud ipsum, cui vacat.

9. Restat nunc pars elenctica. Rationes contra infelicem fabricam istiusmodi Ecclesiarum peti possunt ex elencho Cathedralium, & analogicè huc applicari. Nunc seorsim indicamus istas. 1. Quia jure divino nulla Ecclesia Provincialis, nec Archiepiscopus, nec Capitulum: hoc est nec materia, nec forma; ergo nec compositum. 1. Non esse talem Ecclesiam, à minori ad majus colligitur ex iis quę contra Cathedrales attulimus. Vide *Parkerum p. 245. & 283.* primę editionis in 4. 2. Nec esse talem Pastorem provincialem, quippe qui non sufficeret muneri suo, quod præcipuè consistit in prædicatione verbi & hortatione publicã ac privatã (uti antehac vel ex ipsis Pontificiis ostendit nostra *Desper. Causa Papatus*); immo nec sufficit ad regimen aut jurisdictionem in tot & tam latè diffusis Ecclesiis. Sed de Episcopis & Archiepiscopis, eorumque institutione ex professo agimus *Part. 2.* Interim videant lectores *Calvini Institut. lib. 4. cap. 10.* *Wittakerum c. Bellarmin. Controv. 4. qu. 2.* *Raynoldi colloquium cum Harro. Parkerum lib. 3. c. 19.* imprimis & *Altare Damasenum cap. 2. & 3. 11.* Sequeretur hoc absurdum; potestatem ecclesiasticam à Christo alligatam esse certis locis, eorumque mundanę *ἐκκλησίας*, quę nutu prin-

principum, annorum curriculo mutari potest, uti forma provinciarum mutata est, teste *B. Rhenano*, & ex eo ac cum eo *Tholosano lib. 15. c. 11*. Confer *Wittakerum Controv. 4. qu. 1. 111*. Sequeretur & alterum absurdum; eadem consequentia agnoscendas esse Ecclesias Patriarchales cum Patriarchis, & Oecumenicam seu universalem cum suo Pontifice oecumenico. Vide argumenti hujus vindicias apud *Parkerum c. cit. p. 287*. *Objectiones & exceptiones* pro Metropolitanis desumuntur 1. ex Scripturâ. *Resp.* Sed 1. Aut tantum occultam intentionem Apostolorum nobis obtrudunt; cujus autem avis indicio hoc habent? 2. Aut Scripturæ phrasin atque historiam, ex factis, phrasi, consuetudine, & usu sequentium sæculorum non minus periculosè quam indoctè explicant. Vide *Parkerum. 11*. Ex æquitate & jure naturali, immo & divino: quo scilicet Ecclesia convertens in conversam jurisdictionem obtineret. *Resp.* Infra in subjectis Problematis, aliquid de hoc dicendum. 111. Ex jure Ecclesiastico antiquo *Resp.* Videndum est an satis prudenter ad exemplum Politicæ ac Dominationis civilis, immo & Ethnicismi (*c. illis. 8. dist.*) Ecclesiæ ab humanâ consuetudine & ratione sint constitutæ. 2. Longe alia forma & ratio fuit istorum, & Papalium Metropolitanarum; uti egregiè evincunt *Parkerus*, & *Autor Altaris Damasceni* (*David Calderwood*) *loc. cit.* Quibus nihil nunc habeo, quod addam, nisi hoc unicum: ex Capitulari Ludovici Pii: cap. 10. *Nullus Metropolitanus Episcopus absque cæterorum omnium comprovincialium Episcoporum instantiâ aliquorum, audiat causas eorum: quia irritæ erunt, immodò & causam in Synodo pro facto dabunt. Nec reliquorum aliquis Episcoporum, suorum Sacerdotum causas audiat absque præsentia Clericorum suorum, quia irrita erit sententia Episcopi, nisi præsentia Episcoporum confirmetur.* Longè alia nunc facies potestatis hierarchicæ.

10. *Patriarchales* Ecclesiæ sunt vel particulares, vel universales seu oecumenicæ. *Illæ* sunt Ecclesiæ & Sedes Primatum in quâque gente, aut Imperio, aut Regno. Hodie etiamnum in Moscoviâ, & Imperio Abassino tales sunt Sedes Patriarchales, & Patriarchæ: quorum posterior ipsorum linguâ vocatur *abouna*, i.e. Pater noster. In Occidente vocantur *Primates*, e.gr. Gallicæ, Germanicæ, &c.: sic e.g. Hermolaus Barbarus fuit Patriarcha Aquilegiensis. *Istæ* in orbe Romano olim erant Romana, Constantinopolitana, Alexandrina, Antiochena, earumque sive appendix sive auctarium, Hierosolymitana. Alexandrina hoc saltem titulo videtur inter omnes Patriarchales antiquissima: ubi primo Patriarcha ipsorum vocabatur *Abba*, postea à tempore Heraclæ, constitutis per prædecessorem Demetrium tribus, & per ipsam viginti Episcopis (qui antea in Ægypto nulli erant) vocati sunt *Papa* (quod Arabes scribunt *Baba*), id est, avus, hoc est, pater patrum: quod Episcopi dicerentur Patres; & consequenter Patriarchæ, qui Episcopis sui districtus præerant, dicendi viderentur, *patres patrum*. Sic *Entychius* Patriarcha

N

Alexan-



xandrinus in *Annal. Arab. & Lat.* nunc editis tom. 1. p. 334. Sed de his pluribus infra *Part. 2.* ubi de *Patriarchis. Oecumenica ecclesia* instituta scil. per explicitam & ordinatam correspondentiam ac communicationem una atque unita, an post tempora apostolica, unquam in mundo exstiterit, aut aliquamdiu continuata fuerit, ita ut notitia ejus historica à nobis nunc haberi possit; non tantum vehementer dubito, sed & in negantem partem totus inclino. Ita ut frustra talis unitas œcumenica jacteretur. Implicitam omnium orthodoxarum ecclesiarum omniumque fidelium communionem, semper fuisse & etiamnum esse sine dubio statuendum est: & de eâ accipiendum esse illud vulgatum: *Non Deus huic pater est, cui non Ecclesia mater.* Studere enim quis potest unitati Ecclesiæ universalis, & in unitate ejus manere, qui persistit in unitate fidei, & cum quacunque ejus parte, in quam incidit, aut cum quâ jungi potest, explicitam communionem colit: quamvis vix sciat, an quæ, & quales in totius orbis partibus sint Ecclesiæ, quæ œcumenicam constituunt. De repræsentamine Ecclesiæ œcumenicæ uno aliquo tempore, aut hoc illove sæculo in orbe existentis, hoc est, de Synodo Oecumenicâ itidem ostendi nequit, eam unquam post apostolicam *Actor. 15.* exstitisse. Perlustrentur modo Historiæ ecclesiasticæ, & Acta Conciliorum: & nihil invenies nisi delegatos Ecclesiarum in Imperio Romano; quibus subinde pauci ex barbarico se forte adjunxerunt. Similiter quatuor Patriarchæ in occidentali & orientali partibus imperii dicebantur œcumenici, prout orientales etiam hodie eodem titulo se insigniunt, quod universi scil. imperii seu orbis Romani Ecclesiis in quatuor, quasi Satrapias aut Tetrarchias distributis melioris ordinis causâ (uti putabatur) præessent: nihil aliud tamen, quam orbis Romanus intelligi debet: & consequenter nullus est Pontifex œcumenicus, nec sedes & Ecclesia œcumenica, à quâ omnes Ecclesiæ necessario sic dependeant, ut nisi explicitâ unione ac communione eidem incorporarentur, extra catholicam & œcumenicam plane vagari viderentur.

11. *Problema I.* An Ecclesiæ Metropolitanae & Cathedrales, in reformatione Ecclesiarum ab abusibus Papatus, retinendæ; aut ubi jam sublatae, restituendæ sint. *Resp. Neg.* propter rationes supra allatas: & vel hæc una sufficiat; tum par ratione instituendas aut restituendas Primatiales, Patriarchales, Oecumenicam seu Universalem, & totam illam mundanam dominationem. Sed contra objicitur, ab illis, qui rebus in Angliâ post annum 1640. mutari coëptis, pro Hierarchiâ Cathedrali cum suis Capitulis stabant.

1. *Object.* ordinem episcopalem esse antiquum & apostolicum. *Resp.* Nihil minus: uti à Reformatis Theologis contra Pontificios solidè probatum est. Sed de hoc *Part. 2.* 2. *Object.* Ecclesiæ tales cultui & honori Dei dedicatæ sunt statim cum propagatione fidei inter Gentes. *Resp.* 1. Nihil tale comparet in Historiâ N.T., nec in primis & antiquissimis Scriptoribus Ecclesiasticis:

sed

sed hoc, fuisse oppidatim, & vicatim constitutas Ecclesias, & quidem integras cum suâ propriâ potestate, regimine, & ministerio ecclesiastico. 2. Postea cum potestas Episcoporum, & usurpans dominatio fratrum in fratres, Ecclesiarum in Ecclesias, paulatim irreperet, & Ecclesiæ se ad distinctas potestates ac præ-eminencias civiles, immo ad hierarchiam Ethnicam conformarent: nondum tamen fuerunt Cathedrales cum Episcopis, Capitulis, Canonicis, ac dignitatibus suis; quales illæ, quas nos improbamus. 3. Quidquid sit; nævi illi & ~~κακοζήτεις~~ antiquorum, non faciunt nobis regulam; non magis quam humanæ traditiones eorum de Cœlibatu Ministrorum, de Chrismatis, aliisque centenis stipulis circa ceremonias & regimen Ecclesiarum. 3. *Object.* Alicubi in reformatione judicatum est, eas esse utiles ad cultum & honorem Dei. *Resp.* 1. quo iudicio, publico an privato, politico an ecclesiastico, an utroque, hoc judicatum sit, & quæ rationes fuerint iudicii aut facti istius, accuratè perno-scendum esset: & tum responderi posset. Germania proculdubio respicitur, ubi initio in deliberationibus Principum, de obtinendâ reformatione universa-li in Imperio, deque pace religionis, conciliatione dissidentium &c. de multis tolerandis disquirebatur, quæ Ecclesiæ Germanicæ & Anglicæ nunc minimè tolerarent, saltem non probarent, aut sponte sibi accerferent. Sed non est, quod à thesi ad hypothesin descendamus. *Resp.* 2. Quidquid sit? videndum an pos-sit illi reformationi applicari illud *Apoç.* 3. v. 2. 17. 4. *Object.* Sunt præcipua externa motiva omnium studiosorum, nominatim Theologiæ, quibus ad stu-dia animantur. *Resp.* Si talibus & non altioribus motivis ducuntur Theologi, utique theologia fit sæcularis, & mutatur religio in Mammonam. Itaque hæc unica ratio sufficeret tollendis Cathedralibus: ut tanto melius avaritiæ & am-bitionis mancipia (*Phil.* 3. 18. 19.) à sacro ordine arceantur. 5. *Object.* Sunt commodissima seu aptissima præmia eximiorum & doctissimorum studiosorum. *Resp.* Præmia præstantibus & laboriosis ingeniis tribuen-da, aliunde, alio titulo, ac modo procurari quid verat? Næc nos repugnamus: modo ne religio à divitiis devoretur, aut sacra misceantur profanis, aut domi-natio ecclesiastica eorum, qui non laborant in verbo, immo & otiosorum ho-minum, in Curatos & Pastores pariter ac greges ipsorum introducatur, contra ordinem à Christo statutum. 6. *Object.* Produxerunt eæ complures doctos ac pios viros, qui veritatem adversus Papatum validissimè defenderunt. *Resp.* 1. quam multi aut pauci illi fuerint nescio: hoc saltem scio Doctores in Acade-miis, & Pastores in Ecclesiis quotidiano curæ ecclesiasticæ aut Academicæ la-bore obrutos, longè plures fuisse qui & vivâ voce & eruditissimis scriptis vé-ritatem contra Pontificios non tantum, sed & omnes alios adversarios defen-derunt. Fiat modo catalogus Scriptorum, & videbis verum esse, quod dico. 2. *Resp.* Quid si quis dicat Monasteria produxerunt innumerabiles viros qui

Theologiam imprimis, deinde & alias artes scriptis suis illustrarunt; ergone Monachi, & Monasteria, restituenda aut retinenda. Haberent procul dubio assertores Cathedralium suas distinctiones per se & per accidens, &c. Eas huc applicent. 7. *Object.* Per eas multi Professores & viri docti in Academiis sustentantur. *Resp.* 1. Stipendia & honoraria illa maneant, & vel ex illis, vel ex aliis redditibus exsolvantur: sed exili huic lapidi tantum Cathedralium colossus superstruere, aut vice versa, quid opus? *Resp.* 2. Suspiciari quis posset, Professores Academicos esse *πρόφρονες*, & otiosos ventres esse *αίτιας*. Quantum enim illud, quod inde erogatur Professoribus, sicum reliquis redditibus comparatur. *Resp.* 3. Quocunque modo redditus illi distribuuntur; nulla ratio est, ut hinc aut propter eos fabricentur novæ formæ Ecclesiarum, dignitatum, & dominationum, quas simplicitas apostolica & humilitas primæva ignoravit. 8. *Object.* Sunt divina monumenta pietatis majorum nostrorum, &c. *Resp.* Idem Pontificii dicunt de Monasteriis, de Reditibus Papæ, Cardinalium &c. Vide nunc quomodo illis respondeas, & tibi responderis. 9. *Object.* Multas objectiones pro Capitulis, præsertim Cathedralibus in Angliâ libello quodam edito decertantium hic contrahemus; sunt enim unius classis. *Cathedrales*, inquiunt, *conferunt honestâ quâdam ratione competentem portionem Nobilium Filiis natu minoribus, qui devovent se Ministerio Evangelii; ut & constantes & amplas redditus pro Regibus & Principibus: unicum præterea medium sunt, quo subsistant & vivant tot officiales cum suis familiis, qui ab iis dependent: ad hæc primarium sunt sustentaculum aliquot millenarum familiarum, quæ redditibus aut beneficiis earum gaudent; denique sustentacula scholarum, hospitalium &c.; postremò speciales causa lucri & emolumentis iis Civitatibus, ubi sita sunt; partim sublevando pauperes eorum, partim eò trahendo peregrinautes &c.* *Resp.* 1. Rationes omnes culinariæ & œconomicae, nullæ Theologico-ecclesiasticæ: itaque fundare non possunt prætensas Cathedrales, nec reformationem, quæ nunc intenditur, impedire. *Resp.* 2. Reditus eorum, ut ad pios ac necessarios usus convertantur, omnino probamus. *Resp.* 3. Ut etiam parte eorum gaudeant supra nominati: quod iustitiæ est & gratitudinis, ex intentione donatorum, accedente consensu supremæ potestatis, aut eorum, ad quos ex lege aut contractu hoc spectat; omnino faciendum est, nec mutandum: quod equitatis est, & liberalitatis, id committendum conscientiæ, & humanitati eorum, quorum interest. *Resp.* 4. Ut Studiosis, Theologis, Ecclesiarum Ministris, Scholarum Moderatoribus honestè prospiciatur; incumbit Ecclesiis, & Christianis Magistratibus: quomodo autem & unde sit ipsis prospiciendum, videndum est illis, quibus hoc incumbit. Interim sacrilegiis, & abusibus bonorum ecclesiasticorum minimè patrocina mur: tantum Cathedralium necessitatem aut utilitatem impugnamus. *Resp.* 5. Bene ordinatæ Academiæ, & Colle-



Collegia Academica, cum suis stipendiis, honorariis, beneficiis, privilegiis, omnia illa utilius & tutius in bonum Reipublicę & Ecclesię præstare possent: ut necesse non esset, Capitula tanquam Collegia ecclesiastica, & Ecclesias representativas in Ecclesiis erigere aut continuare. Quod si Academias, Seminaria, Collegia Scholastica docentium & discipulorum Capitulis sublati alicubi posse substitui, iisque redditus capitulares assignari quis judicaret cum primis in Germaniâ reformatoribus (*infra Part. 2. ubi de Canonicis, cit.*): non repugnamus.

12. *Problema II.* An Ecclesię Collegiata sic dictę à Collegio Clericorum & Canonici sive Regularium sive Sæcularium possint ita reformari in accidentalibus, ut essentialia regiminis istius & Ecclesię maneat? *Resp. Neg.* propter rationes supra iis oppositas. Hic nunc istas applicamus. 1. *Quia* nulla est forma Ecclesię, nec ministerii ecclesiastici, nec Presbyterii, (quale *Act. 20. 28. 1 Tim. 4. 14. & 5. 20. Matth. 18. 1 Petr. 5. 1 Thess. 5.*): Canonici enim quia Canonici non pascunt Ecclesiam illam verbo, sacramentis, adhortatione, consolatione; si qui ex illis tale quid subinde præstant, hoc totum est per accidens ordinis & status Canonici; faciunt enim illud ratione & vi alterius muneris ac status, quod præter Canonicos sint Archipresbyteri, Parochi seu Curati, Concionatores, Lectores Theologi &c. Uti videre est apud *Barbosam*, aliosque *Scriptores de Canonicis*. 2. *Quia* per Capitula ejusmodi ostium non residentiis & vicariis ac substitutionibus aperitur. *Instant.* 1. Atqui abolito Episcopatu, ministerium verbi, sacramentorum, disciplinæ curari posset ab illo Collegio per alios. *Resp.* 1. *Tum* ipsi supervacanei essent: nullam enim curam, nullum regimen Ecclesię ipsi peragerent; itaque non essent ecclesiastici; consequenter nulla ipsis ecclesiastica potestas relinqui aut tribui deberet. 2. *Ecclesiasticum* munus seu ministerium esse cum potestate substituendi, in scripturâ inauditum: de quo *infra Part. 2. ubi de Non-residentibus & de Vicariis*. 3. *Monstruosum* etiam & iniquum, ut qui nullam ipsi vocationem & functionem ecclesiasticam exercerent, in Antecessores, Præfectos, & Pastores ecclesiasticos (sic enim vocantur Ministri *Eph. 4. 1 Thess. 5. 1 Tim. 5. 1 Petr. 5.*) potestatem haberent. 4. *Absurdum* & ἀνεφικ est Parochum, Curatum, Concionatorem, seu ordinarium in verbo Antecessorem constituere, cui non competat potestas regiminis & jurisdictionis; sed cujus potestas in alium, mutum scilicet clericum transferatur: posito enim aut sublato priori quod est principale, ponitur aut tollitur posterius. 5. *Quod* restat curæ & regiminis externi circa fabricam, redditus ecclesiasticos, stipendia, & similia temporalia; illud sive per Collegium, sive per Quæstorem, sive per Ædilem, sive per Magistratum, sive per Patronum, sive per quemcunque alium à Magistratu aut Ecclesiâ constitutum administratur, nullam infert curam spirituales aut functionem, aut intrinsicam potestatem ecclesiasticam: ita ut inde nullæ resultent aut per illud con-





tem hunc ordinem, nominatim Ecclesiarum nostrarum in Belgio, probatur *loc. cit.* 3. Quia qui ad formata ejusmodi Collegia fastidiunt, aut eorum erectionem impediunt, plerumque aut res novas moluntur (uti Remonstrantes in constitutionibus ecclesiasticis hujus nostræ Provinciæ anno 1612. quod indicavimus *loc. cit.*; ) aut spiritu dominandi hierarchico & diotrephico agitantur; aut vita ac mores eorum, non ita castigati sunt, ut quotidianam Synedrii inspectionem & auctoritatem sustinere queant; aut libertati in electionibus Ministrorum insidiantur, ut tanto facilius promoveant quibus favent, aut quos genio ac rebus suis magis convenire arbitrantur. *Problema IV.* An Ecclesiæ in majoribus Civitatibus, præsertim in Metropolitibus; aut Ecclesiæ, quas vocant synodales, apud nos aliquam habeant cathedralitatem? *Resp. Neg.* Nec jure, nec etiam facto, immo ne postulato quidem aut præensione, quod sciam. Consulantur *Constitutiones nostræ*, & quotidiana praxis ecclesiastica. *Problema V.* An Ecclesia, aut Ecclesiæ in Classem & Synodum combinatæ fiunt Cathedrales, cum immittunt ministros ad Ecclesias clandestinas, easque dirigunt? *Resp. Neg.* si enim primò mittunt ad colligendam Ecclesiam, ubi nulla est, jam autoritative hoc faciunt, ex *Actor.* 13. v. 2. 3. 4. & tamen Ecclesia non effert se supra Ecclesiam, quia non est ibi Ecclesia instituta, nec propria & intrinseca potestas ecclesiastica. Sed si mittunt ad Ecclesias jam constitutas; quidquid hic faciunt, faciunt aut ex potestate delegatâ & sibi collatâ ab illis fratribus sub cruce (quia ipsis integrum non est aut in suo cœtu aut hic apud nos, Ministros audire, eorumque delectus habere;) in reliquis faciunt omnia caritative non autoritative, consulendo non decernendo. Et sic Ecclesiæ Belgicæ procul à nobis dissitæ, sive publicæ sive clandestinæ, possunt uni alicui Ministro, aut Seniori, aut cuicunque fratri, cujus fides ipsis perspecta sit, negotium electionis committere, salvâ ipsis manente suâ potestate, & seclusâ omni subjectione ac dependentiâ cathedrali. Addo tamen in casu malæ administrationis, aut provocationis &c. (de quibus *part. 2. ubi de Synodis & Classibus*) posse Ecclesias illas, cum quibus classicalem aut synodalem combinationem & correspondentiam habent Ecclesiæ clandestinæ aut procul dissitæ, autoritative decernere, & eas dirigere.

14. *Problema IV.* An Ecclesiæ quædam in Belgio, quæ primæ miserunt in Indiam Orientalem & Occidentalem, habuerint cathedralitatem & potestatem, jure primæ occupationis. *Resp. Neg.* nec meminî aliquam vel speciem cathedralitatis, aut metropoliticæ potestatis ipsis tributam, aut illas sibi hoc vindicasse. Quidquid enim hic egerunt, ad postulatum eorum ad quos res Indicæ spectabant, illud egerunt quidem autoritative; quomodo Ecclesia Antiochena *Actor.* 13. de quo in *D:sp. Causâ Papatus lib. 2. sect. 1. c. ult.* Interim non sibi solis hanc potestatem arrogarunt, sed etiam aliis Ecclesiis, qui per occasionem simile quid poterant, jus suum inviolatum reliquerunt. Si enim Præfecti societatis



tatis Indicæ, aut Nautæ expeditionem in Indias suscepturi, auxilium cujuscunque alterius Ecclesiæ aut ministerii in Belgio postulassent, utique non potuissent ipsis hoc denegare. Commune ergo jus, quod pariter & promiscuè omnes pro re natâ exercere possunt, non fundat cathedralitatem: Nam nondum tunc erant ibi Ecclesiæ, sed tantum colligendæ seu in fieri, & in spe. *Problema v.* An illæ Ecclesiæ, aut omnes Belgicæ simul habeant perpetuam potestatem eligendi Ministros & mittendi ad Ecclesias illic nunc constitutas atque integras per Synedria & correspondentias classicas, easque autoritative regendi, tanquam propriâ potestate hâc in parte destitutas, & à Belgicis Ecclesiis dependentes. *Resp. Neg. 1.* Quia nulla alia dependentia hic statui potest, quam secundum jus æquationis; quatenus synodalem correspondentiam colunt cum Ecclesiis in Belgio: quomodo Ecclesiæ hujus aut istius Classis aut Synodi, in Provinciis Belgicis à se mutuò dependent: de quo vide *Part. 2.* ubi de *Classibus*. 2. Extra hunc respectum propriâ potestate præditæ sunt, &que ac Ecclesiæ quælibet particulares, aut Classis in Belgio: hoc enim habet irrefragabilis & celebris ille canon ordinis nostri ecclesiastici *duppindus* omni hierarchiæ oppositus: *Nulla Ecclesia supra aliam Ecclesiam, nullus Minister supra alium Ministrum*. 3. Quod autem propter loci distantiam obscurius & imperfectius potestatem suam exercent in nonnullis actibus ecclesiasticis, nominatim in exploratione & delectu Ministrorum, cum nomine eorum aut pro illis promoveant hoc negotium partim Ampliss. DD. Præfecti rerum Indicarum, partim Ministri, aut Presbyteria, aut Classis (ubi cameras suas habent dicti Ampliss. DD. Præfecti): hoc, inquam, ipsi intrinsecæ potestati Ecclesiarum non præjudicat, nec illam iis aufert, nedum ut quasi ex spoliis his cathedralitatem aut matricitatem alterius exstruat. 4. Distinguendæ sunt Ecclesiæ illic colligendæ, aut quæ colliguntur, ab Ecclesiis illic jam collectis, integrè formatis & constitutis, partim ex Belgis partim ex Indis; & posteriores tanquam Ecclesiæ statæ, perpetuæ & permanentes, ab Ecclesiis navalibus, seu mavis coetibus Christianorum partim nautarum, partim militum ambulatoriis & temporariis, qui aliquot mensium spatio in navibus ad communia sacra & pietatis exercitia conveniunt sub præsidio & Ministerio Concionatoris. Hic Concionatorum, qui in Indiam mittuntur, triplicem videmus respectum; & consequenter diversimode missionem eorum esse considerandam, ac de eâ judicandum. Quocumque autem modo consideretur, nullam hinc conficies superioritatem aut cathedralitatem: uti patet ex modo dictis & evidentius patefcet, ex solutione sequentium dubiorum & objectionum.

15. Sit ergo *Dubium 1.* Ecclesiæ Belgicæ Indicas plantârunt, & converterunt; ergo videtur jure plantationis & conversionis regimen ipsis competere in Ecclesiis convertas, & hæc eodem jure destitutæ esse. *Resp. Neg. Consequen-*  
*tiam.*

tiam. 1. *Quia* juris istius nulla mentio in scripturâ, ne quidem illis in locis ubi agitur de convertentibus, quæ suo labore & suis sumtibus alias converterant; *Rom.* 15. 27. 1 *Cor.* 9. 11. 12. Ubi tantum postulat gratitudinem & remunerationem debitam in temporalibus, non vero dependentiam & subjectionem in spiritualibus. Colossensis converterat Laodicenam; sed nullam potestatem ei propterea tribuit Apostolus *Col.* 2. 1. aut 4. 13. 16. ubi ejusdem meminit. 2. *Quia* sequeretur, tum nullam potestatem propriam ecclesiasticam fuisse in Ecclesiis Gentilium, quippe quæ à Judæis conversæ erant *Rom.* 15. 27. coll. cum *Actor.* 1. 8. *Johan.* 4. 22. *Jesai.* 2. 3. *Rom.* 11. *vers.* 17. 18.; immo ne quidem in Ecclesiis Judeæ, quæ omnes primam sui plantationem & collectionem debebant uni Ecclesiæ Hierosolymitanæ, quippe quæ suis sumtibus primum misit Apostolos & Evangelistas, omniaque ad collectionem earum necessaria curavit *Actor.* 4. v. 34. 3. *Quia* conversæ æque ac convertentes dicuntur Ecclesiæ Christi, & consequenter eadem essentiâ, & pari potestate ecclesiasticâ præditæ. 4. *Quia* totum hoc commentum de Ecclesiâ Matrice, de jure convertentis in conversam, est fermentum Papale hierarchicæ & Antichristianæ dominationis in fratres, ab Ecclesiis reformatis præsertim in Belgio & alibi sollicitè expurgatum, cum omnibus Cathedralibus, Episcopis, Archiepiscopis. &c. Qui ergo ex tali prætenso & protrito jure apud nos argumentaretur, ut canis ad vomitum redire videretur. 5. *Quia* stabiliretur hic alia quædam machina papalis in perniciem Ecclesiarum inventa, Jus scilicet Patronatus clericale; immo fortè eo quid deterius: dum Deputatis aut quarundam aut omnium Classium & Synodorum, superioritas & potestas in Ecclesias illas tribueretur; ita ut illæ propriâ atque intrinsecâ suâ potestate (nominatim in vocationibus Ministrorum) juxta cum aliis Ecclesiis reformatis in Galliâ, Scotiâ, Belgio &c., & juxta Statuta nostra ecclesiastica ex jure divino in substantialibus immediate desumpta, uti non possent. 6. *Quia* illud iniquius & pejus esset ipso Jure Canonico & praxi Papatus: qui inter Indos quamvis sibi & politicè & ecclesiasticè subjuges & ab Episcopis Hispaniæ seu Delegatis Clericis conversos, constituunt tamen peculiarem, intrinsecam & propriam potestatem ecclesiasticam, residentem scilicet (more Papali) in Episcopis Indorum: qui nulli alteri Episcopo in Hispaniâ aut alibi subjecti sunt, sed tantum proprio Archiepiscopo aut Metropolitæ suo. Tholosanus in syntagm. Juris lib. 15. c. 11. *Colonia quæ ex Metropoli translata esse constat, non sunt Archiepiscopatus* (illius scilicet qui Metropoli illi affixus est), *quia Colonia etiam in longinqua Regna & Nationes transferebantur.* Applica hoc ad Ecclesias ex Hispaniâ aut Belgio translata seu deductas in Indiam. 7. *Quia*, sequeretur hoc absurdum, in ecclesiasticis (in quibus strictè observandum illud *Luc.* 22. 25. 26. & 1 *Petr.* 5. v. 1. 2. 3.) prætenso jure plantationis aut deductæ Colonix, plus subjectionis

imponi Ecclesiis & minus concedi libertatis, quam in politicis: ubi, nec *verum* nec *aquum arbitrantur*, ut *Metropoles* *Coloniis imperent quasi natura lege*, Dionys. Halicarnass. lib. 3. sed potius censent, *novum populum & sui juris nasci*, Thucyd. lib. 1. Uti contra Papistas ostendimus in *Desper. Caus. Papatus* lib. 3. sect. 3. c. 3. & 4. 8. *Quia*, ut ad hominem argumentemur, justale acquisitum esset soli Ecclesiæ Amstelredamensi, forte & post illam Middelburgensi: ab illis enim aut ipsarum Synedriis, primi Ministri illuc missi, illarum directione prima plantatio & collectio illic peracta. Atqui absurdum hoc ἀπόλυτον nemo facile concedet. 9. *Quia*, ut rursus ad hominem argumentemur, hoc præten- sum jus deberet etiam extendi ad Ecclesias in Indiis aut primum, aut postea constitutas, utpote ad eam quæ in Civitate *Bataviâ* Indiæ Orientalis, aut in Civitate *Fernambuco* Indiæ Occidentalis; quarum autoritate & directione aliæ Ecclesiæ illic colligi coeptæ & forte etiamnum colliguntur. Hic nulla patet exceptio, nisi dicant primò primis, non vero διευπρωπράτοις convertentibus hoc jus vindicandum. Atqui tum uni ac soli competit Amstelredamensi, quod ad Indiam scilicet Orientalem; haut aliter ac olim debuisset competere uni Hierosolymitanæ, respectu omnium Ecclesiarum totius orbis. Quæ omnia sunt absurdissima. Confer quæ disputamus contra Pontificios, *Desp. Caus. Papat. lib. 3. sect. 1. c. 11. & sect. 3. c. 3. 10. Quia*, sequeretur omnes Ecclesias Belgicas subesse Vesaliensi, aut Embdanæ, & si quæ essent idiomatis Wallo- nici, Genevensi; consequenter ab iis necessariò gubernandas, nominatim vo- cationes Ministrorum ab iis procurandas: quia scilicet olim missiones in Bel- gium, & primæ plantationes multarum Ecclesiarum ab iis sive consilio & au- xilio fraterno ad postulatum Belgarum, sive Potestate ecclesiasticâ, sive quo- cumque alio titulo procuratæ sunt. Quidni idem dicam de primis Ecclesiis post oppugnatam tyrannidem Ducis Albani in Belgio publicè constitutis, ex- gr. Antwerpianâ, Ultrajectinâ, Dordracenâ, Gandavensi, Verianâ, Vlissinga- nâ, Cuylenburgicâ, Vianensi, Buranâ, Leerdamensi &c. unde pleræque aliæ in Hollandiâ, Zelandiâ, Geldriâ &c. sunt propagatæ, aut plantatæ. 11. *Quia* talis opinio aut talis praxis stabiliret non parum hypothesin illam Hierarchiæ papisticæ, quam Dominationi non tantum Metropoliticæ aut Patriarchali, sed & Romano-Papali substernunt: Quia Romana est matrix & radix alia- rum Ecclesiarum, & Petrus Episcopus ipsius primus inter Gentes prædicavit euangelium, ideo illi competere potestatem in alias Ecclesias. Quod com- mentum quomodo Theologi nostri refutent, vide apud *Chamier. de Oecumeni- co Pontifice* lib. 3. & *Wittakerum, aliosque Bellarmini Antagonistas*, quin & *Matth. Sutclivium*, quamvis Hierarchiæ addictiorem lib. 2. de Pontifice cap. 2. cap. 3. & 6. 12. *Quia*, si talis praxis seu usurpatio locum in hoc negotio inveniret, tacitè & paulatim Ecclesiæ nostræ relabi possent à semel & prudenter expur- gato



gato fermento eminentiæ hierarchicæ, & domini episcopalis. Vide quomodo mysterium prætensi juris convertentium in conversas hierarchico regimini implexum, & hoc vicissim illi involutum sit, apud *Georgium Downamum in Concione de Episcopatu*; quod solidè refutârunt ex Theologis nostratibus, *Gerson Bucerus* in cruditissimo *scripto de Presbyterio & Episcopatu* pag. 211. 238. Et ex Anglis *Parkerus* Lib. 3. c. 18. Num. 27. 13. Quia, hoc portam aperiret mundanæ superbiæ, & simoniæ: honoribus enim & potestate venderentur dona & benedictio Dei in conversione hominum; & sic convertentes sive Ecclesiæ, sive Evangelistæ fierent mercenarii. 14. Quia, pateret aut alteret hoc meram confusionem regiminis ecclesiastici, & πολυπραγμοσύνην atque ἀλλοτριότητα, pluralitatem denique (ut malum ex malo facile sequitur) beneficiorum, non residentiam, episcopatum titularem &c. Sufficit enim Pastoribus cura immediata Ecclesiæ suæ, & mediata combinationis suæ classicalis ac synodalis: ulterius ad plures & alienas Ecclesias, Classes, Synodos, præsertim longè distitas, si se diffundat, eveniret facile illud: *Pluribus intentus minus est ad singula sensus*; & tantum sæpe detrahêret propriæ suæ curæ, quantum alienæ tribueret. Ut foeminas illas in alienis familiis omnia curiosè lustrantes & περισπῶντες, atque in aliena negotia se importunè ingerentes, contingit plerumque in propriâ negligentiores esse: sic & Ministros &c. Hæc ideo dico, non ut quidquam detraham zelo & necessariæ operæ, quæ Ecclesiis clandestinis aut alicubi longè distitis primum colligendis & ordinandis, postea ordinatis jam juvandis, immo & ex lege & more synodalis correspondentiæ ac combinationis dirigendis impenditur; sed ut procul avertam omnem vel minimam Hierarchiæ episcopalis aut cathedralitatis speciem, & nostras Ecclesias, quarum interest, præmoneam. 15. Denique quia, quidquid hic fertur prætensi juris, novum est & posterius ingressum, non apostolicum; & prætendi nihil potest nisi primum consuetudo, & deinde placitum Episcoporum istius temporis; de quo vide *Gersonem Bucerum, & Parkerum loc. cit.* Nobis nunc suffecerit antiqui & primævi juris vestigia ostendisse in *Jure Canonico, cap. præcipimus. 16. quest. 1.* Ubi statuit factâ divisione Episcopatus, aut Parochiæ, aut baptismalis Ecclesiæ (quæ ipsis Matrix dicitur) in duas, illam posu' i partem, quæ novis Ecclesiis supponebatur, à jure prioris Ecclesiæ absolutam fuisse. Hoc enim nisi fieri posset, multitudinem Ecclesiarum ad paucitatem redigendam fore.

16. *Dubium 11.* An competat prætensum jus soli Ecclesiæ illi, aut solis Ecclesiis illis in Belgio, quæ suâ directione Indicas formârunt, & ordinem Syne-driorum ac Classium in iis constituerunt. *Resp. Neg.* 1. nititur falsâ hypothesi, quasi Ecclesia aut Ecclesiæ aliquæ Belgicæ in Indiis constituis-sent Synedria, & Classes: cum ipsæ Ecclesiæ Indiæ propriâ & intrinsecâ suâ potestate constituerint Synedria & Classes suas. Quod si forte Belgicæ, aut Belgicarum non-

nullarum consilio aut auxilio usæ sunt, hoc non tollit ipsarum potestatem, aut eam Belgicis attribuit; non magis, quam cum Ecclesia aliqua Belgica alterius aut aliarum consilio utitur. 2. Dato non concessio. Ecclesias, Synedria & Classes primum istic ordinatas fuisse ab Ecclesiis Belgicis; hoc tamen non magis aufert potestatem ecclesiasticam Indicis, & tribuit Belgicis; quam cum Classis in Ecclesiâ novè collectâ primo dirigit electionem & constitutionem Synedrii. Illud enim jus postea habet & ordinario ex sese exercet sola illa Ecclesia, Classe suâ aut Synodo non consultâ. Aliud enim est considerare Ecclesiam in primâ origine, in fieri, ut informem & nondum constitutam; & aliud considerare eam ut jam formatam, integrè constitutam & absolutam. Illi tribui posset dependentia aliqua ab Matre seu Matrice; quæ isti tribui non debet: quia Ecclesia non est supra Ecclesiam. **III. Dubium.** An ratione potestatis, subordinationis, & dependentiæ politicæ, debeant Ecclesiæ Indicę privari propriâ & intrinsecâ suâ potestate, & consequenter autoritativè gubernari ac dirigi ab Ecclesiâ aliquâ, aut Ecclesiis Belgicis. *Resp. Neg.* 1. *Quia*, tum cœlum misceretur terrę, & spiritualium rerum gubernatio plane accommodari deberet rebus sæcularibus, & regnum Christi esset de hoc mundo: quod absurdum. 2. *Quia*, sequeretur vicissim, si incolæ Indię Orientalis aut Occidentalis sive Belge sive Indi aliquando autoritate politicâ tantum præstarent nostris Provinciis, quantum nostrę Provincię nunc præstant utrique Indię, debere Ecclesias Indicas ecclesiasticam potestatem in Ecclesias Belgicas exercere, & Belgicas eâ plane destitui: quod quam absurdum sit, nemo non videt. 3. *Quia*, præsupponitur omnes Populos & Provincias utriusque Indię, quibuscum Belgis jus, aut fœdus, aut licentia commerciorum, esse politicè Belgio fœderato, & Societati Indicę subjectas: quod nondum probatum est. 4. *Quia*, Colonia Anglorum in Indiâ Occidentali seu Novâ Angliâ docuerunt, posse Colonias & Ecclesias politicè subjici populo aut regno Europeo, quæ tamen ecclesiasticè ab Ecclesiis istius Regni nullo modo dependent, immo ne quidem explicitam & formalem unionem ac correspondentiam synodalem cum iis colunt. **IV. Dubium.** An istarum Ecclesiarum dependentia & subjectio ecclesiastica ad Amstelredamensem, aut Middelburgensem, aut alias quascunque, aut omnes Belgicas, debeat esse perpetua; ex eo quod Mercatores & Cives Belgæ suis sumtibus procurârint ipsis prædicationem Evangelii? *Resp. Neg.* 1. *Quia*, sequeretur non ecclesiasticos aut Ecclesias quâ tales, sed tantum divites quosvis cives quâ tales promiscuè in societatem hanc negotiatoriam coeuntes subordinare sibi ecclesiasticè illas Ecclesias, easque acquisito illo jure in perpetuum regere; ne exclusis quidem Pontificiis, aut Hæreticis Socinianis & Anabaptistis, aut Judæis, Libertinis, Atheis, si qui illi societati Mercatorum nomen dedissent; quod absurdissimum. 2. *Quia*, stabilirentur hæc ratione plus quam regalia, Jura Patronatus, de qui-



de quibus decantatum illud: *Patronum faciunt, dos, edificatio, fundus*: qui enim Ecclesiam dotassent, aut sumtus in initio plantationis suppeditassent, aut in libertatem vindicassent, aut patrocinium & hospitium ei præbuissent, perpetuum imperium in eas sibi eadem consequentiâ tribuerent. Quo nihil absurdius. Vide infra *Part. 2. de Jure Patronatus*: ubi jugum hoc à majoribus nostris tempore reformationis, immo nec ante sub Papatu, ut nec hodie portari posse, ostendimus. Dictis nihil nunc addam, nisi Canonem Concilii Papistici Gallicani Burdigalensis, quem habet Bochellus in *Decretis Eccles. Gallic. lib. 5. tit. 8. c. 7. p. 772. Ut in posterum felicius quam antea, præsertim ex quo sublata fuerunt electiones, Ecclesiis Cathedralibus & Monasteriis provideatur, Regem Christianissimum per viscera misericordie Dei ac per Christi sanguinem obsecramus, atque obtestamur, ut pro suâ in Deum singulari pietate, ad ipsius Dei gloriam, & Ecclesiæ utilitatem, nec non ad exolvendam maximâ religionem, summiisque angoribus liberandam conscientiam suam, facultatem eligendi idoneos & utiles Pastores Ecclesiæ restituat.* 3. Quia, sequeretur solam Ecclesiam Hierosolymitanam habuisse olim potestatem ecclesiasticam, reliquas omnes destitutas, quibus liberalitate civium & membrorum istius Ecclesiæ (*Act. 4.*) prædicatum erat Evangelium. v. *Dubium.* An mera confusio hinc expectanda, siquidem quælibet Ecclesiæ & Synedria in Belgio certatim mittant in utramque Indiam, & Ecclesiis ibi regiminis sui executionem præscribant, aut etiam negotia earum judicent, ac dirigant. *Resp. Neg.* Ubi quæque Ecclesiæ, & quique Ministri sua curaverint, & intra limites suos se continuerint: alienis rebus se non immiscentes, donec Ecclesiæ Indicæ pro suâ libertate hujus aut illius sive consilium, sive operam sollicitaverint. Quod si casus provocationis, aut malæ administrationis, aut talis quis inciderit, facit tum non Ecclesia una, nedum Præfecti aliquot aut Deputati ecclesiastici; sed Ecclesiæ totius Provinciæ aut Provinciarum, quod synodaliter in Belgio fieri solet in quibuscunque Ecclesiis, ex vi combinationis, confœderationis, & correspondentiæ synodalis. Uti ostendimus contra prætentam independentiam singularum Ecclesiarum, *Part. 2. ubi de Classibus & Synodis. v. 1. Dubium.* An possint unquam Ecclesiæ Indicæ sive Orientales sive Occidentales, eæque aut omnes aut aliquæ in essentiâ suâ permanere ac subsistere, sine combinatione aut correspondentiâ explicitâ cum Ecclesiis Belgicis, quæ quasi Matrix earum. *Respond. Affir. 1. Necessarium* esset correspondentiam illam omittere aut intermittere, in casu deformationis, aut impeditæ reformationis, atque adeo licitæ separationis: de quo vide *Desper. Causam Papatus lib. 2. sect. 1. & 2. & lib. 3. sect. 3.* 2. *Utile* esset, in casu, quando correspondentia & confœderatio illa propter loci distantiam & navigationum infrequentiam non ita exerceri posset; atque adeo tum ob illas tum ob alias causas ædificationem & majorem perfectionem Ecclesiarum im-



pediret potius, quam promoveret. 3. *Licet* esset, quando mutatio politica dominiorum, aut regiminis, aut bella & scismata politica, aut placitum Magistratus, & similia, Ecclesiis hoc imponerent. Exemplum præbent Ecclesiæ Belgicæ in Angliâ, quæ synodalem correspondentiam cum Ecclesiis in Belgio ab initio reformationis observari solitam, nunc intermittunt; non quidem sponte suâ, propter rationes ecclesiasticas, sed solummodo propter politicas: quia illi, penes quos potestas politica, hoc non concedunt. De Belgicis, Francofurti, Franchothaliæ, Hanoviæ, & alibi in Germaniâ idem observamus. Ratio una hæc est, quia combinatio & correspondentia illa instituta est ad melius esse Ecclesiarum, non verò ad earundem *ἄρρηκτα*, aut everisionem. Confer infra *Part. 2. ubi de Classibus & Synodis*. Hoc tamen hic monemus, omnem mutationem aut innovationem absque gravibus causis admittere, nedum affectare, esse periculosum & temerarium.

17. Atque hæcenus ad dubia responsum, Pergimus nunc in expediendis, quæ restant, problematis. VIII. *Problema*. An Ecclesiæ in Belgio obtineant jus aliquod maternum, aut cathedrale, aut metropoliticum, in Ecclesias Navales, & Castrenses. *Resp.* 1. Ecclesiæ illæ non sunt statæ aut perpetuæ, & consequenter non nisi analogicè & imperfectè dicuntur Ecclesiæ; neque enim habent integritatem suam, quod ad Synedria & Collegia ecclesiastica: & quamvis necessaria quædam ad regimen, censuras, & disciplinam spectantia, à Concionatoribus illic suo modo administrantur; tamen, quia cœtus illi sunt ambulatorii & solummodo ad certum aliquod tempus, præterea ex membris diversarum Ecclesiarum componuntur, non posset hinc extrui Cathedralitas, siquidem integrum & peremptorium regimen istorum cœtuum penderet ab aliis Ecclesiis. 2. Non una est ratio Navalium, & Castrensiarum. Illarum directio posset esse, & forte alicubi aliqua est apud Ecclesiam istius Civitatis, unde naves illæ solvunt, & ubi plerique nautæ religionem suam tanquam membra exercent. De Castrensibus tale quid vix dici potest: ut notum est illis, quibus nota sunt Castra. IX. *Problema*. An Delegati, seu Deputati (quos in Belgio nunc vocant) Synodorum, seu Synodales, præstent & referant Collegium aliquod & jus cathedrale seu metropoliticum; & an potestas atque inspectio eorum sit reipsa episcopalis, aut saltem ei proximè affinis; & an conventus eorum, quos subinde habent, sint quasi Cathedralia & suprema Capitula aut Consistoria ecclesiastica. *Resp.* Infra *Part. 2. ubi de Senioribus*, amovimus calumniam Grotii in *Pietate Illustriss. DD. Ordd. Hollandia p. 112.* quæ affirmat eos esse interreges, & gerere se pro Synodo, dum Synodus non habetur. Ibi dicta hic non repetimus. Tantum addimus, majori specie Grotium si candori studuisset, potuisse interregnum suum imponere Deputatis Synodi Ultrajectinæ Remonstranticæ secundum Constitutiones Ecclesiasticas anni

1612. ubi posthabitis ( si non honesto prætextu abrogatis ) Synedriis in Ecclesiis vicariis, magna potestas illis concessa, inter alia ad conscriptionem atque editionem novæ liturgiæ hymnodicæ. Vide *Prefationem* illi *Liturgiæ* præfixam. Sed nunc, cum videmus de novo sinistras suspiciones & alienas consequentias de regimine Ecclesiarum Belgicarum concipi, contra ipsius rei veritatem & contra intentionem, ac communes Constitutiones Ecclesiarum, idque ut præjudicio universalis quasi consensus premantur orthodoxi & pii viri, qui omnem cathedralem atque episcopalem dominationem in Anglia nunc plane sublatam velint: non possumus non lectori propius aperire, quid sit de illis Deputatis. Dicimus ergo 1. Ecclesias & Synodos Zelandicas, non constituere ejusmodi Deputatos; ut nec Wallonicas, seu Gallo-Belgicas. 2. Deputatorum illorum Collegium, non esse distinctum & perpetuum Collegium ecclesiasticum ordinariâ potestate ecclesiasticâ, sive regiminis sive jurisdictionis, instructum: non enim agnoscunt Constitutiones nostræ ulla Collegia, præter ista quatuor, Synedrium seu Consistorium, Classen, Synodum Particularem seu Provincialem, & Synodum Nationalem. 3. Nullam ergo habent aut exercent potestatem supra & in Classes, Ecclesias Parochiales seu topicos, earumve Synedria; immo ne in unum quidem Concionatorem, aut Seniores, aut Ecclesiæ membrum: nisi per specialem, extraordinariam, & expressam Synodi delegationem mandatum habeant synodalem sententiam alicubi insinuandi, persuadendi, exequendi; aut etiam ( quod rarissime fit ) synodali potestate in particulari casu aut difficultate ( cujus circumstantiæ quædam posthabitam Synodum, in loco ibi cognoscendæ sunt ) determinandi. Et tum plerumque alii aliquot ex Synodo, aut ex vicinis Classibus adjunguntur: Immo & nonnunquam planè alii ad hoc negotium delegantur. Sed talis potestas synodalis rarissimè, ut dixi, & ægrè conceditur, & non nisi in extremo casu necessitatis, ubi res stante Synodo absolvi non potest, nec tamen moram patitur. 4. Tale mandatum ipsis impositum, nullam potestatem, immo ne umbram potestatis concedit ipsis in alias Ecclesias, aut personas, aut negotia ecclesiastica: nec ad eos provocatur in iisdem negotiis: in quibus pro re natâ, aut si requirantur, fraterna consilia suggerere possunt & provisionaliter tanquam arbitri in medium quid consulere: præterea nihil. 5. *Libros* & *scripta Theologica* in lucem edenda non visitant ex propriâ & perpetuâ potestate, ne quidem ex delegatâ potestate Synodi, ad illum annum aut illud biennium, quo delegationem suam sustinent: sed totum hoc Classibus aut Academiis imponitur in *Constitut. Ecclesiast.*: libertas tamen hæc manet Synodo, extraordinariò visitationem hujus aut illius libri ipsis aut aliis quibuscunque demandandi. 6. Ministros in ministerio non confirmant; nedum ut in electionibus eorum partem aliquam habeant. 7. In Synodis aut Classibus nec

Præsi.

Præsidum, nec Assessorum, nec Actuariorum munere funguntur. 8. Immo quâ deputati, nullam earum partem faciunt, nec in iis comparent. Quod si in Hollandiâ Classibus nomine Synodi quid proponant, exeunt & ante fores expectant, dum deliberatio instituitur & suffragia colliguntur: quo facto, intromissis illis & revocatis significatur quid statutum sit. Solummodo in Synodo comparent, ut mandatorum & negotiorum ipsis impositorum rationem illic reddant, aut saltem referant quo loco nunc illa sint, aut quid de iis factum aut non factum sit. Quâ occasione, dum istic adsunt, super negotiis propositis consilium, seu suffragium eorum deliberativum à Præside, præsertim postremis his annis plerumque postulari consuevit, antequam Synodi suffragia decisiva & autoritative determinantia quærantur: quod tamen non arguit ullum peculiarem ac superiorem gradum ministerii ecclesiastici, aut potestatem, ne quidem simplicem præsidentiam, aut primatum ordinis supra Ecclesias aut Pastores Ecclesiarum; quia consilia DD. Delegatorum politicorum, qui nomine Illustr. Ordinum Provinciæ, ubi Synodus habetur, illic comparent, nec non Ministrorum ab aliis quibusdam Synodis Provincialibus fraternæ & collateralis correspondentiæ causa illuc missorum, ut & Professorum Theologiæ (quando scil. Synodus habetur in loco, ubi Academia) pari ratione postulari & audiri solent, & quidem prius quam Deputati consulantur. 9. Cum conveniunt aliquando, non determinant causas Ecclesiasticas, nec præparant aut præstituunt aut præscribunt ea quæ in Synodo proximâ agenda: hoc enim faciunt singulæ Classēs per sua gravamina, quæ non ad Deputatos, sed ad Classē synodalem mittuntur & ab eâ collecta ac ordine disposita Classibus remittuntur, alicubi à Classibus ad omnia sui districtus Synedria seu Consistoria, ut super iis certi quid determinent & Delegatos suos ad Synodum literis fidei & mandati instruant: & hæc omnia sine scientiâ & consilio aut consensu Deputatorum, quibus nihil hic negotii est. Quid ergo agunt? inquires: *Respondeo*; tantum post habitam Synodum acta ejus relegunt, atque ex iis notant mandata si quæ ipsis imposita, ut ea fideliter exequantur, quippe rationem reddituri in proximè futurâ Synodo. Mandata autem illa plerumque nihil aliud continent quam querelas aut postulata quædam nomine Synodi, per libellum supplicem Ill. Ordd., aut quædam huic atque illi Ecclesiæ super aliquo particulari negotio nomine itidem Synodi proponenda. Præter hæc mandata quæ aliquando paucissima, aliquando nulla, aut fere nulla sunt, incumbit ipsis interesse nomine Synodi, examinibus vocatorum ad ministerium; ut ita Synodo de unitate in orthodoxiâ omnibus in Classibus servandâ, tanto melius constet. Posterius hoc nullam arguit ipsorum supra Ecclesias aut Classēs potestatem: quia si quæstio aut controversia de orthodoxiâ examinandi incideret, penes ipsos non esset hoc determinare, sed penes Classē: Illi nihil pos-



hil possunt, quam monere, & ad Synodum referre. 10. Breviter alicubi in Belgio nulli, alicubi duo aut tres, alicubi quatuor in Synodo Provinciali nominantur delegati, qui ad annum, aut ad summum ad biennium, particularia & ipsis expresso ac speciali Synodi mandato designata, ac circumscripta negotia curent & exequantur; præter præsentiam in examinibus Ministrorum. Unde invito sensu & praxi Ecclesiarum Belgicarum, novus aliquis & peculiaris ministerii ecclesiastici gradus (quem nullum agnoscunt nostræ Ecclesiæ, præter Concionatoris, Senioris, Doctoris, Diaconi) aut potestas regiminis ac jurisdictionis, aut dignitas, aut præsidentia & ἐπισκοπικὴ ecclesiastica, quæ sit Episcopatus, saltem quasi Episcopatus, nullâ specie ab æquis rerum æstimatoribus colligi debet. Possent eadem consequentiâ nobis imponi gradus censorum, abstentorum, actuariorum, visitatorum, confirmatorum qui confirmant aliquem in ministerio, Consolatorum, Quæstorum Classicorum, Petitorum & Sollicitatorum (quos Polixia alibi vocat Magistros libellorum supplicum) Examinatorum, Delegatorum classicalium ad Synodum, Inspectorum qui alumnos aut studiosos theologiæ dirigunt, Scriptorum, qui librum aliquem scribunt nomine Classis aut Synodi, Collectorum & Distributorum seu Dispensatorum qui collectam aliquam pro exulibus aut Ecclesiis exteris curant & distribuunt, Disputatorum & Collatorum, qui cum heterodoxo aliquo coram disputant & conferunt, Gratulatorum & ἐυχαιστέται, qui nomine Ecclesiarum Principibus & Magistratibus gratulantur, aut gratias agunt &c. Ad hæc enim & similia opera ac negotia Minister aliquis aut Ministri aliqui, à Synedrio, aut Classe, aut Synodo pro re natâ subinde specialiter deputari solent. His ita expositis facile est colligere, quid sit de Grotii calumniâ modo memoratâ; & quid de consequentiâ *Francisci Masoni*, relationi Reverendi mihi que amicissimi D. Johannis Durei de Ecclesiis transmarinis superstructâ, in libello Oxoniæ anno 1641. Anglicè edito, tit. *Certa in briefe treatises written by diverse &c.* Ubi probare conatur Ecclesias omnes reformatas, nominatim Politicæ ecclesiasticæ Genevensis & Gallicæ zelatrices habere reipsa Episcopos, & substantiam potestatis atque officii episcopalis, atque adeo quidquid initio reformationis sine Episcopatu aut contra eum ab illis actum est, illud in extremo necessitatis casu, qui legem non fert, actum esse. Verba autem prædictæ relationis D. Durei hic exhibeo ex anglico in latinum translata: *Licet Classici Conventus, nec non Synodi in Hollandiâ quàm sæpius habebantur; illi nimirum singulis mensibus, hæc semel in anno, tamen non ita multi effluxere anni, cum, necessitate coacti, alios quosdam constituerint officiales, quibus magis universalis potestas & inspectio commissa est, quam reliquis (suis Collegiis;) Vocantur autem Delegati seu Synodi Deputati, quorum provincia pauculos durat annos. Hi Deputati habent suos conventus certis & urgentibus occasionibus, præcipuè verò constituto tempore Synodi Provincialis, ubi consultant*

114 POLIT. ECCL. PARS I. LIB. I. DE OBJEC. POL. ECCL. CAP. VI.  
 & prameditantur quomodo negotia & causa quæque disponenda & Synodo propo-  
 nenda sint. In Synodo præterea peculiari suo loco sedent, quibus Præses Synodi hunc  
 desert honorem ut primo loco ab illis requirat, rem quamque propositam Synodo ape-  
 riant, & iudicium suum de illâ prius exponant, quam suffragia synodalia postu-  
 lentur & colligantur. Conferatur relatio cum iis, quæ à nobis jam dicta sunt; &  
 iudicetur, an apologia Masoni pro vocationibus Ecclesiarum reformatarum  
 extra Angliam nobis amplectenda sit. Nos aliam moliti sumus in *Desper. Cau-  
 sâ Papatus Lib. 2. sect. 1. cap. 9. & sect. 2. cap. 12.* tum ex rei veritate tum ex  
 mente Ecclesiarum, quæ aliter defendi nolunt. Interim hæc aliaque Politicæ  
 nostræ ecclesiasticæ interpretamenta, monere nos debent, ut in executione  
 ejus cauti simus, & à minima specie *imperijs* ac dominationis, monarchico-  
 episcopalis, aut oligarchicæ abstineamus. Cautiores uti spero, nos reddet ex-  
 emplum Scotiæ, quæ à vulgaribus Deputatis nomine Synodi Nationalis grava-  
 mina Ecclesiarum Parlamento proponentibus, ad turbulentum suum Episco-  
 patum intra paucos annos provecta fuit. De quo vide *Didoclavium in Altari  
 Damasceno*; & *Historiam Rerum nuper in Scotiâ gestarum*, editam an. 1641

## L I B E R P R I M U S

### T R A C T A T U S I I.

#### D E

# Potestate, Pólitia & Canonibus Ecclesiarum.

## C A P U T I.

*Distinguitur vox Potestatis Ecclesiasticæ. Ipsa Potestas propriè dicta definitur. Partes Po-  
 testatem illam ingredientibus ac constituentes explicantur. Ut & ejusdem  
 Affectiones, cum Oppositis.*



MELIORIS doctrinæ causâ distinctè ac seorsim Pote-  
 statem (ad quam referimus Libertatem), Politiam  
 ecclesiasticam seu Regimen, & Leges seu Canones re-  
 giminis considerabimus. Illa ad modum principii, &  
 fundamenti: istam ad modum principii ordinis scil.  
 per Potestatem illam constituti, seu mavis assumti ab  
 Ecclesiis, iisque rite impositi atque aptati: has, tanquam  
 regu-

regulam & formulam Ecclesias ejusdem correspondentiae ac propioris confederationis communiter dirigentem & manudentem. Potestas Ecclesiae distinguitur in extrinsecam, & intrinsecam seu propriè dictam. *Illa* suo genere & formaliter est saecularis, quæque Ecclesiis communis esse potest cum aliis Societatibus & Collegiis. *Hæc* in se est sacra & formaliter ecclesiastica, eique propria. *Illa* directè dependet à Potestate & Politia saeculari, tanquam propria & proximà causà efficiente; *istà* minime. Ad illam pertinet. 1. Dominium proprietatis seu utile bonorum & reddituum suorum; quod non minus Ecclesiae alicui in Diaconis & Dispensatoribus suis competit, quam aliis quibuscvis Collegiis, Scholasticis, scil. Mechanicis, Mercurialibus &c. aut etiam privatis quibusque hominibus: de quo alibi, 2. Privilegia, & libertates Personis ecclesiasticis concessæ, qualis e.g. ne fideles Judæis aut Paganis servirent, *L. decernimus C. de Episc. audient. L. si quis C. ex pactis; & ne Episcopi testamento possent dari tutores.* 2. Libertates & immunitates Templorum: de quibus infra *Lib. 4. ubi de Templis.* 3. Immunitates Bonorum ecclesiasticorum: de quibus infra *Lib. 4. tit. de Temporalibus Ecclesia.* Opponitur huic externæ potestati & libertati nimia partim extensio, partim abusus. Quales sunt 1. *Anabaptistarum*, qui ducibus Thoma Muntzero, & Johanne Leideni, aliisque istius farinae fanaticis hominibus, libertatem Ecclesiae & fidelium sub novo testamento, ab omni potestate politicâ proclamârunt, & gladio tutati sunt. De quo consulant juniores *Sleidani Historiam*, & peculiare *Historiolas Heresbachii, Lamberti Hortensii &c. de Tumultibus Anabaptisticis*, ut & *Contr. Schlussemburgi Catalogum Hæreticorum.* Hodierni Anabaptistæ, quamvis usum gladii in prædecessoribus & fratribus illis suis, atque ereptam Magistratibus Potestatem & usurpationem improbent; etiamnum tamen sentiunt, immunitatem seu libertatem ab omni regimine civili Christianis in foro conscientiae coram Deo competere; cum nullâ conscientiam Christiani erga fratres suos eâ uti possint. Sed de hoc agendum *ad quintum Decalogi Præceptum, tit. de Magistratu.* 2. *Pontificiorum*, qui multis modis hic excedunt. *Primò* enim Clericis immunitatem vindicant & exemptionem ab omni jurisdictione & judiciis Magistratus tam civilibus quam criminalibus. *Secundò* Potestatem sive directam (uti Canonistæ) sive indirectam (uti nunc vulgò Theologi plerique) in saeculares omnes res & personas, etiam Imperatores, Reges &c. Ecclesiae suæ, Conciliis, Papis attribuunt. *Tertiò* speciatim in Reges hæreticos. De quo videnda *Decreta, Bulla, Scripta* quamplurima alibi citata: inter quæ excellunt illa, quæ pro Potestate temporali Papæ edita, nec non *Apologetica* tempore ligæ Gallicæ contra Henricum IV. ut *Gul. Rossæi de iustâ Reipubl. Christianæ in reges impios & hæreticos autoritate; & Apologetica contra Juramentum fidelitatis in Angliâ, & Scripta contra Venetos sub Paulo V.* Plura à nobis indicata 3. *Part. Select. Dissp. tit. de Papæ Potestate temporali*



porali, de sede Romanâ incompatibili &c. Quartò, Episcopis in genere coactivam potestatem concedunt, cum carceribus, & verberibus. De quo *Scriptores de Potestate & praxi episcopali, deque modo Procedendi in Curiâ Romanâ, & Curiis Episcopalibus*. Quintò, iisdem specialiter potestatem & jus Belli asserunt: de quo videnda est peculiaris *Apologia Episcopi Pictaviensis, Henr. Ludovici Castanaci*, gallicè in 8. Sextò, iisdem & inquisitoribus potestatem concedunt inquirendi in conscientias, easque cogendi sub titulo & prætextu quæstionum de fide. Quinimo potestatem coactivam ad Judæos & Saracenos, indirectè extendunt. Uti videre est in *Jure Canonico, & Director. Inquisitorum, ubi de Judæis*. Septimò, Curiis Episcopalibus causas matrimoniales & de adulterio, de Magiâ subjiciunt; & curiis secularibus subducunt. Octavò, Dominia bonorum regaliū non tantum utilia, sed & directâ ac suprema cum totâ pragmaticâ jurisdictionis civilis cum imperio studiosè affectant, & mordicus retinent. De quo consulendæ *Historia Capitulorum, Monasteriorum, Episcopatum* (imprimis Germaniæ): & *Tractatus Joh. de Choquier Vicarii episcopatus Leodiensis, de Libertate Ecclesiasticâ, & Tract. Jesuitæ Giresi de Regum & Principum in Ecclesiam Romanam liberalitate*. Ad cumulum confusionis accedit, quod talem potestatem faciunt formaliter sacram & ecclesiasticam, immo & palmariam. Sequestramus ergo ab hac tractatione 1. Potestatem Ecclesiæ extrinsecam (quæ Ecclesiæ inest, sed non quâ Ecclesiæ,) cum suis oppositis & abusibus, 2. Potestatem Ecclesiasticam Magistratus objectivè & per externam denominationem sic dictam, non formaliter; quæ Ecclesiæ adest, seu quæ circa eam versatur, sed directè eandem sibi non subordinat. 3. Potestatem spirituales & ecclesiasticam intrinsecam, sed superiorem & regiam, seu monarchicam tam interiorem quam exteriorem; quæ est solius Christi capitis & regis, dependenter & œconomicè. *Ephes. 1. v. 22. Apocal. 3. v. 7.* 4. Potestatem ecclesiasticam Dei unius & trini, redemptoris nostri in Christo mediatore: quæ est absolutè & independenter suprema ac monarchica. 5. Potestatem ecclesiasticam, quæ per denominationem externam forte dici posset esse in Angelis, tanquam ministris, & instrumentis Christi mediatoris in juvandâ & defendendâ Ecclesiâ. 6. Potestatem ecclesiasticam, si quæ fuit & porro fuisset ante lapsum, siquidem homo perstitisset. 7. Potestatem extraordinariam Prophetarum & Apostolorum, quâ talem, & formaliter ac specificè sumtam; imprimis potestatem Moysi, de quâ *Deuter. 34. v. 10. 11. Hebr. 3. v. 5. 6.* & secundum aliquos Interpretes *Galat. 3. v. 19.* 8. Potestatem ac libertatem spirituales singulorum fidelium seorsim & in unione suâ cum Christo consideratorum: de quâ alibi & aliter agendum. 9. Potestatem eandem spirituales in unione & mutuâ invisibili ac mysticâ membrorum communione consideratam. Nos tantum inferiorem, ministerialem, ordinariam, ac formaliter sacram

eram atque ecclesiasticam Potestatem Ecclesiæ Institutæ quâ talis, in unione & communione suâ, visibiliter & quod ad statum suum externum considerata, hic nobis proponimus. Hæc ambigua, quia accuratè distincta & evoluta non fuerunt ab omnibus, non exiguas huic doctrinæ tenebras offuderunt.

2. Accedamus ergo ad definitionem, omnis dextræ disputationis principium: quæ est talis. *Ecclesiastica Potestas est jus sacrum ministeriale à Christo capite Ecclesiæ concessum, & ordinario modo applicatum, externè se & sua gubernandi ad mutuam ædificationem & salutem.* Genus remotum in hac definitione est jus: propinquum est jus sacrum: proximum est jus sacrum ministeriale; quod *israel, diaxoria* & metonymicè clavis regni coelorum dicitur *Matth. 16.* Subiectum adæquatum est Ecclesia externa, visibilis, & instituta, quâ talis, in collectione suâ considerata. *Objectum* (quod idem & terminus) est cura ac gubernatio personarum & rerum suarum, seu res, personæ, actiones ecclesiasticæ & sacre. *Efficiens* institutionis est Christus mediator, quâ talis, ut rex spiritualis & caput Ecclesiæ: *applicationis* ad hanc aut illam fidelium seu fidem profitentium collectionem, & corpus singulare quodque ecclesiasticum, est particularis consensus & confœderatio ipsorum fidelium. Ut enim hic proximè fundat Ecclesiam visibilem particularem, ejusque producit formam, ita & potestatem juxta vulgatum illud philosophorum: *Qui dat formam dat consequentia formam.* Vide quæ *preced. Tract.* dicta sunt de fundamento & efficiente Ecclesiæ Institutæ. *Finis*, est mutua ædificatio & salus *Act. 2. 47. Hebr. 10. 24. 25. coll. cum 2. Cor. 10. 4. 5. 8.*

3. Partes hujus Potestatis (quæ ut totum & aggregatum quid hætenus considerata nobis fuit) distribuuntur vel ratione objecti occupantis, seu termini; vel ratione subiecti cui inest. *Priori modo* dividitur in Dogmaticam, Nomotheticam, Diatacticam seu Gubernatoriam, & Diacriticam seu Judiciale. Alii ad bimembrem revocant, Potestatem scilicet regiminis, & jurisdictionis: seu clavem ordinis & jurisdictionis. Alii, distinguunt clavem scientiæ, & sententiæ, seu Potestatis sentiendi. Sic fere Pontificii. Vide *Gabrielem, aliosque Scholasticos ad 4. dist. 18.* Imprimis & *Gerson Part. 1. de Potestate ecclesiastica.* Ubi Potestatem hanc Ministris Ecclesiæ (secundum ipsos), concessam faciunt sextuplicem: Potestatem scilicet. consecrandi sacramenta, eadem administrandi, prædicandi, judiciariæ correctionis, dispositionis Ministrorum Ecclesiæ, accipiendi vitæ necessaria ab his, quibus spiritualia administrant. De quibus etiam *Gabriel in Exposit. Canonis Missæ Lect. 1.* Specialiter etiam Potestatem Confessarii duplicem faciunt, ordinis & jurisdictionis: de quo *Casuiſta*, inter eos *Toletus Lib. 1. c. 3. & Lib. 3. c. 13.* Rursum Potestatem jurisdictionis distinguunt in interiorem in foro interiori conscientiæ, & in exteriori in foro exteriori ecclesiastico. *Istam* vindicant Episcopis & ecclesiasticis, quos vocant,



118 CAP. I. POLITICÆ ECCLESIASTICÆ PARS I.

gubernantibus : *illam* omnibus Sacerdotibus & Confessariis relinquunt ; exceptis casibus Reservatis, Episcopalibus scil. & Papalibus. De quibus passim *Casuiſta & Canonista, & peculiares Tract. Job. Chapeaville, & Francisci Coriolani*; qui posterior operose hoc egit. Quousque autem se extendat Potestas juridica Confessarii docet *Claudius Soleri Tract. peculiari*. Sed operosis his nugis omissis, & inutilibus reſectis, revocamus omnem Potestatem ecclesiasticam cum *Catechesi nostra* ad dogmaticam, & judicalem seu disciplinarem. Ad priorem reducuntur verbi prædicatio, sacramentorum administratio cum reliquis agendis ecclesiasticis; & quæ illis tanquam media subserviunt; Ecclesiarum collectio & constitutio, Ministrorum electio, temporum & locorum constitutio, conventuum celebratio & convocatio, &c. deque omnibus illis *διατάξεις* & constitutionum conscriptio & authorizatio. Commodissime etiam dividitur in 1. Dogmaticam. 2. In Gubernantem seu Ordinantem. 3. In Judicantem seu Disciplinarem. *Prima* subdividitur in communem seu ordinariam & incidentem seu occasionatam. *Illa* est Potestas dogmata ex Scripturis tradendi & conscientiis omnium ac singulorum applicandi: cujus appendix est Potestas dispensandi sacramenta. *Ista* est Potestas in casu dubitationum aut controversiarum ex verbo Dei determinandi. Quæ peculiariter clavis scientiæ nonnullis dicitur. De quâ agunt *Antagonista Pontificiorum tit. de Iudice Controversiarum, & de Conciliis*. *Secunda* subdividitur in legislatariam, & in gubernatoriam secundum illas leges. *Illa* est Potestas ferendi leges ac constitutiones ecclesiasticas, secundum quas Ecclesia gubernetur. *Ista* est Potestas disponendi & exequendi omnia quæ ad agendorum ecclesiasticorum *ἔργα* & *ἐντολὰς* requiruntur. Ad utramque ordinatur, eique præsupponitur Potestas Ecclesiam colligendi & constituendi, quæ nondum est. *Tertia* subdividitur in Potestatem censurâ notandi, & excommunicandi, & in Potestatem excommunicatos reconciliandi. Huc reducitur Potestas renunciandi unitatem Ecclesiis aut Doctoribus, aut membris Ecclesiæ, extra confederationem & propinquam atque explicitam communionem nostram constitutis. Atque hæc quidem partitio Potestatis ecclesiasticæ secundum objectum. Partitio secundum subjectum sic instituitur, ut alia sit Potestas *communis*, totius Ecclesiæ secundum omnia & singula membra distributè considerata: alia *propria*, secundum hanc aut illam partem distinctè & oppositè considerata. *Illa* continet immunitates, privilegia, & jura Ecclesiæ in rebus sacris & ecclesiasticis: quam nonnulli vocant clavem libertatis & potestatis, simpliciter ita dictæ; e. gr. in scientia & doctrinâ, in quâ omnes & singuli abundare possunt ac debent, ac se mutuo hortari, reprehendere &c. *Rom. 15. 1 Thessal. 5. Hebr. 3*. Item in electione Ministrorum, &c. aut Antecessorum tantum, quæ vocatur Potestas seu clavis autoritatis & directionis, idque in doctrinâ, ubi antecederet & directivè



directivè judicant. *Hæc* in electionibus Ministrorum, in receptione & excommunicatione Membrorum, ubi itidem antecederent, directivè, & autoritativè agunt, judicant, determinant. *Aut* Membrorum simul & Antecessorum, quatenus & illi sunt membra. Et hæc est illa, quam modo indicamus. Sunt qui autoritativam clavem & Potestatem tribuunt toti corpori constanti ex Antecessoribus, & Membris, quod ad inexistentiam seu inhæSIONem; sed tantum Antecessoribus quod ad principalem executionem. Quod aliter sic efferri potest: esse ministerialem clavem autoritatis & directionis in toto corpore Ecclesiæ quæ talis virtualiter; in solis vero Antecessoribus formaliter. Aut sic, esse in corpore Ecclesiæ ut principio *quod*, in Antecessoribus ut principio *quo*. Quomodo in corpore hominis functionum animalium sedes proxima est venter supremus, & sedes communis totum corpus, & principium instrumentale *quo*, est cerebrum, & principium *quod* totum compositum: de quo postea in Problematis dicendum. Sufficit hic partitionem Potestatis subjectivè seu secundum subjectum, indicatam fuisse: Porro Potestatem communem totius Ecclesiæ, & populi ecclesiastici distinctè considerati 1. *Dogmaticam* in istis statuimus; quod omnes tanquam Prophetæ & Sacerdotes spirituales orent, prophetent, doceant, hortentur &c. pro modulo & mensurâ spiritus 1 Cor. 11. v. 4. 5. Rom. 15. 14. 1 Thesal. 5. v. 11. 14. Quodque datâ occasione judicent & determinent controversa, judicio discretionis, non directionis: libertatis, non autoritatis: consequente consensus & approbationis, non antecedente & *ὑποτακτικῇ* præscriptionis. 2. *Potestatem ordinis & regiminis* in istis, in ortu Ecclesiæ seu cum Ecclesia in fieri, quod libero consensu, suffragio, & consilio suo in corpus ecclesiasticum coeunt & spirituales confœderationem ineunt: in actu Ecclesiæ, seu cum jam constituta est. 1. Quod electionem Pastorum, Seniorum, Diaconorum in & cum Synedrio peragit, suffragando vel expressè & vocaliter, vel per scrutinium, vel per silentium. Innititur sensus & praxis Ecclesiarum nostrarum textibus Act. 1. v. 15. cum 26. Act. 14. 23. & 6. 3. 5. 6. & consensui ac praxi antiquissimæ Ecclesiæ. Quod affirmamus infra Part. 2. ubi de Vocatione Ministrorum & Jure Patronatus. 2. Quod à Membrorum receptione, eorundemque dimissione & dandis testimoniis populus non excluditur. Uti Diss. præced. notavimus. Tale quid elici videtur ex Act. 10. 47. & 9. 26. 27. 3. Quod populo communicentur sive vivâ voce sive per epistolam, quæ in aliis Ecclesiis gesta aut gerenda Act. 14. 27. & 15. 3. Coloss. 4. 27. 4. Quod dubia sua ad Synodum deferant aut deferri curent Act. 15. 2. 5. Quod controversiæ in Synodis coram ipso tractari; & determinari possint, immo nomine ac de consensu eorum, consequente scil., sive explicito sive implicito, decreta synodica emanare Act. 15. 22. 23. 6. Quod etiam ab ipso seu ipsius cum conscientia & consensu eligantur & mittantur

tantur delegati sive presbyteri sive alii ad alias Ecclesias, sive ad auxilium præstandum, sive ad consilium petendum, aut ad collectas faciendas, aut ad controversias determinandas, aut ad Ecclesias plantandas & infideles convertendos *Philipp. 2. 25. 2. Cor. 8. v. 18. 19. Actar. 15. 2. & 13. v. 1. 2. 3. 7.* Quod juxta cum Presbyterio, & nonnunquam ac in nonnullis seorsim Potestatem habeat communicandi cum aliis Ecclesiis idque variis modis, per participationem scil., commendationem, consultationem, contributionem, admonitionem &c. de quibus alibi dicendum. III. *Potestatem jurisdictionis* (ita loqui liceat) in istis.

1. Quod expostulare possint non tantum seorsim in casu privatae offensæ & scandali, *Matth. 18. 15. 16.* sed & collectim una cum suo Presbyterio in casu scandali publici, immo & judicare *Matth. 18. 17.* Coll. cum *1. Cor. 5. v. 4. 5. 22 & c. 6. 3. 4. 5. & 2. Theß. 3. 14.*
2. Quod ab inimicis se subducere possint, *Ibid. v. 6.*
3. Quod hæc potestas se extendat etiam ad Ministros, *Act. 11. v. 2. — 18.* Quo etiam refertur *Col. 4. 17.*
4. Quod Potestatem habeat lapsos & poenitentes ad reconciliationem admittendi *2 Cor. 2. v. 7. 8.*
5. Quod, cum autoritas directæ jurisdictionis deest ubi scil. aliena est Ecclesia, aut ductus & directio, ubi scil. Presbyterium corruptum officio non fungitur: vicariam Potestatem seu libertatem exercere potest, recedendo scil. privativè ab illâ Ecclesiâ, Presbyterio, dictis fidelibus; aut insuper positivè repudium pacis mittendo, eorumque communioni & fraternitati renuntiando, *2 Theßal. 3. 6. Rom. 16. 17. 18. 6.*
6. Quod denique in casu necessitatis, cum Synedrium plane corruptum est, nec correspondentiæ synodicæ aut classicæ succurrere volunt, aut possunt, alios quosdam constituere possunt, usque autoritatem applicare, quâ laboranti Ecclesiæ una cum populo, aut saltem meliori ejus parte succurrant. Tale quid ante annos aliquot factum in nonnullis Ecclesiis Belgii per Remonstrantes turbatis. Populus qui eligit Seniores & Diaconos, non ita iis commisit Potestatem, ut non possit in casu necessitatis eam ipse, non dico relumere & usurpare, (uti *Zwarez & Bellarminus* alibi citati de Potestate regiâ à populo N. N. commissâ concedunt) sed solummodo applicare, alias scil. personas designando, qui eâ melius utantur. Salus Ecclesiæ suprema lex est. Atque hæc quidem partes Potestatis populâ Presbyterio distincti, & sic totius corporis ecclesiastici. Partes Potestatis seu autoritatis Ministerii & Presbyterii à populo distincti statuimus istas I. *In Potestate dogmaticâ.* 1. Quod Ministri ordinariò & cum speciali autoritate tanquam Dispensatores & Ministri Christi (*1 Cor. 4.*) præeant in verbo *Tit. 2. 15.* & sic ligent ac solvant *Matth. 16.* cum *Joh. 20.* pascant gregem *1 Pet. 5.* eumque cibent & potent *1 Cor. 3. 2.* Quod soli sacramenta administrent *Matth. 28. 19.* 3. Quod controversia dijudicent ac determinent judicio antecedente, directivo, & præscribente *Act. 15. 23. 28. Hebr. 13. 17.* II. *In Potestate regiminis.* 1. Quod propriè vocentur ἡγούμενοι Rectores seu Guber-



LIB. I. TRACT. II. DE POTEST. POLIT. ET CANON. ECCL. CAP. I. 121  
 Gubernatores, Doctores, Episcopi, *πρεσβύτεροι, προεβύτις, προϊστάμενοι*. *Hebr.* 13.  
 7. 17. 1 *Tim.* 5. 17. *Actor.* 20. 1. *Pet.* 5. 1. *Thess.* 5. qui gregi attendunt *Act.* 20.  
 pro animabus vigilant *Hebr.* 13. Ecclesiam curant. 1 *Tim.* 3. 5. 2. Quod possint  
 occasione ita exigente Ecclesiam convocare & coetus indicere *Actor.* 6. 2. & sic  
 in V. T. sacerdotes *Joël* 1. 7. 13. 14.; eandemque cum benedictione dimitte-  
 re: ubi majoritas apparet, *Num.* 6. 23. cum *Heb.* 7. 7. 3. Quod inquirent in  
 Ministros & Membra admittenda, eosque probent *Apos.* 2. 7. 2. 4. Quod in-  
 stituant & solenniter introducant Presbyteros legitime electos 1 *Tim.* 4. 14.  
 cum *Actor.* 6. 6. 5. Quod sermonem inchoent, & silentium imponant, & in  
 omnibus Præsides agant in coetu ecclesiastico. Hic ordo à Synagogà *Act.* 13.  
 15. ad Ecclesiam derivatus fuit. De quo *Tertullianus in Apologet.* præsident  
 probati quique Seniores &c. 6. Quod synodalia gravamina, & materias exa-  
 minare, omniaque pro suâ parte præparare, ad Synodos ordinariò mitti, & in  
 Synodis suffragia decisiva ferre soleant. *Actor.* 15. eaque Ecclesiæ aut Ecclesiis  
 autoritative præscribere. Prout *Actor.* 19. 7. 4. decisio autoritativa & directiva  
 præscriptio peculiariter tribuitur Apostolis & Senioribus: quamvis coram Ec-  
 clesiâ seu fratribus, immo cum iis consentientibus decisio & conclusio facta  
 esset, eorum etiam nomine epistola synodica scripta, ipsique suffragia disquisi-  
 toria & deliberativa contulerint, materiam controversam vocaliter exami-  
 nando, *Actor.* 15. 7. cum 12. 13. & 22. 23. 28. III. In Potestate jurisdictionis.  
 1. Quod possint quosvis privatim publicèque (si res ita tulerit) cum autoritate  
 reprehendere. 2. *Tim.* 4. 2. 5. 2. Quod in materiâ scandali materiam præpa-  
 rent, omniaque agant ad illud præveniendum, aut tollendum: ut ita coram  
 multitudine ordine & expeditè omnia peragantur *Actor.* 21. 7. 18. docetque  
 necessitas & ratio naturalis hunc modum procedendi, juxta *Matth.* 18. 7. 16.  
 17. 3. Quod in casu contumaciæ, jus dicant, sententiam Ecclesiæ præfor-  
 ment, & coram eâ ac cum eâ eandem ferant ac pronuncient. 1 *Cor.* 5. Quo  
 referri potest prædictio illa *Ezech.* 44. 23. 24. 4. Quod, in casu corruptionis  
 & *disgratias* immedicabilis, aut quando scandalizantes ipsorum disciplinæ sub-  
 jecti non sunt, discipulos abducere possint, iisque in alterius Ecclesiæ, aut coe-  
 tus separati formatione præire, & malignantibus repudium pacis & fraterni-  
 tatis mittere. *Actor.* 19. 9. & 13. 46. cum *Rom.* 16. 17. 18. Atque hæcenus di-  
 visiones Potestatis ecclesiasticæ secundum partes. *Divisiones secundum species*  
 totidem fieri possunt, quot Ecclesiæ Institutæ *Tract. preced.* expositæ; quas ju-  
 niores ipsi suppleant, ut chartæ parcam. Una sive divisio in species analogi-  
 cas, sive distinctio ambigui supra indicata, hic denuo inculcanda; quod alia  
 sit extraordinaria, alia ordinaria. Illa erat in Prophetis, & Apostolis immedia-  
 tè aut saltem viâ & modo extraordinario à Deo collata, ipsorumque personis  
 applicata & mediatè per Apostolos Evangelistas e. gr. Timotheo, Tito &c.



Quæ in eo differebat ab ordinariâ quòd Prophetæ & Apostoli universalem directionem & auctoritatem ecclesiasticam in solidum quique possiderent, eamque in rebus, causis, locis, personis quibuscumque, occasione & necessitate ita postulante per se ipsos, aut alios à se delegatos ( qui in N. T. erant Euangelistæ ) exequerentur. *Deinde*, quod in communis Politeias & Regiminis præscriptione, atque apostolicâ directione essent infallibiles. Quæ discrimina necessario observanda, ne hæc materia tenebris magis involvatur, quam illustretur. Quod videmus evenisse Pontificiis, aliisque Hierarchicis imprimis & supremi Pontificatus Politici ædificatoribus Moysen, Salomonem &c. perpetuò obtinentibus. Quod ad Apostolos, illi quâ tales, & specificè considerati, ut Ministri extraordinarii, nullos in potestatem suam successores admittunt. Quæcunque argumenta ab eorum Potestate & praxi ad hodiernas Ecclesias & Ministros ducuntur, ea nisi quod ad genus & analogicè tantum concludere possunt, & totidem sunt paralogismi.

4. Affectiones Potestatis ecclesiasticæ sunt istæ. I. Quod sit sacra, non secularis, aut de hoc mundo. Nam regnum Christi non est de hoc mundo *Job. 18.* II. Quod consequenter non sit homogenea cum Potestate Politicâ aut OEconomica. III. Quod sit inferior, non superior aut suprema. Sola enim suprema Potestas Christo reservata est. IV. Ideoque non sit Monarchica; nec etiam propriè Aristocratica aut Democratica; sed utrique posteriori similis, hoc est, quasi Democratico-Aristocratica. De quo infra. V. Quod sit ministerialis, non dominans; idque non tantum relatè ad Christum, sed relatè ad ipsam Ecclesiam ejusque membra *1 Cor. 1. v. 12. 13.* & *2 Cor. 1. v. 24. & 5. 18. 19. 20.* *1 Petr. 5. v. 2. 3.* *Lucæ. 22. v. 25. 29.* VI. Quod nihilominus sit efficax circa conscientias; apud quas se manifestat convincendo, obtestando, ligando, & judicio ministeriali ac denuntiatione excludendo ex Regno Cælorum: non vero coactiva externè; quippe quæ non habet jurisdictionem cum imperio, sed purè putè ministerialis est *Matth. 16. 18. Job. 20. 20.* coll. cum *2 Cor. 10. v. 4. 5.* VII. Quod non sit *ἀνεξέλεγκτος*; sed teneatur rationem reddere, in dogmatis, in legibus ferendis, in regimine in jurisdictione omniumque conscientias, quotiescunque res ita fert, debitè de actis & agendis suis informare. VIII. Quod formas speciales regendi instituere & mutare non possit; sicuti Potestas Politica per permissivam Dei Potestatem potest *1 Petr. 2. 13. 14.* sed unicam illam formam tanquam speciem specialissimam à Christo præscriptam custodire teneatur. IX. Quod immediatè & directè non obliget conscientias, nec absolutè ei quis obedire cogatur; sed tantum hypotheticè, quatenus scil. & quousque actus ejus exercitus convenit aut formaliter & explicitè, aut reductivè & implicitè cum præscripto verbi divini. De quo infra in *Problematis*. X. Atque hinc patet differentia inter Potestatem quamvis de hoc

hoc saeculo seu saecularem, & inter Potestatem ecclesiasticam. Illa est vel Politica seu Publica, vel Scholastica ( quæ scil. & quatenus Politicæ directè subordinata est); vel OEconomica, eaque triplex, Maritalis, Patria, Herilis. Nos distinctionem nunc indicamus à Politicâ, quæ ad quatuor illa revocari potest.

1. *Subjectum* ibi est Ecclesia, seu communitas fidelium: hic verò Magistratus & communitas Civium seu Populi. Quomodo autem penes utramque sit aut non sit, virtualiter an formaliter, non est præsentis disquisitionis: nec tam in genere seu in thesi determinari debet aut potest, quàm in hypothesis, & cum applicatione ad cuiusque populi Politiam, Pacta, Leges, Privilegia. De quo consulendi *Scriptores Jureconsulti & Politici*. 2. *Objectum* formale illic sunt res, personæ, actiones sacre, quæ tales, & sub illo formali, hoc est, quæ ordinabiles & ordinatæ ad statum beatitudinis coelestis & ad unionem cum Deo; & quatenus legi divinæ conformari, & conscientie ex lege divinâ de iis informari debent: hic verò sunt res, actiones, & personæ quod ad externam & *m. s. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.* seu de hoc mundo, 1 Cor. 6. cum Job. 18. Breviter quæ & quatenus ad vitam naturalem seu animale, & symbiosin Politicam pertinent. 3. *Finis* internus, & proprius illic est salus æterna & consolatio in vitâ & morte: hic vero tranquillitas, & felicitas symbiosos civilis, & summum bonum politicum. 4. *Efficiens* superius illic est Christus mediator, quæ talis, unicus Rex & Caput Ecclesiæ: hic vero Christus quæ Deus & supremus Dominus cum Patre & Spiritu sancto, Conditor humani generis, ejusdemque & totius universi Conservator & Gubernator. *Inferius seu subordinatum efficiens* quod ad collationem & applicationem Potestatis illic est Ecclesia, & ab Ecclesiâ ad hoc delegati: hic vero communitas Politica, & qui ab eâ delegati 5. *Propria & affectiones*, modo indicavimus: quarum alterum contradictionis membrum politicæ, alterum ecclesiasticæ Potestati ubi quis applicuerit ( ut nos operæ & chartæ nunc parcamus) manifestum nimis discrimen inter utramque deprehendet. *Pugnantia Potestatis ecclesiasticæ*. I. Ab una parte est jus Majestatis sacrum perperam explicatum, & Magistratui politico applicatum: quod, nisi Deus avertat; novum Pontificatum, Suprematum, Primatum, Monarchiam ecclesiasticam, & consequenter Antichristianismum post se traheret antichristianismo pseudo-ecclesiastico longè pejorem. Quod si enim pro absoluta sua & supremâ autoritate, sine ullâ actus sui ratione datâ, tyrannicè Ecclesiam agitare, rueret, subrueret, & plaustra animarum secum in infernum aveheret, quæ potestas Magistratus manum illi injiciet, ubi præter actorem nullus est! quis cursum sistet? quis miseram Ecclesiam proteget? quis dicet tali Pontifici, Domine quare facis sic? II. Ab alterâ parte repugnat Monarchia ecclesiastica Papæ. III. Etiam absoluta, suprema & infallibilis Potestas OEcuménici, quod ita vocant, Concilii. IV. Omnis Potestas & prætena libertas ecclesiastica:



cujus genera supra notamus. V. Anarchia & Ochlocratia : quam infra in *Problematibus* perstringimus. VI. Omnis Oligarchia, ejusque occasiones, imagines, umbræ, in institutione & exercitio potestatis episcopalis, aliorumque eidem plus minusve affinium *περιουσίαν* ac *προστασίαν*. Quo refer nimiam & minus tutam extensionem Potestatis synodaliū aut clāssicaliū visitatorum, aliorumque ad negotia aliqua, aut ad certam causam deputatorum. Confer supra *Lib. 1. Tract. 1. cap. ult.* & infra *Part. 3.* ubi de *Episcopatu & Collegiis seu Conventibus ecclesiasticis.*

## CAPUT II.

*Disceptatur de Potestate & jure Magistratus circa Sacra.*

**O**ccasionem huic disceptationi in Germaniā primum dederunt Pontificum & Imperatorum contentiones pro juribus suis: de quibus consulendi *Historici*, & *Volumina* seu *Collectanea Imperialia* (ut ita appellem) à Goldasto edita, ut & ejusdem *Replicatio pro Imperio contra Gretserum*, cum adjunctis *Apologiis pro Henrico IV.*; imprimis & *Marsilii de Menandrino Patavini Defensor pacis seu Apologia pro Ludovico Bava-ro.* Post reformationem ibid. ad prædicationem Lutheri inchoatam, inter Pontificios & Protestantes perpetuò disceptatum de autoritate Magistratus circa Ecclesiarum reformationem. De quo consulendæ *Sleidani*, & *Concilii Tridentini Historia*, *Melanthonis Consilia*, *Principum Protestantium Scriptum contra Concilium Tridentinum &c.* Ibidem constitutā jam reformatione à Thomā Erasto Medico Heidelbergensi lis mota fuit disciplinæ ac Potestati Ecclesiasticæ, eaque in Magistratum Christianum translata: uti constat ex *Thesibus ipsius & Scripto posthumo contra Bezam.* In Angliā sub Henrico VIII. & deinceps controversia hæc agitata fuit occasione tituli Regii, qui talis est: *supremum Caput & Governator Ecclesiæ Anglicanæ sub Christo, in omnibus causis temporalibus & ecclesiasticis.* Quomodo autem titulus hic ab Anglis Theologis non uno modo explicatus & contra Pontificiorum impugnationes defensus sit, infra indicabimus. Contentiones super ceremoniis quibusdā & regimine hierarchico ibidem hanc quæstionem de Potestate Magistratus circa Sacra post se traxerunt. Vide *Didoclavii Altare Damascenum cap. 1. & 5.* Et *Anonymi Librum vernaculum* in 4. anno 1637. editum, cui tit. *Disputatio adversus Anglo-Papisticas ceremonias Eccles. Scotica obtrusas part. 3. cap. 8.* Ante annos aliquot gliscentibus vigentibus super regimine episcopali & presbyteriali in Angliā, contentionibus, per nonnullos viros eruditos (inter quos celeberrimi *Gulielmus Prynne & Johannes Seldenus*) opinio Erasti refossa fuit, eademque



LIB. I. TRACT. II. DE POTEST. POLIT. ET CANON. ECCL. CAP. II. 125  
 demque nuper operose defensa à Ludovico Molineo Medico, & Politicæ in Acad. Oxoniensi Professore, *Libro in 4. tit. Paranesis ad adificatores imperii in imperio*: qui idem mox anno 1657. subiecit libellum in 8. tit. *Corollarium ad Paranesin*. In Belgio nostro occasio huic controversiæ data fuit partim à Magistratum quorundam Potestatem ecclesiasticam sibi tribuentium imprudente & sectariâ usurpatione (imprimis Lugduni Batavorum, Goudæ, & Ultrajecti): quorum aliqui à reformatâ religione planè alieni erant: alii semi-Pontificii, alii veri Neutrales; alii Libertinici nihil ultra civilem honestatem sapientes & affectantes; alii scabie crassi illius Pelagiani & turbulenti Diederici Coornherti nimis infecti (si non aliqui intercurrerint David-Joristæ, Zwenckfeldtæ, Arriani) omnes Potestatis ac disciplinæ ecclesiasticæ, non minus ac inquisitionis Hispanicæ, hostes professi. De turbis Leidensibus præter *Historias Belgicas*, consulenda *Senatus Leidensis Remonstrantia* anno 1582. Ordd<sup>us</sup>. Hollandiæ tradita; eiusdemque *Iustificatio*: Et *Synodi Hollandicæ Harlemensis* anno 1582. *Examen dictæ Remonstrantiæ*, & *Anonymi Apologia contra dictam Iustificationem*. De iis, quæ Goudæ evenerunt, & quomodo in defensione Ministri heterodoxi, Magistratus illic Potestatem illegitimè arripuerit, docebit *Relatio &c. nomine Synodi Zuythollandicæ* anno 1592. Hagæ-comitis edita. Gesta hic Ultrajecti, & profanam ac temerariam Potestatis ecclesiasticæ usurpationem, & consequentem inde Ecclesiæ dissipationem, discimus tum ex traditione parentum, tum imprimis ex *Historiâ Petri Bor* domo Ultrajectini, & ex *Acta Curie, ac Consistorii*. Qui Belgica non attingunt, legant *Dedicatorem* præmissam Fr. Junii *Analytica explanationi Exodi* anno 1597. Ubi fideliter monendo, tacitè peccatum ipsorum innuit. Cum quâ conferenda *Dedicatoria ad Regem Scotia Analyti in Numeros* præfixa. Atque hic quidem primus morbi contentionum, sed particularium paroxysmus. Secundus, sed major & universalior cœpit cum factione Remonstrantium. Illi enim cum bonitate causæ prævalere, aut frustra tentatum plebis ecclesiasticæ per sparsos libellos applausum, aut plurium in Synedriis, Classibus, Synodis suffragiorum consensum obtinere nequirent, ad præsumtam hanc Potestatem Magistratus, tanquam ad sacram anchoram confugerunt. Ut autem causam suam ab ecclesiastico ad politicum tribunal evocarent, usi sunt potissimum artibus & autoritate unius atque alterius primarii in Politicâ Ministri in hac nostrâ & vicinæ Hollandiæ Provinciâ Joh. scil. ab Oldenbarnevelt, & Ægidii Ledenberch, quorum solertiâ & suadâ primum minora seu inferiora Collegia DD. Delegatorum Ordinum, deinde per ea ac post ea etiam ipsa comitia Illustr. ac præpot. Ordinum aut duci aut dividi posse putabant. Ut autem novus hic agendi modus colorem aliquem haberet, & tanto facilius multorum Politicorum favor aut saltem tolerantia Remonstranticis novitatibus conciliaretur, editus est

anno 1610. ab *Johanne Wittenbogardo* Ecclesiaste tunc Hagæ-Comitano (quem Cl. Præceptor noster *Gomarus*, in primo *Scripto* suo adversus causam Remonstranticam edito tit. *Waerschouwinge* &c. *aulicum Eusebium* appellabat.) *Tractatus de Jure supremi Magistratus in Ecclesiasticis*. Quamvis autem tractatus ille ab eruditiss. *D. Walao* ita tunc fuerit refutatus, ut Author ejus nunquam replicare potuerit, nec tamen veritati manus dederit (quorum alterutrum se facturum in alio publico quodam libello anno sequenti, cum promississe memini): non destiterunt tamen socii ab eo tempore eandem cantilenam canere, exclusæ scil. u.que ad indictam Synodum Dordracen. annum 1618. quo rerum vices per Dei clementiam in turbatis Belgii Ecclesiis cœptæ mutari. Edita itaque fuerunt ante illam Synodum, præter *Wittenbogardi tract.* modo cit. *Grotii Pietas Ordinum*; *Episcopi Disputatio de Jure Magistratus circa Sacra*; *Barlai declamatio seu Philippica quadam in Ministros*, qui orthodoxam & receptam religionem tuebantur; *Ejusdem Bogermannus* Ε'λινχ'αφ'ο, *Job. Corvini scriptum in Bogermannum*: & Scripta vernacula quorum tit. *Campana Incendiaria*, *Comædia vetus*, *Decretum DD. Ordd. Hollandia pro pace Ecclesiarum* (quod etiã latinè exstat), *Eorundem Justificatio* 1617.; *Constitutiones Ecclesiasticæ DD. Ordinum Provincia Traiectinæ* anno 1612., *Utraque Remonstrantium Hollandicorum Remonstrantia*, prior scil. anno 1610. (unde primùm dicti Remonstrantes) posterior anno 1617.; *Responsum ad Epistolam Ministrorum Walachbrorum* anno 1617.; *Statera Orationis Carletoni Magnæ Britannia Legati*. Præter quæ vulgares & vernaculi libelli, quorum numerus innumerus, & conciones Remonstrantium perpetuò autoritatem & Potestatem Magistratum perstrepebant: & nescio quâ invidiâ orthodoxos Pastores, eorumque legitimos conventus & actiones ecclesiasticas gravabant. Et hæc quidem imprimis in dictis duabus Provinciis Hollandicâ & Ultrajectinâ; nam in Geldriâ aliter canebant, aut mussitabant: quod Curia suprema conatibus ipsorum minimè faveret. Idem fere accidebat in Frisiâ, Amstelredami atque alibi, ubi tunc Magistratus contra Presbyteria & Pastores aut permittebat ex nutu & in favorem Remonstrantium omnia non statuebat. Memini unum inter Remonstrantes ex Geldriâ a. 1619. citatum coram Synodo Dordracenâ diversam à Remonstrantibus sententiam professum esse; quod scil. judicium de causis ecclesiasticis Ecclesiæ, non Magistratui conveniat. Hæc prima Remonstrantismi ætas: quâ scripta vernacula ipsis opposuerunt *Ruardus Acronius tract. in 4.* qui idem edidit *concionem Job. Wittenbogardi* ante annos aliquot Hagæ-comitis de hac quæstione habita; *Anonymus* (Festus Hommius) qui ex libro & concione Wittenbogardi *centionem dialogisticum* fecit tit. *Ita & non Job. Wittenbogardi*; *Antonius Walæus contra Wittenbogardum Franc. Gomarus*; *Elhardus Menius*; *Scriptores Anonymi contra decretum ordinum Hollandia*;



LIB. I. TRACT. II. DE POTEST. POLIT. ET CANON. ECCL. CAP. II. 127  
 anno 1616. Anonymi tit. *Secunda Contra - Remonstrantia* anno 1617. quæ duo  
 postrema in latinum sermonem conversa habentur. Latina scripta Grotio op-  
 posita sunt Bogermanni, Lubberti, Sopingii, lectione dignissima. Cum ejusmo-  
 di scriptis ad consensum conferri possunt *Scriptores de Synodis, de Vocationi-  
 bus Ministrorum, de disciplinâ Ecclesiasticâ, de Magistratu, &c.* alibi indican-  
 di. *Secunda Remonstrantium* ætas ab anno 1619. usque 1628. haut parum  
 mutata judicia & scripta nobis peperit. Quia enim rerum vices, & Magistra-  
 tuum sententias admodum mutatas videbant, Potestatem ipso horreo admen-  
 sam, parcius in sinum eorum effuderunt: uti videre est in *ipsorum Apologiâ cap.  
 25.* & magis in *Actis Synodi Dordrac. sess. 26--34.* adhæc in libris vernaculis Sy-  
 nodo oppositis, quorum tit. *Nullitates Synodi &c. Achabi jejunium, Liberum re-  
 ligionis exercitium, Liberum examen decretorum, Speculum Chrystallinum, Horo-  
 logium excitatorium ad Batavos, Cœlestis Synodus, &c.* ubi non tantum non tri-  
 buunt Magistratibus non - Remonstrantibus prætensam Potestatem ecclesi-  
 sticam, sed res politicas vix ipsis relinquunt: uti haut obscure colligitur ex *A-  
 chabi Jejunio cap. 3. & 4. & p. 48. 50. 61. 62. 65. 72. 77. 97. 98. 112.* Et *pag.  
 5. 8. 12. 13. 15. &c.* quæ si ab ipso Wttenbogardo scripta non sunt (quod ex  
 multis indiciis constare putatur), saltem ab ipso in *Descriptione vite sue cap. 13.  
 pag. 249.* summoperè laudantur. Cum quibus conferri possunt verba *Cœlestis  
 Synodi pag. 12.* Si cui libelli isti non leguntur, quippe vernaculi, is specimen u-  
 num atque alterum excerptorum quærat in *Vedelio part. 2. Arcanor. Arminiani-  
 smi lib. 2. cap. 10.* *Tertia Remonstrantium* ætas currit ab anno 1627. & dein-  
 cept: cum post obitum Principis Mauricii videbantur sibi videre in quibusdam  
 partim novè adoptatis partim postliminio restitutis Hollandiæ Magistratibus  
 (imprimis in urbe potentissimâ) majorem in Remonstrantes favorem. Et hinc  
 libelli eorum inde usque ad hoc tempus sparsi, sermonem de Magistratum  
 Potestate haut parum videbantur mutare. Sed omnia sua ante *ἐμπλῶ*, in ipsâ  
*ἐμπλῶ* Arminianismi, cum iis quæ in *παράκλησι*, immo & funere ejusdem, & in  
 novissimâ qualicunque *ἐπιστολῇ* de Potestate Magistratus effusa sunt, opti-  
 mè conciliasse se putant adhibitâ distinctione inter Ecclesias publicas seu tem-  
 plares, & inter privatas seu privato-publicas, quæ peculiaribus & propriis suis  
 ædificiis segreges à templaribus conventus celebrat: ita ut in illis omnis præten-  
 sa Potestas Magistratui jure divino competat; in istis vero nulla. Hujus di-  
 stinctionis arcanum mussitasse videtur *Episcopus in Disp. de Jure Magistratus  
 circa sacra anno 1618. 3. Martij*, cum res Remonstrantium haut parum incli-  
 nare viderentur. Apertè & in formâ eandem professi sunt post sententiam  
 contra ipsos Dordraci anno 1619. latam, & per Magistratum executioni  
 mandatam: uti videre est in *Confessione anno 1621. cap. 25.* & in *Apologiâ cap.  
 24. & 25.* In *Remonstrantiâ Ministrorum exulantium ad Celsiss. Principem Mauri-  
 tium*,



ium Ill. Ordd<sup>o</sup>. pag. 20. Sed cascam hanc distinctionem, non posse applicari prioribus suis dictatis (quidquid *loco cit.* affirmant, sine illâ nunquam à se potestatem Magistratui tributam) vel inde constat, quod rebellionem interpretarentur adversus Magistratum Remonstranticum, si qui ex nostris separatos à publicis Ministros propriis expensis sibi curabant, segreges coetus in domibus privatis cogeant, aut conciones extra territorium publicas auditum irent. Videantur modo decreta *Ultraiectionum & Schielandicum* (de quibus in *Historia Ecclesiast. Triglandii*) & privata Episcopi disp. 17. §. 9. 12. 16. 18. coll. cum disp. publicâ de jure Magistratus circa sacra §. 17. 18. Jacobi Taurini statuta orationis Carletoni pag. 26. Eiusdemque tract. de mutuâ tolerantia part. 1. cap. 12. Barlei Boermannus in *ixxiu*; Eiusdem declamatio, in ministros orthodoxos, *Deretum Ordd. Hollandia pro pace ecclesiarum anno 1614. pag. 6. & 122. ejusdemque decreti defensio per Joh. Wittenbogardum part. 1. cap. 14.* ut alias libellorum quisquillas nunc præteream; unde constat eos Potestatem in orthodoxorum segreges, extra templa colligi coeptas aut collectas Ecclesias Magistratui Remonstrantibus faventi tribuisse; quam postea ab anno 1619. Magistratibus & subalternis in Remonstrantes, reliquasque separatas sectas negarunt: absolutis Remonstrantibus contra nitentibus ab omni scismate, inobedientia, rebellionem; quorum tamen nostros seorsim in privatis domibus ad cultum convenientes ab anno 1612. & deinceps & voce & scriptis passim tam cupidè condemnabant. En cothurnos, en fidem, en theologiam temporum, non euangeliorum. His adde quod *Joh. Wittenbogardus*, qui primus hanc pugnam peculiari libro anno 1610 inchoabat, talem distinctionem non adhibuit. Vide pag. 89. ubi format statum controversiæ, & objectum Potestatis sacræ seu ecclesiasticæ solis supremis Magistratibus tribuendæ facit omnia ad externum Dei cultum pertinentia, res scil., personas, causas. Ibid. exsertè distinguit inter Magistratum supremum & subalternum; & illi soli, hoc est, Ordinibus Hollandiæ, hanc potestatem vindicat, subalternis vero abjudicat: ita enim tempora tunc ferebant, cum Amstelodamensis aliarumque aliquot civitatum Magistratus Remonstrantismo minime faverent: sed distinctio hæc ab illis omissa est, cum Ordines Hollandiæ decretum anni 1619. contra Remonstrantium conventicula potioribus suffragiis 3. Aprilis anno 1627. declararent esse perpetuum edictum ejusque executionem seriò injungerent; & cum Magistratus subalterni in unâ ac fortè alterâ civitate Hollandiæ magis viderentur ipsis favere: illic ad novum illum orientem solem versi sunt calami, inculcata decretorum subalterni magistratus Potestas, autoritas, obedientia, ut ut decretis & obedientiæ supremi Magistratus opposita. Videant, quibus hoc tanti est, libellos Remonstranticos circa turbas Amstelodamenses aut super iis anno 1628. 1629. & deinceps emissos. Nos *en negod* hæc tangimus in *Thersite sect. 1. cap. 1. & 3.* Inter libellos illos exstat quis

quis contra responsum Leidenſium Theologorum ad *Quæſtiones de iuramento civico*, autore, ut putatur *Joh. Wittenbogardo*; quem dicti Theologi eodem anno refutârunt. Atque hæc quidem hiſtoria controverſiæ Remonſtrantiæ de jure Magiſtratus in ſacris. Cum anno 1639. Deputatis Synodi & Claſſium Hollandicarum occaſio objiceretur hanc cauſam communi operâ den iò apud Ill. Orddes. explicandi & agendi, & meum qualecunque indicium ac judicium à reverendo & amiciffimo D. Paulo Colonio Paſtore Leerdamenſi, nunc *ἐκείνους*, poſtularetur, in ipſius aliorumque gratiam delineavi methodicum ante annos aliquot agitatæ inter Remonſtrantes & Orthodoxos diſceptationis compendium, idemque tribus partibus diſtinctum publico examini in Academia 6. April. 4. Maji. 11. Maji, ſubjeci hoc titulo: *De Quæſtione, Penes quos ſit Potestas Eccleſiaſtica*: quod poſtea ab Anonymo, me inſcio, in vernaculum i. idioma traductum, & Hagæ comitis excuſum fuit. Dictum illud compendium, inde, & ex *Diſſp. de Potestate & Politia Eccleſiarum*, anno 1644. propoſitiſ; hic inferendum duxi: quod rationes, exceptiones, diſtinctiones illic adhibitas, tanquam accuratas & perſpicuas orthodoxis atque eruditis paſſim probari, & ſtudioſis ac *νοφύτοις* uſui eſſe didicerim. Poſt pugnam hanc cum Remonſtrantibus pugnatam, novam moleſtiam faceſſerunt cauſæ Eccleſiarum, duo ſcripta à duobus amicis noſtris, eximiis cætera Theologis, & fortiſſimis orthodoxiæ contra Remonſtrantiſmum hyperaſpiſtis, edita tit. *Breviſ reſponſio ad ſolutiones datas &c.* Franequeræ anno 1642. Et, *de Episcopatu Constantini Magni*. Priori oppoſita fuit anno 1642. *Apologetica reſcriptio &c.* à M. Petro Cabeljavo; poſteriori verò *Examen Diſſertationis &c.* à Jacobo Revio, & *Theologica diſſertatio de Potestate civili & eccleſiaſtica* à Jacobo Triglandio, & *Jus majestatis circa ſacra &c.* à Gulielmo Apollonio nunc *καρτελάτης*. Bellum hoc anno 1642. ita conſectum fuit, ut neminem niſi otii & famæ ſuæ prodigum quidquam moturum putarem. Prodiit tamen anno 1645. *Anonymi ſcriptum contra Apollonium* tit. *Grallarum*; quod & alia mox exceperunt tit. *Bombomachia Vliſſingane*, & *Grallatoris ſurentis*. Virulentis illis libellis nonnulla repoſuerunt *Jodocus Larenus* & *Guil. Apollonius*. Poſt illud tempus quievit in Belgio hæc controverſia. Nam poſthumum illud *Grotii ſcriptum de Imperio ſummarum poteſtatum &c.* & nupera *Ludovici Molinæi Paraneſis ad adificatores imperii in imperio*, cum ſubmiſſo *Corollario ad paraneſin*, nihil præter recocta & toties totiesq; protrita in ſcenam producunt. Nihil ergo reſtat, quam ut lector repetitiſ hodiernis pseudographematiſ & ſophiſmatiſ, antehac ſolidè dicta applicet.

2. Eſt ergo τὸ ζῆταμαχον de Potestate Magiſtratus circa Sacra: hoc eſt, non de facto aliquo aut de factis ſive in Politia ſive in Eccleſia ſive hic ſive alibi; ſed de jure: non de receptâ conſuetudine aut de eo quod fieri conſuevit; ſed de lege Dei, & de eo quod fieri debet: non de lege aut controverſiâ politicâ;

R

ſed



sed de jure divino, de sensu Spir. S. in sacris literis, non de dignitate aut præ-  
 eminentiâ informandâ ex verbo Dei, eique per obedientiam fidei subjiciendâ:  
 non de mundanis & carnalibus respectibus & præventionibus; sed de ordine  
 à Magistro Ecclesiæ J. Christo sancito: non de eo, quod aut nunc, aut olim,  
 aut in posterum pro ratione personarum & circumstantiarum maximè com-  
 modum aliquibus rebus & personis sive ecclesiasticis sive politicis, judicio  
 sapientum videri queat; sed de invisibili puncto veritatis, ut sciamus quid cui-  
 que pariter domestico & alieno, amico & inimico, volenti & nolenti tribu-  
 endum sit. Profiteor & protestor, me nullius gratiæ aut auctoritati, nullis par-  
 ticularibus causis, nullis præjudiciis & præjudicatis hic quidquam tributurum:  
 Quæstionem enim dogmaticè, in thesi, & universaliter decidimus; non  
 damus consilium theologicum, quomodo & quantum caritas, & pru-  
 dentia Christiana rebus hoc aut illo modo stantibus, in communi & multi-  
 plici hâc hominum etiam piorum infirmitate, ad pacem & salutem Ecclesia-  
 rum, ubi omnes scripturariæ persuasiones frustra adhibitæ sunt, tolerare, con-  
 nivere, indulgere, dissimulare & concoquere debeat. Idem sensimus & dixi-  
 mus cum causæ veritatis & Ecclesiarum alicubi minus æqui videbantur Ma-  
 gistratus; præsertim in Hollandiâ, ubi in mediis illis turbis studiorum & mini-  
 sterii tyrocinia mihi posita: idem sentimus ac assiduò profitemur postquam ab  
 anno 1618. Deus Ecclesiis Magistratus reddidit addictissimos: idem profi-  
 tebimur, sive mutant (quod Deus avertat) sive mutantur, sive stent, sive ca-  
 dant. Neque enim commitemus per Dei gratiam, ut Theologia nostra au-  
 diat Pseudo-Politica, hoc est, *πολιτικὴ* & instar cothurni versatilis, pro  
 conditione & statu eorum qui *ἐκ τῆς*: *Ista enim esset fides* (ut olim Hilarius a-  
 liâ in quæstione) *non evangeliorum sed temporum.*

3. Termini hujus quæstionis præcognoscendi sunt 1. Politia seu Magi-  
 stratus. 2. Ecclesia seu Ecclesiastici. 3. Potestas Ecclesiastica. I. *Politia*,  
 & Magistratus, quid significant, satis constat, & alibi apud Politicos & The-  
 ologos explicatur: nec est quod hic repetam. Tantum præmoneo, me pro-  
 miscuè quemvis Magistratum hic intelligere sive supremum sive subordina-  
 tum, servatâ semper proportionem juris & potestatis, pro statu & loco cujus-  
 que, juxta jura & leges fundamentales Rerumpublicarum. Quidquid enim  
 in causis & negotiis politicis superiori competit in inferiorem aut non com-  
 petit: & rursus inferiori in superiorem: id etiam competit aut non compe-  
 tit circa causas & negotia Ecclesiastica: & sic licita aut non licita est provo-  
 catio ab inferiori ad superiorem: & rursus recursus à superiori ad inferiorem  
 aut inferiores: Nam si Ecclesia est in Politia, utique gaudere atque uti potest  
 juribus politicis: quomodo Paulus provocavit ad Cæsarem *Act. 24* Et sic  
*Melanthon Loc. communi de Magistratu*, docet inferiores Magistratus posse tu-  
 eri



LIB. I. TRACT. II. DE POTEST. POLIT. ET CANON. ECCL. CAP. II. 131  
 eri religionem contra superiores, ubi respicit proculdubio Electores & Principes Imperii. Similis fere ratio est Illustr. Ordd. Hollandiæ, Zelandiæ, &c. qui reformatam religionem admiserunt & defenderunt etiam ante annum 1581. quamvis abnuente tunc Principe suo Philippo II. Rege Hispaniarum. Excipio autem hic casus speciales, quando pacto, aut confœderatione, aut lege fundamentalis negotia & causæ Ecclesiasticæ excipiuntur. Excepto hoc, pari passu eunt (servatâ tamen proportionem & distinctionem inter Potestatem internam & externam) Potestas Politica circa negotia & causas sæculares & circa negotia ac causas ecclesiasticas. II. *Ecclesia*, notat hic *primo* particulares quasque topicas in civitatibus aut vicis. *Deinde* ex illis combinatas seu confœderatione, correspondentiâ, aut arctiori quâdam unione & necessitudine collectas & quasi concorporas, quas Nationales, Provinciales, Districtuales appellant. III. *Jus Ecclesiasticum*, seu *Potestas* vulgò statuitur triplex *δυναμική, ἀρχική, κερτική*. Aliter ad dichotomiam redigitur, ut omnis Potestas Ecclesiastica sit vel regiminis vel jurisdictionis, quæ etiam geminâ clavi ecclesiasticâ exprimitur. *Illâ* est vel prima, vel secunda, ad primam ordinata. *Prima* est, dispensationis verbi & sacramentorum. *Secunda* est 1. tum leges ferendi, 2. tum conventus ecclesiasticos & visitationes instituendi, 3. tum eligendi & constituendi Ministros & inspectores. *Potestas jurisdictionis* est disciplinæ seu censuræ. Sed de his divisionibus supra actum est.

4. *Διδόμεις* sunt trium generum 1. à nobis concessa. 2. utrimque præsupposita. 3. postulata. *Concessa* & data à nobis sunt. 1. *de Ecclesiâ*. 1. Esse eam in Politia, non contra. 2. Esse eam & singula ejus membra subjecta Politicæ quod ad exteriorem hominem, hoc est quod ad bona & corpora. 3. Nominatim Ecclesiasticos & Clericos, etiam ministrantes & sacra peragentes. II. *De Politia*. 1. Habere eam respectu hominum non Ministerium sed Dominium, non ministerialem sed supremam & *αὐτοκρατορικὴν* Potestatem in omnes subditos. 2. Habere specialiter coactivam, supremam & formalem Potestatem in personas, res, actiones, & causas ecclesiasticas non quidem in se, aut quâ tales: sed quatenus ad hoc sæculum, externum hominem, & externa naturalia aut civilia bona pertinent, aut ea attingunt: ratione & respectu externi scil. adjuncti, quatenus publicè aut privato - publicè ea in Republicâ suâ minus magisve tolerari aut non tolerari, stabiliri aut non stabiliri, defendi aut non defendi, hæc aut illa impedimenta removeri aut non - removeri, autoritate publicâ muniri aut non muniri, debeant aut possint. 3. Itaque indirectè, mediata, per accidens extrinseci adjuncti aut accessorii requisiti ad spiritualia exercitia cum appendicibus publicè admittenda aut non admittenda. 4. Habere Magistratum quâ talem publicam potestatem judicialem seu judicandi, iudicio cognitionis & discretionis non tantum, sed & definitivo, de negotiis

& causis ecclesiasticis. Quod iudicium consequens est, non antecedens (neque enim sunt *ἐκ τῆς ἐκκλησίας* in Ecclesiâ:) adhuc præsuppositivè est theologicum, sed formaliter politicum; quia disquisitio ultimata in eo non est, an dogma hoc sit verum, aut an sit ecclesiasticum; sed an velint illud publicâ autoritate tueri & exequi. Denique in casu postulatę approbationis, & publicę defensionis atque executionis eorum, iudicium hoc tantum est necessarium & illis tantum competit. 5. Cognitionem æquè competere Magistratui in casu publicę tolerantia, & postulatę libertatis exercitii: atque ita iudicium politicum definitivum, an velint tolerare. 6. Et quidem Magistratui tam infideli quam fideli: siquidem cognitionem suscipere velit: uti eam suscipere potest ac debet. Quod ostendunt *Apologia Pauli Actor. 26. Justin Martyris, Athenagora, Hilarii ad Constantium, &c.* 7. Infideli æquè ac fideli, competere Potestatem in Personas, res, causas, Ecclesias, quatenus illæ externum hominem & bonum naturale aut civile attingunt. *Rejicimus hac nova dictata Remonstrantium cap. 25. Apologia: quorum prius: 1. Non posse Magistratum ad decreta Synodica verbo Dei conformia observandam suâ autoritate obligare & constringere.* Ref. Veritates fidei ex scripturis deductas & synodaliter commonstratas cum rejectionibus errorum, à se in conscientiâ agnitas & approbatas *Gratianus, Valentinianus, Theodosius, Martianus*, imperatoriâ autoritate muniunt *C. de summa trinitate*. Illos imitati sunt *Carolus Magnus, Ludovicus, Carolus Calvus* in suis *Capitularibus*, aliique pii principes; & ab inchoatâ reformatione omnes Reges, Principes, Magistratus ejusdem reformationis defensores. Quos nemo reformatus hætenus reprehendit, quod dum ab Ecclesiis & Synodis bene statuta defendunt, & impedimenta omnia Potestate suâ tollunt, tyrannidem in conscientias exerceant, aut quenquam cogant ea credere quæ credere non vult. Ipsi Remonstrantes aliter loquebantur, cum Ordines Hollandię potioribus suffragiis, nullo legitimo ac publico Ecclesiarum iudicio præcedente, decernerent anno 1617. publicâ autoritate imponenda esse omnibus Ministris receptionem Decreti sui anno 1614. pro pace Ecclesiarum (uti aiebant) conditi. Ordines fœderati Belgii anno 1619. in Decreto suo contra Remonstrantium conventicula satis superque cavent libertati conscientia: quam à libertate exercitii in Belgio nostro semper distinctam fuisse, alibi ostendimus. 11. Posterius est, *Magistratui nullam competere Potestatem ecclesiasticam, sive nostro sive ipsorum sensu acceptam, in cætus & Ecclesias segreges, extra publica templa.* Ref. Inauditum, absurdum & contradictorium est commentum, quo Potestas Magistratus ecclesiastica, sive formaliter (secundum Remonstrantes) sive objectivè & per extrinsecam denominationem (secundum nos) sic dicta, fundatur, in publico ædificio templi; aut etiam in exsolutione stipendii Ministrorum per Magistratum: quod posterius innui videtur à *Grotio in Pietate*.

Eri

Erit ergo Potestas Magistratus instar chamæleontis, & pro re natâ, varios colores induet. Ubi ergo stipendia à Magistratu non solvuntur (ut in bonâ parte Belgii, & in aliis fere omnibus Ecclesiis protestanticis ac reformatis) ibi Magistratus nullam habebit potestatem sive ecclesiasticam, sive politicam circa ecclesiastica. Ne dicam plerisque Ministris in Belgio, stipendia suppeditari, non ex ærario Reipublicæ, multo minus ex peculio Magistratum; sed ex redditibus ecclesiasticis, antehac liberaliter in pios usus, & quidem volente Præ-tore, fundatis; quos pii Magistratus in Reipublicæ ærarium hætenus non intulerunt, multo minus in privatos suos usus converterunt. Videntur hi homines idem fere somniare, quod memini ab Anabaptistâ mihi aliquando objectum: Quod Ministri Belgici stipendia ex manibus Magistratum accipientes, pari conditione sint cum famulis, aliisque Magistratum mercenariis, qui mercede conducti nihil aliud quam voluntatem, præscriptum, & opus Dominorum suorum facere tenentur. Quod ad publica templa, siquidem accidens illud, quod potest adesse aut abesse, ponit aut tollit Potestatem Magistratus: tum jure divino aut naturali, hoc est, ipso jure Magistratus, eidem non competit. Quomodo hoc convenit, cum sententiâ Remonstrantium, quam usque ad annum 1618. perpetuò libellis supra citatis inculcabant; & cum praxi Magistratum ipsis faventium, qui segreges & clandestinos nostrorum cœtus persequabantur tanquam scismaticos; applaudente passim, saltem nusquam impro-bante Remonstrantismo. Et sanè, quam facile fuisset nostris ab omni Potestate Magistratus se simul & semel tunc liberare, migrando Roterodami, Hornæ, Alckmaræ, Ultrajecti, Goudæ, &c. ex publicis templis in aliud quodcunque ædificium sive conductum, sive gratis concessum, exemplo Pauli A-*etor.* 19. *vers.* 9. Atqui hoc Remonstrantes tunc condemnabant, & Potestatem Magistratus nostris deprimendis & Remonstrantismo promovendo tam largè & injustè ipsis adscriptam, in nostros concitabant & inclamabant. Quid dicent de plerisque Ecclesiis reformatis in Ducatibus Clivenfi, Juliacensi, &c. quæ extra publica templa conventus agunt? Ut absurda, quibus tunc veritatem nostram urgebant, iis obvertam, sequeretur hinc, dari Ecclesiæ Remonstrantiç Potestatem ecclesiasticam in Urbe & Provinciâ aliquâ; (e. gr. Roterodami, aut Ultrajecti), quæ non sit subordinata Potestati Magistratus, quæ ab eâ sit independens, quæ illi sit collateralis, quæ ædificet rempublicam in republicâ, imperium in imperio. Hæc concilient, si possint. Ut dicam verbo, sequeretur dari Ecclesiam, quæ non sit in Republicâ; quod absurdissimum; nisi dicatur esse extra mundum, in Utopiâ, aut in Regno Lunæ.

5. *Hypotheses* quæ tanquam utrimque concessæ sumuntur, sunt 1. Potestatem Magistratus esse immediatè à Deo atque adeo independentem ab Ecclesiâ, aut personâ ecclesiasticâ (Papâ scil.) aut Concilio 2. Applicationem



Potestatis ad hanc aut illam personam non dependere ab Ecclesiâ, aut ecclesiasticis quâ talibus aut à jure ecclesiastico, sed à jure divino permissivo, & jure humano positivo; vel per successionem, vel per electionem, vel per aliud quodcunque pactum, vel per jus belli: de quo Politici & Jurisconsulti. 3. Magistratum non debere Potestatem politicam approbativam seu confirmativam exferere circa regimen & jurisdictionem ecclesiasticam, nisi prius eam cognoverit & in conscientia de bonitate ejus statuerit. 4. Eundem nullam posse exercere Potestatem politicam circa falsum cultum, quâ eum scil. approbet & approbatum defendat: sed posse aliquo in casu tantum adhibere approbationem immediatè circa mali tolerantiam (non verò circa malum quod toleratur) & sic defensionem immediatè circa decretum de tolerantia à se conditum, seu circa legem de politica tolerantia latam; quæ propriè est defensio publicæ autoritatis & potestatis & ordinis per & secundum illam Potestatem suam constituti: non verò circa ipsum malum toleratum. An autem & quo in casu falsum cultum Hæreticum, Idololatricum, Judaicum, Mahumediticum, Ethnicum tolerare possit aut non possit, alibi dicendum est. 5. Magistratum sive fidelem sive infidelem ex voluntaria concessione Ecclesiæ; aut prudenti & necessariâ conniventiâ, aut quocunque alio pacto, & consensu, posse habere Dominium, non tantum supremam directionis & jurisdictionis (quod pariter habet in omnia bona privatorum); sed etiam proprietatis, ad usus publicos, aliosque necessarios. Quod tamen dominium ejus à Potestate ecclesiastica circa res per se sacras & spirituales plane distinctum est: an autem ab illo separatum sit, an verò *mixtum* cum illo conjunctum, in progressu videbitur. Sed de consensu Ecclesiæ sive explicito sive virtuali in hanc domini translationem; denique confusione ærarii ecclesiastici cum politico, seu illius in istud infusione, ut & de dispensatione reddituum ecclesiasticorum Magistratui tradendâ, quando & quomodo alicubi illud obtinuerit, & quo in casu Ecclesiis expediat aut non expediat; denique de traditione peculii pauperum, aut templi, aut curæ pastoralis, in manus Principis sive fidelis sive infidelis; sic ut pauperes aut Ecclesiæ Pastores iis priventur: alibi disquiritur. Ubi in primis ventilanda est quæstio de facto Laurentii. Ex professo & nimis circa has quæstiones languent Pontificii; utpote quæ seculum hoc, & ventrem propius, quam animarum curam & salutem, attingunt. 6. Denique ut concludam, dico Magistratum, qui publicè religionem approbat & tuetur: *Primò* habere Potestatem, judicio discretionis consequente de ejus causis in conscientia ex verbo Dei judicandi: quod illi commune cum aliis membris. *Secundò*, Potestatem itidem consequente publico judicio (non ecclesiastico sed politico) definitivo statuendi de istius veritatis aut causarum publicâ permissione & tolerantia, aut admissione, aut insuper autoritativâ confirmatione, defensione,

& de-

& debitâ executione. *Tertio*, Potestatem, & ante actum regiminis aut jurisdictionis ecclesiasticæ, & post eundem impedimenta omnia removendi, & curâ, consilio, admonitione, intercessione, viam actuum istorum productioni, & productorum applicationi atque executioni ecclesiasticæ parandi. *Quarto*, Potestatem Ecclesiâ & ecclesiasticos ad propriarum legum ab & in Ecclesiâ ecclesiasticè constitutarum, ut & judiciorum ecclesiasticorum, aliorumque legitimè & ecclesiasticè actorum & nunc politicè approbatorum observacionem constringendi & compellendi. Hic nota me loqui de canonibus, & decretis ab Ecclesiâ & judicio ecclesiastico profectis: non autem de iis, quæ aliunde in vitis Ecclesiis obtrusa & imposita, subinde tolerantur, aut tolerari debent; & quibus se subicit, non propter conscientiam, sed propter metum. Quale est exempli gratiâ, tributum patriarchale, quod novus Patriarcha Constantinopolitanus Imperatori Oromannico ad ingressum muneris sui pendere cogitur. Qualia etiam epigrammata seu assumentia nostrarum *Constit. ecclesiastic.* de Jure Patronatus, & de Præsentia aliquorum ex Magistratu in Consistoriis *artic. 37.*: siquidem illud de perpetuâ & ordinariâ, aut arbitrariâ præsentia intelligatur, uti nonnulli, nescio quibus fidiculis, ex textu assumentis illud extorquere conantur. Ecclesiæ omnes perpetuâ non observantiâ legis (siquidem lex esset), & decretis suis de non admittendo, atque actuali resistentiâ negativâ, satis declarant, non esse hoc suum; consequenter non debere à Magistratu ædificationem & pacem Ecclesiæ amante, bene constitutas & pacatas Ecclesias in suâ possessione jam ab anno 1586. (quo illud assumentum primum comparuit) turbari: imprimis cum Magistratus oneroso & contentioso huic assumento, per totum Belgium jam inde ab anno 1586., & de novo (postquam Remonstrantes illud urssissent, quod hypothesei & intentioni suæ inservire putabatur) ab a. 1619. usque in hunc diem, non observantiâ suâ illud satis abrogasse videntur. De quo infra pluribus. Adeo ut non sine turpi cavillatione in verbis meis, in editione thesauri an. 1639. talis compulsio Magistratus ad amplectendam dictam sessionem à nonneminde quæ sita fuerit: cum *part. 3. ejusdem diss.* exsertè & pluribus eam oppugnaverim. Rejicimus hic 1. Pontificios, qui indistinctè omne iudicium de religione Magistratui auferunt, Bellarminus lib. de Membris Eccles. cap. 17. Becanus de Primatu Regis &c. part. 1. cap. 8. 2. Remonstrantes, & nominatim Grotium in Pietate, qui contendit omnem potestatem competere Magistratui in electionibus, negotiis, & causis ecclesiasticis, eo quod publica stipendia aut saltem eorum dispensationem procurent. 3. Remonstrantes Apolog. cap. cit. qui fundamentum hujus Potestatis in Magistratu faciunt publici templi concessionem. 4. Eisdem loco cit. ubi omnem Potestatem turbones & à iustis in Ecclesiâ coercendi & ecclesiasticè constitutam iustitiam tuendi, magistratibus eripiunt.

6. Postulata sunt, quæ alibi alioquin ex professo probantur. 1. Potestatem

*tem ecclesiasticam à politicâ realiter dictam esse. 2 Paralip. 19. 11. Joban. 18. 36. 2 Cor. 10. 3. 2 Cor. 1. 24. 1 Petr. 5. 3. Luc. 22. 25. 1 Cor. 3. 5. coll. cum Rom. 13. 1. 4. Distinctio autem est ex objecto tum materiali, in nonnullis saltem; quia illa occupatur circa negotia Jehovæ, ista circa negotia Regis: tum formali, in omnibus & semper; quia illa directè versatur circa personam aut causam quod ad hominem internum & statum spiritualem, ut formâ spirituali gratiæ scil. & gloriæ cœlestis induendum: Ista verò circa eandem immediatè & directè versatur, quod ad hominem & statum externum & in ordine ad summum bonum politicum. 2. Ex causâ efficiente, fundamento, & sic subordinatione ac dependentiâ. Illa est à Deo redemptore quâ tali, seu à Christo Mediatore quâ Mediatore: Ista est & dependet à Deo & eodem Christo Mediatore, quâ Domino naturæ communiter omnia conservante & gubernante Hebr. 1. 3. Non verò quâ Mediatore & Domino specialiter. Illa igitur pertinet ad regnum speciale seu gratiæ; ista ad regnum generale seu potentiæ, aut naturæ. 4. Illa est inferior & purè ministerialis respectu hominum & Dei; ista respectu hominum est suprema & cum imperio. 5. Illa quod ad finem, executionem, ac modum agendi, est spiritualis, precatoria & obtestatoria in conscientiis & circa conscientias 2 Cor. 4. 2. & 5. 20. Ista verò externa, corporalis, coactiva. 6. Illa, quod ad distinctas formas, actus, modos, gradus, est à jure divino positivo Eph. 4. 11. Ista verò à jure merè humano, (præsupposito jure divino permissivo): unde dicitur creatura humana 1 Petr. 2. 13. ut ex. gr. Monarchia, Aristocratia, &c. Electio, successio, &c. Dux, Comes, Rex, Consul, &c. 11. Unam itaque Potestatem non continere alteram nec formaliter nec eminenter: nec posse unam Potestatem quâ talem dare aut producere alteram, juxta vulgatum axioma: Nihil dat quod ipsum non habeat vel formaliter vel eminenter. Hanc aliter ac Potestas consularis aut pastoralis non continet maritalem, nec viceversa: non potest etiam una alteram dare; quamvis una possit versari circa alteram directione sive dominante (ut in Republ. consularis circa maritalem); sive ministrante: ut in Ecclesiâ pastoralis circa eandem potestatem maritalem. 111. Non dari præter Christum, ullum caput Ecclesiæ, ullum Monarcham sive externum sive internum. 1v. Ecclesiam esse Ecclesiam, & residere in eâ ecclesiasticam omnem Potestatem ad ædificationem regni Christi ac salutem hominum absolutè necessariam; etiam cum Magistratus est extra Ecclesiam: immo & nonnunquam quod ad statum spiritualem optimè se habere, ut ex. gr. tempore Apostolorum, & post illud, virorum apostolicorum. Pariter Politiam esse verè & legitimè talem, etiam cum nullam in se habet Ecclesiam. v. Solum Christum architectonicè regere Ecclesiam; & nullam in homine aut angelo, in cœlo aut in terris esse Potestatem sub Christo, quâ regat Ecclesiam, nisi ministerialem.*

Neque



Neque enim dici debet cum Pontificiis esse duplex caput Ecclesiæ, duplicem Monarcham, principalem scil. & ministerialem: quocunque enim modo hoc explicetur, implicat contradictionem.

Consectar. *Strenuè calumniantur Remonstrantes Apol. c. 25. p. 299. cum nostris impingunt, quod Ministris reformatis asserant architectonicam Potestatem, quoad externum Ecclesiæ regimen; & architectonicum de iis quæ ad illud regimen pertinent, iudicium.*

7. His premissis Thesim nostram statuimus: *Magistratus non habet Potestatem ecclesiasticam: & intrinsecam formaliter & propriè sic dictam in re i. antecedentem seu directivam; atque adeo supremam sub Christo, supra ecclesiam, ejusq; antecessores.* Probamus hoc argumentis tum directis, tum indirectis seu ab absurdo consequenti. Directa sunt 1. *argum.* Quia eam nec habet totam, nec ex parte; nec totaliter seu adæquatè, nec inadæquatè. Ergo. Non totam totaliter, nam tum ecclesiastici nihil haberent: quod est contra 2 Cor. 10. 4. 6. 8. &c. 13. v. 10. Rom. c. 12. v. 8. 1 Cor. 12. 28. Non totam inadæquatè, nec etiam ex parte, ut etiam Ministri eandem vel ex parte haberent: quia ex utroque sequeretur collateralitas Magistratus & Ministrorum in eodem genere Potestatis sive supremæ & dominantis, sive inferioris & ministerialis, quæ nomine *clavium regni cælorum* designari solet. Quod ut in se absurdum est, sic etiam ab adversariis rejicitur. Itaque non est quod pluribus hoc deducamus. 11. *argum.* Quia haberet eam, aut quæ Magistratus, aut quæ Christianus, aut quæ Christiano-Magistratus, tertium scilicet quid compositum ex Christianismo & imperio. Non quæ Magistratus; nam tum omni Magistratui etiam infideli competeret: quod absurdum ipsi adversarii non admittunt. Non quæ Christianus; nam tum omni Christiano competeret. Non quæ Christiano-Magistratus, quia duo subjecta & principia formalia quæ non sunt unum aut unita per se, non possunt fundare effectum formalem seu *δυνάμει* per se unum. Sic ex gr. homo unus si sit Consul & Pater, non potest dici habere Potestatem consularem in cives quæ Consul-pater; nec Potestatem patriam in Filium quæ Pater-consul. Nam quamvis paternitas in eodem subjecto superaddatur Consuli, aut consulatus paternitati, non tamen jungitur illi in ordine ad proprium & formalem illum effectum nempe Potestatem consularem aut patriam; cum nullo modo paternitas imperii consularis, aut consulatus Potestatis patriæ fundamentum sit aut causa, sed purè putè unum ad alterum per accidens se habeant. Unius apotelesmatis, una ratio formalis desumitur ex duobus entibus completis & per se unitis ubi suppositum est extraordinarium; sic dicimus Christum satisfacisse pro peccatis nostris non quæ hominem, sed quæ *θεοάνθρωπος*: ubi tamen distinctæ sunt *οὐσίαι*, & distincta principia *οὐράνια*; quæ tamen sunt unum per se, quia unum est suppositum naturis inconfusis. Quod nullis naturis aut rebus creatis

## 38 CAP. II. POLITICÆ ECCLESIASTICÆ PARS I.

creatis tribui potest. Itaque relationes illæ, Jus scil. Christiani & jus Principis, & fundamenta earum deberent coalescere in aliquod tertium Jus seu Potestatem unam per se: atqui tum tertium illud neutrum esset; & sic confundendo Christianitatem cum principatu, utrumque tolleretur. *III. argum.* Qui non est Ecclesia, non habet Potestatem ecclesiasticam intrinsecam scil. & formaliter sic dictam: Sed Magistratus non est &c. Ergo. Minor manifesta est, quia Magistratus potest esse unus (ut ex. gr. Imperator, Rex, Princeps &c.) sed Ecclesia non est unus, uti contra comentum Papistarum de Ecclesiâ virtualiter, Episcopo scil. aut Pontifice alibi disputatum est. Majoris consequentia probatur; quia Scriptura Ecclesiæ tribuit Potestatem *Math. 18. 15.* & locis supra cit. Idem probatur ex ratione quæ ex proximè sequenti argumento desumi potest. *IV. argum.* Qui non est de essentia Ecclesiæ, hoc est, qui nec essentia aut forma est Ecclesiæ, nec pars essentialis, nec essentialia constitutivum nec consecutivum, nec ullum adjunctum necessarium, ille non habet Potestatem ecclesiasticam: Sed verum prius. Ergo. Minor certa est: quia Magistratus potest adesse & abesse sine subjecti corruptione; eo enim posito non ponitur Ecclesia, nec sublato tollitur; quod imprimis liquet in Ecclesiâ apostolicâ. Major probatur, quia non potest relatio aut adjunctum proprium dici esse in aut cum aliquâ re, quæ non est ejus subjectum aut adjunctum proprium, nec subjecti sive adjuncti pars essentialis aut necessaria. Jam vero Potestas ecclesiastica interna, quæ *οικουμενική*, propriè, & formaliter ecclesiastica dicitur est propria Ecclesiæ; ergo non potest communicari Magistratui, qui ab Ecclesia realiter distinctus est. Dici etiam nequit, Magistratum tanquam ecclesiasticum præfectum, & Ecclesiam seu ecclesiasticos subditos esse relata; & relationem inter subjecta, esse ecclesiasticam Præfecturam seu Potestatem. Ubicunque enim relatio, ibi relatum & correlatum: & ubi illa concipiuntur, debent concipi ut simul naturâ & tempore; quia relata *ἀντιστοιχεί* ἀλλήλοις, & uno posito aut sublato, tollitur aut ponitur alterum. Sed hic correlatum (quod dicitur) Ecclesia scil., potest esse sine suo relato, Magistratu scil. Ubi ergo relatio? Hic nullus color restat, nisi ut dicant, Magistratum scil. & ecclesiam esse relatum & correlatum, ac relationem inter illa duo esse Potestatem ecclesiasticam, cum Magistratus concedit & Ecclesia ex ipsius concessione usurpat publica templa. Quod musteum & novissimum Remonstrantium commentum speciarim *Apolog. cap. 25.* promulgatum non uno laborat absurdo. *Primo*, nusquam illud in scripturâ comparet; *deinde* infirmum est potestatis hujus *ἀρχιεπισκοπική* fundamentum, quod fundatur in proprietate seu dominio utili ædificii scil. lateritii aut lignei, quod ubi conflagraverit aut vetustate collapsum fuerit, atque adeo populus ille cum formulis, ritibus & reliquis ecclesiasticæ unionis ac confederationis vinculis in locum aliquem privatum, sive tyranni scholam *Act. 19. 9.* sive suis sumptibus



sumptibus ædificatum, sive conductum, sive gratis commodatum concesserit, ilico tantopere buccinatam illam summam potestatem collabi & cessare necesse sit; juxta regulam Logicorum: *sublato fundamento tollitur relatio*. De stipendiis ministrorum ex publico persolutis (quod Grotius supra cit. pro fundamento principali huic potestati substernit) idem judicandum est. Quomodo versatili & *επιμετρίῳ* fundamento professionis Christianismi à Magistratu factæ hæc absurda analogicè impingi possint, infra dicemus. *Tertio*, Fundatur in mere *βιωματικῇ*; & consequenter non est Potestas ecclesiastica intrinseca, quæ in spiritualibus versatur. Quale enim fundamentum & ratio Potestatis hujus, talis Potestas circa ecclesiastica: sed fundamentum est temporale, aut necessitas ecclesiastica & spiritualis non immediatè, in se aut per se; sed mediatè, per accidens, propter & quod ad temporalia; seu quatenus ecclesiastica temporalibus (quæ soli supremæ Potestati Magistratus per se directè, & architectonicè subjacent) connexa & adjuncta sunt, aut ea attingunt. *Quarto*, Nulla ex hoc respectu remanet Potestas, quam formaliter politica, quæ etiam Magistratui infideli competit. *Quinto*; Dum circulatoriâ & temporariâ suâ Theologiâ Magistratui Jus in publica templa & nostras Ecclesias (quæ ibi conveniunt) vindicare videntur, quod nos illi minime negamus; turpiter perpetuam & naturalem eorum Potestatem negant, quam nos tamen ipsis tribuimus. Si enim Juris & Potestatis nihil habent in Templa & Ædificia Remonstrantium, Anabaptistarum, Judæorum &c. apud nos; nec in Exercitia Religiones, Ministeria, & Ministros, Seniores, Diaconos, Membra, Leges, Disciplinam, ecclesiasticos Conventus, cum omnibus professionem istarum appendicibus: tum sequitur nullum ipsos in loca aliqua, ædificia, bona suæ ditionis habere Dominium supremum seu directionis & jurisdictionis; nec etiam circa homines suæ ditionis agentes aut dicentes quidquam de Deo, religione, virtute (modo fiat in Templis aut Ædificiis & sub rosâ societatis ac professionis Remonstrantiæ, aut alterius coetus segregis) ullam inspectionem aut directionem ipsis competere; sive politica sive ecclesiastica, sive *ἀπολυτὴν* absolute, sive subalterne illa dicatur. Rursum sequitur hoc absurdum; Dominium proprietatis, sive propriam curam & præfecturam, sive utraque, si quæ magistratui tribuunt in Templa publica, in Campanas, Turres, Candelabra, & Aream, in quâ Templum ædificatum, fundare summam eorum & architectonicam Potestatem, seu Jus Majestatis in Sacris, aut circa sacra. Et si Dominium proprietatis fundat tale Jus & talem supremam Potestatem; tum sequeretur quemlibet, in arêâ suâ templum communitati in ædificantem (ut olim solent affectantes Patronatum) acquirere sibi Jus Majestatis in ecclesiastica. Quod si excipiant, habere Magistratum in nostra Templa etiam Dominium supremum & sic Jus Majestatis habere, quod privati Templorum Do-



mini aut Patroni non habent: quæro ex illis, an non in Remonstrantium Temppla ( quæ prius usibus privatis Mercatorum &c. inserviebant ) nunc eque habeant Dominium supremum & jurisdictionis, ac antea; & consequenter in ipsos Remonstrantium Ministros quæ tales (juxta illud: *Partus sequitur ventrem*,) ut & in Ministeria, & quæcunque in templis illis sive bene sive male peragi solita? Sed consulant suos ICCos *super causâ hâc Metamorphosios locorum & ædificiorum*: an scil. quando cunque Remonstrantibus libuerit ea in Temppla sua convertere, ilico Magistratus Jura & imperium ibi cesset; & rursus quando aliud ædificium, aut Templum magis amplum coetibus suis habendis sibi comparant, & vetus Templum suum in domum privatam convertunt, Magistratus tunc recuperet supremum suum, in illam domum nunc exemplatam, Dominium. *v. argum.* Omnis Magistratus (saltem supremi) Potestas est *ἐξωτερική*, dominans, externa & carnalis, coactiva, dependens immediate à Deo tanquam domino mundi; adhæc jure divino indeterminata quod ad certas species, formas, aut modos, & jure humane hic & nunc determinata, (unde *αἱ ἐξωτερικαὶ αὐτῆς ἐκείνης ἐστὶν ἡ ἐξουσία* 1 Petr. 2.): Sed nulla ecclesiastica Potestas in his terris intrinsecè, *ἐκείνη*, & formaliter sic dicta talis est: sed contra ministerialis, spiritualis &c. ut supra dictum est. |

Major est in confesso. Minorem tanquam universaliter veram probârunt *Nostri in controversiâ de Pontifice*. Quod si excipiant partem aliquam Ecclesiæ, Magistratum scil.: exceptionem suam probent ex sacris literis & quidem de ecclesiasticâ Potestate, seu Potestate in Ecclesiâ, quam *Autores citati* expugnârunt: alioquin exceptionem tam facile rejiciemus ac illam Papisticam, quâ Papam suum perpetuò excipiunt. *v. 1. argum.* Quæ non sunt negotia Regis, in ea Rex (seu Magistratus) non habet regiam & architectonicam Potestatem sc. formalem, directam, & intrinsecam; qualem habet in bona, negotia, & homines sibi subditos. Sed negotia Jehovæ (hoc est ecclesiastica) non sunt negotia Regis. Ergo. Minor probatur ex 2. *Paralip.* 19. ubi exsertè à se invicem distinguuntur. Major per se evidens est: nec ulla patet exceptio; nisi dicant eum in negotia omnia Jehovæ habere Potestatem, non ut in se sunt & tanquam spiritualia spiritualiter considerantur, sed ut attingunt temporalia aut quatenus annexa & combinata sunt sive naturali necessitate, sive ex voluntario pacto cum locis, ædificiis, adminiculis, mediis & causis sine quibus non, & cum remotionibus impedimentorum? Atqui jam eo recidunt, quo volumus; esse scil. hanc Potestatem supremam, extrinsecam, indirectam, circa Sacra, non in Sacris; non immediate aut directè versantem circa Sacra quæ talia, sed circa sacrorum adjuncta & requisita sive antecedentia, sive consequentia. Potest res simili explicari: Pater Ministri alicujus qui eum educavit, docuit, immo etiamnum sustentat; aut præfectus militaris qui eum, & coetum atque exercitia

exercitia ipsius tuetur contra hostes, habent & exercent necessarium officium circa ejus curam pastorem: non tamen formaliter ipsi habent officium aut curam Pastoris sive in totum sive ex parte; quamvis uterque curet strenuè, ut functionem suam obeat. Sic Potestas Magistratus & cura politica sive subalterna sive architectonica (pro conditione loci & muneris sui) versatur circa Potestatem ecclesiasticam; nec tamen transformatur in ecclesiasticam, eam scil. abolendo, in se convertendo, aut cum eâ in unitatem essentiae coalescendo. Est enim Potestas regia seu Magistratus essentialiter una & uniformis: juxta illud: *forma rei in indivisibili posita*: nec in se dividitur aut chamæleonis instar variatur juxta varietatem objectorum. Sic Rex Potestatem regiam unam eandemque habet in Patrem suum, Filium, Fratrem, Socerum, Generum &c. æquè ac in civem aut rusticum quemque. Quod enim illic accedit alterum adhuc vinculum, Potestatis scil. patriæ, fraternitatis &c. hoc Potestatem regiam nihil minuit aut auget, aut in aliam formam transmutat: totum enim hoc est Potestati regiae accessorium, & per accidens. VII. *argum.* Qui non habet ecclesiasticam Potestatem immediatè à Christo quâ Mediatore, & immediatè personæ suæ applicatam per legitimam, missionem, electionem, ordinationem ecclesiasticam, ille non habet Potestatem ecclesiasticam: Sed Magistratus quâ talis non habet &c. Ergo. Minor manifesta est, quia Magistratus quâ talis & omnis ejus Potestas quâ talis, ab ecclesiasticis illis simpliciter est independens, Major probatur, quia nullum aliud medium applicandæ Potestatis ecclesiasticæ ad hanc aut illam personam in totâ Scripturâ comparet, quam vocatio ordinaria aut extraordinaria. Imprimis ignoti sunt illi modi Potestatem hanc acquirendi, per hereditariam successionem, per jus belli &c. VIII. *argum.* Quod nullo modo competit Fœminis, & Pueris illud non competit Magistratui quâ Magistratui. Sed ordinaria Potestas ecclesiastica *ἐκκλησιαστική*, directiva, publica, nullo modo competit Fœminis aut Pueris. Ergo. Minoris prius membrum constat ex 1. Tim. 2. 1. v. 11. 12. & 1. Cor. 14. v. 34. De posteriori alibi diximus. Major probatur, quia quidquid tribuitur Magistratui quâ Magistratui, illud paritertribuendum est Fœminis & Pueris, siquidem contingat (ut non raro contigit) Jus Majestatis in illis residere. Hic nihil potest excipi, quam Fœminis tribui supremum jus judicandi, non in Ecclesiâ (ubi ipsis tacendum) sed extra Ecclesiam in Politiâ. Rectè; hoc est quod volumus; esse Potestatem circa ecclesiastica; non formaliter ecclesiasticam. Si hæc competeret Magistratui quâ tali, etiam Fœminis *ἐκκλησιαστική* constitutis pari jure competere. Sed quale sit judicium Magistratus, infra videbimus. Atque hæc argumenta directæ, ex naturâ subjecti.

8. Sequuntur ex naturâ Prædicati. IX. *argum.* Qui non habet partes, nec exercet actus Potestatis ecclesiasticæ, ille ipsam non habet: Sed Magistratus.



non habet, &c. Ergo. Valet consequentia majoris ab enumeratione partium. Minor probatur, quia nec Constitutiones seu Leges presbyteriales, classicales, synodales condit; nec verbi Ministros, Seniores & Diaconos prius probatos, eligit, ordinat, suspendit, destituit; nec Synodum facit, & suffragiorum consensu aut pluralitate synodaliter judicat & decernit (idem de Presbyteriis, aliisque Conventibus dicendum) nec ad Synodos deputat, nec deputatos literis mandati & fidei instruit; nec verbum & sacramenta dispensat; nec visitationes ecclesiasticas instituit; nec censuras & disciplinam ecclesiasticam exercet. Si excipiat, non quidem omnes partes, sed aliquas jure suo obire possunt. *Resp.* 1. Esse omnes partes connexas, nec posse probari ex Scripturis, unam ipsis magis aut minus competere quam aliam. 2. Et si aliquas possiderent tantum, easque pauculas & minus principales quæ ad alias tanquam primarias ordinantur, utique dicendi non sunt habere architectonicam illam Potestatem in Ecclesiâ. 3. Quidquid aut sumitur aut conceditur ipsos habere, nihil est Potestatis ecclesiasticæ: sed sunt actus Potestatis politicæ. Dum ergo Magistratus & Ecclesia versantur circa idem negotium ecclesiasticum, & eadem aut similia apotelesmata videtur producere aut comproducere; utique idem non agunt, sed quisque *ἐκ τῆς* propriâ, secundum propriam Potestatem, agit quod suum est. Haut aliter ac Magistratus & Pater, quisque suâ Potestate, simul agunt, (non tamen similiter,) ut filium prodigum coercerent: idem dicendum de Magistratu & Marito simul occupatis in emendatione aut reductione Mulieris deserticis. Hic sane Potestates illæ non sunt confundendæ, aut una alteri substituenda. *x. argum.* Potestatem ecclesiasticam habent illi, qui habent Claves Regni coelorum: atqui Claves habent ecclesiastici, non Magistratus. Minor notissima est, & à tyronibus catecheticis discitur ex egregiâ explicatione nostræ *Cateches. qu. 82. 85.* cui adde *Liturgiam*, de quâ postea. Majoris consequentia patet; quia idem sunt Claves, & Potestas ecclesiastica. *x1. argum.* Quia Potestas ecclesiastica est formaliter sacra, religiosa, spiritualis, obtestatoria, precatoria, & denuntiatoria, purè ministerialis paternè & fraternè admonens: non tam judicialiter judicans, quam judicium Dei indicans, & conscientis manifestans; præterea nihil: quamvis metonymicè Potestas & Clavis judicialia dicatur, eique ut tali instrumento & ministerio efficacia & effectus instrumentalis tribuatur, absolutio scilicet remissio peccatorum, apertio regni coelorum, salus æterna. 1. *Timoth. 4. v. ult.* 2. *Dan. 12. v. 3.* 3. *Johann. 20. v. 23.* 4. *Matth. 16. v. 19. & 18. v. 18.* Atqui talis non est Potestas Regia, aut Magistratus; nec unquam Magistratui sed soli Ecclesiæ ejusque Ministris tribuitur. Ergo. *x11. argum.* Quæ Potestas est corporis ecclesiastici & eorum qui in & ab illo corpore ad id constituti sunt, ea non est Magistratus qua talis: Sed verum prius, Ergo. Major patet. Minor probatur ex *Matth. 16. 19. & 18. v. 18.* *Johan. 20. 21. 23.*

*Acter.*



**LIB. I. TRACT. II. DE POTEST. POLIT. ET CANON. ECCL. CAP. II. 143**  
*Actor. 20. 28. Hebr. 13. 17. 1 Petr. 5. 2. 1 Theſſal. 5. 12. Ephes. 4. v. 8. 1. Co-*  
*rinth. 5. v. 4. 2. Corinth. 2. v. 6. 7. 10.* Nec ullus locus poterit adferri, qui ultra  
extrinsecam & indirectam Potestatem circa Sacra, Magistratui quidquam tri-  
buat. *x i i i. argum.* Quidquid est Regnum coelorum, & non de hoc mundo, in  
illud Magistratus, hoc est Potestates & Domini hujus mundi intrinsecam, di-  
rectam, ~~directam~~ Potestatem non habent: Sed Sacra & ecclesiastica sunt talia:  
Ergo. Minor probatur ex *Joh. 18. 36.* Major, probatur, quia nulla est pro-  
portio inter objectum & Potestatem: Objectum est purè putè sacrum, divi-  
num, & spirituale, quod spiritualiter discerni & tractari debet: Et Potestas  
sæcularis, humana est in se & formaliter sæcularis: immo quod ad specialem  
suam formam & modum est merè humana. Neque enim de Christo dicitur:  
Alios constituit Decemviros, Consules, Dictatores, Centum viros, Ministros  
Regni seu Coronæ, & Ministros Regis, Comites, Marchiones &c. Sed de Mi-  
nistris dicitur *Joh. 20. Sicut misit me pater &c.* Et *Ephes. 4. 11. dedit apostolos &c.*  
Quod autem *Becan. in tr. de Primatu Regio* cum Canonistis & Pontificiis suis,  
& ex eo *Remonstrantes Apol. cap. cit.* distinguunt inter jurisdictionem internam  
& externam: & monent de hac solâ esse quæstionem, non de illâ, quam scilicet  
una cum Potestate regiminis, utraque pars ecclesiis relinquat: id quidem ad rem  
nostram in Belgio nihil facit. Nam distinctio inter forum ecclesiasticum interi-  
us, & exterius seu contentiosum, & inter jurisdictionem interiorem, quæ omni-  
bus sacerdotibus, & exteriori quæ solis episcopis aliisque ecclesiasticis guber-  
nantibus competeret, nec Scripturis, nec ratione nititur, sed tantum ingressu &  
consuetudine typhi sæculi. Nec est aut fuit unquam post reformationem hic lo-  
cus curiis episcopalibus, & permixtionibus sæcularium negotiorum ac judi-  
ciorum cum ecclesiasticis. Nemo etiam litem movet Magistratui de iis, quæ  
ad externum hominem spectant & extrinsecè seu indirectè vocantur ecclesia-  
stica, ut pragmatica tota receptionis redituum, & exolutionis stipendiorum,  
fabrica Templorum, patrocinium bonorum, utensilium, Templorum &c. Ut  
de externis requisitis Synodorum, quæ publicè habentur &c. quatenus & quo-  
usque Magistratus ea procurant, ut infra verbo explicabimus. Hæc omnia si  
jurisdictionem exteriori concernunt, nihil ad nos: neque enim sunt in se &  
formaliter actus directionis & jurisdictionis spiritualis aut ecclesiasticæ. Modo  
salvum maneat Ecclesiæ, quod illi proprium est regimen, cum jurisdictione,  
seu potius disciplinâ; cujus partes supra enumeravimus.

9. Addamus nunc argumenta indirecta quæ sunt vel ab absurdis conse-  
quentibus, vel ad hominem. Prioris generis sunt sequentia. *I. argum.* ab ab-  
surdis consequentibus *i. argum.* Tum Ecclesia esset instar cothurni aut cha-  
maleontis: siquidem Potestas ecclesiastica ab Ecclesiâ auferenda, aut deponen-  
da esset, & sic divisum imperium cum eâ haberet Cæsar, prout scilicet fidem ean-  
dem.

dem profiteretur aut abnegaret. *III. argum.* Si partem aliquam Potestatis usurparet, quam Magistratus antea orthodoxus, nunc infidelis jure suo tanquam Imperator Christianus habuisse dicitur: siquidem potestas esset Politica, tum ecclesia involaret in jura politica: sin ecclesiastica, tum Magistratus tandiu usurpasset jus Ecclesiæ. *III. argum.* Siquidem Potestas ecclesiastica formaliter sic dicta competat Magistratui; sequeretur eam armis, carceribus, suppliciis &c. munitam esse (omnis enim Potestas Magistratui tributa, talis est) quod an nota sit hujus spiritualis Potestatis, judicent, qui judicare possunt. Aliter statuit Apostolus 2. *Corinth.* 10. v. 3. *IV. argum.* Sequeretur aliquam in ecclesiâ esse Potestatem ἀντοκρατορικὴν, & aliquem in terris vocari Magistrum, præter Christum, contra *Matth.* 23. 8. aliquod esse subalternum (sub Christo scil.) Ecclesiæ caput, præter Christum, contra *Eph.* 1. v. 20. 21. Vide *Disputationes Nostorum contra Papæ monarchiam ecclesiasticam, & Oecumenicum Pontificatum.* *v. argum.* substitui Magistratum Papæ, & Antichristum politicum Ecclesiastico; tanto peiorem, quod ille utrumque gladium seu utramque supremam Potestatem seu Monarchiam dicitur habere directè (quidam Papales verecundius hodie dicunt, Papam in temporalibus habere Potestatem tantum indirectam, in ordine scil. ad spiritualia): nisi forte ecclesiasticam (usurpare se diceret indirectè in ordine ad sua temporalia, & quia rebus & negotiis suis ita commodum est. *VI. argum.* Siquidem contingeret unus Monarcha temporalis toti Christianismo, unum cum fore Papam: sin singulis Nationibus aut Provinciis singuli, tum totidem fore Papas: juxta exemplum scil. hodiernæ Monarchiæ Siculæ (de quâ ex professo egimus in *Desper. Causâ Papatus*) & antiqui Numæ Pompilii, quem Regem sacrorum una cum Melchisedeko orthodoxis in *πλιποπικῇ* suâ supra cit. objiciebat *Barlaus*) & Virgiliani istius Anii Regis hominum Phœbique Sacerdotis, quem nuper ad hanc causam advocavit, autor *Vindiciarum Gallicarum*, cujus verba infra *Part. 2.* exhibemus *cap. de Jure Patronatus.* *VI. argum.* Ex ecclesiâ fieri monstrum; & pariter monstrosa Magistratibus affingi, cum evehuntur in capita Ecclesiæ. Utroque absurdo urgent Reformati Papalem monarchiam & primatum. Accedit Arminius in *Disput. de Pontifice Romano*, thesi 3. *Caput Ecclesiæ unum est: secus Ecclesiæ monstrum erit &c.* Et post: *Pontifex non est Christus ergo neque caput Ecclesiæ: nec potest ulla inter Christum & Pontificem Romanum propinquitas fingi, quæ non membri alicujus in corpore, vel officii membro alicui competentis nomine significetur.* Eundem memini in *Publicâ Praelectione ad 2 Thessal.* 2. nos docuisse, Pontificem si nihil aliud committeret, quam dicendo se caput Ecclesiæ, eo ipso fore Antichristum. Nunc hæc applica ad ea quæ Remonstrantes *Apolog.* *cap. cit.* ultro citroque disserunt. Ubi tamen contra omnes exceptiones pro Monarchiâ ecclesiasticâ hæc ipsorum verba notentur: *Hæc sententia est ipsissimum Papatus*



corculum & medulla &c. continet illud ipsum, in quo sita est forma Papatus; seu Papalis hierarchia &c. Ex eo autem concessio, cetera omnia quæ Papa iam usurpat tam necessario fluunt, quam calor ex igni, si quis modo consequenter sentire & loqui velit, quod infra monstrabimus. Quod idcirco monendum putamus, ut intelligatur quam ineptè ii disputent, qui ut sententiam hanc suam à Papatus crimine aut suspitione purgent, varia adferre solent, quæ iam Papa sibi arrogat, à quibus ipsi se abhorrere profitentur; quasi videlicet id magnopere ad rem faciat, salvo manente principali Papatus fundamento, & quasi certum non sit, cetera ista ex fundamento hoc necessario consequi &c. Quod illi de architectonicâ, quam calumniosè fingunt, Ecclesiasticorum apud nos Potestate, id nos justius de prætenso ipsorum Monarchâ ecclesiastico, qualem faciunt Magistratum. Siquidem non tantum propter arrogatam Potestatem temporalem (quæ est Magistratum) sed etiam & vel imprimis propter spirituales (quæ est solius Christi architectonicè, & Ecclesiæ atque Inspectorum ministerialiter) Papa fuit dictus Antichristus. Legantur modo autores nostri Plessens, Danaus, Chamierus, Wittakerus, Vignierus &c. ubi disputant de Capite Ecclesiæ, de Papa, de Antichristo: etiam Arminius Disputat. cit. & applicentur ad præsens hoc negotium absque præjudicio & prosopolepsiâ. Si mala est usurpatio illa Episcopi Romani seu Patriarchæ Occidentalis in spiritualibus, utique meo iudicio non melior, sed multo peior erit usurpatio Magistratus: quia ille bene se habens partim jure divino partim jure humano intrinsecam aliquam tenebat in Ecclesiâ Potestatem: quod de Magistratu ex Scripturis aut Antiquitate ecclesiasticâ dici non potest.

**vii. argum.** Regimen Ecclesiæ transformatur in Oligarchiam, & finguntur Magistratus esse Diotrephes (Epist. 2. Johan. v. 9.), qui se in spiritualibus effertant & primatum affectent supra fratres suos; sive donis & operibus spiritualibus (1 Cor. 12. & 14.) primi sint, sive mediis, sive infirmi, sive nulli, aut fere nulli. Pari ratione diceretur eos esse supra ecclesiam quâ talem, omnemque ac supremam potestatem ecclesiasticam in illis tanquam monarchis ecclesiasticis residere: haut aliter ac Pontificii de suo Papâ commentantur. Ita ut illis pari jure opponi posset, quod Gerson olim Papæ: *Papa est frater noster: nisi nobiscum nolit dicere, pater noster.*

**ix. argum.** Ministri non amplius erunt dicendi diacriticè Ministri Christi in Ecclesiâ & in opere Christi, (uti 1 Cor. 4. 1. & 2. Cor. 5. 19. 20. Gal. 1. v. 10.) sed Ministri hominum, Politicæ, Status, Regis, aut Deputati & Vicarii Magistratum: pari ratione ac alii quicunque Legati, Præfecti, Cursores, Quæstores, Graphiarii &c. quia operâ illorum eodem jure & modo utentur in Ecclesiasticis, ac istorum in negotiis politicis: est enim Imperium & Potestas Magistratus circa qualvis personas, res, causas una, uniformis, & indivisibilis.

**x. arg.** Quin ministri dicendi erunt puri mandatarii Magistratus, à quibus mandatum, instructionem, missionem accipient: erit enim



Magistratus medius inter Christum, & Ministros; & per Magistratum omnis Potestas, omne Ministerium, omne opus Ministerii derivabitur ac dispensabitur in Ministros; & sic fingetur residere omnis Potestas Ecclesiastica in solo Imperatore, aut quocunque supremo Magistratu, quam *πρωτομαρτυρία* collocant in solo Papa; cui sententiæ tamen acriter ab Episcopis Galliæ, & Hispaniæ reclamatum fuit, in *Concilio Tridentino*, ut videre est in *Histor. Concilii Tridentini lib. 7. p. 721. 722. 743. 744.* edit. pr. in 4. Conferatur *Marcus Ant. de Dominis lib. 2. de Republ. Eccles. c. 5. 6. xi. argum.* Tum paulatim inflectendum esset totum regimen Ecclesiæ, ad particulares quoscunque status, conditiones, & casus Politicos; & sic degenerabit in Regimen ac Regnum sæculare, omnisque forma & figura spiritualis tandem plane evanescet: ita ut pro Membris & Ministris Ecclesiæ pro hominibus spiritualibus (1. Cor. 2. v. 15.) tandem habaturi simus, histriones aulicos, pseudo-politicos, cothurnos, dolosos, *ψυχικὰς, κομπικὰς*, breviter mancipia vanitatis, superbiæ, gulæ, avaritiæ: qualis Ecclesiagemina esset curiali Romanæ. *xi. argum.* Sequeretur denique ab ipso Magistratu omnem Potestatem ecclesiasticam per se obiri posse, siquidem aliorum operâ uti non expediat: quod enim quis per aliam tanquam Ministrum, aut Vicarium aut Delegatum exequitur, per se exequi potest: quomodo quis per officarios & per se subordinatos sibi in rebus & negotiis publicis Ministros, curat quæsturas, præfecturas ærarii, exercitus, aggerum, supremi dicasterii, Academiæ, &c. per se curare potest, & subinde, cum ita visum est, curat. Ipse ergo constituet Synedrium, & Synodum, ipse pascet populum verbo & sacramentis; ipse excommunicabit & utetur Clavibus Regni cœlorum; ipse ecclesiasticè constituet & ordinabit Ministros. Quæ omnia perquam absurda esse nemo negabit. Quod si quis excipiat; potest per se omnia illa quæ ad exteriorem jurisdictionem spirituales seu ecclesiasticam pertinent, non verò quæ ad interiorem: petimus ut Papisticum hoc distinctionis figmentum eique innixam exceptionem probet. Nam aut distinguitur totum (Potestas scil. ecclesiastica) in partes, quæ toti non insunt; aut est mera distinctio vocis ambiguae, & consequenter tota disputatio consistit in lusu ambigui. Quod si per exteriorem intelligant (ut argumenta allata cogunt intelligere) 1. Peristatica quædam & requisita sive ad esse sive ad bene esse spiritualium. 2. Item connexa, combinata & *ἄχρηστα* adjuncta, etiam intermixta politica, quamvis à sacris & ecclesiasticis distincta. 3. Et sic Potestatem extrinsecam, indirectam, consequentem & mediatam circa ipsa spiritualia & ecclesiastica; quia immediatè, directè, & per se versatur circa personas, loca, actiones, quibus spiritualia tanquam continentibus, aut instrumentis, aut vehiculis, aut adjunctis, aut quomodocunque requisitis uti debent: utique totam illam concedimus. Ad exteriorem autem illam Potestatem Magistratus non pertinere Electionem Ministrorum,

Censu-

Censurarum ecclesiasticarum Judicium & exercitium, synodales controversarum dogmatum & causarum per provocationem aut aliò quovis modo ad Synodos delatorum determinationem, receptionem hominum in communionem Ecclesiæ & ad usum cœnæ &c. infra *Part. 2. & 3.* suis locis probabitur.

**xiii. argum.** Sequeretur Principes & magistratus esse spirituales patres & matres, & ecclesiam representativam. Atqui tale quid ex scripturâ probari nequit: ubi communitati ecclesiasticæ, & in eâ antecessorum collegio titulus hic tribuitur *Hosea 2. v. 1.* coll. cum *Matth. 23. v. 37.* & *Galat. 4. v. 26.* Regibus vero & Magistratibus titulus nutritiorum & nutricum *Isa. 49. v. 23.*

**xiv. argum.** Sequeretur sub novo testamento plus potestatis competere Principibus & Magistratibus quam sub veteri testamento: ubi tamen politia illa, Reipublicæ forma, leges politicæ, & aliqui reges, ac judices non erant creatura humana (uti nunc sub N. T. *1. Petr. 2. v. 13.* sed immediate divina, & à Deo constituta. Non fuisse autem in V. T. regimen ecclesiasticum penes Magistratum, alibi probavimus.

**xv. argum.** Sequeretur nullam hominum societatem & communitatem divinitus in hoc mundo ordinatam, præter civilem seu sæcularem, nullum populum, nullum regnum nisi de hoc mundo. Quod portentum Machiavellico-atheum, per Epicureos & homines de hoc sæculo (*Pf. 17. v. 14.*) dias in luminis oras propediem proditum videtur; nisi jam prodierit: saltem mussitari subinde inter amicos & in Eleusiniis (Bacchicis, inquam,) sacris, prudentiores non ignorant. Nos contra duplicem hominem, duplicem vitam, duplicem statum, duplicem felicitatem, duplicem bonum, duplicem cursum, duplex stadium, duplicem communionem ac societatem, duplicem potestatem & ordinem, duplex regimen publicum ex & cum scripturis agnoscamus: & quidem ut semper distinctum, quamvis non semper separatum, ut unum non sit de essentiâ alterius, nec unum alteri permixtum aut immixtum, nec unum transformari debeat aut possit in alterum.

**10.** Sequitur *nunc arg. ad hominem*, quod est tale: Quia ipsi adversarii cum multis contra nostram sententiam disputarunt, coguntur limitatione & distinctione aliquâ se retrahere, aut sua quodammodo involvere; adhibitis terminis de politicâ, aut objectivâ, aut directivâ, aut externâ potestate: quæ sola secundum nos immediate & directè versetur circa religionis formulam ac professionem seu doctrinam ecclesiasticam, non in se consideratam, quatenus in & à societate fidelium recipienda atque exercenda judicatur; & circa ecclesiam cum exercitiis & potestate ac regimine suo spirituali constituendam, continuandam, restituendam, reformandam: sed quæ sola & intrinsecè versatur circa religionem & ecclesiam, quatenus, & quousque in Republicâ publicè admitenda, recipienda, retinenda, defendenda est. Quod si enim aperte & candidè opinionem suam usque ad finem defendant, necessario in absurdum politici Pontificis & Antichristi compingi se videbunt. Et certè quomodocunque



illi, cum omnibus, qui post Remonstrantes hanc cramben recoxerunt citationes orthodoxorum theologorum obtendant, omnes distinctionis toties totiesque inculcata, obliti videntur, aut ~~perperam~~ earundem sibi & lectoribus imponere velle; ut causæ nuditatem quodammodo tegant. Hæc ergo perpetuò reponenda & inculcanda. Aliud est loqui de potestate intrinsecâ & ~~intrinsicâ~~, quæ purè est spiritualis, formaliter ecclesiastica, ministerialis: & aliud de potestate sæculari, formaliter politicâ, supremâ dominante, quæ ecclesiæ quâ tali, extrinseca est non intrinseca; ideoque objectivè tantum & secundum extrinsecam denominationem dici potest ecclesiastica: sed quæ intrinseca & propria est Reipublicæ supremisque potestatibus in Republicâ constitutis. Rursum aliud est religionem & ecclesiam in se & per se considerare, & aliud externum ejus adjunctum; seu eam secundum aut quod ad adjunctum, seu respectum extrinsecum, & coordinationem ejus ad Rempublicam considerare: an scil. & quatenus publicè admittenda, recipienda & per sæcularem potestatem defendenda, sit religio & ecclesia. Prior Potestas quæ publica, antecessoria, & directiva est sed purè spiritualis & ministerialis, soli ecclesiæ, qua tali, competit, posterior solis Principibus, & Magistratibus sæcularibus. Et certè adversarii, omnia cum dixerint hanc distinctionem & sub eâ nostram sententiam tacitè velint nolint admittere coguntur. Unum nunc ex postremis indico Lud. Molineum in Corollario ad parænesin suam ad ædificatores imperii in imperio pag. 48. *Si perperam, inquit, dixi potestatem propriè dictam ecclesiasticam & civili oppositam non aliam posse excogitari præter internam, quæ se per ministerium exerit in perducendis animabus ad fidem Christi, id dixi cum Triglandio, qui sui oblitus id ipsum affirmavit.* Ibidem adducit verba Triglandii ex præfat. ad librum de potestate civili & ecclesiasticâ, quibus distinguit inter potestatem ecclesiasticam spirituales, quæ sita est in administratione clavium regni cœlorum, &c. & inter potestatem civilem Magistratus, quâ judicat & statuit de religione, quam in publico inter subditos velit exerceri: *si veram, inquit Triglandius à Molineo citatus, religionem removet, falsam ei substituit, abutitur quidem potestate suâ, non tamen ipsi neganda potestas.* Ubi non Triglandius, sed Molineus sui oblitus est, cum distinctionem & sententiam Triglandii admittit. Sic enim causam tradere, & per totam parænesin ejusque corollarium ~~ælysiæ~~ elenchi commisisse ac schiomachiam exercuisse videtur. Si nihil aliud vult, quam quod Triglandius lib. cit. & in dispp. c. apologiam Remonstrantium conscriptis, imprimis & in historiâ ecclesiasticâ toties ac tam perspicuè inculcat, penes Magistratum & quidem solum, esse supremam sub Deo potestatem circa religionem & ecclesiam, non quidem in se quâ talem, sed per accidens seu quod ad accidens seu adjunctum, quatenus scil. illa publica est, in Republicâ, ibique per potestatem politicam publicè admittenda, fovenda, defendenda: utique bellum hoc illico confectum.



LIB. I. TRACT. II. DE POTEST. POLIT. ET CANON. ECCLES. CAP. II. 149  
confectum erit, & Erasti, Grallatorum, Remonstrantium, similiumque Pontifi-  
catus politici satellitum operose machinæ scombris & thuri devovendæ, aut  
Veneris marito tradendæ.

C A P U T. III.

*Fontes solutionum, & responsiones ad argumenta ac testimonia, quæ ab  
adversariis opponi solent.*

1.  Ccedamus ad argumenta adversariorum. Ducuntur ea 1. Ex  
Scripturis. 2. Ex Rationibus. 3. Ex Autoritate humanâ dicto-  
rum aut factorum: quæ ferè utramque paginam hic facit. 1. Ad  
testimonia Scripturæ, fontes hos solutionum suggerimus: 1.  
Quod nihil habeant de illâ Potestate quam nos negamus: sed tantum de indi-  
rectâ illâ, exteriori & mediâtâ circa sacra, immediatâ verò circa ea quæ sacris  
connexa, quamvis formaliter non sint sacra: quam nos concedimus. 2. Aut  
quod exempla & facta sint Magistratuum, qui fuerunt extraordinarii Prophe-  
tæ (ut Moyses, David, Salomon) aut saltem habuerunt immediatam directio-  
nem & assistentiam Prophetarum. 1. Ad rationes & argumenta directâ, fon-  
tes illi sufficient. 1. Politica Potestas est architectonica, & omnes res ac Pote-  
states ei sunt subordinatæ, atque ab eâ dependent, etiam ecclesiastica seu spi-  
ritualis: sed subordinatio est duplex, *per se* seu quâ est spiritualis, & hanc ne-  
gamus in sacris, concedimus in negotiis civilibus; & *per accidens* seu qua cor-  
poralis aut sæcularis, seu sæculari rei atque actioni conjuncta & hanc in sacris  
concedimus: Ita Philosophi dicunt fabricam statuæ pendere à cœlo tanquam  
causâ universali, quia statuarius pendet à cœlo, non quidem quâ statuarius, sed  
quâ corpus & agens naturale. Sic concio concionatoris pendet à Medico, non  
quâ concio, sed qua actio seu functio animalis, aut eam necessario prærequi-  
rens: ad quam requiritur sanitas, quam procuravit Medicus. Architectonica  
potest dici facultas Medici respectu sanitatis *per se* & directè (est n. suo modo  
& dicitur vitæ Imperator) non verò respectu concionis, nisi *per accidens*, in-  
directè & consequenter, tanquam causa sine, quâ non, & removentis impedi-  
mentum. 2. Rursum versatur Potestas politica vel directè & immediatè circa ali-  
quid: vel indirectè, mediâtè, *per accidens*, & consequenter. *Illo modo* versatur ab-  
solutè circa externum hominem absque ullo discrimine fidei aut infidelitatis;  
& circa omnia negotia civilia. *Isto modo*, circa sacra & spiritualia; quod ad mani-  
festam aut publicam existentiam & executionem eorum in hac civitate, in hac  
regione, in hoc regno. Quod ut melius intelligatur, duo in negotio quoque ec-  
clesiastico sunt distinguenda (quamvis vix possint separari) natura & ratio ejus  
spiritualis in se & *per se*: & adjunctum ejus aliquod seu præsuppositum, quod est

vite animalis, aut civilis. Ratio ejus spiritualis & ecclesiastica quā talis non est objectum immediatum aut per se Potestatis & directionis politicæ, sive illa architectonica sive ministerialis dicatur: sed quod spirituali illi adjunctum est (actio scil. humana, locus, tempus, civiles qualitates, relationes, noti & aperti fidelium conventus, publica aut privato -- publica clavium regni coelorum administratio, admittenda ac defendenda) est per se & immediatum objectum Potestatis politicæ quā talis: Et sic consequenter ipsa res spiritualis dicitur objectum ejusdem Potestatis, sed mediatum, indirectum & per accidens. Quomodo color, seu coloratum quā tale est objectum visus directum, immediatum, & per se; sed Diaris filius objectum, indirectum, mediatum, & per accidens. Accidit enim Diaris filium mihi hic & nunc occurrere, & à me videri.

3. *Alia est Potestas in sacris intrinseca, sacra, spiritualis, formaliter ecclesiastica, unius ejusdemque generis analogici scil. cum Potestate Christi, quamvis numero, specie & ordine diversa: præterea unius ejusdemque generis cum rebus illis, circa quas versatur: Et alia est Potestas externa, communis, formaliter politica (non verò intrinsecè spiritualis, sacra, aut ecclesiastica) quæ versatur circa ecclesiastica seu sacra, & inde per extrinsecam denominationem & prædicationem impropriā (quod nōrunt Logicorum filii) ecclesiastica Potestas dicitur: eodemque sensu Potestas ecclesiastica objectiva, contradistinctè à formali.*

4. *Potestatem omnem, quæ est in Republicā tanquam contentum in continente, non continet in se Magistratus aut formaliter aut eminenter, nec partes aut actus ejus exercere potest: sed quandam tantum attingit & circa eam versatur curā & ope suā, extrinsecā scil. & architectonicā. Ex. gr. Oeconomia est in Republica ut & prima Potestas œconomica, maritalis scil. At Magistratui nullo modo civium suorum maritalis Potestas in proprias uxores intrinseca & formalis tribui potest: Et in hoc distinguitur Potestas maritalis à prætoriā, quæstoriā, militari aliisque quæ Republicā continentur, quasque Magistratus, si velit, per se exercere potest, &c. Simili fere modo, de Potestate ecclesiasticā judicandum est.*

5. *Aliud est querere, an ecclesiastici subsint Magistratui, & ab eo immediatè dependeant: item, an etiam sacra peragentes, jurisdictionem exercentes &c. hoc est, qui, quales, & an sic & sic considerati: & aliud, an quā sacra peragentes, quā spirituali clave utentes. Prius affirmamus: posterius negamus.* Janitor, Quæstor, Præfectus, omnia ex præscripto muneris sui agunt quā Janitor &c. dependenter à Magistratu quā Magistratu. Sed Minister minimè: nam quā Minister non dependet primo, immediatè, & per se à Magistratu; sed à Christi Potestate architectonicā, & à communitatis ecclesiasticæ & presbyterii Potestate ministeriali. Sic Christus Mediator in terris, exercens actus muneris mediatorii, subordinatus fuit Potestati politicæ; sed non quā Mediator, aut quatenus exercens actus mediatorios: nisi subordina-

tione

tionē per accidens, quatenus actus humani & civiles functioni mediatoriæ substrati, aut ad eam præsuppositi, aut cum eâ conjuncti Magistratui subjecti erant; quales ex. gr. communibus plateis, templo, synagogis uti, & ibi ambulare, stare, sedere &c. ingredi & egredi &c. 6. *ἡ δὲ ἐκ τῆς φύσεως* facit puerilis illa fallacia accidentis, & paralogismus à divisis ad conjuncta: Magistratus est primus, & est Christianus, ergo est primus Christianus, & primarium Ecclesię membrum; quod tantundem valet, *ac illud*, Hic est bonus, & est Poëta, Ergo est bonus Poëta. Item, Hic est præstantissimus (in suo genere sc. aut Miles, aut Doctor &c.) & est Membrum Ecclesię; ergo est præstantissimum Membrum. Rursum hic est, primus & principalis, in bursâ, in Academiâ, in familiâ, aut in collegio quocunque; & est membrum, Ergo. Denique Dives & honoratus civis est primarius in civitate, ergo quâ talis etiam primarius in Ecclesia. Vide *Jacob. 2. 1. 2. 3. 6.* coll. cum *1 Corinth. 6. 4. 5.* Magistratus quâ Magistratus non est primarium membrum Ecclesię; sed si primario qualitatibus spiritualibus cognitionis, fidei, pietatis, zeli &c. exornatus sit. Vide qui sint primarii *Philipp. 3. 15. Hebr. 5. 12. 13. 14. Galat. 2. 9.* coll. cum *1 Cor. 3. 1. 2.* Alterum & vulgatum sophisma est: Rex, aut Magistratus est & agit hoc vel illud in Ecclesiâ ( *ἔν τῇ* scil. & intrinsecè ) ergo quâ Rex, aut Magistratus. Vah sophisticam! Tyronibus Logicis notum est ex Aristotele, esse per accidens ratione causæ, quando Musicus dicitur ædificare domum. Accidit enim Fabro alicui, quod sit Musicus: itaque domum ædificat, non quâ Musicus, sed quâ Faber. 7. *Radicalis* etiam error est, quod non distinguant causam sine quâ non & removemtem impedimenta, seu requisitum antecedens, aut concomitans, aut consequens Potestatis spiritualis, ab ipsâ ejus essentiâ, seu à Potestate formaliter sic dictâ: quasi quis dicat remotionem puris esse medicationem vulneris, aut legem nos justificare, aut opera: quia convictio legis præcedit justificandum, hæc verò sequuntur justificatum. 8. *Ambiguitatem* præstat, quod ea quę ordinem habent ad ecclesiastica, si scil. propius aut proximè ad ea ordinentur, dicantur ecclesiastica, & in iis statuatur propria & formalis Potestas ecclesiastica; e. gr. collectio, custodia, & erogatio stipendiorum, concessio templorum, eorumque instauratio, & quę sunt similia: quę si ad integritatem aut ad melius esse Potestatis ecclesiasticę, non tamen ad essentialiam ejus faciunt. 9. *Potestas* populi alia est translata in Principem, alia non est. Omnis illa quę est populi quâ populi, civium in ordine ad pacem symbioticam & felicitatem politicam, translata est in Principem. Alia quę non est istius generis non est translata, ex. gr. Potestas cujusque maritalis, aut patria; item Dominium particulare seu proprietatis bonorum, ut nec libertas (subditi enim non sunt servi): Circa bona non habet Princeps Potestatem intrinsecam seu proprietatis, sed directivam. Loquor de principatu limitato, seu pactionato: de absoluto

& ar-



& arbitrario principatu, an, quid, ubi sit, aliis quærendum relinquo. Similiter judicandum de Potestate ecclesiastica. Non habet eam populus quâ populus, cives, subditi: sed quâ Christiani, membra Christi, & συμπολίται αἱεὶ. 10. Una eademque genere Potestas, potest in species vel partes sibi subiectas inæqualiter descendere; quomodò philosophi loquuntur de genere & speciebus analogicis. Sed una genere analogico est Potestas Magistratus; sed inæqualiter descendit ad Potestates inferiores sibi quæ directè & per se subordinatas, merè civiles e. gr. prætoriam, quæstoriam, &c. & ad Potestatem ecclesiasticam. Ibi est & dicitur Potestas συγγενὲς homogenea, intrinseca: non enim dirigit tantum, sed aut per delegatum aut per se ipsum eam exercet: hic verò ratione spiritualis objecti dicitur extrinseca, & directiva tantum, quatenus architectonicè scil. dirigit ea quod ad requisita & adjuncta quædam extrinseca: neque enim ipse Potestatem eam in se & per se spectatam habet, nec per se ipsum aut per delegatum exercet. Hæc distinctione explicari possunt, quæ occurrunt Theologis nonnullis de Ministris ecclesiasticis & politicis pariter Magistratui intervenientibus: Vide quæ citant *Remonstrantes Apolog. cap. cit. fol. 30. 1. 6. ex Patro. 11. Fontes* solutionum ad argumenta quædam specialia, à jure vocationum, adhuc convocationum Synodorum, item præsidentia in iisdem, judicii peremptorii, & reformationis Ecclesiarum; ex infra dicendis peti debent.

2. Solutiones aut fontes earum ad argumenta indirecta sunt 1. Siquidem juxta Magistratum statuatur Potestas, cui immediatè sub Christo publica cura religionis & externum Ecclesiæ regimen conpetat, sequitur hoc absurdum, quòd necesse sit supremam Potestatem parere aut servire. Sic *Remonstrantes cap. cit. fol. 298. 299.* ubi addunt pro more suo flosculos de *tyrannide, hierarchiâ ecclesiasticâ, Papatu, &c.* quæ Thesis hæc non capit. *Resp.* Consequentia nulla est: quia Potestas Ecclesiæ non est architectonica, sed purè ministerialis: at tali Potestati subordinari aliquam personam ut ut superiorem aut supremam in politiâ idque ratione fraternitatis & symbiosios spiritualis in corpore & communionem matris suæ Ecclesiæ, id sanè *essentia suprema Potestatis politicæ directè non repugnat*, ut *Remonstrantes ibidem* contendunt: quia est in alio genere Potestatis. Sic filius Consul aut Princeps subordinatur Patri, quòd ad Potestatem patriam; & Rex ægrotus subordinatur facultati Medicæ; & quid nì quòd ad animæ salutem curæ pastorali? Ita Regina aliqua si alicubi regnaret, & nuberet Marito hæc conditione ne imperii consors esset, utique subiecta esset Potestati ejusdem maritali; nec ideo perderet regiam. *Instantia. 1.* Qui habent Potestatem immediatè sub Christo, illi habent supremam & architectonicam sub & à Christo: Sed Ministri ex nostro sensu habent primò & immediatè &c. Ergo. *Resp.* Major falsa est. Sebnahabet immediatè clavem aulae regiæ ab ipso Rege *Jesa. 28.* & sic servus quilibet, mediastinus, Atrienfis suam

suam qualemunque Potestatem à domino suo, ut & Regius quæstor, equi-  
so, venator &c. suam; ergo habent Potestatem supremam, independentem,  
dominantem, & tenentur omnes Ministri Regni & Regis quin & Regina ac  
Liberi Regis ipsis servire, & sunt servorum servi & subditi. Non sequitur. *In-*  
*stantia.* 2. Si exceptio illa de Potestate ministeriali valet, tum nulla esset diffe-  
rentia inter Ministros & Magistratum, nam & hic Minister est & ministeriali-  
ter tantum Dei ac Christi respectu agere dicitur. *Resp.* Tanta est differentia,  
quod Magistratus Minister quidem respectu Dei sit, sed respectu subditorum  
sit dominus *Rom.* 13. 1. 4. 5. 2 *Petr.* 2. 10. *Luc.* 22. 25. 26. atqui hoc nullo mo-  
do ministris competit. *Deinde*, quod Magistratus quàm Magistratus habet Pote-  
statem architectonicam circa Ministrum & in ortu & in actu sui ministerii  
quod ad requisita illa externa, quæ supra indicavimus, atque ita dependeat ne-  
cessario ac semper à Magistratu etiam infideli sive velit, sive nolit, ubicunque  
Ecclesia in propatulo est; etiam cum latet & sub cruce ministrat, saltem quod  
ad ea quæ vitam animalem & civilem tum ipsius tum auditorum suorum con-  
cernunt, sine quibus halitum ducere, ædes inhabitare, plateas & vias obire,  
Ecclesiam clandestinam colligere non posset &c. Sed Magistratus quàm Magi-  
stratus nullo modo nulloque respectu quod ad supremam potestatem suam de-  
pendet à Ministro, nec illi subest tanquam superiori Domino; immo non depen-  
det ab illo tanquam membrum Ecclesiæ à Ministro Ecclesiæ, nisi velit ob animæ  
salutem nomen dare Ecclesiæ, ejusdemque fieri filius. Ad hoc enim Ministri  
neminem cogunt: sed tantum monendo & rogando nomine Christi ad com-  
munionem propriâ libentiâ suscipiendam. Quando ergo Minister verbum Re-  
gis coelestis commonstrat & defert ad Magistratum, quid aliud quam dux viæ  
est & nuntius? Et Magistratus sive pareat sive non pareat, manet tamen justo  
titulo supremus dominus politicus, etiam cum Potestate maximè abutitur: uti  
patet in exemplo Pilati *Johann.* 18. Et Magistratum Gentilium ac Judaico-  
rum *Rom.* 13. v. 1. 1. *Petr.* 2. v. 13. 14. qui tamen illo tempore Potestate suâ con-  
tra Ecclesiam Christi abutebantur. Rusticus seu cacula militaris assumptus,  
ut præcundo viam commonstret Imperatori cum toto exercitu, dux est summi  
ductoris, & hâc ratione in eundo prior ac primus, sed ministerialiter, non ut su-  
perior, aut collateralis dominus. *Denique*, aliud est servire & subjici alicui  
tanquam domino, aliud audire aliquem & monitis ejus parere: Pater idiota  
paret Filio Juris aut Medecinæ aut Theologiæ perito, imprimis si facultate do-  
ctorali instructus sit, Princeps pareat Consiliario, immo & Vigili quem ipse in  
statione constitui jussit, immo & collegio ac sententiæ Judicum, quando ci-  
vi alicui contra ipsum causâ adjudicatur: nihilominus manet supremus Domi-  
nus. 3. *Instantia*: atqui si nulla alia Potestas sit superior sub Christo (Magistra-  
tus scil. tanquam media inter Christum & inter Ecclesiam cum Ministris)



jam regimen Ministrorum nihil aliud est, quam architectonicè seu cum imperio regere. *Resp. Negatur consequentia*: hæc enim non est essentia & definitio Potestatis supremæ seu imperii, ut quis neminem in suo ordine habeat superiorem. Tum enim Ludimagister quilibet in pulvere suo esset revera βασιλεύς, & Præco aut Tubicen Principis, aut primus legionis cujusque Tympanotriba (militares nostri vocarent, *Tambour major*) aut Janitor, haberent regium imperiū in omnes quibus quid promulgant, aut qui per portam intrant: quia scilicet neminem habent in suo ordine & genere se priorem aut superiorem. Sic Miles gregarius excubitor nocte in statione suā constitutus, neminem sui ordinis in illā statione agnoscit superiorem, ne quidem parem aut collateralem. Quin & Decurio excubitorum nullos Centuriones prædarios, nec ipsum urbis Præfectum, mœnia obeuntem vigilas & vigiles lustrantem, se superiorem agnoscit, dum stricto gladio (more militari) tesseram ab illo exigit. Nec tamen ideo dicendus est Præfectus præfecturā suā motus. En acumen Remonstrantium, qui Theologis nostris tanquam caudicibus tam petulanter insultant *Apolog. fol. 298. 299. 300. 301. 4. Instantia*. Qui judicia aliorum sequi tenetur is non regit, sed regitur, adeoque mancipium est & servus judicantium: & universa autoritas & directio quæ Magistratui tribuitur dependet à judicio Ecclesiæ tanquam summi tribunalis, & supremæ curiæ, à quā provocatio non datur &c. sic *ibid. fol. 300. Resp.* Jurisconsulti aut Consilarii sententiam, quā legem aliquam Regni fundamentalem Regi commonstrat & interpretatur Rex sequi tenetur; sic ut facultas judicandi & interpretativa sit penes illum Consiliarium: imperans sit penes legem, quam interpretatur. Sive enim Rex imperium legis agnoscat, sive non agnoscat, nullum tamen hic est judicium dominans aut imperatorium supra Potestatem Regiam; sed tantum ministeriale: & consequenter Rex quā talis non est mancipium Jurisconsulti. Idem de judicio ecclesiastico statuendum est. Sed de judicio infra pluribus agendum. *11. Obj.* ab absurdo est: Tum directè tenebitur Magistratus decreta omnia Ministrorum autoritate suā sancire, sententias latas approbare, & exequi Lictoris, aut Carnificis instar. *Ibid. & 30. 1. Resp.* Non valet consequentia: *1. Quia* non tenetur absolute, sed hypotheticè, & positivè ponendis, si scilicet illa decreta & sententias contulerit cum verbo Dei, & in conscientia convictus sit, esse ea materialiter sententiam ipsius Christi, aut cum ea convenire: Et sic tenentur privati quilibet, ut & Ministri sententiam ecclesiasticam amplecti & sequi. *1. Corinth. 2. v. 15. & 10. v. 16. cum Actor. 17. v. 11. Audiant seiplos fol. 302. & 303.* Ministerium Ministri (in publicis scilicet templis) non dependet simpliciter à Magistratu, &c. Sed quatenus Magistratus Dei minister est. Quare si judicent in conscientia suā præscriptum Magistratus non esse Dei præscriptum &c. non modo non possunt sed & debent ministerium Magi-



„*stratui negare.* Pariter, si ecclesiasticum aliquod decretum verbo Dei repugnet, possunt & debent Magistratus tali in casu approbationem, & autocraticam suam executionem aut defensionem negare. Et hæc *prior* conditio illi cum omnibus aliis fidelibus communis est. *Altera* illi peculiaris est, ut politicè judicet & architectonicè statuatur, an hoc vel illud tolerare, defendere, aut exequi vel non exequi, expediat Republicæ. 2. *Non* obediunt sententiæ & iudicio ecclesiastico directè aut immediatè, sed Christo (ut Nostri docent contra Pontificios in quæst. An leges humanæ obligent conscientiam,) qui solus imperat conscientiis: mediatè, autem, indirectè, & consequenter, Ministris tanquam Ministris Christi, nuntiis, indicibus sententiæ Christi, & *ἐντολῶν* in viâ veritatis & pietatis 2. Cor. 5. 20. Matth. 18. 17. 18. 1 Thes. 5. 12. 13. Hebr. 13. 17. Matth. 10. 40. Luc. 10. 16. 3. Cum Magistratus iudicio politico (cui præsupponitur iudicium theologicum & discretionis de veritate rei) statuit executioni mandare, & actu executioni mandat decreta ecclesiastica, non facit hoc tanquam mancipium, aut Carnifex, sed tanquam liber & supremus iudex ac Dominus: hæc aliter ac Rex aut Princeps Senatus Academi- ci, aut curiæ sive inferioris sive superioris iudicium, aut parentum decre- tum sibi oblatum approbat, & autoritate suâ munit, atque exequitur. v. *Obj.* ab absurdo; quia sic introducitur collateralitas, & fit alia Respubl. in Repu- blicâ: quod funditus omnem Politiam & Potestatem Magistratus subvertit. Sic *Wittenbogardus libro cit. part. 2. Grotius in pietate Ordd. p. 113. 114. &c. Remonstrantes Apolog. c. cit. Resp. 1.* Siquidem duæ sint Potestates ejusdem ge- neris & ordinis; hoc est si sint Potestates politicæ; adhæc si sint Potestates ar- chitectonicæ & cum imperio: valeret consequentia. Sed cum una hic sit spi- ritualis & ministerialis; altera politica, coactiva, & architectonica: quis non videt acuminis hujus *ἀνὰ τὸ πλάτος*? Cum Christus Rex Judæorum esset in terris, an non erat Rex ille & regnum ipsius in regno mundi, quamvis non de regno mundi; & sic in eâdem Republicâ duæ Potestates supremæ disparatæ (quarum altera alteri quâ tali non erat intrinsecè directè, per se, & immediatè subordinata): & rursus in eâdem Republicâ duæ Potestates inferiores seu mi- nisteriales disparatæ (quarum altera alteri quâ tali non erat directè & per se sub- ordinata) Ministrorum scil. politicorum, & Ministrorum ecclesiasticorum, A- postolorum & 70. Discipulorum. Quid an *Grotius* tanquam filci advocatus (hoc enim munere fungebatur, cum Philippicam illam tit. *Pietatis Ordinum Hollandiæ* conscriberet) Pilato & Judæorum calumniis de collateralitate acces- sisset, & actionem in spirituale Regnum, Ecclesiamque Christi, atque adeo in Apostolos & 70. discipulos tanquam Ministros spiritualis illius regni institu- isset? Expendat quæso lector totum processum coram Pilato *Johann. 18.*, & videbit Remonstrantes non posse Christum quâ hominem tunc subditum Rei- publ.

publ. Indaicæ, & consequenter imperii Romani, cum Discipulis & Ministris ipsius in regno pro modulo promoventibus & propagantibus absolvere, quin & Ecclesias nostras absolvant; nec posse vice verâ nostras Ecclesias condemnare, quin Christum cum Apostolis & Discipulis suis unâ condemnet. 2. Mitto Exceptiones & limitationes, quas hic forte adferrent Politici & Jurisconsulti de Legatis Regum in alieno territorio, de Rege in alterius regno si-ve casu & vi majori, tempestatis scil. ejecti, si-ve foederis tractandi causâ ad tempus commorantis; deque Principe qui supremus sit in suâ ditione & tamen ratione feudi alicujus sit alteri subordinatus: quia ad rem nostram non faciunt, & directâ responsio modo data sufficit. Unam saltem vindico instantiam de Patre Principis, & de Reginâ quæ nubit marito cui ex lege jus Regni non communicatur, aut in quem non transfertur. Hic Potestas patria & maritalis disparatæ sunt cum regiâ; sed diversi generis & ordinis cum sint, eam non perimunt, nec odiosè dictam collateralitatē inducunt. 3. Retorqueo hoc absurdum in ipsos Remonstrantes, qui in totâ Potestate suâ ecclesiasticâ, in Synedriis, in Synodis &c. plane independentes se faciunt ab omni inspectione & Potestate Magistratus tum internâ & ecclesiasticâ in negotiis & causis suis ecclesiasticis, tum externa & politica circa negotia & causas suas ecclesiasticas. In omnibus illis à solo Deo & conscientiâ suâ dependere volunt, & per consequens esse collaterales: siquidem ipsorum consequentia, quâ nos urgent, procederet. *Instantia*: Manet nihilominus hoc absurdum, quod in eodem populo statuantur duæ potestates coactivæ. Certum enim est spirituales jurisdictionem & censuras tum publicas tum privatas; cum actionibus eo pertinentibus esse Potestatem coactivam. Sic *Wittenbogardus libr. cit. part. 2. p. 55. Resp. 1.* Siquidem Potestas coactiva sit, quæ externis quibusdam actionibus indiget & perficitur; tum potestas Remonstrantici Mariti in Uxorem, parentum in Liberos, Ludimagistri in Discipulos, Viri in Servulos, imprimis Remonstrantium Concionatorum ac Seniorum in suis conventiculis & Synodis &c. dicatur coactiva, & consequenter jure divino: si Remonstrantiæ Theologiæ credimus. Hâc ergo notione si crediderit *Wittenbogardus* argumentum procedere, nec fides illius fuerit tunc merè *σφόδρα* seu *τοῖς καίτοις δαλύσσει*, utique sibi & suis ingenuè nunc applicet, & consequentias nectat, quantas ipsi visum fuerit. 2. Sed terminorum ignorantia, aut *ἀμετρία τῶ ἀπολογεῖσθαι* virum transversum abripuit. Quid sit Potestas coactiva, & quantum intersit inter arma spiritualia & verbalia, quæ nos Ecclesiæ tribuimus, & inter carnalia seu realia, quæ Magistratui tribuimus; ut & inter Potestatem coactivam, quæ propriè & strictè appellatur jurisdictio cum imperio, qualem Papæ & Episcopis tribuunt Pontificii; docent *Nostri Locorum communium Scriptores tit. de Disciplinâ ecclesiasticâ*, & ipse *Arminius Disputat. de Potestate Ecclesiæ &c.* Leidæ habitâ anno 1606. 29. Julii



2. *Instantia*. Ministerialiter agere, hic revera idem est quod architectonicè regimen Ecclesiæ habere: quia immediatè sub Christo regunt Ministri. Deindè, & Magistratus sunt Ministri respectu Dei, nec tamen desinunt habere Potestatem architectonicam. *Apolog. Remonstr. fol. 288. 6. Resp.* Prius exceptionis membrum supra diluimus, & forte infra aliquid addendum erit. Ad posterius respondemus, Magistratus Potestatem esse dominantem & architectonicam respectu subditorum, Ministrorum verò & ecclesiæ esse merè ministrantem respectu membrorum. 2 *Corinth. 1. 24. & 4. 5. 1 Petr. cap. 5. vers. 3.*

V1. *Object. ab absurdo*. Tum in eodem populo Deus duos haberet vicarios, seu locum tenentes: Sed hoc absurdum. Ergo. *Wittenbog. sect. 2. p. 65. Resp. 1.*

*Negatur consequentia*: Nemo enim in spiritualibus est vicarius Christi, aut Dei, nec Ministri, nec Magistratus. Commentum hoc vicarii & vicariatus, Pontificum Romanorum parasitis, & Wittenbogardo relinquimus. Solos Legatos, Nuntios, Oeconomos, Servos, Scriptura agnoscit. 2. Minor non est absolute vera. In eodem populo Judaico duo erant vicarii Dei, sed diverso respectu Cæsar scil. & Christus Rex Judæorum. *Instantia*. Atqui Magistratus mandatum & auctoritatem à Deo accepit circa ecclesiastica. *Resp.* Rectè non tamen ut Dei ecclesiasticus vicarius, aut Christi in Ecclesiâ legatus (2. *Cor. 5. vers. 20.*) aut Minister verbi & Ecclesiæ. Est enim Potestas spiritualis vicariatus in solo Christo, qui quà Mediator & caput Ecclesiæ subordinatur Deo. Ministerii verò in illis qui per legitimam vocationem in hanc messem extrusi sunt. *Rom. 10. 15. Hebr. 5. 4. 5.*

*Instantia 2.* Atqui Magistratus, ut respectu militiæ, est militatis, respectu scholæ scholasticus &c. sic respectu Ecclesiæ ecclesiasticus. *Resp. Neg. consequ.* non magis intrinsecè & formaliter ecclesiasticus est, quam respectu Maritorum maritalis: non enim ut militaris, scholastica &c. sic maritalis potestas directè subordinatur Magistratui; quia solus Maritus habet maritalem Potestatem in corpus Uxoris, 1 *Corinth. 7. vers. 4. 39.* Competit ergo illi universalis, suprema & peculiaris quædam Potestas, propriè & formaliter politica scil. (non verò spiritualis aut ecclesiastica) circa res spirituales; non ut, aut quà tales, hoc est in se & per se; sed tantum respectu externi adjuncti, quod accidit rebus spiritualibus & ecclesiasticis, quatenus illæ publicæ sunt, & quatenus considerantur in Republicâ admittendæ, & defendendæ; Insuper ut & quà connexæ & implicitæ ipsis sunt res & actiones externæ, hominis externi, cum omnibus adjunctis & circumstantiis: quatenus scil. spiritualia symbiotica in hoc mundo non possunt subsistere & paragi, sine personis, rebus, actionibus, adjunctis, & circumstantiis talibus, quæ directè & per se subjacent Potestati Magistratus. Et adversarius ibidem satis videtur distinctionem hanc admittere: *Non dico debere omnia illa administrare Magistratum per seipsum, sed curare, ordinare, disponere, dirigere.* Atqui



hoc nos volumus, siquidem intelligatur de dispositione & directione non excludente publicam curam, auctoritatem, & ecclesiasticam, nec etiam ei se substituente; nec illi se immiscente, aut cum illâ confundente; nec eam præcedente & prævertente (non sunt enim Magistratus ecclesiastici, sicut sunt politici, & quidem dominantes ac supremi) sed subsequente. 3. *Instantia*. Curat & dirigit ecclesiastica per tales Præfectos seu Ministros, quos idoneos ad hoc invenerit & quos in consilium adhibere potest. *Resp.* Non magis, quam Potestate, directione, imperio absoluto & antecedente curat ac dirigit conjugium & actus conjugales, & rem familiarem quarumcunque familiarum per tales Viros, quales ipsi visum fuerit; quos Foemina libero, proprio, & conjugali suo consensu ad hoc non elegerunt. VII. *Object. ab absurdo*: Tum Ministri immediatè dependerent à Christo, essentque Concionatores Dei gratiâ; Sed hoc absurdum. *Resp. Neg. minor*: Quod ad ortum ministerii, seu quod ad applicationem ministerii ad suam personam, dependent externè ab Ecclesiâ & Electoribus suis; quod ad actum seu exercitium ministerii, dependent primò & immediatè à Christo, ejusque verbo: de quo contra Pontificios egimus in *Desper. Causâ Papatus lib. 2. sect. 2. c. 18*. Vide 1 Cor. 4: 1. Quod si in exercitio ministerii abutantur Potestate suâ, servanda est regula Apostoli, 1 Corinth. 14. *Spiritus Prophetarum Prophetis subiectus esto*. Nunquam ex Scripturâ & Antiquitate ecclesiasticâ probabitur formula illa Papistica: *N. N. Dei & Apostolica (sed) gratiâ Episcopus, &c.* nedum illa: *N. Dei & Principis aut patroni gratiâ. Concionator, aut Senior, Ecclesiæ N. &c.* *Instantia*. Ergo subtrahunt se Ministri auctoritati Magistratus, & novum Papatum moliuntur: quam calumniam passim in steliteuticis suis spargunt *Remonstrantes*, & cum iis *Grotius*; nec etiam hodie aera hæc Dodonæa in famosis libellis tinnire desinunt. Præiverant ipsis antehac Neutrales an Libertinici illi, qui sub nomine Senatus Leidensis a. 1582. remonstrantiam quandam Illustr. Hollandiæ Ordinibus traditam typis evulgatam sparserant. Quibus Synodus Hollandica Harlemi congregata ita tunc respondit, ut plane depuduisse videantur, qui hodie talia recoquunt. Sed nimis infusa hæc consequentia. Personas, bona, actiones suas etiam ecclesiasticas (quatenus externum hominem & politiam attingunt) Potestati Magistratus Reformati omnes subijciunt. An quid præterea requirunt? Maritus à Deo & consensu mutuo conjugium suum derivat ac suspendit, nec Principi suo vel minimam particulam Potestatis maritalis attribuit, nec eam tanquam Vicarius aut delegatus, aut Minister Principis exercet, aut directè Potestati Politicæ subordinat: non tamen se & Potestatem maritalem (quatenus illa bonum symbioticum & communitatis politicæ attingit) architectonicè Potestati, directioni, jurisdictioni Principis subtrahere dicendus est. VIII. *Obj.* Sequeretur Ministros

stros in Ecclesiâ esse primos, & regere Ecclesiam Potestate primâ seu antecedente; Magistratus verò esse secundos, seu posteriores Ministris, & regere Potestate consequente. Sed consequens absurdum. *Resp. Neg. minor.* Si Potestatem intrinsecam & publicam communitalis ecclesiasticæ intelligis, illa est proprie antecedens; & Ministri respectu illius secundum ordinem divinitus sancitum quique pro suâ parte, sunt primi & antecessores: dicuntur enim & ἡγουμένους & ἀρχιερεῖς, quos reliqui omnes Christiani etiam Magistratus debent sequi in fide, pietate, quatenus scilicet illi sequuntur Christum. Sin vero intelligis Potestatem externam, objectivam, seu politicam circa ecclesiasticam; ea quamvis ordine sequatur & præsupponat formalem seu intrinsecam Potestatem ecclesiasticam ejusque exercitium, tamen in suo genere est prima, & antecedens, immo est sola & solitaria (si accurate loquamur); non enim præcedit aut comitatur aut sequitur eam alia Potestas publica suprema architectonica; sed tantum comitatur & sequitur eam omnium civium (etiam eorum, qui membra sunt Ecclesiæ) obedientia & subiectio, ut & Potestas subordinata ac ministerialis Præfectorum seu Ministrorum politicorum. Quod si casus ille incidat qualis *Daniel. 3. & 6. Actor. 4.* ut obediendum sit Deo magis, quam hominibus; tum Ministri Ecclesiæ, omnesque fideles obedientiam suam, præmissâ resistantiâ negativâ, implent secum habitando, aut fugiendo, aut quævis patiendo quæ declinare atque effugere nequeunt. Prudentiæ & fortitudinis Christianæ vox est pro Potestate & Regimine ecclesiastico à synodo utraque Hollandiæ a. 1582 emissâ in scripto *Illustr. Hollandiæ Ordinibus* tradito, & simul publicato, cui tit. *Responsum Ministrorum & Seniorum Ecclesiarum in Hollandiâ, nuper congregatorum in civitate Harlemensi* &c. in fine.

„ Similiter & nos declaramus nihil aliud nos velle, quam ut Regimen ecclesiasticum, sicuti spirituale est, ita etiam totum & indivisum maneat penes Ecclesiarum Pastores & Inspectores; & ne Viris politicis, immo & illis, qui satis profitentur se non esse reformatæ religionis, via muniatur (aut sternatur) ad indebitam jurisdictionem & magisterium supra Ecclesiam: quod non magis suscipere possemus quam Papalem tyrannidem, & malleus rursum in abdito repere, ut liberâ conscientiam fruamur eo, quod Anabaptistis in falsa ipsorum religione non negatur. Potest hic ordo similitudine illustrari. Conjugia contrahuntur & sunt in Republicâ, cum & sub approbatione, directione, judicio, confirmatione, defensione autoritatis publicæ & architectonicæ, quæ est penes solum Principem aut Magistratum. Consensus facit conjugium Caji & Sejæ. Hic formalis consensus, aut Potestas consentiendi intrinseca, prima antecedens, nec in totum nec ullâ ex parte tribuitur Magistratui, ut nec Potestas conjugalis in usu conjugii, nec Potestas prima & antecedens despiciendi idoneam conjugem: sed tantum partibus contrahentibus.

Quid



Quid ergo competit Magistratui? Primo consensus & approbans & consequens. Deinde, Potestas objectiva seu extrinseca & directiva circa Potestatem conjugalem ejusque constitutionem & usum: Breviter Potestas politica circa conjugalem tum consensum tum Potestatem, realiter ab illâ distincta. Quis ergo habet Potestatem maritalem formaliter sic dictam? solus Maritus, non Rex aut Senatus: nisi rancidum & belluinum illud jus primi concubitus cum sponsis seu novè nuptis priorum hominum (quale olim usitatum fuisse apud Scotos, Westphalos, Gallos testantur *Scyneus de legibus Scotorum*, *Huamus de Servitutibus Germanorum*, *Bruelius in descriptione Parisiensi*) reductum aut introductum quis vellet. Uter ergo antecedit & primus est consensus & uter subsequens ac secundus? Ille antecedit, quia formaliter facit matrimonium; iste verò subsequitur, & initum matrimonium approbat, confirmat, & autoritate publicâ defendendum suscipit. Hæc applica ad res ecclesiasticas nominatim ad Censuras, membrorum receptionem, Ministrorum vocationem, Ecclesiarum unionem, separationem, syncretismum, ad communis & ecclesiasticæ doctrinæ formulas, nec non ad liturgias, agendorum sacrorum ritus constituendas, ad ecclesiæ in doctrinâ aut moribus reformationem. 1x. *Object.* Tum Magistratui Christiano, & Ecclesiæ nutritio nullum aliud jus competeret, quam cuivis infideli: Atqui hoc absurdum. *Resp. Neg. minor.* Ut fidei competit illi in spiritualibus, quod cuicunque Ecclesiæ membro; quia est sacerdos & homo spiritualis qui judicat omnia 1 *Cor.* 2. cum 1 *Petr.* 2. Ut Magistratui nihil ratione publicæ & architectonicæ Potestatis illic competit, quod non & omni Magistratui conveniat: quia Potestas politica eadem specie est penes Principem infidelem, & penes fidelem; & quidem circa scholastica, militaria, ecclesiastica &c. Est enim unâ & uniformis, nec multiplicari potest. Ut nutritio, patrono, fautori eximio supra plerosque alios Magistratus, aut ut eruditiss. ac piissimo theologo (qualis e. gr. Morneus Plessiaci dominus) si quid præterea alicui aliquando tribuatur, id voluntariæ concessionis est, non juris. Essentia enim & forma juris (uti omnis forma rei) in indivisibili posita est, nec admittit magis, aut minus. Gratia fidei, si accedat ad Potestatem Magistratus infidelis, nec ponit, nec tollit, nec intrinsecè & essentialiter mutat naturam rerum, aut jura naturalia. Habent enim se ad invicem merè per accidens: quia unum non est de ratione alterius, nec ad illud essentialiter aut necessario pertinet. *Instantia* 1. Atqui ut conjugium, sic & dominium quodcunque sive directum sive utile, breviter Potestas omnis in Oeconomieâ aut Politicâ sanctificatur per fidem, & in fidelibus aliam quandam quasi formam nanciscitur. *Tit.* 1. 15. 1 *Timoth.* 4. 3. 5. 1 *Corinth.* 3. 2 1. 2 2. & 1 1. v. 3. *Ephes.* 6. 5. 7. *Resp.* 1. Jus ipsum essentialiter & in se consideratum manet unum idemq; quippe quod nec fundetur in gratiâ, nec dependeat à Christo Mediatore quâ tali. Ut enim

gratia



gratia non est de essentia seu ratione formali Potestatis maritalis, aut patriæ, aut herilis, aut politicæ: sic etiam ei intrinsecè nihil addit, nedum ut aliam ejus formam constituat; sed tantum gradu quasi eminentiæ & pulchritudinis eam exornat & auget (uti, Gravior est pulcro veniens è corpore virtus: ) Atqui magis & minus non variant speciem; nec additamentum aliquid aut cum re conjunctum, mutat intrinsecam rei naturam. Quidquid ergo hinc inferitur, committitur fallacia accidentis. In foro & jure spirituali atque interno conscientia coram Deo infidelis nec circa ecclesiastica, nec circa quæcunque bona hujus mundi Potestatem habet: sed in foro externo, secundum jura naturalia gentium & civilia non minus justum ad ea titulum habet, quam fidelis. Sic Herus, Pater, Maritus, Rex infidelis aut apostata habent omnem Potestatem herilem, patriam, maritalem, regiam.

*Instantia* 11. Christus est caput Regis, aut Heri, aut Mariti fidelis. *Resp.* Non quia Rex aut Maritus est, sed quatenus est membrum Christi: Et sic Rex est caput Subditorum, & Maritus Uxoris; non quia sunt fideles, seu membra Christi, sed quia Cives, & Uxor. Neque enim dici debet Foeminam quia membrum Ecclesiæ habere duo capita, Christum, & maritum. Est ergo subordinatio hæc Potestatum planè sophistica & fallax, 1. Christus, 2. Rex seu Maritus fidelis. 3. Christiani subditi, seu Uxor. Miscentur & concatenantur ea quæ sunt per se talia, cum iis quæ sunt per accidens: ea quæ directè & per se subjiciuntur & obijciuntur alicui Potestati, cum iis, quæ per accidens & propter aliud: quomodo Legatus subjectus est Potestati publicæ (ubi moratur) sed non pari aut eadem relatione quâ alii cives: circa hos enim per se & quâ tales versatur Potestas; circa Legatum autem non quâ talem (nam sic per se subordinatur principali suo, & quod ad mandatum & quod ad Potestatem legatoriam; & ab illo solo immediatè dependet); sed per accidens, seu ratione externi adjuncti, propter res & actiones istius Legati sive communes sive speciales, hic & nunc, in territorio scil. isto, per quod transit, aut ubi legatione fungitur, quæ directè attingunt Potestatem Magistratum istius loci. *x. Object.* Ergo Magistratus Potestas architectonica esset subordinata Ministris Ecclesiæ, & consequenter non esset Potestas suprema sub Deo. Atqui hoc absurdum. *Resp. Neg. consequentia.* Magistratus ut subditus spiritualis Christi seu quod ad actus externos Christianismi subordinatur & subjicitur Christo tanquam Capiti Ecclesiæ: & Pastori tanquam ejus Ministro, & Legato; Potestati Pastorum ministeriali, à quâ tanquam directivâ Potestate dependet; communitati ecclesiasticæ, ejusque repræsentamini, tanquam matri spirituali, *Hose. 2. vers. 1.* cum *Galat. 4. vers. 26.* & *Matth. 18. vers. 17.* Idem verò quâ Magistratus, seu quod ad supremam Potestatem sive circa negotia sæcularia, sive circa ecclesiastica, nulli Potestati, nulli ministerio tanquam potesta-

tivè ac peremptoriè dirigenti per se subordinatur: quamvis Ministri Magistratui (si res ita ferat; imprimis si ipse postulet) consiliis suis inservire queant. Judicium approbans & discretionis, quod præcedit politicam determinationem & executionem Magistratus, dici potest ab antecedenti & publico definitivo Ecclesiæ judicio pendere non absolutè, sed conditionaliter, siquidem cum verbo Dei conveniat: haut aliter ac judicium discretionis quorumvis fidelium. **x i. Object.** Tum nihil plus juris competeret Magistratui in publicam religionem, quam ipse tueretur, quam in alios segreges cœtus. Atqui hoc absurdum. **Resp. Neg. minor.** Immo retorquemus, absurdum esse, si minus libertatis concedatur fratribus, quam alienis & adversariis; si Ecclesia clandestina, aut tanquam privatim tolerata majori & meliori ordine ac Potestate fruat, quam publicâ autoritate munita; si ab hostibus aut neutralibus minus rapiatur Potestas ipsius, quam à domesticis & ejusdem fidei consortibus. **x i i. Object.** Tum nihil videtur differre sententiâ hæc à Pontificia, nominatim à disputationibus eorum contra primatum Regium seu superioritatem in Angliâ; & jurare audent (ut loquuntur Apolog. c. 25. fol. 300. 6.) *neminem sani cerebri reclamaturum*, siquidem verba nostrorum videantur. **Resp. Neg. consequentia.** Nam 1. *Magistratus* tanquam dominus quippe Potestate scil. dominante instructus tueretur Ecclesiam, secundum nos: tanquam Papæ Minister tantum, secundum Pontificios. Sic *Becanus tract. de Primatu*, à *Remonstrantibus* *ibid. fol. 301. citatus.* 2. *Magistratus* quâ Christianus judicat judicio consequente seu discretionis, an scil. velit approbare antecedens & objectum seu oblatum sibi judicium ecclesiasticum, secundum nos: Sed Ecclesia sola judicat judicio supremo, definitivo & infallibili; quod simpliciter & fide implicitâ Magistratus æque ac privati tenetur amplecti, executioni mandare, absque ullo præcedente judicio discretionis super judicio Ecclesiæ; secundum Pontificios. Credulitatem, fidem implicitam, cœcam obedientiam, requirunt. Vide *bullam Innocentii VIII. apud Cherubinum in compendio bullarii pag. 78.* Sic *Becanus ibid.* 3. *Magistratus*, quâ talis solus judicat publico, politico, ac supremo judicio, an judicia & negotia ecclesiastica velit approbare & defendere; an verò tolerare tantum; an denique nec approbare nec tolerare; & consequenter an & quomodo suam sive approbationem, sive tolerantiam, sive contrarium ejus publicâ autoritate velit confirmare, tueri, executioni mandare; secundum nos. Contra gladium debet stringere ad nutum sacerdotis, & esse cœcus decretorum Ecclesiæ executor, quotiescunque Ecclesia ita judicaverit expedire; sive res & rationes Reipublicæ ferant, sive non ferant; secundum Pontificios. 4. *Magistratus*, siquidem in consequente judicio discretionis erret, atque adeo Potestate suâ architectonicâ circa res Ecclesiasticas abutatur; tamen titulo Potestatis illius gaudet jure divino & humano, nec potest Ecclesia quâ talis resistere, autoritatem ejus imminuere, nedum



nedum illi titulum & Potestatem abrogare: Arma ejus sunt preces & lacrymæ, & tantum patiendo se opponit; secundum nos. Contra statuit Papatus, Ecclesiæ directam, aut saltem indirectam in ordine ad spiritualia competere Potestatem, quā Magistratus judicio ipsorum Potestate suā abutentes in ordinem redigant, sive per proprios subditos (quos à juramento fidelitatis absolvunt) sive per Principes vicinos; prædæ aut exstirpationi ditionibus eorum expositis. 5. Præter coactivam Potestatem Magistratus nullam aliam esse in Republicâ, sive penes Ecclesiam, sive penes curias Episcopales &c.; Præterea Excommunicationes & censuras ecclesiasticas nihil statuere in hominem externum ejusque bona, jura, dignitates; nihil etiam detrahare politicæ Potestati Magistratus circa sacra. Contraria omnia hic statuunt Pontificii. 6. Denique credunt reformati Magistratum esse episcopum eorum quæ extra sunt († *if*), & ecclesiasticos esse Episcopos eorum quæ intus sunt († *im*) in Ecclesiâ, ut optimè distinguit Constantinus apud *Euseb. in ejus vitâ lib. 4. c. 24.* At hoc Pontificii, siquidem hypothesebus suis de Potestate Papæ inhæreant, re ipsa negant. *Instantia.* 1. Si Magistratus nec subsequente theologico discretionis judicio approbet sententiam Ecclesiæ; nec politicâ auctoritate eam confirmet & exequatur, sed potius contrarium faciat; an non ecclesia judicabit de illo judicio & facto Magistratus, & consequenter subordinabit definitivo suo judicio totam Potestatem Magistratus? *Resp.* Non subordinabit; sed post omnia frustra tentata judicabit, (siquidem tanti sit negotium,) Magistratum nomine fratrem, sed revera apostatam & religionis hostem, habendum tanquam ethnicum & publicanum: quomodo in causâ Juliani Apostatæ, Valentis, Constantis, aliorumque Arrianorum faciendum fuit. Breviter distingue publicum Ecclesiæ judicium antecessorium, *ἡγεμονικόν* & directivum in rebus fidei; à privato, subsequente, & approbante judicio singulorum fidelium; sive Principes aut Proceres sint in politiâ, sive privati cives. Rursum distingue judicium politicum & antecessorium Magistratus circa sacra admittenda aut defendenda in Republicâ suâ, à judicio privato, subsequente, approbante quorumvis privatorum civium, sive illi fideles sint intra, sive infideles extra ecclesiam. An autem judicium *ἡγεμονικόν* & antecessorium ecclesiæ debeat esse publicum & ecclesiasticum in formâ, an verò privatum & singulorum, item an repudium pacis, etiam anathema per exclusionem & dimissionem ex societate Ecclesiæ, an verò per secessionem, separationem, aut fugam denuntiandum pro ratione rerum, temporum, & locorum, prudenter despiciendum est. Cæterum, omnia adversa, omnis *ἀνέμια*, & tyrannis politica, aut fugienda ei, cui fugere licet, (de quo casu infra *Part. 2. cap. de Confessione & Martyrio*) aut patienter toleranda. Et sic Potestas Magistratus nulli subjicitur, nec hilum imminuitur: sed membrum Ecclesiæ, quod legibus Christi in ba-



primo & professione fidei susceptis amplius subijci non vult, separatur, aut deferitur ac iudicio Dei relinquitur. *Instantia 2.* Primatum Anglicanum juxta cum Papistis tolli; aut si ita explicetur, ut quidem ex nostris *Waleus* explicat, *libr. de Potestate Magistratus pag. 116. 117.* tum nullum statum controversiæ constitui posse inter Papistas & Theologos Anglicanos; & hæere nostros in eodem luto cum Papistis. *Sic Remonstr. in Apolog. p. 301. Resp. 1.* Quidquid de primatu ex *Becano* hic disserunt, controversiam nostram non tangit: Alia enim ratio est Regni Anglicani, ubi tempore Papatus negotia Regis & ecclesiastica miserè erant confusa; quin & Papa tributarium sibi fecerat hoc Regnum; nonnulla tamen peculiaria privilegia & regalia Regi remanserant, aut à Papâ erant concessa; de quibus pluribus *Henr. Salcobrigiensis* theologus Anglicus in tract. anno 1616. contra Jesuitam Becanum emissio, cui tit. *Becano - baculus Salcobrigiensis*. Non mirum ergo esset, si tempore Henrici VIII. duro huic nodo durus fuisset quæsitus cuneus, ad excludendam omnem extraneam Potestatem. 2. Nostri cum primatum ita explicant, faciunt id exemplo præstantiss. Theologorum in Britannia: inter quos sunt præter nominatos à *Becano* in tract. de Primatu, & in Manuali, *Rob. Abotus* in tract. de Potestate Regiâ, & *Davenant* in tract. de Judice Controversiarum, & *Raynoldus de Idolol. in præfat. p. 20.* Non enim video explicari ab illis primatum de Potestate ecclesiasticâ intrinsecâ formali, sed de extrinseca, objectiva, seu defensiva circa ecclesiastica. Accedit, quod Episcopis Potestas regiminis, & jurisdictionis illic competat: & quod explicatio hæc optimè conveniat ecclesiasticis canonibus in Synodo Londinensi anno 1603. constitutis, & Regiâ autoritate confirmatis *cap. 1. & 2.* Quin & sereniss. magnæ Britannię rex *Carolus I.* declaratione publicâ significavit episcopalem Potestatem à Regiâ non derivari. 3. Nomen *capitis*, & *primatus*, explicant & emolliunt dicti Theologi: & ipse Rex *Jacobus* in Apologiâ præ iuramento fidelitatis. *Raynoldus* in colloquio cum *Harto* *cap. 10.* sinistram interpretationem tituli *capitis Ecclesiæ Anglicanæ, & suprematus Regii*, quasi eo Regibus tribueretur, quod à Papistis Papæ Romano, tanquam Pontificiorum calumniam in sereniss. Angliæ reginam *Elizabetham*, ita refutabat, ut & anteq̃ eum fecerat *Novellus contra Dormannum* ibid. citatus, ut *Hartus* candidè fassus sit se doctrinam Anglorum reformatorum, hæc in parte, perperam accepisse, sequē plane „ cum iis consentire. Equidem, inquit *Hartus cap. cit.* credideram, atque ita „ illud multi interpretantur, ( *Alanus* scil. & *Stapletonus* lib. 5. princip. doctr. c. „ 17. & 88. ) tantum vos principi *supreme potestatis* titulo voluisse adscribe- „ re, quantum nos Pontifici. Quum tamen nihil amplius mihi videmini ex „ *Novelli* verbis ascribere, quam quod *S. Augustinus* ( *contra Cresconium* gram- „ mat. lib. 3. cap. 51. ), qui dicit: *In hoc reges Deo servire, in quantum reges „ sunt, si in suo regno bona jubeant, mala prohibeant: non solum quæ pertinent ad „ huma-*

humanam societatem, verum etiam quæ ad divinam religionem. Et hæcenus ego subscribo. Quod certè à tam docto theologo Pontificio dictum non fuisset, siquidem nostri *capitis & suprematus* titulo architectonicam intrinsecam & formaliter dictam Potestatem ecclesiasticam, cum exclusione clericorum ab eadem, Regibus Anglicanis attribuissent. Fr. à S. Clara ex ordine Minorum non plus illis titulis asseri dicit, quam quod ubivis terrarum Reges Christianissimi & Catholicæ hodie faciunt, præsertim si attendatur ad expositiones Anglorum in hunc articulum; nullam utique jurisdictionem spirituales Regibus concedere, sed gubernium civile & temporale, indirectè & per accidens in personas & causas prædictas ecclesiasticas extensum. Sic ille in libro, cui tit. Deus, natura, gratia pag. 42. edit. Lugdun. 1634. Calvinus in dedicatoriâ præfat. ad Eduardum & Elizabetham comment. in Jesaiam præfixâ, Potestatem illam Regibus Angliæ, & lib. 4. Instit. c. 20. Regibus omnibus tribuit, quam, & non aliam, titulis illis designari Raynoldus coll. cum Harro cap. 10. interpretatur. Qui tamen ibidem fatetur Calvinum in commentar. ad Amos. 7 reprehendisse titulum illum *capitis Ecclesiæ*, sed addit & probat ex verbis Calvini, reprehensionem illam directam fuisse in titulum, prout ille à Gardinero episcopo Wintoniensi explicabatur. Raynoldi vestigiis insistens Rivet. in Jesuitâ Vapulante cap. 30. titulum illum hoc modo exponit: Nil monstrosi est si Regina &c. non quæ femina, sed quæ summus Magistratus curam Ecclesiæ gerat, & eorumquæ extra sunt etiam regimen suscipiat? Sed ne quis excipiat, quod Fr. de S. Clara, Raynoldum fuisse Puritanum, advocemus interpretationes Anglorum qui ipsi Episcopi aut Episcopatui faventes causam hanc contra calumnias & insultationes Pontificiorum defenderunt. Richardus Cracanthorp Regis Jacobi sacellanus in defens. „*Ecclesiæ Anglic. contra Marcum Antonium de dominis cap. 84. §. 8.* Imperialis „est ipsorum (Regum scil.) Potestas, non Pontificalis; coactiva est, non dire- „ctiva aut definitiva in causis fidei; mandatoria est, non executoria. Ibid. §. „13. agens de publicis colloquiis seu disputationibus super dogmatis contro- „versis: Indices, inquit, id est ordinis præsides ac moderatores vel Episcopi vel „laici esse possunt. Judicio discretivo & qui disputant, & qui præsentés ad sunt, & qui gesta legunt, judicant omnes. Judicio definitivo non alii quam verbi Mini- „stri, & in Synodo generali soli episcopi. Vides Potestatem ecclesiasticam intrin- „secam, definitivam, directivam regio suprematui minimè adscribi, eumque sic „& non aliter à calumniis Spalatensis Sanderi, Bellarmini, Parsonii, Eudæmonis Johannis, Becani ibid. citatorum vindicari. Henricus Salcobrigiensis in Becano- „baculo, ad cap. 6. §. 11. libelli Becanici, quem contra Graferi plagam Regiam anno 1610. conscripserat, cum primatum regium in generali & particulari pluribus probasset, servatâ distinctione Constantini de episcopatu & iur., quam pag. 122. ex Euseb. lib. 2. de vijâ Constantini cap. 24. ibidem adducit,



tandem ex ipsius Becani concessione in tract. de Primatu Regis Angliæ cap. 8. Becanum confundit, & pro primatu regio concludit pag. 175. O magnam veritatis vim & hic sanè prevalentem, quâ ipsum in hac causâ adversarium, hujus causæ patronum nacti sumus egregium! hoc pro certo scias Becane, sereniss. Jacobum non alium omnino ecclesiæ primatum sibi vendicare, quam Reges illi, qui, uti loqueris, laudantur in sacris literis, &c. Robertus Burbillus pro Torturâ Torti contra parallelum Andrea Eudamon Joannis pag. 269. contendit suprematum regium à Puritanis non negari (quod agebat adversarius), sed ipsissimum ab Episcopalibus assertum concedere. Jam vero constat Puritanos (quos ita vocant) minimè accipere & explicare suprematum regium, quomodo Remonstrantes, Erasti sectatores, Grallatores, & similes. Potestatem Magistratus in sacris. Idem ibid. in appendice c. Becanum pag. 282. ait minus tunc explicatione titulorum suprematus & capitis tributum non fuisse Regi Jacobo, (quod adversarius objiciebat) ac antehac Henrico 8. Eduardo, Elizabethæ: quamvis ob loquendi proprietatem discederent ab usu aliquo sermonis, minimè tamen à sententiâ &c. nec aliud velle eos, qui regis primatum vocant spiritualem, nec omnino de re ipsâ ullum inter nos esse dissensum: etsi ob cavillationes & calumnias adversariorum opus jam tandem sit, ut cautius loquamur. Et paulo post, tandem animadvertimus, regiam potestatem in Ecclesiâ potius dicendam temporalem in spiritualibus, quam spiritualem. Quomodo Bellarminus c. Barclayum cap. 12. §. 3. quando propriè loquimur, dicimus Pontificem habere Potestatem in temporalibus; non autem habere Potestatem temporalem quæ Pontifex est. Lancel. Andreas episc. Wintoniensis in Torturâ Torti pag. 379 exponens „primatum regium, adversario Calvinum objicienti sic obloquitur: Calvinus „nobiscum, & nos cum illo sentimus ejusdem esse in Ecclesiâ Christiânâ Regis Jacobi partes, quæ Josiæ fuerunt in Judaicâ, nec nos ultra quidquam fieri ambimus. Ibid. pag. 382. Postremo &c. id postulat Rex, ut Episcopus sit „regis, quod Constantinus ut rector religionis, quod non modo Carolus „Magnus, sed & Ludovicus Pius. Confer pag. 380. Vestrum, inquit, illud „(quod ad primatum Pontificium propriè pertinere dicitur) docendi munus „vel dubia Legis explicandi, non assumit &c. non vel clavium jus vel censuræ „&c. procul hæc habet Rex &c. Franc. Masonus in vindiciis Ecclesiæ Anglicanæ lib. 3. cap. 3. strenuè negat Regem vi suprematus supremum & proprium in fidei controversiis cognitorem & judicem esse, aut à quoquam nostræ religionis in Angliâ unquam agnitum fuisse. Ibid. pag. 272. addit: Pastorum est dubia legis explicare, Regum vero veritatem cognitam promulgare, ex subditis cujuscunque sint ordinis, imperare. Et cit. epistolâ 166. Augustini, phrasi ejusdem concludit: Hoc scilicet est Regum munus in rebus ecclesiasticis, pro veritate iubere, Ibid. cap. 3. pag. 279. Verum ubi Sacerdotes his omnibus persuncti sunt officiis tum demum Rex,



Rex, qui illi ita iudicârunt, præscripserunt, docuerunt, monuerunt suaserunt, edictis suis & legibus sancit, pœnasque violentibus &c. constituit. Davenantius episcopus Sarisburiensis tract. de iudice controvers. capp. 14. — 17. accuratè distinguit inter publicum iudicium Ecclesiæ directionis sive instructionis, quod Pastoribus & Doctoribus; & coercitionis spiritualis, quod Episcopis; & externa seu corporalis coercitionis, quod supremo Gubernatori, hoc est, Magistratui civili attribuit, Ibid. pag. 92. ait ad ecclesiasticos & doctores pertinere ceremonias utiles & decoras excogitare &c. controversias theologicas disceptare, definire, atque quid orthodoxum, quid hæreticum sit docere: sed opus esse regie Potestatis, hanc orthodoxam fidem cum imperio coactivo ab omnibus suscipiendam, atque hæreticam pravitatem rejiciendam iudicare. Samuel Wardus in determinationibus theologicis, tit. Regis in regno suo suprema est sub Deo Potestas, pag. 105. Nos non dicere Regi inesse Potestatem ecclesiasticam sive ordinis, sive jurisdictionis in foro interiori aut exteriori; hæc enim solis ecclesiasticis subiectivè inest: sed Potestatem in ecclesiasticis, eo modo, quo Romanenses dicunt Papam non habere Potestatem temporalem, sed Potestatem in temporalibus. Jacobus Ussher archiepisc. Armachanus in oratione habitâ in camerâ Dullinenfi 22. Novembr. 1622. (quam unâ cum opere elenctico adversus Jesuitam Hybernium & nonnullis concionibus edidit a. 1631. in 4.) pag. 3. ita defendit iuramentum fidelitatis, quod dictabat Rēgem esse unicum supremum gubernatorem in hoc regno &c. ut distinguat, *Duas distinctas Potestates in his terris à Deo stabilitas*: quarum una sit clavium demandata Ecclesiæ, altera gladii demandata civili Magistratui. Illa ordinata ut operetur circa hominem interiorem, habens immediatam relationem ad remissionem aut retentionem peccatorum Joh. 20. 23. Ista ordinata, ut operetur circa exteriorem hominem; protectionem præstans obedientibus, & externas pœnas infligens rebellibus & inobedientibus. Quod ibidem explicat ac probat. Et pag. 6. per prolepsin sic respondet: Et quamvis hæc ratione & Principem & Sacerdotem faciamus suo quemque loco custodes utriusque tabula: Licet enim materia, in quâ munus suum exercent, possit esse eadem; est tamen forma & modus gubernandi in eâ, omni modo distinctus. Unum extendit se tantum ad externum hominem, alterum ad internum: unum solvit aut ligat animam; alterum attendit ad corpus, & res eò pertinentes: unum specialem respectum habet ad iudicium futuri sæculi; alterum respicit præsentem retentionem aut privationem aliquot hujus vite commoditatum. Ibidem addit, sicuti spiritualis seu ecclesiastica gubernatio exercetur in causis civilibus seu temporalibus; sic & civilis gubernatio in causis spiritualibus seu ecclesiasticis. Et paulò post: Admittendum ergo absque contradictione sacularem Magistratum exercere partem civilis sue gubernationis in puniendo crimine, quod propriâ suâ naturâ est spirituale aut ecclesiasticum: quale e. gr. est hæresis, ab ipso ibid. notata. Rursum pag. 7. occurrens exceptioni Pontificio-

tificiorum, declarat, juxta communem sententiam & publicam auctoritatem Ecclesiæ Anglicanæ, per Regis gubernationem supremam, intelligi *civilem & potestatem gladii*; nec posse ullo modo extendi, ad gubernationem, quæ merè sit alterius generis. Non video quid punctius in explicatione suprematus regii, salvâ Potestatis ecclesiasticæ à politicâ distinctione, contra Pontificios, Erastianos, Remonstrantes, Grallatores, dici posset: ita ut, si quæ ab uno atque altero (scil. Gardinero, Mucketo apud *autorem altaris Damasceni pag. 4. & 5.*) minùs cautè aut nimis adulatoriè amplificata sunt, ad has lineas revocanda videantur. Præsertim cum ipse sereniss. Rex Jacobus, peculiari epistolâ 11. Januar. 1522. ad *autorem scriptâ*, orationem hanc approbârit, eumque ob *justam suam & legitimam tam multâ eruditione & ratione defensam Potestatem* declarârit, *regiam & gratiosam suam eucharistiam promeritum esse, &c.* Regiam hanc sententiam idem sereniss. Rex anno 1609. in apologiâ pro *juramento fidelitatis*, ubi sub finem laudat tract. Anglicum, de *vero discrimine inter Potestatem regiam & ecclesiasticam*. Et in præmisso syllabo mendaciorum Torti §. 17. respondet, controversum *suprematum à Calvino probari lib. 4. Institut. cap. 20.* Jam vero neminem latere potest, quæ fuerit Calvinii sententia; & consequenter, quomodo accipiendus sit *suprematus Anglicanus*. Ut finem faciam, decretum totius cleri convocati Londinum anno 1562. (ad quod Usherius ibid. p. 8. provocat), declarat *suprematus* leu *supreme gubernationis titulo sereniss. Regine tributo*, nihil aliud denotari, quam *prærogativam in sacris litteris ab ipso Deo principibus tributam*, hoc est, ut omnes *status & gradus hominum à Deo sibi commissos sive temporales sive ecclesiasticos gubernent: & refractarios ac malefactores civili gladio coercant.*

6. Ad auctoritates & exempla, quæ objici solent istos indicamus fontes. 1. Omnia esse humanæ auctoritatis, & sic nullam facere demonstrationem in Theologiâ. Et certè bonæ causæ signum non est, si quis factis & exemplis humanis, tantum aut præcipuè, non lege aut jure divino pugnet. 11. Præterea aut esse meras usurpationes & *ambitiones*, hominum ambitioni, mundanis respectibus, & injuriæ temporum imputandas, 111. Aut esse meras concessionem ex caritate & reverentiâ, si non voluntarias transactiones ad majus malum evitandum; quomodo quis volens & sciens merces in mare projicit, ut vitæ suæ consulat. 1v. Aut esse corruptelas Papisticas, à factione Antichristianâ profectas. Cum enim Pape invaderent jura ecclesiastica & politica; Principes subinde quasi lege talionis jure represaliorum, & jure belli, quæcunque poterant ad se trahebant: applaudentibus sæpe ecclesiasticis, qui quâcunque ratione Papalibus harpyis quid præcipi aut eripi gaudebant. v. Canones, si qui afferuntur, sunt Conciliorum tantum particularium, & quidem sequiorum sæculorum (nulli enim ex primâ antiquitate) qui respiciunt conditiones & commixtiones aut combi-



combinationes ( ut tunc erant tempora ) particulares rerum & causarum ecclesiasticarum cum Politicis, in Hispaniâ, aut Galliâ, aut Britanniâ, aut Imperio Germanico, &c. Quibus canonibus & alii par, immo majoris autoritatis opponi possunt. Ostendimus istas lunares in ecclesiis vicissitudines, infra *Part. 2. ubi de Vocatione Ministrorum*. Hinc ergo nullum perpetuum jus ecclesiasticum aut politicum deduci potest, quod ordini & ædificationi conveniat; nedum ut conscientis Christianorum hoc usurpantium satisfaciât. VI. Breviter opponimus totam politiam & praxin antiquæ Ecclesiæ; etiâ postquàm Magistratus Christo nomen dedissent, usque ad quintum, immo & sextum sæculum inclusivè, quam exhibet *Codex canonum Ecclesiæ Universalis*: cui adde, si ita placet, *Canones Ecclesiæ Africane*. Et ut compendio studeamus, petimus ab adversariis, ut sententiam suam nostræ secundum leges oppositionis repugnantem, probent vel uno canone ex *Codice canonum*; uno item dicto probati patris qui primis illis sæculis floruit; immo vel unâ lege ex *Corpore Juris*: & videbunt quid intersit inter rhetoricationes, & justas probationes. VII. Ut autem videant quam parum cum antiquitate conveniat paradoxologia ipsorum; paucula hæc solummodo ab illis inspiciantur. *Concil. Nicenum can. 4. 5. coll. cum Rufino lib. 1. c. 6. Concil. Laodicen. c. 12. breviter totum Corpus canonum antiquorum. Adhæc Nazianzen. in Orat. ad Magistratum Nazianzen. Ambrosius Orat. in Auxentium. Socrates Histor. eccles. lib. 6. c. 2. & lib. 7. c. 26. & 39. Theodoretus lib. 5. c. 9. & lib. 4. c. 5. & 20. & lib. 5. c. 27. Euagrius lib. 3. c. 6. Conferantur exempla eorum, qui contrariam viam institerunt, Deo & Ecclesiis improbata Theodoret. lib. 4. c. 20. coll. cum Socrate lib. 4. c. 16. Sozomenus lib. 6. c. 15. Reliqua vide infra Part. 2. ubi de Vocatione Ministrorum & Jure Patronatus. In illo enim imprimis apparet libertas & Potestas Ecclesiis jure divino & humano tum ecclesiastico tum politico tributa. Quod ad Waldenses, Hussitas, Reformatos, ex confessionibus agendis & liturgiis, statutis ecclesiasticis quarumcunque nationum liquet, Ecclesiis quâ talibus Potestatem & regimen adscribi. Et quomodocunque facta alibi à lege discessisse videantur, saltem cum Reformatione in Belgio & constitutione libertatis Reipublicæ nostræ minime convenire novum hunc Papatum, discas ex *Confessione Belgicâ artic. 31. 36. Et Catechesi Quæst. 82. 85. Et Liturgiâ in Formulis Confirmat. Pastorum: Seniorum: Excommunicationis*; adhæc ex omnibus *Constitutionibus Synodorum Nationalium* successivè, jam inde ab Emdanâ anno 1571. usque ad Dordracenam anno 1619. Denique ex *Actis Synodorum particularium*; imprimis ex *Apologeticis Synodorum Hollandicarum scriptis super causâ Cass. Coolbaes* anno 1582. Dordraci typis Johannis Canin in 4. & Delphis anno 1600. typis Johannis Andreæ in 8. Et *super causâ Hermanni Herberts* a. 1592. Hagæcomitis typis Alberti Henrici Ill. DD. Ordd. Hollandiæ*



diæ typographi in 8. Denique *Responsio ad remonstrantiam senatus Leidensis*, Illustr. Hollandiæ Ordd. nomine utriusque synodi Hollandicæ oblato, & postea Delphis a. 1582. typis Alberti Henrici edito in 4. In scriptis illis praxis & exercitium regiminis, Potestatis & disciplinæ ecclesiasticæ sub defensione Celsiss. principis Arauloniensis Wilhelmi I. & Illustr. DD. Ordinum Hollandiæ, lectori ob oculos ponitur. Atque hæc quidem acta & scripta publica seu ecclesiastica, & scripta privata probatorum & præstantium reformationis nostræ Theologorum. Inter quos imprimis notandi, qui in Belgio nostro Libertinis, Pontificiis, Remonstrantibus, aliisque se opposuerunt: quales *Daneus loc. cit.* *Franciscus Junius contra Bellarminum contrav. 3. lib. 1. c. 6.* Idem in ecclesiast. & in præfat. ad Exod. & Numer. *Gerson Bucerus de Episcopatu*, p. 326. &c.: & totis tract. *Franc. Gomarus, Elhardus Mebnius, Ruardus Acronius, Ant. Waleus, Bogermannus, Lubbertus, Sopingius, anonymi contra decretum Ordinum Hollandiæ a. 1614. Jacobus Revius, Gul. Apollonius, Jac. Triglandius in tract. peculiari*, & in *Historiâ ecclesiasticâ vernaculo sermone editâ*. Quibus addendi nostrates, qui commentaria in catechesin, aut locos communes ediderunt; in quibus Ecclesiæ distinctam Potestatem à Potestate magistratus attribuunt. Sed ne videantur ecclesiastici & theologi sibi aliquid in hac causâ indulgere, dicimus ex viris professione & vocatione nec Concionatoribus nec Theologis sed Politicis Catholicam Christianismi sententiam probari posse: Ut ex approbatione & confirmatione religionis reformatæ catechismo (cum liturgiâ), & confessione contentæ, solenniter in renovatione foederis unitatem provinciarum factâ Hagæcomitis a. 1651. de quo vide *peculiarem Historiam*. Ex *Actis Pacificationis Colonienfis, una cum annotationibus* anno 1586. jussu Ill. DD. Ordd. in 4. editis, p. 6. 53. 54. 57. 58. 143. 170. 171. 195. 196. 197. 198. 199. Rursum p. 98. 107. 121. Ex *Declaratione & Justificatione, Civitatum Amstelred. Enchuyf. &c.* anno 1617. factioni Politico-Remonstrantiæ opposita, p. 5. &c. Ex *indictione Synodi Dordracenæ* per Ill. DD. Ordines Belgii, *Literis mandati DD. delegatorum Politicorum, Citatione Remonstrantium, & Approbatione ac Confirmatione actorum & Canonum Synodi*: quæ vide in *Actis ejusdem Synodi* edit. in fol. p. 5. 14. 17. 171. &c. Adde & *Orationem Ill. D. Carletoni Legati Magnæ Britannię de mandato sereniss. regis Jacobi habitam in confessu DD. Ordd.* anno 1618. & *Proscriptionem libri* ab anonymo Remonstrante, sed fugâ Ultrajecto in Brabantiam paulo post se prodente, conscripti adversus dictam Orationem (nomine *Statere orationis Carletoni &c.*) ab Ill. Ordd. General. foederuti Belgii a. 1618. publicatam. Nec prætereunda scripti illius Remonstrantici *justa refutatio* per *Joh. Casimirum Junium* magni Theologi Franc. Junii filium in militari præfecturâ tunc constitutum. Imprimis memorandi sereniss. Magnæ Britannię Reges Jacobus & Carolus I. Quorum ille (referente *Andréâ Bailio* the-

**LIV. I. TRACT. II. DE POTEST. POLIT. ET CANON. ECCL. CAP. III. 171**  
 theologo Glascuensi in *Defensione vernaculâ Ecclesiæ Scoticæ c. Doctorem Bramble* Episcopum Londo Deriensem 1649. in Hollandiâ, ubi tunc erat, editâ) in disputatione Academicâ in Scotiâ, quam fortè præsentia suâ cohonestabat, interfatus contentionem de potestate Regis seu Magistratus circa Sacra his verbis determinabat: *Ego, aiebat, possum quidem deponere caput Ministri, sed non ministerium.* Iste paulo ante civile bellum in Angliâ, declaratione publicè editâ, Episcopalem Potestatem (regiminis & jurisdictionis) à regiâ derivari negabat. Et hoc Episcopos tunc avidè accepisse ac tenuisse refert Baylius c. *Bramble cap. 1.* Huc refer approbationem Regiam *Orationis Jac. Ussheri* Archiep. Armachani, modo allegatam. Idem Rex in declaratione contra orationem Petroni pro defensione juris & independentiæ Regum, circa medium in examine secundi inconvenientis: *Verum est Imperatores nunquam gloriatos, se esse supremos articulorum fidei & doctrinae iudices: cognitionem tamen decretorum & canonum conciliorum, & ecclesiasticæ disciplina sibi sumebant &c.* sed hoc fiebat, ut viderent an in deliberationibus Episcoporum &c. nihil contineretur contra servitium Imperatoris, aut pacem Reipublicæ, aut contra decreta præcedentium conciliorum. Et paulo post: fateor esse punctam theologiæ iudicare de extensione Potestatis clavium, & ecclesiasticos posse ac debere uti censuris suis erga Principes, qui contra juramentum suum Christo bellum inferunt, ita ut in hoc laicos non faciant iudices. Nec prætereunda approbatio & confirmatio catechesios & confessionis Belgicæ per Ill. ac præpot. Ordines anno 1619. in actis synodi Dordracenæ. & rursum anno 1651. Hagæ comitis in solenni confœderationis renovatione factam. Atqui in catechesi qu. 82.—86. & in subjectis *Formulis Liturgicis tit. de Cænâ, de Ministrorum & Seniorum Confirmatione, de Excommunicatione*, ut & in *Confessione artic. 30. 31. 36.* Potestas ecclesiastica à politicâ sic distinguitur, & soli Ecclesiæ vindicatur, ut *Eraſtianorum, Remonstrantium, & similium commenta cum iis plane a ratione & deprehendantur.* Accedant omnes aliæ *Confessiones* nomine Principum & Magistratum editæ, aut ab illis approbatæ. *Augustana artic. de Potestate ecclesiasticâ; Eiusdemque Apologia, Helvetica artic. 18.* quæ à Magistratibus Cantonum reformatorum approbata, & ab aliis Ecclesiis (Polonicis, Scoticis, Hungaricis) recepta. *Argentoratensis art. 13. Saxonica art. 12. Bohemica art. de Potestate Ecclesiæ. Anglicana artic. 37.* cujus verba supra exhibuimus cum explicatione suprematus Regii; & canonibus synodi Episcoporum a. 1603. & a. 1640. Theologorum ab hierarchico regimine alienorum (quos presbyteriales & Puritanos illic appellant) sensum & consensum, ostendit eruditum illud scriptum vernaculè à Ministris quibusdam Londinensibus a. 1647. editum tit. *Jus divinum*: quæ omnia peremptoriè contra Eraſtianos & similes concludunt. In his ergo habemus communem Principum & Magistratum



reformatorum consensum. Quem etiam exprimunt scriptores vocatione nec theologi nec ecclesiastici; quorum testimonia suspicioni studii partium minime obnoxia sunt. Verba, ut brevitati consulam, hic non exhibebo, sed lectori istarum rerum studioso loca solummodo indicabo. *Philipp. Marnixius in Alveario Eccles. Romanae tom. 1. part. 3. Reinhardus Koenigh in Dissp. politicis diss. 11.* ubi dicit esse communem sententiam theologorum August. confess. & complures, ut & Politicos *ibidem* citat. *Job. Althusius* syndicus Embdanus *Politic. cap. 38.* Hanc nubem testium supplebunt, autores infra *Part. 2.* adducti ubi de *Vocatione Ministrorum*; & *Part. 3.* ubi de *Synodus, & judiciis controversiarum, & de Clavibus Regni Cælorum.* Huic universali consensui nihil video aliquâ specie obtendi posse, nisi Ecclesias Germanicas de quâ moveri posset hæc *Quæst.* Quid statuendum de praxi Germaniæ, Helvetiæ, ejusque defensione per theologos nonnullos; (*Musculum, Gualterum, Bucerum, Martyrem, Pareum,*) qui perpetuò ab adversariis objiciuntur? *Resp.* Non posse juri Ecclesiæ inde aliquod præjudicium adferri. Nam 1. dici potest, à theologis illis respici ac referri non tam jus, quam factum, quod longâ temporum præscriptione, aut Imperatorum ac Principum contra Papam & Episcopos aliosque Ecclesiasticos sive usurpatione, sive contentione ac certamine aut obtinuit, aut politici obtinuisse prætenderunt, aut contenderunt ut obtineret. 2. Illud ergo præjudicatum sive bonum sive malum, non non tam probasse theologos: quam obtinentis ac tolerati hætenus ordinatum ac meliorem usum ostendisse: quomodo circa *æθξία* jam obtinentem ordo aliquis constitui ac servari solet, e. gr. in lege Mosaicâ circa repudia, polygamias, &c. 3. Aut non loqui eos absolute, sed comparatè: cum enim usurpatores Papæ cum suis Episcopis Potestatem hanc injustè ad se traherent; iisque Reges & Principes ac Magistratus obsisterent: maluerunt eam his cedere, quippe reformationem amplectentibus: quam illis, qui ingeniâ & peculiari isti ordini corruptione hostes juratos evangelii se ostendebant. Cum neutri contendendum parti jure divino competeret, maluerunt eam usurpari ab illâ parte, quæ ea in bonum tunc utebatur. 4. Aut conjunctim sumsisse eos atque intellexisse Potestatem ecclesiasticam simul & politicam: prout Papæ cum suis Satrapis Episcopis pro utrâque præsertim in Germaniâ contendeat & magnam partem eandem usurpat): atque ita maluisse qualemcunque illam combinationem cedere Politicis; quandoquidem pro ratione illorum temporum opportunè & cum fructu aliquo ab ovo res illa repeti & examinari non poterat. 5. Aut intellexisse subinde solam Potestatem politicam & *αὐτὴν* circa ecclesiastica: quam Pontifex cum Episcopis sibi vindicabant. 6. Aut etiam excusasse hanc praxin, si non probasse: quod Ecclesiæ seu populus ecclesiasticus una cum secundario clero (uti loquuntur in Papatu) Potestatem illam seu mavis defensionem ejus & jus de-

fensio-



ensionis Magistratibus deferrent, aut antehac detulissent: atque adeo ejus exercitium atque executionem ab illis postularent atque expectarent. Quomodo fere Potestatem hanc Imperatoris contra Pontifices tueretur *Marsilius Patavinus, in Defensore pacis*. 7. Quod si hanc aut simili ratione quævis quorumvis dicta explicari ac defendi aut non possint, aut nolint theologi illi (quod tamen non arbitror), utique non verebor dicere, illos plusculum temporibus & circumstantiis hic indulgisse, & propter causæ bonitatem ac favorem, modo agendi non satis ordinato, nimium concessisse; sive per tolerantiam, & conniventiam, sive per nimiam moderationem & *συγκατάθεσιν*. Libet hic adscribere verba Danæi part. 4. Locor. commun. lib. 4. cap. 4. quæ laudat & citat ex Calvinii Commentariis in Amos. 7. vers. 13. Certum quidem est, Reges si fungantur suo officio, esse & patronos religionis, & nutritios Ecclesiæ, &c. Sed interea sunt homines inconsiderati, qui faciunt illos nimis spirituales. Et hoc vitium passim regnat in Germaniâ. In his etiam regionibus nimium grassatur. Et nunc sentimus quales fructus nascantur ex illâ radice, quod scilicet. Principes, & quicumque potiuntur imperio, putant se ita spirituales esse, ut nullum sit amplius ecclesiasticum regimen. Et hoc sacrilegium apud nos grassatur, quia non possunt metiri suum officium certis & legitimis finibus; sed non putant se posse regnare, nisi aboleant omnem Ecclesiæ autoritatem, & sint summi iudices tam in doctrinâ, quam in toto spirituali regimine. Ibidem Calvinus paulo ante graviter perstrinxerat inconsideratum zelum eorum, qui Henricum VIII. in Angliâ extulerant tribuendo illi titulum capitis Ecclesiæ sub Christo.

8. Respondeo, si praxin & mores passim in Germaniâ receptos, & Doctorum quorundam verba citat. conferas cum desideriis ac votis, perpetuâque & constanti doctrinâ Ecclesiarum ac Doctorum in Germaniâ, etiam cum verbis allegatorum Doctorum, qui aut ibidem aut alibi in scriptis suis mentem suam luculentius explicant; utique non magis consensum Germanorum hanc in parte nobis eripere poterunt adversarii, quam Pontificii reformati consensum antiquitatis in controversiis de Papâ, de Missâ, de Meritis &c. Meliorum desideria Germanis non defuisse testis est Beza in tract. de Excommunic. & Presbyterio c. Extatum a. 1590. in fine: Certè, inquit, in Germanicis nonnullis Ecclesiis, quid optimi & doctissimi quique semper desiderarint, ac etiamnum superstitè desiderant, obscurum non est ex eorum scriptis intelligere, tum veteribus ut D. Bucer, Melanthonis, Sarcerii, & sere omnium, quos inspicere licuit: tum recentioribus, ut D. Cythrai & Hemmingii, quibus tum etiam illisque sentire non dubito. Si Confessiones, ut Augustanam, Saxonicam, Helveticam, si Catecheses, ut Lutheri, Lossii, Cythrai, Brentii, Palatinam &c. Si Constitutiones ecclesiasticas, si denique Locos communes, Disputationes Academicas, Consilia, Epistolas, Commentaria, aliaque Doctorum scripta in

tit. de Ecclesiâ, de Clavibus &c. si totam Germaniam protestanticam inspicias: quis non judicabit quidquid sit de defectu praxios, esse Anti-Eraastianam, non minus ac Palatinum, ubi Erasti doctrina honeste suppressa fuit; ne dicam, ab ipso ante obitum haut obscure suppressam fuisse. De quo vide narrationem *Beza in præfat.* Ex infinitis testimoniis, quæ lectoris inquisitioni relinquo, hæc paucula digito indicabo. *Lutherus in Responso ad Melanthonem de Cere-*  
*moniis* (exstat *Part. 1. Consil. Melanth. p. 18. edit. in 8.*) cum sit certum istas  
 „administrationes esse distinctas & diversas, nempe ecclesiasticam & politi-  
 „cam, quas mirè confudit & miscuit Satanas per Papatum: nobis hic acri-  
 „ter vigilandum est, nec committendum, ut denuo confundantur. Hoc e-  
 „nim esset furibus & latronibus participare: quia divina hic est autoritas, quæ  
 „præcipit eas diversas & impermixtas servari. *Et paulo post*, Episcopus ut E-  
 „piscopus, nullam habet Potestatem super Ecclesiam suam ullius traditionis  
 „aut ceremoniæ imponendæ, nisi consensu Ecclesiæ vel expresso vel tacito:  
 „Quia Ecclesia est libera & domina, & Episcopi non debent dominari fidei  
 „Ecclesiæ, nec invitas onerare aut opprimere. Sunt enim Ministri & œ-  
 „conomi tantum, non Ecclesiæ domini. *Et paulo post*: Episcopus, ut Prin-  
 „ceps, multo minus (Nota) potest supra Ecclesiam imponere quidquam; quia  
 „hoc esset prorsus confundere has duas Potestates, & tum verè esset *alio-*  
 „*trio* Episcopus, & nos si admitteremus, tam essemus paris sacrilegii (Nota) rei.  
 „Hic potius est moriendum, quam hanc impietatem & iniquitatem commit-  
 „tere. Loquor de ecclesiâ, ut Ecclesiâ, distinctâ jam à civitate politicâ. *Et*  
 „*postea pag. 120.* Hic verò mihi cogitationes oriuntur, ne periclitemur falla-  
 „clis & fucis eorum, scil. si prætendant, Cæsarem ut Cæsarem, Episcopos ut  
 „Principes velle talia statui, ac statuta retineri ab Ecclesiâ non ut ab Ecclesiâ  
 „sed ut à subditis, & hoc prætextu totam tyrannidem confusionis resuscitare  
 „& confirmare, ac sic Ecclesiam nihilominus oppressam & subjectam episco-  
 „pali Potestati habere. Hic ego sentio, Divinâ auctoritate nos prohiberi, ne  
 „illis credamus &c. Exstat ejusdem *Lutheri præmonitio & præsagium de Anti-*  
*christo politico*, quod memini me ante annos complures ex aliquâ ipsius  
 „concione excerptum legisse, in vernaculo quodam scripto Remonstrantibus  
 „tunc temporis opposito. Infra ex *Wolffio* verba ejus exhibebo. *Wigan-*  
*dus & Math. Judex in syntagm. seu corpore doctrinae tit. de Clavibus & tit.*  
*de Ecclesiâ & ibid. sub titulo de reg. Christi.* Idem *Wigandus in lib. de*  
*Bonis & malis Germania* (citante *Savio in Commentar. rerum in orbe gestar. ad*  
*ann. 1566. pag. 66.*) inter mala numerat ordine 13. *Cæsareo-Papatum*, quo  
 „dicit vineam Christi destrui, & *Antichristum* ecclesiasticum in politicum degene-  
 „rare. Conqueritur ibi nonnullos ex dominis politicis pedem alterum superbè  
 „in Ecclesiam collocare, eam pro suo arbitrio regere, Ministros verbi non  
 „tantum



„ tantum osculatores, sed mera scabella suorum pedum esse velle, religionum  
 „ formulas seu cothurnos gignere, articulos doctrinae cudere, eosque postea  
 „ cum imperio & armatis minis doctoribus æumnosæ Ecclesiæ Christi ob-  
 „ trudere ut citra omnem contradictionem amplectantur: mandata affigere  
 „ , atque exhibere, quibus præscribitur: *quomodo & quatenus Ministri verbi*  
 „ *Dei errores & peccata reprehendere debeant*: nempe ut errores grassantes non  
 „ refutent, falsos doctores non indicent, nec moveant eos cavendos esse: pec-  
 „ cata hominum, quantumvis in hoc fine mundi atrocitas, tantum in genere  
 „ stringant, nequis animadvertere queat se peti, sibi scilicet agendam esse poenitentiam.  
 „ Neminem esse excommunicandum nisi de sententiâ Politicorum: nemini esse de-  
 „ negandum sacramentorum usum, nisi ex arbitrio aularum & curialium. Addit  
 „ ibid. Quemadmodum Papa excommunicationis fulmen suæ tyrannidi ad-  
 „ hibuit, ita illi suas minas de expulsionibus, de carceribus, de gladiis audacissime  
 „ subjiciunt. *Cassp. Olevianus in Epistol. ad fratres Bohemos* (quam exhibet  
 „ *Johan - Amos Comenius in Ordine ecclesiastico Fratrum unitatis Bohemicae edit.*  
 „ *pr. a. 1633. & poster. a. 1660. In præmissâ Historiolâ pag. 53.*): Videmus au-  
 „ tem quanta sit varietas, quamque subitæ mutationes in iis Ecclesiis, quæ ju-  
 „ re veluti suo exute simpliciter à politiis pendent. Hisce malis nisi maturè  
 „ occurratur, sentient multi pii, se (saltem magnâ ex parte) in vanum cucur-  
 „ risse: dico quod ad stabilitatem ædificii attinet, & ad conservationem atque  
 „ propagationem totius œconomie Regni Christi. &c. Certe quum tristem  
 „ faciem Ecclesiarum reformatarum in Germaniâ intueor, totus pene cohor-  
 „ resco. Video politias hospitia fuisse Ecclesiæ, ac iam multis in locis hospitia  
 „ mutantur in dominia: ut liberè in Ecclesias adeoque ipsam cœlestem doctrinam  
 „ dominantur. Causa huius mali non postrema esse videtur, quod Ecclesiæ multæ ni-  
 „ mis se se politiis huius mundi astrinxerunt: quasi pars sit essentialis Regni Christi.  
 „ Itaque vestram rationem ædificandi non possum non magnifacere, qui vultis Eccle-  
 „ sias vestras ita politiis huius mundi, immo omnibus hominibus ad bonum esse sub-  
 „ iectas, ut tamen nil libertatis suæ, quam Christus sanguine suo eis comparavit, de-  
 „ cedat.

*Theologi Witebergensis in Epistol. ad fratres Bohemos a. 1573. (ibid. apud*  
 „ *Comenium pag. 50.)* Probamus & disciplinæ ecclesiasticæ, quam Ecclesiæ  
 „ veteris exemplo sine superstitione & conscientiarum laqueo apud vos reti-  
 „ netis, severitatem. Zachar. Ursinus nomine theol. Heidelberg. (Ibid. apud  
 „ *Comenium pag. 52.)*, extollit eorum felicitatem præ Germanicis ecclesiis, &  
 „ addit: *Licet enim vota & studia jam dudum eo contendant, ut aliquid melioris Or-*  
 „ *dinis tandem inter nos conspiciatur: tamen quia nomen Ecclesiastica Disciplina (a-*  
 „ *liis imprudentius & importunius eam urgentibus, aliis acerbius & sine discrimine*  
 „ *repudiantibus) ita factum est odiosum, ut magna pars illud aversetur, atque dele-*



tum cupiat, vix etiam nomen ipsum, aut tenuam umbram disciplina hactenus obtinemus. Idcirco cum pudore & dolore videmus, vestrā opinionem plus nobis tribui, quā apud nos deprehendimus: nobis tamen inde stimulos incuti sentimus, quibus excitati conemur vestra & aliorum piorum, honesta de nobis opinioni, magis respondere, &c. 19. Martii, anno 1574. Superfedeo hic verba Zanchi ibid. pag. 51. Et Vergerii aliorumque priori edit. *Rationis disciplina &c. in unitate fratrum*, subjecta, describere. Reinhardus Koenig I. C. in *Politicis disp.* 11. §. 21, -- 31. disputat Magistratui non competere constitutionem & depositionem Ministrorum, sed Ecclesiæ: & citat ibid. Chemnitium part. 3. *Locor. comm. tit. de Ecclesiā cap. 4.* Mentzerum tom. 2. *Disp. Marpurg.* 22. §. 89. & in exegesi August. *confess. artic.* 19. Quibus ego addo *Cythraum & Pelargum in Math.* 18. *Selneccerum part.* 2. *Institut. Relig. tit. de Ecclesiā subtit.* 6. & 7. *Hyperium part.* 3. *Method. theolog. tit. de Ecclesiā.* *Strigelium part.* 4. *Loc. commun. tit. de Magistratu cap. 7.* Heerbrandum in *Synopsi theol. tit. de Ecclesiā & de Clavibus.* Melanthonem in *Ratione reformandæ Ecclesiæ Friderico Electori Palatino transmissā* (vide Melch. Adamum in vitā Melanthonis) & in *Consil. theol. part.* 1. pag. 586. fusius explicatā. Quorum omnium verba ad prolixitatem vitandam hic non exhibeo. Agmen claudant ex recentibus & eruditis Germaniæ scriptoribus Henr. Gebhardus al. Welsenerus J. C. & Christ. Weberus theologus. Quorum ille *tract. peculiari a.* 1627. in 8. explicans Potestatem & Jurisdictionem ecclesiasticam, inter alia §. 21. asserit, iudicium de rebus in religione obscurioribus ad theologos deferendum. Ibid. §. 24. ait, *Magistratum*  
*„æque peccare ac muneris sui metas transgredi, si omne de religione iudicium, ac ius*  
*„constituendi Ecclesiam ad se trahat Potestatis obtentu politica; ac summum Pontifi-*  
*„cem, si solus sibi idem vendicet iurisdictionis nomine ecclesiastica.* Et paulo post:  
*„Sane enim si princeps liberam & absolutam haberet in ecclesiasticis Potestatem,*  
*„major utique esset quam Papa, qui ab optimis quibusque concilio subicitur. Et hoc*  
*„esset politicum facere Antichristum, de quo quid senserit D. Lutherus, videre licet*  
*„apud Joan. Wolfium tom. 2. memorabil. fol. 987. Ibid. hanc suam determinatio-*  
*„nem indicatis locis Chemnitii, Heerbrandi, Leyseri, & exhibitis pag. 29. 30. &*  
*„seqq. verbis Christoph. Besoldi class. 1. disp. 4. confirmat: Sobriè ergo, inquit*  
*„Besoldus, intelligendum est, quod in concordia Anglicanā scribit Ricardus Itarris:*  
*„Regem supremum esse gubernatorem regni, tam in spiritualibus sive Eccle-*  
*„siasticis rebus aut causis, quā temporalibus. Ab eoque primatu Regem*  
*„vocat primatem & supremum Ecclesię caput: & ex ipsa corona regni sui hunc*  
*„illum habere contendit: Nec absurdum esse Regem quoque Ethnicum esse*  
*„primatem. Sobria ait Besoldus, hæc interpretatione indigent: Ni pro Papā*  
*„Rege, Regem Papam agnoscere velimus, vide Thuanum 1. histor. fol. 14. co-*  
*„lum. 2. Annectit deinde sententię huic firmandæ rationes & has longè gra-*  
*„vissimas*

„vissimas. 1. Ab Imperii ait jurisve Regii si penderet iudicio vel potestate  
 „externum ordinare Divini Numinis cultum: Subditi tenerentur obedire re-  
 „formationi, ut alii alicui politicæ sanctioni semperque mutabilis religio ef-  
 „set. Æque enim Architectonica potestate Rex Ethnicus & hæreticus gau-  
 „det, eâque potestate uti vellet, quia nemo se hac in parte errare credit, vel  
 „religionem aliis conatibus prætexeret. Nam varietas religionum (*ait Ever-*  
 „*hardus à Weibe de prærog. success. E. 5. b.*) citra controversiam inde nata est,  
 „quod somnia traditiones ac scabiem geminum gubernatores politici volue-  
 „rint Christi doctrinæ conferre: tantum salvam ut haberent Rempublicam.  
 „(2.) Deinde dissentire de religione non hæresis amplius aut schisma foret,  
 „sed crimen Læsæ Majestatis. (3.) Ipse Dominus noster Jesus Christus haud  
 „mundani Imperii subsidio regnum suum spirituale instituere firmareque vo-  
 „luit. Nam quis ex primoribus credidit in eum aut ex Phariseis; sed turba  
 „quæ non novit Legem *Joann. 7. v. 48.* cernitis, inquit D. Paulus 1. *ad*  
 „*Corinth. 1. v. 26.* Vocationem vestram fratres: vos non esse multos sapien-  
 „tes secundum carnem, non multos potentes, non multos nobiles. Neque  
 „ex necessitate Christus & Apostoli sine Magistratus præsidio suam propaga-  
 „verunt, & tutati sunt doctrinam, quia nempe nullus aderat. Magistratus  
 „Christianus Religio cui cordi esset: Fuit namque omnipotens & aliter,  
 „si è re Ecclesiæ fuisset, sane hoc efficere potuisset, neque pro bonitate sua  
 „optima omisisset Christus: sed quia regnum illud, quod introducebat Mun-  
 „dum haud fuit *Joann. 18. v. 36.* (4.) Vimque legis Ecclesiasticæ habuerunt  
 „Decreta primi concilii *Act. 15.* absque afflatu aulae Cæsareæ. At ais, vim non  
 „habuisse corporalibus censuris coactivam, ut replicat *Concordia Augustana*  
 „*sol. 49.* Responderetur. Non eam requiri, aliàs enim primitiva Ecclesia  
 „ea carens, haud perfecta fuisset. (5.) In Deuteronomio commendatur  
 „Regi Lectio Legis Divine, sed additur quod accipere debeat hunc li-  
 „brum à Levitis, *Deuteron 17. vers. 18.* Hæc ferè *Besoldus. Weberus in tra-*  
 „*ctat. de Jure & Ratione Consistoriorum cap. 19.* ecclesiæ Potestatem & pres-  
 „byterium, contra exceptiones Erasti & Saraviae solidè tuetur; & cap. 27. sect.  
 „5. de Vocatione Pastorum sic loquitur: *Ecclesia libertatis lege ius, fas & po-*  
 „*tentiam externa provisionis magistratui offert & exhibet. Neque tamen ideo voca-*  
 „*tio Ministrorum – verbi regale politicum efficitur, ut ut multi ita autument.* Ibid.  
 „taxato abusu præsentationis seu denominationis apud Principes & Magistra-  
 „tus usitatae, exclamat; *Si hoc non est ex Vocatione Ministrorum Ecclesia facere re-*  
 „*gale Pontificium; si hoc non est tyrannidem in Ecclesiâ exercere, ecquid demum e-*  
 „*rit?* Ex omnibus jam indicatis constat quis fuerit & sit sensus, quod deside-  
 „rium Ecclesiarum & Theologorum, immo & piorum JCC. torum in Germa-  
 „niâ de Potestate & Disciplinâ ecclesiasticâ; quamvis de facto aliter loqui vide-  
 „antur



antur & morem tanquam malum aut defectum bene positum tolerandum, eo-  
que, ut queunt, in bonum Ecclesię utendum approbare. Obtestamur lectores  
ut in Lectione eorum prudenter distinguant, inter approbationem rei in se qui-  
dem non bonę, tamen necessariò propter duritiem cordium *toleranda*, & inter  
*approbationem* necessarię & prudentis tolerantię. Habemus ergò universalem in  
hac sententiã consensum; & ipsam ejusdem veritatem ex S. Literis solidè hacte-  
nus à nostris supra nominatis probatam: quę etiam nuper contra Papatum sæ-  
cularem, & novos in Angliã tum Erastianos tum ceremoniarum in Scotiã ze-  
lotas eruditissimè defensa est in scriptis quibusdam vernaculis, qualia *Anglo-Pa-  
pistica ceremonia Ecclesię Scoticę obtrusa* autore anonymo, a. 1637. *part. 3. cap. 8.*  
*Jus divinum ecclesię per ministros quosdam Londinenses, Rhetor sortis Sanct. Andre-  
ani theologi jus presbyteriorum cap. 6. Georgii Gillespie Ministri Edinburgensis Vir-  
ga Aaronis germinans* a. 1646. cui postea subjunxit *Defensionem c. Coleman & Hus-  
ser tit. Malè audis.* Idem latine thesibus quibusdam ab Ecclesiã Scoticã appro-  
batis Potestatem & disciplinam Ecclesię explicuit. *Idem in virgã Aaronis germi-  
nante lib. 2. in append. p. 329.* ex archivis Ecclesię Scoticę impartit nobis hoc re-  
sponsum sereniss. regis Jacobi, propriã ipsius manu scriptum, subsignatum,  
& deputatis Ecclesię Scoticę traditum in *Linlithgow* Scotię a. 1585. Ego pro  
„ meã parte, nec mea posteritas unquam debet citare, evocare aut appre-  
„ hendere aliquem Pastorem aut Concionatorem propter negotia doctrinę in  
„ religione, salute, hæresi, aut verã interpretatione scripturę; sed convenien-  
„ ter primo meo statuto, quo confirmo libertatem prædicandi verbum & ad-  
„ ministrandi sacramenta, adstipulor illud esse merè ecclesiasticum, & omni mo-  
„ do non pertinens ad meam vocationem. Idcirco nec ego unquam arrogabo,  
„ nec debent illi (posteritatem meam intelligo) unquam aliquam potestatem  
„ aut jurisdictionem in prædictis arrogare.

Hic *Gillespius* de suo inserit: Sensus Majestatis regię erat, quod non debe-  
ret ipse tale quid agere *in primã instantiã*; hoc est antequam persona accusata,  
convicta, & judicata esset in aliquo judicio ecclesiastico: enim illo tempore  
controversia erat in causã Andreę Melvini. Sequitur in responso regio.

„ Non proposui ullam libertatem rescare, quam Deus Ecclesię suę conces-  
„ sit. Non vindico mihi quod judex sim doctrinę in religione, salute, hæresi,  
„ aut verã scripturę interpretatione.

„ Et postea, non intendo miscere me in negotia excommunicationis; nec  
„ arrego mihi aut hæredibus meis Potestatem in aliquo, quod sit merè eccle-  
„ siasticum & non *α' διάφορον*, nec aliquã in re, quam Deus simpliciter devole-  
„ vit in manus Ecclesię suę. Ut concludam, confiteor & agnosco Christum  
„ Jesum esse caput & legislatorem ejusdem. Et quicumque tribuit sibi ipsi tan-  
„ quam capiti Ecclesię, & non tanquam membro, Potestatem suspendendi

„ au



„aut mutandi aliquid, quod verbum Dei tantum remisit Ecclesiæ; ille, dico,  
 „committit manifestam idololatriam &c.

Quod si forte quis exciperet nimium tunc concessisse Regem: profiteor  
 me hac vice iudicium de eo non pronuntiaturum, sed tanquam argumentum  
 inartificiale ad hominem illud novis quibusdam Erastianis & Cæsareo-Papa-  
 tus assertoribus considerandum objicere.

Est & aliud cimelium, quod postremus & unicus Ecclesiarum unitatis in  
 Bohemiâ & Moraviâ ex tantâ desolatione nobis superstes Rever. Johan. Ar-  
 mos Comenius nuperrimè nobis impartiit in parænesi ad ecclesias. Audiant,  
 legant, expendant si qui sunt in Belgio aut alibi Cæsareo-Papæ, & si qui inter  
 Theologos aut J. Consultos eorundem assertores. Sic ergo venerandus ille  
 „senex, & theologus crucis, pag. 132. 133. 134. 135. Confusio igitur in Ec-  
 „clesia est, si personæ ad Ecclesiastica munia vocatæ secularibus sese rebus  
 „( possessionibus, dominiis, judiciis, bellis, &c. ) implicent: aut con-  
 „tra. Prioris Confusionis exemplum in Papatu omnes vident: ubi Ecclesia-  
 „stici utriusque gladii potestate arreptâ, spiritualiter & seculariter dominan-  
 „tur. Posterioris in Reformatarum Ecclesiarum parte oculatiores: ubi gladii  
 „spiritualis potestatem Ecclesiæ Pastoribus eripuerunt Politici, nec eam  
 „exercere permittunt. Qua de re utile aliquid Ecclesiam Dei monendi,  
 „pientissimi Theologi Oleviani observatum dat occasionem, abominatio au-  
 „tem illius rei, extremaque perniciēs, non tacendi imponit necessita-  
 „tem.

„41. Olevianus ita (suprà Hist. pag. 53. §. 115.) *Cum tristem faciem Ec-*  
 „*clesiarum Reformatarum in Germania intueor, totus penè cohorresco. Video Po-*  
 „*litis hospitia fuisse Ecclesiæ, at jam multis in locis hospitia mutantur in dominia,*  
 „*ut liberè in Ecclesias, adeoque ipsam cælestem doctrinam, dominantur, &c.* Quid  
 „hoc sit, explicat Johan-Valentinus Andrea, primarius Lutheranorum The-  
 „ologus (inaugurali sua Tübingæ anno 1642 habita Oratione) his verbis.  
 „Impotens Papæ super Cæsares, Reges, omnemque Magistratuum potesta-  
 „tem, usurpatum imperium (quòd insolito quidem, non tamen absurdo no-  
 „mine, *Papa Cæsareatum* quis appellàrit) divino Spiritu roboreque aggressus  
 „Lutherus, jura, dignitates, Coronasque cum sceptris, libertati restituit, re-  
 „stitutâsque Verbi divini autoritate suffulcivit. Intellexit facile Sathan, quam  
 „immedicabile sibi vulnus inflictum esset hâc Magistratuum libertate, funda-  
 „mentâque Regni sui labefactata. Itaque à vi ad artes & stratagemata con-  
 „versus, quod nemo metuebat id tentans (indignum sanè tanti beneficii pre-  
 „tium) pro *Papa-Cæsareatu* (inversâ scenâ) *Cæsareo-Papatum* instituit, Ec-  
 „clesiæque Christi (vixdum Romanum carcerem egressæ) obtrusit. Quæri-  
 „tis quid hoc verbi sit? Triste profectò, Ecclesiæque progressibus noxium:

quod Conradi Schliffelburgii ( excellentis quondam nostratis Theologi )  
 verbis, quàm meis, explicare malo. Est, inquit, *Cæsareo - papatus confusio*  
*Ecclesiastica & Politica potestatis, qua Domini Politici in Aulis & Civitatibus,*  
*sub prætextu custodiæ utriusque Tabulæ, rapiunt sibi gladium spiritualem, ac se*  
*Dominos supra Ecclesiam & Ministerium Verbi constituunt: præscribentes no-*  
*vas, periculosas, ambiguas, & Verbo Dei contrarias, formulas obligationis, seu no-*  
*tulas docendi, orandi, conciones disponendi, Magistratum venerandi, peccata &*  
*errores taxandi, Sacramenta & Claves administrandi, ceremonias in Templis*  
*adornandi; ac penes se, & suos Aulicos ac Senatū, volunt esse supremam, &*  
*quasi Dictatoriam potestatem causas Ecclesiasticas audiendi, cognoscendi, diju-*  
*dicandi: eligendique & vocandi Ministros, atque abdicandi eosdem, quos &*  
*quando velint; Ecclesia sive consentiente, sive dissentiente. Omnia in eum finem,*  
*ne ipsi à Spiritu Dei per fideles Concionatores arguantur, & ut pax Politica (ju-*  
*xta eorum opinionem) conservetur.* Hæc Schliffelburgius.

42. Edidit verò J. Valent. Andrea peculiarem libellum, sub titulo *A P A P*  
 (i.e. inversus *P A P A*) quò monstri illius novi, *Cæsareo - Papatus*, por-  
 tentosam abominationem, exitiososque effectus, describit. Esse versutissi-  
 mum Diaboli stratagemam, ex Evangelii Ministris fingere sibi ministros Sta-  
 tūs, & servos Christi transformare in servos hominum: circumjicereque  
 Prophetis vincula, ad reddendum eos aut mutos, aut timidos, ne sint Viri  
 objurgantes (Ezech. 3. 25, 26.) Rectè enim Chrysostomus: *Hoc est o-*  
*mnium malorum causa, si Ecclesiæ Præpositorum authoritas periit, nullaque illis*  
*reverentia, nullus honor, nullus metus, habetur* (Homil. 2. in 2. ad Tim.)  
 Nempe cum Magistratus argui non vult, neque volet populus: quia Regis  
 ad exemplar semper componitur Orbis. Atque tum Ecclesia sit qualis fuit Pro-  
 phetarum tempore, effrenis, contumax, corripui impatiens. Nemo eps argui-  
 to, nemo increpato quenkum: nam populus hic similis est contendenti cum Sa-  
 cerdote, inquit Deus, Osee 4. 4.

43. Unde factum, ut istis in Ecclesiis (ubi *Cæsareo - Papatus* dominatur)  
 altera clavium Regni cælorum neglecta, spreta, amissa sit. Nescieram ego id,  
 testor Omniscium, nec scirem fortè hætenus (quid aliena in Domo fiat in-  
 curiosus) nisi id ante annos quatuordecim casu innotuisset. Parcā no-  
 mini (loci & personę) rem recitabo paucis. Contigit in primaria Germa-  
 nica Urbe primarium Ecclesiæ pastorem alloqui. Dixit is, dudum sibi op-  
 tatam occasionem cognoscendi, *Utrum libellus quem aliquando legisset, Ra-*  
*tio Disciplinæ ac ordinis in Ecclesiis F. F. Bohemorum, veram contineret isli-*  
*us Ecclesiæ historiam? an verò Ideam solum, quomodo constituenda esset Eccle-*  
*sia?* Quærebam Cur dubitaret? Respondit. Quia imaginari non possum  
 talem aliquam exstare nunc in Orbe Ecclesiam. Respondi: Historiam reci-  
 tari,

„tari, non figmentum. Veras fuisse leges, tametsi non satis observatas: ideo  
 „nunc nos ex leges cœlesti disciplinâ castigari. Ille, *ô Vos beatos, qui utramque*  
 „*habuistis clavem!* Nos alteram amisimus, ligantem. Tales non constituimus  
 „in Domo Dei Oeconomi, qui Horrea, Cellas, Cistas, omniâque promptuaria, sem-  
 „per aperta relinquere, nunquam claudere, eoque sancta dare canibus, margari-  
 „tisque ante porcos projicere, tenemur. Novi ego (inquebat) in cœtu meo pro-  
 „fanissimos homines, avaros, raptos, ebriosos, adulteros, qui ad confessionem &  
 „Cœnam accedunt, & à me absolvuntur, cras in volutabrum cœtè redituri suum.  
 „Dixi. Non absolventi sunt, nisi emendationem promittant. Respondit:  
 „Tentavi, non procedit. Diffamant me tanquam novum Papiſtam, aut Calvinis-  
 „tam. Amareſcit mihi vita, &c. cœpitque suspirare ac lacrymari.  
 „44. Historiam recito, in veracissimi testis Dei cœspectu: si fortè vel sic  
 „enormitas & pernicies, æquè *Cæsareo-Papatus* atque *Papa-Cæsareatus*, agno-  
 „ſci poſſit. Æquè enim hîc atque illîc Ordo Ecclesię funditus convellitur, per-  
 „que ataxiam talem & peccata & poenę cumulantur. Nonne Evangelicorum  
 „ille *Cæsario-Papatus* similitudinem habet Michæ illius Ephratensis, Deum  
 „novum sibi quem domi suę haberet, & Sacerdotem qui ad præscriptum ser-  
 „viret, fingentis? (Judic. 17.) Annon Jeroboani politicam prudentiam, Vi-  
 „tulos sibi Deos, Vitulinósque Sacerdotes ministros) quia sic Ratio-statûs  
 „suadebat) architectantis, repræsentat? Attendite obsecro antiqui & novi  
 „Ecclesiarum Formatores, totque diversis (contrariis etiam) modis Refor-  
 „matores & transformatores! Deus non irridetur: quod quis seminaverit,  
 „hoc & metet. *Aaron sacerdos, cum Maria Prophetissa*, excutere tentarunt  
 „*Mosis principis* auctoritatem: punitique sunt à Deo leprâ (Num. 17. 10,  
 „11.) Rex *Uſias* contrâ, spretâ Sacerdotum auctoritate munia eorum usur-  
 „pavit: punitus & ipse leprâ (2 Chron. 26. 16.) Nunc ergò dum apud  
 „Christianos utrumque hoc peccatum peccatur, mirumne, si spiritali leprâ  
 „aliisque plagis hi & illi afficiantur? Utinam Romanus Aaron cum sua Ma-  
 „ria (Canonistis suis) erratum agnosens reddat Cæsari quod Cæsaris est!  
 „contentus eò quod sibi est assignatum, spiritali Ovium Christi curâ (Jo-  
 „han. 21. 15.) Jecce in Aaronis & Mariæ typo veniæ spes! (Num. 12. 15.)  
 „Quod solatium pro Cæsareo Papanis non exstat: Scriptum enim est: *Fu-*  
 „*itque Uſias Rex leprosus usque ad diem mortis sue* (2 Chron. 26. 16.) Uti-  
 „nam ergò saltem cum *Uſia* festinent Templo egredi! v. 5. h. e. Ecclesię di-  
 „vinitus datam, humano verò errore (& Satanicâ fraude) ablatam, Clavi-  
 „um Cœlestis Regni potestatem, restituere! Proſus resipiscendi, luxatum-  
 „que Ecclesiæ Ordinem reparandi, tempus est.

9. & ultimâ respondeo. Testimonia, quæ ab adversariis Remonstrantibus,  
 & novis Erastifectoribus & à Ludov. Molineo in corollario ad paranefin suam



ad adificationes imperii in imperio, ex Bucero, Martyre, Musculo, Pareo, adferuntur causam hanc juvare nequeunt. Præterquam enim, quod dicta particularium Doctorum non sunt *νόμους*, nec demonstrationem faciunt theologicam, nec universali Ecclesiæ antiquæ & hodiernæ consensui ullâ specie opponi debent: ipsi autores seipsum satis explicant, si quis modo textus cum antecedentibus & consequentibus accuratè expendere, & cum aliis ipsorum scriptis conferre dignetur. Ne autem hic nimis operosus sim, compendium me facturum & ingenuo lectori satisfacturum confido, si *δευτερολογία* vice nunc fungar. Vide ergo & confer Bucerum in *Epitoma doctrinae ad Eccles. Anglic. cap. 11. 12. 13. & lib. 1. de Regno Christi*: ubi de naturâ & subordinatione Magistratus & Ministri. Martyrem in *Loc. commun. class. 4. cap. 1. & cap. 13. §. 1. 9. 10. Pareum in Rom. 13. & in Dedicat. ad Hassia Lantgravium præmissa Commentar. in Hoseam*. Quod ad Musculum, quamvis ejus orthodoxiæ & laboribus nihil detractum velim, dissimulare tamen nequeo, eum subindè non satis cautè locutum; atque hinc factum, quod ille præ aliis theologis orthodoxis à Socino, Cornherto, Remonstrantibus contra orthodoxos allegari solet. Testimonia, quamvis paucula, quæ subindè ex Antiquitate allegantur, totius Antiquitatis consensu, Canonibus & Actis Conciliorum, tot dictis Patrum Ecclesiæ auctoritatem nimis forte extollentium aut profligantur, aut collatione factâ adversariis obvertuntur.

## CAPUT IV.

*Quæstiones aliquot particulares de Potestate Magistratus circa Sacra, determinantur.*

I. Quæst.



N Magistratui comperat publica ecclesiasticæ doctrinæ, aut rituum, aut regiminis seu disciplinæ repurgatio, & Ecclesiarum reformatio. *Resp.* Propriè competit Ecclesiæ corporis sui, & publicæ doctrinæ quæ ibi sonare debet cum ritibus & regimine instauratio ac reformatio. In *Desperatâ causâ Papatus*, contra *υπερβολήν* & usurpatam Potestatem Papæ pro libertate & Potestate Ecclesiarum fuisset differuimus: quæ omnia analogicè huc applicari possunt. Nihilominus Magistratui *fideli quæ fideli* tribuimus, quod omnibus aliis fidelibus Potestatem hortandi, excitandi, doctrinam voce & scriptis inculcandi, & modum ac formulam reformationis indicandi, præformandi, omniaque ad publicam & autoritativam reformationem præparandi. Eidem *quæ Magistratui* & quidem soli tribuimus. 1. Potestatem politicam, impedimenta ecclesiasticæ reformationis constituendæ & introducendæ sive secularia & externa sive pseudo-ecclesiastica & interna removendi, per legum coactivarum

LIB. I. TRACT. II. DE POTEST. POLIT. ET CANON. ECCL. CAP. IV. 183  
 Civarum prescriptionem, & realem earundem executionem. 2. Potestatem  
 ecclesiasticè constitutam seu decretam reformationem in doctrinâ, aut ritibus  
 aut regimine, eandemque subsequente suo iudicio ad verbum Dei examina-  
 tam, approbatam, politicè in Republicâ suâ admittendi, stabiliendi, in Eccle-  
 siis introducendi, autoritate suâ & legibus suis politicis consilia, decreta, ca-  
 nones ecclesiasticos de reformatione muniendi, defendendi, & *ἀπέναντι*, Eccle-  
 siæ clavibus immorigeros ad observationem eorum compellendi. Qualem  
 Potestatem imperator Novell. 133. de Monachis §. *certè*, sibi vindicat. *Hæc*,  
 inquit, *quæ Deum concernunt ab omni corruptione libera præservanda sunt per sa-  
 cros prelatos, & per civiles Magistratus, maximè vero per maiestatem nostram*  
 muniendi, defendendi. Et sic accipiendi atque exponendi sunt actus pertinen-  
 dentes reformationis ab anno 1517. in Germaniâ, Helvetiâ, &c. Si quid in  
 tam horrendâ Ecclesiæ corruptione, rerum confusione, clericorum *ἀπέναντι* ab  
 hâc regulâ exorbitaverit, id tanquam factum particulare regulam non facit in  
 Ecclesiis jam reformatis & ordinatè constitutis. Adeo ut pessimè inde poli-  
 tico-ecclesiasticæ propugnatores argumenta ad subruendam Ecclesiarum li-  
 bertatem ac Potestatem conquirere satagant. II. *Quæst.* An Magistra-  
 tus possit ritus constituere in Ecclesiâ? *Resp.* Quæstio hæc orta est oc-  
 casione controversiæ de cerimoniis in Angliâ & Scotiâ. Qui ceremonias  
 illas defendebant, modo autoritatem Ecclesiæ, modo Regis allegabant. Ec-  
 clesiâ inter alios allegat eruditiss. theologus *Davenantius*, in *Quæstionibus de-  
 terminatis*; inter quas & hæc comparat? *Ecclesia Anglicana iustissimè urget  
 ceremonias.* Regis arbitrium & imperium obtendebatur in Scotiâ anno 1618.  
 in Synodo Perthanâ, & hoc solo vehiculo, quinque ceremoniæ in illam Syno-  
 dum invehæ, ac deinde invitis Ecclesiis obtrusæ fuere. De quo consulenda  
*Acta illius Synodi, & Disquisitiones de eâdem* seorsim vernaculo sermone editæ,  
 ut & *Didoclavii Altare Damascenum*, cum *Historiâ Rerum* nuper in Scotiâ gesta-  
 rum. Jus illud de ritibus statuendi Regibus vindicat *Robertus Sanderfonus* the-  
 ol. Oxoniensis tract. de *Obligatione conscientie prælect.* 10. §. 23. Sed nos nec  
 ex Tabulis Juris divini, nec ex saniori Antiquitate quidquam pro asserto illo  
 hætenus allatum vidimus. Si ceremonia sacra est propriè dicta, qualis e. gr.  
 fractio panis in Cœna; illam nullus magistratus prohibere potest, aut debet;  
 quia jure divino mandatur; ut nec mandare potest genuflexionem ad crucem,  
 aut mensam Cœnæ: quia est idolothyton, occasio & species mali, jure divino  
 prohibita. Sin ceremonia solummodo ecclesiastica est, ordinis & decori cau-  
 sâ hic aut alibi observanda (uti prætenditur): ea aut utilis est, & ad ædificati-  
 onem; aut inutilis. Si illud, mater Ecclesia debet eandem curare. Sin istud, jam  
 explodenda est. Theologorum consensus, qui & Potestatem Ecclesiæ Anglica-  
 næ, hoc est, Episcopalem, & Regis suprematum passim explicant, non poterunt  
 non



non neganti huic determinationi nostræ suffragari. *III. Quæst.* An sine Magistratus judicio & consensu nulla collectio, aut restitutio & reformatio Ecclesiastica institui possit. *Resp. Neg.* Et probant exempla Apostolorum, & Orthodoxorum tempore grassantis Arrianismi, aut alterius hæreseos. Quos imitati sunt reformatores in Galliâ, Belgio, &c. Quod ad Ecclesias publicas, quæ à Magistratu tanquam nutritio sustentantur, si ejus consensum obtinere nequeant, & rei necessitas ita postulet, in segreges cœtus coibunt; & si nec hoc quidem concedatur, clandestinos conventus agent atque ita reformabunt: Quod si nec hoc fieri queat, pii inde discedent, cœtus dissolvent, & fuga conscientia suæ consulent. *IV. Quæst.* An Magistratus faciat Synodum Ecclesiasticam sive in totum sive ex parte. *Resp. Neg.* non magis quam Ecclesia aut Pastores faciunt curiam, seu conventum politicum. Vide exemplar Synodi *Actor. 15.* Confer *Concilium Ancyranum & Neo-Cæsariense anno 314.* *V. Quæst.* An ergo absque Magistratus consensu Synodi ecclesiasticæ haberi possent, & an convocatio & indictio Magistratus, sit de earum essentia. *Resp.* De Conciliis œcumenicis, aut admodum generalibus ex variis Regnis aut nationibus, non est quærendum, nec multum de iis hic laborandum: quia impossibile est ut illi absque Magistratum consensu conveniant; siquidem palam celebrentur: nec etiam fas est subditis in casu belli inter illa Regna, ultro citroque commeari, absque impetrato ab utriusque partis Magistratibus salvo conductu. De Nationalibus quamvis magna difficultas sit, non tamen simpliciter negari potest. Aut enim clanculum conveniunt (uti in Galliâ olim in primis reformationis initiis factum): aut in alieno (non tamen hostili) territorio: quomodo nostri Belgæ primam Synodum Nationalem Belgicam celebrarunt Vesaliæ anno 1568. & deinde Emdæ anno 1571. Sed ut aperte aut publice conveniant absque præhabito Magistratus consensu sive tolerantia sive approbationis, nec ecclesiasticæ nec politicæ prudentia esse arbitramur. Nullus enim ex omnibus Regni aut Provinciæ partibus, ullorum hominum (imprimis inspectorum Ecclesiæ) confluxus & conventus esse debet, absque Potestatis politicæ conscientia & consensu. Est enim Ecclesia in Republica. Quod idem intelligi volo, æque de conventibus separatis, qui tolerantia tantum gaudent, ac de Ecclesiis, quæ publicam approbationem & sustentationem habent à Magistratu: æque itidem de Magistratu infideli, ac fidei. Et hanc viam anno 1616. & 1617. à Classibus Holland. & Ecclesiis Hollandicis ineundam difficilia illa tempora nobis suadebant. Synodi enim provinciales annuatim haberi solitæ à Magistratibus Hollandicis partim rerum istarum ignaris, partim miserè circumventis, partim ab heterodoxia occupatis, partim malè erga religionem & Ecclesiam reformatam affectis, prohibitæ erant. Et sanè non diu *Conventus correspondentia* (uti eos vocabamus) à nobis



à nobis celebrati erant, qui eximios eorum fructus perciperemus. Antea enim tanquam Pastores dispersi, quique gregem suum tuebantur, ut poterant; Remonstrantibus non segniter concursantibus & consilia communicantibus: sed tunc & nos communi animorum atque armorum militiæ nostræ consociatione lupis resistentes victoriam à domino exercituum reportabamus. Nec obstat, quod ipsi *scismata*, *heresias*, publicæ autoritatis violationes inclamarent. Nos certi eramus & etiamnum certi sumus; jure divino & naturali in tanta rerum perturbatione & confusione nobis hæc media non tantum licita esse, sed & præscripta. Non meum aut sociorum, qui tunc actores erant, judicium hic audiri volo, sed Ecclesiarum exterarum aut Ecclesiarum nostrarum postea libertati suæ restitutarum, quin & eorum, qui extra partes illas positi sunt. Prodeat inter alios eruditus & luculentus scriptor *de Ratione & jure consistoriorum Christi. Weberus cap. 49.* ubi ad Casum propositum: *Quid faciendum, quando Magistratus ditionis heterodoxus, & Consistorium ab adversariis Religionis occupatum est*, Respondet, tali in casu privatum theologorum conventum instituendum, & de controversis doctrinæ articulis despiciendum, &c. Et adducit *ibid.* exemplum *Actor. 15. vers. 6.* & Synodi Carthaginensis tempore Cypriani, & Antiochenæ, quam *proprio ausu atque autoritate*, contra Samosatenum ab Episcopis actam fuisse dicit. Addit Ancyranam, Neo-Cæsariensem, Gangrensem, & Romanam, quam Julius Episc. Romanus tempore Constantii Imperatoris Arriani cum Episcopis Orthodoxis contra Arrianos celebrabat. VI. *Quæst.* An ubi Magistratus publica templa, & redditus sacros Gentilibus, aut apostatis, aut hæreticis ereptos ecclesiis aut vindicat, aut filco vindicatos inde iisdem donat; aut quocunque modo ex ærario Reipublicæ defectus Ecclesiæ supplet, ecclesiasticam sibi acquirat Potestatem in Definiendis controversiis fidei, in Decernendis censuris, in Electionibus Ministrorum; in Receptione competentium ad communionem Ecclesiæ, in Canonibus & Decretis condendis? *Resp.* Hæc quidem subinde jaçantur, sed admodum imperitè. Quo jure divino, quo ecclesiastico, quo civili aureum hoc somnium hominibus, quibus mica salis, persuadebunt. Beneficium aliquod Ecclesiæ præstitum aut collatum à Magistratu sive fideli, sive infideli, sive orthodoxo, sive heterodoxo, sive neutrali tantam metamorphosin inducet? tantæ translationis fundamentum erit? cedo fundamentum imaginarii hujus fundamenti. Illa si faciat, audiet nutritius, defensor, patronus Ecclesiæ, & ecclesiasticæ Potestatis ac politiæ: non tamen ejusdem hæres, possessor, proprietarius. Et si jus illud hæc ratione sibi acquireret Magistratus, & Ecclesia ilico eodem privaretur; quidni idem dicas de quocunque privato, qui liberaliter immo & magnificè Ecclesiam aliquam topicam tantis redditibus dotaret, quanti ad sustentationem ministerii fabricæ, pauperum requirerentur.

Unde duo sequerentur absurda : *Unum* est per eleemosynam seu spontaneam oblationem, seu donationem quam Titio donatori acquiri jus in Mævii Potestatem, libertatem, munus, bona : & Mævium acceptâ eleemosynâ, aut dono, ilico iis omnibus excidere. *Alterum* est, simoniæ quæ in acquisitione ecclesiasticæ Potestatis committitur, non fore tunc peccatum. Confer quæ alibi de *Simonia & de Jure patronatus* disseruimus. Ut verbo dicamus, externa illa quocunque modo se habeant, non sunt de essentiâ Ecclesiæ aut Potestatis ecclesiasticæ : nedum ut externorum illorum sive templorum sive reddituum causæ externæ efficientes scil. si varient, quidquam intrinseci ponant in Ecclesiâ, aut ab eâ tollant. Sed dicas, Si Magistratus ex ærario suo defectus non suppleret, aut redditus quibus abutebantur clerici Papales veræ Ecclesiæ non restitueret, utique ecclesia iis non frueretur? Regero, tantundem esse, ac si dicas, si Titius tutor Mævii bona ipsius non vindicasset & ex manibus injustè eadem possidentium aut involantium non eripuisset, utique Mævius nihil aut parum possideret : ergò sequitur jus & possessionem dictorum bonorum competere nunc Titio, non Mævio. Subtiliter sanè & legaliter. Denique ex superioribus repetendum, quod jam toties inculcatum Ecclesiæ institutæ propriam, internam, & *ἐκκλησιαστικὴν* Potestatem dogmatizandi, Ministros vocandi, Canones, & Decreta condendi, Censuras exercendi, spectari (haut aliter ac maritalem & patriam) vel in se, quod ad essentiam veritatem & bonitatem suam; vel in ordine ad externum aliquod accidentale hoc est adjunctum seu connexum ac coordinatum ipsi ordinem Magistratus, ejusque regimen circa Ecclesiæ Potestatem & regimen in Republicâ suâ tolerandum aut non tolerandum, fovendum, fulciendum, defendendum, & necessariis commodorum, locorum, reddituumque subsidiis juvandum, aut non juvandum. *Priori* respectu non dicent, ut opinor, Magistratui competere Potestatem : quia non est Ecclesia, aut quæ hoc Ecclesiæ membrum; non magis quam Episcopus est Ecclesia dioecesiana, aut Papa Ecclesia universalis uti ineptiunt Papistæ. Repugnat enim hominem unum, & quidem fidelem (e. gr. Regem aut Principem, aut Episcopum, aut Papam) esse multitudinem, numerum numeratum, gregem, communitatem &c. Nec *Posteriori* respectu, quia omnia illa ad Ecclesiam ejusque Potestatem se habent per accidens; & consequenter accidentalia illa, suppeditata à Magistratu templa scil. & stipendia, Potestatis ac regiminis ecclesiastici fundamentum esse non possunt, aut causa efficiens proxima, sive principalis, sive procatarctica : quâ scil. positâ præsumta Potestas esset penes solum Magistratum, & quâ ablatâ ab eodem tolleretur. Quod tantundem est, ac si Divites sive Principes sive Privati cives Titio exuli aut pauperi cum uxore & liberis de hospitio & alimoniâ sponte prospicientes, eo ipso Potestatem maritalem aut patriam in totum aut ex parte sibi vindicarent : & rursus, si-

mulac



mulac nutritius ille cessaret benefacere aut pauper Titius beneficio renuntiaret, Potestas maritalis & patria in solidum à Titio teneretur & exerceretur: Talis alienatio, & Potestatis aut regiminis ab Ecclesiâ in Magistratum, ac viceversa translatio nec ex jure divino, nec ex humano tum civili tum canonico confirmari potest: præterquam quod accidens unum numero permanens de subjecto in subjectum non migret. Forte quis excipiat, absurda hæc jure impingi posse translationi sive *πᾶσι* sive *ᾧ* Potestatis maritalis aut patriæ in Mævium nutritium & benefactorem Titii; sed non ita translationi Potestatis ecclesiasticæ tum regiminis tum jurisdictionis in Magistratum fidelem Ecclesiæ nutritium & patronum. Sed facile replicatur, longè majori ratione absurdissima hæc absurda impingi vicissariæ illa Potestatis eccles. commigrationi (antehac à Remonstrantibus, nunc apertius à novis Erastianis & Ludov. Molinæ in *Coroll. ad paranesin ostentata*) quam translationi Potestatis maritalis. Minus enim in aliud genus transitur, si ad imitationem translationis domini in bonis corporalibus, translatio domini, Potestatis, & possessionis maritalis concipiatur: quia utraque Potestas & in bona & in uxorem est de hoc mundo; & sub uno hoc genere continetur. Sed Potestas ecclesiastica ut & Ecclesia cum omnibus spiritualibus rebus ac donis suis non est de hoc mundo. *Joh. 18. v. 36.*

Quod si adversarii propriis dictatis stare velint, facile ab hoc nodo Ecclesia se expedire posset renuntiando templis publicis & subsidiis Magistratus, & res suas sibi sive publicè, sive privatim sive clam habendo: ad exemplum, *primitive Ecclesiæ*, & Waldensium, Hussitarum, reformationum in Galliâ in variis partibus Germaniæ, in Belgio regi Hispaniarum subjecto, jam inde à primâ reformatione usque in hunc diem; adhuc in partibus Hungariæ Turcico imperio subjectis. Ut non dicam de quamplurimis ecclesiis Orientalibus, Græcis, Bulgaricis, Syris, Armenicis, Ægyptiacis &c. in eodem imperio. Ecclesias in Belgio foederato primævæ suæ conditionis non ita pudet aut piget, ut, si Deo ita visum fuerit, ad eam redire non mallent, quam idolum illud Cæsareo Papatus introducere. Vide supra *Cap. 3. pag. 159.* dictum ecclesiar. *Hollandic. a. 1582.* Confer quæ circa præsentem quæstionem de Templis & Stipendiis nobis dicta *cap. 2. pag. 138. VII. Quæst. An Magistratui competat jus deputandi ad Synodum, & literis mandati ac fidei Deputatos synodales instruendi. Resp. Neg. 1. Non esset tum Conventus ecclesiasticus, sed politicus. 2. Repugnet, & Scripturæ Actor. 15. coll. cum 2. Corinth. 8. 18. 19. (unde analogicè id colligitur) & omni antiquitati ac praxi ecclesiasticæ. Videantur *Toni Conciliorum*: & praxis celebris *Synodi Dordracenæ a. 1611. 1619. in Actis* modo cit. *VIII. Quæst. An ecclesiasticè & legitimè Deputatos aliquos ad Synodum prohibendi, aut revocandi? Resp. Neg. nisi politicè judicet, politiæ suæ, & salutis Reipubl. interesse, propter scilicet negotia aut difficultates politicas deputa-**



tioni illi implexas. Num autem rectè an secus ita judicet, & an res agatur tantum prætextibus (quod est inter arcana Reipublicæ) Dei solius est judicare, cui rationem reddet: Ecclesiæ autem est tolerare. Prout Ecclesiæ nostræ in Galliâ a. 1618. tolerabant, sequestrationem regiam protectionis quatuor theologorum à se ad Synodum Dordracenam deputatorum. Sed propter causas mere ecclesiasticas, aut theologicas, Deputatos nullos arcere potest, quos ecclesiasticum judicium admittendos statuit: nisi ordinem omnem inversum, Deoque adversum velit. IX. *Quæst.* An per se aut per suos delegatos debeat interesse Synodo? *Resp.* Nulla hic est absoluta necessitas, nec ex parte Synodi, nec ex parte Magistratus, *Non ex parte Synodi*; quia Magistratus ejus partem non constituit, nec est de ejus essentiâ, ut videre est in primâ & perfectissimâ Synodo *Actor.* 15. aliisque illius exemplo tum in primitivâ Ecclesiâ, tum in reformatâ habitis: quarum paulo ante meminimus. *Non ex parte Magistratus*: siquidem tales novit esse synodales; talisque sit rerum in Republicâ constitutio, ut nulla sit justa suspicio; præter boni civis officium, aut in mutuam perniciem, aut in Reipubl. detrimentum ibi quidquam committendum. Inter bonos bene agier oportet. Si tamen in contrarium sit præsumptio, aut alioquin ad abundantem cautelam ita velit Magistratus, utique contra comparisonem & præsentiam ejus nihil excipiendum. Immo nonnunquam Ecclesia ipsa, quamvis Magistratus nollet aut non urgeret, præsentiam ejus utiliter requireret. Illustre exemplum dedit Belgium nostrum in celebratione Synodi Nationalis Middelburgensis a. 1581. Ubi cum Ecclesiæ ob Libertinorum, Neutralium, Semi-Pontificiorum quorundam ex Magistratibus (præsertim in Hollandiâ) sinistras suspiciones, immo & atroces calumnias de novo Papatu, de novâ inquisitione, de novo jure canonico &c. peterent ab Ill. Ordd. Generalibus, ut aliquos ex suis ed ablegare dignarentur: responsum hoc tulere 14. Maji 1581.

*Propositum petitorum se non posse non probare tanquam Christianum & pium &c. Se requisivisse ut etiamnum præsentibus hisce requirunt, ut instantem Synodum promoveant, celebrent, absolvant loco hic designato absque Deputatorum à generali Ordd. conventu ad hoc expectatione: quod DD. Orddes. nihil aliud de petitoribus præsumere aut opinari possint, quam quod omnes actiones suas tam in hac instante Synodo quam aliàs ad Dei gloriam & adificationem Ecclesiarum Christi instituturi & directuri sint.* Hæc a. 1582. ex archivis suis Synodi Hollandicæ ita exhibebant in responso suo ad Remonstrantiam Senatus Leidensis DD. Ordinibus Hollandiæ tradito, & paulo post evulgato. Quod D. Triglandus *Historia sua ecclesiastica* inseruit; & nos seorsim a. 1659. hic Ultrajecti recudi curavimus, Quod ad Magistratus in Synodis præsentiam modo explicatam, observari velimus, nos nullam hic distinctionem facere inter Magistratum fidelem & infide-

fidelem, orthodoxum & heterodoxum: si rigide naturale jus in se spectemus, & non exercitium juris, locis, temporibus, personis, & studiis actionibusque hominum attemperatum. Cum pari jure uterque presentiam suam urget, & pari jure admittendus est. Sic hodie Rex Galliae per Delegatum suum interest Synodis Nationalibus nostrorum. Si Imperator Turcicus ob justas suspiciones ex mutationibus politicis, quæ a. 1658. 1659. 1660. in partibus Transylvaniæ & Hungariæ evenerunt, nec adhuc cessant, conceptas, Ministris sibi subjectis pro tempore earum Synodorum, quas una cum Ministris Regis Hungariæ subditis quotannis celebrant, frequentationem prohiberet: aut ob rationes politicas cognitionem omnium, quæ illic aguntur per presentem quem Delegatum suum sibi exposceret; quo jure hoc declinarent magis quam nostri in Galliâ, aut etiam in politis reformatis? Quod si judicent Ecclesiæ non expedire ut aut Imperator Ottomannicus per delegatum suum audiat deliberationes de propagatione fidei inter Muhammedistas, aut Galliæ Rex per delegatum suum audiat consilia & decreta de Ministris ad clandestinas Ecclesias, aut sub papatu delitescens fratres mittendis, deque frangendis & præveniendis consiliis ac machinationibus Papatus: illo in casu Conventus Clandestini instituendi, præter publicos, aut intermissis publicis. *X. Quest.* Quibus actibus ordinarium officium Magistratus circumscribitur, siquidem Synodis interesse voluerit? *Resp.* 1. Ut omnium, quæ ibi ecclesiasticè geruntur, agat *cognitorem*. 2. Ut architectonicâ Politicâ Potestate provideat & impediât, ne synodales tractent politica, & res non sui fori. 3. Ut eadem Potestate exorbitantes, *ἀνίσταται*, tumultuantes compellat, ad communis honesti & decori, ut & ordinis ecclesiastici ac legum synodaliū jam publicè & communi consensu receptarum observationem, in sedendo scilicet, audiendo, suffragiis dicendis, sententia formanda &c. 4. Ut in quæstionibus facti & de disciplinâ, si quæ mixti sint fori (ut non rarò sunt) separato purè & formaliter ecclesiastico à politico, in politicis architectonicè & solus definitivam sententiam ferat secundum leges, & mandatum suum: aut si mandatum ipsius ad hæc se non extendat; judicio principalium hoc reservari curet. In ecclesiasticis verò deliberativo suffragio & consilio, siquidem ita illi visum fuerit, aut Synodus postulerit, commune bonum promoveat. 5. Ut examinandas & decidendas proponat causas, aut quæstiones quascunque ecclesiasticas de doctrinâ & moribus in thesi aut hypothesi, quarum decisionem judicaverit aut ad conscientiæ suæ, aut ad populi sui instructionem atque ædificationem, aut ad publicum bonum pertinere. Plura si Magistratui in Synodis aliquando tribui contigerit; id totum fuit non juris, sed voluntariæ concessionis totius Synodi, aut partium dissidentium ex compromisso, &c. *XI. Quest.* An etiam penes ipsum sit gravamina & agenda in Synodis præscribere, & solis illis Synodum alligare? *Resp.*



*Neg.* Est enim illud *primò* quidem ecclesiarum quarumcunque particularium, & combinationum ecclesiasticarum in districtibus, aut provinciis, aut nationibus, quæ ad Synodum illam pertinent: *Deinde* etiam privatorum quorumcunque fidelium cum exterorum, tum domesticorum, qui ad communem ædificationem aut per literas aut coram Synodis quid proponendum habent. *Denique* & imprimis gravatorum, qui per justam provocationem causas & querelas suas eo deferunt. Quod si Magistratus omnia illa ad se rapiat, utique libertati & conditionibus Synodi Christianæ vim facit. In casu tamen implexi gravissimi incommodi politici ( quod quid sit forte non dicit, sed numerat in arcanis Reipubl. ) si causam aut quæstionem aliquam particularem, aut facti in Synodo proponi aut ventilari nolit; utique Ecclesiæ obediendum est, & ab ejus tractatione synodicâ illo tempore abstinendum. Sin causa sit doctrinæ & quidem capitalis ac fontica, quæ moram non patitur, nisi Ecclesiæ salutem subverti aut periculosissimè concuti velimus: tempestivè & piè deliberandum, annon in clandestinis conventibus remedium imminenti malo parari queat: alioquin erit secedendum, aut publicis Ecclesiarum Conventibus & privilegiis renuntiandum. Nunquam enim extrema illa & temporalia cum tantâ conscientia, & salutis publicæ jacturâ emenda sunt.

*XII. Quæst.* An præsentia in Synodis competat Magistratui. *Resp.* De præsentia externâ & politicâ, quæ tamen potest adesse aut abesse, *Aff.* De præsentia intrinsecâ, ecclesiasticâ, & synodali, *Neg.* *XIII. Quæst.* An Potestatem habeat synodales conclusiones inhibendi, aut etiam Synodum dissolvendi & abrumpendi? *Resp.* Coram Deo, & in foro conscientia non habet: nisi politica ibi tractentur; aut saltem talia, quæ cum fundamento Reipublicæ consistere nequeant, aut legibus ac præjudicatis Ecclesiasticis antehac legitimè approbatis & publicè receptis, ut & Ministrorum ac particularium Ecclesiarum, qui synodales delegarunt, sensui ac consensui repugnent. Quo in casu cursus factionis, & ~~etiam~~ malignantium sisti potest, saltem ad tempus, ut extra præjudicium causa tantisper maneat, & Ecclesiis occasio propius ista considerandi non præripiatur. Quod si vero Magistratus Potestate suâ abutatur ad opprimendam libertatem & ordinem ecclesiasticum; patienter ferendum: interim Ecclesiæ ædificationi, ( siquidem necessitas ita postulet ) ælio, quo fieri potest, modo providendum; uti supra dictum est.

*XIV. Quæst.* An Ecclesiæ conveniat Synodorum indictio & convocatio, an verò Magistratui. *Resp.* Primo, per se, & intrinsecè Ecclesiæ convenit; Magistratui verò convenit consensus; non quidem per se, sed per accidens externi scil. hominis cum suis circumstantiis, & relatè ad politiam, in quâ est Ecclesiâ? Ratio communis hæc est; quia docet natura nullum confluxum hominum ex variis Regni aut Nationis Provinciis absque conscientia Magistratus palam fieri



fieri posse : nedum ex variis Regnis, & Nationibus. Ipsius enim scire interest, qui, quales & cur convenient. Haut aliter ac consensus primo & intrinsecè fundamentum, est ut convenient mas & foemina ad cohabitationem conjugalem; quamvis sine consensu Magistratus convenire non possint. Et hoc est, quod nostri volunt, dum Papæ convocationem abjudicantes, Magistratui adjudicant. Præterquam quod imprimis hoc intelligi debeat de Concilio Generali in Imperio Romano aut occidentali. Alioquin multas Synodos particulares & topicas tum clanculum, tum etiam palam absque convocatione Magistratus convenisse certum est. Vide controversiam de Conciliis; ubi imprimis notanda *Novell. 123.* & exemplum Valentiniani apud *Sozom. lib. 6. c. 7.* Quidquid enim excipitur, nihil manet, quàm absque tacito aut expresse consensu Magistratus palam vix convenisse: quod nos facile concedimus. Alioquin primum Concilium, & omnium aliorum exemplar, *Actor. 15.* & sic Ancyranum, Carthaginense aliaque supra memorata à Magistratu convocata non sunt; ne quidem exsertum habuerunt Magistratus consensum. *XV. Quest.* An Magistratus invitos ecclesiasticos in Concilium cogere possit? *Resp.* Non video cur hoc aliquo in casu non sit licitum; siquidem necessitas Ecclesiæ id postulet, & factio malignantium Clericorum in tantum perturbaverit Ecclesiam, ut amplius nec mala sua, nec remedia ferre possit: imprimis etiam si propter intestinas contentiones Clerici Synodos refugiant. Est enim Conciliorum, si legitimè congregentur, & liberè haberi possint, salubris auctoritas. Quod eventus contrarium non raro docuit; id totum est per accidens; & abusui hominum, non ordini divinitus concessio imputandum. Nihil enim tam justum, tam divinum, tam utile, quo hominum malitia non abutatur. Compulsionem cum dico, non intelligo de Ecclesiis sed de *monachis* aut refractariis, aut turbantibus quibusdam clericis. Quibus non compulsiis Papam & addictos ipsi ecclesiasticos pro habendis Conciliis ad Ecclesiarum in Occidente reformationem urserint Imperatores & Principes Christiani, docent *Historia* imprimis duorum proximè præcedentium sæculorum. Vide *Plessai Myster. Iniquit. coll. cum Historia Guiccardini, Thuani, & Pauli Scarpi.* cui tit. *historia concilii Tridentini.* *XVI. Quest.* An judicium in Synodo decisivum soli Magistratui competat; ut quidem velle videtur Episcopus *Disput. de Jure Magistratus circa sacra, thesi 16.* *Clases & Synodos convocare, personas evocare atque eligere, convocatis leges ponere, modum agendi præscribere, exorbitantes in officio continere, sententias & vota rogare, & vel peremptoriè statuere, vel quod in iis gestum est approbare, ut in publicam legem transeat, ad eundem supremum Magistratum pertinet.* Verecundius multo *Wittenborgardus lib. cit. p. 109.* ait: etiam à Magistratu inter synodales judicium ferri posse: quæ opinio mox excutienda. *Resp.* Insulsum hoc paradoxum nulli Scripturæ,

aut rationi, aut ecclesiasticæ antiquitati aut novitati ac praxi convenit; quin & omnibus illis disertè repugnat, & descriptioni Conciliorum, ac Potestatis Ecclesiæ, apud quaruncunque partium Theologos Dogmaticos, & Elencticos: nominatim etiam apud *Arminium Disput. in Acad Leidenſi a. 1606. propositâ de Potestate Ecclesiæ* & anno 1608. *de Conciliis*. Breviter nulla esset vel species Concilii Ecclesiastici; sed tantum evocatio quorundam Theologorum, à quibus Consilium exquirat Princeps, aut quos velit secum aut inter se collationem super controversiis religionis &c. instituere: sic tamen, ut etiam sine hoc choragio peremptorium judicium sit penes illam: sic enim sancit Episcopus ibid. theſi 10. & 11. *Jus habet &c. personas idoneas vocare & eligere* (ad ministeria scil.) *de earum publicis actionibus omnibus judicare ac peremptoriè statuere, vel exauthorando, si malè &c.* Et quidem si videbitur & gravis aliqua causa urgeat, inconsultis iis, quibus sacrorum administratio demandata est: non enim consilio ipsorum in consuecendis decretis suis, aut in iisdem roborandis & stabilendis autoritate opus habet. Quæ absurda Theologia plane gemina est illi Curiali-papisticæ, quæ omnem Concilii & Ecclesiæ Potestatem in unum Papam redigit: in eo tamen Papisticâ magis stolidâ & ridicula est; quod nullam vel probationis speciem moliatur, & ex solâ suâ affirmatione eam se nobis obtrudat. Et hæc quidem versatilis Remonstrantium Theologiæ dictata de Synodis, tantisper dum in Hollandiâ brachii sæcularis favore novitates suas Ecclesiis obtrusum iri sperabant. At postquam versæ sunt rerum vices, aliam formam Synodorum commenti sunt. Vide *Acta Synodi Dordracenæ sess. 25. & 26.* Postquam synodale judicium, peremptorio (ut cum ipsis loquar) & architectonico Illustr. DD. Ordd. judicio approbatum esset, nihil nisi nullitates Synodi tam contra ecclesiasticos quam politicos crepabant: de quibus consulendi libri tit. *Nullitates Synodi Dordracenæ*, vernaculè editæ, aliiq; istiuscommatis. XVII. *Quæst.* An ergo Magistratui una cum Ecclesiasticis judicium competat? ut vult *Wittenbogardus loc. cit.* *Resp.* est hæc mera confusio Potestatis & judicii politici cum ecclesiastico, & quasi collateralitas quædam. In Synodis suffragia suffragiis architectonicè non dominantur, sed libera sunt: potiora autem suffragia, paucioribus legem figunt. Si ergo Magistratus suffragetur cum suffragiis, quæ vincuntur, jam sequitur supremam & architectonicam Potestatem subijci judicio Synodi & Potestati ecclesiasticæ: atqui hoc tanquam grande nefas ad invidiam nostræ sententiæ conflandam proclamant Remonstrantes: præterquam quod hæc determinatio *Wittenbogardi* & propriis hypotheseſibus, & *Episcopo modo cit. & Apologia cap. 25.* egregiè contradicat. Quia autem nec seipsos, nec nostros satis intelligere videntur, aut dolosè distinguenda confundere & ludere ambiguitate terminorum; accuratè distinguendum est judicium Magistratus, quale & quotuplex sit. *Primò* Magistratus judi-



um non est publicum iudicium ecclesiasticum seu synodale directionis scilicet & instructionis ; sed est longè ab illo distinctum. Ratio est ; quia Magistratus non est Synodus , nec ministerium ecclesiasticum , nec Ecclesia quâcunque notatione scripturariâ aut theologicâ vox Ecclesię intelligatur ( nisi dicant Imperatorem aut Principem esse Ecclesiam virtualiter , quomodo *Bellarminus* Papam suum . ) Jam Ecclesię aliquod esse iudicium & quidem intrinsecum , *αἰτιον* , primum , antecedens , *πρὸ τῆς ἐκκλησίας* constat ex *Act.* 15. 6. 19. 22. 25. 28. *Matth.* 18. 17. 18. 1 *Cor.* 5. 3. 4. 5. 13. 2 *Cor.* 8. 19. 2. *Thess.* 3. 14. 15. *Act.* 20. 28. 29. 30. *Tit.* 3. 10. *Apoc.* 2. 2. 20. & 3. 9. Quę loca plus indicant , quam consilium , quod iudicio ecclesiastico per magistratum habendo adesse aut ab eo abesse potest , pro libitu Magistratus , uti *αὐτὸς γράφει* dicitur M. Episcopus . *Si Ecclesiam non audiverit , sit tibi tanquam Ethnicus &c.* Secundò , Magistratui , si fidelis sit , competit consequens spirituale iudicium , ( quod discretionis & approbationis vocari potest ) juxta 1 *Cor.* 10. 16. 1 *Thess.* 5. 20. 21. 1 *Joh.* 4. 1. Estque hoc illi commune cum omnibus Ecclesię membris ; & subordinatum est immediatè atque hypotheticè iudicio antecedenti Ecclesię ; ultimò autem & absolutè iudicio Spiritus s. loquenti in Scripturis . Quam subordinationem pariter tribuendam omnibus fidelibus , & consequenter etiam Magistratui quâ fideli , & Ecclesię membro , constat ex *Matth.* 18. 17. & 10. 40. 41. *Hebr.* 13. 17. 1. *Cor.* 10. 16. 1 *Thess.* 5. 12. . Quod si Magistratus sit infidelis , & si ita velit , competit illi iudicium *cognitionis* ( hinc antiquitus dicti *cognitores* ) quod naturâ posterius est iudicio ecclesiastico , circa quod versatur , ( omne enim objectum prius est suo adjecto ) : non tamen est illi directè & proximè subordinatum , quia non est unius ejusdemque generis & ordinis , non est internum & *ἐκ τῆς ἐκκλησίας* ; sed alienum , extrinsecum & *ἑξ ἑξωτερικοῦ* adveniens . Siquidem infideles sunt & dicuntur *peregrini* , *hospites* , *incola* ; fideles dicuntur *concives sanctorum* , *domestici Dei* *Ephes.* 2. *homines spirituales* , *prudentes* 1 *Cor.* 2. & 10. Nec ita attinet ad Ecclesiam de iis qui foris sunt judicare , ac de his qui intus sunt . 1 *Cor.* 5. Atque hoc Magistratui infideli quâ infideli cum omnibus infidelibus & *ἡμεῖς ἔξω* commune est . *Object.* Atqui iudicium hoc sive cognitionis sive discretionis præstruitur & præsupponitur iudicio architectonico Magistratus quâ talis ( de quo mox dicendum ) & cum illo necessario connectitur : ergo non videtur hoc commune esse Magistratui cum hominibus quibusque privatis . *Resp.* Intrinsecè & suâ essentiâ ac ratione formali unum idemque est iudicium : quamvis intrinseco illo respectu differat , & aliter se habeat in homine privato , aliter in Magistratu . Sic objectivè unum idemque utrobique est Jus & potestas judicandi , quamvis subjective differat . In privato homine est iudicium privatum & purè spirituale ac theologicum ; in Magistratu dici potest publicum & architectonicum , improprie sc. & per extrinsecam denominationem ,



onem, quia ad architectonicum & publicę potestatis judicium peculiariter ordinatur. *Tertio*, Magistratui quā Magistratui (non quā fidei) omni, & soli, competit judicium aliquod architectonicum, peremptorium, decisivum, politicum: Quod judicium istis aphorismis describitur. 1. Est distinctum à judicio illo sive cognitionis sive discretionis (quod modo explicuimus) quo Magistratus sive ut vir bonus & sapiens (quomodo eleganter Athenagoras justitię æquabilitatem & philosophiam in Imper. M. Aurelio Anton. & L. Aurelio Commodò implorat,) sive ut fidelis, Ecclesię membrum, concivis sanctorum, ovis Christi vocem ejus in Ecclesiā audiens, pro se in conscientiā sive naturali sive regentiā dijudicat & statuit, quid in causā & judicio illo ecclesiastico liquidum sit. 2. Habet pro objecto suo proprio, immediato, directo, & per se, non veritatem & pietatem aut spirituale quid in se (circa illud enim versatur judicium discretionis aut cognitionis modo dictum) sed externa omnia & politica cum causā illā veritatis & pietatis conjuncta. Itaque non judicat, an quid sit verum, aut pium; sed an & quomodo in Republicā illud tanquam fundamentum aut adjunctum ejus *ἐξέστη* stabiliri possit, ut scil. transeat in *materiam status*; quod si non, an & quomodo juxta cum religione publicę receptā defendi debeat: si ne hoc quidem, an & quomodo tolerari in Republicā aut non tolerari possit. 3. Est ergo formaliter & intrinsecè judicium politicum; non verò ecclesiasticum aut Theologicum & sacrum, nec publicum nec privatum, nec antecedens nec consequens: nisi quis objectivè & improprie per extrinsecam scil. denominationem ita appellare velit, quod scil. versetur circa sacra indirectè, consequenter, & per accidens interesse & respectus politici cum re aut causā sacrā inseparabiliter conjuncti. 4. Potestas hujus judicii competit omni Magistratui infideli æquè ac fidei; idque jure divino, naturali, & humano. Cuicunque enim competit Potestas publica, ei competit hoc judicium publicum: est enim Ecclesia in Republicā, est in hoc mundo, quamvis non sit de hoc mundo. Hinc est, quod ad hoc judicium provocaverit, & coram eo causam dixerit *Paulus Act. 24. & 25. & 26.* Et sic antiqui Christiani, ut videre est in egregiis *Apologiis Justinii, Athenagorę, Minutii Felicis, Tertulliani*: qui postremus & professione erat Jurisconsultus, & omnem sæculi eruditionem complexus; ut de illo loquitur *Hieronymus*. 5. Judicium hoc nulli Ecclesię, aut ecclesiastico Ministro, aut Concilio communicatur; quia Potestas ejus residet in solo summo Magistratu, in *ἐξουσίᾳ τῆς ἐκκλησίας*; idque jure divino, & humano. 6. Qui illud cum ecclesiastico confundunt, sive in Synodis sive extra Synodos; illi non leviter illud violant; & objectum adjecto & vice versa substituunt, aut cum illo confundunt & faciunt Aulam seu Curiam Synedrium aut Synodum ecclesiasticam; aut Ecclesiam faciunt curialem seu aulicam: hoc est, *ἐκκλησίαν αὐλικήν*. Sic dum

Ma-

Magistratui quid tribuere videntur, re ipsa jus Majestatis illi adimunt, quod soli illi illibatum erat reservandum, nec ille cum ecclesiasticis in eundem confessum, idem tribunal, idem judicium compingendus. 7. Judicium illud de judicio ecclesiastico, & circa illud potest formare, ferre, & pronuntiare, aut è vestigio coram ipsâ Synodo & in loco Synodi (siquidem ita ipsi visum fuerit,) aut postea & inde secedens, in aulâ aut curiâ suâ. Locus enim & tempus rei essentiam non constituunt, aut intrinsecè immutant. 8. Judicium hoc est peremptorium, decisivum, summum, & architectonicum. 9. Itaque non est subordinatum ecclesiastico (quamvis eo sit & naturâ & tempore posterius, illudque consequens) sed ei coordinatum; versatur enim circa judicium ecclesiasticum ratione scilicet τὸ πολιτικὸν cum illo connexorum, seu illi adjunctorum. Expendit enim, cognoscit, & judicat spiritualia & ecclesiastica sub alio formali; haut aliter ac medicus & pictor corpus humanum, ille quâ sanabile, hic quâ effigiabile. Sed Ecclesia seu ecclesiastici ab Ecclesiâ ad hoc constituti & quidem soli judicant spiritualia & ecclesiastica antecessorio & autoritativo suo judicio, sub alio formali, ut talia scil. in se & per se. Qui didicit distinguere & specificare scientias e. gr. physicam & medicinam ex objecto formali, is non confundet judicium ecclesiæ antecessorium architectonicum, publicum cum politico? quamvis unum idemque sit objectum materiale, Ecclesiæ scil. doctrina, ordo, regimen, causa. 10. Ab illo nulla est provocatio ad judicium ullum aut ecclesiasticum aut politicum, sed tantum ad judicium Dei. Si quis in conscientiâ illud probare nequit (uti nemo tenetur in conscientiâ ullum judicium Curie adversus se latum approbare, siquidem justè & debitè latum non sit) debet saltem obedire eique se subicere, ferendo, patiando, aut fugiendo; quia faciendū, quod imponitur, per conscientiam non potest. Hoc autem sic intelligi volumus, ut Ecclesiæ & ecclesiasticis provocationis via secundum leges Reipublicæ fundamentales, ad Magistratus superiores, immo & inferiores, non magis quam aliis quibuscunque subditis interclusa non sit. Sic e. gr. in Imperio Germanico, si subditi à supremo Principe Papisticę religioni addicto graventur, quidni ad Electores, aut Comitia Imperii, aut Status ac Principes Augustanę confessionis confugiant, eorumque intercessione & patrocinio tantisper utantur, fruantur: ut antehac non raro factum. 11. Vocatur etiam hoc judicium *approbativum*, & nonnunquam *executivum*. Sed accuratè distinguendum; an Scriptores abstractè & præcisè respiciant judicium discretionis seu cognitionis ut sic; an vero politicum seu architectonicum, ut sic; an denique utrumque συνδυαστικόν. Nisi enim sua cuique attributa propria, & utrique attributa communia distinctè assignentur: totus controversiæ status pervertitur, & in cassum farragine allegationum pugnatur: immo tota disputatio in imperitam ἀπομαχίαν, & αἰσιμαχίαν definit, aut ipsi sibi insigniter con-



tradunt, propriaque cadunt vineta. Legat, cui vacat, *Wittenbogardum*, *Grotium*, *Episcopium* locis cit. & *Remonstrantes in Apologia*. Hâc distinctione judiciorum observatâ: optimè etiam explicari potest quæ debeant esse & quæ fuerint partes Magistratus in Reformatione Ecclesiæ, aut procurandâ unionem dissidentium. XVIII. *Quæst.* An Magistratus sit Constitutiones, seu Leges ecclesiasticas formare, & præscribere. *Resp. Neg.* Quia penes Ecclesiam est Potestas regiminis spiritualis ad quam pertinet *ἐκκλησιαστικὴ*: ut docent omnes *Theologi Pontificii* pariter ac *Nostri*; etiam *Arminius Disput.* antehac citatâ, anno, 1606. qui & ipso titulo disputationis hoc præscribit. Praxis antiquæ Ecclesiæ, & Codex Canonum, quibus Ecclesia Oecumenica in orbe Romano olim Regi solet; aliique Nationalium Canones seu Capitula, idem evincunt. Magistratus autem non est Ecclesia: ergo. Aliud est, si Magistratus Leges ecclesiasticas à se approbatas, autoritate politicâ muniat, & in materiam ac partem status transire faciat: aut si leges quasdam ferat circa res & leges ecclesiasticas, de rebus quibusdam politicis, sine quibus ecclesiastica commodè promoveri aut executioni mandari nequeant. XIX. *Quæst.* An ad eum pertineant visitationes ecclesiasticæ? *Resp. Neg.* Cum communiconsensu & praxi Ecclesiæ antiquæ & hodiernæ. Est enim visitatio pars curæ & regiminis ecclesiastici. Aliud quid est, si politicam visitationem circa ecclesiastica (siquidem rem ita postulare judicaverit) instituat; aut si ecclesiasticos autoritate suâ ad debitas visitationes secundum receptum ordinem, imprimis politicè confirmatum constringat. XX. *Quæst.* An penes ipsum sit jus eligendi Ministros, Presbyteros &c. *Resp. Neg.* Cum communi antiquæ & hodiernæ Ecclesiæ consensu; attestantibus etiam JCC. ac Politicis tum nostris ut *Plessæo*, *Justello*, *Marinixio Sanct. Aldegundio*; tum Pontificiis, *Thuano*, *Petro Mathæo* &c. Quæstionem hanc ex professo tractârunt *Helmichius*, *Job. Acronius*, *Molineus tractatibus de Vocatione Ministrorum*; & contra velitationes Remonstrantium sæpius laudati *Walaus*, *Lubbertus*, *Sopingius*; & Nos infra Part. 2. ubi de Vocatione contra prætensionem Juris patronatus. XXI. *Quæst.* An possit exauthorare Ministros? *Resp.* Ecclesiasticè non potest: quia non est Ecclesiâ; nec politicè propter ecclesiastica, sine judicio ecclesiæ; quia judicium ipsius non est hic antecedens, nec illi sunt commissæ claves ecclesiasticæ. Propter purè politica si aut exilio, aut deportatione, aut inclusione, aut etiam extremo supplicio eum punit, jam tantum indirectè seu consequenter una ministerium aut exercitium ejus tollit. XXII. *Quæst.* An Jurisdictio ecclesiastica sit penes Magistratum, hoc est censuræ & excommunicatio? *Resp.* Nec in totum, nec ex parte: sed penes Ecclesiam. *Math. 16. 18. & 18. 17. 18. 1 Cor. 5. 3. 4.* XXIII. *Quæst.* An ipsi competat in cultibus publicis, per quos & quomodo fieri debeant, constituere, ordinare, exigere; ut dictat *Episcopus thesi 8.* *Resp.* Ut Ecclesiæ jam constitu-

stitu-



LIB. I. TRACT. II. DE POTEST. POLIT. ET CANON. ECCL. CAP. IV. 197

ritutē & ordinatā sive in publicis sive in privatis ædibus antecessor sit Magistratus, qui non est dispensator Christi, 1 Cor. 4. 1. & cui Evangelium non est concreditum, abhorret ab omni Scripturā. Locis vero in margine notatis 2 Paralip. 17. vers. 6. 7. 2 Reg. 23. vers. 19. 2 Paralip. 31. vers. 2. 2 Petr. 2. vers. 13. Deut. 17. vers. 18. Jos. 1. vers. 7. nihil minus dicitur, quam quod Episcopus vult, ut ab autoribus sepe cit. notatum est. Quodnam autem consequens iudicium, & quæ Potestas executoria Magistratui hic competat, ex supra dictis constat. XXIV. *Quest.* An membro aut Ministro Ecclesiæ liceat censuras seu decisiones & sententias ecclesiasticas forti favore brachii secularis prævenire, sistere; aut ab iis jam latis ad Magistratum provocare? *Resp.* Fecerunt hoc Remonstrantes, in *Remonstrantiâ suâ ad Ill. Ord. Hollandiæ* anno 1611. (unde etiam nomen suum sortiti sunt) & sic deinceps totā praxi suā epithema scabiosis suis novitatibus & *avertit* adversus pacificas & bene constitutas Ecclesias ab authoritate publicā Magistratum quorumque (quos tunc circumvenire ac dementare poterant aut quos religioni & Ecclesiæ reformatę minus favere noverant) quærentes: quam calumniabantur per latns suum ab Ecclesiis peti. Sed quam hoc Potestati, ordini, regimini divinitus in Ecclesiā constituto repugnet anno 1641. ostensum est à Deputatis synodi Frisicæ in exceptione declinatoriâ Curiae provinciali exhibitā; quam facultas nostra Theologica, juxta cum Leideni & Groninganā approbavit, quamque sequenti anno typis expressam evulgavit *Petrus Cabeljavius* nuper Ecclesiastes Leovardiensis tunc Leidensis, una cum plenissima ac doctissimā ejusdem defensione tit. *Apologetica rescriptio pro libertate Ecclesiæ in exercendâ disciplinâ &c.* Quo lectorem remitto: ne actum agam. Quod ad calumniam Remonstrantium de proculcatâ aut imminutâ autoritate Magistratus, ad ravim usque tunc buccinatâ; vide quomodò a. 1617. *Ministri orthodoxi in Secundâ contra-remonstrantiâ, seu Responsione ad secundam Remonstrantium remonstrantiâ sub finem pag. 108. in resp. ad 11.* impactam novitatem, profligaverint. Quamvis observata modo determinatione nostrâ supra perspicuē, uti arbitramur, propositâ; sponte eam concidere necesse sit. Est tamen casus, in quo licitum esset, si non ad ipsos provocare, saltem auxilium ipsorum implorare: cum scil. Diotrophes aliquis, aut tyrannica factio malignantium indebitè & contra communiter ac publicè approbatas constitutiones ecclesiasticas, *avertit*, & libertatem Ecclesię subversum eunt: aut cum ordine recepto & publicè stabilito ac præscripto (bene an malè hic non disputatur) Potestatem illam Magistratus obtinet & ex consuetudine ac quasi ex lege eandem exercet: aut cum directè & propriè quęstio seu causa est politica, super quâ sit provocatio; sic actiones *Pauli Actor. 24. & 15.* & primorum Christianorum, item Catholicorum contra Arrianos, & Donatistas, ut & testium veritatis sub Papatu, ad hæc primorum reformato-

B b 3

rum.

rum & martyrum, explicari debent. Quod si quis excipiat provocationi in formâ semper locum non fuisse; dicatur preventio, aut querela, aut indicium &c. Modo nullum aliud iudicium Magistratui tribuatur, quam quod supra expositum est; pro ratione rerum seu causarum, de quibus iudicium ferendum est. XXV. *Quest.* An Potestas hæcenus Magistratui tributa, etiam infideli aut heterodoxo competat. *Resp. Aff.* excepto iudicio spirituali discretionis: quia non est homo spiritualis 1 Cor. 2. 19. nec prudens seu sapiens 1 Cor. 10. 16. Cujus tamen vicarium, & analogum, est iudicium *cognitorium*: quod Ethnicis Magistratibus semper delatum fuit à Christianis. Sic Archelaus coram Ethnicis cognitoribus disputavit cum Mane teste *Epip. Har. 56.* Athanasius cum Arrio coram Probo; Idem obtulerunt Catholici in Africâ coram rege Hunderico Arriano: teste *Victore de Persecut. Vandal.* Quamvis autem vix perspicui possit, quid plerique autores recentiores de Potestate Magistratus infidelis circa ecclesiastica senserint, (hodie enim disputantes in medio Christianismo, ut plurimum subjectum quæstionis ad Magistratum Christianum restringunt); ingenuè tamen dicendum quod res est: ne simplices in eam opinionem paulatim adducantur, quasi interveniente heterodoxiâ aut infidelitate, Potestas à Magistratu in alium ilico translata sit. Non potest melius Cæsari dari quod Cæsaris, & Deo quod Dei est, nec confusio omnis evitari, quam si rotundè dicatur, Magistratui quâ tali nihil competere quod Ecclesiæ est quâ Ecclesiæ, nec viceversa. *Robertus Burbillus de Potestate Regia contra Eudamon-Johannem p. 288.* subobscure & timide indicat, se sentire omnes Reges etiam excommunicatos & Ethnicos habere Primatum Ecclesiæ, (qualem ille explicuit,) in suis Regnis. *Arminius in Disputat. de Conciliis anno 1608.* *Resp. & autore (uti arbitror) Gul. Wirtseo de Bergamo, thesi 19.* aperte idem jus tribuit Magistratui Gentili, quod Christiano. XXVI. *Quest.* An Magistratus Potestatem habeat circa Sacra æque in privatis conventiculis, ac in publicis templis. *Resp. Aff. & musteum Remonstrantium commentum, de Potestate eorum architectonicâ sed templorum muris coercitâ aut alligatâ, supra perstrinximus.* XXVII. *Quest.* An Minister Magistratu prior sit & honoratior. *Resp. Neg.* contra praxin & doctrinam Pontificiorum, *Bellarmin. lib. 3. de membris Ecclesiæ cap. 17.* conferri potest *Chassaneus in Catalogo Gloria mundi parte. 4. consid. 2. 3. 4. 5. 6. 7.* Insulas eorum rationes, unicâ hæc solide profligari putamus: quod illi præsent Ministri quâ subditis suis, Potestate architectonicâ, supremâ, dominante coactivâ: Ministri autem Magistratui, quâ o-vibus suis, Potestate ministeriali. 1 Cor. 3. vers. 5. 2 Cor. 1. vers. 24. 1 Petr. 5. vers. 3. Et quod quæstio cum sit de catalogo gloriæ, præstantiæ, ~~et~~ seu eminentiæ ac primitatis (ita loquar) in hoc mundo; & regnum Christi spirituale, cujus officarii & Ministri sunt Concionatores, non sit de hoc mundo: nullo



LIB. I. TRACT. II. DE POTEST. POLIT. ET CANON. ECCL. CAP. IV. 199  
 nullo modo ex præstantiâ rei spiritualis supra temporalem, eminentia Ministri  
 spiritualium, supra Dominum ac Regem temporalium, in statu & ordine hu-  
 jus sæculi, inferri debet. Alia esset quæstio, si collatione Dei redemptoris in  
 Christo, aut Christi mediatoris, cum Rege aliquo, aut supremo Magistratu  
 institutâ h. e. Domini cum Domino, Regis spiritualis cum sæculari, quærere-  
 tur, An Christus *dictus Rex Regum & Dominus Dominantium*, Apocal. 19.  
 vers. 16. sit prior & honoratior Rege sæculari. Tunc enim quæstio esset de sta-  
 tibus & gradibus parallelis, quamvis heterogeneis. Sicuti in collatione Mini-  
 stri sæcularis, apparitoris scil. aut janitoris &c. qui Principi aut Magistratui in-  
 servit; & Concionatoris, qui Minister Christi in curâ Ecclesiæ. Adferri so-  
 lent à nonnullis & aliæ rationes: sed non videntur tam solidæ; & hanc unam  
 peremptoriam arbitror sufficere.

## A P P E N D I X

Continens quæstionem, de Præsentia Magistratus in omnibus  
 Conventibus presbyterialibus seu Consistorialibus, qui op-  
 pidatim & hebdomadatim habentur.

*Anno 1639. cum valens illud contentio, celebri & florenti alicui Ecclesiæ in Belgio insti-  
 tutum, adhuc recens esset; & multus tam apud fideles esset sermo, occasio in Disp.  
 Penes quos sit Potestas ecclesiastica, se offerre videbatur (præsertim petentibus ali-  
 quot fratribus) ad hanc quæstionem digrediendi. Eam ergo, uti tunc tractabam tertiar.  
 Disputationis illius parti insertam, pauculis mutatis, hic repono.*

**A**ppendicis loco disquirendum de hac quæstione alicui nuper agita-  
 tâ: An in Ecclesiæ cujusque parochiario ordinario conventu pres-  
 byteriali, præsentia & externa præsentia Magistratus requiratur.  
*Resp.* determinamus *τὸ ἐπιούρειον* per istas conclusiones 1. *Conclusio.*  
 Non requiritur de necessitate. Ratio est, quia necessitas illa aut esset mandati  
 divini, aut medii? *Non prior*, quia hoc nusquam in sacris comparet: & praxis  
 ecclesiæ tum apostolicæ tum primitivæ ostendit talem præsentiam ac præsi-  
 dentiam posse abesse. *Non posterior*, quia nec requiritur ad esse Ecclesiæ seu  
 Synedrii, nec ad bene esse. *Non illud*; nam alioquin sequeretur, nullum fuisse  
 legitimum Synedrium tempore Apostolorum, aut proximè sequentibus sæ-  
 culis, nec in ullis Ecclesiis post reformationem: quod absurdum est. *Non istud*,  
 quia Ecclesiæ integerrimæ: & optimè se habentes nec habuerunt eam, nec cu-  
 rarunt eam, nec expetierunt, tanquam quid ad ulteriorem perfectionem &  
 integritatem suam requisitum. Exemplo sint Ecclesiæ apostolicæ. Si quis ex-  
 cipiat, quia homines ecclesiastici scil. nunc sunt fragiliores, & Magistratus  
 Christia-



Christianismum profitentur, jam in actum & executionem duci & debet & potest perpetuum illud jus Magistratus. *Resp.* 1. Non minus homines in Politia sunt fragiliores: nec omnes Senatores hodie sunt Moses, Josaphati, Hiskia, Josia, Constantini, Theodosii, Caroli Magni &c. 2. Papistæ de Potestate temporali Papæ similiter excipiunt: à tempore scil. Apostoli Petri jus fuisse, sed non actum aut exercitium, quod Magistratus esset hostis Ecclesiæ: Sed illi probationem aliquam ex Scripturâ, ratione, & antiquitate pro Hildebrandicis suis dictatis moliuntur; qui in eo *ὡς ἀντίπαυλος* videri volunt hodiernis novatoribus Cæsareo - Papatus patronis; quos non nisi ex suâ affirmatione dictata sua defendere audias. Sed de hoc infra. 11. *Conclus.* Non esse prætentam illam præsentiam utilem. Quia aut Ecclesiæ, aut Magistratui & politiæ, aut utrique esset utilis. *Non Ecclesiæ*; quia nec ratio, nec experientia, nec testimonium vel sapientum, vel plurimorum aliquam utilitatem hætenus probavit: saltem non talem, quæ Ecclesiæ perturbationes, meliorum cogitationum jacturas, animorum distractiones, bonorum gemitus, infirmorum scandala, hostium Ecclesiæ exultationes & insultationes, malevolorum sinistras de ecclesiasticis suspiciones, communis religionis opprobria & dedecora compensare queat. *Non Magistratui*, quia ut hæc tam impotenti suâ contentione (quasi de summâ Reipubl. & Ecclesiæ ageretur) serenitatem majorem conscientiæ suæ, & *παρρησία* apud Deum in precibus suis, in cruce, in agone mortis (si qui jam hinc discesserunt) acquisiverint, ego non facile crediderim. Hebr. cap. 13. verl. 17. *Ipsi enim* (præpositi scilicet ecclesiastici) *vigilant quasi rationem pro animabus vestris reddituri, cum gaudio hoc faciant; & non gementes: hoc enim non expedit vobis.* (*ἀλυσίταις.*) Ego non applicabo; sed omnibus conscientiam suam excutiendam relinquo, an non illæ molitiones, per quas cælum terræ potius miscendum videtur, quam quidquam de contentione remittendum, reliquerint stimulum aliquem post se, aut in die malo subiecturi sint; juxta Rom. 6. v. 21. *Quem ergo fructum habuistis tunc, in quibus nunc erubescitis.* Jam verò & Pastores, & multa millia piorum ingemuisse, Deus novit, nec amici juxta cum inimicis ignorare potuerunt. *Non Politicæ*; quia ante hanc prætentam præsentiam; securitati, paci, gloriæ & splendori Reipublicæ per Dei benedictionem nihil defuit; nec alibi in orbe reformato quidquam decedit, ubi hæc præsentia ignota est. Atque hæc de utilitate: quam autem frustra eam prætendunt, mox considerabimus. 111. *Conclusio.* Non est decorum, ut præsentia talis introducatur. Quid sit *πρὸς τι*, & quomodo ab honesto seu bono distinguatur aut cum eo conveniat, exponunt Philosophi: & nos hic præsupponimus. Conferantur *Commentatores ad 1. Corinth.* 11. 13. Est aliquid, quamvis absolutè & in se non malum, tamen indecorum. Jam verò indecorum hic est & à parte Ecclesiæ, & à parte Magistratus

tus. *Ex parte Ecclesie*, 1. Quod soli Ecclesie reformatæ Belgicæ quasi perditionis, & nescio quorum criminum reæ aut supra omnes alios coetus gravissimâ suspitione laboranti, alicubi nova hæc servitus imponatur: cum omnibus aliis Consistoriis exterorum (Anglorum & Gallo-belgicorum) sua libertas relinquatur; immo & sectarum, ut Anabaptistarum, Sociniano-Remonstrantium &c. etiam Judæorum? Illi enim de suæ religionis causis & negotiis, in ordinariis aut extraordinariis suis Conventibus, liberè consultant absque præsentia & præsentia Magistratus, An fratribus & ejusdem fidei confortibus minus fidendum, quam perfidiæ Judæorum, aut ~~perfidie~~ Remonstrantium, Anabaptistarum? 2. Quod cuivis Collegio civico, & Fraternitatibus Mechanicorum, Nautarum, Bajulorum &c. etiam infamium & Libertinorum histrionum plus credi videatur; quam piis Pastoribus & probatis Senioribus. Illi enim ordinarios suos Conventus celebrant absque præsentia Magistratus. 3. Quod cum in unâ Ecclesiâ novitas illa urgetur, nusquam verò in aliis Ecclesiis Belgii, aut ullis exteris reformatis: stigmate aliquo aut rebellionis, aut conspiracy, Pastores & Seniores illi præ omnibus aliis notari videntur. Quæ contumelia viris innocentibus & universæ religioni nostræ satis acerba est: cum illi exemplo primorum Christianorum in legatione Athenagoræ (in principio); & Ecclesiarum Gallicarum in publica & celebri declaratione synodi Privacensis anno 1612. Kal. Junii, nullum supplicium deprecaturi sint, siquidem culpæ ulli succubuisse deprehensi fuerint. *Ex parte Magistratus, & politia.* 1. Quod illi hanc novitatem obtrudunt, qui Ecclesie nutritios se profitentur, & magnâ, si non maxima ex parte ejus membra, filii, fratres amici audiunt; saltem audire volunt. Nolim dicere, ut cum Semo & Japhetopatrum spiritualium nuditatem tegant, si quæ esset; minimè: sed ne saltem aliis pravam aliquam de iis suspitionem injiciant, cum justa causa non sit. 2. Quod alibi in Ecclesiis reformatis (ubi Presbyteria locum habent) Magistratus nihil tale urgeant: imprimis ubi resident supremæ Potestates, & Curia, ut Hagæ-Comitis, Arnheimi, Ultrajecti (sic a. 1639. verè scribebam, nunc autem hominibus & temporibus mutatis illa haut parum hic mutata sunt) Leovardiæ, Groningæ, Middelburgi &c. nec etiam ubi peregrini sunt Belgæ, ut Londini, Colcestriæ &c. in Angliâ; & Hanoviæ &c. 3. Quod Reges, Principes, & Magistratus à religione nostrâ alieni hoc minime urgeant aut usurpent, qui alioquin alio colore & majorem diffidentie speciem prætenderent; ex.gr. in Galliâ, in Conwallibus Duci Sabauda subjectis, in Imperialibus quibusdam civitatibus, Hamburgo, Noribergâ, Argentinâ &c. 4. Valide præsumptiones hominibus injiciuntur, non amore Christi & religionis à nonnullis hæc agi, sed ex vindictæ cupiditate ~~ut ieltnav, & avodglav~~ (Philip. 2. v. 3. 4.) si non propter aliud quid, quod dies aliquando revelabit; semi-Libertinismum scil., aut Sociniano-Remon-



strantissimum &c. ut quidem tunc erant tempora, & nonnulli primipili in hac contentione. 5. *Quod* ibi hæc fierent, ubi tot sectæ circumfisterent, & certatim sibilarent ac manibus plauderent. 6. *Quod* libertas Ecclesiæ ibi in arctum cogeretur magis, quam alibi: ubi tamen tanta licentia & Judæis, & sectis, & histrionibus concederetur, veram Christianam religionem, ejusque Antistites scenis & editis satyris exagitandi. IV. *Conclusio*: Non convenit aut conducit Ecclesiæ ordinaria illa præsentia; sed plane *inconveniens* est: quamvis absolutè & omni in casu non esset illicita: de quo infra dicendum. Distinctio hæc inculcatur 1. Corinth. 6. 12. *Omnia mihi licent, sed non omnia expediunt* & 1. Corinth. 10. 23. *omnia non edificant*. Rationes sunt 1. *Quia* arcana quævis conscientiarum, & familiarum, quæ ex visitationibus ecclesiasticis, aut quavis aliâ ratione Synedriis innotescere possent, & materia fieri ad hortationis & correctionis fraternæ, aut censuræ ecclesiasticæ, non convenit coram Magistratu (qui suo juramento, & Politicæ legibus astrictus est) revelari: tangunt enim illa non raro judicia ipsorum civilia aut criminalia. 2. *Quia* præjudicare videtur libertati suffragiorum, & ea non leviter impedire in particularibus causis & negotiis; imprimis si ea concernant aliquos ex familiis & cognatione Senatorum, aut etiam aliquem ex ipsis Senatoribus. Si Toparcha, aut supremus Princeps vellet adesse confessui Judicium, cum processus de redditibus aut debitis ipsius terminandus esset, an non putaretur impediturus suffragiorum libertatem, aut saltem impedire velle? 3. *Quia* saltem species mali est: quasi velint involare regimen ecclesiasticum; & cum Papis clavem Petri, & gladium Pauli sibi usurpare. Quod si dicant se Ecclesiæ relinquere claves; sed velle ut ad nutum ipsorum claudant & aperiant, quomodo Bonifacius VIII. gladium Magistratus stringi volebat ad nutum Sacerdotis: reponimus, hoc ipsum nihil aliud esse, quam claves tollere. Sin Ecclesiæ debitam & antiquam Potestatem ac libertatem relinquunt; cur non abstinent ab illâ specie mali? cur Ecclesias turbant? 4. *Quia* novitas est; omnis autem novitas (sine necessitate) periculosa est. Nôrunt, quid Politici judicent de illis, qui rebus novis student, & præsentia fastidiunt, & velint mutari præsentem rerum statum &c. 5. *Quia* à Remonstrantibus in gratiam factionis suæ odiosa hæc novitas alicubi coepta est promoveri & introduci: quod eam non parum debebat suspectam reddere. 6. *Quia* Ecclesiis nostris ex turbis Remonstranticis nuper emerfis, & per Dei gratiam tantâ unitate ac pace florentibus, ea maximè ingrata; odiosa, & scandalosa est. 7. *Quia* contra Sectis, & Ecclesiæ hostibus ea admodum grata est: putant enim per depressionem & vilipendentiam Ecclesiæ reformatæ infra alias sectas (hæc saltem in parte) immo infra Collegia & Conventus quoscunque hominum, etiam Histrionum; se emergere, & gloriæ ac spei suæ non parum accedere. 8. *Quia* communi consensu & praxi Ecclesiarum in Belgio,

nec



LIB. I. TRACT. II. DE POTEST. POLIT. ET CANON. ECCL. CAP. IV. 203  
 nec in ullâ Provinciâ, nec in ulla Classe tale quid receptum est; ab iis autem  
 ut una Ecclesia particularis de novo separetur, minime consultum videtur;  
 quæ hætenus doctrinâ & ordine Fraternitati, consociationi ac corresponden-  
 tiæ ecclesiasticæ in Classibus & Synodis fidelissimè adhæsit. 9. Quia manifestè  
 repugnat *Decreto Ill. DD. Ord. Hollandiæ 19. Julio 1624.* qui ad postulatam  
 communis ordinis ecclesiastici politicam confirmationem respondent: Ut  
 quælibet Ecclesia inhæreret ordini recepto & hætenus in singulis classibus  
 usitato, donec communis ordo ecclesiasticus politicâ autoritate confirmare-  
 tur. Quod Decretum confirmant Delegati Concilii Ordinum 19. Decembr.  
 1626. Cum quo conveniunt *Statuta synodorum Hollandicarum*, præsentibus  
 & approbantibus DD. Delegatis Ordd. ut *Goudanæ 1620. art. 91. Gorinche-  
 nensis 1622. art. 6. Briellane 1623. art. 4. Dordracenæ 1627. art. 5.* Accedit  
 communis praxis, absque ullâ innovatione ubique usque in hunc diem con-  
 tinuata. v. *Conclusio*: Introductio prætensæ præsidentię non convenit caritati  
 & prudentiæ Christianæ, & consequenter *importuna* est: quamvis daretur in  
 se esse adiaphora. Hic ex. 1. *Corinth. 8. & 10.* ac loco communi de *scandalo*,  
 velim discant, aliquid in se adiaphorum & non illicitum, illicitum tamen fie-  
 ri ratione & in casu scandali. Rursum usum libertatis Christianæ (si dicitur hic  
 esse libertas) circumscribi lege caritatis & prudentię. Adhæc adiaphorum a-  
 liquid esse in specie seu objectivè, nullum tamen in individuo, seu subjecti-  
 vè: hoc est, nullam singularem actionem humanam esse adiaphoram. Cir-  
 cumstantiis omnibus & rerum momentis expensis, cogitet quisque, an non  
 aliquo modo induerit se istis telis. *Qui autem scandalizaverit unum de illis pusil-  
 lis &c. va mundo à scandalis &c. Math. 18. 6. 7.* An non mœrere fecerit cor  
 justi, & manus impii confortaverit?

Nunc solvendæ objectiones; quarum 1. Sessio Magistratus in Synedrio,  
 competit illi *ipso jure Magistratus*, idque secundum jus divinum & humanum.  
*Resp. 1.* Est contra humanitatem, æquitatem, caritatem (quæ non cogitat  
 malum 1. *Corinth. 13.*) ut ordinariò & semper illic sedeat, aut suos habeat  
 observatores & excubitores; quasi in medio hostium, proditorum, perduelli-  
 um, turbonum, conjuratorum versaretur & quasi Ministri ac Seniores reforma-  
 ti aut soli aut magis hac suspitione apud proprios filios & fratres suos laborare,  
 atque ab iisdem haut obscurè stigmatizari debeant, quam alii quicunque cives,  
 incolæ, advenæ professione religionis aut nulli, hoc est, Athei, Libertini, Neu-  
 trales, aut Idololatræ Papales, aut Judæi, aut Anabaptistæ, aut Neo-Arriani; quo-  
 rum omnium Consistoriis & Conventibus nec intersunt, nec interesse cupiunt  
 aut conantur. In casu necessitatis & justi metus, ubi salus populi & politiæ hoc e-  
 xigit, non tantum fidei, sed & cuivis infidei, hæretico &c. ipso jure magistratus  
 competit, aut tantisper & istos & alios quoscunque Conventus inhibere, aut iis

interesse. Haut aliter ac domesticos; quoscunque civium suorum Conventus, convivium domestica, &c. tali in casu lustrare potest, aut iis tanquam speculator adesse; non tamen ordinariò & semper observatores suos in armario, in triclinio, in officinâ, in fabricâ, in museio, in ærario, in cubiculo constituit: ut sine pare-dris observatoribus illis pater & mater familias aliq; domestici, se vestire, se ex-uere aut cubitum ire, cibum coquere & capere nequirent, nec scribere epistolas ad amicos, ad mercatores, nec inde vicissim epistolas recipere easdemq; legere, rationes accepti & expensi inire & consignare. Certè si nulla sine publicis testi-bus, observatoribus, præfectis loquendi, scribendi, deliberandi & quæcunque œconomica propria negotia agendi ac curandi familiis relinqueretur, idque prætextu publici boni, & metuendæ conjurationis, proditiōis & machinatio-nis contra Rempublicam: ubi tunc esset communis libertas non sine sudore & sanguine parta? Grotius lib. 5. annal. de rebus Belgicis, non longè post ini-tium, ait *ingens Reipublicæ damnum à comite Leicesterio allatum fuisse* (sunt ver-ba indicis) *quod mercaturam circumscriberet*. Modum circumscriptionis in eo ponit, quod Reingautius quidam *ius inquirendi in tabulas mercatorum & li-teras* à Leicesterio accepisset; contra *vetera instituta, quæ maximam partem ha-bent libertatis, amovere à cujusque re privatâ speculatorem*. Sed an Consisto-rium ecclesiasticum collegium maximè licitum & maximo favore dignum, minori libertate fruetur, quam familiæ & collegia mercatorum? An minus de mercatoribus suspicari licet, ne quid agant in fraudem Reipublicæ, & ne ex-traneis, quin & juratis Reipubl. hostibus, solius lucri causa (uti bonus odor lucri est ex re quâlibet) aliquâ in re velificentur; quam de orthodoxis & piis verbi Ministris. Hoccine est illos in honore habere 1 *Thessal. 5.*? hoccine est illis tanquam præpositis suis obedire. *Hebr. 13.*? Deus cordium scruta-tor exurget aliquando & hanc causam judicabit. *Resp. 2.* Velim vel unum te-xtum Scripturæ, & unam legem in corpore Juris, aut in Statutis Provinciarum & Civitatum nobis monstrari: quod cum hætenus nemo fecerit immo ne quidem conatus sit (imprimis nec ipsi Politici Theologi Grotius, Wittenbo-gardus &c. qui alias Potestatem ecclesiasticam Magistratus nimis ebuccinâ-runt) hinc pii & prudentes judicent, quâ juris divini humanique scientiâ & conscientiâ hæc causa agatur. *Resp. 3.* Siquidem *ipso Jure Magistratus Sessio* illi competat; ergo & omni etiam Infideli, Sociniano, Papistæ, Mahume-distico &c. competeret. Atqui absurdum est, & cum Consistorio plane *con-sensum*, ut illi intersint deliberationibus de censuris in Ministros aut membra Ec-clesiæ nostræ, item de sollicitando hoc aut illo infideli & heterodoxo ad fidem nostram, de avertendis aut præveniendis insidiis & conatibus adversa-riorum &c. Denique intersint clandestinorum peccatorum delationi (juxta *Mathei 18. 15.*) ad Synedrium, eorumque confessioni &c. Certè si hoc jus suum



suum Magistratus (ex. gr. Rex Galliæ, aut dux Sabaudia, aut hodiernus dux Neoburgicus in Ducatibus Montensi & Juliacensi) ab Ecclesiâ alienus urgerent, utique necessario Consistoria abrumpenda essent, & clandestinæ Ecclesiæ instituendæ, aut inde migrandum. *Resp.* 4. Sequeretur hoc absurdum, tum nullum hætenus Magistratum sive filium Ecclesiæ sive extraneum jus suum cognovisse: sed omnes tanquam umbras volitasse. *Resp.* 5. Jus divinum (permissivum scil., nullum enim aliud hic intelligi potest) siquidem adesset, non valeret ad tranquillandam eorum conscientiam: videndum enim, quid necessitas, quid utilitas requirat, quid decorum, quid conveniens, quid oportu- num, quid scandalosum, quid occasio aut quid species mali, quid suadeat prudentia & caritas Christiana: ut supra ostendimus. 11. *Obj.* Saltem Magistratui Christiano competit, tanquam *custodi utriusque tabule*. *Resp.* 1. Quid Magistratui & quâ Christiano, & quâ Magistratui tribuendum sit, & quomodo una eademque Potestas politica circa ecclesiastica infideli &que ac fidei compe- tat; supra satis superque docuimus. Siquidem hanc *ἀμειβλὴ* sibi jure divino & humano pro custodiâ deberi putent, utique beneficia sua transformant in onera & servitutes; & fieret nonnunquam *amaritudo Ecclesiæ* (ut olim alio in casu conquestus est Bernardus serm. 33. in Cantic.) *in pace ipsius amarissima*. *Resp.* 2. Sequeretur, eodem jure & eadem conscientia debere Magistratum urgere, ut Concionatores prius conciones suas ipsis visitandas exhibeant, adhuc literas mandati & fidei cum ad Synodum proficiscuntur; præterea intersint & adsint ordinariis visitationibus classicalibus, item singulorum membrorum in unaquâque Ecclesiâ; quin & extraordinariis visitationibus, ubi de peccatis clandestinis aut de scandalis membri Ecclesiæ inquirendum, cognoscendum, ubi *ἀμαρτία* corripiendi, ignorantes instruendi, afflicti in conscientia aut externa calamitate consolandi, infirmi aut dubitantes confirmandi, pauperes sublevandi &c. Hæc enim esset genuina custodia primæ tabulæ, prout eam ipsi explicant & extendunt. Huc insuper custodia Potestatis politicæ, quæ prætextu ejusmodi agendorum ecclesiasticorum non minus peti & per factiosam *πλευρὸν γυμνῶν, ἀλλοτριῶν πικρῶν*, conspiracyem violari posset, quam per Conventus consistoriales; immo multo magis: quia multitudo virorum qui Consistoria in majoribus civitatibus constituunt, vix admittit conspiracyem aut factionem contra Magistratum; & intersunt illis plerumque aliqui ex ipsis Senatoribus, aut Scabinis, aut saltem ex illis, qui peculiari ratione Magistratui obnoxii sunt. Porro modo memorata ad primam legis tabulam magis ac proprius pertinere, atque adeo ad curam & custodiam Magistratus, quam Conventus consistorii, nemo ut opinor negabit. 4. Christiani vox admodum ambigua est: sunt qui nomen illud sibi tribui velint, ut Enthusiastæ, Libertini, Arriani, Sociniani; quibus tamen totus Christianismus id negabit: hinc



disquirendum esset, quā homonymiā tales dicantur *custodes prima tabula*, & *Ecclesia nutritii*. 1. 1. *Obj.* Quia alicubi in Belgio talis sessio obtinet; ergo pari jure &c. *Resp.* Tres solum Civitates in Belgio foederato numerari possunt, in quibus hæc sessio obtinuit; occasione factionis politico Leicestrianæ introducta. Sed à facto & occasione extraordinariā in certo necessitatis casu, ad praxin perpetuam non valet consequentia. Cessante enim causā cessat effectus, cessante occasione tali, cessat factum extraordinarium: siquidem inter bonos bene agier oportet, nec est imputandum omnibus aut ordini, si quid aliqui ex illo ordine commiserint: nedum ut sinistræ suspensiones Magistratum de consiliis & actionibus quorumvis Consistoriorum & Ministrorum æternizari, atque adeo observatores & custodes usque ad finem mundi continuari debeant. Illi nodo, siquidem ille cuneus tunc fuerit quæsitus, & quidem illis in Ecclesiis; quid hoc ad præsentem rerum statum, & alias Ecclesias. Infinitæ possent dari instantiæ: sed una atque altera evidentissimè hoc, quod dicimus, evincunt. 1. Non pauci ex confœderatis Nobilibus, Gubernatoribus Provinciarum, Magistratibus Civitatum, Præfectis militaribus &c. cum Hispanis perfidè conspirarunt: quod notissimum ex *Historiâ Belgicâ*: sed quis tam inhumanus, ut omnibus istius ordinis in perpetuum diffidendum dicat, aut eos quasi adhibitā custodiā contumeliosè observandos; ne scilicet simili modo exorbitent. 2. Factioni Leicestrianæ impliciti tunc erant, non tantum ecclesiastici quidam, sed & Politici Judices superiores, Præfecti militares, Magistratus civitatum, viri minimè mali; sed per multiplicem rerum confusionem ac subriles prætextus, quibus tunc res agebantur, circumventi ac decepti: adeo ut nonnulli armis ab eâ divelli & expediri debuerint. Sed quis hinc integritati, fidei, & libertati omnium istius ordinis virorum perpetuò præjudicatum velit? 3. In primâ reformatione & rerum mutatione, in Belgio & alibi, Ecclesiastici cum Politicis, & hi vicissim illis permixti sæpe Conventus habuerunt, ubi in commune de salute patriæ & Ecclesiæ consultabant: In Galliâ ejusmodi mixtos Conventus habuerunt reformati usque ad annum 1624. quando postremus Rupellæ celebratus fuit, à quo declaratio illa querelis plena publicè edicta. Quid si hinc consuetudinem perpetuam, & jus aliquod ecclesiastici exsculperent, an non merito dicerentur ἀνεπιμετανοήτων, & res novas moliri? Quod in casu necessitatis, aut in tantâ trepidatione & rerum omnium perturbatione aliquando fieri necesse est, id legem non facit, nec in perpetuam consequentiam & consuetudinem trahendum est. 4. Gubernatores Provinciarum, una cum Illustr. Ord. aliquando in mutandis Magistratibus civitatum extraordinariò quid egerunt (ex. gr. Roterodami, Amstelredami &c. vid. *Historiam Petri Borrii*) quia rigido Papismo plerique tunc istic addicti: unde justus metus erat eos Hispanis favere & primâ datâ occasione aliquid adversus Rempubl. molituros. Extra-

ordinarium etiam quid incidit circa mutationem anno 1618. propter factionem Remonstranto Politicam (de quâ vide *Historias Baudartii, Sandii &c.*) in Geldriâ, Hollandiâ, Provinciâ Trajectinâ. Simile quid evenit Woerde, propter contentionem nostrorum cum Lutheranis. Sed nemo, nisi pessimus politicus & libertatis Belgicæ ignarus, hinc concludet perpetuam consuetudinem, & jus ordinarium. *v. Obj.* Synodus nationalis Hagæ Comit. anno 1586. talem sessionem decrevit; & post eam Synodus Dordracena anno 1619. *Resp.* Illa non statuit sed volens nolens, ut tunc erant tempora, postulantibus ita Politicis eam appendicem, seu illud epigramma articulo seu statuto ecclesiastico adjici passa est (ante enim in condendis & conditis statutis a. 1578. & 1581. in Synodis Nationalibus Dordrac. & Middelb. non comparuit) quia aliter communi Illustr. Ordd. politica canonum confirmatio sperari non poterat. Spes tamen illa nihilominus decollavit; & frustra præjudicium hoc adversus fidelitatem suam passæ sunt Ecclesiæ. Itaque non præstitâ conditione, quam hac concessione imprimis impetrari posse putabant; ipso jure nulla est concessio, nullum decretum istius Synodi. Synodus Dordracena, a. 1619. quod confirmationem generalem Ordinis Ecclesiastici anno 1586. concepti tunc postulata, non tamen impetrata, certâ spe devoraret: nihil ausa fuit hic mutare, ne apud Politicos spem suam vel levissimâ occasione turbaret: quia primâ erat Synodus Nationalis post Synodum anno 1586., quæ petitionem ejusdem confirmationis nunc non impetratæ prosequabatur. Quid? quod eadem Synodus Dordracena a. 1619. insuper aliam multo majorem Ecclesiæ servitutem *Jus scil. Patronatus* adjici passa est: quamvis invitissimè. De quo infra *Part. 2. ubi de Jure patronatus*. Nondum tamen communis totius Belgii politica confirmatio haberi potuit. Unde videmus, quam dextrè ex jure & decretis ecclesiasticis hæc sessio deriveretur. *v. Obj.* Atqui Magistratui sessio competit in Conciliis; ergo etiam in Presbyteriis. *Resp.* 1. Quomodo & quo respectu illis competat, supra dictum est. 2. Consequentia nulla est à Conciliis ad Presbyteria urbana, aut ruralia. Alii enim illic quam hic sunt constituentes; illic linguis, legibus, moribus, institutis, factionibus, tum ecclesiasticis tum politicis sæpe divisi: hic ut plurimum omnia aliter se habent. *Deinde* auctoritas & executio brachii secularis, illic sæpissimè præsto esse debet; hic non ita. *Tertio*, quia materia & agenda illic plerumque publicè nota sunt; atque adeo ipsis Magistratibus; hic verò minime. *Quarto*, majora illa negotia Conciliaria subinde magis sive directè sive indirectè, sive remote sive propinque tangere aut post se trahere possent quædam politica; sed negotia in Presbyteriis non ita, quia sunt exigua, aut particularia, ordinaria, & quotidiana. *Quinto*, hinc est, quod exsertus & particularis consensus Magistratus, ad quodque Concilium, etiam ordinarium postulari solet; non tamen ita ad habendum



dum Consistorium. vi. *Obj.* Habent forte alicubi particulares rationes, cur hanc sessionem præ aliis Magistratibus urgeant. *Resp.* 1. tum non debebat ex absoluto jure Magistratus defendi; nec adiaphorum, aut jure premissivo divino licitum tanquam absolute necessarium urgeri. 2. Rationes nullæ possunt esse nisi particulares factiones aut negotiationes paci publicæ & regimini politico præjudicantes, quas Magistratus justè aut injustè metuunt aut suspicantur. Quomodo fervente contentione Leicestrianâ, Hollandi & imprimis Leiden- ses tum illo metu (quippe incommodum aliquod experti), tum imprimis sua quâdam contra reformatæ Ecclesiæ orthodoxiam, *consuetudinem*, disciplinam antipathiam, Consistoriis, aliisque Conventibus ecclesiasticis, eorumque agendis se haut parum favere multis modis jam ab anno 1579. usque ad 1586. ostenderant. Non mirum ergo, si illis deliniendis, & impedimento, quod vel ab illis solis ordinis ecclesiastici confirmationi poni poterat, removendo Synodus Nationalis a. 1586. consilium hoc necessariæ tolerantia in arenâ cœperit, præsertim sperato firmiter concessæ *prospiciendæ* non-exercitio: prout experientia docuit in civitatibus Belgii (exceptâ unâ atque alterâ *excepit* hic satagente) hoc nunquam tentatum fuisse. Synodus tamen latis trepidè & ægrè hoc à se concedi verbis suis hoc modo temperatis ostendit artic. 34. (37. in novâ edit. post annum 1619.) *In omni Ecclesia erit Senatus ecclesiasticus constans ex verbi Ministris & Senioribus: Minister verbi (aut ministri, si plures sint) præsidebit, & actionem deriget. Et poterit quoque Magistratus loci, siquidem ipsi placeat, unum aut duos ex suis, existentes membra Ecclesiæ, apud Consistorium habere ad audiendum atque etiam de negotiis propositis deliberandum.* Consistoria debent sibi ab omni *indignitate* sollicitè cavere, non minus ac Magistratus: utriusque enim intra limites vocationis suæ permanendum est. Quod si Consistorium aliquod, aut aliqua membra Consistorii ita exorbitent, ut metus sit perturbandæ pacis publicæ, aut moliendi quid contra regimen politicum, jam Magistratui cuilibet, etiam Ethnico aut hæretico, jus & fas est aut prohibendi pro tempore Conventus consistoriales, aut saltem justè suspectos inde arcendi, aut siquidem necessitas Ecclesiæ Conventus suspendi non ferat, suos quosdam observatores & epoptas eò mittendi. Ut autem hoc perpetuum sit, aut perpetuum super hoc statutum politicum condatur, nulla Christiana æquitas, prudentia, philadelphia suadere poterit. Quomodo jam post annum 1586. nullus Magistratus in fœderato Belgio de novo talem sessionem tentavit excepto Ultrajectino a. 1588. impellente eum merâ contentione politicâ: sequenti anno 1589. sessio illa intermissa fuit, usque ad ann. 1660. Post habitam Synodum Dordracenam a. 1619. nullibi tale quid tentatum: nisi unicâ in Civitate Hollandiæ, obstetricante occasione politicæ inter Magistratum & cives diffidentia. Dicam amplius, ante annum 1660., nequidem in



Provinciis illis, ubi ordo ecclesiasticus epifagmate illo de sessione delegatorum Magistratus in Consistoriis oneratus, politicam confirmationem obtinuit (scil. in Geldricâ, Ultrajectinâ, Transilanicâ) ab ullo Magistratu tale quid tentatum. Ill. Ordd. Zelandiæ adstipulante ac suadente Celsiss. Principe Arauloniensi Wilhelmo II. contra alicujus munerarii politici tentamen anno 1649. confirmati antehac anno 1590. ordinis ecclesiastici observantiam denuò decreverunt, & simul hujus epifagmatis, quod in ordine illo iisdem terminis, quibus in ordine 1586. & 1619. compareret, non-observantiam. Dices forte æquitatis, *ἰσότητος*, philadelphiae hanc fuisse exuperantiam. Quid prohibet alios honestâ æmulatione, ad hoc pietatis & caritatis fastigium eniti? nemini hæc laus præclusa est. Ne autem nimiam indulgentiam, & in viris sacri ordinis fiduciam, Rempublicam negligat Magistratus, attendat ad quosvis hominum & rerum mutationes, pericula præveniat, procul arceat, in tempore iis occurrat. Aliter autem iis & expeditissimè ac tutissimè occurrì potest, ut scil. inter Seniores, aliquis aut aliqui sint ex ordine Senatorio, aut ex aliis Collegiis, Officiariis, Ministris civicis, qui Magistratui supra alios cives peculiariter obstricti sint: aut aliâ aliquâ ratione. Sed videndum ne suspicionibus erga nos mutuo, conscientiam injustitiâ polluamus. Fuerunt aliquando aliqui suspicionibus ac susurris obnoxii; quasi Clavium Regni cœlorum & Disciplinæ Ecclesiasticæ hostes essent, quasque ordinem Ecclesiæ his machinationibus paulatim subversum irent; & sub titulo Christianismi introductum vellent, Neutralismum, aut honestum Ethnicismum seu Ethnico-moralismum, aut Libertinismum, aut Socino-Remonstrantismum; saltem cum eo syncretismum & moderationem. Quis dicet omnia hæc certa esse? Adsit modo conscientia, caritas, & prudentia Christiana; & ilico omnia illa spectra evanescent: quod ut fiat, Deum veritatis & pacis animitus precamur. Ita ferè concludebam a. 1639. respiciens statum alicujus Ecclesiæ, ibique jam a. 1638. acta & transacta.

## C O R O L L A R I U M,

*Quod cautela ergo anno 1639. Disp. nostræ de Potestate Ecclesiasticâ subjiciebam, tale erat.*

**N**E quis sinistrè hæc nostra interpretetur: ex abundanti monemus; aliud esse disputare de jure, & aliud de ratione & modo juris exercendi, (quam distinctionem etiam habet *Grotius in Pietate Ordd. p. 85.*) De jure divino strictè & ad conscientiam disputamus (nullum enim jota legis solvendum *Matth. 5.*) ut quisque sciat quid sibi agendum: sed quid & quantum humanæ infirmitati,

D d

tati,

210 CAP. IV. POLITICÆ ECCLESIASTICÆ PARS L  
tati, ac variis defectibus piâ & necessariâ sæpe conniventia & tolerantia,  
cum tolli non possunt, concedendum sit, ut principale aut majus Ecclesiæ  
bonum saltem obtineri aut retineri queat; in genere hic determinari nec de-  
bet, nec potest: quia pertinet ad consilia Theologica & Ecclesiastica de parti-  
cularibus negotiis, & causis hic & nunc curandis, tractandis.

*Coronidis loco ad Disceptationem de Jure Magistratus circa sacra, exhibeo ipsa formalia  
verba Wolfii & Lutheri, ad qua supra digitum intendi.*

## WOLFFIUS J. C. Tom. 2.

„*Memorabil. centenario XVI. fol. 987. Vaticinium de*  
„*politico Antichristo.*

„**Q**uidam Dominus nobilis hoc tempore Concionatorem suum publicè  
„pro concione reprehendit, & eum mentiri dixit: quæ est vaticinii  
„Lutheri sufficiens impletio, qui politicum quendam Antichristum mox fo-  
„re ex *Apocal. 17.* prædixit: ut quemadmodum Papa Ecclesiæ prætextu poli-  
„ticum arripuit gladium: sic ille politiæ respectu ecclesiasticum sic capeßu-  
„rus, & politicam Ecclesiam, sicuti & Papæ, factururus. Ac de eo id vatici-  
„nium in concione dominicâ. 23. Trinitatis Witebergæ anno 1537. habi-  
„ta, ita sonat.

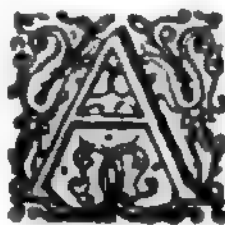
*Verba magni Lutheri, quæ Wolffius ex tomis Germanicis Germanicè ibid.  
exhibet in Latinum translata sunt ista:*

„Mixtura nunc fiet alia, ante Episcopi defecerunt; Ast, si mundus dura-  
„tur sit diutius, eò deveniet, ut ii, qui Principes sunt, & Magnates secula-  
„res, velint esse Clerici; & tunc Prætor in Pago, Consules in Urbibus, No-  
„biles in Agris, Parochos & Concionatores reformare, iis magistraliter im-  
„perare, imò præscribere sibi præsumunt dicentes: *Ita debet predicari*, vel sic  
„concionaberis. Hactenus autem, res ipsis non cessit, licet diabolus id jam  
„querat summoperè omnemque eò navet operam. Illi ex Episcopis Princi-  
„pes facti, Hi, ut ut Principum sæcularium habitu incedant, nihilominus E-  
„piscopatum affectabunt. Et hujus generis Episcopi erunt ultimi circa fi-  
„nem mundi, novissimo scil. die. Deus enim ad iram summè provocatus  
„est contra mundum, quod neque Christum, neque pretiosissimum verbi  
„sui thesaurum recipere voluerit. Siquidem jam piis ac probis Viris auscul-  
„tare ac obtemperare recusabis; venient Episcopi, ut Principes sæculares.  
„Hæc Lutherus.

CA-

## CAPUT V.

*Determinantur particulares aliquot Quaestiones de subiecto Potestatis ecclesiasticae: an sit Magistratus, aliave collegia politica; saltem in Statu Ecclesiae corrupto aut turbato: an Papa, Episcopi &c. eorumque Curia, Ecclesiae Cathedrales, Concilia: an soli Ministri, eorumque Conventus: an Ecclesia oecumenica, seu catholica: an Populus &c.*

**I. Quaest.**  N in casu necessitatis, ordine in Ecclesiâ turbato, Potestas ecclesiastica ab tyrannis ecclesiasticis sive usurpatione, sive abusu, sive utroque (quales e. gr. Papa, & Papales Episcopi) ad Magistratum pro illo tempore transferri debeat, eique à populo seu corpore ecclesiastico, aut etiam à Parochis & Presbyteris tribui; si non quod ad jus, saltem quod ad exercitium, solummodo in illo casu & pro illo tempore, donec ordo in Ecclesiâ sit constitutus? *Resp.* Ita quidem concedere videntur nonnulli, & sic interpretari primas aliquot reformationes in Germaniâ, Daniâ, Sueciâ, Helvetiâ; atque huic basi superstruere subsecutum jus ecclesiasticum successivè usque in hunc diem: Sed meo iudicio aut periculose aut ambigüe ista dicuntur. Certè recentiores Theologi in Germaniâ quorum aliquos *preced. cap.* indicavimus, magis distinctè, cautè, & accuratè nunc loqui amant: experienciâ quippe edocti, quomodo factis & dictis quorundam primorum reformationum saeculares abutantur in præjudicium Potestatis & disciplinæ ecclesiasticæ. Quidquid enim sit de factis, de quibus multa penitus disquiri, & non pauca in sanio-rem partem accipi & exponi possent: de jure omnino negamus. 1. *Quia* sufficit implorari & agnosci, hic Potestatem externam h. e. politicam circa sacra & ecclesiastica, *cap. 3. & 4.* à nobis expositam. 2. *Quia* sufficit externâ illâ & directivâ Potestate si non auferri Potestatem tyrannis (indirectè scil. & consequenter, dum legitimo bello, aut Potestate quâvis coactivâ eos inde pellit, aut etiam propter scelera & flagitia extremo supplicio afficit) saltem exercitium ejus impediri: donec pressa & perturbata Ecclesia ordinem naçta, aut ordini suo restituta manusque jam liberas & expeditas habens, ecclesiasticè causam *ἀντὶ τούτων* istorum examinet ac dijudicet. Non est ergo Potestas illa Magistratus, ejusque exercitium causa directè, per se, & proximè constituens formans, reformans, ecclesiasticum corpus, & publicum in eo cultum: sed est causa sine quâ non, seu removens impedimentum. Non est ergo conveniens, nedum ut sit necessarii juris, ut Magistratus Potestatem tyrannis & usurpatoribus ablatam sibi tribuat & in se transferat. Hoc enim esset non tam tollere tyrannidem & Antichristianismum, quam mutare subiectum, Haut



aliter ac si Magistratus ad querelam & postulatum Mariti, usurpationem Potestatis maritalis adultero aut raptori adimat aut prohibeat, atque unâ eandem Potestatem maritalem in illam Fœminam ( jure quasi spoli aut confiscationis, aut officii Marito præstiti ) in se transferat, & ipse usurpet. Quod esset mutare adulterum, non adulterium, subjectum turpitudinis, non turpitudinem. Ut ergo Magistratus per Potestatem suam directivam, supremam, & coactivam, sed externam, prohibendo adulterum aut alienæ conjugis raptorem, nullo jure sibi vindicare potest internam & ~~externam~~ illam Potestatem Mariti in Uxorem ( quam maritalem vocamus ); & ut idem Magistratus fures, prædones, ac grassatores arcendo à bonis subditorum, in possessiones illas non involant & exclusis proprietariis, Dominium proprietatis sibi vindicant, hoc scil. fundamento, quod habeant Dominium supremum & jurisdictionem circa illa bona ejusque possessorem; quatenus sunt illa illa suâ Republicâ; sic etiam propter exercitium Potestatis suæ externæ ac sæcularis circa Ecclesiam, & in bonum ejusdem, non acquirit sibi internam Potestatem in ecclesiasticis, seu Potestatem ecclesiasticam formaliter sic dictam. *Obiect.*

1. Videtur Potestas ecclesiastica à nostris reformatoribus translata fuisse in Magistratus, aut saltem occasionem datam Magistratui eam sibi tribuendi; cum brachio sæculari usi sunt contra Potestatem ecclesiasticam, quæ tunc erat penes Episcopos. *Resp. Neg.* Potestatem Magistratus implorârunt, ejusque auxilio & præsidio cum Deo usi sunt; quæ illis solis & jure & facto compete-  
bas, in defensione scil. ecclesiasticæ libertatis ac Potestatis: & coactivâ coercionem Papæ & Episcoporum, qui usurpationem Potestatis ecclesiasticæ & tyrannidem suam aliâ tyrannide & usurpatione coactivæ & politicæ Potestatis ( nominatim in Germaniâ ) defendebant, & ecclesiam opprimebant. Erat ergo totum hoc pro Potestate & libertate ecclesiasticâ tum populi tum cleri; non contra legitimam Potestatem ecclesiasticam, sed contra tyrannicum ejus abusum & usurpatores Episcopos. Errant ergo, qui hinc, ut & ex exemplo Pauli ( *Actor. 25. 10.* ) provocantis ad Cæsarem perperam inferunt, posse causas ecclesiasticas à legitimâ Potestate & judicio ecclesiastico per provocationem aut alio quocunque modo ad Magistratum transferri. Nam 1. *Pauli* illegitimis & injustis judicibus Potestas ecclesiastica non compete-  
bat: constitutâ jam Ecclesia Christianâ, & abductis discipulis à communione Synagogæ, quæ jam obduruerat, & consequenter à Deo rejecta erat. 2. *Deinde* Potestas politica Sanhedrin tunc imperio Romano subjecta, tam accisa & limitata erat, ut provocationi non tantum ad Imperatorem, sed vel ad ipsos Imperatoris Præfectos locus esset: immo ne quidem sine Præfectis capitale ullum judicium absolvi posset. Uti patet ex Historiâ passionis Christi. 3. *Præterea*, causa super quâ provocationem seu appellationem Paulus instituebat,

NON

LIB. I. TRACT. II. DE POTEST. POLIT. ET CANON. ECCL. CAP. V. 213  
 non erat directè causa religionis, aut formaliter sacra atque ecclesiastica: sed ei  
 partim incidentalis, de jure fori & civis Romani *Actor.* 22. 25. cum *Actor.* 25.  
 10. & de modo procedendi *Actor.* 24. 19. 20. cum 25. 9. 10. 11, 16. partim  
 accessoria in quæstione de rebellionem, seditione, crimine læsæ Majestatis: siqui-  
 dem etiam eorum nomine adversarii Paulum accusabant, *Actor.* 24. 5. 12. 18.  
 & 25. 8. 4. Denique dicendum, si rem penitus consideremus, Paulum nec à  
 judicio Judæorum Pseudo-ecclesiastico, nec à judicio & confesso eorum po-  
 litico (uti tunc temporis adhuc erat) sed à tribunali Præfectorum seu *ἡγεμό-  
 νων*, coram quo à Sanhedrin accusabatur, & ad supplicium poscebatur (quod-  
 que hic vacillabat *Actor.* 24. 1. 2. 3. cum 25. vers. 8. 9. 10. 11. 16. 17. 18.  
 cum tamen Paulum debuisset absolvere; *ibid.* vers. 16. 17. 18.) propriè abdu-  
 xisse hanc causam, ad cognitionem & tribunal Cæsaris. Qui ergo in quæ-  
 stionibus pertinentibus ad forum politicum, utitur licitis exceptionibus &  
 præfidiis quibuscunque, non peccat in Potestatem ecclesiasticam, nec sacrilegè  
 eam ad Magistratum transfert, cui non competit. Hinc etiam patet quo jure  
 martyres, alique fideles persecutionem passi à Pseudo Episcopis & curiis E-  
 piscopalibus; aut etiam à curiis aut Præfectis sæcularibus, Gentilium in im-  
 perio Romano ad ipsos Reges ac Principes provocaverint ac confugerint; ab  
 iisdem defensionem religionis ac jurium civicorum, seu libertatis utriusque &  
 sacre & sæcularis petierint: Vide quæso exemplum Annæ Burgii martyris de-  
 clinantis tribunal & judicium episcopale, in *Martyrologio*, & in *Historiâ Thuani*;  
 & exemplum Albigenium in *Historiâ Joban. Pauli Perrin.* & Merindolensi-  
 um &c. an 1550. in *Martyrologio Gallico*, & in *Historiâ Thuani*; immò & an-  
 tiquæ Ecclesiæ, quæ Imperatorum Ethnicorum opem imploravit (vide *Apolo-  
 gias Justinii & Athenagore*), eorundemque Imperatorum jam Christianorum  
 præsidio adversus Potestatem Pseudo-sacram sacerdotum Ethnicorum, ut &  
 adversus inferiores Magistratus & tribunalia usa est. *Object.* 2. Magistratui  
 Potestas ecclesiastica, aut saltem provisionale ejus exercitium aut usurpatum  
 aut etiam tributum fuit, tantisper dum Ecclesia esset constituta; in colligen-  
 da scil. & ordinandâ Ecclesiâ, constituendo regimine, & ministerio, & eligen-  
 dis & vocandis ordinariis verbi Ministris, Senioribus, Diaconis, exercendâ  
 disciplinâ ecclesiasticâ, sive per se sive per suos delegatos sæculares aut ec-  
 clesiasticos; in iis scil. locis ubi nulla erat forma Ecclesiæ, sed mera  
 barbaries & Schythismus, aut professio Ethnicismi, aut Mahumedi-  
 smi, aut Papismi &c. Et quid si præsumtum illud jus Magistratus fundetur  
 in eo, quod locum illum armis, aut aliâ ratione occupaverit, aut colonias eò  
 duxerit, aut denique in vacuum venerit possessionem, ita ut nulla ordinata so-  
 cietas humana, nedum ecclesiastica illic fuerit. *Resp. Neg.* Ubi nulla unquam  
 fuit Ecclesia, colligenda ea & constituenda ab illis quos *Tract.* præced. de Ec-



214 CAP. V. POLITICÆ ECCLESIASTICÆ PAR. I.  
*clesiâ Visibili* designavimus. Ubi Pseudo - Ecclesia, & Pseudo - Potestas ecclesiastica, seu usurpatio (e. gr. Papalis) antea obtinuit, ibi Magistratus debita Potestate coactivâ removendo impedimentum illud, viam aperit veræ Ecclesiæ, & legitimæ Potestati ac politiæ ecclesiasticæ, ut & electionibus Ministrorum: quæ omnia ductu & antecessione Ministri aut Ministrorum ordine & successive ecclesiastico modo peragenda; ut primo auditores conveniant, ex auditoribus membra formentur aut membra aliunde advenientia in coetum cogantur, & suffragiis communibus initâ ac constitutâ sacrâ confederatione ac communione, & corpore ecclesiastico, Synedrium constituatur; inde ad vocationem ministri aut ministrorum procedatur. Sed uti Ecclesiam per se ibi non constituit Magistratus, immo ne partem aliquam Ecclesiæ, quia nec verbum ordinariò audit, nec sacramenta percipit, nec alios actus unionis & explicitæ communionis ecclesiasticæ ibi exercet: ita nec Potestas ecclesiastica, aut exercitium ejusdem, & quidem in agendis principalibus, illi competit. Quod ad jus & exercitium Potestatis supræmæ ac coactivæ, per quam impedimentum remotum fuit, hoc est per quod pseudo - Potestas & politia ecclesiastica ibi prohibita aut inde exterminata est; eam in solidum Magistratui vindicamus. Sed inde consequentia ducenda non est, ad jus aut exercitium Potestatis ecclesiasticæ: non magis quam Magistratui adulteros inter Barbaros coercenti, & vim à Foeminis ac Puellis ibidem prohibenti, Potestas maritalis in omnes illas Foeminas tribuenda est: cum Potestas illa tantum viam aperiat, per quam viri, si qui Uxores habent, aut si qui ducturi sunt, legitimâ Potestate maritali in posterum uti frui possint. Non enim sibi sed maritis maritalem, patribus patriam, Ecclesiis constitutis aut constituendis ecclesiasticam Potestatem ejusque liberam praxin procurat ac sartam tectam facit Magistratus.

II. *Quest.* An Potestas sive adæquatè & primo, sive per delegationem in mixtis politico ecclesiasticis & supremis Consistoriis, aut Principum Conciliis ac Consiliariis, ad quos alicubi in Germaniâ omnes causæ & negotia ecclesiastica per Superintendentes aut inspectores deferri solent? *Resp.* 1. Aut sunt & dicitur Collegia formaliter ecclesiastica (qualia apud nos Consistoria, Classes, Synodi constantes ex verbi Ministris & Senioribus); aut politica. Si sunt ecclesiastica, non tantum objectivè, sed & formaliter: utique de iis hic non disquirimus. Sed si sint & dicantur formaliter politica & mixta illa Consistoria, aut Concilia & Consilarii Principum ex Theologis & Politicis ac Jurisconsultis conflata, consilia in agendis à Principe circa res ecclesiasticas suggererent; aut si nihil aliud nomine Principis exercerent, quam Potestatem circa sacra & ecclesiastica; utique nihil est quod vel speciem mali habeat. Sin ~~omnia~~ & intrinseca spiritualis ecclesiastica Potestas illis tribueretur; & illa



LIB. I. TRACT. II. DE POTES. POLIT. ET CANON. ECCL. CAP. V. 115  
 & illa tribuendi est: & Collegiis, Consistoriis, & Conciliis ecclesiasticis  
 ea instituantur & habeantur, præjudicarent; ingenuè fateor me talia  
 collegia tali potestate in agendis & regendis negotiis ac causis ecclesi-  
 asticis, hætenus in apostolicâ, & antiquâ ecclesiâ, etiam sub imperato-  
 ribus Christianis, non reperiisse. 2. *Aut si* Consistoria & Concilia ex  
 Consiliariis Theologis & Jureconsultis composita, circa causas matrimonia-  
 les, aut etiam circa alia Ecclesiarum negotia peristatica & externa, ex. gr. de  
 redditibus ecclesiasticis, de protectione libertatis ac immunitatis Ecclesiarum  
 &c. tantum directè versentur, aut nomine ac de mandato Regis aut Principis  
 supremam Potestatem externam seu objectivè ecclesiasticam exequantur; u-  
 tique non repugnamus: Neque enim hæc est Potestas sacra, intrinseca, &  
 ecclesiastica propriè dicta. 3. *Sed si*, Potestatem intrinsece ecclesiasticam, pro-  
 priè dictam & quidem supremam in illo territorio sibi vindicant & exercent  
 tanquam à Principe adeo delegatam, eamque Ecclesiis earumque Conventi-  
 bus, Consistoriis, & Conciliis præripiunt, immo ea in totum abolent aut ar-  
 cent; utique ex scripturâ, hic mos defendi nequit. Considerentur Conclave &  
 Consistorium Cardinalium, & Sacræ congregationes Cardinalium, quæ no-  
 mine & ex delegatione Pontificis negotia ecclesiastica absolvunt, causas deter-  
 minant. De numero, formâ, autoritate, & operis istarum Congregationum,  
 alibi quid notabimus, *infra part. 2. tit. de Cardinalibus*. Interim videre poterunt  
 Philomachus *Quaranta Constitutiones Pontificû in voce congregationes illustriss. Car-*  
*din.* Rationes contra ejusmodi Congregationû autoritativas determinationes  
 si à reformatis instruerentur, facilius & evidentius perspicui posset quid de dictis  
 Consistoriis, uti à nonnullis Potestas eorum explicatur, judicandû. *Mitto* nunc  
 abusus istorum Consistoriorum: in illis dominantur Consilarii Politici & Ju-  
 risconsulti, supra ac contra Theologos, torti ad aulæ ac mundani status ac re-  
 giminis curriculum plurima inflectentes: ita ut Regnum Cœlorum transfor-  
 metur in mundum, ac ad cursum regiminis sæcularis, aut ad illud adaptetur  
 contra *Joh. 18. 36. cum Luc. 22. v. 25. 26. 2 Cor. 10. 3. 4*. Quid de eo sit, fateor  
 me ignorare; ideoque absolutè ipsis nihil imputare possum: solummodo ex ali-  
 orum, qui rerum istarum gnari sunt, relationibus & querelis dubia hæc moveo.  
 Vide quæso *Hyperium in Opusc. tract. de sacris studiis non deferendis, & Zepperum*  
*lib. 3. Polit. eccles. cap. 6*. Sed nolumus abusus notandis immorari: quandoqui-  
 dem ipsum usum etiam optimè in suo genere se habentem, mandato, doctri-  
 nâ, & exemplo Prophetarum, Apostolorum, & antiquæ Ecclesiæ, carere al-  
 ferimus. Nihil ultra contra hæc Consistoria adferri necesse est: satis enim est, si  
 constet esse creaturas merè humanas, siquidem substitutæ sint Ecclesiis earumq;  
 Synedriis seu Consistoriis, Presbyteriis & Synodis jure divino sancitis *Math. 18.*  
*18. 1 Tim. 4. 2 Cor. 2. Act. 15.* & perpetuo jure ac praxi antiquæ Ecclesiæ con-  
 firmatis.

illos, qui ipsi eam non habent formaliter aut eminenter. Atqui Principes, Magistratus, Episcopi &c. non habent: sed sola Ecclesia, & Collegia ecclesiastica. Breviter novæ tales πολιτείας, in verbo Dei non comparent, apostolicæque & antiquis ecclesiis plane incognitæ fuerunt. Quod satis suspectas eas reddit; & reddere in primis debuisset apud illos, qui nihil nisi antiquitatem ecclesiasticam, & Ecclesiæ hodiernæ ad ejus modulum atque exemplar revocationem præ se ferebant.

IV. *Quest.* An Papa sit immediatum & primum subiectum Potestatis ecclesiasticæ: ita ut omnes alii Rectores, Pastores, Episcopi, habeant illam mediante Papâ, & per gratiam sedis apostolicæ. *Resp.* Vide Andabatas Pontificios digladiantes apud *Bellarminum lib. 4. de Pontif. c. 22.* & in *Historia Concil. Tridentini lib. 7.* Nos hic spectatores sumus. Interim remittimus lectores ad *Wuttakerum, Chamierum de Pontifice, aliosque Antagonistas Bellarmi- ni: & Marcum Antonium de dominis de Republ. ecclesiasticâ, & nuperum Tractatum Gall. Davidis Blondelli, viri in antiquitate ecclesiasticâ versatissimi, de Primatu.* V. *Quest.* An Conclave seu Consistorium Cardinalium, mortuo Papâ? *Resp.* *Questio* Andabatarum de creaturis seu chimæris humanis. De hoc infra *Part. 2.* ubi agemus de Cardinalibus: & jam prælibavimus in *Desper. Causâ Papatus lib. 2. sect. 3.* VI. *Quest.* An Episcopi, Archiepiscopi, seu Metropolitæ, Patriarchæ; curiæ Episcopales? *Resp. Neg.* Infra *Part. 2.* humanas has creaturas examinabimus. Interim consuli possunt Scriptores, qui episcoporum Potestatem refutârunt, indicati à nobis *lib. 2. Biblioth. Theolog. sect. 2. cap. 8.* VII. *Quest.* An Concilia Episcoporum, præsertim Oecumenica? *Resp.* Ita quidem velit Sorbona, ejusque frenum sanctio pragmatica, quæ Papam subordinat Concilio. De quo vide *Bellarmin. lib. 4. de Pontifice c. 22.* Nos neutri eam tribuimus. Si tamen ex duobus malis minus tolerandum esset, staremus à parte Concilii œcumenici equivocè sic dicti: nam Concilium œcumenicum propriè dictum post tempora apostolica hætenus οὐκ ἔστιν. ( 1. Orbis ) nondum vidit. VIII. *Quest.* An Ecclesiæ Cathedrales, & Metropolitanæ, aut earum Capitula? *Resp. Neg.* De Ecclesiis illis humanâ arte & industriâ fabricatis, egimus *Tract. Præced. de Capitulo & Capitularibus, & agemus infra Part. 2.* IX. *Quest.* An soli Ministri sive seorsim considerati, sive collectim, h. e. conventus Ministrorum Synodi, scil. & Classes constantes ex delegatis Ecclesiarum, solis scil. Ministris, aut etiam Senioribus; ita ut inde Potestas in particulares quasque Ecclesias, earumque Consistoria derive- tur? *Resp. Neg.* Tantum enim abest, ut Ecclesias ab illis coetibus oriri tan- quam primis principiis constituentibus, omnemque earumque Potestatem inde communicari & in Delegatos illos ultimo resolvi, atque adeo necessario ab iis in ortu & actu suo dependere putem: ut potius contrarium statuam. Sen-



tentiam hanc meam explicabo *Part. 2. ubi de Classibus & Synodis*. Rationes nullas adfero, præter istam, quod Ecclesia quælibet particularis per se sit, & dicatur Ecclesia, & consequenter primum ac proprium subjectum sit Potestatis ecclesiasticæ: non minus quam homo quilibet est subjectum facultatis intelligendi. Quod autem dicitur Ecclesiam œcumenicam seu universalem, aut saltem generalem nationalem esse  $\pi\tau\sigma\tau\epsilon\iota$  subjectum  $\delta\epsilon\iota\kappa\tau\iota\kappa\acute{o}\nu$ , sicuti homo in ideâ seu in specie quâ talis subjectum est intellectus, non autem Petrus aut Alexander: proximè sequenti quæstione explicabimus; unde & præsentis determinatio dependet. Porro nullum Ministrum seorsim consideratum esse  $\pi\tau\sigma\tau\epsilon\iota$ , proximum,  $\epsilon\iota\kappa\epsilon\iota\sigma\tau\iota$  & adequatum subjectum hujus Potestatis ex eo constat, quia non est Ecclesiâ nec formaliter nec virtualiter: uti contra Pontificia figmenta de Ecclesia, quæ sit Episcopus, aut Papa, à reformatis abunde determinatum est.

X. *Quest.* An Ecclesia œcumenica, seu catholica aut universalis, sit proprium, immediatum, & adequatum subjectum ecclesiasticæ Potestatis: ita ut inde deriveretur in particulares Ecclesias, quæ Potestatem habeant solummodo per communicationem? *Resp.* Ecclesia catholica considerari potest, aut ut totum universale, genus scil. aut species quod partes subjectivas habet; aut ut totum integrale & quidem individuum seu singulare, quod partes integrantes habet, ut hic Oceanus, hoc Cœlum, hic Mundus. *Illo modo* si consideretur ut genus aut ut species abstractè scil. à suis inferioribus, fateor  $\pi\tau\sigma\tau\epsilon\iota$  subjectum  $\delta\epsilon\iota\kappa\tau\iota\kappa\acute{o}\nu$  Potestatis esse Ecclesiam catholicam universim consideratam; non vero hanc aut illam singularem catholicam seu œcumenicam, e. gr. hujus nostri sæculi, aut hodiernam, aut eam quæ hoc vel illo tempore existit. Idem dico de Ecclesia particulari urbicâ aut oppidanâ, aut vicanâ ut sic, & abstractè aut in ideâ consideratâ; quæ primum & immediatum subjectum est omnium proprietatum. *Isto modo* si consideretur, dico prius esse in istâ aut istâ particulari ac singulari, ex. gr. hodiernâ & præsentî Ultrajectinâ, Leiden- si, Amsteldamensi &c. ac deinde ac consequenter in istâ singulari, seu individua provinciali seu nationali ex illis particularibus Ecclesiis per combinationem & correspondentiam aggregatâ, & sic deinceps in œcumenicâ seu catholicâ hodie in mundo existente. Ita ut  $\tau\epsilon\tau\tau\epsilon\iota$  synthetism individua tota similia, seu individua collectiva ex multis Ecclesiis individuâ conflata, ordine naturæ posteriora sint partibus suis imperfectè integrantibus & componentibus; & consequenter Potestas, aliæque affectiones & proprietates Ecclesiæ prius competant Ultrajectinæ nostræ, aut Leiden- si, aut Amsteldamensi, & postea per, ac propter illas Ecclesiæ Batavicæ aut Belgicæ, & sic deinceps Ecclesiæ catholicæ, quæ hodie est in mundo. Sicuti particularibus, & singularibus quibusque aquis falsis earumque collectionibus in hoc aut illo loco hodie existentibus, prius & immediatè insunt ac competunt Potestates seu proprietates a-

quæ



quæ marinæ ex. gr. falsedo, affluxus & refluxus &c. & deinde toti individuo hodieque existenti Oceano, qui ex illis collectionibus seu maribus partialibus aggregatur. Hic enim comparo individua cum individuis, partes integrantes cum toto imperfectè integrato, hoc est, cum toto colectivo. Evitandus ergo hic est paralogismus & transitus à toto universali, cujus unitas est à mentis operatione & conceptu nostro; ad totum singulare seu individuum ex individuis partibus integratum aut collectum. Posteriori modo totum semper accipiendum esse in hac disputatione de primo & proprio subjecto Potestatis ecclesiasticæ, inde constat, quod de reali individuâ individue Potestatis possessione, exercitio, communicatione, participatione, translatione, ablatione, collatione hic agitur: An scil. Ecclesia ex. gr. hodierna Genevensis aut Ultrajectina habeat libertatem, Potestatem, & auctoritatem ecclesiasticam dogmatizandi, eligendi, regendi, judicandi intrinsecam, propriam, & per se; an vero tantum extrinsecam seu extrinsecus derivatam ac communicatam ab universali seu œcumenica Ecclesiâ hodie in mundo existente, idque quod ad ortum suum, & quod ad continuationem tam *ἡμετέραν* quam *κοινήν*. Quod si omnis Potestas hujus Ultrajectinæ Ecclesiæ nostræ actualiter penderet ab Ecclesiâ hodiernâ œcumenicâ tanquam proprio ac primo subjecto simul & principio, quo mediante illi primum data esset & etiamnum continuo influxu in eâ conservaretur (uti lumen a sole) multa sequerentur absurda, & papatui haut parum faventia: quorum primum esset 1. *Ecclesiam* hanc nostram Ultrajectinam male esse constitutam, & reformationem male etiamnum hodie continuari, & regiminis ac jurisdictionis potestatem malè ei tribui, atque in eâ & ab eâ exerceri; quippe sine influxu & consensu actuali atque explicito Ecclesiæ catholicæ, hoc est Ecclesiarum totius orbis; cum quibus sive seorsim, sive in uno corpore & collective consideratis hæc nostra explicitam communionem non colit: immo ne quidem omnes novit, an sint in rerum naturâ. 2. Communionem explicitam cum totâ hodiernâ œcumenicâ aut secundum singulas ejus partes integrantes, secundum totalitatem suam alicubi collectivè existentem, saltem legitimè repræsentatam, necessario esse colendam & exercendam, & ad ejus auctoritatem in omnibus respiciendum: Quod si non fiat; scismaticum esse non vero catholicum, quidquid hic viget doctrinæ, regiminis, & jurisdictionis. Quomodo philosophatur Antagonista noster *Corn. Jansenius*: cui contradicimus in *Desper. Causâ Papatus lib. 2. sect. 1. cap. 5. coll. cum sect. 2. cap. 19. 20. 21. 22. 23. 24.* 3. *Ecclesiam* quamque particularem habere solummodo Potestatem ab aliâ Ecclesiâ, scil. œcumenicâ, sibi delegatam; & consequenter non esse nec propriè dici posse matrem nostram, aut sponsam Christi, aut domum Dei, aut Ecclesiam: Quod absurdum est & scripturis repugnans.

*XI. Quest.* An Potestas sit in particularis cujusque Ecclesiæ Synedrio, aut Ministris; an vero in Populo seu Plebe ecclesiasticâ à Synedrio distinctâ; an in toto corpore ecclesiastico constante Populo & Synedrio, tanquam proprio, primo, & adæquato subjecto. *Resp.* 1. *Negamus* omnem Potestatem esse in solo Synedrio, aut in solis Ministris. Hoc enim esset Oligarchicum, & Papisticum; ubi Populus ab omni Potestate tanquam laici excluduntur, & clero, & quidem hierarchico, omnia in solidum vindicantur. Ut videre est in *disputatione* Jesuitę *Thyræi* habitâ Moguntię anno 1586: *de Potestate ecclesiasticâ*, part. 2. Et *Corn. Jansenii Spongia*. Nos in contrarium *Desper. Caus. Pap. lib. 2. sect. 2. 6. 12. in fine, & cap. 21. & lib. 3. sect. 1. cap. 9. & infra part. 2. ubi de Jure Patronatus*, jura Populi defendimus contra Pontificios. Confer *Tract. preced. de Ecclesiâ institutâ*. 2. *Negamus* omnem Potestatem esse penes Populum à Synedrio distinctum, tanquam primum & adæquatum ejus subjectum; unde derivetur aut possessio aut saltem usus ejus ad Ministros & Synedrium: eo scil. quod eligat & constituat Populus Ministros & Seniores, inque eos Potestatem aut potius exercitium Potestatis transferat: quasi scil. nullam propriam, in se & per se, ex vi ministerii seu operis sui secundum jus divinum haberent. Hoc si velint hodierni nonnulli Separatistę (quomodo ante eos contra autoritatem Presbyterii disputavit *Morelles* in Gallia); utique errant, & regimen Ecclesię pervertunt, si non tollunt: uti ostensum est in Scripto gallico nomine Ecclesiarum contra dictum *Morelles* ante hac edito autore *Ant. Zadeele* tit. *Confirmation de la discipline &c.*; nec non ab Antagonistis Separatistarum; quos vulgò Brownistas & Barrowistas vocabant. 3. *Negamus* omnem Potestatem æqualiter competere Synedrio ejusque membris, & Populo sive capitatim sive collectim considerato. 4. *Affirmamus*, Potestatem ecclesiasticam universè ac collectim sumptam esse in toto corpore Ecclesię, quod constat ex Synedrio & Populo; tanquam in subjecto proprio & adæquato; nec derivari à corpore Populi in Synedrium, nec vice versa: non magis quam oculus meus dexter visus mei proprium, primum, immediatum, & proximum subjectum est, eumque derivat in oculum meum sinistrum; aut vice versa. 5. *Negamus* tamen eodem modo aut æqualiter omnem Potestatem collectim & integrè consideratam; aut etiam partes quasdam Potestatis seorsim consideratas esse in Synedrio & in Populo. Tota Potestas sive collectim sive distributim secundum partes considerata est in utroque equaliter tanquam in subjecto inhaerentię; sed est in Synedrio aut in Ministris quod ad partes quasdam (e. gr. ordinariam antecessionem in verbo & sacramentorum administrationem) &c. quod ad executionem seu exercitium, tanquam in subjecto & principio quo: sicuti visus adæquatè est in toto composito; sed tantum in oculo quod ad exercitium (non in



LIB. I. TRACT. II. DE POTEST. POLIT. ET CANON. ECCLE. CAP. V. 22  
in pede, aut manu), tanquam subiecto & principio *quo*. Rursum singulę partes Potestatis, quę & Populo & Synedrio tribuuntur etiam quod ad exercitium & executionem, aliter sunt in Populo aliter in Synedrio: in illo per modum libertatis, & Potestatis sequendi, approbandi: in isto per modum auctoritatis, hoc est prioris seu antecedentis & directivę Potestatis. Hanc aliter ac Maritus & Uxor gubernant Liberos suos & bona sua, ita ut *αὐτοῖς* & *αἰετῶς* eorum utrique communiter competat; cum hęc tamen distinctione quod cum comparantur Maritus & Uxor inter se, prioritas, auctoritas, & directiva Potestas illi competat, prę istā; & consequenter ab illo per prius (ita loqui liceat) sit exercitium Potestatis & regimen; ab istā non. Atque his distinctionibus adhibitis putamus controversiam hanc commodissimę secundum Scripturas & convenienter perpetuę ac stabilitę praxi Ecclesiarum nostrarum determinari posse, & simul objectionibus Pontificiis, & Hierarchicis, Oligarchicis, Ochlocraticis responderi. Voluimus junioribus hos conceptus præformare, ut tanto expeditius, quę sparsa sunt in *Marsilii Defensore pacis*; *Parkero de Politia Ecclesiasticā*; & in *Godefrido Sopingio contra Grotium*, *Scripto Ecclesiarum Gallicarum contra Morelles*, *Pageti*, *Amesii*, *Rhetorfortis aliorumque Scriptis Anglicis* partim contra *Brownistas & Ochlocratiam*, partim pro *Politia presbyteriali*, dijudicare; imprimis etiam Politicę & Praxi Ecclesiarum nostrarum, aptare queant. XII. *Quest.* An Potestas Ministrorum, aut Presbyterii propria ac peculiaris, sit primò & immediatę in populo seu Ecclesiā; & inde derivetur in Ministros, ac formaliter iis conferatur per electionem Ecclesię, quā Titium aut Mævium eligit & constituit Ministrum aut Seniore: ita ut populus sit univocum, proprium, intrinsecum & proximum communicationis principium; unde Potestas illa ministerialis in existentia seu in ortu, in essentiā, in opere seu exercitio perpetuo dependeat. *Resp. Neg.* Est enim vocatio seu electio nihil aliud quam applicatio muneris ad hanc vel illam personam: & consequenter antecedens seu causa sine qua non, aut saltem remota istius Potestatis, quę per se ex vi muneris Ministro quā Ministro competit, atque adeo à ministerio tanquam principio intrinseco & formali dependet, ita ut Ministro quā tali & tanquam primo & proprio subiecto tribuatur. Quomodo generatio Parentum non est principium proximum & intrinsecum facultatis ratiocinandi in Titio, nec Parentes ejus subiectum primum individuat illius facultatis; sed ipsa individua humanitas & humana natura Titii: quamvis fateamur sine generatione parentum, nullum Titium, & consequenter nullam talem facultatem futuram fuisse. Atque hęc distinctione nostrā limitari atque explicari velimus, quę disputat *Parkerus*, & post illum ac cum illo *Maccovius tom. 1. Colleg. Theologic. disp. 29.* quod Rectores Ecclesię, etiam ipsi Apostoli omnem suam Potestatem habeant ab Ecclesiā, tanquam



primario ejusdem Potestatis subiecto. XIII. *Quest.* An vicissim Populi Potestas libertatis, quæ communiter omnibus in corpore ecclesiastico constitutis competit, sit in Ministro, aut in Presbyterio, tanquam primo & proprio subiecto; & inde communicetur Populo, quando & quantum voluerint Ministri: eo ipso, quod membra Ecclesiæ formentur, & constituentur, & in societatem corporis ecclesiastici cooptentur aut admittantur per Ministros aut Presbyterium. *Resp. Neg.* Quamvis enim Ministri generent eos Christo & Ecclesiæ; non tamen Ministris primo, per se & adæquatè illa Potestas competit; sed ipsis membris Ecclesiæ & societati populi seu membrorum, cuilibet pro parte suâ; idque ex naturâ & vi membri & ex vi sanctæ societatis: hoc solum concedendum, quod generatio, satio, plantatio spiritualis Ministrorum, eos ad illum statum promoveat. Ut caput seu venter supremus in corpore humano officina sensuum, & proximum organicum subiectum ac principum functionum animalium, atque adeò *intellectus* facultate præditum, non est primum & immediatum subiectum, aut proximum principium *quo* facultatum, & functionum peculiarum, quæ aliis corporis partibus tribuuntur; nec dicuntur aliæ partes habere insitam & propriam suam facultatem per caput aut cerebrum, aut proprias eorum organicas facultates, quamvis *intellectus*: Et ut Luna aliæque Stellæ, quamvis luceant lumine Solis, (quod illi tanquam proprio subiecto & principio peculiariter competere dicitur); non tamen negatur ipsis lux propria & insita, nec illa maximo luminari Solis tanquam primo & proprio subiecto tribuitur; quasi scil. per se illi insit, & ab illo Lunæ ac Stellis communicetur: Sic potestas communis Ecclesiæ & Populi (quam libertatis vocamus), insita & intrinseca omnibus membris quæ membris, corpori quæ corpori, non est in solis Ministris; nec illis per prius, aut primò & per se competit, tanquam subiecto proprio, primo, proximo, adæquato.

XIV. *Quest.* An partes potestatis ecclesiasticæ Ministrorum & Antecessorum (quam organicam, directivam & peculiariter *autoritatem* vocamus) sic divelli & separari possint, ut Potestas dogmatizandi *Theologis* & *Concionatoribus* hoc est, dictis *Parochis*, *Rectoribus*, *Curatis* seu *Curionibus* demandetur, tanquam vicariis & adiutoribus, illique tantum in verbo & precibus præeant, cum appendice administrationis sacramentorum: Potestas vero leges condendi, secundum illas Ecclesiam externè gubernandi seu regendi, & disciplinam cleri (uti loquuntur) ac populi custodiendi atque exercendi Synodum seu Concilium faciendi cedat aut Magistratui, aut Consistoriis politico-ecclesiasticis, aut Ecclesiasticis quibusdam gradu eminentiori distinctis, dictis Episcopis, Archipresbyteris, Archidiaconis, Senioribus, Superintendentibus &c. *Resp. Neg.* Inordinata illa divulsio juri divino & primæ simplicita-

LIB. I. TRACT. II. DE POTEST. POLIT. ET CANON. ECCL. CAP. V. 223

plicitati regiminis in Ecclesiâ apostolicâ minimè convenit ; sed inter humanas inventiones & posterius ingressas , aut inter Papatus corruptelas numeranda est. 1. *Quia* omnibus Ministris , Presbyteris , Episcopis , ex vi & natura muneris sui æque regimen & præfectura formaliter tribuitur , *Actor.* 20. 28. 1 *Tim.* 5. 17. 1 *Thess.* 5. 12. 1 *Petr.* 5. 1. 2. coll. cum 1 *Tim.* 3. 5. ac doctrina & verbi prædicatio : & vice versa , omnibus Episcopis , Presbyteris , Ministris , & que Potestas & potentia prædicandi & docendi tribuitur 1 *Tim.* 3. & 4. 13. 14. & 2 *Tim.* 2. 2. & 4. 2. *Tit.* 1. 3. 5. 7:8. ac Potestas & donum regendi & gubernandi. Non novit Scriptura aut Dominos Patriarchas , Metropolitans , Episcopos , Archidiaconos ; aut Magistratus & Dominos politicos , qui Ecclesiam pascant clave solius regiminis , ordinationis , dispositionis , & jurisdictionis ecclesiasticæ ; clavem vero doctrinæ & prædicationis nec habeant , nec curent , nec adhibere possint , aut si possint , non velint. 2. *Quia* in Apostolorum ministerio omnes partes Potestatis directivæ & *ἐκκλησιαστικῆς* fuerunt conjunctæ nexu individuo : idque apparet *Primo* ex institutione & mandato Christi *Math.* 16. 18. *Joh.* 20. 20. coll. cum *Math.* 28. 19. *Actor.* 1. Deinde , ex perpetuâ praxi apostolicâ 1 *Cor.* 1. & 3. & 4. *vers.* 1. 2. Jam vero ex missione & ministerio Apostolorum ipsi Pontificii perpetuo derivant Potestatem omnium Presbyterorum & Ministrorum. Quæ ergo Deus conjunxit homo ne separet. Si quis non possit aut non velit esse Minister ecclesiasticus ; nullam partem muneris , nullam partem ministerialis Potestatis organicæ & directivæ sibi vindicet. Si quis non possit aut non velit pascere verbo , & uti potestate directivâ atque autoritativâ docendi privatim ac publicè ( *Actor.* 20. cum 1 *Tim.* 3. *Tit.* 1. & sic pro animabus vigilandi *Hebr.* 13. & multos ad justitiam adducendi *Dan.* 12. ) is absteat à clave *ἐκκλησιαστικῆς* , regiminis , jurisdictionis , donec in partem hujus curæ vocetur : nedum ut sibi soli eam vindicet. Et vice versa , si quis facultate , dono , ac spiritu regiminis præditus non sit , aut clave regiminis ac disciplinæ uti nolit , is clavem verbi , hoc est , Potestatem non arripiat aut sibi tribuat oves pascendi verbo , seu ordinariò docendi. Sed excipi forte potest , & Magistratui & Ministris Potestatem ac clavem doctrinæ , & muneris seu clavem regiminis ac jurisdictionis simul competere ; hac tamen cum diversitate quam non nemo ex Theologis recentioribus sic explicat : *Quod dirigere ac disponere penes Magistratum sit propriè ; penes ecclesiasticos Ministerium atque executio propriè. Deinde vero , cum directio atque dispositio etiam ad ecclesiasticos pertineat , ut cum Ecclesia persecutionem patitur , aut Magistratus eam rem arbitrio Ecclesie permittit Potestatis tamen hujus longè alia est conditio &c. Magistratus dirigit atque disponit , imperando , corrigendo propositis premiis & pœnis temporalibus &c. Resp. Potestas disponendi ad dirigendi extrinseca circa ecclesiastica , quæ objective & per extrinsecam denomi-*

minati-



minationem ecclesiastica dicitur, non est confundenda & formali ecclesiastica propriè sic dicta. *Illà* est suprema & coactiva soli Magistratui propria; *istà* est purè ministerialis & spiritualis Ministris & Presbyterio propria. *XV. Quest.* An partes Potestatis ecclesiasticæ ita divelli ac separari possint, ut Ecclesia aliqua per delegationem in unam aliquam personam ecclesiasticam, aut collegium quoddam ecclesiasticum, sive sibi *πρότερον*, sive supra se elevatum, aut in aliam aliquam Ecclesiam transferendo, in perpetuum abalienet, pro se & pro posteris suis, clavem jurisdictionis, aut electiones aut quamcunque aliam regiminis ecclesiastici partem. *Resp. Neg. 1. Quia* nullà hominum conventionem, nullà transactionem legitimè in foro conscientiæ divelli aut abalienari possunt, quæ jure divino conjunctim & *ἀρρηκτως* Ecclesiis, aut Ministris, aut Presbyteriis tributa sunt. Vide *Math. 18 18. & 16. 18. 1 Cor. 5.* aliaque loca modo *preced. Quest.* citata. *2. Quia* nulla Ecclesia quamvis rationibus aut necessitate quâdam hoc expedire putet: obligare potest aut debet alias Ecclesias eodem in loco in posterum successuras. *3. Quia* etiam nulla præscriptio hic locum habet. Si enim JCC. dicunt, res civitatum non admittere usucapionem: quanto magis id de rebus Ecclesiæ dicendum est. Breviter non debebat tale quid dari aut concedi ab unâ parte contrahentium, nec ab alterâ parte peti aut accipi. *Dubium.* An ergo omnis delegatio, deputatio, & commissio ecclesiastica illegitima aut periculosa est? *Resp.* Minimè; siquidem in casu necessitatis & ex compromisso, aut compendii causâ fiat ad singulares actus & executiones, non ad ipsius juris aut potestatis ecclesiasticæ possessionem per ejusdem in Titios translationem, & à Mœviis abalienationem. *Deinde* si sit ad hos aut illos actus & executiones particulares ac transeuntes: non promiscuè ad quosvis, aut universim ad omnes. *Tertiò*, siquidem sit ad aliquam collectionem aut universitatem actuum ejusdem generis atque ordinis ex. gr. ad examina Candidatorum ministerii peragenda (unde denominatio Examinatoris); ad visitandas Ecclesias (unde denominatio Visitatoris); ad denuntiandam censuram, aut absolutionem à censurâ (unde olim orta denominatio Sacerdotis poenitentiarii & Confessarii): ut non fiat nisi ad tempus. *XVI. Quest.* An Populo à Presbyterio & Ministris distinctio etiam Potestas aliqua competat; formaliter, & quod ad exercitium atque executionem; an vero tantum virtualiter, & quod ad possessionem? *Resp. Aff. pr.* sic tamen ut exercitium & executio communiter ab utrisque & conjunctim peracta, distinguatur ratione subjecti & principii unde proficiscitur. Nam duò cum faciunt idem, non tamen sunt idem, nec faciunt eodem ordine, modo, & causalitate. Sic causa instrumentalis & principalis idem agunt: & causa prima ac secunda, sed non eodem ordine, modo, causalitate, influxu. Sic Maritus & Uxor gubernant familiam: Potestatemque in Liberos, in Seryos, in bona si-

mul



mul exercent atque exequuntur: non tamen eodem aut pari ordine ac modo. Ita etiam Ministri seu Presbyterium, una cum Populo simul exequuntur ecclesiastica illa, quæ supra annotavimus; sed servatâ proportionem, & distinctionem ibidem inculcatâ. *XVII. Quest.* An Populus aut saltem potiora ejus suffragia in hac aut illâ particulari Ecclesiâ excommunicare possint Ministros & Synedrium, aut partem ejus? *Resp.* 1. De parte Synedrii, minime dubium est; siquidem potior pars Synedrii Populo se jungat, & directivâ suâ Potestate illi præeat. Quod si major & melior Synedrii pars hic cesset; non video quâ ~~via~~ per Populum hoc tentari possit. 2. De toto Synedrio negandum puto: quia destituitur Populus autoritate, seu ordinariâ Potestate directivâ atque ~~imperio~~. Consultissimum ergo est si Populus in casu necessitatis & pertinacis corruptionis ac perturbationis, confugiat ad Ecclesias vicinas earumque Presbyteria, quibus vinculo correspondentiæ & combinationis coheret: aut si remedium atque ordo inde obtineri nequeant, secedant aut ad tempus aut in totum ab illis Ministris, aut Presbyteriis, & siquidem res ita postulet anathema ipsis denuntient: quod analogum & vicarium est excommunicationi; ut suo loco dicemus. 5. De parte Synedrii majori excommunicandâ per Populum, uno atque altero ex Presbyterio aut minori hic præeunte; dubitandum & disquirendum videtur. Tutius mihi videtur, si inclinemus in *Neg.* *XVIII. Quest.* An si Populus à Synedrio distinctus, comparetur cum Synedrio, & vice versâ; plus sit Potestatis in Synedrio, an vero in Populo. *Resp.* 1. Plus Potestatis communis, quam *libertatis* appellamus, est in Populo, quam in Synedrio; ubi scil. Populus numerosior est (uti ferè semper est) Synedrio. Sicut oculi duo plus habent Potestatis videndi, quam unus, & decem homines plus habent roboris, quam tres & quatuor. Atque hæc majoritas & ~~potestas~~ est extensivè considerata. 2. Quod ad Potestatem Synedrio aut Ministris peculiarem, quæ *autoritatis*, & *directiva* dicitur, illa non tantum plus est in Synedrio, sed ordinario tantum est in Synedrio, & nullo modo in Populo, formaliter scil.: nam virtualiter si dicatur inesse Populo (quia propter Populum data est Synedrio, & Populus junctus est Synedrio in unum corpus ecclesiasticum) illud inesse est merè extrinsecum & propter aliud, seu per accidens, ratione scil. cohesionis, ~~evidentis~~, & aggregationis Synedrii cum Populo, & vice versâ in unum corpus ecclesiasticum. Uti supra distinximus. *XIX. Quest.* An hinc sequatur, absolute plus valere Ministrum aut Ministros, aut Synedrium: quam Populum? *Resp. Neg.* Quamvis enim ratione autoritatis & directivæ Potestatis majoritas aliqua sit & potior dignitas Ministrorum & Synedrii, 1 *Thessal.* 5 *vers.* 12. 13. coll. cum 1 *Tim.* 5. v. 17. *Hebr.* 13. 17. quos tanquam patres honorare, iisque in domino obedire tenentur: præstat tamen communitas Populi, suo

F f

quæque

queque Ministro, aut suis quæque Ministris: ut finis *cujus* & *cui* præstat mediis, quæ sunt propter finem. Sunt enim Ministri propter Populum. Accedit, quod tota Ministrorum autoritas sit inferior, delegata, ministerialis, 1 *Petr.* 5. 3. 2 *Cor.* 1. 14. 1 *Cor.* 3. 5. immo & populus distinctè à Ministris consideratus vocetur clerus domini, 1 *Petr.* 5. 3. Sponsa Christi, *Job.* 3. 29. cum 2 *Cor.* 11. 2. domus Dei, 1 *Tim.* 3. 14. cum 1 *Cor.* 3. 9.

XX. *Quest.* An Ecclesiæ combinatæ in Classem aut Synodum habeant Potestatem autoritatis seu directivam in & supra quodlibet membrum istius combinationis, hoc est in & supra quamlibet Ecclesiam particularem, & consequenter in & supra quodlibet membrum cujusque Ecclesiæ particularis? *Resp.* Alibi (infra scil. *Part.* 3.) probavimus Synodos seu correspondentias & uniones Ecclesiarum in corpus Synodicum. Iis præsuppositis, sequitur esse quandam auctoritatem ac Potestatem Synodicam: quæ est Potestas ecclesiastica orta, (non prima) composita seu aggregata (non simplex) ex pluribus particularibus exurgens. Et hæc Potestas in ordine ad Ecclesiam quamque particularem intelligenda est non privativè, sed cumulativè: haut aliter ac Potestas, omnium Apostolorum comparata cum Potestate cujusque Apostoli, & Ministrorum in uno Presbyterio comparata cum Potestate cujusque Ministri, & membrorum in uno corpore ecclesiastico comparata cum Potestate ac libertate cujusque membri, & robur decem hominum collectim cum robore cujusque ex illis decem. Hinc est quod ordinario Potestatem Ecclesiasticam non exerceant supra aut extra Ecclesiam particularem, ne quidquam in eâ aut circa eam autoritativè exequantur, nisi in negotiis & causis communibus, aut in casu provocationis & malæ administrationis, sive præsumptæ sive revera talis. XXI. *Quest.* Si ergo comparatio instituaturs inter Ecclesias omnes illius correspondentiæ Synodicæ collectim, & inter quælibet Ecclesias sigillatim consideratas; quæritur, an potior & major sit auctoritas illarum quam istarum? *Resp. Affir. pr.* cum distinctionibus & cautelis, uberius infra *Part.* 3. (ubi de *Class.* & *Synod.*) recensitis. Non inscite huc applicet quis vulgatum illud Hieronymi, quod sedi Romanæ opponere solent Reformati: *Major est autoritas orbis quam urbis.* XXII. *Quest.* An quælibet Potestatis ecclesiasticæ pars, etiam excommunicatio, in casu malæ administrationis, insanabilis corruptionis, Synodicæ Ecclesiarum collectioni attribui possit, atque ab eâ exerceri. *Resp.* Non video cur in negotiis, & casibus supra memoratis, id negari possit. Dubium movetur à recentioribus quibusdam de Potestate excommunicandi; quod ab aliis distinctione & conciliatione diffidentium sententiarum sic tollitur: Ut dicatur in casu malæ administrationis directionem & sententiæ præformationem, non autem excommunicationem, competere Synodo; Ecclesiæ autem particulari ipsam excommunicationem



tionem, competere Synodo, Ecclesię autem particulari ipsam excommunicationem in formā, seu mavis executionem esse relinquendam: uti 1 Cor. 5. cum *Matth.* 18. Atque hætenus quidem non malè (neque enim tanti debet esse hæc controversia), posito illo casu Corinthiorum, cum scil. Ecclesia negligens aut malè administrans, ad se redit, & consilio Synodi atque autoritative directioni omnino & præformatae sententię locum dat. Sed ultra dubium est & quærendum: An & quomodo, posito contrario casu, Ecclesię particulari Potestas, & executio relinqui & attribui possit? Aut cum tota Ecclesia excommunicanda est? Ulterius ergo respondendum totum Synedrium cum & coram potiori parte populi siquidem ad se redeat in formā excommunicari posse, præeunte directivā Potestate Synodi, quæ etiam per suos delegatos Ecclesię illius particularis (omnibus scil. Antecessoribus in hoc actu destitutæ) defectum supplebit. 2. Quod si potior pars Populi, immo omnes & singuli una cum Synedrio desperatè corrupti sint, & consequenter excommunicationem mereantur, aut in loco & coetu ordinario sententia excommunicationi per delegatos Synodi seu Classis in formā pronuntianda est; aut anathema in omnibus Ecclesiis ejusdem correspondentiæ promulgandum; aut privativè & implicite saltem (cum aliter fieri nequit aut non expedit) anathemizandi; hoc est communioni eorum renuntiandum, atque ab eā abstinendum: aut insuper positivè per literas, aut delegatos anathema ipsis denuntiandum. Primum non videtur necessarium aut decorum, quando excommunicandi unā cum solo suo coetum illum deserunt, nec quisquam ibi comparet; nisi forte auditores qui antehac conciones illic frequentarunt, aut in posterum frequentaturi sunt, coetum aliquem faciant. Tria posteriora aut simul, aut divisim fieri possunt. Quomodoque autem ista ad maximam ædificationem executioni mandentur; manet tamen aliqua Potestas non tantum dirigendi excommunicationem & præformandi sententiam excommunicationis, hoc est, autoritate Synodali statuendi ac peremptoriè judicandi, sed etiam in formā exequendi, & excommunicandi, aut saltem illud agendi, quod analogicè æquipollet excommunicationi. Distinctio inter directivam Potestatem circa Potestatem excommunicandi, ipsamque excommunicationem; vel, inter præformationem sententię seu iudicium & instructionem de sententiā formandā, & inter ipsam sententiam aut sententię formationem; rursum inter sententiam excommunicationis, & inter ejus executionem ac promulgationem cum omnibus suis requisitis ac formalitatibus à nobis libenter admittitur, cum quæstio est de hoc aut illo particulari membro, aut Ministro, aut membris quibusdam & Ministris, cum tota aut potior pars Ecclesię non est desperatè corrupta, sed ad meliorem mentem atque ~~in bonam~~ reduci potest (uti in casu illo 1 Cor. 5.). Nemo enim dubitat quin jus, & exercitium po-



testatis, Ecclesiæ cuilibet particulari sub distinctionibus modo positis integrum servandum sit: nihilque in casu negligentiae aut malæ administrationis, ultra iudicium, sententiæ formationem & directionem Synodico corpori tribuendum. Sed hæc distinctiones non tollunt difficultatem in casibus modo propositis. Qui ergo nobiscum agnoscunt Potestatem regiminis & correspondentiæ Synodicæ (uti facit doctissimus Theologus, qui dubium hoc movit) non possunt non iisdem Synodis tribuere excommunicationem, si non formalem, saltem vicarium ejus actum denuntiandi anathema & repudium pacis, fraternitatis, specialisque correspondentiæ Synodicæ explicitè aut implicitè, aut utroque modo. Videmus ergo hæc similiaque dubia non debere apud prudentes & pios rerum arbitros impedire constitutionem aut susceptionem Politicæ Synodico-presbyterialis.

XXIII. *Quæst.* An Potestas directiva, seu *ἐκκλησιαστική* ita sit affixa Presbyterio, ut in casu necessitatis & irreformabilis corruptionis non possit ab eo auferri sive quod ad jus sive quod ad exercitium, & aliò transferri, ad corporis ecclesiastici salutem ac ædificationem. *Resp.* 1. *Concl.* Potestas illa, in hoc aut illo subjecto non habetur à nobis tanquam character indelebilis, aut privilegium perpetuum solà morte terminandum. Apparet hoc ex suspensione, depositione, degradatione, seu exauctoratione Ministrorum; quam justis de causis fieri, & posse fieri, convenit inter Nos & Pontificios. 2. *Concl.* Quandoquidem per Ecclesiam Potestas hæc collata est Ministris & Presbyteris (uti loquitur *Nostri Catechesis de Clavibus Regni Cælorum Quæst.* 85.) ; utique per eandem in casu necessitatis & justis de causis auferri potest, aut saltem quod ad exercitium & *ἔργον* tantisper impediri. Ratio est: *Quia* per quem in Ecclesiasticis legitimè quid confertur, applicando scil. Potestatem ad hanc aut illam personam; per eundem idem legitimè auferitur, cum necessitas hoc ita postulat. Atqui populus ecclesiasticus est per cujus legitimam electionem tum immediate per se, tum mediate in Synedrio, ac per illud originaliter, huic aut illi personæ Potestas applicatur. Quod si auxiliaris Potestas Ecclesiarum synodico vinculo coadunatarum hic succurrere nolit, aut non possit, ipsa Ecclesia in casu necessitatis per se hoc agat. Sin ne hoc quidem fieri possit propter validà impedimenta, à Presbyterio illo aut Presbyteris secedat: uti tempore primæ reformationis, & specialiter tempore turbantis in Belgio nostro factionis Remonstrantiæ multis in locis factum, & legitimè fieri potuisse ostendimus in *Desper. Causâ Papatus*. 3. *Concl.* Potestas directiva ordinariis & propriis Ministris ablata, aut saltem executio & exercitium iis prohibitum ad tempus, saltem in hoc actu necessario, transferri potest in Presbyteros vicinæ aut vicinarum Ecclesiarum ejusdem. correspondentiæ synodicæ; quorum vicaria & succedanea opera postulanda & adhibenda tantisper dum ordo.

LIB. I. TRACT. II. DE POTEST. POLIT. ET CANON. ECCL. CAP. V. 229  
ordo constitutus sit, & proprium presbyterium restitutum. Quomodo factum  
meminimus ab Ecclesiis aliquot in Belgio, quorum Presbyteria factio Remon-  
strantica occupaverat. Et huc usque se extendere populi Potestatem, dice-  
mus proximè sequenti quæstionè, Nec videmus ullam rationem, cur recen-  
tiores nonnulli promachi Independentiæ Ecclesiarum asserant, Non licere  
Ministro in alienâ Ecclesiâ actum ullum Potestatis ministerialis exercere. De-  
bebant ita hoc pronuntiatum suum limitare: nisi ab Ecclesiâ illâ alienâ opera  
ipsius mutuatitia, vicaria & succedanea in aliquo actu aut in aliquibus actibus,  
aut ad tempus postuletur, & ipsi, quidquid agit, demandetur; idque volente  
& approbante propriâ ipsius Ecclesiâ, sive explicitè & specialiter, sive impli-  
citè, virtualiter & generaliter ex vi correspondentiæ synodicæ. Tunc enim  
illi suo modo applicari potest illud Catecheseos nostræ Quæst. 85. *Qui ab eccle-  
siâ ad eam rem sunt constituti.* Nulla est ergo *ἐκ τῆς ἐκκλησίας*, nec currunt illi  
Ministri antequam missi sunt. 4. *Concl.* Ecclesia Ministris vicinis, omnibus-  
que auxiliis & præsiidiis correspondentiæ synodicæ destituta (cum scil. nulla est  
Synodus, nullæ Ecclesiæ vicinæ; aut si sint, nolunt debitum auxilium præsta-  
re: aut etiam brachio sæculari, aut calamitatibus & vastationibus Bellicis im-  
peditæ non possunt), aget quantum potest, utendo non tantum ordinariâ  
& quocunque in casu competente Potestate libertatis, sed etiam aliquâ Pote-  
state autoritatis: non quidem sibi sumendo & usurpando omnem autoritatem  
Ministris & Presbyterio propriam, sed analogicè iis actibus & partibus uten-  
do quibus potest, donec defectui ipsius prospectum sit. *Quæres*, quinam illi a-  
ctus, & quæ exercitia Potestatis ecclesiasticæ quasi directivæ, seu analogicè  
sic dictæ? *Responden*, convocatio Ecclesiæ, aut clandestina circumitio & com-  
pellatio singulorum; deliberatio & consultatio, de rebus suis; deputatio seu  
delegatio quorundam ex corpore suo, qui necessaria quædam mandata curent  
& exequantur; judicia & decreta de necessariò & pro illo tempore ordinandis,  
agendis, exequendis; aliqua verbi divini prælectio, etiam explicatio, & præ-  
dicatione cum subjunctis precibus per aliquem ad hoc provisionaliter & pro  
illo tempore constitutum ministerii Candidatum aut ægrotum Consolato-  
rem, aut quemcunque alium ex fratribus, si qui maximè idoneus videatur;  
ad hæc separatio, ubi aliter fieri non potest, ab illo Presbyterio; denique, si-  
quidem tanta sit corruptio corporis ecclesiastici, nova collectio & formatio,  
aut instauratio. Hæc aut similia à piis ritè tentata sunt tempore Waldensium,  
& primæ reformationis jam inde ab anno 1517. (præsertim in Galliâ & Bel-  
gio), ut & tempore perturbationis Remonstranticæ in Belgio; quin etiam  
num hodie tentantur à reliquiis Ecclesiarum, quæ sub cruce gemunt; ut &  
nuper aliqua ex iis tentata passim ab Ecclesiis nonnullis, quæ in Anglia fidis  
atque orthodoxis Ministris destitutæ erant, quibusque Ministri corrupti &



obtrudebantur. Quæ ut illo in casu necessitatis, & statu perturbato potuisse fieri defendemus, conformiter iis, quæ contra Pontificios Formalistas disseruimus in *Desper. Causâ Papatus*: sic consequentiam inde deduci nolumus ad ordinarium aut perpetuum regimen, & tranquillum Ecclesiæ statum.

XXIV. *Quæst.* An Ecclesiâ Ministris aut Presbyterio destituta aliquam habeat Potestatem? *Resp.* de Ecclesiâ nondum integrè & organicè constitutâ, quæ nunquam habuit Presbyterium, quæque in fieri & in primâ suâ collectione etiamnum versatur. *Aff.* analogicè: de Ecclesiâ constitutâ, quæque antehac Ministros aut Presbyterium habuit, *Aff.* propriè, quamvis non completè. Adest enim illi propriè communis illa Potestas libertatis; non Potestas autoritatis, & directiva, nisi impropriè & analogicè, hoc est, saltem quod ad exercitium & actus quosdam, in casu necessitatis, uti modo determinavimus. Rationes hujus assertionis sunt. 1. *Quia*, talis coetus ecclesiasticus, quamvis nunc Ministris & Presbyterio destitutus, essentialiter est & verè dicitur Ecclesiâ visibilis instituta. 2. *Quia* in Scripturis dicitur sponsa Christi, domus Dei, clerus Domini: uti supra ostendimus. 3. *Quia* evincunt hoc disputationes nostrorum adversus Pontificios pro jure & libertate populi Christiani contra usurpationes & oligarchias clericales. Vide infra *Part. 2. de Vocatione Ministrorum, & de Jure Patronatus, & Lib. 2. Desper. Causâ Papat. c. 21. coll. cum Lib. 3. sect. 1. c. 9. Confer & Polanum lib. 7. Syntagm. cap. 11. 12. 13.* Hinc educimus ista porismata. 1. Malè eos accipere & interpretari nostros Canones ecclesiasticos, qui Ecclesiis, grassante peste aut alio casu Ministris aut Presbyterio orbatis omne jus electionum ereptum eunt, alioque illud transferunt: quia scil. non esset & maneret constituta & formata Ecclesiâ, quamvis nunc deficiat ejus integritas organica. 2. Nec satis æquos esse, qui Ecclesias Ministro (quem unicum tantum habuerunt) nunc orbas, Presbyterium tamen habentes, minori libertate aut jure electiones peragere velint, quam alias quæcunque Ministro uno aut altero gaudentes.

XXV. *Quæst.* An Ecclesiæ nostræ earumque Ministri reformatores in partu primæ reformationis laborantes, habuerint Potestatem ecclesiasticam? Quod si habuerint, fueritne ea ordinaria? *Resp. Aff.* prius; ut & poster. cum distinctione & explicatione, quam fusè deduximus in *Desper. Causâ Papat. lib. 1. sect. 1. & 2.*

XXVI. *Quæst.* An Ecclesiæ novellæ & recens plantatæ habeant Potestatem, & quidem iurisdictionem? *Resp. Aff.* Neque enim ad essentiam aut etiam integritatem Ecclesiæ confert durationis extensio major aut minor. Uti in Ministris, sic in Ecclesiis valet illud apostolicum: *Nemo contemnat juventutem tuam.*

XXVII. *Quæst.* An in Ecclesiâ veteranâ iurisdictione, & æqualis Potestas sit neophytorum cum membris veteranis? *Resp. Aff.* Æqualem enim fidem acceperunt, & consequenter æquali gaudent Potestate in *apostolice* & suffragiis ecclesiasticis.

Quam-



Quamvis ad gradus ecclesiasticos æqualiter ipsis aditus patere non debeat, *1 Tim. 3. ver. 6.* (ubi vide *Commentar. Daniæ & Corn. à Lapide*): nisi prudentia, zelus, spiritualis cognitio suppleat defectum ætatis, & Deo visum fuerit ipsorum opera uti. Considerentur exempla Jeremiæ, Danielis, Timothei. Nec obstat huic æqualitati, quod prior quædam & peculiaris cura in erudiendis, & observandis neophytis requiratur. Vide quæ de hac curâ deque æquali honore neophytorum concepit *Thomas à Jesu lib. 10. de Procurandâ omnium Gentium salute cap. 16. 17. 18. 20.*: & nos infra *Part. 2. lib. 1. XXVIII.*

*Quest.* An in Ecclesiâ scismatis laborante, immò & erroribus atque hæresibus infestatâ, etiamnum supersit aliqua Potestas ecclesiastica? *Resp. Aff.* sub illis distinctionibus, quas explicui *Lib. 2. Desper. Caus. Papat. sect. 2. cap. 13. 14. 15.*

*XXIX. Quest.* An etiam in Ecclesiâ, aut Synodo, aut Presbyterio excommunicato? *Resp.* de excommunicatis illegitime nullum est dubium: uti ex prolesso docuimus *Lib. 2. Desper. Caus. Papat. sect. 1. cap. 3.* De quibusvis aliis, quamvis legitime (modo, ordine, & processu ordinario servato) excommunicatis aut à fraternitate ac communione exclusis, nolim peremptoriè statuere: siquidem causa excommunicationis sit pertinacia in mero scismate; aut in contentione & ~~etiam~~ aliquâ ecclesiasticâ; non vero in hæresi, aut apostasiâ, aut idololatriâ, aut blasphemîâ, aut quacunque alia impietatis specie. Si enim tales laxâ ac communiori aliquâ ratione aut stylo apostolico (*2 Thessal. 3. v. 14. 15.*) possunt dici fratres, & omni ratione & appellatione Ecclesiæ destituti non sunt; utique nec omni Potestate.

*XXX. Quest.* An penes Scholâs theologicas, aut Collegia catechetica, aut Collegia exercentium & prophetantium quâ talia peculiaris Potestas ecclesiastica, sive ~~inferior~~ & collateralis, sive inferior, sive superior; aut saltem pars quædam ejus Potestatis quam habet aut habuit Ecclesia, in cujus communione collegia illa versantur? *Resp. Neg.* nec ex naturâ collegii, aut societatis Scholasticæ, Catecheticæ &c. (Non enim sunt Ecclesia); nec ex delegatione Ecclesiæ. Quo ipso tamen non negatur peculiaris Potestas, facultas, & auxilium ex peculiari vocatione ac delegatione Ecclesiis & ecclesiasticæ Potestati & singulis fidelibus in dogmaticis determinationibus, in consiliis theologicis, & similibus, convenienti cum autoritate præstandum.

*XXXI. Quest.* An per voluntariam cessionem, aut conventionem, aut transactionem universa Potestas ecclesiastica tum libertatis tum autoritatis ac directionis pro nunc & semper alienari ac transferri possit in Papam seu Monarcham ecclesiasticum, aut in Archiepiscopos, Episcopos & Prælatos sive regulares sive sæculares, aliosque ecclesiasticos (quos Pontificii gubernantes vocant), aut in Monasteria canonicorum regularium Augustini, Norberti, &c., aut in Capitula cathedralium & aliarum collegiatarum Ecclesiarum, aut in

Super-

Superintendentes, aut Principum Concionatores aulicos, eorumve Confiliarios, aut in ipsos Reges, Principes, & Magistratus aut in vulgò dictos patronos? *Resp. Neg.* Quia talis Potestas & tale Ministerium & Regimen ecclesiasticum esset creatura humana, & juris merè humani: quippe quod fundaretur in contractu humano per jus divinum minimè approbato. Jam verò sacra Ecclesiæ Politia cum sit juris divini, non potest redigi & revocari ad jus humanum: nisi Deum homini, divina humanis, coelestia ac spiritualiter renis & *βιωτικαῖς* subijcere aut miscere velimus. De facto prætensæ cessionis aut conventionis, quid sit, supra verbulo perstrinximus. Quidquid sit, saltem hinc jus nullum inferri potest: neque enim ista spiritualium rerum monopolia & nondinationes Deus unquam probavit. Hinc corrui, quidquid pro Regaliis, Investituris, Electionibus, Patronatibus Imperatorum & Regum, ex humanis quibusdam contractibus aut transactionibus inter ipsos & Papas aut Episcopos olim initis prætendi solet. Confer supra *Quæst.* 14. & 15. ubi probavimus nullam partem Potestatis ecclesiasticæ posse alienari: Nedum ergo, ut tota. Addamus argumentum ad hominem: bona ecclesiastica alienari non possunt, quia sunt juris divini, ut docet consensus Theologorum & Jurisconsultorum tam Protestantium quam Pontificiorum, quos alibi indicamus: multo minus Potestas ecclesiastica. Hoc argumento urgendi si qui Politici aut Jurisconsulti protestantes Magistratibus videantur sacram Potestatem tribuere. Eos tamen, si ita velint, bene explicari & cum sententia Ecclesiarum nostrarum conciliari posse docebit sequens problema. XXXII. *Quæst.* An vulgò rectè dicatur ab iis, qui Imperatorum, Regum, Principum, & Magistratuum reformationum Jura ac Potestatem contra usurpationes Papæ & Episcoporum tuentur, succedere illos in Potestatem Episcoporum, & tribui illis quod ante reformationem, aut etiam hodie in partibus Germaniæ nondum reformatis tribui solet Episcopis. Videantur *Arumæus in Discursu de Jure publico*, *Mathias Stephani de Jurisdictione*, *Carpzovius de lege Regiæ Germanorum*, *Liebenthalius*, *Königh*, alique JCC. & Scriptores Politici Germani, à modo dictis citati, *Obmius in tract. de Jure Episcopali*, *Michael Havemannus in Helice hierotacticâ*, seu *Dissert. theologico-politicâ de Jure Episcopali* anno 1646. pag. 129. in primis pag. 56. -- 64. *Resp.* Cum distinctione verba eorum accipienda. Aut enim de facto loquuntur aut de jure. Si illud, veritati historicæ nolo refragari. Sin istud, aut de omni Potestate Episcoporum intelligi volunt, ecclesiasticâ scil. internâ & externâ: aut tantum de externâ circa ecclesiastica, quæ pars est Potestatis politicæ formaliter ita dictæ. Si posterius, illis assentior: quia cessat in terris Protestantium Politica Potestas Episcoporum. Sin prius, (quod tamen non arbitror) assentiri non possunt Ecclesiæ Reformatæ: quia repugnat juri divino, ut Potestatem sacram injustis possello-



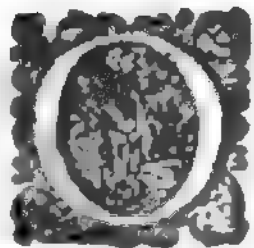
possessoribus ereptam ipse Princeps sibi vindicet. Erant autem Episcopi iniusti possessores, quia partim rapiebant sibi & usurpabant Potestatem, quæ erat communis & omnium Ecclesiæ Ministrorum: partim abutebantur ea parte Potestatis ecclesiasticæ, quam quisque eorum tanquam Ecclesiæ hujus aut istius particularis Pastor in solidum tenebat. Quod si Princeps aut Magistratus internam ecclesiasticam Episcoporum Potestatem sibi vindicaret, jam ~~esse~~ suâ ipsos Episcopos superaret. Quia Episcopi jure & vi vocationis ecclesiasticæ, quamvis corruptæ, aliquam habebant Potestatem, tantam saltem, quantam singuli Pastores. Atqui Principes & Magistratus sæculares quæ tales, nullam omnino habent vocationem sacram & ecclesiasticam. Sunt enim distinctissimæ Potestates sæcularis seu civilis, & sacra, seu ecclesiastica: & consequenter distinctissima sunt media quibus tales Potestates huic aut illi personæ applicantur. De Episcopis protestantibus (quales antehac Bremensis, Verdenensis, Halensis, &c. quibus nunc Duces & Principes sæculares successerunt) longè alia est quæstio; ad quam sine distinctione responderi non debet. Si enim per Episcopatum intelligis politicam & coactivam Potestatem, præfecturam, administrationem, jurisdictionem, qualem sæculares imperii Principes in suis quique territoriis possident atque exercent in *Academiarum Scholarumque erectione, Synodorum indictione, Bonorum ecclesiasticorum administratione, Disciplina ecclesiastica conservatione, Adiaphorum introductione & abrogatione, Ministrorum Ecclesiæ vocatione & depositione, Causarumque matrimonialium cognitione, &c.* (uti jus hoc in terminis vindicatum ivit Havemannus, & titulo libri sui præscripsit): certè quin talis ~~potestas~~ & præfectura politica tanquam ~~potestas~~ jure divino permissivo alicubi (ubi rationes publici boni ita ferunt) institui aut haberi possit, nemo sanus negabit: si modo demas illud de Adiaphorum introductione, & Ministrorum vocatione ac depositione; aut utrumque hic intelligas de secundâ instantiâ, hoc est, de actu subsequenti approbationis ac confirmationis; non verò de primâ instantiâ, quæ jure divino Pastoribus & Conventibus ecclesiasticis competit: uti supra satis superque inculcatum. Sin vero per *Episcopatum* intelligis omnem Potestatem atque administrationem ecclesiasticam formaliter ac propriè sic dictam; ea ut nec Magistratibus, sic nec Satrapo - episcopis quæ talibus jure divino aut antiquo ecclesiastico adscribi potest. Neque enim primam & præcipuam Potestatis partem, quæ in clave doctrinæ & prædicationis consistit, in se suscipiunt, aut sibi vindicant, aut exercent. Quid sit de jure politico - episcopali in foro soli, in recessibus imperii & conventionem Passaviensi, fundato, nos hic non spectamus, nec in controversiam vocamus: sed solummodo quid sit de jure divino; & in foro poli. XXXIII. *Quæst.* An jure humano Papa tanquam præses & Princeps Ecclesiæ universæ, seu Monarcha ecclesiasticus constitui,



constitui, & agnosci possit; & ipse licitè tali Potestate uti. Idem quæro de omnibus modo memoratis sive ecclesiasticis sive politicis, siquidem Potestas ecclesiastica in illos transferatur? *Resp.* Ita quidem Papali Monarchiæ consultum velint Syncretistæ nonnulli: inter quos *Grotius in Notis ad Cassandrum, & in Animadvers. ad Riveti Animadvers. cap. 7., & in Vindiciis notarum ad 1. Thessal. 2.,* quas *Notis suis in Evangelistas* subjunxit. Quin & communis Germaniæ præceptor *Melanthon in Articulis Smalcaldicis* fere tale quid permisisset Papæ, siquidem evangelicæ reformationi locum dare voluisset. Sed solus fuit in illâ Synodo Smalcaldicâ, cui hæc *συγκατα* placebat. Similiter alii ducti rationibus ex facto desumptis ad Episcopatum, & Pontificiam hierarchiam conniverent. Sed nos simpliciter negamus hæc approbanda esse; & humana consilia, traditiones, creaturas in sacrarium inferendas, atq; ita per jura & consilia humana divinis præjudicandum. Minime vero autores esse possumus, ut Ecclesia à defectibus illis semel repurgata, de novo eos tolerando recipiat, aut recipiendo toleret. Et quidquid homines volentes nolente animo hic alicui, ut ut cætera optimè se habenti concederent, ipse tamen non deberet se efferre supra fratres, nec posset bonâ conscientia Potestatem assumere. Sicuti cum aliquo in casu Magistratus reformatus non potest, quin Pontificiam missam admittat: inde tamen non sequitur, eam licitè ab ullo homine celebrari aut frequentari. Porro tota hæc controversia revocanda est ad quæstiones de Traditionibus, & de Potestate Ecclesiæ immutabili, quod ad essentialia & generalia. XXXIV. *Quæst.* An arbitrium in casu aliquo particulari à partibus dissidentibus, aut electio ecclesiastica uni alicui tributa, arguat ab alienationem & translationem Potestatis ecclesiasticæ, & in delato tali arbitrio jus perpetuum fundari possit? *Resp. Neg.* Nam arbiter sive ex compromisso, sive ex spontaneâ & rationali cessione ac concessione, sive ex mandato eorum, penes quos Potestas est, arbitrium suum exerceat, non habet ordinariam Potestatem Judicis aut Rectoris: uti docemur à *JCC. ad tit. de Receptis, qui arbitr.* Immo ne quidem iudices extra ordinem delegati, quales sunt revisores, & commissarii deputati, ordinarium & perpetuum jus sibi vindicare possunt. Hinc concidunt argumenta non pauca, quæ ex particularibus factis deducta, perpetuam Potestatem & jus aliquod ecclesiasticum asserunt Papæ contra Ecclesias, aut Episcopos, Imperatores, Reges, Principes; & contra talem Potestatem asserunt Episcopis, Imperatoribus, Regibus, contra Papam non tantum, sed etiam nonnunquam contra Ecclesiam. Vide & nota ejusmodi argumenta in *Disceptionibus de Pontifice Romano, de Conciliis, de Libertatibus Ecclesiæ Gallicanæ, de Potestate Imperatorum & Regum in rebus ecclesiasticis, de Potestate Episcoporum*; imprimis in controversiis historico-theologicis apud annalistam *Baronium*, ipsiusque *Hyperaspistas* in *Bibliothecâ nostrâ* indicatos.

## CAPUT VI.

*De Objecto Potestatis ecclesiasticae, cum personali tum reali.*

S. 1.  Bjectum circa quod sacra Potestas versatur est vel personale, vel reale. *Personale* est vel primum, vel secundarium. *Illud* est solus coetus hominum fidelium seu quælibet Ecclesia visibilis instituta in his terris: ejusque singula membra seorsim seu distributim considerata. *Istud*, sunt catechumeni, & competentes: de quibus *tract. preced. de Ecclesiâ institutâ*. Unde sequitur hinc excludi. 1. *Consecratar. Bruta*; corvos scil., asinos, lupos, locustas &c. circa quos Potestatem dogmatizationis seu prædicationis, insanè exercebat Franciscus Assisius, quem Jesum typicum & ducem normamque Minorum in Papatu salutant: qui idem & circa lupum carnivorum Potestatem jurisdictionis interioris in conscientia haut obscure exercere visus est, cum à rapiendis ovibus eum abduxit, & præmissâ concione in publico foro solenne pactum inter Eugubinos & lupum iniri, & ab hoc stipulatâ manu (an pede) indemnitatem promitti fecit. Similem lupinam poenitentiam procuravit apud Græcienses a. 1217. Vide *Waddingum in Annal. Minorum ad ann. 1222. num. 18. & ad ann. 1217. num. 13*. Ex *Waddingo* repetit & practicè applicat utramque Historiam *Corn. à Lapide in Comment. in Syracidem cap. 29. & 47*. Sed plenius Historiam exhibet *Barthol. de Pisis in Lib. Conformitatum*. Mitto nunc excommunicationis & anathematis fulmen vibratum in locustas, aliaque hominibus noxia; & missas pro morbidis jumentis & canibus venaticis celebrari solitas. De quibus alibi. 2. *Consecratar. Demonas*: quorum ejectionem & adjurationem Potestatis ecclesiasticæ per exorcistas & Sacerdotes ordinarios in Ecclesiâ Pontificiâ Ministros exercendæ objectum faciunt. Quod commentum ex professo examinavimus in 2. *Part. Selectar. Dissp. tit. de Exorcismo*. 3. *Consecratar. Angelos bonos*: quibus Clemens V. ex plenitudine scilicet Potestatis Pontificalis imperabat in Bullâ seu indulgentiâ suâ Romipetis concessâ anno 1313. Bullæ illius exemplum ex libro M. S., qui in ampliss. & literatiss. Exconsulis Ultrajectini manibus est, editum est à Rever. & conjunctiss. antehâc Collega nostro *Joh. Hoornbeeck*, nunc Professore Leidensi. Eiusdem bullæ exemplaria etiamnum Viennæ, Pictavii, Lemovici servari testatur *Plessens in Myster. Iniquit.* Nec multum abludit à Potestate in Angelos & Coelites, epinikium illud Leonis X. in Concil. Lateranensi cantatum à Stephano Archiepiscopo in Orat. habitâ sect. 10. *Omnis Potestas tibi data est in cælo & in terrâ. Qui omne dicit, nihil excipit*. Ut nec illud celebris Poëtæ Jacobi Zannasarii, in Dedicat. poematis sui: *Sancte parens custosque hominum, cui ius datur uni Claudere cælestes,*



*& referare fores.* 4. *Consecrar. Animas beatas* in coelo, seu totam Ecclesiam triumphantem: circa quam Potestatem ecclesiastico-Pontificalem sibi tribuit & exercet. Papa Romanus, in canonizatione Sanctorum, & in degradatione quorundam. Histrioniam hanc descripsimus. 2. *Part. Sel. Dissp. tit. de Canonizatione &c.* cum quâ confer *ibid. Dissp. de Sanctis Chimericis.* 5. *Consecrar. Animas damnatas* in inferno: ad quas Potestatem suam pseudo-ecclesiasticam suo modo extendunt, cum in Missarum solennibus preces pro iis concipi solent, ad levamen cruciatuum: juxta antiquum *Missale Parisiense* anno 1506. editum in 8. fol. 227. 2. 6. *Consecrar. Animas putativas* in purgatorio: quas Papa indulgentiis suis, uti Mercurius caduceo, evocat orco. Commentâ purgatorii & indulgentiarum deteximus in 2. *Part. Selectar. Dissp.* Ut verbo dicam, cum mortui non habeant partem inter vivos, nec amplius membra sint Ecclesiæ militantis in his terris; sequitur ecclesiasticam Potestatem ad illos se non extendere. 7. *Consecrar. Populos, & politias infideles*: super quas pastorale pedum extendebat Alexander VI. cum eas tanquam donum suum inter Castilianos & Lusitanos partiretur anno 1493. Cujus donationis bulla, in compendium redacta à Flavio Cherubino, non tantum sonat *donationem Insularum & Terrarum in novo Orbe firmarum à Polo Artico, scil. Septentrione, ad Antarcticum scil. Meridiem, inventarum, & inveniendarum versus Occidentem & Meridianum, ut ad catholicam fidem inducantur: sed insuper prohibitionem, quâ ceteris omnibus prohibet accessum ad eas Terras, absque Regis licentiâ, pro mercibus habendas.* Cherubinus *ibid. in scholiis* notat, (fide Nicol. Rebelli juxta finem Operis de Obligationibus) à Pontificibus Martino V. Nicolao V. Calixto III. Sixto IV., ejusmodi conquestionem Insularum Regi Lusitanie commissam fuisse. Judicatur tamen modus ille redigendi invitas gentes ad fidem Christi, & Terras eorum occupandi, improbus, à Theologis præstantissimis in Papatu, præsertim Hispanis. Ecclesia enim in illos nullam habet Potestatem sacram, juxta 1 *Corinth. 5. vers. 12. & 13.* multo minus temporalem. Videndi inter alios *Victoria de Indis Part. 1. num. 25, 28. & 31.* Et determinatio Cajetani ad Thomæ 22. qu. 66. art. 8. *Quidam autem infideles nec de jure, nec de facto subsunt secundum temporalem jurisdictionem Principibus Christianis: ut si inveniuntur Pagani, qui nunquam Imperio Romano subditi fuerunt, terras inhabitantes, in quibus Christiani nunquam fuit nomen. Horum namque Domini quamvis infideles, legitimi Domini sunt, sive regali sive politico regimine gubernantur, nec sunt propter infidelitatem à Dominio suorum privati, &c. contra hos nullus Rex, nullus Imperator, nec Ecclesia Romana potest movere bellum ad occupandas terras &c. quia Jesus Christus Rex Regum &c.* 8. *Consecrar. Leprosos, quâ tales.* Quorum personas & bona Potestati regiminis & jurisdictionis Episcopo-ecclesiasticæ subjiciunt. Ita docet nos ex recentissimis Canonistis Franc.



*Zypaeus* Officialis & Vicarius Episcopi Antwerpiani in *Analyt. explic. Juris canonici novi*: ubi refert causas eorum aliquoties ad se delatas & à se judicatas. *Bulle Clementis IV. anno 1265. & Pii IV. anno 1565. idem evincunt. Derivant hanc Potestatem ex judicio de Leprâ in V. T. Sacerdotibus commisso, Levitic. 13. & 14. Sed eâdem ratione possent omnes ceremoniales leges & pragmatizæ V. T. in Ecclesiam N. T. traduci. Corn. à Lapide in Levitic. 13. non improbabiler conjicit ideo judicium hoc Sacerdotibus tunc commissum fuisse, quod lepra ceremonialiter immundum faceret; & judicium de tali mundo aut immundo ad Sacerdotes pertineret. Nunc autem in N. T. immundities legalis ex leprâ contracta cum cesset, etiam judicium sacerdotale de leprâ cessare credendum est. 9. *Consecrar. Omnes personas miserabiles externè scil.;* quod ad externa earum, omniumque domuum piarum negotia *piarum* & causas; quæ Episcopis subjiciunt. *Concil. Trid. Sess. 7. Cap. 15. & 22. Cap. 8. 9. & 25. Cap. 8. Renatus Choppinus lib. 3. Politia Sacra tit. 5. 10. Consecrar. Militiam contra Turcas aliosque infideles;* cum universâ materiâ belli, *Treuga, pacis* (de quibus peculiaris *Tit. in Extravagantibus.*) Adde cruciatas expeditiones contra infideles & hæreticos: quas attigimus in 3. *Part. Sel. Dissp. tit. de Saurolatriâ.* Denique Milites Ecclesiæ, seu Equites sacros Teutonicos dictos Marianos, Melitenses antehac Rhodios, dictos Johannitas, De Calatrava &c. de quibus infra *Part. 2. Tit. de Monachis;* omnesque Milites Ecclesiæ seu Equites sacros, ita dictos, quos Potestati politicæ subducunt, & soli ecclesiastico. Papali subjiciunt. De quibus infra *Part. 2. ex professo agimus in Tit. de Monachis.* De objecto Potestatis ecclesiasticæ quæri posset. I. *Quæst. An aliqui fideles in communionem alicujus Ecclesiæ particularis constituti, ab hac Potestate sint exempti, aut sub conditione exemptionis in communionem recipiendi?* Idem quæritur de exemptione particularis alicujus Ecclesiæ sive urbis, sive oppidanæ, sive vicinæ in correspondentiâ classicâ aut synodali constitutæ, an scil. à Potestate synodali exempta sit, aut eximi possit? *Resp. Neg. utrumque.* Est enim talis exemptio *ab omni* cum unione, coordinatione, communionem, societate, concorporatione, & correspondentiâ ecclesiasticâ. Advocentur huc omnia argumenta, quibus absoluta monarchia Papæ & Canonistæ ejusdem buccinatorës à nostris, quin etiâ à Concil. Constantiensis & Basileensis, & libertatum Ecclesiæ Gallicanæ defensoribus oppugnari solent. Conferenda insuper argumenta independentium opinioni, & congregationalibus (uti vocant) Ecclesiis nuper in Angliâ opposita. Adeo ut peregrinum plane & absurdum videri debeat, aliquam particularem Ecclesiam in Civitate aut Oppido quo, à visitatione classicâ, aliisque Potestatis & correspondentiæ classicæ actibus eximi velle, prætextu *id est* politicæ seu sæcularis, quam habet Civitas supra Vicos sibi subiectos: aut ob Ecclesiam in illâ Civi-*

tate prius constitutam ac reformatam, quam in Vicis, aliisve Oppidis vicinis. Quasi scil. Ecclesiæ cathedrales, earumque Ministri tanquam primæ sedis Episcopi de novo, post tanta Ecclesiæ Christianæ pericula & naufragia, edolandi essent; & ad antiquum illud Diotrephicum & canonicum axioma denuò sensim sine sensu deveniendum: *Judicat omnes, judicatur à nemine*. Quid ergo fieret Ecclesiarum Belgicarum publicè receptæ Politicæ, ad cujus observationem in quovis casu omnes ~~Leges~~ revocari solent. Illic enim *Artic. 84* edit. a. 1619. statuitur, Non esse Ecclesiam supra Ecclesiam, nec Ministrum supra Ministrum, &c. *II. Quest.* An casus & causæ ad primam Decalogi tabulam referenda, tantum sint objectum Potestatis ecclesiasticæ? *Resp. Neg.* Æque enim secunda tabula, ac prima, est lex divina & veritas à Deo revelata, quæ norma perpetua nobis esse debet. Jam vero lex divina ex ore Sacerdotis requirenda, &c. *Malach. 2. vers. 6.* Et Ecclesia est columna ac firmamentum veritatis, *1 Tim. 3. 15.* Ita ut optimè dictum sit à *Davenantio* supra cit. duos esse utriusque tabulæ custodes Magistratus & Ministros; sed diverso modo, & sub diverso formali. Nam ad furtum, adulterium, perjurium, homicidium attendit & attendere debet Ecclesia suo modo, sive Magistratus attendat, sive non attendat: & vicissim Magistratus ad eadem attendit, sive Minister aut Ecclesia attendat, sive non attendat. Una Potestas non est altera, aut de ratione alterius; nec una alteri sive in possessione sive in usu & exercitio Potestatis quidquam præjudicat. Sunt enim Potestates diversi generis & ordinis; & quamvis unum idemque objectum materiale sit utriusque, formale tamen & modus versandi circa illud objectum toto genere diversus est, & Potestates tam in possessione quam in exercitio ita distinguit, ut altera alteri vel hilum præjudicare nequeat: non magis quam Facultas Medica, & Ars Pictoria circa idem corpus humanum versantes, sibi mutuò obsunt aut præjudicant. Et certè si imperitorum & malevolorum quorundam Libertinorum ac Machiavellistarum improbis & calumniosis sophismatis locus aliquis relinquendus sit, nefas erit posthac propter adulteria, aut furta, aut pugnas, aut usuras mordentes, &c. quenquam Ecclesiæ filium corripere, & corripiendo ad poenitentiam adducere: ne scil. crimen usurpatæ Potestatis Magistratuum (in quorum tribunalibus de his criminibus aut agitur, aut agendum est), atque adeo læ æ majestatis, perturbatæ pacis publicæ, affectati imperii, novi Papatus erecti incurratur. Quantum est in rebus inane! *III. Quest.* An quorumcunque hominum qui sunt de Ecclesiâ, negotia & causæ ad particularem cujusque œconomiam, & vitæ occupationem spectantia ab Ecclesiâ & Inspectoribus ecclesiasticis curanda & tractanda sint? *Resp. Neg.* De speciali omnium factorum, dictorum, testium, præsumtionum, probationum examine ac dijudicatione. Quod probatur 1. ex exemplo Christi *Luc. 12. v. 14.* *Quis me constituit vestrum*



*vestrum judicem.* 2. ex exemplo Apostolorum, qui se à collectis, & distributionibus eleemosynarum & particulari curâ pauperum magnam aut maximam partem liberârunt, ut tanto melius verbi prædicationi possent vacare *Actor. 6. v. 2. 4.* Hinc ergo argumentum ducatur à majori ad minus, à speciali cura eleemosynarum & pauperum, ad specialem pragmaticam circa quævis negotia sæcularia. 3. Ex consequentiâ quam nectit Apostolus 2 *Tim. 2. v. 4. Nemo militans &c.* IV. *Quest.* An Potestas ecclesiastica indirecte hoc est, in ordine ad spiritualia versari possit ac debeat circa omnia *Αἰνῶν* tam politica, quam economica: quomodo Magistratus Potestas versatur indirectè circa omnia ecclesiastica, non quidem quâ talia & directe ac sub illo formali, sed quatenus attingunt hominem externum, ejusque res & actiones animales & civiles, & quatenus palam sunt ac fiunt in Republicâ, ejusque ordinem, regimen, actiones attingunt, aut illis coordinata sunt tanquam adjuncta connexa, & cum illis conjuncta. *Resp.* 1. *Concl. indefinite & in genere,* concedo: quatenus scil. sunt aut debent esse actiones moraliter & spiritualiter bonæ, secundum omnes conditiones bonorum operum: hoc est, 1. *quatenus* tendunt ac dirigi debent ad finem supernaturalem, gloriam scil. Dei & salutem animæ. 1 *Cor. 10. v. 31. Phil. 2. v. 12.* 2. *quatenus* conscientiæ Dei ejusque judicio & dictamini, & legi ac juri divino conformari, iisque subijci debent, & ad regulas ejus exigi. Jam vero hujus juris custodia & interpretatio speciali quâdam ratione est penes Potestatem ecclesiasticam, & penes Antecessores in Ecclesiâ: quibus directio, usus & applicatio clavium data est: qui vigilant pro animabus, qui conscientias informant, qui incidentes calus determinant. 3. *quatenus*, ex verâ fide tum generali tum speciali seu applicante, tanquam fonte suo promanant; & consequenter caritate conditæ & maceratæ sunt, *Gal. 5. vers. 6. 14. 1 Tim. 1. vers. 5.* De fide enim & caritate docet ac consulit Theologus & *αἰνῶν*, antecessorio, publico judicio judicat Ecclesia; quæ columna & firmamentum veritatis 1 *Tim. 3.* quam si quis rectè judicantem non audiverit, habendus est tanquam Ethnicus. *Math. 18. 11. Concl.* Sed de negotiis, causis, actionibus cum œconomicis, tum politicis, aliisque omnibus *Αἰνῶν* & ad hoc sæculum pertinentibus, aut etiam *singulariter* seu *in individuo* consideratis aliter statuendum est. Circa *Singularia Αἰνῶν* & sæcularia, quæ infinita sunt & pertransiri non possunt, non occupatur Potestas ecclesiastica, nisi ea actor ipse profiteatur, & in peccatis suis gloriando, aut alii eadem denuntient; aut ita gesta sint, ut de notoritate constet, & scandalum detur aut datum sit sive fidelibus sive extraneis sive utrisque. Ut autem in occulta hominum & familiarum, imprimis in arcana Rerum publicarum, & in interiores sensus ac conscientias quarumvis hominum curiosè inquiratur, machinis juramenti inquisitorialis seu ex officio, & confessionis auricularis adhibitis, non



non ad Potestatem ecclesiasticam, sed potius ad ~~admonitionem~~ & ad maledictam conscientiarum carnificinam pertinere putamus. De occultis non judicat Ecclesia, nec adigit aliquem ad sui ipsius prodicionem atque accusationem. Conferri possunt *Disceptationes Nostrorum de Confessione auriculari*; & quæ nos alibi differimus, *de libertate conscientie, & de Juramento religionis*. 111.

*Concl.* Aliter etiam statuendum est, si negotia, causæ, & actiones sæculares ac *ciwili* considerentur magis *hypotheticè, definitè, & in particulari*; quatenus illa secundum omnes circumstantias, & secundum circumstantiales ac speciales juris humani determinationes, hoc est secundum leges positivas & humanas cognosci, tractari & accuratè dijudicari debent. Ita enim pertinent & ableganda sunt ad Magistratus, tanquam cognitores & iudices competentes: & ad Jurisconsultos tanquam indices & Consiliarios competentes: *illis* enim commissæ sunt circa talia claves autoritatis & jurisdictionis; *istis* claves scientiæ, prudentiæ, consilii. Fundatur hæc distinctio nostra in locis 1. Cor. 10. 7. 13. Eph. 5. 15. Cor. 6. 4. 5. coll. cum Luc. 12. 13. 14. coll. cum 2. Paral. 19. 11. Ex hujus problematis determinatione inferimus hæc. 1. *Confectar.* Dant distinctam quam à disciplinâ theologicâ cognitionem, disciplinam, ac professionem, quam Jurisprudentiam vocamus; quæ propriè & principaliter versetur circa particulares circumstantias *τὸ βιωτικόν*, earumque distinctiones, determinationes, species, ac formas rite ac prudenter applicandas ad facta particularia; cum contra theologia propriè versetur circa principia juris divini, atque unâ cum Philosophiâ circa principia juris naturalis, conclusionesque ac theses inde ritè educendas; quæ factis ritè cognitis, & regulis specialibus ac circumstantialibus ab humanâ Societate seu Potestate politicâ determinatis applicari debent. Breviter Theologus incipit à jure divino ac naturali, ejusque regulas adducit ad facta & jura humana: Jurisconsultus incipit à factis & jurbus humanis cognoscendis atque inter se conferendis, atque inde regulas efformat, easque adducit ad regulas & principia juris divini ac naturalis. Ex hoc *confectario* explicari aut etiam emendari potest ac debet assertio eximii theologi Gul. Amesii lib. 1. *Medull. Theolog. cap. 1. §. 12.* Quam ibi vide. Nec obstat, quod Levitæ & Scribæ in V. T. juris divini, moralis, politici, ecclesiastici & cerimonialis consulti fuerint, deque eo responderint: erat enim triplex illud jus immediate divinum & positivum: cujus ipsi constituti erant consulti & interpretes. At nostrum jus politicum nunc non est tale, sed humanum; nec ex vi cognitionis scripturariæ Theologi, apud nos vocantur aut rectè vocari possunt, Doctores utrinque juris, divini scilicet; & humani seu politici. Quod si qui sint Theologi (quales in Papatu frequentes) qui præter facultatem & titulum Theologiæ, etiam Juris civilis sibi compararint, inde non infertur cognitiones & Facultates non posse distingui. Cum quis Doctor Medicinæ,

cinæ, insuper assumit Doctoratum Theologiæ, aut vice versa; utique nemo negabit Facultates illas esse distinctas, quamvis in eodem sint subjecto. 1.

*Consider.* Potestatem & vocationem Magistratus esse distinctam à Potestate ecclesiasticâ, quod ad cognitionem, iudicium & executionem. Nec obstat quod apostolus *1. Cor. 6.* à fidelibus dijudicari velit: *1. Cor. 6.* aut antiquitus Episcoporum audientia constituta fuerit. Vide *Jurisconsultus ad tit. de Episcop. audientia.* Et *Scriptores de Potestate Episcoporum.* Arbitrium illud fuit, non jurisdictio. Etsi posterius aliquid amplius fuisse concedatur: dicimus totum hoc fuisse delegatum à supremâ Potestate politicâ.

## CAPUT VII.

*De Politia seu Regimine Ecclesiarum.*

S. 1. **P**olitia Ecclesiæ duo notat I. Ordinem, & Regimen Ecclesiis impositum, aut potius ab Ecclesiis, susceptum & observatum, seu observandum. II. *Ex τὴν μορφήν* & expressionem ejus in Constitutionibus ecclesiasticis & Liturgiis, secundum quas & per quas tanquam, normas & instrumenta. Regimen illud servari & exerceri solet. III. Prudentiam & aptitudinem in subjecto gubernante Ecclesiâ: ut idem sit, quod Politica ecclesiastica. IV. Actiones, seu actualem gubernandi executionem. Nos in primâ significatione hic accipimus, & sic describimus: *Politia ecclesiastica est certus ordo, secundum quem externa salutis media in communione ecclesiasticâ diriguntur & applicantur.* Ordinem esse, seu ordinatam res sacras in Ecclesiâ dispensandi & applicandi rationem constat ex *1. Cor. 14. vers. ult.*, & ex omnibus locis Scripturæ, ubi Ecclesia domus, familia, regnum appellatur *1. Timoth. 3. vers. 15.* Consideratur autem hic ordo in actu primo & in se; vel in exercitio & executione. Cui distinctioni affinis est ista; vel jure, vel facto. *Subjectum* ejus esse Ecclesiâ quâ talem jam ante dictum est: non vero Oeconomiam, quâ talem, nec Politiam civilem, nec Scholam, nec ullum Collegium civile seu seculare, nec ullos gradus in Politia, Oeconomia &c. *Objectum* proximum & *proximum* sunt res sacræ externæ, quâ tales, cum requisitis personis & actionibus; quas *seqq. Disp.* ordine delineabimus, si Deus velit. *Finis* internus & proximus seu opus ejus *primarium* communionis fidelium cum Christo & inter se promotio & perfectio. *Secundarium*, est scandalorum, persecutionum, scismatum, hæreseon dissipationum averio & preventio; adversariorum confusio; & consequenter major pax & securitas Ecclesiæ. *Finis* externus, seu operis finitio subordinata est salus electorum; ultima est gloria Dei: quæ communia cum sint omnibus aliis mediis salutis; hic explicari haut opus. *Efficiens* est Christus Mediator & Ecclesiæ caput, quâ tale: vel *immediate* & absolute quod ad essentialia, generalia,



& immutabilia, quæ jure positivo determinavit & Ecclesiæ in verbo suo præscripsit: vel *mediate* & hypotheticè, positis scil. ponendis, & tali aut tali casu ac rerum circumstantiâ, quod ad accidentalia peristatice particularia, & ambulatoria; quæ jure permissivo Ecclesiis secundum potestatem prudenter & cum conscientia determinanda reliquit, ad meliorem ædificationem, non vero ad perturbationem aut destructionem. *Efficientiâ* inferiora quod ad applicationem ordinis, hoc est ejus particularem constitutionem, receptionem, præscriptionem, & executionem sunt Ecclesia ejusque Ministri. De quo supra *preced. Parte*, & *infra* pluribus in *Problematis*. Quomodo autem Magistratus sit causa, quæ conservet & Potestate politicâ confirmet Politiam, quamque ea necessaria sit aut non sit; *infra in Problematis* dicemus.

§. 2. I. *Comparantur* cum eâ Regimen œconomicum & politicum; à quibus Scriptura terminos plerumque mutuatur, quibus sacram hanc Politiam exponit. In his fere cum civili Politicâ convenit. 1. Quod utrobique sit supremus Dominus seu suprema Potestas. 2. Officarii & Ministri, per quos Regimen administretur. 3. Leges seu Constitutiones. 4. Pacta & conditiones quibus Societas, & Politia seu Regimen ejus constituitur. 5. Cura mediocriorum ad vitam, pacem, & felicitatem requisitorum. 6. Quod alterum alteri per se quæ tale & directè non subordinetur, sed tantum per accidens propter aliud, & sub aliâ ratione formali. Consectar. *Hinc patet Cælum Terram misceri & spiritualia temporalibus quando alterutra Politia alteri directè subordinatur, aut in eâ essentialiter includitur. Quod ad unâ parte faciunt Autores Pontificii* *preced Disp. citati: ab alterâ si suâ intentione non faciunt, saltem à specie confusionis & fallacis ambiguitatis, non satis sibi cavent Theologi illi reformati, qui Ecclesiam, duplici regimine regi volunt* (Polanus lib. 7. syntagm. cap. 10.) *aut qui utramque Politiam Sacram ac Sacularem Magistratus Potestati pariter subordinant. Qui posteriores quomodo excusari possint aut non possint, dicemus in Problematis.* II. *Differunt tamen inter se duæ illæ Politia.* 1. *Objecto* tum formali omnino; tum etiam aliquatenus materiali: quia ut quædam arcana Rerum publicarum ad cognitionem & Politiam Ecclesiæ definitè & in specie non pertinent; sic sic vice versa quædam subjecta cognitionis & Regiminis ecclesiastici ad Magistratum, quæ talem, deferenda non sunt, sive fidelis sit sive infidelis. 2. *Subjecto*. 3. *Fine*. 4. *Efficientibus*. 5. *Affectionibus*. Repetenda & applicanda quæ *Thesi*. 1. dicta sunt de Potestate ecclesiasticâ. III. *Opponuntur illi*. 1. *Omnis auctoritas & auctoritas ecclesiastica*. 2. Monarchia, & captivitas Babylonica Ecclesiæ sub jugo Papæ, & hierarchiæ Romanæ: ubi sedi & Episcopo Romano omnium Ecclesiarum Politia annectitur & subjicitur. 3. Defectus & aberrationes Politia Ecclesiarum Orientalium, & aliquarum in occidente; quæ in multis, si non in plerisque, Papatui hic similes sunt. 4. Nimia secula-



**LIB. I. TRACT. II. DE POTEST. POLIT. ET CANON. ECCL. CAP. VII. 243**  
secularizatio Politiae Sacrae, ejusque ad Politiam hujus mundi aut ad receptas  
quasque consuetudines efformatio & conformatio. Quod radix est omnium  
corruptionum. 5. Nimia vicissim spiritualizatio (ita loquar) Politiae mun-  
danæ: ita ut uterque gladius Papæ ereptus illi tribuatur, aut Politia civilis in  
Sacram transformetur, aut saltem ad eam extendatur. De quo infra in *Pro-*  
*blematibus*.

**S. 3. Dividitur Politia vel in partes, vel in species.** In partes dividi potest.  
**I.** In quasi materiale & formale. *Illud est tum* ordo seu regimen cujusque a-  
gendi seu rei, & personæ ecclesiasticæ: *tum* jurisdictio, seu disciplina. *Istud est,*  
partim legis, partim consuetudinis ecclesiasticæ introductio & observatio; &  
ordinis ac regiminis cum illis conformatio. **II.** in partes integrales: quæ sunt  
agendorum, seu rerum ecclesiasticarum ordinatio & executio; adjunctorum  
& requisitorum ad illa agenda applicatio & cura; morum directio, & discipli-  
na; breviter omnes actus regiminis & jurisditionis: quos sigillatim cum bo-  
no Deo explicabimus. *In species* totidem dividitur, quot Ecclesia visibilis. Tan-  
tum nunc indicamus (reliquas ipsi studiosi colligent ex *Disp. de Ecclesiâ visibili*)  
divisionem in Politiam V. & N. T. Prior est **I.** vel Patriarcharum ab Adamo,  
usque ad populi Israëlitiçi propagationem in Ægypto. Quam describit *Bona-*  
*ventura, Corn. Bertramus cap. 2. de Republ. Hebraorum, & Daneus Lib. 2. de primi*  
*mundi Antiquitatibus cap. 4.* Et ex Pontificiis *Bolduc. Tract. de Ecclesiâ ante le-*  
*gem &c. II. vel Israelitarum in Ægypto & deserto, usque ad ingressum in*  
*terram Canaan; de quâ Bertramus Cap. 4. 5. 6. 7. III. vel Israelitarum in terrâ*  
*Canaan; quam ibid. describit Bertramus cap. 15.* Et fuse *Sigonius de Republ. He-*  
*braorum lib. 2. 3. 4. 5. & Menochius.* **IV.** Decem tribuum: de quâ *Bertramus*  
*cap. 16.* **V.** Judæorum in captivitate Babylonicâ. *Ibid. cap. 17.* **VI.** Eorun-  
dem post reditum ex captivitate usque ad adventum Christi. De quâ *ibid. cap.*  
*18.* Conferri possunt *Paulus Eberus, & Ludovicus Capellus* qui res Judæorum  
istius temporis describunt & *Jacobi Capelli Historia sacra & profana ab Adamo*  
*usque ad Augustum, Seldenus de Successione Sacerdotum, & de Synedriis.* Impri-  
mis Jesuita *Menochius in tract. de Republ. Hebraorum. VII.* Eorundem Politia, qua-  
lis erat in Christi adventu: qualemque mutationem tunc subiit per ministerium  
Johannis Baptistæ & Christi. Erat illa Politia partim V. T. partim N. *Posterior est*  
*extraordinaria vel ordinaria. Illa inchoata fuit cum missione Spiritus S., & fi-*  
*nitiâ ætate seu excessu Apostolorum. Quæ quatenus erat extraordinaria, & for-*  
*maliter apostolica, differt ab ordinaria executionis modo & applicationis; quia*  
*erat infallibilis: ita ut consilia & exempla apostolica faciant nobis demonstra-*  
*tiones theologicas, & regulas Regiminis ecclesiastici, in iis quæ perpetui atque*  
*universalis sunt juris & observationis. Illa est quæ post excessum Apostolo-*  
*rum, usque ad finem mundi durabit desumpta ex Scripturâ absque assistentiâ*

ministerii & directionis infallibilis. Quæ distingui potest. 1. In puriorem & impuriorem. 2. In antiquissimam, antiquam, intermediam; novam Waldensium scil. & Bohemorum; novissimam post reformationem Lutheri. Quæ rursus dividi potest secundum nationes in Germanicam, Helveticam Hungaricam; Danicam, Suecicam, Gallicam, Belgicam, Scoticam, Anglicam: quam postremam descriptam ab ejusdem defensoribus exhibuit & examinavit Scriptor sub nomine *Didoclayii in Tract.* cui tit. *Altare Damascenum*. Denique Græcam, Armenicam, aliarumque Orientalium. Singularum Politiarum specialem formam & modum discas ex Canonibus Regiminis & Liturgiis, quæ infra *Tit. de Canonibus & Liturgiis* partem aliquam indicamus.

§. 4. Politicæ hujus adjuncta distinctiva, quibus à Politia V. T. discriminetur, sunt ista potissimum. I. Quod immutabilis sit, nec ullam aliam in formam mutanda, quod ad essentialia, & generalia. II. Quod libera sit; non adstricta aut accommodata certo Regimini politico, aut certæ nationi, aut regioni, aut locis sacris, aut familiæ (quod ad Ministros sacrorum), aut typis & ceremoniis. Hoc discrimen si observetur, utique lumen inferetur controversiis de Sacra Politia hodiè agitatis. III. Quod forma Politicæ V. T. fuerit mixta ex monarchiâ (in summo Pontifice); ex Aristocratiâ (in Principibus Sacerdotum & Sacerdotibus, & superioribus Collegiis ac Dicasteriis); ex democratiâ in Levitis, & in Patribus seu Capitibus familiarum, aliisque qui populum repræsentabant; forma vero politicæ N. T. sit quasi mixta ex Aristocratiâ & Democratiâ. IV. Quod illa reciproca esset cum Politia civili, idemque esset civis Ecclesiæ qui Reipublicæ. Erat enim Ecclesia catholica, tunc una quasi Nationalis Ecclesia, nationaliter in tribus majoribus festis anniversariis pietatis atque actibus ecclesiasticis uno in loco explicitam communionem exercens; regimen insuper & jurisdictionem sacram per summum Pontificem, & Principes Sacerdotum, & nationale ac supremum Collegium seu Consistorium ecclesiasticum Monarchicè & Aristocraticè exequens, *Deut.* 17. coll. cum 2 *Par.* 19. Ubi videndi *Commentatores, & rerum Judaicarum Scriptores* supra cit. Sed aliter se res habet in Ecclesiâ catholicâ N. T.

§. 5. Quandoquidem autem *variis hominum telis petita est & oppugnata autoritas Ecclesiæ* (ut loquitur Daneus *Loc. Commun.* part. 4. libr. 4. c. 1.) dum ab aliis prorsus negatur, à plerisque disputationibus involvitur; ab aliis sic imminuitur, ut tota ad Magistratum &c. transferatur: operæ pretium facturos nos arbitramur, si omnia accuratius explicemus per Problemata, ac primo quidem de Politia ecclesiasticâ; quæ distribuimus in duas classes, quarum prior de naturâ & definitione Politicæ: posterior de ejus proprietatibus, oppositis, & partibus. Sit ergo prioris classis. I. *Probl.* An detur talis Politia à Politicâ & Oeconomica distincta. *Resp. Aff.* 1. Quia Scriptura meminit distinctæ clavis,

vis,



LIB. I. TRACT. II. DE POTEST. POLIT. ET CANON. ECCLES. CAP. VII. 245  
vis, Potestatis, ministerii, præfecturæ, armorum, solii, jurisdictionis, &c.  
*Matth. 16. 1 Cor. 4. & 5. & 2 Cor. 5. & 10. 4. Zach. 6. 13. Deut. 17. 8.*  
2. Quia Ecclesia est Regnum spirituale, domus Dei, populus peculiaris, Reges  
& Sacerdotes, Sponsa Christi *1 Petr. 2. 5. & 9. 1 Tim. 3. 16. 2 Cor. 11.*  
*cum Ephes. 5. Apoc. 1. 5. 6.* distincta à Regno, Regimine, & Politia hujus  
mundi *Joh. 18.* Ergo Potestas ejus distincta est. 3. Quia discrimina inter u-  
tramque Politiam nimis manifesta supra indicavimus: adeo ut altera alteri  
substitui, aut cum eâ confundi, aut in eam transformari non possit; nisi ve-  
limus Cœlum Terræ miscere. Excipi posset. 1. *Exc.* Jus ac Potestatem illam  
Ecclesiæ non concedi in his Terris versanti, sed in Cœlis. *Resp. 1.* Uti hic  
Ecclesia est Regnum gratiæ, sic etiam Potestas illi conceditur. 2. Manifestè  
dici *Matth. 16. & 18. Quidquid ligaveris in Terris &c.* 3. Denique non po-  
test jus & exercitium Potestatis ecclesiasticæ in ligando & solvendo in Cœlis  
concedi, quia nullus istic usus erit: quin immo omnis Potestas sive Politica  
sive ecclesiastica istic abolebitur. *1 Cor. 15. 2. Exc.* Videtur Potestati & ju-  
ri Magistratus præjudicium fieri; immo & Regimen in Regimine, Respubli-  
ca in Republicâ constitui. *Resp. 1.* Minime: non magis quam per Pote-  
statem patriam aut maritalem, cum à Potestate Magistratus distinguuntur.  
Confer quæ diximus in *Tit. Penes quos sit Potestas ecclesiastica.* 2. Distingui-  
tur non tantum expresse à Politicâ *Joh. 18. 2 Paral. 19. Deut. 17. 1 Sam.*  
*2. 28. Psal. 149. 7.* Sed etiam in actu & exercitio separatur, uti videre est  
*2 Paral. 19. & cap. 26.* in exemplo Uzziæ; qui Potestatem non habebat suffi-  
tum faciendi: sed Sacerdotes soli Potestatem habebant. Magistratui con-  
cessus est divinitus gladius; quem Ecclesia & ecclesiastici usurpare non de-  
bent. Et Ecclesiæ concessæ sunt claves doctrinæ, regiminis, jurisdictionis spi-  
ritualis; quas Magistratui non magis licet ecclesiæ sive in totum sive ex par-  
te eripere, & sibi sumere sive possidendo sive utendo, quam Ecclesiæ licet Ma-  
gistratui sive fidei sive infidei gladium eripere. II. *Probl.* An Ecclesia habe-  
at propriam Politiam, & Regimen intrinsecum; & an illud sit necessarium:  
an vero, ubi Magistratus est nutritivus Ecclesiæ, solum extrinsecum eorum Re-  
gimen in & circa Ecclesiam sufficiat. *Resp. Aff. pr. Neg. poster.* 1. Quia exsertè  
in Scripturis πολιτικῶν, regimen, ordo, & dispositio Ecclesiæ tribuitur. *1 Cor.*  
*14. vers. ult. Cdl. 2. vers. 5.* 2. Quia Ministri vocantur ductores, rectores,  
præfecti, pastores, dispensatores &c. ut notum est; & conformiter muneri ac  
Potestati suæ regere, pascere, præesse, &c. *1 Tim. 3. & 5. 1 Petr. 5. 1 Thess. 5.*  
3. Quia Ecclesia dicitur grex & populus domini, domus, civitas, regnum &  
quidem distinctum ab hoc mundo, & regnis hujus mundi: ergo non potest es-  
se sine proprio & connaturali ac homogeneo sibi ordine, regimine, & politia  
spirituali. Et confirmari potest hoc argumentum ex jure & necessitate natu-  
rali.



rali. Nam ubicunque est multitudo (imprimis in hac humanâ infirmitate) ibi ordo : alioquin esset mera confusio, mater divisionis & destructionis. Ubi ordinata & ad unitatem reducta multitudo; ibi ordo, dispositio, & politia. 4. *Quia* Magistratus politica Potestas non est de essentiâ & ratione formali Ecclesiæ; nec semper Magistratus fidelis est, & Ecclesiæ nutritius. Necesse est ergo peculiarem esse Politiam Ecclesiæ: ita ut Ecclesiâ quâcunque & quandocunque posita, ponatur ejus Politia. 5. *Quia* res politicæ & ecclesiasticæ (1 Paral. 19.), & consequenter Potestas ecclesiastica à politicâ toto genere distincta est: uti supra probatum est. Ergo & distinctæ sunt Politie. 6. *Quia* Ecclesia V. T. habuit suam peculiarem Politiam. De utilitate & necessitate politie agit *Parkerus Lib. 1. de Polit. eccles. cap. 1. & p. 26. 45.* Et *Daneus part. 4. Locor. Commun. pag. 579.* Et *Zepperus Lib. 1. Polit. eccles. cap. 1.* Non absolum erit si hic inseram, approbationem Facultate nostrâ theologicâ ad postulatum Fratrum in Scotiâ adscriptam CXI. theorematis, quibus consentiente Synodo Nationali Scotiæ necessitatem, distinctionem, & formam regiminis ac disciplinæ Ecclesiarum eruditè descripserat clariss. theologus Edimburgensis *Georgius Gillespicus*. Formula approbationis à me nomine Facultatis nostræ tunc concepta, sic sonat:

*Quandoquidem visum fuit Reverendo & pererudito rheologo D. Georgio Gillespico CXI. Theoremata de ministerio & regimine Ecclesiastico impressa Edimburgi apud Evanum Tyler a. 1647. Facultati nostræ in hac Acad. Ultraj. fraternè communicare, iudiciumque nostrum super iis exquirere, non potuimus hoc qualemcunque officii Reverendo huic Fratri nostro denegare. Omnibus ergo lectis & debitè expensis declaramus ac censemus, prædictis Theorematis eruditè, & convenienter sacris Literis, nec non communi doctrina ac disciplina Ecclesiarum nostrarum in Belgio controversiam de Ministerio & Regimine ecclesiastico determinatam esse. Candidè tamen monemus, videri nobis abundantis cautela ergo in Theor. 3 uberius explicandam assertionem de MISSIONE seu ORDINATIONE: ne illa tanquam distinctum quid ab ELECTIONE, ad essentiâ & rationem legitima vocationis, absolutè aut simpliciter necessaria putetur. Præterea Theor. 76. addendum, quomodo & quousque Potestas ecclesiastica sive propria aut directâ, sive analogica & indirectâ versetur aut non versetur circa membra Ecclesiæ incompleta (ita loquamur) hoc est, baptizatos in infantiâ, aliosque omnes catechumenos, immo & quoscunque auditores. Denique Theor. 7. & 75. limitandum, ne totum corpus populi à Synedrio distincti ab omni potestatis ecclesiasticæ participatione, quod ad actionem & actionem, in quocunque statu aut casu absolutè excludatur. Aliter enim à nobis (salvo eorum iudicio) hoc ex Scripturis & antiquorum consensu explicari, & ab Ecclesiâ Belgicâ passim observari, Scripta & Disputationes nostra antehac edita ostendunt. Ultrajecti 17. Kal. Apriles clc. 1711. Subscripserant GISB. VOETIUS, CAROLUS de MAETS, JOHANNES HOORNBEECK. Epistola,*

Epistola, quâ D. Gillespicus approbationem Facultatis nostræ petebat, talis erat:

„ Reverende & Clarissime Vir, Frater in Domino plurimum observando.  
 „ Accepi literas tuas datas Ultrajecti 8. Cal. April. 1647. atque mihi met ve-  
 „ hementer gratulor tum de singulari tuâ humanitate tantillum munus tam  
 „ benignè accipiente, tum de insigni contra Erastianismum testimonio suf-  
 „ fragioque, quod eruditissima tua epistola mihi exhibuit. Jam verò de alio  
 „ negotio liceat mihi te interpellare rogo, quandoquidem ut de eo cogitarem  
 „ ipse monitor & extimulator eras. Itaque eo res perducta est, ut nuperæ no-  
 „ stræ Synodo Nationali visum fuerit contra periculosissimos, & perniciosissi-  
 „ mos errores Erastianismi, Independentiæ, & libertatis Conscientiæ falsò  
 „ sit dictæ (nam licentiam multo satius nuncupaverimus) publicum habere  
 „ testimonium. Hæc tria, ut hoc nostro sæculo, evasere summa Impedimen-  
 „ ta; & ferè solæ remoræ, religionis, in hac nostrâ Insulâ juxta verbum Dei, &  
 „ exemplum Ecclesiarum optimè reformatarum stabiliendæ, ita si altiùs ra-  
 „ dices in Angliâ egerint, vix fieri potest quin exinde alias etiam, & transma-  
 „ rinas Ecclesias reformatas, progressu temporis, lethalis vulneris aleam sub-  
 „ ire atque in summum conjici discrimen oporteat: nisi enim (quod promissit  
 „ Dominus) invadente tanquam fluvio hoste, Spiritus Jehovæ contra eum  
 „ incurrerit, ejusmodi errorum longè latèque semet diffundentium malignus  
 „ Influxus, ad alias reformatas Ecclesias, non potest non brevi pervenire.  
 „ Quæcunque residuæ Ecclesiæ reformatæ per nostra cæduntur latera & vulne-  
 „ rantur; nec hoc solum ita obliquè, sed & aperto Marte regimen omnium Ec-  
 „ clesiarum passim reformatarum, deditissimo oppugnantur studio. Præterea  
 „ non pauca quæ in confessionibus fidei Ecclesiarum reformatarum apertè ha-  
 „ bentur, ab istis Sectariis reprehenduntur, vituperantur, damnantur: illis e-  
 „ nim obloquuntur quotidie, & palam ogganniunt; imo contra receptam ve-  
 „ ritatem scripturiendi sæpenumero tenentur pruritu, pasquillos edunt, nihil  
 „ minus sibi superciliosè arrogantes, quàm temporum mutationem, & (quia  
 „ rebus student novis) approbatissimarum legum abrogationem: reformatas  
 „ omnes & singulas Ecclesias pro non reformatis imò deformatis insuper ha-  
 „ bentes, atque (horrendum dictu) Christi Ecclesias Antichristianas agno-  
 „ minantes. Interea indignis tractantur modis qui nolunt nomen dare alicui  
 „ Sectarum. Atqui viri probi & cordati satius ducunt, vel cum mille Sectis  
 „ belligerari, quam foedifragis, perfidis, juratis catholicæ & Christianæ verita-  
 „ tis hostibus, manus dare. Quocirca ne latius (si fieri possit) serpat hoc ma-  
 „ lum, ne hæc erroris gangræna se ulterius diffundat & propaget, & ne conta-  
 „ gio pestifera gliscat, Theses hæc ad vos transmissæ, concinnatæ sunt, Synodi-  
 „ que nationalis decreto (quod unà cum Theorematis ad vos transmittitur)  
 „ ratæ



„tatę habentur, quoad ipsa doctrinę nisi contentę capita, de quibus in ipso  
 „Synodi decreto expressę & sigillatim mentio fit. Pleniorę & planiorę,  
 „exactiorę & accuratiorę Thesę approbationem, rejecerunt & distule-  
 „runt in proximę sequentem Synodum nationalem, mense Julio anni jam in-  
 „euntis, videlicet quadragesimi octavi supra millesimum sexcentęsimum, fa-  
 „vente numine celebrandam. Quo tempore hi unā cum quatuor nostratium  
 „Theologicarum Facultatū (quibus res egregię committitur & demandatur)  
 „sententiis approbativis, vestrę etiā celeberrimę Academię calculus albus  
 „theorematis hisce addatur, itā tempestivę, ut coram Synodo illā Nationali  
 „produci & proferri possit: hujus rei fructum uberem & felicem, benedicti-  
 „one divinā, fore confido: puta ad doctrinę Christianę partem illam adēo  
 „necessariā validius stabiliendam, & harmonico consensu ac sanctā conspi-  
 „ratione tot tantorumque orthodoxorum & doctissimorum in diversis regnis  
 „ac rebus publicis Theologorum, firmius corroborandam. Unde & gratissi-  
 „mus hic effectus, Dei beneficio, consequi poterit (neque enim de hac re con-  
 „clamatum est) ut non pauci nunc contra sentientes tantā animorum con-  
 „junctiōe persuaderi possint, ut veritatem catholicā & orthodoxam am-  
 „plectantur. Quare diserto non paucorum prudentum & eruditorum fra-  
 „trum consilio & impulsu, has vobis Theses, à vobis examinandas, humili-  
 „ter offero: ardentę petens & efflagitans ut Theoremata ista, in quantum &  
 „qualiter vobis probentur, veluti verbo Dei consentanea, Ecclesięque ædifi-  
 „cationi utilia, vestro testimonio & suffragio quo apud alios confirmentur  
 „non careant. Hęc habui quę tibi Vir eruditissime communicarem ac com-  
 „mendarem, quęque ope tuā impetrari & perfici vellem. Faxit Deus ut fra-  
 „tres quoque transmarini commoti malis nostris tanquam suis atque rerum  
 „Anglicarum miserandam & lugendam conditionem seriō pensitantes, fœ-  
 „derique Britannico vulnerato & periclitanti indolēcentes, prompti sint in  
 „omnes hujusmodi occasiones (quod certē mihi met polliceor) ut maturę o-  
 „pem ferant, & ad commune incendium restinguendum lubenter accurrant,  
 „saltem animas suas liberent dulcissimoque hoc solatio fruantur, fecimus  
 „quod potuimus, neque enim subterfugimus quominus publicum etiā con-  
 „tra gliscentes hujus temporis errores perhiberemus testimonium. Mihi per-  
 „suasum est, fœliciorę fore harum turbarum exitum, quam polliceri viden-  
 „tur procemia. Deus nobis propitius erit, si sinceris animis ad eum confuge-  
 „rimus, nec talem tantumque nomini fœderisq; sui contemptum, diu inul-  
 „tum sinet. Tibi cum Symmaitis tuis doctissimis plurimam salutem precor.  
 „Deus vobis omnibus, vestrisque studiis ac conatibus quam uberrimę bene-  
 „dicat. Scripsi Edenburgi 31. Januarii 1648. R. T. :

„ *Deditissimus omni officio*

GEORGIUS GILLESPICUS.

Super.



„ Super scriptio erat : Reverendo Clarissimoque Viro D. D. Gisberto Voetio SS. Theologiæ in Academiâ Ultrajectinâ Professori , ibidemque Pastori vigilantissimo.

Conferri possunt pro distinctâ & sacrâ Ecclesiæ Politicâ theologi supra Cap. 4. & 5. cit. *Omnes etiam Canones antiquæ Ecclesiæ tum universæ, tum Ecclesiæ Africane, ut, & Decreta Ecclesiæ Gallicane, & omnes Canones regiminis*, jam inde à temporibus Waldensium, Hussi, Lutheri ab Ecclesiis quibusque Nationum conditi. Ex abundanti, si cui vacat, inspiciat *Canonistas & inter theologos Pontificios, Scriptores de Legibus* : inter quos subtiliter more suo *Zwartz lib. 4. de Legibus Cap. 11.* Et inter politico-Jureconsultos, *Renatus Choppinus de Sacra Politicâ, & Petrus Marca de Concordia Sacerdotii & imperii seu de Libertatibus Ecclesiæ Gallicane.* Quod ad necessitatem Politicæ ecclesiasticæ, dicimus eam necessariam 1. ad externam & ordinatam, visibilis seu institutæ & particularis alicujus Ecclesiæ subsistentiam. 2. ad Ecclesiam notandam & indicandam. 3. ad Ecclesiæ bene esse. Quæ ergo doctrinam & disciplinam integrè & purè habet, ea integra & pura est ; quæ disciplinam mutilatam, illa mutila ; quæ nullam disciplinam, sive directè, sive analogicè, illa nulla esse videtur Ecclesia visibilis & instituta, hoc est, ordinata multitudo ; sed potius promiscuus hominum ad verbum Dei audiendum confluxus ; ubi materialiter quidem est populus seu corpus populi ; sed forma nulla & species populi, seu nulla castrorum acies ordinata. Hic tamen in variis casibus adhiberi velim distinctionem inter jus disciplinæ & factum ; inter Potestatem, & ejusdem exercitium ; inter possessionem, & usum. Potest enim eclipsin pati, & ~~esse~~ i. e. temporario usu, & ~~esse~~ carere : ut tamen omni jure, possessione ordinati regiminis & disciplinæ non careat. III. Probl. An sit pars officii Christi Sacerdotalis, an vero Regii ? Resp. Aff. poster. Vide de eo disputantem *Parkerum Lib. cit. p. 17.* IV. Probl. Quodnam sit principium & quis judex, & cujus sit eam quod ad substantialia restituere & quod ad circumstantialia instituire ? Resp. Supremum & independens principium, est Deus : subordinatum & dependens est Christus quæ Mediator & constitutus Rex Ecclesiæ. Principium dependens instrumentale & infallibile est Scriptura. Principium dependens sed fallibile est ipsa Ecclesia & Ministri ecclesiastici. Servatis distinctionibus supra in explicatione potestatis ecclesiasticæ allatis : quas hic non repeto. Confer *Parkerum Lib. 1. p. 34. 90. 104. & Lib. 2. p. 143. 324.* cujus conceptus cum his distinctionibus accipi velim. Magistratus est principium dependens fallibile, sed externum & ambulatorium : potest enim adesse aut abesse ; salvâ tamen manente essentiâ Ecclesiæ, & Politicæ ecclesiasticæ. V. Probl. Quodnam sit & non sit proprium ac primum subjectum Politicæ ecclesiasticæ ? Resp. dependet hæc determinatio ex iis quæ de Potestate ecclesiast. supra diximus.

250 CAP. VII. POLITICÆ ECCLESIASTICÆ PARS I.  
diximus. Confer. *Parkerum Lib. 3. cap. 1. VI. Probl.* An in substantialibus sit immutabilis? *Resp. Aff.* Vide probationem apud *Parkerum Lib. 1. p. 42, 342. 347.* Ne actum agam. Quænam autem sint substantialia ex *Parkero ibid.* colligi potest. VII. *Probl.* An sit pure monarchica, an monarchico-aristocratica, an aristocratico-monarchica, an purè aristocratico-democratica. *Resp. Primum* statuunt rigidi Papalis monarchiæ assertores, omnesque illi, qui solum Papam jure divino primum & immediatum ecclesiasticæ Potestatis subjectum faciunt, à quo & per quem in Episcopos derivetur. De quo vide *Disputationes Bellarmini de Pontifice cum Antagonistis, & Historiam Concilii Tridentini. Secundum*, qui Papæ supremam Potestatem tribuunt, sic tamen ut Episcopis in Concilio œcumenico congregatis auctoritatem non detrahant, eamque in solum Papam transferant. Cujus sententiæ fuere Episcopi Hispani in Concil. Trident. ut videre est in *Historiâ. Tertium*, qui sacram Episcoporum Potestatem extollunt, & Papam Concilio subiciunt: quæ est sententia Concilii Constantiensis, & Basileensis, & pragmaticæ sanctionis in Galliâ, & secundum eam Sorbonæ Parisiensis, cujus Doctores in pragmaticam sanctionem jurare coguntur. Vide *Servini Vindicias secundum libertatem Ecclesiæ Gallicanæ; & ex nostris Plesssei Mysterium Iniquitatis, & Chamierum de Œcumenico Pontifice. Quartum*, qui solis Episcopis Potestatem ecclesiasticam adscribunt, etiam ablato Papâ. Quales ex Pontificiis ne hodie quidem deesse arbitror, quibus placet celebris ille *Joh. Gersoni tractatus, de Auferibilitate Papæ ab Ecclesiâ*, quique subinde consilia agitârunt de constituendo Patriarchâ Galliæ. Exemplum habes apud *Rudolph. Botereum Histor. Gallum ad ann. 1594.* cum Papanegarēt Henricum IV. ad reconciliationem admittere. Ex nostris nonnulli puram aristocratiam laudant, qui solis Episcopis Ecclesiæ Regimen & Potestatem asserunt, & illis solis suffragia decisiva in Synodis tribuunt: Quales scriptores pro hierarchiâ Anglicanâ alibi citandi. Quorum argumenta & exceptiones subruerunt *Parkerus, Gerson Bucerus, Didoclavius, Paul. Baynes, alique complures* alibi citandi. Puræ aristocratiae hierarchicorum quodammodo affinis esse videtur (neutiquam tamen eadem est) Politia eorum, qui Superintendentibus, aut Pastorum Senioribus Potestatem ordinariam concedunt; quando & dum annua Synodus Ministrorum non habetur. *Postremum*, nos statuimus: ut constet ex iis, quæ hætenus conformiter praxi apostolicæ, & nostratis Ecclesiæ Belgicæ à nobis determinata. Neque tres aut quatuor antecessores sunt Ecclesiæ particularis, aut ita eam repræsentant, ut in electione Ministrorum, in disciplinæ executione &c. totus populus tantum numerus sit: Confer infra *Part. 2. tit. de Vocatione Ministrorum, & Part. 3. de Clavibus Regni Cælorum. VIII. Probl.* An objectum Politicæ ecclesiasticæ sint scholæ. *Resp. 1. Concl.* Scholæ quædam directè & intrinsecè pertinent ad Politiam ecclesiasticam,



LIB. I. TRACT. II. DE POTEST. POLIT. ET CANON. EECL. CAP. VII. 251

ecclesiasticam, eique directè subordinantur: quales sunt catechumenorum, & exercentium se in sacris ac prophetantium, & similia collegia theologica ab Ecclesiis instituta, & per se ab Ecclesiis dependentia. Talia fuerunt olim Collegia Canoniorum quæ ab Augustino originem habuisse dicuntur, & sequioribus sæculis scholæ monasteriorum Benedictinorum; & etiamnum hodie in Papatu seminaria Episcoporum, & studia regularium; de quibus infra *Part. 2.* disquirendum. In V. T. fuere ecclesiasticæ scholæ & collegia prophetantium sub præfecturâ Samuelis, Eliæ, & Elisei. 2. *Concl.* Scholæ mixtæ, ubi præter catechesin & Theologiam linguæ & artes quælibet docentur, indistinctè subordinantur politicæ ecclesiasticæ, ubi scil. religio permittitur quidem, sed non est publica; & ubi Ecclesiæ distinctas scholas habent à scholis publicis. Ut e. gr. hodie in Turciâ, & olim sub Imperatoribus Ethnicis in Imperio Romano; & hodie alicubi, ubi in Politiis & sub Principibus ac Magistratibus Pontificiis, Reformatæ Ecclesiæ peculiare suas scholas sive majores sive minores aperiant. Quod autem publici Ludimagistri & Professores ibi quod ad studia artium sæcularium directè & immediatè subordinantur Politicæ ecclesiasticæ, illud totum est ex concessione aut delegatione Magistratus Politici, aut approbantis aut permittentis; & consequenter juris humani & ambulatorii, non divini & perpetui. 3. *Concl.* Ubi Ecclesia & religio nostra publica est & Magistratus ipse curam scholarum suscepit: ibi nihilominus ludimagistri, qui una præcentorum & prælectorum ordinarium & publicum munus sive auxilium Ecclesiis præstant, ab ecclesiasticâ Politicâ etiam dependent in muneris sui susceptione & exercitio, quod ad illam partem scil., quæ in lectione & cantu ecclesiastico occupatur. IX. *Probl.* An scholæ sint subiectum Politicæ Eccles. R. 1. *Concl. Primò* per se, & propriè ecclesiasticæ Politicæ subiectum dici nequeunt: sed tantum participatè, quomodo appetitus sensitivus in homine est subiectum rectæ rationis, & liberi arbitrii. Ecclesiæ enim has aut illas partes, aut appendices regiminis sui, scholis aut ordinariò & perpetuò aut in specialibus casibus subinde curandas & exequendas demandare possunt. Sic e. gr. exploratio eorum, qui ad ministerium promovendi, non tantum ab Ecclesiis mediæ ætatis sub ~~antiquo~~ Papatus, sed etiam à nostris reformatis, in Germaniâ, Angliâ, & Belgio scholis publicis; in quibus filii prophetarum educantur, demandata est. Videantur *Constitutiones ecclesiasticæ Synodi Nationalis Hagæ-comit. a. 1586. artic. 18.* Ante hac, cum scholæ reformatæ nobis deessent, presbyteriis seu consistoriis examen ordinandorum commissum est, ut constat ex *Constitut. Eccles. Synodi Nationalis Embdane.* Postea tamen ad classicos conventus devolutum: Academiis tamen jure solito minimè ablato. Ante paucos annos partim sponte hoc officium à scholis nonnullis Fœderati Belgii paulatim intermissum est, partim hac occasione nonnullis alicubi oppositione factâ impeditum fuit: quâ



de causâ non liquet. De quo alibi forte pluribus disquirendum. 2 *Concl.* Scholæ theologicæ seu collegia, quæ sub Episcopali præsidio & sub communi regulâ ac convictu olim habita & instituta fuerunt, quamdiu talia tantum erant, nullâ Potestate ecclesiasticâ, nullâ administratione publicâ fungebantur. Sed collegia purè scholastica & studiosorum theologiæ semper tunc mansisse (uti contendit *Himmelinus* Theologus Jenensis in *tract. de Canoniatu* &c.) minime inducar ut credam. Sensum enim sine sensu collegia illa clericorum (à collegiis Ascetarum & Monachorum propriè dictis distinctissima) in clericos & ordines ecclesiasticos, si non omnes saltem maximam partem presbyteros, mutata sunt: qui non tantum exercitia sua privata in collegio absolverent, sed sub & cum Episcopo Ecclesiâ suam, cujus clerici erant, & scholas ecclesiæ illius, docerent, & curarent, alienos à fide converterent: ita ut pro suâ parte Politicæ ecclesiasticæ subjectum fuerint tum possessione tum executione. De quo videnda *Reformatio Ecclesiastica Ludovici a. 816.* quam integram exhibet *Goldastus tom. 3. Constitut. Imperial. p. 201.* & deinceps. Ut & *Hist. Ultr. Beka p. 12.* & *Heda*, ubi de primis Episcopis Willebrordo, Bonifacio &c. & de donationibus Dagoberti, Caroli, Pipini. p. 26. Conferendi *Molanus, Joh. Bapt. Signius, Augustinus Barbosa, Mireus in Tract. peculiar. de Canoniciis.* Et *Cassander in Consultat. tit. de Canoniciis.* Ex nostris *Hospinianus de Monachis cap. v.* Ex *JCC. Tholosan. Lib. 15. Syntag. c. 32. Besoldus de Majestate cap. 7. X. Probl. An una specie specialissima Politia, omnibus Ecclesiis imponi & aptari possit? Resp. Aff. quod ad substantialia: Neg. quod ad peristatica. XI. Probl. An accommodanda & aptanda sit ad Regimen politicum. Resp. In substantialibus Neg. De quo vide disputantes *Scriptores contra Episcopatum Anglicanum, & contra Papatum Romanum.* In peristaticis cum distinctione videndum, quid Ecclesiæ ædificatio & salus requirat, & quid ac quousque ibi, si non approbandum, saltem prudenter tolerandum sit. XII. Probl. An Potestas seu Clavis dogmatica à Clave Regiminis ac jurisdictionis separari debeat, & rursus Clavis ordinis à Clave jurisdictionis, & jurisdictio interior distinguatur ac separari ab exteriori: ita ut una Ecclesiis aut ecclesiasticis quibusdam concedatur, altera negetur. Resp. Ita quidem inveteratas corruptiones Regiminis in Papatu palliare student, & hierarchicas usurpationes tueri. Papæ tribuunt Regimen Monarchicum externum totius Ecclesiæ, Christo solum internum relinquunt: De quo figmento diximus in *Disp. de translatione Papatus à Petro ad Papam.* Episcopis, Ecclesiis cathedralibus, & Capitulis Canoniorum tribuunt Potestatem regiminis. Rursus solis, Episcopis jurisdictionem exteriori in foro (uti loquuntur) ecclesiastico, solam interiorem in conscientia Sacerdotibus, Confessariis relinquentes. Reliquæ usurpationum istarum hærent alicubi in Ecclesiis quæ à Papatu secesserunt: ubi Ecclesiis particularibus*

LIB. I. TRACT. II. DE POTEST. POLIT. ET CANON. ECCL. CAP. VII. 253

cularibus earumque antecessoribus tantum Regiminis ac jurisdictionis adimittitur, quantum tribuitur Episcopis, aliisque Consistoriis Politico-ecclesiasticis, Capitulis Canonorum, Catheris stellatis, Celsis commissionibus, Convocationibus, Patronis clericalibus, & laicis, consiliis & consiliariis Principum, & ipsis Principibus ac Magistratibus. Consulatur praxis quotidiana, & *Canones ecclesiastici Angliæ, Hungariæ, Bohemiæ*, & quæ de Regimine in Germanicis Ecclesiis subinde conqueruntur *Zepperus in Politicâ ecclesiastica*, alii-  
que *Scriptores* mox infra & Part. 3. ub. de *Disciplina*, citandi. Sed quid pro divulsione illa Potestatis, adferre possunt Pontificii, alique eorum vestigiis insistentes? Nihil nisi factum & consuetudinem, distinctionesque principum petentes sine scripturâ sine ratione. Quod si subinde jus aliquod prætendunt, illud merè humanum est, & fundatum in translatione Potestatis ecclesiasticæ in illos delegatos, aut in illa Collegia solius antiquitatis & diuturnæ possessionis præscriptione præjudicans. Cum ergo volenti non fiat injuria, ipsæque Ecclesiæ melioris ædificationis causâ illis talem Potestatem commiserint, sequi videtur quibusdam inter ipsos moderatioribus Cassandri similiumque sectatoribus, jure eam sic usurpari. Sed multa hic reponi possent. 1. Historiæ seu narrationi de translatione non credo: probationem exspecto. Typhum sæculi, ambitum, raptum, spolia, circumventionem, spiritum monarchicum aut oligarchicum, facilius ex sectione Historiarum deprehendas; quibus Ecclesiæ, earumque Ministri sensim sine sensu circumventi, oppressi, libertate suâ spoliati, paulatim volentes nolente animo tolerarunt immo & concesserunt. 2. Dato tale quid alicubi factum, an inde sequitur ab omnibus Ecclesiis totius orbis communi consensu hoc factum? an ideo Ecclesiæ, quæ hoc non fecerunt, præjudicium inde patientur? 3. Immo quidquid per coactionem, aut negligentiam, aut ignorantiam, aut imprudentiam hic olim concessissent aut passæ essent; an ideo in perpetuum obligarentur Ecclesiæ ipsis succedentes? Quo jure divino, quâ lege? Pari jure consuetudinis & successionis oppugnari posset omnes reformatio Ecclesiarum, in doctrinâ, moribus, disciplinâ. 4. Quidquid sit, non debuissent Ecclesiæ jus illud alteri cedere, nec in Collegia aut Personas sive politicas sive ecclesiasticas transferre: nec isti oblatum & collatum debuissent recipere aut retinere. Quid si Ecclesia aliqua, Diotrephem aliquem caput faciat, & dominium in fidem suam ei deferat, an ille bonâ conscientia talem conditionem acciperet? Videatur de divulsione hac potestatis *Bellarminus Lib. 4. de Pontifice cap. 22. cum Amesio*, aliisque ipsius *Antagonistis*. Sed indicemus breviter argumenta quæpiam quæ una fontes sint solutionum, quibus spectra illa distinctionum & usurpationum, merè creaturæ humanæ profligentur. I. Quia Potestas ecclesiastica seu Clavis indistinctè & indivisè ecclesiasticis & Ecclesiis omnibus tribuitur, & si-



254 CAP. VII. POLITICÆ ECCLESIASTICÆ PARS I.  
 gnatè Clavis jurisdictionis exterioris *Math. 16. & 18.* Unde omnes commu-  
 niter Pontificii & nostri ecclesiasticam Potestatem accersunt. II. Quia Ec-  
 clesia quælibet particularis vocatur sponsa Christi, domus Dei, columna ve-  
 ritatis, grex & populus & clerus Dei *2. Cor. 11. vers. 2. 1. Tim. 3. v. 15. Actor.*  
*20. v. 28.* cum *1. Petr. 5. v. 2. 3.* & quilibet presbyteri vocantur *πρεσβύτεροι, ποι-  
 μένους, ἐπίσκοποι, ππάστοι* pastores, œconomi & dispensatores &c. quibus Potestas do-  
 gmatizandi, regendi, judicandi negari non potest. Vide *1. Thess. 5. vers. 12.*  
*1. Tim. 5. vers. 17. Tit. 1. vers. 7. Actor. 20. vers. 17. 28. 1. Cor. 4. vers. 1.*

## CAPUT. VIII.

*De Ecclesiasticis Canonibus, Decretis, Moribus seu Consuetudine,*

S. I. **D**E Legibus in genere earumque naturâ & proprietatibus agunt  
*Scriptores Politici, Juridici, & Theologi: nostri in Secundâ Parte*  
*Theologia, ubi de Bonis Operibus in generali, seu in Prolegomenis ad De-*  
*calogum: Pontificii ad Thoma 1. 2. qu. 90. &c. & passim Casuistæ ac*  
*Canonistæ. Ut nunc præteream Tractatus peculiare Bannes, Zivarelli &c. &*  
*Vivialdi Candelabrum aureum, Barthol. Miranda &c.* Quæ omnia alibi indican-  
 da: Nunc de Canonibus. Leges distinguuntur in Divinas & Humanas. Di-  
 vine sunt morales, ceremoniales, forenses. Humanæ sunt vel civiles ve-  
 clestasticæ. De illis consulendi *Scriptores Politici & Juridici. Istæ specialiter*  
*dicuntur Leges canonicæ, Canones, ἀρχαὶ, ἀρχαί, Constitutiones eccle-*  
*sasticæ, Statuta ecclesiastica, Capitula, & synechdochicè Decreta & Traditio-*  
*nes. Describi possunt Canones, quod sint Leges scriptæ ad communem dire-*  
*ctionem Regiminis ecclesiastici auctoritate Synodali constitutæ. Hanc descriptio-*  
*nem sic explicamus. I. Dico Leges, ut distinguam primò, à Sententiis judica-*  
*libus quæ secundum Leges illas feruntur: Deinde ab aliis quibuscunque De-*  
*cretis ecclesiasticis, quæ super variis casibus & negotiis Regiminis ecclesiasti-*  
*ci condi & formari solent. II. Dico Leges scriptas, ut distinguam à Moribus,*  
*seu Consuetudine ecclesiasticâ: de quâ infra. III. Dico directionem Regiminis*  
*ecclesiastici: ut distinguam à Formulis & Liturgiis agendorum sacrorum. IV.*  
*Dico Directionem communem, ut distinguam tum ab extraordinariis in casu ne-*  
*cessitatis aliove extraordinario statutis: tum à specialibus indultis, dispensa-*  
*tionibus, prærogativis, privilegiis: de quibus infra. V. Dico Regiminis eccle-*  
*sastici, ut Canones à Legibus civilibus distinguam. Cum objectum directio-*  
*nis immediatum hic sit regimen sacrum, seu Politia ecclesiastica: mediatum,*  
*res, personæ & actiones ecclesiasticæ. Sed Legum civilium objectum imme-*  
*diatum sit Regimen politicum, seu Politia civilis: mediatum, οὐ βίαια seu*  
*secularia, hoc est, res, personæ, actiones civiles seu sæculares sæculariter seu*  
 civiliter



LIB. I. TRACT. II. DE POTEST. POLIT. ET CANON. ECCL. CAP. VIII. 255  
civiliter considerata. VI. Dico *constitutæ*, ut distinguam à capitibus circa directionem & Regimen Ecclesiæ sapienter conceptis sive privato alicujus aut aliquorum studio, sive publico mandato; quæ tamen quia à publicâ autoritate non recipiuntur & præscribuntur, leges proprie dici nequeunt; sed tantum consilia aut dictata prudentum, quibus salubriter in Regimine ecclesiastico uti possumus. Quo loco habentur *Lanceloti Institutiones Juris Canonici*, ab illo quidem de mandato Pontificis Romani conscriptæ, sed ob interventum mortis ab eodem non autorizata. VII. Dico *autoritate Synodali*: ut distinguam ab accessoriâ seu superadditâ Canonum confirmatione (non vero Constitutione), quæ fit à solo Magistratu politico. VIII. Dico *Synodali*, ut distinguam à Statutis & Moribus particularibus cujusque parochialis Ecclesiæ aut Presbyterii.

Requisita seu conditiones Canonum sunt. I. Ne Jus aliquod fundent<sup>5. 2.</sup> conscientias directè obligandi; sunt enim Leges humanæ. Jam vero sola Lex divina conscientias obligare potest; uti aliunde hic præsupponimus & infra in *Problematis* tribus verbis contra Pontificios docebimus. Quod etiam extendimus ad Canones, si qui dogmata necessaria fidei confirmant & præscribant. Nam tales Canones non obligant conscientiam directè immediate & per se ad talia dogmata recipienda; sed solum verbum Dei. II. Ne fiant perpetui, aut in perpetuum præscribantur, illi scil. qui particulares ac circumstantiales ordinis, temporis, modi, rituum & similium adiaphororum determinationes continent: sed perpetuò libertas servetur addendi, minuendi, abrogandi, mutandi; quotiescumque turbatus aut tranquillus rerum status aut Major ædificatio Ecclesiæ ita tulerit. Et hoc exsertè stipulatur. *Postremus Canon ordinis ecclesiastici in Belgio constituti an. 1578. 1581. 1586. 1619.* Confer infra de *Ritibus ecclesiasticis*. III. Ne propter particulares quasque occasiones & casus condantur; nec quævis Consilia, Decreta, Consuetudines canonizentur, hoc est, in Canones transformentur. Sufficit enim & præstat Decretis aut Moribus nonnulla servari. Alioquin pluribus laqueis se induunt, quibus libertas, ac prudentia Christiana impeditur: & tristi exemplo suo monere nos debet Ecclesia Romana, in quâ tandem fabricata est à *Gratiano concordantia discordantium Canonum*, quod & *Decretum* dicitur; cui postea additi sunt *Decretalium libri quinque*, tot titulis distincti; & illis *Clementina, Sextus, Extravagantes*. Tantæ molis erat constituere Corpus Juris Canonici. IV. Ne condantur circa ambulantes gentium, Regionum, Provintiarum &c. ritus ac mores civiles in specialibus gestuum, vestium, domuum, supellectilium, funerum, nuptiarum, &c. in communi vitâ formis & modis. Quod si propter scandalum hic & nunc aliquid statui debeat, id Monitionibus coram vivâ voce adhibitis, aut per Epistolas Synodicas scriptis commodissimè & tutissimè fieri poterit. V. Ne sint multi numero; sed quam fieri potest, paucissimi.

cissimi. Cautiores nos reddant antiquorum Conciliorum Canones, qui paulatim succrescentes tandem in Panormiam, concordiam discordantium Canonum, & Decretum Gratiani, immo & vastum Corpus Canonicum excreverunt; hoc rursus fisso in jura vetera & nova. De quo *peculiari Diss.* egimus. Multitudo Legum perdidit Ecclesiam Romanam & regimen spirituale in forum mere litigiosum commutavit. VI. Ut breves sint quantum fieri potest; nihilominus distinctè ac perspicuè concepti. VII. Ne nimis rigidè executio & observatio eorum præscribatur ac teneatur: ne scil. aut Legibus divinis æquiparari, si non præferri videantur; aut omnis prudentiæ ac caritatis Christianæ æquitas & *συνημιβασία* excludatur. Tunc enim summum jus fieret summa injuria, nec ædificatio Ecclesiæ suprema lex esset. Conferendi *Ethici & Theologi de Æquitate.*

§. 3. Accidunt Legi Canonice, quædam communia aliis Legibus, quædam ipsi propria. I. *Communia* ut dispensatio, declaratio, privilegium, exemptio, irritatio, abrogatio, derogatio. *Dispensatio* est, quando in aliquo, quo viget & obligat Lex, tollitur obligatio Legis ab aliquo homine particulari, reliquis manentibus obligatis. In Papatu dicitur; etiam *gratia, indulgentia, concessio.* *Declaratio* seu *interpretatio* Legis est, quando declaratur in aliquo casu Legem non obligare. *Privilegium* est, veluti privata Lex in alicujus favorem data seu, quando quis excipitur ab obligatione Legis communis. De eorum speciebus, ad Ecclesiastica appropriatis prolixè *Basseus in Floribus Theol. practicæ.* Ubi recentiores plerique citantur. *Exemptio* est species Privilegii; estque libertas seueductio ab aliquâ subjectione aut servitute. *Irritatio* est, quando Lex aboletur antequam perfectè obligat. *Abrogatio* est quando Lex, quæ jam perfectè obligabat, simpliciter aboletur & tollitur. *Derogatio* est, quando Lex ex parte tollitur, ex parte manet. De his omnibus operose nimis (saltem quod ad ecclesiastica) *Zwarez de Legibus, Rodericus* in vasto opere *de Regularibus, Miranda in Manuali, Casuiste* passim &c. II. *Propria* sunt. 1. *Quod* non sit armata, sed inermis, destituta scil. imperio & coactivâ Potestate. 2. *Quod* nihilominus sanciri possit, sub poenâ Canonicâ, suspensionis, scil. degradationis, inhabilitatis ad munera Ecclesiastica. 3. *Quod confirmatio* politica adscisci possit ad ejus auctoritatem statuminandam, & ad removenda impedimenta executionis, & consequenter, ipsa politicari. 4. *Quod* vicissim Legem aliquam civilem adaptationem, & judicii ac Potestatis Ecclesiasticæ applicationem Canonizare (ut loquuntur in Papatu), hoc est, Canonicam facere possit.

§. 4. Canones Ecclesiastici variè dividuntur. I. *Ex efficiente & objecto cui,* alii dicuntur Ecclesiæ universæ, uti loquuntur; alii Ecclesiæ particularis. Illi sunt, constituti aut saltem approbati in Conciliis Oecumenicis, ad regimen omnium in orbe (Romano scil.) Ecclesiarum: & hos exhibet *Codex Canonum Ecclesiæ*



LIB. I. TRACT. II. DE POTEST. POLIT. ET CANON. ECCL. CAP. VIII. 257

*eclesie universae* græcè à Tilio Episcopo Meldensi in Galliâ, & postea à Justello gr. lat. cum notis editus. Huc facit Photii Nomocanon cum Scholiis Balsamonis ab eodem Justello gr. lat. editus. Tales etiam feruntur Canones dicti Apostolorum; de quibus infra in Problematis. Post Photium & Schisma inter Orientales atque Occidentales, qui dictorum Generalium Conciliorum Canones in Tomis conciliorum exhibentur, sequioris ætatis, & valoris, & revera particulares, Occidentales scilicet Romani: de quibus mox. *Isti* sunt constituti & applicati ad regimen Ecclesie particularis. Et sunt vel Orientalium, quos vide in *Jure Orientali Græcorum* à Leunclavio edito: vel Meridionalium, Ecclesie scilicet Africane; quos gr. lat. dedit laudatus modo Justellus: vel Occidentalium, Ecclesie Gallicanæ, Hispanicæ, Anglicanæ, quarum Concilia seorsim edita, in quibus Decreta & Canones earum exhibentur. Cum quibus conferendi Tomi Conciliorum, edit. Surii, Nicholini, Crabbe, Binii; & Epitome seu Summa Conciliorum Barthol. Caranzæ: ubi pleraque provincialia comparent. Codex Canonum Ecclesie Romanae à Wendelstino seu Cobleto a. 1528. editus, & ante annos aliquos Parisiis recusus, peculiariter hic considerandus. II. Ex diversitate temporis, dividuntur in Antiquos, Mediæ ætatis, & Novos. De illis & istis jam diximus. Restat de his quid indicemus. Sunt autem illi vel, novitatis & æmuli Papatus à sæculo duodecimo inclusè usq; in hunc diem: vel discessionis à Papatu & reformationis tum non pertendentis, tum pertendentis. Illius partis farraginem Canonicam distinctè mox infra indicabimus cap. de Jure Canonico. Illius partis Canones & Constitutiones sunt, quæ mihi nunc occurrunt aut ad manum sunt, Genevenses, Belgica, Scotica, Anglica (a. 1603. & rursum a. 1640.), Hungarica, Transsylvanica, Bohemica & Polonica Fratrum unitatis, a. 1633. & postea a. 1660. cum scholiis J. Amosi Comenii editæ; Hassiaca; Palatina; Embdana; Tigurina Lavateri; Nassovica cum Zepperi Politicæ ecclesiasticæ editæ. Anglicas nuper à cœtu Theologorum Londini conceptas, hic non numero, quia opus illud in spongiam incubuit, nec ecclesiasticè consummatum & approbatum, nec politicè confirmatum. Ecclesiarum peregrinarum in Angliâ per Joh. à Lasco a. 1550. Ecclesiarum Belgicarum ibid. per Mart. Micron, Belgicæ a. 1554. III. Ex diversitate objectorum circa quod variè dividi possunt. Alii enim conditi sunt de doctrinâ universim, aut de aliquo Doctrinæ capite, ut e. gr. Canones Synodi Dordracenæ a. 1619. quamvis hi strictè & propriè Canones dici nequeant: Alii de Regiminis ecclesiastici substantialibus: Alii de ejusdem Regiminis accidentalibus, & peristaticis: Alii specialiter de Ritibus: Alii specialiter de Vocationibus & Ordinationibus Ministrorum. Alii, de aliis secundum omnes Politicæ ecclesiasticæ titulos & subtitulos. Ex Pontificiis Martinus „ Funes in suo Speculo ita distribuit; unde sequentia excerpo. Lex agendo- „ rum ecclesiasticorum, vel divina, de administratione septem sacramento „ rum: vel ecclesiastica humana. Hæc rursum est vel præceptiva, vel pœnalis. Illa „ est vel communis vel propria. Communis est triplex. 1. Prima omnibus Chri- „ stianis,



„stianis, quæ est quintuplex, sanctificandi festa: jejunandi diebus ab Eccle-  
 „siâ præceptis: confitendi semel in anno: communicandi in Paschate: deni-  
 „que solvendi decimas. Hic nota, priora quatuor in vulgaribus Catechismis  
 „*ut iſ. xlv* vocari præcepta Ecclesiæ, quæ decalogo subjici solent. 11. *Se-*  
 „*cunda* omnibus beneficiatis & clericis in sacris, & sunt quinque: de gestatio-  
 „ne habitus clericalis & tonsuræ: Ne clericus sæcularibus negotiis se immil-  
 „ceat: castè vivendi: legitimè administrandi & recipiendi sacramenta: horas  
 „Canonicas recitandi. 111. *Tertia* solis & omnibus beneficium ecclesiasti-  
 „cum habentibus. *Propria* est quadruplex. 1. *Prima* quorundam beneficia-  
 „torum: 1. *Episcoporum*, Romani Pontificis: Patriarcharum: Archiepisco-  
 „porum: Episcoporum. 2. *Dignitatum*, videl. Cardinalium, Legati summi  
 „Pontificis, Archidiaconorum, Archipresbyterorum. 3. *Officiorum*, ut  
 „Parochi, Patroni. 4. *Regularium* utriusque sexus. 11. *Secunda*, Principum  
 „& dominorum temporalium. 111. *Tertia*, Judicum, Accusatorum, Reo-  
 „rum, Testium, Advocatorum, Notariorum. 1v. *Quarta*, aliarum persona-  
 „rum sæcularium, ut Doctorum, Studiolorum, Medicorum, & similium.  
 „*Lex pœnalis* est duplex: *vel enim continet censuram*, qualis est excommunica-  
 „tio major & minor; suspensio; interdictum: *Vel non continet*, ut est irregu-  
 „laritas, degradatio, depositio, cessatio à divinis; & aliæ arbitrarie, jeju-  
 „niorum, carceris, & similes. Quæ nam circa materiam hujus divisionis, a-  
 „lioquin accuratè quod ad formam & accommodatè ad hierarchiam Papa-  
 „lem institutæ, animadverti possint, suis quæque locis indicantur.

- §. 5. Hactenus de Canonibus. Sequuntur Decreta ecclesiastica, quæ & quate-  
 nus à canonibus distinguuntur. Nam vox *decreti* vel latè, vel strictè accipi-  
 tur. Latè accepta *notat quascunque Ecclesiarum circa negotia ecclesiastica genera-*  
*lia aut particularia conclusiones*. Strictè accepta dupliciter sumitur. 1. *vel pro*  
*Canonibus propriè sic dictis*: quomodo *Burchardus Wormatiensis* suam *Colle-*  
*ctionem Canonum*, vocat *libros Decretorum*; & *Gratianus* suam *Discordantium*  
*Canonum concordantiam* vocat *Decretum*; & *Laurentius Bochellus* suam *Colle-*  
*ctionem*, *Decreta Ecclesiæ Gallicanæ*. 2. *vel pro omnibus actis ecclesiasticis, quæ*  
*sunt præter Canones*. Et hæc acceptio hujus loci est. Tabulæ quibus Decreta  
 ecclesiastica exhibentur, sunt Acta Synodorum Generalium, Particularium  
 &c. Antiquarum, Recentiorum &c. De quibus *Part. 3. ad tit. de Conciliis*.  
 Decretis ecclesiasticis quomodocunque exequendis, denuntiandis, commu-  
 nicandis inserviunt *Epistolæ Synodales* de quibus *Part. 3. dicendum*. Materia  
 seu contentum Decretorum & Actorum ecclesiasticorum ad hæc quinque fe-  
 rè revocari potest 1. Descriptionem aut præscriptionem ordinis & decori in  
 agendis sacris, & in conventibus ecclesiasticis hic nunc observandi 2. Ne-  
 gotiorum particularium expeditiones, earumque expediendarum rationes.

Sunt

Sunt autem negotia illa quæ intercedunt Ecclesiis & Ministris, vel cum aliis Ecclesiis & Ministris, vel cum Politis & Magistratibus, iisque amicis, inimicis, mediis seu neutralibus. 3. Quæstionum circa religionem, & Casuum conscientię determinationes. 4. Causarum quarumcumque contentiosarum decisiones. 5. Censurarum ordinationes, executiones, relaxationes, abolitiones. Quæ omnia Conciliorum, antiquorum & recentium acta inspicienti patebunt.

Decreta ecclesiastica variè dividi possent: nos in præsentiarum contenti e- 5. 6.  
rimus distinxisse ea in propria, analogica, equivoca. 1. *Propriè dicta Decreta ecclesiastica sunt, quæ ecclesiastica auctoritate, in legitimo conventu legitime conduntur. Eaque sunt vel Primaria, vel Secundaria. Illa sunt Synodalia. Ista sunt tum Presbyterialia seu Parochialia, tum Districtualia seu Classicalia.* 11. *Analogicè dicta sunt quadruplicia, Academica, Politico-consistorialia, Episcopalia, Politica circa ecclesias & ecclesiastica. Prima, Academica, sunt, quæ ab Academiis seu Facultatibus theologicis, ex generali aut speciali sive delegatione, sive concessione ecclesiastica Potestatem aliquam participantibus, circa res ecclesiasticas concipiuntur. Non parum tributum fuisse Academiis constat ex Scriptoribus de Academiis, earumque Privilegiis. Post reformationem ubi regiminis ecclesiastici forma ad simplicitatem primævam proxime revocata est, Academiis minus tribui solet; plus, ubi à primæva illa simplicitate longius abest. Ante reformationem celebrior fuit auctoritas Academię & Sorbonæ Pariensis, quā etiam Papæ subinde in ordinem eoacti sunt, uti docet exemplum Johannis. 22. ad palinodiam erroris de animarum statu post hanc vitam adacti. De quo vide Scriptores in Mystério Plessæi citatos. Post reformationem auctoritas ejusdem crevisse videtur, Regum & supremæ Curię Parisiensis splendore collustrata: uti nominatim constat ex Variis Actis & Decretis contra molimina ac scripta Jesuitarum; de quibus consulenda Historia Jesuitica. Adeo ut nunc minus locum habere videatur illud dictæ antiquitus jactatum: Decreta Sorbonæ non transeunt Sequanam. Sed de Academiarum Potestate alibi, in Diss. de Scholis. 2. Politico-consistorialia sunt, quæ fiunt à quibusdam Consistoriis in Germania sic dictis: quilibet Decretis Superintendentes atque Inspectores, & per illos Ecclesiæ illic gubernantur. Quæ autem & qualia sint illa Consistoria, & quæ eorum jura; peculiari tractatu explicatum est à Christiano Webero. Et nos infra in Problematis aliquid de iis disquiremus. Episcopalia rursus sunt triplicia, vel pure Episcopalia, qualia ante hac fuerunt in Anglia: vel Politico-episcopalia, qualia Principum quorundam Protestantium Germaniæ, qui Administratorum, Episcoporum, & Principum ecclesiasticorum nomine insigniti, utramque Potestatem exercebant, ut Magdeburgensis, Hallensis, Bremensis &c. vel*

260 CAP.VIII. POLITICÆ ECCLESIASTICÆ PARS I.  
*moderatè - Episcopalia* ; qualia Super - intendentium & Seniorum in Poloniâ,  
Hungariâ, Transylvaniâ, Bohemiâ, Moraviâ. 4. *Politica* sunt decreta Prin-  
cipum & Magistratum circa ecclesiasticorum Decretorum confirmationem,  
defensionem, & executionem: quæ formaliter non sunt ecclesiastica, sed Po-  
litica. Dicuntur autem ecclesiastica objectivè, seu secundum extrinsecam de-  
nominationem. Confer supra *Tract. de Potestate & Politia Ecclesiarum* ; 111.  
*Æquivocè & catachresticè* dicta Decreta ecclesiastica sunt vel præten-  
sæ Ecclesiastico-politica, vel Politico-ecclesiastica. *Prioris generis* sunt Papalia, Con-  
sistorialia, S. S. Congregationum, Conciliaria, Archiepiscopalia, Episcopa-  
lia, Capitularia. *Papalia* exhibentur *Epistolis decretalibus, Bullis, Motibus pro-*  
*priis, Brevibus, Viva vocis Oraculis.* Quod si autem Decreta Papæ ad commu-  
nem Ecclesiæ usum spectare putentur, ea peculiariter dicuntur, *Constitutio-*  
*nes summorum Pontificum*, quas jam inde ab edito Jure Canonico usque ad  
Paulum V. peculiari volumine collectas edidit Stephanus Quaranta. *Consisto-*  
*rialia* dicuntur, quæ Papa cum Consistorio Cardinalium, aut Consistorium  
tempore interregni condidit. Quales autem & quomodo Consultationes  
Consistorii instituantur, docet Cardinalis *Paleotus tract. de Sacris Consistorii*  
*Consultationibus. S. S. congregationum Decreta* sunt, quæ fiunt super dogmatis,  
ritibus, aliisque controversiis aut negotiis Romano - ecclesiasticis. Quæ au-  
tem & quales sint quindecim sacræ Congregationes Cardinalium à Sixto V.  
constitutæ, & quæ negotia singulis assignata, ex professo explicat *Quaranta*  
*Lib. cit. pag. 243. 272.* & nos ex illo intra *Part. 2. tit. de Cardinalibus. Conci-*  
*liaria* seu Synodalia sunt Decreta Pseudo-synodorum jam inde ab *ἐκ μὲν* Papa-  
tus usque ad Concil. Tridentinum incluse; & Diocesinarum Synodorum  
jam inde à Concilio Trid. usque in hunc diem. *Archiepiscopalia, Episcopalia, &*  
*Capitularia*, sunt quoruncunque Episcoporum, & Capitulorum, quæ sigillatim  
indicare operosum & otiosum esset. Quisque potissimum notet ea, quæ in lo-  
cis ubi vivit, concepta aut edita novit. Præten-*sa Politico ecclesiastica* sunt, qui  
à Principibus & Magistratibus Potestatem ecclesiasticam usurpantibus & in  
Ecclesiæ doctrinam ac regimen se intrudentibus illegitime sancuntur. Qualia  
sunt e. gr. Famofum illud *Decretum Ordinum Hollandiæ pro Pace Ecclesiarum a.*  
*1614.* Cui eruditum scriptum ab anonymo oppositum fuit. Cujus rece-  
ptionem & subscriptionem cum urgerent apud ecclesiasticos, experti tandem  
sunt, fuisse illud aurum Tholosanum, quod proprios Dominos perdidit. Vi-  
de malorum & contentionum lyra inde secutum in *Historiâ ecclesiasticâ D.*  
*Triglandi* vernaculo sermone conscripta. Utinam discerent hodie, quorum  
interest, mandato munere fungi, & *πληρωμασίῳ* Diotrephicam & Cæsa-  
reo - Papalem, ceu pestem fugere. Prodierat etiam, rebus in Belgio per Re-  
monstrantes turbatis, *Ordinum Transsylvaniæ Decretum super quinque contro-*  
*versis*



LIB. I. TRACT. II. DE POTEST. POLIT. ET CANON. ECCLES. CAP. VIII. 261  
*versis Articulis: Cui Ministri classis Steenwicenis sapienter & animosè se  
 opposuerunt. Adhæc Constitutiones ecclesiasticæ Ordinum Provinciae Ultraje-  
 ctinæ a. 1612. quæ à Petro Cudsemio apostatâ & tunc sacrificulo Coloniensi  
 in Latinum sermonem translatae, & additis notis exagitatae sunt, aliquam  
 partem non immeritò. Deniquè novæ Constitutiones ecclesiasticæ, quas no-  
 mine Regis Ecclesiis Scoticis obtrudere conabantur a. 1638. De quibus  
 Historia rerum in Scotiâ gestarum.*

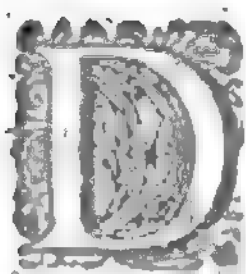
## DE CONSVETVDINE.

**H**ucusque actum est de Canonibus & Decretis ecclesiasticis, quæ scri-  
 buntur: sequitur nunc Lex non scripta, quam *Consuetudinem, Mores,*  
*Præxim communem aut receptam, Præscriptionem* appellare possumus. Scio a-  
 pud Jurèconsultos distingui Præscriptionem à Consuetudine: sed hæc distin-  
 ctio ad rem præsentem non facit. Nos respicimus acceptionem Tertulliani,  
 qui librum quendam suum, titulo *Præscriptionum adversus hereticos* insignit.  
 Consuetudo in *Jure Canonico* explicatur quod in *communi est usu. Cap. con-*  
*suetudo, dist. 1.* Accipitur autem hæc vox vel latè, ut etiam Legem scriptam  
 complectatur (vide *C. cit. dist. 1.*) vel strictè; ut Legi scriptæ opponitur. Et  
 hæc acceptio hujus loci est; & ibidem sic definitur: *Consuetudo est jux quod-*  
*dam Moribus institutum, quod pro Lege suscipitur, cum defecit Lex.* Ad cujus de-  
 finitionis intelligentiam notandum cum *Zwarezio lib. 6. de Legibus cap. 1.*  
*num. 5.* Consuetudinem dupliciter spectari posse: *Uno modo*, ut est quid fa-  
 cti, & sic nihil aliud est quam frequentia actuum similium exercitorum à  
 Majori parte communitatis, à viris videlicet ratione utentibus, per quos  
 actus jus quoddam constituitur. *Altero modo*, ut est quid juris, & sic nihil  
 aliud est quam Jus non scriptum, quod ex frequenti actuum similium exerci-  
 tio, seu longo & continuo usu nascitur. Porro Consuetudinis tres pro-  
 prietates seu effectus vulgo ponuntur à *Scholasticis ad 1. 2. qu. 97. art.*  
*3.* & passim à *Casuis*, & ex nostris *Zanchio Lib. 1. de lege Dei cap.*  
*10. 1.* Legem mutare, abrogare, tollere, immo etiam confirmare.  
*2.* Legem interpretari. *3.* Legem facere & constituere. Quod ad ter-  
 tium effectum. Ut Consuetudo vim Legis habeat, communiter istæ quin-  
 que conditiones requiruntur. 1. ut sit rationabilis, hoc est ut habeat  
 condiciones Legis justæ. Hinc sequitur, nullam Consuetudinem le-  
 gitimè introduci posse contra Jus divinum aut naturale. 2. Ut nascatur  
 ex pluribus actionibus, iisque externis & manifestis: ita ut una actio sit  
 quidem principium Consuetudinis, non tamen Consuetudo. 3. Ut si Consue-  
 tudo Legem aliquam abroget, illa tanto tempore duret, quantum ad præ-  
 scriptio-

scriptionem requiritur. Secus si res habet cum tantum est præter Jus, non contra Jus. 4. Ut à populo ex certâ scientiâ sit introducta, & quidem sciente illo, qui publicam Potestatem habet. Unde sequitur non valere Consuetudinem, quæ per errorem introducitur: nec etiam cum ille, penes quem Potestas est jus condendi, animum non habet Consuetudinem introducendi. 5. Ut major pars populi usâ sit Consuetudine, vel illius ulum expresse aut saltem tacite approbarit. Circa has conditiones varia, apud Auctores citatos excipiuntur, distinguuntur, & disputantur. Nos ea mittimus, quod pleraque non tam ad res & leges ecclesiasticas, quam ad civiles accommodata sint & quod Consuetudo tanti nobis non sit, ut in mere adiaphoris ecclesiasticis Legis vicem præstare putemus. *Azorius Institut. Moral. part. 1. lib. 5. cap. 17. qu. 2. & Zúñerius Lib. 7. cap. 4.* Consuetudinem faciunt triplicem, contra Legem, præter Legem, secundum Legem. *Contra Legem* est, quæ consistit in actibus frequentatis contra Legem, & vim habet abrogandi legem; concurrentibus debitis conditionibus. *Præter Legem* consistit in frequentatione actuum, quæ nullâ Lege vetantur. *Secundum Legem*, est illa quæ declarat seu interpretatur Legem. Si hæ divisiones ad ecclesiastica nostra applicentur, *Primæ* speciei exempla possent esse ista, Quod Deputati Magistratus in consistoriis sessionem non habeant de quo supra Cap. 5. quodque in Vocationibus Ministrorum Jus patronatus non exerceatur ab illis qui antehac à principio reformationis illud non exercuerunt; quod in administratione Cœnæ Minister ad mensam stans formulam institutionis de Cœna non legat, sed in suggesto: quamvis nostri Canones ecclesiastici, aliquam istorum mentionem faciant, non tamen in forma præscribant; uti nonnulli perperam opinantur. *Secundæ* exempla sunt, quod Ministri Belgici ordinariò aperto; Galli & Gallo-Belgici operto capite concionentur; quodque illi in baptismo trina, isti vero unica aspersione utantur. *Tertiæ* exemplum est, quod examina præparatoria Candidatorum ministerii vigeant; alicubi etiam examem in lingua græca & hebraica præmittatur.

## CAPUT. IX.

*Explicantur Quæstiones aliquot ibetice de Canonibus ecclesiasticis.*



E Canonibus ista quærentur. 1. *Probl.* An debeant esse Canones secundum quos Ecclesiæ communiter regantur. *Resp.* 1. *Concl.* Non sunt absolute cuiusvis Ecclesiæ particulari necessarij necessitate medijs, ne quidem præcepti. 2. *Concl.* Multo minus sunt necessarij, qui ab universali Ecclesiâ conditi, omnes particulares quorumcunque temporum



LIB. I. TRACT. II. DE POTEST. POLIT. ET CANON. ECCL. CAP. IX. 263  
temporum & locorum Ecclesias obligent aut diligant. Nam *primò* tales nunquam fuerunt in rerum natura: nunquam enim post excessum Apostolorum aliqua persona aut aliquis ceterus fuit, qui omnes orbis Ecclesias legitime repræsenteret, earumque Potestate & mandato instructus Canones conderet. Si qui opinantur de dictis Canonibus Apostolorum, Canonibus Ecclesiæ universæ, Traditionibus sive apostolicis sive ecclesiasticis; illi de solida probatione cogitent; quam hætenus non vidimus. *Deinde* chimærici illi Canones, qui omnes Ecclesias obligarent, aut saltem dirigerent, circa ea quæ Jure divino determinata non sunt, (nam de Jure divino determinatis aliter & cum distinctione judicandum: de quo *infra*) nec debent nec possunt condi. Quid enim absurdius, quam determinanda in particulari, secundum infinitos fere casus & mutabiles circumstantias in universali & in antecessum determinata, aut determinanda fingere: quasi scil. omnibus Vicis, Oppidis, Civitatibus, Provinciis, Nationibus &c. una regiminis & legum forma, aut omnibus omnium temporum, locorum, complexionum hominibus una dosis, una diætâ universalis à collegio aliquo medicorum in antecessum præscribenda esset. 3. *Concl.* Si qui Canones sint necessarii, universaliter obligantes & autoritative dirigentes, atque adeo immutabiles, ii Jure divino aut naturali præscribuntur; nec habentur ex traditione aut constitutione Ecclesiæ, sed ex verbo Dei; consequenter non sunt nec dicuntur propriè ecclesiastici, de quibus quæritur, sed divini aut apostolici. 4. *Concl.* utile tamen est, & subinde ad bene esse Ecclesiæ alicujus particularius, imprimis ad bene esse plurium Ecclesiarum correspondentiâ aliquâ synodicâ unitarum necessarium, ut scripti aliqui sint Canones. 11. *Probl.* An Canones ecclesiastici obligent conscientiam? *Resp. Aff.* communiter Pontificii de omnibus Legibus humanis, tum ecclesiasticis tum politicis. Vide *Zwierz,* aliosque *Scriptores de Legibus, Bellarminum Lib. 3. de Ecclesia c. 11, Bresserum aliosque de Conscientia* disputantes; imprimis *Alphonsum à Castro Lib. 1. de Potestate legis pœnalis cap. 4.* ubi operose & ex professo disputat contra *Joh. Gerson de Vita spirit. animæ lect. 4.* adductis octo argumentis: atque unâ refutatis (uti putat) omnibus Gersonis & aliorum ejusdem sententiæ fautorum objectionibus. *Cap. 5.* limitat, non omnem Legem humanam semper aut ad semper obligare ad culpam mortalem: & sex signa seu documenta adducit, quibus cognosci posset Legem sive civilem sive canonicam ad culpam mortalem obligare. Sed posterior hæc disquisitio otiosa est, siquidem ostendi possit eum in priori errare: ne dicam quod utraque falsum lemma præsupponat distinctione peccati venialis & mortalis. Nostri ergo sub distinctione communiter negant: quâ adhibita sponte cadunt omnia argumenta Alphonfi, Bellarmini &c. Est autem hæc distinctio inter obligationem directam, formalem, per se, & inter indirectam, materialem, per accidens



dens seu per aliud. Non obligant illæ Leges humanæ directè & per se: quia solus Deus est dominus conscientiæ, qui imperium in eam habet: *Quia* est unicus legislator &c. *Jac.* 4. 12. *Quia* ipsi Apostoli talem Potestatem non habuerunt *1 Cor.* 7. 35. & *2 Cor.* 1. 24. *Actor.* 15. 10. *Quia* non debent fideles hæc in parte fieri servi hominum. *1 Cor.* 7. 23. Servari tamen possunt ac debent Canones, & Leges civiles siquidem legitimè constituti sint, & Juri divino aut naturali non repugnent: non minus quam obedire & subjici debemus Magistratum, Parentum, Herorum, specialibus mandatis, ut & legitimis Politicæ & Ecclesiæ Judiciis: propter Legem à Deo conscientis nostris directè latam *Rom.* 13. *vers.* 1. de Magistratibus, *Ephes.* 6. ubi de Parentibus & Heris, *Matth.* 18. *vers.* 17. & *Hebr.* 13. *vers.* 17. ubi de Ecclesia & Pastoribus. Quod autem *Alphonsus* putat talem Legem etiam esse divinam, siquidem debitè lata sit: id ambiguitate & ἀνευλογία sua non caret, & tolleret distinctionem inter Leges divinas & humanas. Quando specialia præcepta & speciales determinationes circumstantiarum proponit & quidem legitimè; ad Deum reduci potest, quia Jure divino permissivo nititur; permisit enim & concessit Deus superioribus inter homines hanc Potestatem: non tamen ex Jure divino positivo educi potest, quia nullum est. *III. Probl.* An illi saltem Canones conscientiam obligent, qui continent dogmata divina fidei aut morum, aut substantiale quid disciplinæ seu politiæ ecclesiasticæ ipso verbo Dei præscriptum. *Resp.* Materialiter, indirectè, & per accidens conceditur; sed formaliter, directè, & per se. *Neg.* Quatenus enim Canon est ecclesiasticè constitutus, non magis obligat quam Catechesis nostra, aut Symbolum Athanasii, aut quæcunque Confessio, aut quæcunque Formula consensus cum verbo Dei conveniens & ex eo desumpta. Quamvis materia illis Scriptis contenta obliget ex vi Scripturæ seu præcepti divini. *IV. Probl.* An in Canones ecclesiasticos jurari, aut saltem iis subscribi possit? *Resp.* 1. *Concl.* Juramenta parcè adhibenda, & non nisi necessitate ita postulante. Non sunt tamen simpliciter illicita, positæ scil. ponendis: ita ut excusare aut defendere ea facilius sit, quam vehementer probare: saltem ubi non obtinent, non arbitror introducenda. Confer 3. *Part. select. Diss. tit. de Juramento religionis.* 2. *Concl.* Quod ad subscriptionem, propter Canones circumstantiales ac mutabiles, imprimis propter problematica, si quæ intercurrunt, in quibus libertati prophetandi locus relinquendus est (confer infra *Part. 3. ubi de Libertate prophetandi*) præstat Ministros ad eam non adigi: ne libertas nimium coarctetur, aut conscientis infirmis laqueus ponatur, aut modestè in aliquâ determinatione dissentientibus postea à rigidis & insidiosis censoribus molestiz creentur. Nolo tamen culpæ, si alicubi peculiari aliquâ de causâ subscriptio exigatur. Sed particulares occasiones, & casus necessitatis non semper debent esse

LIB. I. TRACT. II. DE POTEST. POLIT. ET CANON. ECCL. CAP. IX. 265  
 esse perpetuarum & generalium Legum matrices. Quis enim Canonum finis esset? v. *Probl.* An tantum ritus adiaphori, item determinationes de moribus & de disciplinâ ecclesiastica sint materia Canonum? *Resp.* Ita sentire videtur *Calvinus* in 1 Cor. 11. v. 34. & 14. v. 40. *Daneus* lib. 2. *Isagoge* part. 4. lib. 3. cap. x1. & x111. nec multum dissentit. *Zanchius* loc. cit. ubi Leges seu Canones ecclesiasticos vocat *traditiones*. Et certe si propriè ac strictè vocem Canonis accipiamus, rectè hoc observasse videntur; sin praxin antiquæ & hodiernæ Ecclesiæ attendamus, comperiemus materiam Canonum non tantum ritus aut regimen Ecclesiæ, sed & determinationes dogmatum, adhæc questionum & casuum moralium. Vide e. gr. *Concil. Gangrensis* can. 1. 2. 3. *Laodic.* 29. 31. 53. & *Eliberini, Ilerdensis*, ubi aliqua determinantur ad theologiam moralem spectantia, sed intuitu disciplinæ ecclesiasticæ. In *Concil. Milevitano, Arausicano, Constantinopolit.* 5., *Toletano* 3. *Bracarensi* 1. &c. determinationes & anathematismi circa dogmata fidei canonibus continentur. Et eorum exemplo *Synodus Dordrac.* a. 1619. canones condidit continentes explanationem controversiæ quinquarticularæ. Quam autoritatem quæstiones de dogmate fidei exortas definiendi *Daneus* Lib. cit. cap. 7. ecclesiæ tribuit, ad *legitimum in verâ fide consensum conservandum*. Forte ex latiori aut strictiori vocis acceptione hic variare videntur dicta Theologorum. Aut respicitur hodiernus usus, quo dogmata fidei peculiaribus concordiæ Formulis, dictis Confessionibus aut Catechesibus, aut aliis scriptis communibus explicari solent, quarum plerumque mentio fit in canonibus: ita ut canonibus ea describi, aut in iis repeti supervacaneum esset. v. *Probl.* A quibus Canones constituendi ab Ecclesia, an à Magistratu? *Resp.* *Aff. pr.* est enim nomothetica, pars seu species ecclesiasticæ Potestatis; uti communi Theologorum antiquorum & recentiorum universali consensu ac praxi præjudicatum est. Ipse *Arminius*, cujus sectatores plerique ad Magistratum hanc potestatem transfulerunt, eandem Ecclesiis vindicat in *Disput.* a. 1606. conscriptâ & 29. Julii proposita. *Resp.* *Bernhero Vezekio Daventriensi*, cujus titulus erat: *Disput. theologicar. quarto repetitarum trigesima octava de Potestate Ecclesiæ in fidei dogmatis, Legibus ferendis & Jurisdictione*. Ibi th. 8. sic loquitur: *Dubium non est, quin ipsi Ecclesiæ aliqua sit concessa Potestas in ferendis novis ad iudicandas Legibus*. Thesi 9. addit, *novas Leges ferri posse à pluribus Ecclesiis particularibus in Synodo congregatis: aut à presbyterio alicujus Ecclesiæ constitui posse quæ non prætoriam autoritatem, sed communi ecclesiæ consensu introducantur*. *Act.* 15. v. 22. Sunt tamen idionomones, qui in solidum hoc Magistratui tribuant, ut *Remonstrantes* in Belgio quorum opinionem tangimus in *Disp. de Potestate & Politia Ecclesiarum*. Illis fessis successerunt nuperi *Scriptores satyrici*, qui tit. *Grallarum* multum bilis & privati odii sui in quosdam Ministros, parum scientiæ & consci-

entia ostentarunt. *Erastus* Medicus Heidelbergensis, similem errorem fovisse videtur: de quo consulenda *Scripta* ipsius in *Bezam* emissa. Ejus vestigiis insistent hodie nonnulli in Angliâ, quos *Erastianos* appellant. Quorum patrocinium haut obscure suscipit vir in utraque literatura imprimis etiam in Orientali admirandus *Johannes Seldenus* in *Tract. de Consistoriis*, ubi etiam honorificam satyrici & famosi libelli tit. *Grallarum* in Belgio editi mentionem facit. De quâ controversiâ vide supra, de *Potestate Ecclesiarum*. Radix erroris in eo est quod nec Potestatem ecclesiasticam à Potestate politica circa ecclesiastica, nec Canones ecclesiasticos à Legibus & Sanctionibus politicis circa Canones ecclesiasticos accuratè distinguant. Quomodo Potestates illæ à se invicem distinguendæ sint, supra abunde docui. Quomodo itidem Leges & nomine & re distinguantur à Canonibus explicat *Danæus* lib. cit. cap. 12. ubi de differentiâ nominali, & cap 10. ubi de differentiâ reali. *Diversos*, inquit, *finis* respiciunt *Ecclesia* & *civilis Magistratus* in *Externâ* morum disciplinâ & *modestiâ* sanciendâ, *diverso*que modo eam stabiliunt ac tuentur. Nam *ecclesia* respicit 1. *Dei preceptum*. 2. *Conscientiam* cuiusque membri *Ecclesia*, ut ille est membrum *Ecclesia*. 3. *Proximi* adificationem etiam infidelium, ut incitetur ad *Deum* agnoscendum & colendum. At *civilis Magistratus* respicit propriè 1. *Tranquillitatem publicam* illius cœtus cui imperat. 2. *Factum externum*. 3. *Interesse privatorum*, ne propter multas injurias turbetur *Respublica*. *Ecclesia* se tuetur solis censuris & admonitionibus ecclesiasticis. *Magistratus* autem mulctis & infamiâ, carcere & pœni corporis. Sed objiciat quis 1. *Object.* *Capitularia Caroli Magni, Ludovici, Caroli Calvi* aliaque *Constitutiones Imperii* à *Goldasto* collectæ versantur circa ecclesiastica, & illis dirigitur Regimen ecclesiasticum. *Resp.* Illa Capitula ab illis concepta, constituta & formata non sunt, sed ab Ecclesiis: ab illis postea approbata & firmata. Habent ergo ab Ecclesiis autoritatem intrinsecam, essentialem, *intrinsicam*, ecclesiasticam; ab imperatoribus extrinsecam, accidentalem seu accessoriam, politicam. 2. *Object.* & *instantia*: Hinc saltem evincitur, esse utriusque Potestatis simul: atque adeo ad Canonum sanctionem concurrere debere utramque sive collateraliter sive subordinatè. *Resp.* *Neg.* antecedens: quia ipsa Canonum conceptio & constitutio pendet à solâ Ecclesiâ: & Canonum eorundem superaddita politica confirmatio, per quam in Legem politicam transeunt, à solâ politiâ. Ut ergo Magistratus quâ talis in *intrinsicâ* suæ Potestatis apotelesmate non patitur consortem, sic nec Ecclesia quâ talis in suo. Par enim utriusque Jus est: & suum cuique, ex *Justitia*, æqualiter tribuendum, idque ex vi & præscripto juris divini. 3. *Object.* In praxi seu pragmatica ecclesiastica non possunt limites Potestatum tam accuratè semper distinguui: itaque frustra disputatur, quid huic quid illi Jure divino competat aut non competat. *Resp.* Aliud est in casu conscientie determinare, quid sit Juris divi-



**LIB. I. TRACT. II. DE POTEST. POLIT. ET CANON. ECCL. CAP. IX. 267**  
 divini; ut conscientię ex verbo Dei fideliter informetur: & aliud est, consilium in rebus agendis suggerere aut admittere; an & quousque, & quomodo injurię temporum & hominum armatę infirmitati cedendum; aut aliquid permittendum, seu tolerandum, quod tolli non potest. Cum quis infirmitatibus aut defectibus hominum in Regimine Ecclesię se salvā bonā conscientię accommodat exemplo Pauli 1. Cor. 9. v. 22. *Omnia omnibus factus sum &c.* non debet tamen infirmitates & defectus illos approbare, docere, defendere; nedum peccata illa conniventię in virtutes, & Jura divina transformare. **VI I. Probl.** An Canones à Pontificibus, Episcopis; an verò à Synodis & Presbyteriis condi debeant? *Resp.* 1. *Concl.* De Papis *Neg.* Et pendet hoc ex quęstione, de Potestate Papę. 2. *Concl.* De Episcopis *Dist.* & pendet hoc ex controversia de Episcopatu; quam infra *Part. 2.* explicamus. 3. *Concl.* De Synodis non est dubium; cum Canones & Constitutiones *ἐκκλησιαστικαὶ* dicantur synodales. Et de talibus proprię hic agimus. Non tamen subtrahenda est Potestas particularibus quibusque Ecclesiis, circa Ordinem & Regimen suum statuendi, quę ratio loci, temporis, & personarum istic postulat ad maximam suę ædificationem. Uti hoc inter alios notat *Danaus Lib. cit. cap. 12.* qui ibid. cap. 13. *Nam, inquit, in eo nihil interest, à multisne Ecclesiis, an ab unā duntaxat lati conditique fuerint, quod ad cautiones nostras pertinet.* Hoc tamen cavendum, ne quid Canonibus synodalibus sapienter Statutis per municipales illos (ita loquar) derogetur; aut additamentis Classicalium ac Presbyterialium sive Dēcretorum sive Canonum, Ecclesia ejusque Regimen nimium oneretur, & ædificatio opprimatur, aut saltem impediatur.

Atque hæc Problemata circa Canonum definitionem: sequuntur aliquot **§. 2.** circa eorum accidentia, confirmationem scil. & receptionem, interpretationem, executionem cum dispensatione. 1. *Probl.* An requiratur Canonum approbatio & receptio à plebe ecclesiastica. *Resp.* Approbatio est vel antecedens vel consequens. Rursum est vel explicita post institutum examen, vel implicita. Consensus item vel tacitus vel expressus. Et sic receptio est vel immediata, vel mediata, seu per delegationem. Sit ergo 1. *Concl.* Antecedens approbatio, quę Canones tanquam causa principalis aut instrumentalis sive solitaria sive socia constituat, aut tanquam conditio sine qua non populo non competit: quia non sunt Ecclesię *ἐκκλησιαστικοί*, Rectores, Inspectores, Præfecti; & per consequens non competit ipsis Potestas publica & directiva, cujus pars est *πομπή*. 2. *Concl.* Consequens approbatio ipsi competit: Sic tamen ut necesse non sit ut singuli fideles immediatē examinent, & sic explicitē recipiant Canones: quamvis licitum sit, immo laudabile à singulis hoc fieri. 3. *Concl.* Ut ergo consensus vel tacitus vel expressus, & approbatio vel explicita vel implicita hic requiritur, sic receptio mediata, in antecessoribus suis scil.,

hic sufficit ad fundandam subjectionem juxta textum Hebr. 13. 17. *Obedite Præpositis vestris &c.* 1. Thessal. 5. 12. *Ut cognoscatis illos qui laborant &c.* Sed determinatio hujus quæstionis pendet à controversia, penes quos sit Regimen ecclesiasticum, contra Anabaptistas, Morelles &c. quam supra tangimus. 11. *Probl.* Hinc pendet quæstio, An Canones & Constitutiones ecclesiasticæ publicè in Ecclesia populo sint prælegendæ, aut *κατ' οἶκον* singulis insinuandæ? *Resp.* Non videtur talis promulgatio esse necessaria: quamvis inutile non esset, si lectio præcipuorum Canonum, præsertim quorum observatio populum propius tangit, quotannis in singulis Ecclesiis repeteretur. Ut autem in singulis Presbyteriis & Conventibus Diaconorum quotannis semel atque iterum legantur ac relegantur, pæne necessarium videtur. Neque enim cognitio & scrutatio Canonum privatæ cujusque industriæ & prudentiæ in totum committenda est. 111. *Probl.* An confirmatio politica Canonum sit necessaria & affectanda. *Resp.* Confirmatio est vel postulata, vel sponte oblata aut præstita. Rursum est vel approbativa, vel permissiva, vel tolerativa. Illius exemplum est Genevæ, in Helvetia, in Scotia, in Comitatu Nassovico, in Ducatu Geldriæ, in Zelandia, in hac nostra Provincia Ultrajectina, in Urbe Embdana &c. ubicunque scil. reformata religio sola obtinet, aut saltem ut religio status seu publica habetur. Ubi tamen observandum confirmationem & approbationem posse esse magis aut minus plenam, expressam, solennem & in formâ: uti in Belgii Provinciis videre est. Illius exemplum est in Gallia, ubi edicto Nannetensi confirmata est libertas religionis reformatæ, cum politia & disciplina ecclesiastica. Et antehac in Bohemia, Polonia, &c. De quo vide *Historiam Ecclesiarum Slavonicarum*, nuperrime Ultrajecti editam. Hujus exemplum est, in variis Ecclesiis Ducatum Cliviensis, Juliacen-sis, Marcani, &c. quæ olim sub Ducibus Wilhelmo & Johanne in privatis domibus convenire solent. His præcognitis sint istæ conclusiones. 1. *Concl.* Politica confirmatio non est de essentia aut de necessitate Canonum, seu ordinis ecclesiastici; est enim accidens, quod adesse aut abesse potest sine subje-cti interitu. Probatur hoc exemplo ordinatissimæ Ecclesiæ institutæ, apo-stolicæ scil.; qualis post nulla fuit, nulla erit. Adde & Ecclesias antiquas tri-um primorum sæculorum in imperio Romano. Apostolicæ Ecclesiæ Ordo & Constitutiones caruerunt omni confirmatione politica, non tantum ap-probativa, sed & permissiva, sæpe etiam tolerativa. Item ferè dicendum de Ecclesiis subsequenter usque ad Constantinum Magnum. 2. *Concl.* Facit tamen ad bene esse Ecclesiæ si confirmatio approbativa, aut saltem permissi-va haberi possit. Nam hæc ratione ostium facilius occluditur hæreticis, scis-maticis, profanis, carnalibus, falsis fratribus, *οἰκιστῶν*, turbonibus, qui ple-rumque contra Ordinem Ecclesiæ & usum Clavium brachium sæculare incla-

mant



mant ac concitant. 3. *Concl.* Est ergo officii nostri, ubi deest talis confirmatio, eam serio efflagitare. iv. *Probl.* An Canones legitimè constituti aut in totum aut ex parte sint mutandi? *Resp.* Duæ extremæ sententię evitandæ; una eorum qui putant esse irrevocabiles: altera eorum, qui in horas fingi & refingi, constitui aut aboleri velint; cum modo privata ipsorum studia & contentiones ita ferunt. Nos sic sentimus. 1. *Concl.* Nulli Canones de Adia-phoris, sive externo Ordine, sive circumstantiis, sive ritibus aut moribus particularibus, debent esse aut censi immutabiles, atque adeo universales, ab omnibus ubique & semper observandi. Quin immo conducit eos subinde mutari & diversis in Ecclesiis variare, ubi melior edificatio, aut alia aliqua occasio hoc suaserit, aut saltem non dissuaserit, ut homines libertatis & adiaphorię admoneantur, & nimis rigida & perpetua observatio in præceptum universale necessarium non transeat. Vide *Socratem lib. 5. Histor. ecclesiast. cap. 22.* ubi scribit, ab apostolis & primitivis Ecclesiis Leges de Festis celebrandis sancitas non fuisse; sed antiquis temporibus ex consuetudine ea observari cœpta & apud singulos populos observationem privatam ex consuetudine habuisse. Sed à moribus illis & liberâ consuetudine per Victorem Romanum ventum fuisse ad Decreta, & anathematismos. *Ibidem* refert tempora jejuniorum & synaxion, conjugia clericalia, aliaque variante consuetudine observata fuisse: quod tolerabilius erat. Quæ tamen postea, non sine damno Ecclesię, perpetuis Edictis & Canonibus Conciliorum circumscripta & Ecclesiis tanquam necessaria, imposita fuere: ita ut æque, si non magis pro humanis illis, & ut plurimum, inutilibus Constitutionibus, quam pro fidei & pietatis regulis pugnatum sit. Prudenter Calvinus ad 1. Cor. 11. vers. 34. *Cetera cum venero &c. Quum, inquit, certum sit Paulum non nisi de externo decoro loqui: quod ut in libertate Ecclesię positum est, ita pro temporum, locorum, hominum conditione constitui debet.* Et *Danei Lib. cit. cap. 13.* ubi taxat quendam qui in libro gallicè edito de Politia Ecclesię assererat, tam immutabilem esse Politiam Ecclesię, quam est ipsa doctrina. Quod si autor ille locutus fuisset, de substantialibus & generalibus Politia, utique aliquid dixisset. 2. *Concl.* Non facile tamen nec otiose Canones de peristaticis mutari debent, cum major ædificatio, aut aliqua alia necessitas id non suadet. Quod imprimis observandum, ubi mutatio ostium aperiret mutationi aliorum majoris momenti, immo & totius religionis in pejus. 2. *Concl.* Canones doctrinam aut partem ejus continentes mutari non debent. Si qui tamen Scripturę repugnant, mutatio eorum serio capeßenda. Huc applicari possunt, rationes *Admonitionis Neostadianę contra Librum Concordia*, & nostrę in *Desper. Causa Papatus lib. 2.* 3. *Concl.* Canones circa substantialia Regiminis ecclesiastici verbo Dei præscripta mutari non debent.



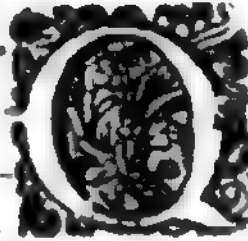
debent. Si qui tamen Scripturę repugnare deprehenduntur, eorum mutatio legitimè instituenda. Huc faciunt rationes *Parkeri*, *Autoris Altaris Damasceni*, *Pauli Baynes*, *Gersonii Bucerii*, aliorumque *Scriptorum* infra Part. 2. in *Tract. de Classibus*, *Senioribus*, *Episcop. cit.* v. *Probl.* An propter Populum, aut Magistratum ita volentem Canones non constituendi, aut etiam mutandi, idque vitandi majoris mali causā, scismatis scil., aut persecutionis; aut spe obtinendi majoris boni, ex. gr. multos ad Ecclesię communionem alliciendi, confirmationis Politicę & Religionis & Canonum obtinendę &c. *Resp.* Distinguenda est ecclesiastica seu synodalis Constitutio, ab omissione ejus aut dilatione ad tempus; & rursus à contrariā Constitutione, aut abrogatione. Ad hæc distinguenda propria Ecclesiarum conceptio & constitutio, à nudā tolerantia, in quam ex necessitate aliquā consentire coguntur. Sint ergo hæ conclusiones. 1. *Concl.* In doctrinalibus & substantialibus Regiminis nulla mutatio in pejus instituenda, quacumque intentione hoc fiat. Non enim sunt facienda mala, ut eveniat bonum. 11. *Concl.* In eorundem non constitutione & emendatione in melius, cum propter impedimenta boni conatus differri debent, patientia & prudentia piorum elucere potest: sic tamen, ne elogio illo se indignos præstent, Apoc. 2. vers. 2. *Quod non potes tolerare melius.* 111. *Concl.* In circumstantialibus aliisque *Adiaphoris*, quædam hoc in casu Canonibus indeterminata relinqui possunt; quamvis judicemus ad meliorem ædificationem talium formalem determinationem futuram. Præstat enim minori illo bono carere quam majori; cum scil. utrumque obtinere non possumus. 1v. *Concl.* Quin immo *Adiaphora* autoritate synodali jam determinata & constituta, & quidem *inimicus*, hoc in casu abrogari possunt, aut saltem Canonum quorundam observationi derogari. Exemplum talis prudentiæ dedit Ecclesia Gallicana an. 1606. Cum occasione controversiæ à curiā motę *Jeremię Ferrier* Pastori & Professori Nemausensi (postea anno 1611. apostatę) super disputatione Academicā de Antichristo, Confessionis suę Artic. 26. interpretatione aliquā & educatione consecrarii elenctici hypothetici atque applicativi, quod Papa Romanus sit Antichristus, explicandam censuisset, & jam nova editio Confessionis cum hoc sive interpretamento sive augmento publice data esset Rupellæ an. 1607. (quam eodem anno *Jac. Viverius* medicus Amstelodamensis in nostrum idioma translata edebat) ad mandatum aut monitionem regis *Henrici IV.* ilico tale interpretamentum abrogavit, quod ad formam scil. ac modum: manentē tamen determinatione illa de Antichristo publicā ac synodali, cui omnes Ministri subscribere tenentur, non minus ac si in ipsa Confessionis formula exstaret. Declarabat enim Rex Synodi Deputatis, se permittere ut secundum religionem suam hoc sentirent, prædicarent, defenderent, sed rationes suas in præsentiarum non ferre,

LIB. I. TRACT. II. DE POTEST. POLIT. ET CANON. ECCL. CAP. IX. 271  
ut Confessioni publicæ de novo inferatur. v. *Concl.* In aliis quæ Adiapho-  
ra dicuntur, nec tamen ab omni defectu, aut scandalo, aut specie mali libera  
sunt, aut saltem ad meliorem ædificationem futura non sunt, prudenter de-  
spiciendum ne Canones aut epigrammata Canonum ecclesiastice constituentur  
& determinantur, quod ad contentum seu materiam: sed tantum, sub prote-  
statione, ut à Magistratu adjecta aut obtrusa ( præsertim si novæ sint tales ad-  
jectiones ) tolerentur, & prudens ejusmodi tolerantia synodaliter determi-  
netur. Et sic accipienda sunt nonnulla, quæ de Jure Patronatus & de Cor-  
respondentia cum Magistratu in Vocatione Ministrorum anno 1619. & de  
Sessione in Synedriis anno 1586. occasione factionis politico-Leicestrianæ  
& ann. 1572. 1578. 1581. de dictorum Fæstorum observatione Canonibus  
Belgicis partim propter Magistratum partim propter Populum adjecta sunt.  
Idem applicatum volo multis, quæ in contentionibus de primâ reformatione  
à *Melanthone Bucero*, aliisque *Reformatoribus*, ad approbationem & defensionem,  
aut saltem libertatem ac tolerantiam reformatæ religionis ab Imperatore,  
& Principibus Imperii obtinendam tolerata aut concessa sunt. Ibant enim  
qua poterant, ne summa & fundamentalis doctrina evangelii in ipsâ nati-  
vitate opprimeretur. Eadem tamen Ecclesiæ reformatæ jam constitutæ, non  
constituendæ, in actu non in ortu, in facto esse *ὡς τὸ πρῶτον*, non in fieri *ὡς τὸ  
πρῶτον* minimè in visceribus suis permitterent aut admitterent: quidquid in a-  
liis Ecclesiis huc usque nondum reformatis inito syncretismo tolerarent. Ver-  
satur enim Decretum & Canon synodalis immediate & directè non circa Ec-  
clesiis imposita, quippe quæ ab Ecclesiis nec affectata, nec postulata, nec spon-  
te seu motu proprio concepta, proposita, promota sunt; sed circa eorum  
permissionem, admissionem, tolerantiam. Hinc perperam, saltem admo-  
dum improprie, à nonnullis dicitur Synodos nostras talia voluisse atque  
approbasse. Quasi quis diceret Illustres Ordd. Belgii missam totamque  
Papalem religionem approbare ac defendere; cum eam solummodo e. gr.  
Trajecti ad Mosam, tolerent ac permittant. Decretum vero suum de illâ to-  
lerantiâ, atque adeo publicam suam Autoritatem & Potestatem, quâ Decre-  
tum illud conditum, directè approbent ac defendant. vi. *Concl.* Possent ta-  
lia prætextu adiaphorias de novo Ecclesiis bene constitutis & meliori ædifica-  
tione gaudenibus à Magistratu obtrudi, cum veterum ac meliorum Canonum  
aut Morum abrogatione; quæ propter periculosam consequentiam tolerari  
non deberent, nec Decretum aut Canon synodaliter de eorum admissione  
condi. Exemplo sit factum *Pauli*, qui ultra cedere nolebat, ne quidem ad ho-  
ram *Galat. 2. v. 5.* ut Titum circumcidi pateretur, cum tamen antea Timo-  
theum curasset circumcidi. Sic infeliciter nonnulla obtrudebantur Ecclesiis  
Scoticis in Conventu Perthano anno 1618. At Capys & quorum melior sen-  
tentia

tentia menti monebant non esse obtrusas illas novitates majoris mali, quod minabantur, evitandi causa admittendas. Aut hoc ligno occultantur Achivi, Aut aliquis latet error, equo ne credite Teucris. Quod experientia a. 1633. & imprimis anno 1638. & seqq. comprobavit. Vide *Scripta partim Historica partim Elenctica* infra Tit. de *Ceremoniis ecclesiasticis* indicata. VI. 1. *Concl.* Abrogationem aut surrogationem aut quamcumque mutationem Canonum quamvis in pejus circa Adiaphora, in exteris Ecclesiis, absque dubio tolerare possumus, & in fraternitate earum persistere: quandoquidem propter defectum aut mutationem in substantialibus Regiminis, & nonnullis dogmaticis illico ominis fraternitas abrumpenda non est: uti docet exemplum Ecclesiæ Anglicanæ, & Lutheranæ in Polonia, cum quibus fraternitas servata; sicuti & aliis Lutheranis in Germania à nostris oblata. Confer infra *Part. 3. tit. de Syncretismo*. Sed perperam Ecclesiæ accuratius quod ad Doctrinam, Politicam, Ritus reformatæ urgentur ad retrocessionem per aliqua, quæ in primæ reformationis in Germaniâ, aut Angliâ conceptione ac partu à Principibus protestantibus, aut à primis Reformatoribus Theologis, præsertim in primis ipsorum scriptis (e. gr. *Zwinglii, Lutheri, Melanthonis, Bugenbagii, Oecolampadii, Bucerii, Crammerii &c.*) permixta, aut non ita improbata, aut concessa sunt; sive per vim inevitabilem, sive per conniventiam quam hoc factum sit, sive per ignorantiam aut dubitationem; cum primam glaciem tantarum corruptionum frangentes omnia æque accuratè non perspiciant. Multò pejus *Πολυγῆροι*, qui non tam Decretis, & testimoniis, quam nudis istorum temporum factis, & malis bene positis loco tunc non motis, bene in Ecclesiis constituta sollicitare audent. VI. 1. *Probl.* An executio Canonum circa Adiaphora tam rigide semper urgenda tanquam Legum Persarum & Medorum, ut nulla benignior interpretatio in generali, aut dispensatio in casu particulari locum habere debeat. *Resp. Neg.* Neque enim probare possumus eos, qui subtilitates Juris hic magis captant, quam Populi ædificationem ac salutem, idque ut rebus aut factionibus propriis studeant; Legem prætendentes, cum Titio obesse volunt, & Legem susque deque habentes, cum Mævio prodesse volunt.

## CAPUT. X.

*Continet Paralipomena aliquot Questionum tam generalium tum particularium.*

- S. 1.  *Uest. 1.* An Canones mera adiaphora aut peristatica determinantes à nationali Ecclesiâ conscripti, omnes tam rigidè urgendi, aut executioni sint mandandi, in particularibus quibusque Ecclesiis, etiam sub poenâ publicæ, aut suspensionis, aut excommunicationis? *Resp. 1.* Obstandum quidem ἀπὸ τοῦ Θεοῦ, & ἀπὸ τοῦ λαοῦ, per quos unio, commu-



communio, & correspondentia Ecclesiarum in communi ædificatione, orthodoxiæ & pietatis promotione, disciplinæ administratione. 2. *Concl.* Omnis omissio aut non observatio sive ad tempus, sive diuturnæ consuetudinis præscriptione perpetua ejusmodi canonis circumstantialis, & quidem hypothetici & particulari aliquâ urgente occasione olim conditi, non est *inimicus*, sed potius *inimicus* in talibus Ecclesiis, ubi ad majorem ædificationem, & ad pacis conservationem omittitur. 3. *Concl.* Imprimis hoc obtinet in illis sive Canonibus peristaticis, sive potius Canonum epigramatis & oneribus invitæ Ecclesiæ aliunde impositis; quæ velit nolit tolerare cogitur, quia propter hominum pervicaciam, tollere non potest. Molestissimum Ecclesiis est e. gr. additamentum illud de Jure Patronatus: ingratum & indecorum alterum illud de perpetuâ Sessione Magistratum in Conventibus consistorialibus. De posteriori egimus supra *Cap. 5.* & de priori antehac *peculiari Diatriba Parti secundæ* infra inferendâ. Nec caret difficultate additamentum *1619* advectum in-vectum (non ex proprio corde Ecclesiæ), de correspondentia cum Magistratu loci in electione & vocatione ecclesiasticâ Ministrorum servandâ. Generale illud additamentum a. 1619. delegati aliqui à Synodo Nationali, ordini ecclesiastico demum addi passi sunt (nam in ordine concepto a. 1586., cujus confirmatio politica petebatur, nihil tale comparet); tum quod aliter non poterant, tum quod magnæ illæ promissiones de communi ordinis ecclesiastici politicâ confirmatione à supremis fœderati Belgii Potestatibus jam jam certò certius expectandâ prudentem hanc conniventiam suadebant. Sed quid factum, potentissima Provincia una cum duabus aliis, propter quas maximè onerosa illa additamenta fieri debebant, usque in hunc diem ordinem ecclesiasticum non confirmarunt. Interim onerosa illa tanquam synodalia statuta ex corde ecclesiæ & ex reformatæ theologiæ fontibus concepta, probata, & Ecclesiarum conscientis commendata, passim jactantur, iisdemq; homines pro re natâ tanquam balistis, catapultis, arietibus, vineis ad oppugnandam Ecclesiarum & electionum libertatē uruntur. Et certè aliter fieri vix potest, ut qui suos quamvis minus aptos & Ecclesiis minus gratos, si non planè ingratos, prævalente ambitu intrudere student, correspondentiam illam non extendant, intendant, eamq; modo plus modo minus applicent ac tribuant Magistratibus supremis, mediis, infimis; Et ut mediū subinde cum infimis, aut ejusdem Potestatis ac ordinis cum Collegis suis pro correspondentiæ tempore atque ordine primæ, aut secundæ, aut tertiæ, aut pro ejusdē in quarto, aut in sexto gradu, privilegiis non contendant. Interim dum de contentione illis sopiendis Classes & Synodi laborant, dum coram supremis Potestatibus, quarum auxilium implorandum est, causa agitur, vacant miseræ Ecclesiæ, non tantum mensibus aliquot, sed & annis: Satanâ, Antichristo, Atheis ac Libertinis, aliisque Ecclesiæ hostibus non

segniter occasione illi ad causæ suæ promotionem intentis: juxta Proverb. 29. vers. 18. *cum non fuerit visio, nudabitur populus.* 4. *Concl.* Qui ergo peristaticum Canonem, contrariâ Consuetudine ad necessariam aut saltem meliorem Ecclesiæ ædificationem in aliquâ Ecclesiâ non observatum, importunè urgere velint, & quidem non sine magnâ Ecclesiæ perturbatione, ac concussione, majori cum damno emergente quam sperato lucro: illo aut rerum mutationem, si non inversionem querunt, aut ostendunt se ignorare distinctionem inter dogmata fidei, & inter particularem applicationem ac modum Regiminis ecclesiastici; inter Canonem generalem ac perpetuum, & inter particularem, peristaticum, ambulatorium; denique inter Jus Canonicum & inter exercitium istius Juris, particulari applicatione factâ secundum personarum, rerum, factorum, temporum, locorum circumstantias. 5. *Concl.* Prodeunt ergo Potestatem, Libertatem, & ædificationem Ecclesiæ satis imprudenter, immo & improbè (siquidem ex contentione contra fratres, aut propter seipsos & nō idē hoc agant) quicunque in designatis modo Canonum additamentis, Principi aut Magistratui aut Patrono alicui velificantur, eorumque causam agunt, in casu non satis tributi ipsis Juris in præsentatione aut correspondentiâ, aut promptâ admissione, si non præveniente invitatione ad sessionem in Consistoriis. Quasi scil. illi per vocationem suam ecclesiasticam ab Ecclesiâ constituti essent ecclesiastici aut canonici procuratores sive ad causas sive ad lites, qui in talibus negotiis & causis Magistratuum partes agere debeant, & quidem contra Matrem suam Ecclesiam. Ostendant Scripturas, aut formulas consensus, quibus subscripserunt, aut Canones ecclesiasticos, aut literas mandati & fidei à Consistorio, aut Classe aut Synodo, aut Magistratu ipsis datas: ut sciamus, quâ Potestate hoc agant. An Patroni, an Magistratus, eorumque advocati & munerarii, quorum operâ utuntur, rerum suarum non satagunt? an hæc aliaque, quæ ad Potestatem suam tuendam facere arbitrantur, non satis arripiunt, urgent, amplificant? An non major metus est stante humanâ fragilitate, excessus in usurpandâ Potestate, quam defectus? An non quotidie metum (vanum an non vanum hic non disquiro) pseudo-Ecclesiastici Papatus (qualis ante reformationem dominabatur) antehac a. 1582. à *Senatu Leidenfi in Remonstrantiâ ad Ill. Hollandiæ Ordines* tunc typis descriptâ prætensum, & per Remonstranticam factionem denuò concitatum in quibusdam, qui *ex æx*, aut in quibusdam ipsorum Ministris recrudescere videmus? Et dum illi satis superque ad sua attendunt, an orthodoxæ religionis & Ecclesiæ filii, præsertim antecessores curâ sibi demandatâ sepositâ, *αὐτὸν ὡς ἐκείνους* pro-curationi patronorum aut Magistratuum vacabunt? Si quidam ex Advocatis & Ministris Magistratuum putant omnia tuta sibi timenda, & nescio quæ non ad præsumptiones (juxta *Menochium*, & *arcanorum Scriptores politicos*, non



non juxta Juris divini tabulas ) trahenda: an Juris divini periti, putabunt nefas esse, si & ipsi metuant & ad se atque Ecclesiam accuratè attendant? Si ex abundanti, cavent homines, ne aliquando recidat Ecclesia in Papæ - Cæsariatum; cur non caveat Ecclesia, ne aliquando incidat in Cæsareo - Papatum? Ab utroque cavendum est; & contra utramque præmonuerunt nos *Lutherus*, aliique supra nominati.

II. *Quæst.* An nulla Ecclesia absque crimine schismatis aliquam circa re- §. 2.  
ceptos Canones mutationem tentare potest; & an à solâ correspondentiâ & Synodo sive œcumenicâ sic dictâ, sive nationali, sive provinciali hic præeunte hoc expectandum? *Resp.* Distinguo mutationem. In eam quæ à privato quo Ministro, aut Consistorio, aut à districtuali aliquâ Synodo fit; & in eam quæ fit à Synodo particulari, seu provinciali. 2. In eam, quæ volente Ecclesiâ fit: & in eam quæ nolente Ecclesiâ fit, & cum præsentis schismatis aut gravis contentions periculo. 3. In eam quæ fit dissentiendo, tantum & tacitè observationem omittendo: & in eam quæ fit contradicendo, & alias Ecclesias nobiscum non mutantes condemnando. 4. Denique distinguo Canones circumstantiales in eos, qui occasione aut necessitate aliquâ particulari ( nunc tamen cessante ) observationem ritus aut ordinis alicujus adiaphori, aut abstinentiam ab aliquâ re, actione, ceremoniâ adiaphorâ olim præscripserunt: & in eos, qui non tam præscripserunt, quam huc usque & non ultra aliquid permiserunt; quod in totum quamvis omissum aut sublatum tunc voluissent Ecclesiæ, non tamen propter varia impedimenta omittere potuerunt. His præmissis, sic concludimus. 1. *Concl.* Unus Concionator non potest *ipsum* & tutò, adiaphorum quid canonibus memoratum sine districtualis Synodi seu Classis, aut saltem sine Consistorii sui expresso vel tacito consensu mutare sive omittendo antehac non omissum, sive aliquid observando antehac non observatum, sive aliter observando, ac antehac observatum fuit. Et ejusmodi in casibus absque autoritatis synodalis aut communis correspondentiæ, absq; *in* & pacis ecclesiasticæ præjudicio, in Ecclesia particulari, aut in Ecclesiis unius Districtus, aut unius Provinciæ ad majorem & commodiorem ædificationem, aut ad prævenienda scandala, aut dissidia & contentiones, aut ad libertatem suam hæc in parte ostendendam & re ipsa vindicandam talis mutatio fieri potest. Nec est quod ejusdem nationalis correspondentiæ Ministri, Consistoria, Classes Synodi, *et* Victoris Romani ( de quâ *Euseb. Lib. 5. cap. 22. 23. 24.* & ex illo *Plessens in Mystero ad ann. 195.* ejusque hyperaspistes *Rivet* & *Couffetellum* ) imitati Diotrophico fastu in fratres suos aut in Ecclesias sorores insurgant: quippe quibus optimè & intimè perspectum est, quid ædificationi, paci, decoro istic magis aut minus conveniat. Nolo huc generalem illam considerationem adducere, quod Synodi particulares nationalibus



bus & generalibus non raro in decretis suis præstiterint, & consequenter, non esse semper tam strictè illarum circa adiaphora statutis inhærendum: sed exempla Ecclesiarum apostolicarum, & succedentium, ut & omnium reformatarum, nominatim nostrarum Belgicarum, & propria Zelotarum, si qui prætextu ritus aut ordinis adiaphori non observari occasionem cum fratribus & sociis Ecclesiis contendendi quærunt: dum camelos aliorum deglutiunt, & trabem in oculo suo non vident; hoc est, omissiones Canonum, quorum observatio maximum ad animarum ædificationem, & Ecclesiarum propagationem momentum adferre posset. Ecclesiæ apostolicæ & succedentes Canonem illum apostolicum *Actor. 15.* de abstinence à sanguine & suffocato, non tamdiu observârunt, donec per Synodum quam apostolicam, aut subsequenter oecumenicam, Canon ille mutatus esset. Minimè. Ne quidem per sexdecim sæcula meminimus, ab universali aut nationali quâ Synodo illum Canonem mutatum esse: quin contra videmus in *Concilio Gangrensi* (cujus Canones partem faciunt codicis Canonum Ecclesiæ universæ) a. 324. *Can. 2.* ab abstinentiam illam stabiliri. Et à *Leone Imperatore Novell. 58.* *Ἐπεὶ τὸ μὴ τρώειν αἷμα καὶ σφύρα*: ubi renovat Canonem apostolorum. Ante ipsos *Clemens Alexandrin. Lib. 3. pedagogi cap. 3.* detestatus morem Schytarum sanguinem ex equis suis eductum potantium, in hæc verba erumpite *οὐδὲν ἔστιν αἷμα τρώειν* *Ἰσχυροῦς τίμης*, id est, neque enim hominibus fas est tangere sanguinem. Hinc etiamnum hodie apud Græcos abstinentia hæc obtinet. Apud Occidentales diu eam servatam fuisse constat ex Tertulliani Apologet c. 9. qui propterea quoque *suffocatus & morticinus abstinemus, ne quo sanguine contaminentur, vel intra viscera sepulto.* Huic adde Minutium in Octavio: *tantumque ab humano sanguine cavemus, ut nec edulium pecorum in cibis sanguinem noverimus.* Quid quod *Concilium Provinciale Aurelianense 2. a. 540. Can. 20.* sub poenâ excommunicationis abstinentiam à suffocato præscribit. Et tamen paulatim Ecclesiæ particulares, cessante causâ illius decreti & Canonis apostolici (scandalo scilicet recenter ex Judaismo ad fidem converforum), per desuetudinem observationem ejusdem abolerunt; non expectatâ universalis consensus declaratione, aut synodali sive oecumenicâ sive nationali abrogatione *Augustin. Lib. 32. c. Faustum Manicheum Cap. 13.* *Ubi Ecclesia Gentium talis effecta est, ut in eâ nullus Israelita carnalis appareat, quis jam hoc Christianus observat, ut turdos vel minutiores aviculas non attingat, nisi quarum sanguis effusus est? aut leporem non edat, si manu à cervice percussus nullo cruento vulnere occisus est? & qui sorte pauci tangere ista formidant, à cæteris irridentur.* Sic ille de Apostolici Canonis observatione per contrariam consuetudinem passim (saltem in Africâ, ubi Augustinus versabatur) omissâ & abrogatâ: & quidem absque communi consensu aut Synodali sententiâ, sive Oecumenicâ sive Nationali; immo non obstante contrariâ aliarum Ecclesiarum praxi, & Synod;

Synodi Gangrensis decreto. *Secundum exemplum* absurdissimæ huic & ab omni Politiâ ecclesiasticâ alienissimæ opinioni oppositum dedit Ecclesia antiqua & media; quæ post condita à quatuor primis Oecumenicis Conciliis statuta, post collectionem Canonum Ecclesiæ universalis (quorum Codices una cum Codice S. Scripturæ in Conciliis in medio confessus poni solent, uti discimus ex *actis Concil. Chalcedonensis Actione 4. & 12. & 13.*) post constitutos similes Codices Canonum Ecclesiæ Romanæ, Ecclesiæ Africanæ, post editum Photii Nomocanonem, post sancita Capitularia Caroli M., Ludovici, Caroli Calvi, ad observationem singulorum Canonum circumstantialium aut occasionatorum (ita loquar) Ecclesias singulas quocumque in statu aut casu astrictas non putârunt, ut in applicatione ad quælibet facta & agenda, parem quasi necessitatem & auctoritatem cum jure divino ipsis tacite tribuere, aut majori zelo pro iis quam pro Lege Dei contendere viderentur. Vide *Scriptores nostros Chemnitium, Wittakerum, Molineum, Chamierum, Rivetum, de Traditionibus* differentes. Et quæ nos in *Disp. de Tempore nativitatis Christi* Montacutio nil nisi τὰ ἱερὰ ἀρχαῖα, traditiones, Concilia, Canones crepanti reponimus. *Tertium exemplum* huic opinioni oppositum est communis Ecclesiarum reformatarum praxis; quæ ut in reformatione doctrinæ, ita & in observatione aut omissione, Rituum, Ordinis, & Regiminis ecclesiastici, nec Generalis aut occidentalis, nec Nationalis Concilii sive Germanici, sive Britannici, sive Gallici, sive reformati & reformantis, sive irreformati antecessorium decretum exspectavit; nec etiam communem omnium aliarum ejusdem nationis Ecclesiarum consensum. Hoc enim Ecclesias particulares nec potuisse nec debuisse facere, apud omnes reformatos in confesso est: nisi totum opus reformationis, crimine *hæresis*, rebellionis, scismatis, Donatismi, perjurii (qualibus terminis hodiè nonnulli partim imperiti partim malevoli utuntur) condemnare velint. Nos in *Desper. causâ Papatus Lib. 2. & Lib. 3. Part. 3.* hanc causam operose, & infra *Part. 2. tit. de Vocatione Ministrorum*, compendiose agimus. Vide pro non observatione & Traditionum Legum Consuetudinum ecclesiasticarum in variis Ecclesiis Germaniæ, *Altingium in Syllabo Controvers.* *Part. 2.* contra Lutheranos pro iis non aliter quam pro ariis & solis (ut ibi loquitur pag. 260.) *digladiantes*. Et *Scriptores Anglos & Scotos de hierarchiâ & ceremoniis in Bibliothecâ nostrâ* indicatos. Sed frustra apud *δοξολογίας* & solos ipsos, solis nascentibus in cerebro suo conceptibus contentos, in spatia antiquitatis & novitatis ecclesiasticæ excurrimus: frustra etiam scripturarias rationes, & non observationem Canonis Apostolici *Act. 15.* apud alios quosdam contentiosos juris divini planè imperitos, aut apud solius antiquitatis ecclesiasticæ admiratores & buccinatores quidem, minimè tamen scrutatores, obtendimus. Age ergo exemplo domestico singularum ecclesiarum Belgicarum, & suo pro-



prio, tanquam argumento ad hominem & imperitissimis quibusque cavillatoribus palpabili eos confundamus. Nulla est particularis Ecclesia in Belgio, nulla Classis, nullus Minister, nullus zelotes Canonista, aut juris canonici exactor, qui Canones nostros ecclesiasticos usque ad omnes peristaticos, aut hypotheticos, aut certis occasionibus, à Synodis nationalibus Emdanâ 1571. Dordracenâ 1578. Middelburgensi 1581. Hagienfi 1586. Dordracenâ 1619. & synodis Provincial. Holl. Zeeland. Dordracenâ 1574. Zeeland. Middelburgensi 1591. sive sponte constitutos, & mutatos, sive per coactionem admissos, in Ecclesiæ regimine in applicatione ad negotia & causas ecclesiasticas, & in juris exercitio observat. Eant nunc & procuratoris fiscalis aut officialis Episcopalis partes sibi sumant, atque eadem stramineâ consequentiâ, crimen & actionem *iniquitatis*, rebellionis, scismatis, turbatæ pacis, novitatis, heterodoxiæ, immo & perfidiæ, perjurii (si qui canonibus illis subscripserunt) omnibus & singulis Ecclesiis, Presbyteriis, Classibus, Ministris, imprimis sibi ipsis intendant. Provoco ad lectionem & relectionem Canonum, ut singuli divortium Legum à moribus suis notare queant, & quælibet Ecclesia, quælibet Classis, quilibet Minister Canonum exemplari suo toties quoties solitum illum scholæ Parisiensis obelum adpingat: *Hic magister* (scil. Lombardus) *non tenetur*. Ego, quantum memoria mihi tunc suggererat, symbolam meam huc contuli in 3. Part. *selectar. Dissp. tit. de Sabbatho & Festis Part. 2. §. 6.* Unde discant impacati, cum de juris communis exercitio, deque applicatione Legum ad infinita facta, & vice versa agitur, se in Platonis ideali republ. & Ecclesiâ non versari. 2. *Concl.* Observatio Canonum, qui circa substantialia & generalia regiminis ecclesiastici aliquid continent, quod Scripturæ repugnet, aut quorum observatio majori Ecclesiæ damno sit quam ædificationi, ab Ecclesiâ aut ab Ecclesiis particularibus, quæcunque & simulac possunt, omittenda est; nec hæc libertas & hic profectus in melius ab aliis ejusdem correspondentiæ ecclesiis & ministris, quibus nunc non licet esse tam beatis, directè aut indirectè impedienda. Ut in bonis exempla antecedentia non expectanda, sed danda: sic nec in defectibus manendum, usque dum omnes alii focii malorum pari successu superatis & remotis impedimentis, nobiscum ab iisdem se expediant. Omnes currant in hoc stadio; & qui passibus æquis non sequitur, præcurrentem ne impediat. Reformatio à nobis ipsis inchoanda. *Quidquid manus tua invenit ad faciendum, & Eccles. 9. vers. 10. Hebr. 3. vers. 13. Et tu conversus confirma fratres Luc. 22. vers. 32.* Sic in Germaniâ factitatum à multis Ministris & ecclesiis circa cereos in die accensos, altaria, fractionem panis, exorcismos, confessiones auriculares, &c. & in Angliâ circa genuflexionem in perceptione eucharistiæ, crucem post baptismum, album superindumentum, aliaque ordinem & ritus spectan-



tia: non obstante antiquâ & communiori Praxi, & Decretis ac Canonibus episcopalibus ecclesiasticis, imprimis Londinensibus anno 1603. & anni 1640. Quæ Ecclesiæ reformatæ, qui Belgarum theologi fratres Germanos & Anglos hâc in parte culpârunt? Videant ergo contentiosi, qui Canonis aut decreti, aut Moris ecclesiastici machinam perversè & importunè nimis Fratribus in opere Domini optimè currentibus & se longè præcurrentibus objiciunt, ne imitentur Scriptores quosdam ceremoniales in Germaniâ, Angliâ, Scotiâ, qui antehac pro dictis adiaphoris suis non minus, si non magis, contendebant, quam pro nucleo pietatis, aut fundamentalibus religionis reformatæ dogmatis. De quo multa ex ipsis & ex Antagonistis eorum proferri possent: & nos duo aut tria specimina ostendimus in *Dispp. de Tempore nativitatis Christi, de Superstitione, de Festis, de Staurolatriâ*. Non possum non hic referre liberrimam & verissimam vocem *Zacharie Boyd* Concionatoris Glascuens in *Alloquio ad Episcopos & Ministros Britannia* tomo I. *tractatus vernaculi de ultimo anime conflictu in morte* a. 1629. præfixo: Ubi querelas de depositis & exclusis ob ceremonias fidelibus Ministris concludit: *propter ceremonialia pœna est substantialis; propter substantialia pœna est ceremonialis*. Sane perquam acutè. 3. *Concl.* Observationem Canonum seu potius additamentorum, quæ non sunt inventa Ecclesiæ, nec ex corde ejus profecta, sed aliunde tanquam onera imposita, & à nolente Ecclesiâ admissa, ne totius ordinis tamdiu expetitâ & speratâ approbatione excideret, primâ quâque occasione quâlibet Ecclesia particularis, aut quâlibet Classis, aut quâlibet Synodus particularis omittere aut abrumpere potest; & legitimis instantiis atque intercessionibus, auxilium supremarum Potestatum implorare, conscientias eorum qui obsistunt informare: ne ad horam quidem expectato Decreto aut Canone Synodi nationalis; cujus convocatio apud nos fere est instar *Eliæ* Judæorum, quem in dubiis & perplexis communi illo diverbio, *Elias veniet*, frustra expectant. Ita Synodus Zelandica additamenti illius de sessione deputatorum Politicorum in conventibus Synedrii, non-observationem sedulò urisit, & intercedente celsiss. principe *Arausoniensi* *Wilhelmo* 2. ab Ill. Ordinibus impetravit. Ejusdem onerosi & ingrati additamenti executionem ab Ecclesia *Amstelodamensi* amoliri voluit Synodus *Noorthollandica* *Enchusan.* a. 1632. sed non obtinuit. Quid super eodem hoc odioso additamento *Ultrajectia.* 1660. agitatum fuerit, & quâcum prudentiâ Synedrium legis (si quidem talis esset) post 70. annorum desuetudinem denuo suscitata observationem declinare studuerit, historiæ loquuntur. Juris patronatus exercitium prima Synodus *Zuydhollandica* paucis hebdomadibus post *Nationalem Dordracenâ* a. 1619. *Leidæ* celebrata insigni remonstrantiâ *Illustr. Holl. Ordinibus* tradita, impedire conabatur; idem ab Synodi *Holl. Deputatis*, aliisque Conventibus ecclesiasticis

toties

toties tentatum, quoties mollior & melior aliqua occasio se offerre videbatur. Et nemo, uti spero, tam infrunitus bucco tam servilis parasitus inter ecclesiasticos, qui fratrum suorum fideles pro Jure Dei, pro Ecclesiarum Potestate ac libertate à supremo magistro collatâ labores, rebellionis adversus Synodum Nationalem, aut turbatâ pacis publicæ, apud superiores & inferiores Magistratus accusaret. Monendi ergo omnes, qui sacram & simplicissimam Ecclesiæ Politiam apostolicæ per omnia conformem, aut saltem proximè ei assimilatam, ex animo cupiunt, ut semper ipsis pendeat hamus, & Patronatu aut Sessione utentes quâcumque datâ occasione admoneant: si quo modo det Deus, aliquem aut aliquos absistere ab iis, quorum prius juri divino è diametro repugnat; alterum non nisi cum ignominia Ecclesiæ & Synedrii extra casum necessitatis, usurpari potest: saltem ibi locorum, ubi ex collegio Senatorum semper aliqui in Seniores electi Synedrio interfunt. 4. *Concl.* Non tamen debet particularis aliqua Ecclesia omnes alias ejusdem confessionis & synodalis correspondentiæ Ecclesias in observatione Canonum purè circumstantialium, aut obtrusorum, quæ cum ipsâ simul aut ipsius exemplo non mutârunt, condemnare, unitatem turbare, nedum stabilitam correspondentiam deserere. 5. *Concl.* Multo minus debet Ecclesia, quæ absque periculo scismatis, auturbationis, circa dictorum Canonum observationem & executionem quid mutat, usurpare Potestatem Synodi nationalis, & omnium istius correspondentiæ Ecclesiarum, in condendis, substituendis, & præscribendis Canonibus. Hoc enim saperet Diotrophem *φιλοπρωτεύων* & *ισχυρις* Ecclesiarum ac Ministrorum nimis manifestè repugnaret.

- 5.3. III. *Quest.* An Synedrium aliquod, aut Synodus districtualis, seu Classis Potestatem habeat Canones, aut Decreta, aut Constitutiones condendi, secundum quas omnes Ministri, Seniores, Diaconi illius particularis Ecclesiæ, aut omnes illius districtus aut Classis Ecclesiæ regere & regi debeant? *Resp.* Si admonitionum tantum & consiliorum vicem præstent, conceditur. Sin tanquam necessariò observandæ, aut tanquam Canones per præcedaneam singulorum Ministrorum subscriptionem aut exsertam approbationem obstricturos, putamus ordini communi & Potestati Synodorum nationalium ac provincialium nimium præjudicari, unionem turbari, factionibus & schismatis ostium aperiri; & tale quid cum tempore eventurum, quale olim Corinthi (1. *Corinth.* 1. *Ego sum Pauli &c.*) & in Papatu, ubi alius dicit ego sum de regulâ Francisci, alius, ego de regulâ Dominici &c. Quod quis Imperator olim de medicis, id de regulis, Canonibus, & Constitutionibus ecclesiasticis justius conqueri posset Ecclesia, multitudo Legum me perdidit: siquidem tot corpora juris canonici constituentur, quot sunt classes. Et hæc quidem de modo & more Constitutionum in Classibus condendarum, & Synedriis, ne quidem



quidem auditis, nedum consultis imponendarum; absque Synodorum nationalium & provincialium autoritate; & quidem per Classes tales, quæ frequenter, si non ut plurimum, à solis verbi Ministris, & non pariter à Senioribus juxta Canonum Nationalium præscriptum constituuntur. Hæc monenda duximus; ut cautiore, si fieri possit, aliquos reddamus, in Constitutionibus classicalibus cupide multiplicandis, novis subscriptionibus, quâcunque particulari occasione oblatâ urgendis, & infinita facta perpetuis ac generalibus determinationibus circumscribendo: quasi nihil curæ & prudentiæ Ministrorum, Seniorum, Synedriorum esset relinquendum. Suggero & hanc considerationem, quod ejusmodi statuta classicalia sine exceptione omni servanda (quotiescunque privatis quorundam studiis, negotiis, causis consultum putabitur), si non aperte, saltem tacite & indirecte nationalibus Canonibus & Decretis nonnunquam derogetur. Et quomodocunque se habeant, saltem occasionem hinc sibi datam putabant Cæsareo-Papatus ædificatores, quique suis Concionatoribus directoria nova, peculiare claves clavium, novas doctrinæ, aut consensus, aut syncretismi famulas, peculiare & variantes, pro peculiari studio suo aut statu rerum suarum, conditiones sine quibus non proponere, & ad subscriptionem ac præstationem earum adigere: alioquin ad vocationem & ministerii exercitium non admittendos, aut si admissi sint, ultra non tolerandos. Exempla olim dederunt in Belgio nostro supremi Magistratus in Hollandiâ a. 1614. cum 1617. in hac Provinciâ a. 1612. in Trans-Isalania 1616. Quantæ inde in Ecclesiâ & Republicâ turbationes ortæ sint, loquuntur *Historia Baudartii & Triglandii*.

*IV. Quest.* An à Magistratu aut Ecclesiâ, aut Classe aliquâ, aut Episcopis §. 4. novæ & peculiare *Alte*, regulæ, directoria contra Scripturas aut etiam contra receptas sive Formulas consensus sive Constitutiones ecclesiasticas, oecumenicas, aut nationales, aut saltem præter & extra illas Ecclesiis & Ministris imponi possint? Et si imponantur, an Ministri eas admittere, aut bonâ conscientiâ iis subscribere possint? *Resp.* 1. *Concl.* Verbum Dei neutiquam docebit Magistratus talem usurpationem; uti supra satis probatum. 2. *Concl.* Siquidem Magistratus cum Rege Uzzia involet in propriam Potestatem Ecclesiarum, Synodorum, & omnium istius correspondentiæ Ministrorum; utique vis hæc ferenda est: non tamen stipulatâ promissione aut subscriptione aut observatione pius & fidelis Minister *et* & usurpationi Magistratum in modo agendi commissæ, multo minus defectui in talibus *Alte* & directoriis præscripto accedet; sed libertatem sibi servabit executionem eorum omni cum prudentiâ & remediis quibuscunque legitimis adhibitis, atque onera imposita declinandi, avertendi, & in ministerii sui exercitio ab iis abstinendi, quamdiu & quantum possunt. Uti antehac factum à pluribus reformatis Ministris di-



ētis non-conformistis in Angliā. Unde judicatum ab Ecclesiis Belgicis, & perfidē aut saltem nimis serviliter & imprudenter egisse Ministros qui decreti Ill. Ordd. Hollandiæ a. 1614. & Ill. Ordd. Trajectinorum Politicæ ecclesiasticæ a. 1612. siue volentes siue nolentes subscripserant: contra piē, prudenter, fideliter egisse Ministros illos, qui nec periculis & minis exterriti, nec malis cedentes, constanti approbationis, receptionis, promissionis, subscriptionis negatione orthodoxiæ & eutaxiæ ecclesiasticæ inhærebant. 3. *Concl.* Quod si à Classe quā aut ab Episcopo diocesiano, in quem unum tota clasicalis aut synodalis, hoc est, communis vicinarum Ecclesiarum Potestas districtualis contracta prætenditur, simile quid ad ingressum ministerii exigatur; non video tali in casu ultra tolerantiam & permissionem, hætenus non tollendi, & subjectionem tanquam ad Legem pœnalem, bonā conscientia à pio Ministro quidquam præstari posse. Promissio & subscriptio si accedat, aufert libertatem si non privatim rectē sentiendi, saltem aliorum conscientias melioribus imbuendi, ab impositis illis defectibus in exercitio ministerii abstinendi, & meliori quācunque occasione convenientem ac salutarem mutationem legitimis consiliis, conatibus, suffragiis promovendi, & à jugo illo Ecclesias ac Ministeria ecclesiastica pro parte suā liberandi. Quod si tamen limitata promissio & subscriptio exigatur, aut saltem admittatur, qualis Zanchii, deliberandum forte quis putaret, & consilia Academicarum ac Synodorum super eo exquirenda, an potius statio deferenda, an vero promissio aut subscriptio præstanda? Ponderus aliquod in hac deliberatione adferre diceret statum Ecclesiæ aut Academię qui forte per discessum fidelis Ministri aut perditus esset, aut vehementer turbatus. Nam rationes oeconomicæ & particulares ipsius Ministri ut non faciunt externum necessitatis casum, ita in tam anxia deliberatione considerationem non merentur. Sunt aliæ Ecclesiæ & Academię, quibus inservire licet: sin minus, sunt alię honestæ occupationes, quibus familiæ prospici potest. Quidquid sit aut futurum sit de statu particulari Ministri aut ministerii candidati, nunquam sunt facienda mala aut species malorum, ut eveniant bona. Salus Ecclesię, & genuinę doctrinę ac pietatis in eā promotio, supremam hic Legem facit. Subscriptio Zanchii non sine præmissā protestatione verbali contra articulos quosdam verbis ambiguis & malè sonantibus conceptos, quibus *nisi immundā conscientia simpliciter subscribi non posset*, sic se habebat: *Hanc doctrina formulam ut piam agnosco, ita etiam recipio.* In *Epistolis Part. 2. pag. 303. in Epist. ad Matthiam Erbium Pastorem in Rabstein* ubi refert tria illa, quæ protestatus erat. *Primum*, se nolle ut hac suā subscriptione aliquid derogetur, aut præjudicetur aliis Ecclesiis, Scholis, & Veritati. *Deinde* ut nihil derogetur, & præjudicetur Doctrinæ, quam per decennium in hac Scholā docuerat, & quæ continebatur in Prælectionibus, Disputationibus,

tationibus, & Confessionibus. *Tertio*, ut sibi liceat tam hos Articulos, quam Augustanam Confessionem, Apologiam, & Articulos concordiae inter Lutherum & Bucerum, interpretari juxta normam verbi Dei, doctrinam Augustini, Lutheri & Bucerii. Ibidem sic verba subscriptionis suae interpretatur: *Illud ut accipio pro quatenus, & ita pro eatenus. Non agnosco autem totam illam doctrinam simpliciter piam. Non simpliciter igitur eam probo aut recipio.* Ibidem subjicit quatuor rationes, quamobrem diutius noluerit detrectare illi formulae subscribere: quas ibi videat, cui vacat. Quod ad hanc & similes subscriptiones sine insertis protestationibus (quod exsertè Zanchius fuit impositum, ipso *ibid.* referente) non possum videre, quin saltem speciem mali contineant, & consequenter scandalum apud orthodoxos infirmos, & apud neutrales aut in bivio positos, ut & gloriationem atque insultationem adversariorum concitent. Quid dicam de istâ explicatione *ut per quatenus, & ita per eatenus*? annon æquivocationis fallaciâ deceptos & delusos se dicent subscriptionem illam postulantes? cum ad mentem, sensum, & postulatum eorum non responderit Zanchius. Neque enim mens & intentio subscriptionem urgentium erat illa, quæ Zanchii per *ut quatenus & eatenus* apud alios *postea* explicata. Quod si coram illis, qui subscriptioni præerant, in antecessum ita se explicasset, utique de dolo aut fraude illi non potuissent conqueri. Et si unâ hanc sic explicatam suam subscriptionem evulgasset, scandalum nullum hinc sequi potuisset apud externos, nisi acceptum. Sed cum neutrum sit præstitum, quomodo scandalum apud subscriptionis exactores & ejusdem socios (inter quos non pauci, si non plerique à doctrinâ Zanchii de Cœnâ & de Prædestinatione planè alieni) & apud externos sive homodoxos sive heterodoxos, evitari potuit? Et quid tandem nimîâ *εὐχρηστίαν* in formulis consensus, conciliatoriis, syncretisticis concipiendis, approbandis, admittendis, subscribendis, Zanchius, Bucerus, Melanthon, alique pii & præstantes Theologorum Ecclesiis tum sibi lucrati sunt? De primo vide ipsius *Miscellanea*: de secundo *Historias sacramentarias*: de tertio ipsius *Vitam à Camerario, & Melchiore Adami* descriptam; quin & ipsius propriam confessionem seu mavis retractationem in *Epistolis ad Illyricum, Wigandum, Magdeburgenses*, aliosque ipsius orthodoxiæ detrahentes. Cum subscriptiones aut promissiones, aut saltem admissiones à Magistratu alicubi, aut ab Episcopis, aut ab aliis Potestate ecclesiasticâ instructis urgentur, seriò omnia examinanda, atque acta circa Interim Germanicum, librum concordiae, Decretum Ordinum Hollandiæ 1614. usque 1617. inclusè, Politiam ecclesiasticam Ultrajectinam 1612., postulatam antehac conformitatem in ceremoniis & regimine ecclesiastico Angliæ, etiam Scotiæ, præcipuè jam inde ab a. 1618. percurrenda ac conferenda, ut ex aliorum exemplis & consiliis, eorumque eventibus tantò magis discamus sa-



pere. Infonet perpetuo auribus nostris illud apostoli 2. *Timoth.* 2. *vers.* 7.  
*τίμη αὐτὸν ὡς τὸ πρόσωπόν σου ὡς τὸ πρόσωπόν τοῦ κυρίου.*

**S. 5. V. Quæst.** An Ministri aut Membra Ecclesiæ, ob constitutos & introductos ecclesiasticè, aut solâ autoritate politicâ obtrusos novos Canones, aut nova Directoria in agendis & ritibus ecclesiasticis, & in regimine, quin & in aliquâ parte doctrinæ sive docendæ sive omittendæ, necessariò externæ correspondentiæ & communioni renuntiare debeat? *Resp.* 1. *Concl.* De privatis Fidelibus negatur; siquidem illi simpliciter talem mutationem cogantur solummodo tolerare, non vero illi cooperari, aut aliquid agere, quod conscientiæ ipsorum repugnet. Fas tamen est, immo & consultum in tali casu ordinatè transire ad aliam Ecclesiam, siquidem illic loci haberi queat, ab illis defectibus immunem; aut aliò commigrando missionem à suâ petere & puriori se adungere. 2. *Concl.* De Ministris itidem negatur; siquidem melior Ecclesiæ ædificatio ipsorum operâ carere nequeat, & ipsis subscriptio, aut approbatio, aut perpetua observatio rigidè non imponatur. Sic e. gr. sub ceremoniis & Canonibus Anglicanis multi Ministri munere suo functi sunt, tolerantes e. gr. crucis in baptismo &c. quæ tamen in conscientiâ non probabant, nec unquam iis voluissent cooperari; functi, inquam, sunt, quamdiu poterant per tolerantiam moderatiorum quorundam Episcoporum, aut per Officialium conniventiam auctoritate, gratiâ, intercessione Procerum, aut Magnatum impetratam.

**S. 6. VI. Quæst.** An aliquis Minister, aut aliquod Synedrium, aut aliqui Ministri, aut aliqua Classis in Ecclesiâ suâ, aut in Ecclesiis suis, ad meliorem ædificationem, circa regimen, disciplinam, doctrinam publicè privatimque tradendam, propagandam, eandemque contra adversarios muniendam & vindicandam alia & plura agere possit, quam Canones in specie præscribunt? *Resp.* Quidni? *Rat.* 1. Bonum bono additum facit majus bonum. Semper licet bene inventis & constitutis alia addere: modo Formulæ consensus, & substantialibus Canonibus non repugnent; nec etiam circumstantialibus & occasionatis, ex hypothesis tamen & propter aliud (non per se) hic & nunc necessariis: quomodo de Canone apostolico super abstinentiâ à scortatione, idolothyto, suffocato, sanguine *Actor.* 15. *vers.* 29, exsertè pronuntiatur; quorum duo priora tanquam absolute & per se, duo posteriora, tanquam ex hypothesis & propter aliud tunc observatu necessaria imponebantur. Similiter introducta sunt primum à Classibus quibusdam deinde approbata à Synodis quibusdam particularibus examina præparatoria Candidatorum ministerii antequam ad specimina concionum coram Ecclesiis exhibenda admittantur, *adhuc* ut Directoribus Classis & Synodi Præsidi scil. & Actuário, adjungatur Assessor: ut Concionatores, Proponentes, Seniores, Diaconi subscribant non tantum



tantum Confessioni & Catechismo, sed etiam Canonibus doctrinalibus Synodi Dordracenæ anno 1619.; *insuper*, constitutio paracletorum seu consolatorum qui auxiliarentur Concionatoribus in visitandis ægrotis & captivis; nec non Præceptorum & Prælectorum. Denique & alia nonnulla, quæ in particularibus quibusdam Synodis, aut Classibus, aut Ecclesiis ad arctiorem Ecclesiarum in fide & regimine unionem, & ad majorem auditorum ædificationem observantur, quamvis Canones Nationales eorum non meminerint: quales sunt variæ tum publicæ, tum privato-publicæ Catechizationes; Concionum Repetitiones; Præparatoriæ institutiones competentium; Missiones Concionatorum & lectorum in terras Gentilium, ad Ecclesias clandestinas, ad castra, ad naves bellicas; ministerium diaconissarum in maximâ Belgii Ecclesiâ à primâ reformationis constitutione usque in hunc diem continuatum. 2. *Rat.* Non possunt, nec debent omnia hypothetica quæ his aut illis circumstantiis positæ in hac aut illâ Ecclesiâ valde utilia, immo & necessaria judicantur, Canonibus præscribi & circumscribi: quamvis immensa & intoleranda Canonum farrago (quod tamen fieri non debet) coacervaretur. Peccant ergo si qui ἀμαρτία, ignaviæ, & invidiæ suæ effugium hic quærunt: quotiescunque vident vicinam quam Ecclesiam, aut vicinas Ecclesias, uberiori institutione tum publicâ tum privatâ, etiam *ὡς τὸ εἶναι Ἀέτωρ. 20. vers. 20. -- 31.* meliori regimine, accuratiori vitæ morumque praxi & disciplinâ excellere, idque per Dei singularem benedictionem sub pii ac laboriosi Ministri ductu. Si quis oculum interiorem conscientiæ aperiat, & perspicillum experientiæ adhibeat, videbit ultimam multarum machinationum, & contentionum analysin esse in barbarum illud Ephesiorum quendam Hermodorum ex civitate suâ ejicientium pronuntiatum: *Nemo de nobis unus excellat: sed si quis exstiterit, alio in loco, & apud alios sit.* De quo Cicero lib. 5. *Tuscul. quest. sub finem.* & Strabo lib. 14. pag. 441. edit. gr. lat. Casaub. Quod pronuntiatum sic interpretor, nemo inter sui ordinis homines plura & meliora scire, aut si sciat plura ac meliora, aut melius dicere, depromere, communicare, facere debet, quam alii quicumque, præsertim vicini, aut voluerint, aut potuerint pariter dicere & facere. ut scil. inter omnes omnimoda æqualitas donorum, laborum, honorum, præmiorum in hac & in futurâ vitâ servetur.

VII. *Quest.* An Canones posteriores sive œcumenici, sive nationales §. 7. semper præferendi prioribus; & œcumenici nationalibus, & nationales provincialibus? *Resp.* 1. *Neg. prius.* Quamvis enim posteriores deberent esse accuratiores prioribus, juxta illud vulgatum *ἀδελφὸν φροντίζεις σφετέρην;* & aliquando sint, siquidem iidem plantatores aut reformatores secundas, aut etiam tertias, & quartas suas curas adhibeant: experientia tamen nos docuit non rarò, si non ut plurimum de ἀρεβόῃ remitti, & ex minus bono malum, ex

malo pejus, ex peiori pessimum fieri: cujus rationes sunt 1. *quod* Successores non sunt iidem numero, homines cum primis ecclesiarum plantatoribus aut reformatoribus, qui tanto sudore, etiam sanguine suo, Ecclesias Christo genuerunt. 2. *Quod* Ecclesia bene ordinata & ex cruce emergens, per pacis otia huic sæculo magis se conformare incipiat, & aliqua de hoc sæculo paulatim admittere, cum tales ingrediuntur, qui nomine Christiano hominibus malunt placere, quam Deo; propter quos, siquidem potentes sint; nonnulla primum tolerari, deinde admitti, tum susque deque haberi, denique quasi probari contingit, quæ ab initio sic non fuerant. Ita Ecclesia post Apostolorum excelsum, non diu mansit virgo; & per Constantinum jam in pace & luce posita, typho sæculi magis magisque ingrediente, à primævâ *ἀναισθησία* & *ὀνείδισμα* magis indies degeneravit. Post inchoatam reformationem anno 1517. prima Ecclesiæ amaritudo erat in sanguine Martyrum, secunda in impugnationibus Hæreticorum, tertia & amarissima in moribus domesticorum, & in consequente apostolicæ disciplinæ ac regiminis ecclesiastici laxatione, diminutione, adulteratione: dum per tolerantias, *συγκατάθεσις*, & accommodationes ad præsens sæculum, ad populi cujusque imperium politicum, & magnatum arbitrium multa inflectuntur, mutantur, abrogantur, obrogantur. Ita experimur veritatem dicti Horatiani: *Ætas parentum peior avis tulit &c.* Resp. 2. Quod ad quæstionem, An œcumenicorum aut generalium Conciliorum Decreta semper præferenda Decretis particularium, de eâ alibi suo loco agendum. Daneus lib. cit. cap. 13. dicit *nihil interesse à multis Ecclesiis an ab unâ duntaxat lati conditique fuerint, quod ad cautiones nostras pertinet.* Ego sic sentio, quando concilia generalia in suis Decretis, errant & errores illi corriguntur à particularibus; sequitur horum Decreta præferenda: quandoquidem juxta vulgatum illud *Panormitani*, uni Laico verum dicenti cum Evangelio potius credendum est quam toti Concilio falsum dicenti contra Evangelium. Errasse autem Concilia generalia vide abunde probatum à *Wittakero* in *Praelectione de Conciliis quæst. 6.*

- §.8. VIII. *Quæst.* An Canones paris autoritatis in Ecclesiis esse debeant, cum publicis Confessionibus, seu formulis consensus; & consequenter an subscriptio & observatio Canonum, præsertim hypotheticorum aut circumstantialium, aut consulentium æquè rigide sit exigenda sub poenâ non admissionis ad ministerium, aut depositionis? Resp. Quod ad subscriptionem, videtur tale quid rigide præscribi in *Canonibus Londinensibus* anno 1603. Can. 36. Sed per pietatem & prudentiam variorum Episcoporum aut per conniventiam Officialium divortium sæpe factum arbitror executionis à Jure & morum à Legē absque hoc multi eruditi, pii, & laboriosi Ministri ceremoniis & modo regiminis minimè faventes tam diu istis Ecclesiis non infervissent. In Ecclesiâ antiquâ,



tiquâ, & in reliquis Ecclesiis reformatis ut par autoritas nunquam tributa Symbolis aut Confessionibus, & *Ἀποστολῆς* seu Canonibus sic exserta approbatio & perpetua observatio pariter non imposita. In Belgio nostro non tantum Ministri, sed & Candidati ministerii, & Seniores formulis consensus in doctrinâ subscribere tenentur: sed non pariter Canonibus. In hac Provinciâ à Ministris in admissione ad classicos Conventus subscriptio Canonum exigitur: sed in aliis Provinciis, ubi non minus quam hic Ecclesiæ regimen secundum Canones illos administratur, etiam ubi Politicâ Autoritate confirmati sunt, tale quid non observatur. Missis factis & moribus, adferamus rationes.

1. *Rat.* Quia Canones plerique sunt mutabiles; & conditores eorum semper sibi reservant libertatem addendo aut demendo eisdem mutandi, quotiescunque Ecclesiarum status & ædificatio hoc postulaverit. Vide inter *Canones Belgicos Can. 86. seu ultimum.* Quod de omnibus Canonibus intelligendum, exceptis qui continent substantialia & perpetua regiminis ecclesiastici verbo Dei definita, & Jure divino positivo directè & immediatè ad receptionem & observationem nos obligantia; qualia etiam in ipsâ *Confessione Belgicâ, Artic. 30. 31. 32.,* ex parte etiam in *Catechesi Quest. 83. 84. 85. 103.* explicantur. Sed in Formulis consensus Confessionibus scil. & Catechesibus articuli proponantur tanquam verbo Dei definiti & judicati, & ab Ecclesiâ indicati, & certâ atque Invariata fide perpetuò tenendi; juxta *Hebr. 10. vers. 23. Jude vers. 3. 1 Tim. 1. vers. 19. & 2. cap. 1. vers. 12. Gal. 3. vers. 1. 2. Ephes. 5. vers. 14.*


2. *Rat.* Quia Canones seu *Ἀποστολῆς* strictè acceptè propriè & tantum (uti plerique volunt, & inter eos *Daneus Isagog. lib. cit. cap. 11.*) saltem præcipuè & plerumque præscribunt externum decorum in rebus externis, & ordinem in rebus adiaphoris: *solum in rebus externis & indifferentibus ædificationem querit, judicat, definitque in suis istis Legibus Ecclesia.* Sunt verba *Danei.* Plerique Canones præscribunt conventuum ecclesiasticorum, & agendorum in iis ordinem, tempus, locum, modum, ritus ad *ἑνότητα*, & ad *ἑνωτικότητα* pertinentes. Nonnulli sunt Canones *tolerantia & necessitatis*; de illis scil. quæ Ecclesia *ἐκ τῆς ἀνάγκης* admittere cogitur ob vim majorem, & magnam inde Ecclesiæ concussionem aut libertatis suæ subtractionem, si non totalem dissipationem præveniendam, aut avertendam. Alii sunt *Adiaphori & permissivi*, in *Adiaphoris* quibusdam alterutrum usum electioni & arbitrio singularum Ecclesiarum permittentes. Alii sunt *provisionales*, quibus certo aliquo rerum statu, in aliquibus ad solitam & publicam doctrinæ propositionem, seu mavis proponendi modum, ad regiminis & disciplinæ exercitium spectantibus, ad tempus sive breve sive longius omittendis: usque dum *καὶ πάλιν* illi *νόμοι* mutantur, & tempestas persecutionis externæ, aut intestinæ contentionis desæviat. Alii sunt *consultorii*, qui non tam præscribunt, quam consulunt, quod tutius



288 CAP. X. POLITICÆ ECCLESIASTICÆ PARS I.  
 tutius & expeditius, & minori cum offensione videatur fieri aut non fieri pos-  
 se. Alii denique *plane per accidens, & propter aliud & alios*, non per se decer-  
 nuntur, ad evitanda aut tollenda scandala: ut *Actōr. 15.* de sanguine & suffo-  
 cato. Sed Formulæ consensus (Catecheses & Confessiones) continent & ex  
 tabulis Juris divini indicant, ea quæ ad fidem & interiorem sanctitatem, mo-  
 resque vivendi omnibus præscripta sunt; & consequenter ad curam salutis ne-  
 cessaria. 3. *Rat.* Quia canonum aut omnium aut plerorumque contenta sunt  
 Juris positivi humani: unde appellantur leges aut Constitutiones humanæ;  
 non divinæ. Solo enim Jure divino permissivo concessum est illis, penes quos  
 Potestas ecclesiastica, secundum particulares & variantes circumstantias ordi-  
 nem & modum agendorum in Ecclesiâ visibili Canonibus aliquot circumscri-  
 bere, ad maximam tum fidelium tum unitarum Ecclesiarum commoditatem,  
 tranquillitatem, ædificationem: modo ne Juri divino aut naturali repugnent.  
 Sed contenta Confessionum & Catechesium (quæ scil. & quatenus recte  
 concepta) sunt Juris divini; ad quorum fidem & observationem omnes con-  
 scientiæ nunc & semper directe obligantur, quia scil. & quatenus ex unico fi-  
 dei principio, verbo scil. Dei, proponuntur. Est enim & debet esse fides no-  
 stra non temporum sed Evangeliorum: ut utar phrasi Hilarii. 4. *Rat.* Quia  
 contenta Confessionum & Catechesium omnes Fideles, omnes antecessores,  
 omnes Ecclesias, omni loco & tempore usque ad finem mundi obligant ad fi-  
 dem & observationem: nulla enim exemptio, nulla prærogativa, nulla con-  
 traria sanctio hic locum habet; uti in canonibus peristaticis.

## CAPUT. XI.

*Continet Quaestiones de Decretis ecclesiasticis, & de Consuetudine.*

§. 1.  Ueritur de Decretis ecclesiasticis 1. *Quæst.* An Decreta synodalia  
 sint multiplicanda? *Resp.* Distingue Decreta generalia seu theti-  
 ca, à particularibus seu hypotheticis: quorum *illa* fiunt de quæstio-  
 nibus dogmaticis, moralibus, & generalia regiminis ecclesiastici et  
 jusque Canones concernentibus: *ista* de quæstionibus circa hypothesein nego-  
 tiorum & causarum ecclesiasticarum. Sit ergo 1. *Concl.* Decreta Classium  
 & Synodorum hypothetica tot fieri debent, quot negotia & causæ vel per  
 modum gravaminis vel per modum quæstionis particularis illic proponuntur,  
 aut per appellationem, aut propter generalitatem suam &c. eò legitimè defe-  
 runtur. Confer infra *Part. 3. de Classibus & Synodis.* Ne tamen, Actiones,  
 Decreta, Acta synodorum nimium excrescerent, cautum est Canonibus no-  
 stris, ut quod in inferiori conventu determinari potest, ad superiorem non de-  
 feratur ex. gr. à Presbyterio ad Classem, à Classe ad Synodum Provincialem,  
 ab eâ

LIB. I. TRACT. II. DE POTEST. POLIT. ET CANON. ECCLES. CAP. XI. 289  
 ab eâ ad Nationalem. 2. *Concl.* Decreta thetica de receptâ ecclesiasticâ doctrinâ capitibus communi Formulâ consensus comprehensis in Synodis non sunt multiplicanda: immo parcè & non nisi indicatis Formulis consensus ( siquidem aliquid hic decerni debeat ) talia formanda videntur: ne acta Synodorum mutantur in Locos communes, aut Commentaria catechetica. 3. *Concl.* Idem dico de Decretis circa generales regiminis ecclesiastici Canones. 4. *Concl.* Quod ad Canones de particularibus & dictis Adiaphoris, incon-sultum eos per accumulationem Decretorum augeri, aut glossis sæpe ad textum adductis eumque onerantibus, si non opprimentibus, operose explicari. Hinc enim plerumque fit, ut Decreta cum Decretis, Jura antiqua cum novis comparata, progressu temporis non tantum *ἐναντιοφασίᾳ*, sed & exsertè contradictoria pariant, iisque & ingenia Doctorum & res ac regimen Ecclesiæ perturbent: uti experientia docuit in corpore *Juris Canonici*. 5. *Concl.* Decreta circa Theologiam problematicam, ut illa à communi doctrinâ ecclesiasticâ distinguitur, prudenter & parcè concipienda: ne libertatem prophelandi aut legitimam moderationem ( de quibus vide infra *Part. 3.* ) nimium coarctemus, & præstantissimis viris, aliter forte hic sentientibus, præjudicio autoritatis synodalis laqueus struatur ab æmulis, aliisque qui eruditionis aut pietatis hostes *ἐναντιοφασίᾳ* zeli synodici, occasiones illas captarent. 6. *Concl.* De problematicis quibusdam moralibus, in quibus fortè unus atque alter orthodoxus dissentit, aliter judicandum. Potest enim e. gr. Decreto ecclesiastico caveri, ne quis in Ecclesiâ aut in Scholâ defendat mendacium officiosum, quamvis *Musculus in Joh. 8.* ita lenserit, & *Bucerus in Eph. 4.* dubitârit. Similiter de lusu aleæ, de usuris mordentibus, de jure patronatus, de abusu reddituum ecclesiasticorum sub umbratili & e mentito gradus, aut operis ecclesiastici sive reformati, sive Romani-Papalis titulo, absque re aut opere. Etiam si enim Synodi subinde tales abusus tolerare debeant; non tamen indecoras & pudendas Theologorum pro iisdem disputationes. 11. *Quest.* An & quomodo Ecclesiæ regi possint Decretis Consistorii. *Resp.* Præsupponimus Consistoria illa in Germaniâ esse constituta à Principibus & inde mandatum atque auctoritatem suam habere. Adhæc constare ex Politicis seu Jureconsultis & ex Theologis. Negotia & causas omnes ecclesiasticas ac nonnullas mixti fori ibi tractari, quæ in Papatu ab Episcopis & eorum Curiis tractari solent. Esse Consistoria & *Judicia ecclesiastica seu Episcopalia*: Distingui tamen à Conciliis seu Synodis ecclesiasticis, & à Judiciis civilibus. Originem & occasionem talibus Consistoriis erigendis datam fuisse per secessionem à Papatu, & Papalis Episcopalis potestatis in terris Principum Protestantium abrogationem. Hæc aliaque fusè pertractantur à *Christiano Webero de Jure & Ratione Consistoriorum*. Sint ergo istę conclusiones 1. *Concl.* Ubi aliis Decretis presbyteriali-



bus & synodalibus Ecclesiæ non reguntur, nec regi possunt, fideles Ministri bonâ conscientiâ Consistoriis eorumque Decretis se Ecclesiasque suas subji-  
unt; quamdiu materia Decretorum non repugnat Juri divino & naturali: sic  
tamen ut non abnegeant orthodoxum sensum suum de ordine, regimine, & ju-  
dicio ecclesiastico per Synodos ex præscripto verbi divini & antiquæ Ecclesiæ  
uti hoc fatetur *Weberus cap. 49.* Et nos infra *Part. 2.* illud regimen, vulgò di-  
ctum *Presbyteriale*, probavimus in *titulis de Senioribus, de Classibus & Synodis,*  
*de Episcopatu*; & supra, ubi *de Potestate & Politia Ecclesiarum, & de Ecclesiis*  
*cathedralibus.* Et communiter hanc libertatem ecclesiasticam defendunt *An-*  
*tagonista Pontificiorum de Conciliis, de Papâ, de Episcopis.* 2. *Concl.* quod si Con-  
sistoria illa & Decreta ac Judicia episcopalia transformarentur in Politica, &  
essent ac dicerentur propriè *Politica* circa ecclesiastica; & objectum eorum es-  
sent causæ matrimoniales, de usuris, de juramentis, de decimis, de ærario ec-  
clesiastico, de noscomiis, de scholis &c.: utique non esset regimen presbyte-  
riale cum illis *ἀντίστασις*. 3. *Concl.* Defectus in executione regiminis consistoria-  
lis, de quibus conqueritur *Zepperus in Politia ecclesiasticâ*, ab ipso regimine di-  
stingui debent, tanquam factum à Lege: qualem prudentiam atque æquita-  
tem in judicio de regimine presbyteriali adhibendam diximus *de Classibus &*  
*Synodis.* 4. *Concl.* Hypothesin illam de Decretis regiminis & Judicii ecclesia-  
stici presbyterialis non necessariis, saltem ad bene esse Ecclesiæ, ubi Magistra-  
tus est Christianus, subruunt *Antagonista Erasti & hodiernorum ejus sectatorum,*  
ut & *Remonstrantium* in Belgio; quos supra indicamus *tit. de Potestate eccle-*  
*sasticâ*, & infra *Part. 3. de Clavibus Regni Cælorum.*

- §. 2. De Consuetudine varia quærentur apud Pontificios Scriptores de Legibus, &  
plerosque Casuistas, & *Mirandam in Manuali Prælatorum Regularium tom. 2. quest.*  
28. sed quæ in regimine Ecclesiæ nullum ferè usum habent. Inter quæ sita illa  
hæc solum hic tangimus. 1. *Quest.* An consuetudo vim legis obtinere possit,  
Legemque positam tollere & amovere? *Resp. Aff. Thomas 22. Qu. 97. artic. 3.*  
& cum eo inter antiquiores Casuistas *Sylvester, & recentiores omnes, & Mi-*  
*randam loc. cit. art. 2.* Ex nostris *Zanch. loc. cit. & Danaus* & quidem applicatè  
ad ecclesiastica *Lib. cit. c. 15. & 16.* ubi æqualem eam facit Canoni scripto,  
& per eam Jus & ordinem Ecclesiæ in Ceremoniis, & in morum disciplinâ  
constitui dicit. Et adducit locum 1. *Cor. 11. v. 16.* Sed nos putamus Con-  
suetudinem illic intelligi Lege naturali & divinâ subnixam. De quo conferri  
potest accuratissima & eruditiss. *Disputatio textualis* collegæ nostri *Th. Mægistrum*  
*Caroli de Maets ad 1. Cor. 11.* Et sic intelligenda illa quæ in *Jure Canonico &*  
*Miranda aliisque Recentioribus ex Augustini Epist. ad Casulanum* vulgò adferri so-  
lent. Deinde, notamus, Constitutiones ecclesiasticas scriptas de Adiapho-  
ris & peristaticis non dici Leges sed Canones; quod etiam observat *Daneus*



cap. 12. Multo minus Consuetudo Legem hic facere dicenda est; quæ Ecclesiam obligaret. 11. *Quest.* An Consuetudo unius Ecclesiæ aut plurium Ecclesiarum, etiam in eadem Classe aut Synodo junctarum in purè Adia-phoris & particularibus, de quibus nullus Canon, nullum ecclesiasticum De-cretum, quæcunque Ecclesias particulares, aut Ministros in eadem Ecclesiâ obliget? *Resp.* 1. *Concl.* Una aut plures Ecclesiæ non debent aliam aut alias ad suam Consuetudinem alligare; sed suam cuique libertatem in purè Adia-phoris & moribus particularibus relinquere. 2. *Concl.* Nec debet Minister quis aut Ministri unius Ecclesiæ aut aliquot Ecclesiarum, Ministrum aut Mi-nistros alterius Ecclesiæ, ad suam Consuetudinem astringere; multo minus a-liter hic agentem aut agentes admordere & invidiâ onerare, prætexendo scan-dalum aliorum, quod sæpe nullum est; aut zelum ac *ιδιόου, negotiâ* suam pro symbolo Lipsiano: *moribus antiquis*. Hoc enim repugnaret libertati ecclesia-sticæ, & *corruptis* Ministrorum. Videatur apud *Plessenum in Mystério Iniquitatis* insignis Historia de Victoris Episcopi Romani contentione pro tempore ce-lebrationis Paschatis. Accedit quod humanæ Consuetudinis tam rigida ob-servatio absque necessitate aut spe majoris ædificationis plerumque rigidam Legis divinæ observationem laxare solet, hominesque nimis serva pecora ef-ficiat: uti tristes experientia in antiquis Phariseis *Math.* 15. cum 23. & in Pontificiis hoc docuit. Quomodo autem Antiquitas aut consuetudo in ec-clesiasticis præjudicare non debeat, cum melioris ædificationis vel minimus gradus sperari potest, colliges ex *Disputationibus nostrorum adversus Bellarmi-ni Notas Ecclesiæ, & Lessii aliorumque clamores de Reformationis Novitate*. 3. *Concl.* Nec debet Collega Collegam, ne quidem se ipsum in eadem Ecclesiâ, ad Consuetudinem circa externum quendam & Adia-phorum particularem ritum obligare. De ordine & tempore omnium in Ecclesiâ communiter à Collegis agendorum juxta Decretum Presbyterii, aut communem Collega-rum consensum, aliter judicandum est.

Problemata hypothetica sunt de Canonibus partim Antiquæ partim Bel-5. 3. gicarum Ecclesiarum. De illis ergo quæritur. 1. *Probl.* Quid statuendum de di-ctis Canonibus Apostolorum, qui cum Tomis Conciliorum Tom. 1. & cum Corpore Juris Canonici & Civilis, nec non cum Operibus Clementis Roma-ni edi solent. *Resp.* 1. *Concl.* esse supposititios: uti hoc probatum à *Riveto in Critico sacro* & à *Coco in Censura Patrum*, & prolixè à *Johanne Gerardo in Con-fessionis catholicæ lib. 1. part. 2. cap. 6.* ubi una indicat *Scriptores Pontificios* qui eos tanquam genuinos defendunt; denique plenissimè à *Job. Dalleo Lib. 3. to to tract. de Pseudepigraphis apostolicis &c.* 2. *Concl.* Occurrunt in iis multa bona: aliqua etiam absurda, aut inepta, aut nova & sæculum apostolicum minimè redolentia, ut *Can. 3. 4. 7. 17. 19. 25. 30. 33. &c.* 11. *Probl.*

Quid de Clementis octo libris Constitut. Apostolicar: qui cum Tom. 1. Concil. ; & cum Operibus Clementis ; & seorsim editi à Bovio Episcopo Ostunensi cum scholiis ; & græce a. 1563. Venetiis cum Prolegomenis & explanationibus apologeticis græcè, autore Franc. Turriano. *Resp.* Idem quod supra. Videantur *Autores* modo cit. imprimis *Job. Dalles*, qui lib. 1. & 2. post omnes, peculiaris tract. tit. de *Pseudepigraphis Apostolicis* &c. contra Bovium & Turrianum hoc evincit. 111. *Probl.* Quid de Codice Canonum Ecclesiæ universæ? *Resp.* Canones illos esse genuinos, & multa bona continere: intercurrere tamen nonnullos, qui doceant Ecclesiam post discessum Apostolorum non diu mansisse virginem; primo quidem & præcipuè in ritibus & politiâ, deinde etiam in dogmatis quibusdam obscuratâ primævâ ejus simplicitate. Progressus ejus vide in *Centuriis Magdeburg.* & *Mysterio Plessæi* descriptum. Canones aliquot speciminis causa digito indicavimus in *Disp. de Tempore natiuitatis Christi.* 15. *Probl.* Quid de Photii Nomocanone, & de Canonibus Ecclesiæ Africanæ? *Resp.* Idem. 5. *Probl.* Quid de jure Orientali Græcorum, deque Capitularibus Caroli M., Ludovici, Caroli Calvi? *Resp.* Ut sequioribus sæculis nata, sic plus limi trahere juxta illud: *Ætas parentum pejor avis tulit* &c. 51. *Probl.* Quid de Corpore Juris canonici? *Resp.* Esse farraginem *ποικίλον ἄλγος καὶ ἰσθλόν*: & faciem Antichristi in formâ ejus atque in magna parte materiæ relucere. De quo infra Cap. peculiari.

§.4. De Canonibus Ecclesiarum Belgii, ista quærimus. 2. *Probl.* A quibus sint conditi, à Magistratu an ab Ecclesiis, *Resp.* *Neg. pr. aff. post.* à Delegatis scil. Ecclesiarum, Ministris & Senioribus in Synodum nationalem congregatis *primò* extra Patriam Vesaliæ, & Embdæ, cum Ecclesiæ essent sub cruce. *Deinde* in Patria Dordraci 1578. Middelburgi 1581. Hagæ-Comitis 1586. Dordraci 1619. cum Ecclesiæ defensione Magistratum fruerentur. 11. An si à Magistratu non confirmati sint, vim Canonum obtineant, quibus Ecclesiæ regi possint, aut reguntur? *Resp.* 1. *Concl.* Ab Ordinibus plerarumque Provinciarum in forma & solenniter confirmati sunt. Ab aliis, quamvis formalis & solennis approbatio & confirmatio hæcenus præstita non sit, rei pla tamen præstita esse intelligi potest? 1. *Quia* Catechesin cum Liturgia & Confessione Belgica in Synodo Dordracena 1619. relectam tum per delegatos suos in illa Synodo præsentem, tum paulo post in Provinciis quique suis approbarunt. Atqui illa scripta continent substantialia & generalia ad regimen & disciplinam Ecclesiæ pertinentia. 2. *Quia* volentibus & probantibus illis, Ecclesiæ secundum illos Canones reguntur, disciplina exercetur, conventus presbyteriales, classici, synodici habentur; electiones & institutiones Concionatorum, Seniorum peraguntur. 3. *Quia* acta & Decreta Synodorum Provincialium, per Delegatos, qui nomine Ill. Ordd. Synodis interesse solent, ad ipsos semper referuntur.



**LIB. I. TRACT. II. DE POTEST. POLIT. ET CANON. ECCL. CAP. XL 293**  
 tur. 4. *Quia*, in solenni foederis & unionis septem Provinciarum renovati-  
 one factâ Hagæ-comitis a. 1651., religio reformata sola approbata, ac con-  
 firmata fuit, prout ea Confessione, Catechesi, & Canonibus synodi Dordra-  
 cenz a. 1619. explicata est. 11. *Probl.* An Canones illi cum verbo Dei  
 convenient, & rectè atque accommodatè ad statum Ecclesiarum Belgicarum  
 conditi sint? *Resp.* 1. *Concl.* Canones de universalibus & substantialibus regi-  
 minis ex verbo Dei educti sunt, & consequenter cum eo conveniunt. Sunt  
 autem illa, de diversis gradibus seu ordinibus Ministrorum, de Presbyteriali  
 regimine, de Electione, & Vocatione ecclesiastica, de Censuris & excom-  
 municatione, de Ritibus Baptismi & Cœnz &c. Eductio eorum est *vel pro-*  
*xima* aut saltem magis immediata scil. quod ad principales theses: vel remoti-  
 or aut magis mediata, quod ad hypotheses scil. aut consuetudina; quæ tanquam  
 accessoria sequuntur suum principale, & sunt adjuncta, aut media, aut con-  
 ditiones sine quibus non. Ex. gr. de scholis, Academiis, earumque Magistris  
 aut Doctoribus. 2. *Concl.* Canones de particularibus & peristaticis regiminis  
 ac rituum ad verbum Dei reduci possunt; quia Juri divino & naturali non re-  
 pugnant: sive quid positivè secundum circumstantias ad maximam ædificati-  
 onem & ~~in Belgicis~~ observandum; sive quid tolerantivè aut permissivè ex præsentī  
 necessitate majoris mali evitandi causâ admittendum, sic determinaverint; sive  
 deliberativè aliquid observandum aut non observandum suaserint. 3. *Concl.*  
 consequenter rectè & quam fieri tunc potuit accommodatissimè ad statum  
 Ecclesiarum nostrarum conditi sunt: hac tamen cum intentione & expressa  
 stipulatione ad finem adjecta, ne tanquam perpetui & immutabiles retinean-  
 tur aut urgeantur: ubi ratio alicujus Canonis aut aliquorum Canonum cessa-  
 verit; aut major ædificatio aut necessitas aliqua mutationem suaserit.

Objiciuntur nonnulla contra Canones Belgicos partim ab iis qui presby-  
 teriali regimini non ita favent, partim ab iis, qui impensè favent. §. 5.  
 1. *Obj.* Quod disciplina & Potestas ecclesiastica, quæ tota distributivè est & esse debet penes  
 singulas Ecclesias, illis subtrahitur & ad Classē traducitur, ex. gr. in processu  
 excommunicationis, qui terminari non debet absque antecedente cognitione  
 Conventus classici. *Resp.* Fateor hunc Canonem positivè & approbativè de-  
 terminare: relicta aliis Ecclesiis suâ libertate. Sed ad dubium contra eum  
 motum à Johanne Canne cœtus Anglo-Amstelodamensis (quem Brownista-  
 rum vocant) quondam Ministro, aliisque quos vocant, Independentibus, re-  
 spondeo infra (Part. 2. ubi de Classibus & Synodis) hanc Potestatem & cogni-  
 tionem Classis esse cumulativam non privativam, Canonibus nostris præscri-  
 ptam; partim ad abundantem cautelam quæ non nocet, partim ad disciplinæ  
 nomen & exercitium Belgis nostris passim occasione inquisitionis Romano-  
 Hispanicæ admodum tunc suspectum ab odio tanto melius liberandum.



11. *Obj.* Quod Seniores nostri gubernantes non sint perpetui sed biennales, quod tempus Canones nostri præscribunt. Hoc objicit Robinsonus coetus Anglo-Leidensis (quem Brownistarum vocant) quondam Minister, cætera eruditus theologus & orthodoxiæ ac pietatis Zelotes. Videtur & Grotius in *Pietate Ordinum* tacite hoc perstringere. Idem objiciunt hierarchiæ episcopalis zelotæ. *Resp.* Canon hic non est directe positivus & præscribens; sed tantum concessivus, ac per modum indulgentiæ & συγκατάβασις: quia in prima illa infrequentia fidelium in multis vicis & civitatibus Belgii haberi vix poterant, qui perpetuo huic oneri & quidem sine salario vacarent. Non debet ergo hic Canon imprudenter ita accipi, quasi perpetuitas Seniorum Ecclesiis nostris prohiberetur; si quidem Ecclesiâ aliqua eam habere possit, & necessitas concessionis atque indulgentiæ ad usum secundæ hujus (ita loquar) navigationis ibi cessaret. Vide quid Gerson Bucernus theologus Belga in eruditiss. tract. contra Downamum de Presbyterio & Episcopatu, Hierarchicis respondeat, quod etiam à Robinsono in Apologiâ citatur. Sunt etiam celeberrimæ aliquot Ecclesiæ Belgicæ, quæ perpetuis utuntur Senioribus, ut Groningana, Belgica Londinensis, aliæque in Angliâ. 111. *Obj.* De Jure Patronatus? *Resp.* Assumentum Canonis de Vocatione Ministrorum a. 1619. post discessum exterorum admissum, est pure tolerativum: non vero positivum. Itaque perperam allegatur cum Ecclesiæ jugum illud aut deprecantur, aut opem Magistratus contra illud implorant, aut quocumque alio modo sive prece sive pretio se redimere student. Quidquid sit, saltem nulli Ministri, nulli Seniores, nulla Synedria, nullæ Classés aut Synodi illius ἀπαλογία sulcipere, aut pro ejus usu zelare debent. De tolerantia ejus, ubi tolli aut declinari non potest, alia est quæstio. Confer infra Part. 2. ubi de Jure Patronatus. 1v. *Obj.* Festa anniversaria, quæ vulgo ita dicuntur, Canonibus Belgicis stabiliuntur. *Resp.* Canones illi sunt pure tolerativi, & limitantes, non positivi & præscribentes, uti abunde probavi in *Disp. de Festis* 3. Parti select. *Disp.* insertâ: Nec hic repetito. Non debent ergo tanquam tales, urgeri contra Ecclesias aut Ministros, qui apud Magistratum & populum suum ἐνστάσις & cum ædificatione procurare possint eorum abolitionem aut saltem diminutionem. v. *Obj.* De Sessione Deputatorum Magistratus in Synedriis. *Resp.* Et hoc additamentum est tolerativum, aut permissivum. Vide supra Cap. 4. pag. 199. vi. *Obj.* Multi Canones non servantur, e. gr. de Seniorum comparitione in Classibus, de eorundem numero in Synodis, de numero Ministrorum, de modo eligendi Visitatores Classis & Deputatos ad Synodum &c. *Resp.* Mores aliquando differunt à Canonibus, & in executione particulari indulgentia aut dispensatio subinde locum habet; salvo tamen ordine ecclesiastico: modo hoc agatur ut Canones illi positivi, quantum fieri potest observentur. Non est ergo quod odiose & importune illos

los urgendo , præjudicium aut insidias Fratribus nostris aut vicinis Ecclesiis moliamur. Multo minus hoc agendum in Canonibus aut assumentis Canonum onerosis , aut odiosis , non ex corde & consilio propriè Ecclesiæ natis , sed à Magistratu infideli , aut heterodoxo , aut æmulo & contentioso Ecclesiæ invitè obtrusis atque impositis ; quæ merito tolerativa , aut permissiva appellamus. A quibus quælibet Ecclesia , quilibet Minister primâ quâque occasione se liberare potest & debet ; non exspectatâ universali aut provinciali sive abrogatione sive liberatione. Quod si alii Ministri , aut aliæ Ecclesiæ , quæ à servitute illâ liberari non possunt , aut etiam nolunt ad exemplum servi *Exod. 21. v. 5.* illos , qui se in præsentî expedire possunt , impedian ; assimilandi videntur captivis ab hoste , qui socium captivitatis fugâ , aut intercessione aliorum , aut soluto luto liberandum , liberari nollent , sine communi omnium liberatione. Solamen scil. miseris socios habuisse malorum. Porro rationes variæ sunt , cur in aliquâ particulari Ecclesiâ aliquis circumstantialis Canon aliquando observari non possit : cum scil. Ecclesia est novella , & vix primæ plantationis tempus egressa : cum status ejus est turbatus : cum metus est schismatis , aut saltem magnæ contentionis : cum corpus Ecclesiæ , aut major , aut saltem bona ejus pars obsistit , & plus destructionis , quam ædificationis inde expectandum : cum Magistratus est unguis in ulcere , & non minus *ἀνίσχυρος* , quam præfractè obsistit ; atque adeo periculum tollendæ , aut saltem admodum imminuendæ libertatis ac Potestatis ecclesiasticæ impendet. His & similibus in casibus consilia prudentiæ & prudentum adhibenda.

## CAPUT. XII.

*Jus ecclesiasticum , seu Canonicum in genere & historicè explicatur.*

**I**N Explicatione Theologiæ non unum locum sibi vindicat Disserta. §. 1. titio de Jure Canonico. 1. in primâ parte , ubi agitur de Principiis Theologiæ : inter quæ Pontificii referunt Jus Canonicum , ut videre est in *Scriptoribus* ipsorum *Polemicis* , & *Casuisticis*. 2. In eâdem parte , cum disputatur de Potestate Papæ in Legibus ferendis , & supremâ atque universali ejus Jurisdictione ecclesiasticâ. 3. In secundâ parte Theologiæ , seu in parte Morali , ubi agitur de Legibus. Hic enim *Scholastici an 1. 2. Thoma* multa disputant de Lege Canonica , ejusque autore , autoritate &c. & *Zwartz* in operoso volumine *de Legibus lib. I.* per totum. 4. In eâdem parte tract. de Magistratu , ejusque Potestate & Regimine. 5. Et rursum tract. de Justitiâ & Jure ; ubi de Jure civili , ejusque cum Canonico comparatione. Et sic per totum Decalogum ; ad cujus explicationem referendæ , quæstionum moralium , & casuum conscientiæ determinationes quam plurimæ , quæ in Jure



Jure canonico attinguntur. 6. In partis secundæ sectione illâ seu Appendice, quam Politiam Ecclesiasticam vocamus: ibi enim de Legibus regiminis ecclesiastici, & Jure canonico ex professo agendum. Et nos in curſu Locor. commun. ibi sedem argumenti hujus posuimus. 7. Adde quod in theologiâ elencticâ contra Pontificios, cognitio & studium Juris canonici usum suum habet. Ne quid dicam de theologiâ Patristicâ & Conciliorum, & de Antiquitatibus ecclesiasticis; quarum vestigia quam plurima in jure Canonico comparent. His considerationibus inductus a. 1639. *Diatribam Academicam de Jure canonico* studiosis nostris impartiebar: quam totam de verbo ad verbum hic infero; trium quatuorve solummodo autorum qui postea prodierunt aut mihi innotuerunt, suis locis, addito indicio. Inter eos in limine nominandi ex protestantibus *Joh. Himmelii tract. de Canonatu, Jure canonico, & Theologiâ scholasticâ* a. 1632. & *Joh. Gerardi Confessio catholica Lib. 1. part. 2. cap. 14. Com. Rittershusii Collatio Juris civilis & canonici*. Ante ipsum in *methodo Juris Pontificii* à se editâ historicè solummodo, absque interposito judicio, consensum & dissensum notaverat *Nicol. Vigelius*: cujus liber a. 1581. Lugduni in Galliâ denuo editus fuit à *Joh. Baptista Regulæ*.

§.2. Jus Canonicum sic dicitur à Canone, seu Canonibus, non quidem Scripturæ (quæ tamen verè Canon est Juris divini *Galat. 6.*) sed Conciliorum; quos ab effectu seu officio proprio vocant Canonas seu regulas, regiminis scil. ecclesiastici: qui & Statuta, Capitula, Decreta &c. dici solent. Est ergo prima origo, & prima autoritas Juris Canonici à Conciliis, quamvis posteriores aliò auctoritatem illam traduxerint. Potest ergo describi *Jus canonicum in genere consideratum, quod sit illud quod ab Ecclesiis Imperii Romani & associatis, communi sententia per Concilia Oecumenica seu generalia constitutum, & auctoritate publicâ in unum Corpus collectum ac receptum fuit, ut Ecclesiæ regimen & jurisdictionem juxta illud administrarent*. Ut autem generalem hanc descriptionem tanto melius intelligamus, distribuemus Jus & Corpus canonicum per ætates 1. Quale ante finem quatuor Conciliorum. 2. Post quatuor Concilia usque ad constitutum Decretum Gratiani, & Corpus canonicum, quod nunc habetur. 3. Inde usque ad Concilium Tridentinum. 4. Post Concilium Tridentinum.

§.3. Quod ad primum: Jus & Corpus aliquod seu Codicem canonicum ante finem quatuor Conciliorum fuisse constat ex *Concil. Chalcedonensis actione 4. & 11. & 13.* & fatetur *Baronius ad annum 341. n. 34. Antonius Augustinus lib. 1. de Emendatione Gratiani Dialogo 2.* Unde colligimus in Synodis illis Oecumenicis in medio propositum fuisse præter Biblia (de quo *Epist. synod. Concil. Aquileiensis, & Cyrill. in Apolog. ad Theodosium, & Concil. Oecumenic. 8. art. 1.*, & passim in *Concil. Chalcedon. Constantinopolit. in Trullo, Nicen. 11.*) Codicem,



cem, continentem certam regularum ac definitionum collectionem, seu Corpus regularum ac definitionum ex cæptis Conciliis certo numerorum ordine collectum, & communi Ecclesiarum autoritate receptum seu confirmatum. Hic antiquariis disquirendum relinquo de seqq. Problematis. 1. An Canones Concilii Ancyranî anno 314. Neo-Cæsariensis anno 314. soli constituerint dictum Codicem, ante Concilium Nicenum: an vero insuper alii fuerint? 11. An & qui Canones fuerint ante Concilia Ancyranum & Neo-Cæsariense & sic retro usque ad tempora Apostolorum, quibus communiter omnes Ecclesiæ in imperio Romano regerentur? 111. Quod si qui fuerint; unde universalis eorum autoritas, cum nondum fuissent habita Concilia Oecumenica? 1v. An vice Canonum fuerint Constitutiones, quæ dicuntur Apostolorum, item Clementis &c. v. An vero Ecclesiæ contentæ tum fuerint regi Jure divino in essentialibus regiminis à Scripturâ determinatis; & jure quæque suo particulari ecclesiastico in peristaticis & mutabilibus? vi. An si quod tale jus aut generale in Ecclesiis Imperii Romani; aut particulare in & pro Ecclesiis parochialibus sigillatim, aut in Provinciâ, aut natione &c. collectis, constitutum & in Corpus canonum collectum fuerit: illud hodie in scriptis supersit? Aut aliqua sint scripta, quæ certo probari possint non esse supposititia? vii. Siquidem tale scriptum adhuc exstaret; an Canones illi infallibilem haberent autoritatem? aut saltem proximam, propter propinquitatem Ecclesiæ apostolicæ: ita ut nostræ Ecclesiæ absque contradictione iis tenerentur? Quæ Problemata si quis penitus consideret, & ad ea respondeat, utique non parum momenti adferet ad detegendum prætenſæ antiquitatis *μυρολογεῖον*.

Ad secundam etatem accedimus, cujus initium ponimus post prima quatuor Concilia generalia. Facimus autem duos ejus articulos. *Priori articuli* Corpus seu Codex canonum constitui cœpit à primo Concilio Niceno & deinceps, usque ad Concilium Chalcedonense inclusive: de quo notandum 1. Quod contineat præter Canones quatuor Conciliorum œcumenic., Niceni, Constantinop., Ephesini, Chalcedon.; etiam Canones Concilior. particularium, à Conciliis Oecumenicis approbatos: sunt autem Ancyranî a. 308. Neo-Cæsariensis a. 316. Gangrensis anno 325. Antiocheni 341. Laodicensi 364. Quorum duo priora præcesserunt Concil. Nicenum; duo posteriora Nicenum secuta sunt, sed reliquis tribus Oecumenicis priora fuerunt. 111. Canones illos numero esse 207. Niceni scil. 20. Ancyranî 25. Neo-Cæsariensis 14. Gangrensis 20. Antiocheni 25. Laodicensi 59. Constantinopolitani 7. Ephesini 8. Chalcedonensis 29. 1v. Codicis illius universalem & ecclesiasticam in Imperio Romano, aliisque Ecclesiis in Barbarico (ut loquitur *Concil. Chalcedonense Can. penult.*) illi in religione associatis, fuisse autoritatem; & post Scripturam secundum illum controversias ecclesiasticas circa dogmata &

disciplinam communiter fuisse decisas. v. Codicis hujus auctoritatem fuisse constitutam seu declaratam in Concil. Chalcedonensi, & auctoritate Imperii munitam constat ex can. 1. Concil. Chalcedon. τὰς ἐκείνων &c. *Canones qui à sanctis Patribus in unaquaque Synodo, hucusque constituti sunt, observari equum censuimus, & evidentissimè ex Novellâ 131. ὅτι τὸ Βασιλεὺς καὶ καὶ ἡμεῖς: ubi Imperator; §. 1. Sancimus (ἡμεῖς ἐκείνων) igitur ut sancti ecclesiastici Canones, qui à sanctis quatuor Conciliis (hoc est Niceno 318. Constantinopolitano 150. sanctorum Patrum, Ephesino primo, in quo Nestorius condemnatus est, & Chalcedonensi, in quo Eutyches cum Nestorio anathemate percussus est) expositi & confirmati sunt, vicem legum obtineant (μέγιστον ὅριον ἐπὶ τούτοις). Prædictorum enim sanctorum Conciliorum Decreta perinde ut sacras Scripturas suscipimus; & Canones ut Leges custodimus. Videat, cui vacat, Commentar. Cujacii & Rittershusii. Reliqua ibi vide, cum Notis Cujacii. Atque hoc est genuinum illud antiquum jus, & Corpus canonicum, quod ecclesiasticâ & Imperatoria Potestate sancitum fuit in Imperio: cui Corpus Canonicum Papale, solâ usurpatione absque auctoritate Ecclesiarum & Imperii, immo & contra eam paulatim in parte occidentali Imperii substitutum, & usurpatâ auctoritate Papæ Ecclesiis & Scholis impositum fuit. *Problemata de Codice seu Corpore illo Canonico sunt.* 1. An post Constitutionem Justiniani, Codicis illius aliqua auctoritas & usus fuerit? *Resp. Aff. ex Synodo Bracharensi 1. Can. 18. & Tolet. 4. Can. 3. & Nicolao 1, ac Leone 1v. apud Gratianum c. Si Romanorum dist. 19. & c. de libellis dist. 20. In inscriptione canonis: & c. Haec vero 27. qu. 1. Burchardus in Enumeratione librorum, quibus ejus collectio constat primum locum assignat Canonibus, qui Corpus canonum vocantur; secundum Apostolorum canonibus &c. Floruit autem Burchardus a. 1020. Exstat etiam gr. & latinè (quamvis nonnihil variet Latina collectio & quidem à Wendelstino a. 1525. edita sub tit. *Codex Canonum Ecclesie Romanae*:) & tria MSS. ejus exemplaria haberi in Bibliothecâ Vaticanâ testantur *Recognitores Juris Canonici* à Greg. xiii. adhibiti, in *Pref.* quam vide. 11. An & quomodo differant Acta Conciliorum, quæ vulgò tomii Conciliorum appellantur à Canonibus. *Resp.* Ut *Historia Juris*, si quis eam conscriberet, ab ipso Jure, & ut historicus quivis ab Imperatore. Acta quæ nunc exstant, sunt τὰ παλαιὰ, & pleraque incerti Scriptoris ac Collectoris: atque adeò nullius certitudinis & auctoritatis ecclesiasticæ: quod non tantum de Scriptione historiæ, sed & de Epistolis synodicis, aut aliorum ad Synodum ibidem insertis censendum est. Ne dicam editiones Conciliorum quotidie in majorem molem excrecentes varietatem & incertitudinem satis arguere. De quo memini me monuisse in *Desper. Causâ Papatus*: & forte alibi ex professo de eo agendum. Faciunt ergo Jus antiquum ecclesiasticum seu Canonicum, Canones illi Conciliorum publicâ auctoritate collecti & confirmati: non Acta seu**



Historiæ. III. Quando & à quibus facta collectio & constitutio hujus corporis: & quando primò mutationem aliquam subierit? *Resp.* De priori jam constat ex *cit. Novellâ*. De posteriori mox. §. sequenti dicetur. IV. Quæ ejus sit genuina & optima editio græca? *Resp.* Quam in Galliâ dedit *Tilius Episcopus Meldensis*; & post eum *Christ. Justellus* JC. Paril. 1610. ex Græcis codicibus editis & M. S. v. Quomodo restitutio genuina antiqui & primigenii Codicis Canonum haberi, aut habita probari possit? *Resp.* Egregiè hoc docuit *Lechasseri* J. C. in *Consultatione de controversiâ inter Paulum V. & Sereniss. Rempubl. Venetam*: & post eum *Justellus* in *Prolegom. ad Codicem Canonum Ecclesie universæ*: ubi etiam verba *Lechasseri* descripta exhibet; unâ cum approbatione *Antagonistæ* ejus Romano - Papalis. Quæ omnia ibi videnda: neque enim huc transcribi possunt. VI. Quæ fuerint translationes latinæ? *Resp.* Variæ, quandoquidem apud Ecclesias Occidentales, quæ latino idiomate utebantur, Codicis hujus autoritas ubique obtinuerit; ut infra dicetur. Potiores autem & quarum memoria ad nos pervenerit, fuerunt vetus quædam, *Dionysii Exigui*, & *Martini Bracharensis*: de quibus vide *Justellum loc. cit.* VII. Quæ fuerint Epitomæ, seu qui indices? *Resp.* *Fulgentii Ferrandi*, titulo: *Breviatio Canonum*; *Crisconii*, titulo *Breviarium Canonum*; *Dionysii Exigui*, qui titulos omnium, quæ in Conciliis ordinata sunt, sub uno aspectu locavit: ut ipse loquitur in *Præf. ad Stephanum Episcopum Salonitanum*. Quæ omnia cum *Codice veteri Canonum Ecclesie Romane* edita sunt Lutetiæ apud *Petrum Chevalier* anno 1609. VIII. Quæ & quanta Corporis hujus Canonici in Ecclesiis & Rebus publicis reformatis debeat esse autoritas? *Resp.* Saltem non divina: Nec etiam Canonica ecclesiastica, aut Politica. Ratio est 1. Quia in non paucis partim repugnant verbo Dei; partim illis temporibus forte conveniebant, aut tolerari poterant? non tamen universaliter omnibus locis, temporibus, occasionibus conveniunt. Vide & expende *Concil. Niceni Can. 15. 19. 20. Ancyranum can. 14. 19. 20. 21. Neo-Cæsariensis can. 1. 7. 11. 14. Antiocheni can. 12. Laodicensi can. 15. 26. 45. 48.* Nequid dicam de *Niceni can. 4. 6. 11. 12. 13. 15. Ancyranum 13. 36. 37. Chalcedonensis. 7. 15. 16. 28.* 2. Quia, autoritas Ecclesiarum aut Conciliorum istius ætatis in imperio Romano tanta non est, nec tanta admitti aut stabiliri debet, ut præjudicet libertati & potestati Ecclesiarum totius orbis, & omnium sequentium sæculorum: quibus singulis Jure divino competit de suis agendis ecclesiasticis (quod ad peristatica scil. & mutabilia) statuere, mutare, &c. ad maximam sui ædificationem & commoditatem. Nedum ut potestas illis Ecclesiis & Conciliis tribuatur, nobis aliquid imponendi, quod saperet otiosam periergiam, vanitatem, typhum sæculi, superstitiolas & vacuas observationes. Sed reducenda hæc controversia ad vulgatam de Concilio, aut Ecclesiæ autoritate. De quo vide *Wittakerum*, alios-



300 CAP. XII. POLITICÆ ECCLESIASTICÆ PARS I.  
*que Bellarmini Antagonistas.* 1x. An non ergo hoc agendum, ut Ecclesiæ nostræ retrahantur & reducantur ad antiquam rituum, & Politicæ immo & Theologicæ ( non fundamentalis ) formam, illis Canonibus comprehensam. *Resp.* Hoc quidem velint tepidi & medii quidam, seu Interimistæ ab utrâque parte Pontificiorum & Nostrorum: quales sunt qui Erasmi, Cassandri, Balduini & similium peculiare opinionem hâc in parte sectantur, quosque nomen Antiquitatis, Ecclesiæ antiquæ, Ecclesiæ Gallicanæ &c. prætere audias. Sed nos *Neg.* Quâ conscientia à perfectione ad imperfectionem relabemur, & inventis aristis glandem non fastidiemus? Vide *Phil.* 3. 15. 16. *Hebr.* 5. 11. 12. 14. & 6. 1. *Cor.* 3. 1. 2. 3. Huc faciunt *Disputationes de Antiquitate, de Consuetudine Majorum, de Patribus, de Reformatione abusu & Ecclesiarum &c.* De quibus per occasionem egimus in *Desperatâ causâ Papatus*; & in 1. *Part. select. Dissp. tit. de Tempore Nativitatis Christi.*

- S. 4. *Articulus posterior secundæ ætatis habuit eundem Codicem Canonum sed auctario seu additione aliquâ aut iuramentis aut ad circumstantias particulares Ecclesiæ suæ accommodato. Ubi occurrit. 1. Ecclesiæ Græcorum Orientalis, quæ primum Codici antiquo & primigenio cum adhæsisset (juxta Novellam 131.) assuevit tamen postea sensim sine sensu Codici paulatim variato, ut in talibus fieri solet. Hinc prodierunt collectiones partim publico quasi nomine & autoritate; partim privato quorundam studio; duum generum. Quarum aliis verbis Conciliorum, & quorundam veterum Episcoporum, qui Canones conscripserunt, relatis, interpretationes addunt suas; quales Alexii Aristeni, Johannis Zonara & Theodori Balsamonis. Aliæ, sub certis quibusdam titulis sententias Canonum comprehenduntur adjectis etiam Legum de iisdem rebus Decretis; quas collectiones ideo Nomo-canonas vocant. Sunt autem tales 1. antiquissima omnium (quæ quidem exstet) Johannis Scholastici Patriarchæ Constantinopolitani, quo sedente Justinianus Legum Romanarum collector est mortuus. 2. Photii Patriarchæ Constantinopolitani, qui Isidoro Hispalensi posterior fuit. Ejus Nomocanon cum Scholiis Balsamonis translatus ab Henr. Agylæo editus est Basileæ 1561. in fol. & translatus à Gentiano Herveto editus est Paris. tandem anno 1615. ibid. editus est græcè ex biblioth. Palatinâ cum Agylæi interpretatione à Christ. Justello in 4. qui adjecit Tractatus Photii, Nili Metropolitæ Rhodii, & Anonymi de Synodis. 3. Mathia Blaslaris Monachi. 4. Constantini Harmenopuli Judicis Thessalonicensis; qui duo posteriores Ivone & Gratiano antiquiores non fuerunt. 5. Arsenii, qui omnibus aliis brevior est. Præter hos in unum corpus collegit & edidit Emundus Bonefridius J. C. anno 1573. Jus quoddam Orientale Græcorum gr. lat. cujus liber primus continet Imperatorum Orientis Constitutiones, inde ab Heraclio, cum jam Occidens ab Oriente disjungi coeptus esset, usque ad Michaëlem Palæologum: Liber secundus*

LIB. I. TRACT. II. DE POTEST. POLIT. ET CANON. ECCL. CAP. XII. 301  
 cundus continet Sanctiones Pontificias Archiepisc. & Patriarchar. Constantinopol. Tertius Responfa, Epistolas & Sententias aliorum Patriarcharum, & Episcoporum. Post Bonifidum majus opus movit *Johannes Leunclavius Collecto Jure Orientali Græcorum tam Canonico quam Civili* 2. tom. anno 1569. Francofurti. Tomus prior continet præter Chronologiam & Constitutiones Imperatorias de rebus privilegiis, & quæstionibus Ecclesiasticis; Jus ecclesiasticum tam antiquum (in compendium ex Canonibus redactum per Balsamonem & Harmenopulum,) quam recentius intermediæ ætatis, quæ partim ex Bonifidii editione transcripta partim de novo addita ibi videnda. Quidquid autem *Possevinus in Apparatu sacro* Tom. 1. p. 993. in hoc opus Leunclavii incurrat; continet tamen Jus Orientale Græcorum tam antiquum, quam recens: (prout in Papatu antiqua & nova Jura canonica distinguunt.) Quam autem omnia defœcata sint, & in quibus ab apostolicâ antiquâ ecclesiâ recedatur, alterius est disputationis. Antiquarium & historicum cum ageret Leunclavius, aliud Jus Græcis affingere non poterat, quam quo olim usi fuissent, & etiamnum uterentur, & quod exstaret. Nam frustra novorum quorundam Saguntina fames, quotidie aliis & novis aut Actorum aut Canonum collectionibus inhiat. Ex Orientalibus antiquissimus *Sabinus Heraclea* Thraciæ Macedonianus Episcopus omnia Acta & Canones Conciliorum collegarat. Sed ubi nunc sunt? Quod etiam notat *Anton. Augustinus in Prefat. ad antiquas Collectiones Decretalium*. Canones omnes ecclesiasticos haberi M. S. Constantinopoli refert ex *Verderio Possevinus Appar. tom. 1. in voce Canones*. Quasi inde hætenus prorepere nequissent? Quinam, quales, & quanti sunt illi Canones? An ergo Canonibus antiquis ecclesiasticis hætenus caruimus? quam bellè constat autoritas Antiquitatis ecclesiasticæ, quâ lumen scripturarum præstingui & tantum non in tenebras verti subinde blasphemant? (de quo differimus contra Jansenium in *Desper. Causâ Papatus*.) Sed forte aliud lumen Antiquitatis ex Oriente affulget in Canonibus Arabicis: ut quidem novitas & fama illa antehac multos prurire fecerat. Minime: Arabici enim Canones nupër in latinum translati, certa fide nutant; uti sancit cum Baronio *Possevinus eodem Tom. p. 113*. De Æthiopicis, quos suspirabat Cardinalis *Perronus in Epistolis*, tantundem puto fore: Ut & de Copticis sive Ægyptiis, item Persicis, Syriacis; siquidem illis linguis exstent Collectiones Canonum. Atque hæc quidem de Jure Canonico Orientalium: cujus progressum & successionem hunc observa. 1. *Primo* usi sunt antiquo Jure, & sola collectione supra memorata & à *Tilio ac Justello* edita, juxta cum omnibus aliis Ecclesiis in orbe Romano: uti *ἡ ἀρχαία βίβλος* evincit d. *Novella Justiniani*, 11. Postea nonnulla huic Codici addiderunt, quæ enumerat *Can. 2. Synodi Sextæ* (al. *Constantinopol. 3. in Trullo*) anno 681. Sunt autem episagmata illa 1. *Canones dicti Apostolorum*.



lorum 85. 2. Concilii Sardicensis canones 21. (quamvis Nicol. 1. Epistol. 6. Tom. 3. Concilior. & apud Gratianum c. Quod dicitis Dist. 16. neget à Græcis eos recipi.) 3. Africa Concilia seu Canones Africani. 4. Sanctorum Patrum Canones; hoc est canonicæ quædam Epistola, Theophili, Dionisii, Petri, Athanasii &c. Et novus hic Codex hisce auctus à dicta Synodo sexta, & Nicena 11. act. 2. anno 787. confirmatus est. Quem græcè primum evulgavit Tilius Episc. Meldensis anno 1540. 111. Denique, accesserunt & alia: ut *Leges Imperatorum*, quas addiderunt *Scriptores Nomocanonum*, *Scholasticus*, *Photius*, *Blaſares*, *Harmonopulus*: addiderunt & interpretationes suas *Alexius*, *Zonaras*, *Balsamo*. Post illos alii alia, ut *Sanctiones patriarchales*, *Responsa Episcoporum* &c. quæ vide apud *Bonifidum* & *Leunclavium* in *Jure Orientali Græcorum*.

- §. 5. *Jus Canonicum Africanum* exhibet *Codex Canonum Ecclesiæ Africana* continens canones 138. quem ex M. SS. unâ cum translatione Græcâ vulgavit *Justellus* anno 1614. De quo consule ipsius *Epistol. Dedicat. & Prolegom.*, & *Observation. p. 3.* De Jure & Codice hoc Problemata sunt. I. An fuerit distinctus à Codice Canonum Ecclesiæ Universæ. *Resp. Aff.* Solent enim in singulis Diocesisibus duo esse Codices Canonum; unus Ecclesiæ universæ, quo velut Jure communi omnes in orbe Romano Ecclesiæ utebantur; alter continens collectionem ex Conciliis cujusque Dioceseos; Provinciæ, aut Nationis. Vide *Codicem Canonum Eccles. Africanæ p. 58.* II. An in Ecclesiâ Africana, aliisque particularibus, major solet esse illius quam istius autoritas, atque adeo hoc Jus ex illo explicandum & corrigendum fuerit. *Resp. Aff. ex Sanctione Novellæ 131.* Jam aliquoties citatæ. Confer & *Can. Si Romanorum, dist. 19.* Et *Africani Can. 2.* III. An Canones hujus Codicis in Conciliis Africanis generalibus seu Universalibus (ut loquitur *Concil. Carthagin. anno 418. Can. 1.* qui est *Can. 108. in Codice & can. 19.*) constituti sint: an verò, aliqui in Conciliis Provincialibus? *Resp. Aff. prius*; & constat ex ipso Codice coll. cum *Tomis Conciliorum*, atque *Historiis ecclesiasticis*. IV. An Canones illi distincti sint, à Decretis seu Capitulis doctrinalibus? *Resp.* Quamvis huic Codici Africano inserti sint Canones doctrinales contra hereses Pelagii: solent tamen distinctæ esse Collectiones synodicæ. Quarum una continebat *Acta Concilior.* quæ dogmata spectant, quam *Socrates Lib. 3. c. 21. συναγωγή τῶν συνόδων* appellat. Altera Canones Conciliorum, qui ad disciplinam seu πολιτείας Ecclesiarum pertinebant; & dicitur *βιβλίον καὶ νόμον*, *Concil. Chalcedonens. act. 4. & 11. & 13.* Hinc apud *Græcos ecclesiastic. Scriptores* distinctio *ἀγνομήσις*, & *καὶ νόμος*. Et Statuta synodalia circa mores & disciplinam, speciatim fuisse appellatos Canones docent *Sozomenus lib. 1. 23.* & *Socrates Lib. 1. c. 13.* V. Quenam & quo tempore celebrata fuerunt Concilia Africana, unde Codex hic collectus est. *Resp.* Fuêrunt Concilia 17. habita intra annum 393. & 419. annos autem



autem & nomina singulorum vide in *marginē Codicis* annotata. Chronologicos quosdam scrupulos & errores circa ea detegit *Iustellus in Prolegomenis*. VI. Quando hic Codex collectus, & confirmatus fuit. *Resp.* Collectus & receptus fuit in Africā jam ante Concil. Carthaginense anno 419.; & denū confirmatus auctoritate ejusdem Concilii à 217. Episcopis; uti constat ex *Actis primæ sessionis VIII. Kal. Junii; & altera sess. Kal. Jun. VII. Quo sermone* conscripti Canones Africani, & hic Codex? primum editus? *Resp.* Græco, secundum *Antonium Augustinum in cit. Prefat.* Nos cum *Iustello* dicimus latino; ille enim erat tunc natus Doctorum Africanorum. Et probatur ex *Synodicā Epistolā* collectioni suæ præmissa; & *Synodicā Epistolā Concilii Carthaginensis a. 254.* cujus mentio apud *Eusebium Hist. Eccl. lib. 6. c. 35.* Certè Augustinus, qui Synodis aliquot interfuit, si græcè locuti fuissent, debuisset esse *καὶ ὁ γράμματος*, quippe græci sermonis ignarus, uti fatetur *Confession. Lib. 1. c. 13. 14. & Lib. 3. de Trinitate in Proëm. & Lib. 2. c. Petilian. c. 38.* Breviter erat lingua latina vulgò omnibus tunc ita nota in Africā, ut Sacra non Punicè sed latinè peragerentur; & essent auditores, qui Punicam non intelligerent. (*Augustin. Epist. 261. & in Epistol. Johannis tract. 2. & Lib. 1. Retract. c. 20. & Sem. 25. de Verbis Apost. & Confess. Lib. 1. c. 14.*): quo ergo consilio græcè in Synodis locuti essent? præsertim, cum coram iis sæpe comparerent Idiotæ sive Seniores, sive alii ex plebe Accusatores, Testes &c. VIII. An aliqua hujus Juris Africa fuerit auctoritas apud alias Ecclesias, nominatim Orientales, & Romanam Occidentalem? *Resp. Aff.* Orientales enim auxerunt eo in græcum translato Codicem suum Canonum Eccles. Universæ: quod liquet ex *Codice Eccles. Orientali à Tilio edito. v. 1.* In Occidente Justiniani temporibus anno 527. *Dionysius Exiguus* (qui floruit circa an. 540. usque ad 572.) ipsa Africana Concilia eodem ordine, eademque numerorum serie distincta suæ collectioni inseruit, iisque auctum Codicem Canonum Ecclesiæ Universalis primus vulgavit. Quam autem hodiernæ Ecclesiæ Romanæ Collectio illa Dionysii conveniat, quod ad Canones & Acta Concil. Carthag. anno 419. viderint Pontificii, quorum interest. Saltem *Possevinus in Appar. sacro, Bellarminus lib. 1. de Concil. c. 19. & Baronius tom. 7. Annal. virum,* & hanc ejus operam extollunt. IX. An hic Codex ea forma seorsim, & nativo sermone primum editus sit, à *Iustello*? *Resp.* Sic arbitror: neque enim ab aliquo propriā formā, & seorsim ante illud tempus editum fuisse, hætenus mihi constare potuit. Atque hæc de Jure Canonico Africano.

III. Jus Canonum Occidentale Romanum est, quod ex Canonibus Ecclesiæ universæ, & additamentis nonnullis conflatum ibidem obtinuit. Hos autem habuit progressus. 1. Primo, fuit *Dionysii Exigui Collectio*; qui Canonibus Ecclesiæ Universalis ex græco à se traductis adjecerat Canones Apostolorum, Sardisense item & Africana Concilia; sic tamen ut epigrammatum istorum certam aut saltem.

saltem parem auctoritatem minimè faciat: ut videre est in *Prefat. ipsius ad Stephanum Episcopum Salonitanum*. Hanc autem collectionem ab Ecclesiâ Romanâ receptam esse, testis est *Cassiodorus, De divin. Lection. c. 23*. Eandem Hadrianus 1. anno 773. Carolo Magno Romæ dedit, ad dispositionem Ecclesiarum Occidentalium. *Epitome* ab *Henrico Canisio* evulgata, cum *Dionysii Collectione* omninò convenit. Eundem fere Codicem in Africanâ Ecclesiâ obtinuisse, colligimus ex *Fulg. Fetrandi* diaconi Carthagenensis *Breviario*, quod ille ex Canonibus Codice Ecclesiæ universæ comprehensis composuit; additis tantum *Sardicens. & Africanis quibusdam Conciliis; & Epistola Siricii ad Episcopos Africa. 11*. Deinde, adauctum fuit quibusdam *Epistolis Romanorum Pontificum, Siricii, Innocentii, Zosimi Cælestini, Leonis, Gelasi*: quarum primus meminit *Crisconius, in Breviario*, & ex iis Canones citat. Floruit autem is sub Justiniano. 111. Postea, adjectæ sunt *Epistolæ Hilarii, Symmachi, Hormisdæ, Simplicii, & Gregorii Junioris*. Annum autem augmenti illius præcisè quis observavit? Ut in physicis augmentis & decrementis, sic etiam in politicis & ecclesiasticis prima initia vix deprehenduntur. Saltem obtinebat hæc mutatio anno 847., uti discimus ex eo quod *Leo IV.* eas recenseat *c. de Libellis Dist. 20*. Et hoc quidem *Corpus canonicum* latinorum, seu Ecclesiæ Romanæ; quod idem (excepta *Epistola Sylvestri, & Synodo Ephesina*; & quod additæ sint quædam *Decretales de primatu Papæ in tertio Codice* repertæ) editum est Moguntiz anno 1525. ex tribus M. S. S. exemplaribus à Joh. Wendelstino (al. Cochleæ;) & recusum Parisiis apud Petrum Ghevalier 1609. Eiusdem Codicis auctoritatem in Ecclesia Romana referunt, & confirmant *Nicolaus 1. & Leo 1v.* apud *Gratianum Dist. 19. & 20*. Quibus allegatis concludit Anton. Augustinus Episcopus Ilerdensis *Prefat. cit. ad collect. Decretalium: Hos possumus fontes juris Pontificii apud latinos appellare*. Atque hæc quidem publicæ quasi auctoritatis. Privatum quorundam studium collectiones modo citatas partim præcesserat, partim exceperat. *Præcedentes*, quorum labores hodie super sunt, sunt 1. *Cresconius, Episcop. Africanus*, qui *Canonum Breviarium* scripsit, *Dionysii Exigui Collectionem* tanquam rotam in medio rotæ (juxta *Ezech.*) complexus: ut habet M. S. Codex Romanus, teste *Possevino*. Editus est cum Codice canonum Eccles. Romanæ Paris. anno 1609. 2. *Isidorus, sive Hispalensis sive Mercator*, (de quo disceptatur: vide infra §. 6.) *Collectionem Canonum seu Decretorum* compilavit; unde *Compiler* dictus est, eum M. S. Siebergensem citat *Schultingius lib. 5. Anacris. hierarch. pag. 12*. 3. *Martinus Braccharensis*, itidem *Capitula Conciliorum*. *Sequentes* sunt 1. *Burchardus sive Brocardus*, Episcopus Wormaciensis, quem vocant sextum sacrorum Canonum Collectorem. Hic ex dictis Patrum, Decretis Conciliorum Generalium & Pontificum, 20. *Libros Decretorum* composuit de variis Consiliis & Acciden-

tibus



LIB. I. TRACT. II. DE POTEST. POLIT. ET CANON. ECCL. CAP. XII. 305  
 tibus ab an. 600. usque ad 1020. Excusi sunt Parisiis anno 1499. in 8. &  
 Colonia anno 1548. in 8. & alibi. 2. *Deus dedit* Presbyter Cardinalis, quem  
 refert Anton. Augustinus. 3. *Anselmus Lucensis*, seu *Mantuanus* ( erat enim Lu-  
 censis Episcopus; ) cujus meminit ibid. Ant. Augustinus. 4. Ivo Episcopus Car-  
 notensis scripsit volumen *Decretorum* tomis 17. comprehensum; cujus *Abbre-  
 viationem* vocat *Pannomiam* ( Barbari, *Panormiam*. ) Prodiit Basileæ anno  
 1499. & Lovanii 1561. De *Abbreviationis* hujus *Compendiolo* per Hugonem  
*Catalaunensem* vide *Vincentium Spec - Hist.* l. 26. c. 84. Tanta autem fuit &  
 Autoris & Operis istius celebritas, ante *Collectionem Gratiani*, ut tanquam  
 Patronus & divus Tutelaris studiosorum Juris, præcipuè Pontificii, habitus  
 sit, & inter Divos ipsorum relatus, ac cultus. Vide *Boethium Eponem* in *Syn-  
 tagm. Antiquit. Ecclesiastic.* ubi oratione illum celebrat; & *Juretum* in *Dedica-  
 tione* & citatis variorum de Ivone Elogiis, quæ editioni Epistolarum ejus  
 præmisit. Præcipua materia Ivonici Decreti sunt *exceptiones ecclesiasticarum  
 regularum* ( ut ipse in Prologo loquitur ) quas *partim ex epistolis Romanorum  
 Pontificum*, *partim ex gestis Conciliorum catholicorum Episcoporum*, *partim ex  
 Tractatibus orthodoxorum Patrum*, *partim ex Institutionibus catholicorum Re-  
 gum &c.* in unum Corpus adornare curavit. Ut videas quantum privato quorun-  
 dam institutio & industriâ, à primæva illâ Canonum, & Juris canonici ratio-  
 ne discessum sit. *Probl. 1. An Gratiani Collectio* debeat præferri *Codici Cano-  
 num Ecclesie Romanae* à *Wendelstino* editæ, ut quidem ipse contendit in *Præfatio-  
 ne. Resp.* Non magis quam Glossator, aut Epitomator, aut Interpret Juris  
 Bartolus, aut Baldus præferendus est Corpori Juris. Rationes ipsius sunt 1.  
*Quia multò ampliora & vetustiora habuit originalia ex quibus volumen suum col-  
 legit.* Concilia multò plura, ut *Toletanum*, *Agathense*, *Meldenense*, *Arelatense*, *E-  
 libertanum* & id genus plurima. Pontifices multò vetustiores, ut *Anacletum*, *Eua-  
 ristum*, *Alexandrum*, *Sixtum*, *Urbanum*, *Fabianum* & complures alios &c. 2.  
*Quia horum ipsorum*, quos *Codices* isti Antiqui referunt, plura, quam hic reperir-  
 as, adducit decreta, & quidem egregia. 3. *Quia insuper recitat plurima, eaque  
 tum pietate tum eruditione laudatissima*, ecclesiasticorum, Interpretum atque  
*Doctorum*, atque irrefragabilium Autorum dicta &c. *Cypriani* scil. *Ambrosii*, *Na-  
 zianzeni*, *Hieronimi*, *Chrysostomi*, *Augustini* &c. Sed hæ rationes facile diffila-  
 ri possunt. Plura si congeffit & ex pluribus, pluries etiam lapsus est: partim  
 malè citando; partim malè interpretando; partim malè ratiocinando. Vide  
*infra in Crisi. Problem. 2. An Jus canonicum ex posterioribus Conciliis & San-  
 ctionibus Episcopalibus auctum*, à *Burchardo*, *Anselmo*, *Ivone*, *Gratiano*, debeat  
 revocari ad dictum Codicem & quidem in ipsa Ecclesia Romana, si quidem  
 hypothesebus suis insistere velit. *Resp. Aff. 1. Quia additamenta illa sunt à pri-  
 vato judicio & autoritate Doctorum modo cit. ergo non possunt facere jus*



commune aut habere vim Legis. Idem dico de dictis & expositionibus propriis, quas Juri communi intarciunt, & cum eo confundunt. 2. *Quia* consilia & dicta sive Episcoporum Roman. sive aliorum Doctorum quibus illi Jus amplificârunt, non sunt Canones & decisiones Conciliorum: quæ sola faciunt Jus canonicum, seu ecclesiasticum. 3. *Quia* plura illa Concilia, quibus illi onerârunt Jus canonicum, aut conveniunt cum iis quæ Codice canonum Decreta sunt, aut non conveniunt. Si illud: jam frustra corpus legis & tautologiis illis extenditur. Sin istud: dico particularia Concilia debuisse cedere universalibus, ut supra dictum: & universalia posteriora prioribus, siquidem propriis suis & Patrum regulis hic stare velint. Vide *Can. 28. dist. 50. & c. 6. Hoc ipsum. 33. qu. 2.* Exceptis tamen rebus levioribus, quæ pro varietate circumstantiarum mutari possunt: de quibus intelligendus *Augustin. lib. 2. de Baptismo.*

- §. 6. Status Juris canonici Occidentalis in Hispaniâ, Britanniâ, Galliâ, Germaniâ breviter nunc perstringendus. 1. Ecclesias Hispanicas communem Codicem Ecclesiæ universæ, habuisse, primo ex *veteri*, postea ex *Martini Braccarenfis*, Denique ex *Isidori latinâ Interpretatione*, arbitror constare ex Subscriptionibus Conciliorum, quæ fiebant hac formula, ut videre est in *Concil. Toletano 11. Salva autoritate priscorum Canonum*. Quid prisci Canones, nisi primorum *Concil. Braccarense 1. can. 18. & 40 anno 563. & can. 3. Concil. Toletani 1v. anno 633. exsertè meminit Codicis Canonum*: quos sanctos, Antiquos *ibid.* appellant. Addunt Codicem illum, qui in Braccar. Synodo præsens erat & quem contulebant, continuisse Canones tam generalium Synodorum, quam localium. Notentur ergo hi progressus & mutationes Juris canonici in Hispania. 1. *Uti* sunt post Concilium Chalcedonense, Jure & Codice communi, illic confirmato. 2. *Accessit* Codici Hispanico Collectio Canonum de negotiis & rebus illi Ecclesiæ peculiaribus, ex Synodis Hispanicis: ut jam ostensum est ex *Concil. Braccar. 1. can. 18. anno 563. & nonnullis Gallicis*; uti discimus ex *Concil. Tarraconensi anno 517. can. 11. & Ilerdensi can. 3. & Valentino can. 2. anno 524. Epistolarum Pontific. Romanor. meminit Concil. Toletan. 3. can. 1. anno 589. Postea* videtur obtinuisse collectio seu translatio *Martini Braccarenfis tit. Collectionis Canonum Orientalium*, directâ ad Nitigesium, vel Concilium Lucensis Ecclesiæ. Est autem hæc desumpta ex Codice Ecclesiæ universæ, ac cum eo plane convenit: exceptis paucis, quæ ex Toletanis Conciliis ad peculiarem usum Hispaniæ ab ipso aut Successoribus ejus adjecta sunt. Hic nota *ὡς παρὰ*, exulare ab hac collectione *Canones* (quos vocant) *Apostolorum*. Quos ne quidem anno 633. in Codice Canonum Hispanico (cujus meminit *Concl. Toletan. 1v. c. 3.*) fuisse agnitos, constat ex *Indicio Isidori Hispalensis* (qui Concil. illi Toletano subscripsit) inserto *can. 1. dist.*

dist. 16. Ubi vide. 4. Denique circa aut post annum 785. *Isidorus Mercator*, (uti cum vocant plures vulgati & M. SS. Codices; al. *Peccator*.) Antiquum Codicem, sed privata autoritate, auxit *Canonibus Apostolorum, Sardicensium, ac diversorum Conciliorum Africa, Gallia, & Hispania*, insuper *Epistolis Romanorum Pontificum à Clemente usque ad Gregorium I.* uti ipse testatur in *Epistola præfixa*, quam vide in c. placuit dist. 16. relatam. Protenditur autem collectio ejus à *Canonibus Apostolorum* usque ad *Concil. Toletan. 12. anno 682.* & inseruntur (in M. S. exemplari Justelli) *Canones ab Hadriano 1. collecti & Ingelramno Mediomatricensi Episcopo traditi anno 785.* Unde *Justellus* rectè infert, non esse hunc *Isidorem Hispalensem*, qui obiit anno 635. Non fuit autem hæc *Mercatoris* collectio publicè approbata, nisi forte ab *Alexandro 11.* (quo jure, hic non disceptabimus) anno 1061. uti innuere videtur *Innocent. 111. Epist. ad Petrum Compostellanum*, quæ exstat tom. 2. *Conciliorum*. Nisi per Corpus Canonum aliud quid, quam istam collectionem intelligas. Quidquid sit paulatim Jura nova & particularia subreperunt, & supposuerunt se antiquis atque universalibus. Atque hæc de Jure canonico Hispaniæ. 11. *Britannicas Ecclesias* habuisse suum Corpus & Codicem, à *Theodoro Archiepiscopo collectum*, & in *Concilio Herefordiensi approbatum* docet *Beda lib. 4. Histor. Ecclesiast. c. 5.* Et meminit Anglicanæ collectionis ex *Patrum Sententiis compositæ*, quibus *Conciliorum Canones præponendos* censet *Leo IV., Epist. ad Episcopos Britanniæ*, quæ inserta est *can. de libellis dist. 20.* Atque hoc antiquum ipsorum Jus canonicum. Cui novum successit, Pontificium scil. aut ad normam Pontificii efformatum, postquam Anglia Papis tributaria facta est. Ejus magnam partem exhibet liber dictus, *Pupilla oculi*, conscriptus anno 1385. à *Johanne de Burgo* Cancellario Univers. Cantabrig. & impressus Parisiis 1510. Est autem liber ille tractans de *Agendis ecclesiasticis*, magnâ parte excerptus (uti in titulo præ se fert) ex libro cui nomen, *Oculus sacerdotis*. De *Scotiæ, Hybernæ, Daniæ &c.* tum communi tum peculiari Jure Canonico an & quale fuerit mihi nondum constat. Refert *Possevinus in Appar. tom. 1.* *Kennethum Regem Scotorum scripsisse Breviarium Legum antiquarum*, quo in Foro Anglicani JCC. utebantur: Quod, inquit, habet aliqua (nisi ab hæreticis fuerint detruncata & immutata) quæ ad commodum ecclesiæ pertinent. Sed *Breviarium illud* hæcenus ignoro. *Richardus Zoucheus a. 1636.* edidit Oxoniæ, *Descriptionem Juris & Judicii ecclesiastici secundum Canones & Constitutiones Anglicanas.* 111. *Gallicanæ Ecclesiæ Jus Canonicum & Liber canonum* fuit 1. primò *Codex Canonum Ecclesiæ universæ, cum collectione Canonum ex suis Synodis, etiam ex Africanis, & nonnullis Epistolis Pontificum.* Vide *Concil. Matiscon. 2. c. 6. & Agathense c. 9. De Codice Hormisdæ cap. si quis diaconis, dist. 50. & Tarraconense Concil. an. 517. can. 11. & Agobardum lib. de Dispensatione Eccles. & Epist. ad Im-*



peratorem de Duello; ubi semper nominant *Canones Gallicanos*; & antiquos generalium Conciliorum à particularibus Conciliorum Gallicorum, & à Novellis exsertè distinguit. Vide imprimis pag. 275. & 114. edit. Paris. anno 1605. in 8. Idem cum *Agobardo* insinuant *Conc. Valentin.* 2. c. 1. Hic nota *Canones Apostolorum* illi libro Gallicano nondum insertos, aut à Gallis receptos fuisse, ne quidem anno 580. ut liquet ex *Historiâ Gregor. Turonensis* lib. 5. c. 18. 2. Deinde, *Codex Romanus ab Hadriano* 1. *Carolo Magno datus*, à Gallis receptus & approbatus est circa annum 773. Continebat autem ille *Decretales à Siricio ad Gregorium juniorem*; quas propterea in *Capitularibus Gallicanis* & ab *Hincmaro Rhemenfi* in *Epistolis* allegari videas. Nam reliquas, *Clementis* scil. ad *Sylvestrum* usque ab *Isidoro Mercatore* additas, Galli in suo *Codice canonum* non habebant anno 860. c. *si Romanorum* dist. 19. Hinc etiam *Hincmarus* circa idem tempus *Epist.* 8. cap. 22. & 23. rejicit *Decreta*, quæ *Sylvestro* tribuuntur. 3. *Postea Collectiones* aliæ in Galliâ conscriptæ, & à Regibus titulo *Capitularium Caroli Magni, Ludovici, Caroli Calvi* confirmata. Priora duo *Capitularia* collecta sunt ab *Ansegis. Abbate*, & *Benedicto Levita*; edita à *Pithæo*, cum *notis & Glossariis*. *Caroli vero Calvi* editum est à *Jesuitâ Sirmondo*, cum *Notis*. Notat *Franc. Juretus* ad *Ivonis Epist.* 62. *codices*, quibus utebatur *Ivo*, fuisse ampliores, quam hodie sunt editi: nam *Lex illa*, quam citat *Epist.* 62. & 171. & in suo *Decreto* part. 16. c. 344. in iis non reperitur. *Capitula Regum Francia*, qui *Imperium Romano-Teutonicum* tenuerunt, inseruit *Goldastus* suis *Constitutionibus Imperii*, ut *Caroli Magni, Ludovici &c.* 4. Deinceps, post habitum *Concilium Basileense*, *Decreta dicta Basileensia & Bituricensia* sub nomine *Sanctionis Pragmaticæ* *Regis Caroli VII.* sigillo & autoritate *Biturigibus* munita publicè recepta sunt anno 1438. Vide *Pragmaticam* illam *Sanctionem* seorsim editam, cum *commentario Cosmæ Guymier* L. C. Parisiis an. 1502. Secundum hoc peculiare *Jus Canonicum*, tuentur etiamnum hodie *Sorbonna*, & *suprema Curia Parisiensis Libertates*, quas vocant & *Privilegia Ecclesiæ Gallicanæ*: contra *Papalis Monarchiæ*; *Curia Romanæ*, & *novi Juris Canonici usurpationes*. *Clerus Gallicanus*, hoc est *Archiepiscopi & Episcopi*, idem antehac præstiterunt: sed an hodie omnium æqualis sit candor ac zelus, dubitare nos faciunt, quæ post parricidium *Henrici IV.* dicta & gesta sunt à *Cardinale Perrono* cum aliis, qui *curiæ Romanæ* nimis velificati. De quibus vide *Magna Britannia Regem* in *Refutatione Orationis Perroni*; & *Molinei Novitatem Papatus*. Atque hoc quidem *Jus Canonicum Gallicanum*; cujus & antiqui, & medii, & novi *Oceanum* habes in *Decretis Ecclesiæ Gallicanæ* quæ *Laur. Bochellus* J. C. anno 1621. octo libris edidit. 1v. *Germanicis Ecclesiis* peculiare *Corpus & Codicem Canonum* à *Gallico* distinctum (nam *Gallicana capitula* ab *Imperatoribus*, quamdiu



LIB. I. TRACT. II. DE POTEST. POLIT. ET CANON. ECCL. CAP. XII. 309  
 quamdiu Galliae Leges essent, confirmata, Germanis communia fuisse mini-  
 me dubitandum est) fuisse colligimus, ex *Decreto Ludovici 11. per Germani-  
 as de Libertate Ecclesiastica anno 862. & Caroli Calvi Decreto Duziacensi an-  
 no 871. Arnulphi Constitutione de excommunicatis, in Concil. Tiburtiensi anno 895.  
 Concilii Ravennatis Capitulis à Lamberto Imperatore confirmatis anno 906.*  
 ubi cap. 1. provocatur ad *sanctorum Patrum regulas* (hoc est, Canones Ec-  
 clesiae Universalis) & ad Capitularia Car. Magni, Ludovici, Lotharii, Ludo-  
 vici 11. Ex his, aliisque Constitutionibus à Goldasto collectis, de Jure Cano-  
 nico apud Germanos olim recepto statui potest: quin & Capitulare aliquod,  
 seu Corpus Canonicum ex fragmentis & reliquiis illis colligi; si quis alter Bo-  
 chellus materiam à Goldasto magnà ex parte congestam, in libros & capita  
 seu titulos tribuat, & titulo hoc evulget: *Decreta Ecclesiae Germanica*. Tres au-  
 tem periodi essent constituendae. 1. *post* quatuor Concilia usque Carolum  
 Magnum: ubi praeter *Corpus Canonum Ecclesiae universae*, notanda essent *Addi-  
 tamenta Codicis Ecclesiae Romanae*: & si qua Germaniae peculiaris fuissent ex Sy-  
 nodis suis localibus. 2. *Inde* usque ad constitutum & paulatim obtrusum Cor-  
 pus Gratiani, seu Juris Pontificii. Ubi praeter *Codicem Canonum Ecclesiae Uni-  
 versae*, & *capitularia Caroli Magni, Ludovici &c.* modo cit. observanda essent  
 Statuta nationi Germaniae propria, ex suis Synodis. 3. *A Constituto Cor-  
 pore Juris Pontificii*, usque ad Concilium Tridentinum, ubi observanda essent  
 tum Synodalia tum Imperatoria Decreta Juri Pontificio ejusque intrusioni  
 adversantia. Qualia non pauca *partim* ex *Conciliis Wormatiensi, Basiliensi &c.*  
 in Germania, aut alibi autoritate Imperatorum Romano-Teutonicorum ce-  
 lebratis; *partim* ex *Capitularibus, Rescriptis, & Constitutionibus Imperatorum*,  
 harum rerum curiosus colligeret, ex. gr. *Sigismundi Aurea bulla de Receptione  
 Concilii Basileensis anno 1432. & similia sexcenta*: quae apud Goldastum,  
*Centuriatores Magdeburgenses, Illyricum in Catalogo Testium veritatis, Plesse-  
 um in Mysterio Iniquitatis* aut exhibentur aut indicantur. Unum hic moneo,  
 quod & alibi monui; Imperatores, Principes, Comitibus Imperii hic assignari,  
 non quod faciant Canones, seu Jus canonicum: sed quod Sanctiones eccle-  
 siasticas suis Rescriptis aut Capitulis inserant, repetant & confirment. Atque  
 haec de Jure canonico Germaniae.

### C A P I T. XIII.

*De Corpore juris canonici explicatio historica.*



Ccedamus nunc ad Corpus Canonicum à Gratiano inchoatum, §. 1..  
 ab aliis successivè consummatum, quod propriè *Jus Pontificium*; &  
 stylo Ecclesiae Romanae *Canonicum* appellatur. De eo prius the-

Q. 9 3

ticè;

ticè; deinde problematicè seu elencticè agendum. Tractatio Thetica explicabit. 1. Ejus naturam, & affectiones. 1. Ejus curam & studium. *Naturam & affectiones* dupliciter exponemus. 1. Historicè; ex sensu scil. vulgato seu Papali. 2. Criticè, ex rei veritate & sensu nostro. Historica contemplatio duplex erit secundum duplicem Juris canonici statum, veterem scil. & novum. Unde profluxit recentiorum Canonistarum & Theologorum Casuistarum vulgata distinctio, inter *Jura antiqua & nova*. Prior status, est à receptione Corporis Canonici usque ad Concilium Tridentinum. Posterior jam inde à Concilio Tridentino: Quod ad priorem statum, circumscribemus *in eis* Corporis Canonici tum in genere, tum in specie ratione istius particularis status. 1. Materiâ. 2. Forma. 3. Efficientibus. 4. Finibus. 5. Adjunctis. 6. Comparatis & Affinibus. 7. Oppositis. 1. Materiam distinguimus in circa quam, & ex quâ. *Circa quam* est gemina; Una (quæ etiam objectum tractationis dicatur) res, & actiones, seu negotia, agenda, & causæ ecclesiasticæ primario & directè; res autem & actiones politicæ, secundario, indirectè, & consequenter. De posteriori fidem faciunt tituli, de Sponsalibus, Divorciis, Decimis, Treugâ & Pace, Majoritate & Obedientiâ, Donationibus inter virum & uxorem, Feudis, Judæis & Saracenis, Sepulturis, qui filii sint legitimi &c. Altera (quæ etiam objectum cui, & directionis) est corpus ecclesiasticum; primario quidem hierarchia ecclesiastica, & universus Clerus; secundario plebs ecclesiastica, seu laici, ut ordinem habent, ad dictam hierarchiam Ecclesiasticam: & utraque pars, ut ordinem habet ad Papam, qui synodum facit generalem, & virtualiter est Ecclesia. 2. *Materia ex quâ*, est gemina, una originis, altera constitutionis. *Illam* faciunt triplicem: Legem divinam, Consuetudinem, Constitutionem. Quæ autem illa sint perspicuè docet *Lancelotus Institut. tit. 2. & 3.* Consuetudinem (justam scil. subdividit *Ranchicourt in Compendio Juris Canonici*) in Generalissimam, generalem, specialem, specialissimam. Constitutiones rursus sunt triplices: *Primò* Canones seu Statuta Conciliorum (quæ triplicia, Universalia, Provincialia, Episcopalia.) *Secundò*, Decreta Pontificum. *Tertiò* Dicta Sanctorum; Patrum scil. aut Doctorum Ecclesiæ. *Materia ex quâ constitutionis*, seu constituens Corpus Canonicum est vel propinqua seu partes majores; vel remota seu partes minores. *Partes majores* sunt quinque, Decretum, Decretales, Sextus, Clementinæ, Extravagantes. Et hæc quidem divisio secundum ordinem ipsius Corporis. Sed Doctores in Scholis technicè dividunt totam materiam canonicam, per res, personas, judicia. Et hæc methodo *Ranchicourt*, & *Lancelotus juris canonici compendia seu systemata* sua disposuerunt. *Partes minores* sunt. 1. *Decreti* partes tres: Distinctiones; Causæ; De Consecratione. Quarum *Prima* constat distinctionibus 101. Distinctio autem quælibet suis Capitulis seu



LIB. I. TRACT. II. DE POTEST. POLIT. ET CANON. ECCL. CAP. XIII. 311  
 seu Canonibus. *Secunda*, constat Causis 36. & Causa quælibet aliquot Quæ-  
 stionibus; Quæstio suis Capitulis seu Canonibus. Hic nota: Causæ 33. quæ-  
 stionem 3. in tam longam tractationem excrevisse, ut Interpretes tanquam  
 peculiarem Tractatum titulo *De Pœnitentiâ* eam designarint, & in 7. Distin-  
 ctiones; & has in sua quæque capitula tribuerint. *Tertia*, quæ inscribitur de  
 Consecratione habet Distinctiones quinque; cum Appendice Canonum pœ-  
 nentialium & Canonum Apostolicorum. Ultramque Appendicem habes in  
 Corpore emendato per Gregor. XIII. non in antiquo Corpore Glossato edit.  
 Basil. aut Paris. 1511. *Prima dist. de Consecrat. constat capitulis 73. Secunda*  
*97. Tertia 30. Quarta 156. Quinta 40. 11. Decretales* absolutè sic dictæ (al.  
*Decretales Gregorii IX.*) comprehenduntur quinque Libris: qui singuli con-  
 stant titulis seu rubricis; tituli capitibus. Sunt autem tituli in universum 185.  
*Primi* scil. 43. *Secundi* 30. *Tertii* 50. *Quarti* 21. *Quinti* 51. Ne juniores  
 in lectione nostrorum aut Pontificiorum Theologorum, aut quorumcunque  
 autorum hereant: notent hic, quando tituli seu rubricæ sine aliqua additione ci-  
 tantur, intelligi has Decretales: quibus tota congeries Sexti & Clementinar.  
 famulatur: & titulorum eorundem aliqui modo in Sexto, modo in Clemen-  
 tinis repetuntur. 111. *Sextus*, continet Decretales Pontificum postmodum  
 collectas. Dividitur itidem in Libros, rubricas seu titulos capita. *Liber primus*  
*habet titulos 22. Secundus 15. Tertius 23. Quartus 3. Quintus 13. 14. Cle-*  
*mentina*, continent Decretales, tertium autoritate Pontificiâ collectas, &  
 Corpori juris appositas. Dividuntur etiam in quinque Libros: & libri in titu-  
 los, tituli in capita. *Primi libri sunt tituli 11. Secundi 12. Tertii 17. Quarti 1.*  
*Quinti 11.* Numerum titulorum cujusque collectionis indicant hi versiculi:

*Centum rubricas, octuagintaque volumen*  
*Gregorii noni ponit, quinas superaddens.*  
*Ac septuaginta septem numerat tibi Sextus.*  
*Ex Clemente duas, quinquagintaque notabis.*

v. *Extravagantes*; sunt duplices. *Johannis* 22. & *Communes*. *Illæ* sunt  
 20. Constitutiones à Johanne 22. editæ, & distributæ per titulos 14.; quorum  
 quidam constant uno capite, alii pluribus. *Istæ* sunt à diversis Pontificibus  
 post *Sextum* editæ. Distributæ autem sunt per Libros, titulos, & capita; ut  
 Libris & titulis Decretalium respondeant: Excepto; quod quarti Libri nulli  
 sint tituli. Ita, numerantur Liber primus, secundus, Tertius, Quintus. At-  
 que hæc partitio Corporis Canonici: quam ad dichotomiam redigere possu-  
 mus, *Decretum & Decretales*. Auctarii loco additi sunt Corpori jussu Gre-  
 gorii XIII. emendato & Lugduni 1616. atque alibi in 4. excuso edito Libri  
 quatuor Institutionum Juris Canonici autore Johanne Paulo Lanceloto: qui  
 quia jussu Pontificis & conscripti, & à Magnis Canonistis ac Theologis visi-  
 tati



tati atque approbati sunt ; non vulgaris debent esse autoritatis ; & parum abfuit quin partem fecissent Corporis Canonici. Sed mors Pontificis promissionem & spem illam intervertit. De quo vide *Prefat.* ipsius *Lanceloti* ; imprimis *Commentarium*, quem Romanæ editioni 1584. adjecit ; Et *Possevinum in Apparatu*. Ita ut privata hæcenus manserit Institutionum istarum autoritas.

- §. 2. 11. *Formale*, seu forma hujus Corporis interna est Jus seu Lex ecclesiastica. Obtinet enim rationem Legis, immo & principii Theologici, quidquid ex Corpore illo allegatur; imprimis ex Decretalibus: ut infra videbitur. *Forma externa* est collectio, & confirmatio. De quâ in causis Efficientibus, *Efficientes causæ, principales*, seu collectores sunt 1. Gratianus & Palea. 2. Pape Gregor. IX. Bonifacius VIII. &c. *Minus principales* sunt Raymundus, Gulielmus Ebrudunens., Berengarius Biterensis &c. Quorum opera Pontifices collectores usi sunt. Ut autem successivam hujus Corporis originem Studiosi nostri intelligant. 1. Gratianus monachus Benedictinus Bononiæ Decretum suum compilavit anno 1151. post omnes alios collectores. Nisi quod de autore Panormiæ Ivonis (quam à Decreto ejusdem Ivonis distinguendam, ut contractum ab eo unde contractum est, monent *Authores Emendationis Gregorii XIII. in Prefat.* & *F. Juretus in Notis ad Ivonis Epistol.* 288.) aliter statuendum. 2. Deinde Discipulus ejus Palea (quem alii Protopaleam vocant, & *Jason* dicit Cardinalem fuisse) putatur aliquot addidisse capita, quibus ejus nomen præscribitur. Sic Johannes Andreæ, Imola, Alexandrinus, Jason, Anton. Augustinus. Quamvis alii velint vocem paleæ appellativè denotare res leves ac inanes: Alii derivent ab adverbio *παλιν*, quod sint repetitiones. *Interpolator Gregorii XIII. in Pref.* etymologiam in medio relinquunt: hoc solum conjicientes, additiones seu paleas illas (inter quas est Diploma Donationis Constantini) non esse eodem tempore factas ad collectionem Gratiani; sed in margine primum adscriptas, forte nonnullas inter relegendum ab ipso Gratiano; quas deinde Librariorum quidam omiserint, quidam in contextu posuerint. Extra dubium ponunt ibidem, non esse contemnendas; quod multæ & in Decretalibus & apud vetustiores Gratiani Collectores habeantur. Nos aliam & quidem præcipuam addimus rationem, quam illi tacent: *Quia paleæ ille tam multum grani attulerunt Ecclesiæ*, ut habet vetus proverbium; & re ipsa ostendit illud Donatio Constantini. Sed de autoritate palearum mox aliquid dicendum. 3. *Decretum* à Gratiano privatâ autoritate compilatum probasse Eugenium 111. testis est *Tritheimus Lib. 2. de Scriptor. Ecclesiasticis*. Quod tamen hodie dissimulatur, à *Bellarmino lib. de Scriptoribus Ecclesiast.* *Possevino in Apparatu*, & à *Gregorio XIII. ipsiusque Correctoribus*: ut videre est in illius *Bullâ*; & horum *Prefat.* 4. *Decretales* per

LIB. I. TRACT. II. DE POTEST. POLIT. ET CANON. ECCL. CAP. XII. 313  
 per Poenitentiarium suum Raymundum collegit *Gregorius IX.* anno 1230. &  
 voluit ut hac compilatione (ita loquitur *Bulla*) in Judiciis & Scholis uteren-  
 tur. Collectionem hanc nominant nonnulli *antiquam*, ad discrimen *Sexti*,  
 & *Baldus* aliquoties *Novellas*; uti notat *Albericus Gentilis in Disput. de Libris*  
*Juris Canon. c. 1. 5. Sextum* dedit *Bonifacius VIII.* Is enim epistolas Decre-  
 tales Prædecessorum diligenter fecit recenseri, per *Gulielm. Archiepisc. Ebru-*  
*dun. &c.* & quibusdam novis Decretis à se additis in unum Librum sub debi-  
 tis titulis redigi circa annum 1294. Et has *Baldus* sæpius *Novellas* vocat. 6.  
*Clementinas* *Clemens V.* ad editionem paraverat. Cum enim plurimas suas  
 Constitutiones in Concilio *Viennensi*, & post editas in unum volumen sub  
 certis titulis collocatas collegisset, morte præventus eas edere non potuit.  
 Quod præstitum est à Successore ejus *Johanne 22. 7. Extravagantes* *Johan-*  
*nis 22.* ab ipso editæ, communes autem à diversis Pontificibus successivè post  
*Sextum.* A quo autem & quando collectæ, non indicant. 8. *Matheus JC.*  
*Lugdunensis* collegit *Septimum*, nunc cum Corpore canonico editum.

*Problema: 1. An in Ecclesiâ Romanâ ullæ fuerint collectiones Decretali-*  
*um*, ante istas quinque Corpori canonico insertas. *Resp. Aff.* & quidem nu-  
 mero quinque: quas titulis suis distinctas ex M. SS. primus edidit *Anton. Au-*  
*gust.*; easdemque retractavit, & auctiores dedit ex Codicibus *Cujacii* & *Ni-*  
*colai Fabri Carolus Labbeus L. C. cum notis Ant. August. & Cujacii* *Parisi.* 1609.  
 Duas priores collectiones privatâ, tres posteriores publicâ autoritate factas  
 refert *Joh. Andreas*, & post illum *Anton. August.*, & *Alber. Gentilis Disput. cit. c.*  
*1. qui videndi. Probl. 2. An non ipsæ Decretales Pontificum extra Corpus*  
*Canonicum integræ sint editæ? Resp. Aff.* seorsim *Romæ* 1592. tomis 3., &  
 plenius usque ad *Paulum V.* una cum tomis Conciliorum *Binii Colonie*  
 1606. qui & notas adjecit. *Problem. 3. Si quid post illud tempus à Papis*  
*constitutum sit, ubi illud quærendum. Resp. In Bullario Cherubini; de quo*  
*infra.*

Explicemus nunc adjuncta quædam *Juris Canonici*: quæ sunt 1. *Necessi-* 5. 3.  
*tas & utilitas. 2. Perfectio & præstantia. 3. Autoritas & efficacia. 4. Interpre-*  
*tatio.* Primi adjuncti explicatione complectimur fines, & effecta seu usus e-  
 jusdem. Est ergo usus ejus. 1. Ut Potestas seu Monarchia *Papæ* tam in tempo-  
 ralibus quam spiritualibus facta recta conservetur, & propagetur. Hunc e-  
 nim scopum, hoc opus primum esse *Juris canonici* ex infinitis allegationi-  
 bus probari posset: quas nostri variis scriptis passim excerptas exhibent; no-  
 minatim *Principes Protestantes* in libro cui tit. *Gravamina Concilio Tridentino*  
*opposita pag. 282. 344. edit. germanicæ a. 1564. 11.* Ut universalis Ecclesia, im-  
 primis hierarchia ecclesiastica, eo regeretur: atque adeo *Curia Ecclesiasticæ,*  
 & *Scholæ seu Facultas Decretorum*, immo & *Curia civiles & Facultas Juri-*



dica haberent quod in docendo & judicando sequerentur. **III.** Habet & usum in explicatione Scripturæ: Hinc solent Biblia edere cum concordantibus Canonibus in margine notatis. Vide editionem Lugdun. a. 1526. in fol. **IV.** Etiam in explicatione Theologiæ scholasticæ, præsertim Moralis & Casuisticæ: ut passim videre est in *Scriptoribus antiquis & recentioribus*. Et *Canus locor. Theolog. lib. 8. c. 6.* ex professo probat Juris hujus cognitionem esse Theologo necessariam. **V.** Insuper ad Antiquitatis ecclesiasticæ illustrationem. De quo vide *Prefat. Boëtii Eponis ad Syntagma Antiquit. Ecclesiasticar. VI.* Ad supplendum, corrigendum, explicandum Jus civile. Hinc vulgatum proverbium: *Il legista senza capitolo vale niente*; uti memini referri alicubi à *Melch. Cano: VII.* Ad honores, dignitates, officia & beneficia ecclesiastica. Sunt enim ad hæc qualificati (juxta nova *Jura Concil. Trident. sess. 24. c. 12. & sess. 21. c. 2.*) qui promotionem seu gradum habent in Jure canonico. Quin & Consuetudo obtinuit, ut ad multas dignitates & pingua munera in Curia Romanâ, in Curii Inquisitionis, & Episcopalibus; etiam ad Archidiaconatus, Præposituras, Episcopatus Canonistæ potius promoverentur, quam Theologi: ne quid dicam de Guidone, Innocentio IV. Gregorio XIII. Qui Canonistæ ad Papatum ascenderunt; nec etiam de Raymundo, & Antonio Florentino, qui ex hoc ordine inter Deos relati. Hinc apud Theologos & Casuistas controversia agitur, utri potius Theologiam Canonistæ ecclesiasticas curas sint promovendi. *Joh. Major in 4. dist. 24. qu. in fine 3.* ex professo hanc questionem tractat, & recte concludit pro Theologis. *Canus lib. 8. cap. 7.* fatetur se non videre, quoniam consilio in negotio cognitionis fidei partes postrema, ne dicam nulla Theologis permittantur; *Jureconsultis vel prima, vel etiam omnes.* Addit ibidem in Moralibus, quatenus vel lex evangelica, vel ratio philosophica de hujusmodi præscribit, *Jureconsultorum autoritatem parum aut certè nihil Theologo conferre posse.*

- S. 4.** *Præstantia & perfectio* hujus Juris spectatur vel in se, vel comparatè ad alia. Illa est **1. ratione formæ internæ** quæ pertinet ad ejus autoritatem; de quâ mox *thesi seq. 2. ratione materiæ*; quam præstantiam buccinant *Weldenstinus in Prefat. ad Codicem canonum Ecclesiæ Romanæ*; & *Vivianus in Rationali Juris Canonici lib. 1. ad tit. de Constitutionibus*. **3. Ratione formæ externæ**, hoc est, methodi & collectionis: quia omnia per titulos (quos non exiguâ parte desumpsit Gratianus, & tandem supplevit Gregorius IX. ex Corpore Juris civilis) tam affabrè digesta sunt. *Schultingius Hierarch. Anacris. lib. 5. p. 12.* vocat thesaurum, disciplinæ ecclesiasticæ; qui etiam sufficiat ad elenchum Politicæ ecclesiasticæ reformatorem; uti *ibidem* conatur ostendere. Ulterius progreditur *Canus lib. 8. de Locis Theol. cap. 6. p. 491.* dicendo ex & cum *Alvaro Pelagio lib. 2. de Planctu Eccles. art. 20.* (Rationes hujus assertionis satis infirmas videat cui vacat.)



LIB. I. TRACT. II. DE POTEST. POLIT. ET CANON. ECCL. CAP. XIII. 315  
 vacat.) Juris canonici disciplinam esse *theologiam quandam practicam*. Ista est:  
 quod longè præstet Corpori Juris civilis; etiam cum in unâ eâdemque mate-  
 riâ versantur. Et ratio est: Quia ut Potestas ecclesiastica civili præstat, sic  
 Lex canonica civili. *Zwarez de Legibus lib. 4. c. 11. n. 9.* Addit Petrus à Na-  
 varrà Toletanus in præfat. ad libr. de Restitutione: Se Ius civile citare, non  
 quod putaret illud *Legis vim habere*; sed intra latitudinem, ut ajunt, *opinionis tan-*  
*quam Sapientum quadam dicta esse accipienda; & certe suscipienda.* Ibidem de  
 Iure Canonico: *Leges ejus veras esse Leges & vim coactivam obligantemque ha-*  
*bere, etiam ante sententiam.* Hinc etiam de præcedentiâ cum disceptatur in-  
 ter Ius Canonicum & Civile, inter Doctorem Canonistam & Iuristam; pro  
 illo determinatur, rationibus quamplurimis fusè allatis à *Chassaneo Catal. Glo-*  
*ria Mundi part. 10. confid. 17.* Et ita tenent *Johannes Andreas, & omnes alii in*  
*Capitulo clerici*: ut *Turrecremata ibid.* refert. Contra tamen dicit *Prepositus ad*  
*tit. de Judiciis* (referente *ibid. Chassaneo*) *Bonum Doctorem Legistam præfere-*  
*ndum Doctorculo ignaro Canonum, per textum in c. quæ ipsis, dist. 23.*

Autoritas & efficacia Juris ut dextrè percipiatur, videndum. 1. Quid au- §. 5.  
 toritativè obliget. 2. Quos. 3. Quomodo. Ac 1. De Jure canonico in ge-  
 nere affirmatur à *Canonistis*, pariter & *Theologis*, illud habere autoritatem; ut  
 secundum illud in Scholis Politiam ecclesiasticam tradant: in Curiis judicia  
 exerceant. Vide *tit. de Constitutionibus: & ad eundem Canonistas: & Præfat. Gre-*  
*gorii IX. ad Decretales*: ut & *Bullam Gregorii XIII. & Præfationem Correcto-*  
*rum præmissam novæ editioni, Cardinalem Tuschum Concl. Pract. 577. n. 4.*  
*Duarenum in Præf. ad Tract. de sacris Ecclesiæ ministeriis. Swarez. Lib. 4. de Le-*  
*gib. modo cit.* Sed de extensione hujus autoritatis ad singulas partes Corpo-  
 ris dubitatur. *Theologi nonnulli* hodie *Decretalibus* tantum vim *Legis* tribuunt:  
 & sic *Jurisconsulti, & Canonistæ nonnulli Antiquiores*: quos cit. vide in *Albe-*  
*rici Gentilis Diss. de Jure Canonico.* Gratianum verò alii in angulum plane re-  
 trudunt; alii multa in illo reprehendunt; illum mentitum dicit *Glossator*; faci-  
 nus familiare illi, consuere in unum diversos *Canones* clamat *Delrio Dis-*  
*quisit. Magicar. Lib. 4. cap. 4. quest. 3.* *Correctores Gregoriani* affirmant in *c.*  
*Ita dominus dist. 19.* illud caput de *Anastasio* fuisse omnino confictum.  
*Alciatus* juratus alioquin Pontificum assentator *Lib. 4. Paterson Juris*  
*cap. 23. & Lib. 6. cap. 8.* haut obscure fidem Gratiani elevat, ac si *Adrianus*  
 quid commentus sit in suam utilitatem. Contra tamen *Canonistæ communi-*  
 ter (cum quibus *Chassaneus Loc. cit.*) autoritatem *Decreti* tuentur; quamvis  
 non omnes parem ei autoritatem cum *Decretalibus* tribuant. *Vivianus ad tit.*  
*modo cit.* sic distinguit: *licet non sit à Pontificibus statutum ut contenta in Libro*  
*illo habeant vim Legis; Liber tamen ille est ab Ecclesiâ approbatus, & propter sancti-*  
*tatem & autoritatem illorum Scriptorum, censentur dicta rationabilia, & de con-*

316 CAP. XIII. POLITICÆ ECCLESIASTICÆ PARTE  
*filio sequenda.* Et citat pro se *Panormitan. & Francum.* Idem fere, si non plus, tribuit Decreto, inter Jurisconsultos. *Elfricus Hunnius Disp. 1.* Sed rursus queritur de contentis illo Decreto quæ sunt dicta 1. vel Pontificum. 2. vel Conciliorum. 3. vel ex Jure civili (quæ vocant Leges canonizatas) (quamvis *Zwarez cap. 11.* restringat hoc ad Leges citatas in solis Decretalibus.) 4. vel Patrum. 5. vel ipsius Gratiani. 6. vel Paleæ. 7. vel denique sunt Rubricæ seu Summæ. De quorum autoritate ut Andabata in tenebris diversimodò definiunt. Vide *Alber. Gentilem Disput. cit. & confer ex Theologis Zwarez Lib. 4. c. 5. & 11.* Et ex *Jurisc. Hunnium modo cit. 11. queritur, In quos habet autoritatem? Resp. In omnes fideles, seu in omnes Baptizatos adultos. De quo vide Zwarez. c. 19. 111. queritur, Quomodo? Resp. Ita ut in conscientia obliget? Sic Zwarez. c. 18. ex communi sententia Canonistarum & Theologorum, & *Becanus Theolog. Scholast. part. 2. tom. 1. c. 4.**

5. 6. Interpretatio hujus Juris est vel scholastica, vel pragmatica seu forensis: Ad illam constituta est in Academiis peculiaris facultas & Professio *Decretorum*, seu Juris canonici: cujus appendices sunt promotiones seu gradus, qui vel seorsim in jure Pontificio, vel conjunctim in utroque jure conferri solent. *Istam* peragunt pragmatici in foro civili & ecclesiastico. Hinc est, quod qui ad alterutrius aut utriusque fori causas agendas & consilia, judicia, admitti volunt; gradus in utroque jure titulum affectent. Utrisque interpretibus interviunt Scriptores Canonici, seu communes Doctores. Qui sunt vel primi & quasi authentici, vel subsequentes. *Illi* sunt Glossatores, quos vide in Corpore juris canonici Glossato: inter quos viri multiplicis eruditionis (ut illa tempora ferebant): quorum tanta fere fuit autoritas, quanta in Thalmude & Gemara. Sed fama & autoritas eorum stragem aliquam ante paucos annos passa est per geminas *Censuras*; quarum unæ jussu Pii V. prodierunt a. 1573. alteræ jussu Gregorii XIII. a. 1580. Utrasque denuo excudit Lazarus Zetserus, una cum *Indice Expurgator. Belgico* a. 1609. Argentor. in 8. *Isti* sunt quamplurimi, hic non recensendi. Vide *Indicem Possevini tom. 1. Biblioth. selecta in fine; ubi de Jurisprud.*

Cognata seu affinia hujus Corporis sunt duplicia. 1. Quæ se habent ut  
 5. 7. partes ejus: ut supplementa, aut ut correctoria, aut ut appendices, aut ut subordinata ei & ad illud propriè ordinata tum doctrinalia, tum pragmatica. 2. Quæ cum eo proprius symbolizant, & comparari possunt. *Prioris generis*, sunt triplicia; publica, quasi publica, privata. 1. Publica sunt & primaria. 1. *Bulle & Constitutiones Pontificum* editæ post constitutum Corpus canonicum: quæ paris immo & majoris sunt autoritatis, quam totum Jus canonicum. Ut enim *Pandectæ, Institutiones, & Codex Juris civilis ex Novellis tandem explicanda sunt*; sic totum Corpus canonicum ad Bullas postmodum editas usque



que ad Concilium Tridentinum, inflectendum & exigendum est; & hę rursum ad Canones Concilii Tridentini; & Canones illi ad Bullas exinde & quotidie prodeuntes; utraque tandem ad Decisiones sacre congregationis Cardinalium: de quibus infra dicemus. Ita ut Jura dicta *antiqua* (revera tamen nova) sint in *Corpore canonico*: Nova, in *Bullario*: *Novissima*, in *Concilio Tridentino*, & *Decisionibus Cardinalium*. Collegit autem Bullas omnes jam inde post Corpus Canonicum (pauculis exceptis, Leonis scil. 1. Gelasii 1. Pelagii &c.) usque ad Paulum V. *Laertius Cherubinus*, in 3. tomos, quibus nomen fecit *Bullarii*: quod filius ejus *Flavius Cherubinus* in *Compendium* redegit, *adjectis scholiis & indice copiosissimo*. *Constitutiones Pontificum* ad universale regimen facientes seorsim collegit *Quaranta*, & *Scholia* adjecit. Duo autem hic notanda. *Unum*, de *Bullā de cænā Domini*, quę instar Pandorę cœlitus delaplę una cum anno in se sua per vestigia volvitur, hoc est, solenniter quotannis promulgatur: quam vide apud *Zwarezium in Commentar. ad 3. Thomę Tom. 5. disp. 21. & Toletum Instruct. sacerdotum lib. 1. c. 18--31*. qui prolixos *Commentarios in eam* scripsit. *Alterum*, de differentiā Bullę, *Motus proprii*, *Literarum Apostolicarum*, *Brevis*, *Oraculi vivę vocis*. *Literę Apostolicę* sunt genus; cujus species, *Motus proprius*, *Bulla*, *Breve*. *Motus proprius* est, cum non ad requisitum aut instantiam alicujus quid sancitur aut determinatur, sed motu proprio; & tales in peculiare volumen collecti sunt. *Bulla* est, cum ad instantiam aliorum quid statuitur & pluribus verbis scribitur & totam rei seriem continet, & sigillo plumbeo cum effigie Petri & Pauli munitur. *Breve* est, cum ad instantiam aliorum quid statuitur, & brevioribus verbis scribitur, & summam rei continet, & signatur annulo Piscatoris in cerā rubrā. Uti ex *Canonistis & Practicis* suis docet *Cherubinus Compend. Bullar. tom. 2. p. 9. & 25*. *Decretalis* Epistola idem est quod *Bulla*; *Constitutio* scil. ad alicujus consultationem promulgata. Estque vel *specialis*, quę dirigitur ad unam personam, aut provinciam, & in consequentiam non trahitur: vel *Generalis*, quę ad omnes dirigitur, seu quę pertinet ad generale Ecclesię regimen: quales, post Corpus Juris usque ad Paulum V. habes in *Quaranta*; una cum *sexto Extravagantium*. *Oraculum vivę vocis* est, quando Pontifex coram vivā voce in Consistorio, aut alibi quid statuit & determinat. Ad quod subinde à litigantibus aut disceptantibus provocari ostendimus in *Desper. Causā Papatus* notabili exemplo *Baronii*, qui momentosę quęstionis de Monarchiā Siculā determinationem firmabat ingeminando, Petrus (h. e. ipse Pontifex) dixit. Pertinent ergo ad supplementum, & perfectionem Juris Canonici *Bullarium Cherubini*; *Constitutiones Quarante*; *Collectio Motuum propriorum*; Quibus addi potest, *Immanuelis Roderici nova Collectio Privilegiorum Apostolicorum*, *Regularium Mendicantium*, & *non Mendicantium*: Et *Collectio Privilegiorum Apostolicorum Jesuitis concessorum*,



318 CAP. XIII. POLITICÆ ECCLESIASTICÆ PARS I.  
 quæ edita Romæ 1606. & Parisiis 1612. hoc titulo: *Littere Apostolicæ, quibus institutio, confirmatio, & varia privilegia continentur societatis Jesu. imprimis autem Concilium Tridentinum, cum Declarationibus Cardinalium*: de quo infra. 2. Inter cognata primi generis referimus *Antiquas Collectiones Decretalium*, præsertim tres posteriores, quæ factæ sunt autoritate Pontificum. Ex antiquis, novas Collectiones, quæ habentur in Corpore Canonico, tanquam ex fontibus promanasse, atque adeo eas necessarias esse omnibus, qui veram cognitionem & scientiam novarum sibi acquirere desiderant, censet Car. Labbeus in *Præfat.* 3. *Liber Indulgentiarum*, Romæ editus, continens Indulgentias à Papis promulgatas, aut concessas. 4. *Capitula Synodorum* particularium confirmata à Papis imprimis. Qualia ante tempus reformationis famosa illa Leodiensia cum suis Modificationibus per *Bullam Nicolai V.* confirmata anno 1451. Et post tempus Reformationis, immo post Concilium Tridentinum; ut *Archiepiscopale Bononiense*, *Statuta Mediolanensia* sub Borromeo *sex Synodis determinata*; item *Bituntina*, *Vercellensia* &c. quorum summam exhibet *Schultingius lib. 5.* 5. Denique publica scripta Liturgica & Ritualia, qualia sunt *Officium Mariae*, *Breviarium*, *Diurnale*, *Rituale seu Pastorale*, *Missale*, *Antiphonarum*, *Graduale*, *Episcopale*, *Pontificale*, *Ceremoniale*: 11. *Quasi publica* sunt 1. *Pœnitentiale Romanum* editum ab *Anton. Augustino*. 2. *Taxa pœnitentiarum & cancellariæ apostolicæ*. 3. *Practica cancellariæ Apostolicæ*. 4. *Vita Pontificum*; quæ continent Historiam aliquam Juris Canonici. 5. *Tomii Conciliorum*. 6. Item *Baronii Annales*, aut saltem eorum *Compendium*. 7. *Decreta Isidori*, *Burchardi*, *Ivonis*, quæ cum *Jure Canonico* conjuncta Thelaurum disciplinæ Ecclesiasticæ vocat *Schultingius Lib. 5. p. 12.* 8. *Rationale Duranti* Episcopi Mimatenfis, dicti *Speculatoris*: qui professione Canonista distinguendus à Durando de Sancto Portiano, celebri Theologo scholastico, & Episcopo Meldensi. 9. *Glossatores Juris Canonici* illi scil., quorum Glossæ in Scholis prælegi solent, aut cum textu edi; ut *Johannes Teutonicus*, *Bernardus Johannes Andreas*: de quibus *Possevinus in Apparatu*. 10. *Expositio Canonis Missæ* *Odonis*, *Thomæ*, *Lyrani*, *Biel*, *Clichtovei*. 11. *Manipulus Curatorum* *Guidonis de Monte Rocherii*. 12. *Stella Clericorum*. 13. *Modus Procedendi in Curia Romanâ*, autore *Vestrio Barbiano*. 14. *Directorium Inquisitorum EymERICI* cum notis *Pegne*: cujus Epitomen edidit *Bariolus* titulo *Florum ex Directorio*. 15. *Practica criminalis canonica* *Job. Bernardi Diaz*, quam postea *Commentarius* illustravit & auxit *Lopez de Salzedo*. 16. *Thesaurus Exorcismorum*, cum variis artibus & manualibus Exorcisticis. 17. *Bartbol. Gavanti Thesaurus sacrorum Rituum ad rubricas Missalis & Breviarii*. 18. *Octavarium Romanum*. 19. *Liturgica* à *Claudio de Xaintes*, aliisque edita. 20. *De antiquo Romano Officio seu de divinis Ecclesiæ Officiis* *Alcuini*, *Amalarii*, *Bernonis*, &c. ex *Collectione Hittorpii*.  
 Quibus

Quibus addenda *Ruperti Tuitensis*, *Innocentii* 111. De iisdem & *Job. Beletbi*, *Pupilla oculi* &c. Sed de liturgicis & agendariis, infra *Lib. 2. 21. Decisiones rota Romanae* 111. *Privata sunt* 1. Infiniti propè *Casuiſtae*, olim dicti *Summiſtae*: quorum synonymas appellationes & antiquiorum nomina indicavi in *Vindiciis Disceptationis meae de Lusu Aleae*. Non pigebit inde ista hic exhibere, ut juniores discant distinguere inter *Scholasticos* qui in *Summam Thomae* commentati sunt, & inter dictos *Summiſtas* seu *Casuiſtas* p. 14. Quod censor inſtat *Malderum* & *Thomam* exſertè definivisse, id ~~non ideo~~ ipsius, non meo ænigmati adscribendum. Loquebar ego de Pontificiis *summiſtis*, non de *scholasticis*. *Summiſta* usu illic recepto dicuntur, non qui commentaria aut quæſtiones ad summam theologicam Thomæ scripserunt, sed qui summas casuum conscientiae & materiarum judicialium complexi sunt; quos hodie vocant *Casuiſtas*, quorumque professio & cathedra in Academiis ac collegiis distincta est à professione Theologiae scholasticae ad textum Lombardi aut Thomæ. Quos à theologiæ Professoribus in tantum distinguit *Thomas Garzoni* in celebri Libro tit. *la Piazza universale cap. seu discursu* 19. ut eos accenseat Canonistis. Sed media potius sententia tenenda, quæ eos faciat medios (participatione scil.) inter Scholasticos & Canonistas. *Summatitulo Casuiſtae* Papales antehàc uti solebant & inde denominati *Summiſtae*. Quales summæ à Pontificiis scriptoribus passim, & collectim à *Gersoni loc. cit.* (ubi scriptores titulo *Summiſtarum* insignit) & à *Possevino lib. 3. Bibliotheca cap. 22.* indicatæ sunt, *Rosella*, *Pacifica*, *Raimundina*, *Pisanella*, *Tabiena*, *Sylvestrina*, *Angelica*, *Hostiensis*, *Rolandina*, *l' Astensis*, *Antonina*, *Bernardini*, *Petri Casuelli*, *Raynerii*, *Cajetani*, *Jac. Cavicei*, *Barthol. Fumi*, *Alberti de Brixia*, *Antonii de Corduba*, *Augustini de Ancona*, *Joh. Baptiste de Salis*, *Claudii Altisiodoriensis*, *Henrici de Erfordiâ*, *Monaldi*, *Conradi Summergart*, *Gaufredi de Trano*, *Hugonis Barchinonensis*, *Joh. Episcopi Valoriensis*, *Joh. de Friburgo*, *Scarfellæ*, *Joh. de Saxoniâ*, *Sebastiani Medices*. Quibus adde ex *Alegambe Bibliothecâ* Summam *Henrici Henriquez*. Ejusdem ordinis sunt libri *Casuiſtici*, qui à recentioribus certatim sed aliis titulis *directorii*, *confessionalis*, *praxis fori pœnitentialis*, *instructionis sacerdotum*, *theologiae pastoralis*, *clavis regia*, *theologiae practicae*, *theologiae moralis* &c. editi conspiciuntur. *Scholastici*, propriè & distinctè vocantur, qui commentaria & quæſtiones scripserunt ad sententias Lombardi, & summam Thomæ. Inter eos ex recentioribus est *Malderus*, qui ex Professore Theologiae Scholasticæ Lovaniensi, factus fuit Episcopus Antwerpianus. Eum ego citaveram, non ut *Summiſtam* (talis enim stylo scholæ Romanæ dici non solet) sed ut recentiore *Scholasticum* & commentatorem in aliquam partem Thomæ, post *Cajetanum*, *Bannes*, *Medinam*, *Valentia*, *Tannerum*, *Vasquez*, &c.

Jam



„ Jam vident lectores me mihi non contradicere, nec ænigmata projicere,  
 „ sed ipsum censorem per rerum istarum & terminorum ignorantiam, sibi in  
 „ evolvendo ænigmate (quod nullum erat) molestiam creasse. Quod si quis  
 „ mihi non credat, is adeat *Possevinum lib. 3. Bibliotheca cap. 4. & seqq.* cum  
 „ *cap. 16. & seqq.* ubi inter scholasticam theologiam & scholasticos ad Lom-  
 „ bardum, Thomam, Scotum, Bonaventuram commentantes, & inter pra-  
 „ cticam seu casuisticam, & summas casuum, ac Casuistas, exsertè distinguit,  
 „ & suas cuique operas assignat. Idem fit in *indice materialium* subjecto *Bibli-*  
 „ *otheca Philippi Alegambe*, ubi Scriptores scholastici à Casuistis distinguuntur. |  
 Inter quos autoritate videntur aliis præcellere *Navarrus & Toletus*. 2. *Docto-*  
*res Scholastici*, quorum authenticus quasi antecessor *Thomas*; qui in 22. & 3.  
 non pauca habet. quibus Canonistæ agrum suum irrigare queant. 3. *Canon-*  
*istæ & Jurisconsulti* propè infiniti: inter quos excellunt, qui totam ecclesia-  
 sticam Politiam delineare conati: ut *Renatus Choppinus*, aut qui eam defende-  
 re, ut *Renatus Rufus*; & nominatim *Cresspetius*, qui totum Jus Canonicum ex  
 antiquitate contra Novatores se defendere profitetur. Vide *Summam* ejus  
 extractam à *Schultingio Lib. 6.* Atque hæc quidem cognata prioris generis.  
 Posterioris generis sunt, inter quæ & Jus Canonicum comparatio institui po-  
 test, quia in multis cum eo conveniunt. Sunt autem ea 1. Scholastica & Po-  
 stillistica ipsorum Theologia; quæ pari felicitate cum Canonicâ demonstrati-  
 ones suas fabricat ex Scripturis, Patribus, ac Conciliis: insuper *mixtura*  
*is à d. y. &*, humanam scil. auctoritatem ac scientiam divinæ admiscendo,  
 & cum eâ confundendo. 11. *Codex Canonum Ecclesie universæ*, ut & *Ecclesie*  
*Orientalis, & Africana; Capitularia Caroli Magni &c.* & omnia *Decreta Ecclesie*  
*Gallicanæ, Concilium Basileense, Centum Gravamina nationis Germanicæ &c.*  
 quæ quamvis ex ipsorum sensu hic inter cognata collocemus, revera tamen in  
 pugnantibus numeranda censemus. 111. Idem dicimus de *Jure civili*. Quod  
*Zwartz* cum canonico convenire dicit. 1. Quod utraque Lex tam canonica  
 quam civilis versetur circa solam materiam honestam. 2. Quod præcipere  
 possit in materia cujuscunque virtutis. 3. Quod præcipiat omnium virtutum  
 actus; non tamen omnes actus omnium virtutum. 4. Quia non prohibet  
 absolutè omnia vitia & peccata. Differentiam statuit in istis. 1. Quod ma-  
 teria Legis civilis sit temporalis; canonicæ verò spiritualis. 2. Quia canoni-  
 ca est excellentior & universalior. 3. Quia materia Legis civilis primaria &  
 magis per se intenta est quæ pertinet ad justitiam humanam; canonicæ vero  
 materia per se intenta est, quæ pertinet ad justitiam & religionem divinam.  
 Hæc fultè *Lib. 4. c. 11.* ab ipso explicata, additis allegationibus Autorum, ibi  
 videnda. Addamus nunc pro *ἐπιμύσει* Juris hujus maximè affinia ex rei ve-  
 ritate & nostro sensu: sunt autem 1. Jus Canonicum seu Pontificium Nu-  
 me



LIB. I. TRACT. II. DE POTEST. POLIT. ET CANON. ECCL. CAP. XIII. 321  
 mæ Pompilii, & Antiquorum Pontificum ac Augurum: Prædecessorum Ro-  
 mani Papatus. Cujus parallelismus cum præsentì canonico Pontificio, ex  
 Antiquitatibus Romanis non ineptè institui posse alibi indicavimus: & ibi-  
 dem Autores, qui huic instituto conducant; inter quos Nobiliss. *Marnixius in*  
*Alveario Ecclesiæ Romanæ*. Quibus facem prætulit ex ipsis Pontificiis *Polydor.*  
*Virgilius de Inventoribus rerum*, quin ipsum *Jus Canonicum c. decretis dist. 21.* u-  
 bi ait discretionem graduum quorundam in Ecclesiâ, *maximam partem à Gen-*  
*tilibus introductam, qui suos Flamines alios simpliciter Flamines, alios Archiflami-*  
*nes, alios Protosflamines appellabant.* Et *c. dilectissimis x11. qu. 1.* ubi commu-  
 nem vitam Clericorum comparat cum communione Platonicâ. In Iaponen-  
 sibus, Chinesibus, Mogoronicis nonnulla inveniri possent, quæ eidem si-  
 milia sunt. 11. *Jus Canonicum Iudæorum Thalmude* ipsorum compre-  
 hensum: quod in multis Romano tam simile est ac lac lacti. Quin ipsum  
*Jus canonicum cum antiquo Iudaismo per mortem Christi abolito sua com-*  
*parat, immo ex illo accersit, in materiâ, de Templis, Festis, Iejuniis, Decimis,*  
*Ministeriis ecclesiasticis, &c.* 111. *Jus Canonicum Mahumedistarum Al-*  
*corano* tanquam Corpore canonico, seu Collectione Decretalium: & *Suna,*  
 similibusque quisquiliis tanquam glossis comprehensum. Vide *Turco-Papis-*  
*mum* ante annos aliquot ab anonymo (*Mattheo Sutlivio*) editum.

Opposita seu pugnancia Juris Canonici sunt vel magis, vel minus. Magis §. 8.  
 cum eo pugnant. 1. *Sacra Scriptura*: & sana Theologia. 11. *Recta ratio, &*  
*sana ac sobria Philosophia.* Utriusque documenta præbent Controversiæ cum  
 dogmaticæ tum morales: quas contra Pontificios ab Antagonistis eorum per-  
 tractatas vide. 111. *Politia Ecclesiastica omnium Ecclesiarum, quæ post in-*  
*choatam reformationem à Romanâ divortium fecerunt.* Inter quas fortissimè  
 & exquisitissimè ei repugnant *Constitutiones Gallicanæ, Genevenses, Scoticæ,*  
*Belgicæ*: & quæ in Germaniâ, Poloniâ, Bohemiâ, Helvetiâ, Rhætiâ illis con-  
 formes sunt, aut ad illas proximè accedunt. Quas propterea *Schultingius,* a-  
 liique ab illo producti præ aliis sibi oppugnandas sumserunt. 1v. *Antiquum*  
*Jus canonicum Codice Canonum Ecclesiæ univerle comprehensum: imprimis e-*  
*tiam Codice Canonum Ecclesiæ Africanæ.* v. *Codex Canonum Antiquæ Ecclesiæ*  
*Orientalis* editus à Tilio. vi. *Codex Ecclesiæ Romanæ,* quo Antiquos Pontifi-  
 ces usos fuisse, quemque eundem esse qui Moguntia editus est anno 1525. te-  
 stantur *Correctores Gregorii XIII.* in suâ *Præfat.* vii. 1. *Corpus Juris civilis:*  
 & *Jurisconsulti Papali tyrannidi non obnoxii*: Quales *Hotomannus,* qui autor  
 putatur *Bruti Fulminis* contra excommunicationem Henrici Regis Navarræ à  
 Sixto v. factam: *Innocentius Gentiletus,* qui *Examen Concilii Tridentini* con-  
 scripsit. *Franciscus Balduinus,* antequam apostataret: is enim putatur autor li-  
 bri, cui tit. *Christianorum quorundam JCC. responsio ad librum Duareni de Ec-*  
clesiastic.

*ecclesiastic. Ministeriū; Christophorus Justellus* antehac nobis laudatus. *Carolus Molineus*: quamvis, quod ad externam religionis professionem nonnihil dubius fuisse videatur, aut saltem à Theologis nostris, ex nescio quâ contentione, alienor. Vide ejus *Consultationem de Concilio Tridentino*; & Pontificiorum de eodem & Scriptis ejus judicium, in *Indice ex purgatorio Hispanico posteriori* pag. 117. - 160. & apud *Possevinum* tom. 2. *Biblioth. sel. lib. 2.* imprimis in *Appar. sacro*. Quibus succenturiamus eos, qui quamvis religionis nostræ confortes non sint, satis animosè tamen Antiquum Jus canonicum, & libertates Ecclesiæ Gallicanæ contra Curiam Romanam & nova Iura defendunt: & tales ICC. ac Politici in Galliâ vocantur *Catholici Status & Boni Galli*; sed à zelotis Pontificiis *Athei*. Sunt autem *Lechasserus* *supra* c. cujus studium in reducendo antiquo jure Canonico vide apud *Justellum*. *Servinus* advocatus Regius in *Vindiciis*, *Laurent. Boebell.*, *Paschasius*, *Nicol. Faber*, *Pithæus*, *Papst. Maçon*. *Petrus Mathæus &c.* Quibus præluxerant *Marsilius Patavinus* in *Defensore pacis*; & celeberrimus *Budeus*, qui in *Libris de Asse* in Jus novum Pontificium, & totam ejus pragmaticam acriter invehitur: quò factum, ut verba illa tolli jussert *Index Expurgatorius Hispanicus*: sunt autem inter alia *Itaque sacrosanctos Canones melioribus annis factos &c. jam in amusses plumbeas evasisse quis non videt. &c.* Lib. 2. de translatu Hellenismi: *Canonum* (Antiquorum scil.) *canities, vel caries potius nulli jam usui est &c.* Nec prætereundus inter ICC. *Goldastus*, quem imprimis luminibus Juris Canonici editione *Constitutionum Imperialium* obstruxisse, senserunt Pontificii. Hinc occasio illi data scribendi *Replicam pro Imperio contra Gretserum*; ubi multa reperies juri Papali repugnantia. Sed non est quod plura de opppositione Jurisconsultorum adducamus; cum ii esse nequeant, qui dicuntur, nisi Jus canonicum tanquam *consuetudo* cum jure publico Imperatorum, Regum, Principum; ut & cum Jure Antiquo ecclesiastico ex professo oppugnent. Inter minus pugnantia Juris Canonici referimus, *Jus recens Orientale Græcorum*; *Sanctionem Pragmaticam*, & si quæ in Ecclesiis Occidentalibus pro Antiquâ Politicâ & libertate Ecclesiasticâ contra fori Romani usurpationem dicta, scripta, gesta sunt: de quibus consulendi *Historici. Curia & Sorbonæ Gallicana, & Theologorum ac JCC. Venetorum Scripta contra Curiales Romanos* in omnium manibus sunt: unde constat, quam parum illi se submittant Juri Canonico & Sanctionibus Decretalium. Inter & supra alios omnes (ne domestica exempla præteream) nominanda hic mihi Ecclesia, & Clerus Ultrajectinus; q̃bi quamvis miserè erroribus istius temporis implicati, non destiterunt tamen Antiquam libertatem, secundum Antiquiores Canones, contra novum Jus & Corpus canonicum, aliquâ ratione tueri. Infra *Part. 2. tit. de Jure Patronatus* refero, quomodo illi Pontificum Potestatem circa confirmationem Episcopi sui Rod. de Diepholt post habuerint.



rint. De resistantiâ biennali adversus canonica in Concilio Tridentino determinata, vide sis *Historiam Petri Borre*. Nunc addo in *Corpore canonico* hujus *Ecclesie*, cui titulus: *Statuta & Privilegia Ecclesie Trajectensis* (M. S. exemplar ad menses aliquot commodato habui à Gilberto Lap à Waveren IC. & magno Antiquario Ultrajectino, cætera religioni Pontificiæ addictissimo; à quo tandem meo indicio & suasu exemplar illud ære suo redemptum in Archivis & Cimeliis Bibliothecæ suæ servat ampliss. hujus urbis Senatus) non pauca posse observari; quæ Iuri Canonico *Assidui* adversentur. Qualia sunt *Cap. 1.* Quod de hæresi Clericorum & omnium ministrantium huic Ecclesiæ, non cognoscet nec definit nec exequetur Episcopus, vel Vicarius suus, nisi in Capitulo, præsentem Decano & Capitulo. Et fol. 36. b. *Capitulum nostrum habet de consuetudine, quod si Episcopus, vel quivis alius ecclesiasticus Prelatus, vel Dominus temporalis nobis injuriatur, quod contra eos procedere possunt sine auctoritate alienius ad cessationem divinorum, hoc modo, ut campana non pulsentur, nisi una ad horas & solemnitas decantationis divinorum omittatur &c.* Plura ejusmodi exhiberi possent, si otium esset accuratius perlegendi & describendi. *Defensio causa Ludovici Bavari Imperatoris* à præsentem Duce: Baviaræ peculiari libro divulgata per *Haiwartum* consiliarium Bavaricum sine læsione absolutæ Monarchiæ Papalis; & sic ipsius Iuris Pontificii absolvi non potuit. Et anno 1639. Rex Galliarum *Ludovicus XIII.* publico Decreto contudit Ius canonicum & Theologiam Papalem, cum publico edicto statueret, sponsalia nulla rata esse sine consensu Parentum.

Sequitur nunc specialis status Iuris canonici post Concilium Tridentinum. §. 9. Accesserunt ergo Iuri canonico, ab illo tempore 1. *Determinationes Concilii Tridentini in Canonibus de reformatione.* Cujus Decreta cum *Remissionibus Barbose, ac Citationibus Sotealli & Horatii Lucii*, atque unâ cum *Historiâ Concil. Trid.* conferenda. 11. *Emendatio Corporis Canonici* affectata à *Pio IV. & Pio V.* sed perfecta à *Gregor. XIII.*: cujus jussu Correctores mendas Librariorum sustulere, & modestè notârunt, si quâ in re *Gratianus* ut homo minus vidisset; ipsa capita suis Autoribus restituere; insuper *Notas* adjecere: idque in hunc finem, *ne hujus utilissimi & gravissimi Codicis vacillaret autoritas*, ut ipsi loquuntur. 111. *Glossæ* etiam duplicem subiere emendationem; sed quarum altera alteri in multis repugnat: quod enim prior *Pii V. Censurâ* notat & delet, altera *Gregorii XIII.* commodâ sæpè explicatione, aut excogitato commento emollire conatur: uti constabit ex utriusque collatione. Recusæ sunt dictæ *Censuræ glossarum* una cum *Indice expurgatorio Belgico & Hispanico*, Argentorati apud *Zetsnerum* anno 1609. 1V. *Collectiones Bullarum* quæ jam inde ab absoluto Corpore canonico, usque in hoc tempus prodierant: quarum collectionum volumina & Autores supra nominavi. V. *Varii indices librorum prohibi-*



torum; quorum postremus & plenissimus est jussu Urbani VIII. nuperrimè auctus: In quo nominatim prohibentur Opera Canonistar. Politicor. & Jurisconsult. Papalis religionis; ut *Duareni Libellus pro libertate Ecclesie Gallicae adversus Romanam aulam defensio*; *Querimonia Frederici Imperatoris per Petrum de Vineis*; *Bodini liber de Republicâ*; *Joh. Pauli Donati de Reservatione casuum*; *Laur. Valle de Falsâ donatione Constantini*; *Cardinalis Zabarella de Schismate*; *Gausfridi de Monte electo, Tract. super Concilio Basileensi*; *Franc. Balduini Constantinus Magnus, seu de Legibus Ecclesiasticis Constantini*; *Udalrici Zasii Apologia contra Eckium*. v. 1. *Varii indices expurgatorii, Belgicus, Romanus, Neapolitanus, Lusitanicus, Hispanicus duplex*: quorum posterior editus à Cardinale Sandoval Archiepiscop. Toletano & à supremo Concilio Inquisitionis anno 1612. uberrimus est: in quo etiam præstantissimi aliquot *Canonista, Antiquarii, Politici & Jurista* Papalis religionis expurgantur: ut *Anton. de Rosellis, Duarenus, Joh. Corasius, Cujacius, Papyrius Massonus, Budæus, Aerodius, Petrus Matheus, Thuanus*. Confer *Indicem Librorum prohibitorum* ibidem præfixum, ubi varia Scripta canonica & Juridica adhuc expurganda notantur; ut *Duareni de Ecclesiastic. Ministeriis &c.* *Joh. Petri de Ferrariis Practica*; *Corasii Liber de Universâ Sacerdotum Materiâ*; *Zasii Opera Juridica*. v. 1. 1. *Varia Statuta & Capitula Diocesana*, conformata ad novum Jus canonicum Concilii Tridentini: quorum aliqua supra indicavimus. v. 1. 1. Denique *Decisiones Sacrae congregationis Cardinalium super interpretatione Concilii Tridentini*: in quas ultima nunc analysis omnium controversiarum tam Theologicarum quam canonicarum: quandoquidem Romæ oracula cessant: raro enim aut fere nunquam nunc Pontifices definiunt; uti etiam observavit Jesuita *Valentia Tractatu de Analysis fidei*. Magnas autem habent rationes; quod tam facile, ac olim solent, Decretales, Bullas, Brevia, aut interdictorum ac anathematismorum Fulmina non emittant, siquidem vana est sine viribus ira. Et didicerunt jam Papistæ in Galliâ, Hispaniâ, Italiâ, Germaniâ ea susque deque habere, aut de iis sibi dispensare. Tantum debent Reformationi. Est autem illa *Definitio Cardinalium* quasi suprema & infallibilis: & qui eam non sequuntur, sunt quasi hæretici, ut alibi ostendimus. *Decisiones ejusmodi* habes, in recentioribus Editionibus *Decretorum Concil. Tridentini*, anno 1633. & deinceps; ut & in celebri *Canonistæ Lusitani Augustini Barbosa Collectaneis Bullarii, & Decisionum &c.* a 1637. Quem librum anno uno aut altero post Romæ unâ cum aliis edito indiculo prohibitum vidi. Atque hic Status, & hi fontes novi Juris canonici. Ubi non est omittendum: Nova illa jura Tridentina, non esse ubique in Ecclesiis & Politis Papisticis tam promptè recepta (quod discas ex *Decisionibus SS. congr. Cardinal.* vel ex *Historiâ novellâ*, ubi de oppositionibus in Galliâ, in Belgio hic Ultrajecti) immo ne hodie quidem à Papistis in Germaniâ recipi. Quo factum,

ut Iesuita Becanus consultum putaverit contra Zwarez aliosque Theologos & Canonistas determinare : *Leges Pontificias non obligare nisi acceptentur à subditis.* Hinc sequitur , *multos subditos in Germaniâ legitimè excusari quando non servant Leges Concilii Tridentini, aut Bulla cœna Domini, quia scil. illa Leges in multis locis usu receptæ non sunt.* Addit ibidem quæstionem : An Episcopi & Principes excusentur, qui non curant ut Leges illæ promulgentur & retineantur. Et Respondet : *Si Pontifex expresse mandat (quasi scil. Bulla Pontificis Concil. Tridentino subjecta expresse non mandaverit) ut promulgent & recipiant, tunc tenentur obedire, nisi adserant legitimam causam cur non obédiant.* Tandem hoc consuetarium educit : *Hinc patet Episcopos & Principes, qui hoc tempore vivunt, & quorum antecessores non receperunt Concilium Tridentinum aut Bullam Cœna Domini, liberos esse in conscientia, & multò magis eorum subditos.* Sic ille Part. 2. Theolog. Scholast. tom. 1. tract. 3. c. 6. qu. 8. Unde discas Theologiam Papalem esse merum cothurnum, & nasum cereum ; Pontificem insuper revera esse Regem stultorum, ipsiusque Potestatem in opinione consistere ; denique Papias tam Clericos quam sæculares esse Papas Paparum, quippe qui de Papis judicent, & de Decretis ipsorum dispensent, & contra ea multis modis excipiant, ubi usu venerit. Cujus insigne exemplum non possum quin hic indicem, ex *M. S. Interdictione* (quam nunc penes me habeo) *Gerardi à Groisbeeck* Episcopi Leodiensis, quâ anno 1566. in Franciscum Sonnum primum Episcopum Sylvæ-ducensem contestatur, literis oppositionis ad valvas Ecclesiarum Episcopatus sui (nominatim in agro Sylvæ-ducensi) affixit ; Quibus eidem Sonnio animæ dispendium, temerarios conatus, & Ecclesiæ atque ecclesiastici ordinis turbationes & inquietationes notorias objicit, atque una Clero ac Populo Conciliorum Beeckensis, Cuyckensis, Woencelensis, &c. sub poena excommunicationis mandat, ne dictum Sonnum tanquam Episcopum ullâ ex parte agnoscant &c. : non obstante, quod nova Episcopatus Sylvæ-ducensis erectio Literis apostolicis Pauli IV. instituta, & Episcopatus ille Sonnio demandatus esset : ut ibidem fatetur.

## CAPUT XIV.

*Crisis Corporis Canonici, seu Juris Pontificii ; deque Studio ejusdem.*



Uccedit nunc tractatio Critica gemina : quarum prior notabit mala seu Defectus Juris canonici ; posterior non nulla bona, seu aliquem ejus usum. Prior crisis respicit vel formam, vel materiam. 1. Quod ad formam internam, quæ prætenditur esse Jus seu

Lex canonica aut ecclesiastica obligans in conscientia omnes fideles, Ecclesias, Concilia & Collegia ecclesiastica immo & Politica ; illa toto genere mala



scu potius omni Iure nulla est: idque ob duas rationes. *Primò*; quia non possunt nec debent extra aut præter Scripturam seu Ius divinum novæ Leges ferri. Aut enim versantur circa Theologica; aut circa Politicæ Ecclesiasticæ generalia & immutabilia; aut circa particularia peristatica & mutabilia. Si circa illa & ista; habentur ea in Iure divino, nec ullæ novæ Leges conscientis hic ferri possunt aut debent. Sin circa hæc; jam nullo modo ferri debent aut possunt Leges universaliter obligantes; sed Constitutio talis Iuris, aut talium Legum libertati Ecclesiæ cujusque, aut Ecclesiarum quarumcumque (quæ scilicet in unam correspondentiam, societatem, aut confederationem veniunt) permittenda est. Cujus rationis nostræ fulcimenta, & hypotheses, ex *Loci Commun. de Perfectione Scripturæ: de Autoritate ac Potestate Ecclesiæ, de Politicâ Ecclesiasticâ, de Legibus divinis & humanis, de Conscientiâ, &c.* petenda. *Secundò*, quodcunque Ius canonicum seu quodcunque Leges ecclesiasticæ possint ferri; saltem id Papæ Romano nullo modo competit: quia nec Iure & consensu antiquo, aut œcumenico humano sive politico sive ecclesiastico, nec particulari Occidentali, immo, ne quidem hodierno & novissimo Papistico hoc illi convenit: nondum enim in Papatu decisum est tanquam de fide, An Papa subsit Concilio nec ne; item an suprema Potestas ecclesiastica resideat in Papâ an verò in Concilio; An competat illi Potestas temporalis nec ne. De quibus omnibus fuscè disputatur in *Loci Communibus, de Papâ & de Concilio*. Porro formam Juris canonici & auctoritatem omnem accersi à prætensâ monarchiâ Papæ docet ipse cum *Theologis & Canonistis* suis, in *Decretalibus tit. de Constitutionibus*.

II. Quod ad formam externam Juris canonici, Collectionem scilicet ejus, ex partibus majoribus, minoribus &c. dicimus illam esse absurdam, indoctam & illegitimam. Coacervantur enim dicta & consilia omnis generis Scriptorum, quæ non possunt facere Leges ecclesiasticas: Doctores enim non sunt Legislatores. Nec etiam omnes illi Doctores sunt probati; aut saltem omnia eorum scripta: de quo mox dicendum. *Deinde*, adduntur Decreta Conciliorum particularium & localium: quæ ne quidem Iure humano possunt facere Ius canonicum seu Leges ecclesiasticas universales. *Denique*, tanquam anima & forma autoritativa præcedentium infarciuntur Consilia aut Decisiones Pontificum: qui tamen magnam partem illegitimi, & ipso Iure nulli fuerunt, ne quidem Episcopi Romani intra muros: dum erroribus, simoniâ, factionibus, aliisque irregularitatibus & se & sedem suam polluerunt; de quo vide *Vitas Pontificum & Plebeum in Mysterio Iniquitatis*. Nominatim considerandi Gregorius IX. Bonifacius VIII. Clemens V. & Johannes XXII. qui Collectiones Decretalium in publicam Legem canonicam authentizarunt. Et ut ut quidam Episcopi Romani ac eorum Constitutiones cætera optimè se habuissent; eo ipso tamen nullæ sunt, quod destituti fuerint Potestate Jurisdictionis



LIB. I. TRACT. II. DE POTEST. POLIT. ET CANON. ECCL. CAP. XIV. 327

nis in omnes, aut saltem in Ecclesias Occidentales Gallie, Britanniae, Germaniae &c. (quibus Leges ferunt) sive eam indirectè aut directè usurpârint, sive non. Nunquam enim aut Iure divino, aut antiquo ecclesiastico vel umbratae Potestatis collata probabitur. Sed contrarium potius liquet ex *Antiquo Jure canonico*, Can. 6. scil. *Concil. Niceni*, & penult. *Concil. Chalcedon.*: & sic ex *Rescriptis & Constitutionibus Imperatorum*, ut *Novell. 131.* & Successorum ejus in Occidente; quæ vide in *Collectione Goldasti*: immo & in ipsis *Annalibus Baronii. 111.* Quod ad materiam: censuræ infinitæ hic essent accumulandæ, siquidem Augiæ illud stabulum repurgandum susciperem. Sed non fert ratio instituti hujus: peculiaris enim Libellus, seu Index esset faciendus. Suffecit ergo methodum illum indicem conscribendi, & specimen aliquod Studiosis nostris ostendisse. *Methodus* potest esse gemina. 1. vel *Analytica*, ut secundum distinctiones, causas, titulos totius Corporis ordine, omnia falsa, aut absurda, aut incerta & minus solida enotentur ex scriptis integris, sententiis & verbis; vel potius (quod minus operosum & suadeo) numeris tantum in chartâ purâ Corpori canonico præmissâ aut in chartâ aliquâ peculiari consignatis. 2. Vel *Syntheticâ*; ut secundum *Locos Communes Theologiæ*, imprimis partis illius, quæ Politia ecclesiastica dicitur, nudis numeris annotemus omnia illa, quæ à dogmatum & rationum veritate aut *ἀρετῇ* discedunt. Præterea, ut in margine *Institutionum Lanceloti*, aut chartâ præmissâ aut insertâ, censurâ notentur omnia capita, theses, hypotheses scripturis, aut etiam antiquis Canonibus repugnantia: indicatis solummodo *Sectionibus & Capitibus Locorum Communium Nostrorum*, ut & præstantissimis *Scriptoribus*, ubi illa ex professo examinantur. Ad utriusque Indicis seu Censuræ conscriptionem non parum conferet, si in Corpore nostro Canonico omnia illa subvirgulentur, aut signo marginali designentur: ut tanto facilius ea quæri & conferri possint. Specimen hujus Indicis censorii, à quolibet facile complendi hoc damus.

1. *Materia Canonum & Decretorum*, nimis magna, operosa & varia est; & confusionem, dubitationem non raro majorem adferens Lectori, quam lucem. Si enim Gratianus olim Decretum suum inscripsit Concordiam discordantium Canonum: quid nunc dicemus de farragine Concordis discordiæ in toto Corpore? Quod si Sapientes, Politici, & Iureconsulti gravissimi de nimia Legum Romanarum multitudine conquesti sunt; quid non conquæramur de Iure & Corpore canonico in Ecclesiis, ubi pragmatica omnia simplicissime & expeditissime peragenda: ne hominum animi & meliores horæ praxi & *ἀσκήσει* pietatis, ad quam omnia collimant, subducantur. 2. Quod ad erronea & absurda; illa occurrunt duplicia, aut in ipsis thesibus, aut in thesium probationibus, hypothesis, consuetudinibus, explicationibus. *Prioris generis* considerantur ut repugnant vel Scripturæ & Theologiæ; vel antiquo

Iuri

Juri canonico in Codice Canonum Ecclesiæ universæ, vel Juri civili, vel hodierno peculiari Ecclesiæ Orientalis aut Occidentalis aut Gallicanæ &c. *Theologia* repugnant partim errores gravissimi, partim hæreses & blasphemiae, de Potestate Papæ, de Missa & Transubstantiatione & de reliquis Sacramentis, de Suffragiis pro mortuis &c. Et hæc quidem in Dogmaticis: In Moralibus sunt; de Dispensatione in juramento, de Cœlibatu Clericorum, de Monachatu, de Concubinaru, de Homicidio, &c. In Politiâ ecclesiasticâ, de Hierarchiâ Papali, de Templis, Festis, Decimis &c. Quæ aliaque secundum ordinem *Locorum Comm. Theologicor.* ex Indice Locor. Comm. qui Corpori Canonico subjectus, annotanda sunt. Inter quæ emicant cimelia ista c. In canonicis *Dist.* 19. c. Is qui *dist.* 34. c. Si Papa *Dist.* 40. c. dilectissimis. 12. qu. 1. c. Excommunicatorum 23. qu. 5. c. Quoties &c. Rogamus 24. qu. 1. c. Ego Berengarius *dist.* 2. de *Consecr.* c. De his. *dist.* 5. de *Consecr.* c. proposuit, De *concess. prab.* c. dilectus. De *prabend.* c. significasti, De *Electione* c. Unam sanctam, De *Major. & obed. Extrav. comm.* Antiquo juri canonico repugnant infinita, tam ad Dogmata fidei, quam ad Moralia & Politiam ecclesiasticam pertinentia. Speciminis causâ conferantur modo capita à nobis notata, cum Codice Canonum Ecclesiæ Universæ; & Codice Canonum Ecclesiæ Africanæ. *Politica & Juri civili* repugnantia concernunt vel Jus publicum, vel jus privatum. Quæ Jus privatum concernunt ICCtis. seligenda & ventilanda relinquimus: nefalitem in alienam messem mittamus. Et nuper id præstitit D. Meestertius Iuris Antecessor in Academ. Lugduno Batavâ: ubi ventilat c. 1. & 3. *Extrav. de Partis arg. & c. juramenti* 22. qu. 5: aliaque de *Transfatione*, de *Confirmatione actus Jure non validi per juramentum*, de *Prescriptione*, de *Testamento solenni*, de *Legato rei alienæ*, de *Usuris*, de *Consensu Parentum ad nuptias*, de *Divortio*, de *Qualitate Rescriptorum*, de *Compromisso*, de *Appellationibus &c.* Quæ ad Jus publicum spectant *Theologiæ*, *Politicæ*, & *Jurisprudentiæ* vindiciis communiter subjecta sunt. Qualia, de Potestate Papæ sive indirecta, sive directa in temporalibus: de Exemptione Clericorum à Jurisdictione Magistratus: de Decimis; & quod Jus canonicum vindicat Papæ judicium de Rebus Matrimonialibus, de Natalibus c. tuam, de *Ordin. cognit.* Quod solus, potest supra jus dispensare c. proposuit, de *Concess. prabend.* Quod de hæreditate judicare potest ratione fidei c. Iudei, de *Jud.* Quod potest legitimare illegitimos c. per venerabilem, qui *Filii sint legitimi.* Quod contra Papæ voluntatem nemo Jus habet in collatione beneficiorum c. dilectus, de *Prabend.* Quod solus causas committat appellatione remotâ c. super quæstion. de *Offic. Deleg.* Quod solus major sit omni Concilio, omnive Statuto c. significasti, de *Elect.* Quod solus sententiam diffinitivam mutare potest c. cum olim, de *Sent.* Quod Potestatem habeat à Deo, Imperator à Papa c. novis, de *Jud.* Quod Principem sæcularem



LIB. I. TRACT. II. DE POTEST. POLIT. ET CANON. ECCL. CAP. XIV. 329

cularem deponere potest *c.* ad abolendum, *de heretic.* Breviter de quibusvis rebus temporalibus potest Leges ferre, peremptoriâ & supremâ Potestate judicare, quatenus scil. intelliguntur respicere bonum & causam pietatis: tum enim omnia fiunt canonica; ita ut juxta ipsos Theologos totius mundi Dominus temporalis sit indirectè, juxta plerisque Canonistas directè. De quo mysterio vide *Zwartzium lib. 3. de Legibus c. 6.* Et hæc quidem in principali materia seu Thesis & Sententiis censurâ notanda. In materia secundaria, hoc est, methodo probandi & explicandi ejusmodi sententias, infinita perstringenda essent. Nos summa capita & titulos tantum indicabimus. 1. in Argumentationibus, & Deductionibus Conclusionum ex suis principiis multa pleudographemata: & si ad formam redigerentur, nonnulli paralogismi obtruduntur. 2. In Allegationibus autoritatum nullus delectus adhibetur; miscentur n. Jura civilia & canonica; dicta Patrum & Doctorum, Conciliorum generalium & particularium; Pontificum quorumvis probatorum & non probatorum. 3. Scriptura sæpissimè perversè, profanè, ridiculè, sine mente sine sensu ad suffragia vocatur. 4. Patres ita allegantur; ut sæpissimè notha & supposititia pro genuinis; phantasmata collectorum & absurdæ ac perversæ opiniones pro verbis & sensu Autorum: ipsorum summarii conceptus ac dictatus ferruminati quasi ex variis dictis hinc inde sparsis, pro ipsis sententiis Patrum obtrudantur: ita ut cum Patrum nomina à Canonibus seu Capitulis præscribantur, nihil sæpe minus quam Patres invenias; quo artificio etiâ usi sunt *Burchardus & Ivo.* 5. Nequid dicam de Paleis, summariis, rubricis: quibus tamdiu Scholæ, Ecclesiæ, curiæ promiscue Regi debuerunt. 6. Contradictiones & vertigines per totum Corpus ita sparsæ sunt, ut merito concordia discors vocari possit. Neque enim S. Scripturæ tantum, rationi, & Antiquo Juri ecclesiastico; sed & sibi ipsi & hodiernæ Theologiæ, pragmaticæ, accuriæ Romanæ sæpissimè repugnat: ut mox indicabimus. Canones enim Canonibus, Decreta Decretis, Decreta Decretalibus, Decretales posteriores prioribus, Jura nova antiquis, Rubricæ contextui repugnant? Hinc enim vulgatum illud: *quando rubrum repugnat nigro; standum est nigro potius quam rubro.* Quæ omnia tam notoria sunt, ut vel ipsi Pontifices cum Theologis & Canonistis magnâ ex parte fateri debuerint. Vide *Bullam Gregor. XIII. & Prefationem Correctorum novæ editioni Corporis Canonici præmissam; adhuc Pighium; Delrio; Melchiorum Canum* supra cit. Adde imprimis *Bellarminum de Scriptor. Ecclesiastic. in Gratiano.* Et *Possevinum in Appar. sacro in voce Gratianus.* Et *Joh. Roas. Episc. Sergentensem*, qui in *tract. de Heretic. part. 1. p. 8.* ait Gratianum in pluribus contra Sacram Scripturam errasse; & *Felinum in cap. ex parte 1. n. 43. de Rescript.* ubi quadraginta ac plures errores Gratiani congessit; ut refert *Roas loc. cit.* Alios Canonistas, & Juristas vide apud *Albericum Gentilem Disp. cit.*



Alciatum supra indicavimus. *Aventinus Lib. 6.* Gratiani collectionem improbat. *Agrippa cap. 92. de Vanitate Scientiarum*, egregie in rhapsodiam hanc canonicam censuras suas stringit: qui dignus est qui totus legatur. Inter alia: tam ingeniosa avaritia præcepta ac rapiendi formulas specie pietatis adumbrat &c. taceo quod nonnulla verbo Dei contraria & repugnantia &c. Cetera omnia non nisi iurgia, lites, fastus, pompa &c. Pontificumque Romanorum placita &c. Ex Nostreis vide Theologos elencticos passim: inter quos *Marnixius in Alveario*, *Plessius in Mystero Iniquit.* *Rivetius in Defensione Myst. Pless. part. 2. p. 9. & 83. 84.* *Darus Prolegom. in Lombardum c. 3.* *Raynoldus Censur. Libr. apocryph. tom. 1. prælect. 6. & fusc.* *Hyperius de Studio Theologic. lib. 4. c. 5. & 6.* Ex Politicis & J.C. nostris *Sleidanus de 4. Monarch. lib. 3.* *Goldastus Replic. pro Imperio cap. 13.* *Principes Protestantes in Gravam. contra Concil. Tridentin.* Quibus adde J.C.C. & Theologos non quidem reformatos; sed tamen vindices libertatis Ecclesiæ Gallicanæ: quorum aliquos supra nominavimus: addimus nunc ex *Indicio Goldasti, Tilletti Commentar. de Libertatibus Eccles. Gallic.*

- §. 2. Altera pars criticæ sequitur; quæ designat bona & utilia. Sunt autem ea præcipuè, aut fere solum de Decreto Gratiani intelligenda. I. Ad Antiquitates ecclesiasticas; quarum quamplurima vestigia illic deprehendas. Quem usum notârunt ex Nostreis *Hyperius lib. cit. c. 5.* Et *Plessius Myst. Iniquit. ad ann. 1151.* II. Ad Theologiam Moralem, variosque in eâ casus. III. Ad Politiam Ecclesiasticam, ejusque consilia accasus. IV. Ad Jus civile. V. Ad Theologiam Elencticam, nominatim Anti-Papisticam. In plurimis enim hodiernus Papatus ex Jure canonico coargui potest: siue veris argumentis, siue ad hominem: ut saltem inveniantur *argumenta*, & ad vertigines ac contradictiones adigantur. Habebunt autem Studiosi indicium eorum apud Theologos Polemicos; nominatim, qui Patres & Antiquitates conferunt: aut qui Papistas ex Papistis refutant: quos alibi nominavi: iis nunc addo *Cassariæ Laurentii Consensum catholicum* editum cum *Harmoniâ Confessionum*. Sed supra omnes alios hoc ex professo egit *Illyricus in Catal. Test. & Job. Hallerus Tigurinus peculiari Libello* in 8. quem ante paucos annos *Alstedius Encyclopadia* (post. edit. in fol.) *Lib. 25. sect. 4. c. 4.* inseruit. Ex horum aliquo studiosi ad Corpus suum Canonicum certo signo, aut lemmate marginali loca omnia notent. Prodiit etiam *Anonymi Gratianus Anti-Jesuita*; quem librum in *Indice posteriori Hispanico*, & nupero *Urbani VII.* prohibitum video: sed legere nondum contigit. Ut autem discordiam Papatus tanto melius perspiciant: notent etiam ex *Antonini Summâ part. 4. tit. 11. cap. 8.* omnia illa loca in quibus Gratianus non solet teneri. Atque hæc quidem utilitas Corporis Canonici ex rei veritate. Longè aliter præconia ejus canunt *Canonista*: & Theologum scribunt *de Legibus*; & cum iis *Chassaneus loco cit.* & *Antonius Paganus Libello*

LIB. I. TRACT. II. DE POTEST. POLIT. ET CANON. ECCL. CAP. XIV. 331  
*bello peculiari, unde flosculos quosdam decerpfit Garsoni in Piazza Universale  
Discurs. 18.*

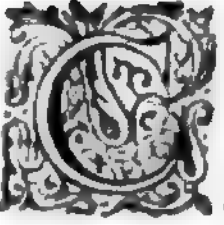
Dicamus nunc paucula de Studio & cura Juris Canonici. Est autem pro<sup>3.</sup>  
scopo cujusque ea duplex vel Juriscons. vel Theologorum. Illam Magistris isti-  
us artis committimus; nos instruimus Theologiae Studiosos. Præsupponimus  
autem pertinere ad eos aliquod Juris hujus studium, immo admodum ipsis uti-  
le esse: (vide *Hyperium loc. cit.*) propter rationes ex *præced. Thesi* petendas. Qui-  
bus adde has tres: quarum 1. ut ex opposito, tanto melius veram & simplicem  
Politiam ecclesiasticam ex Scripturis & Apostolico ævo à Reformatis revoca-  
tam intelligant. 2. Ut Myſteria papatus & luridam Ecclesiarum sub papatu fa-  
ciem tanto melius perspiciant, detegant, & refutent. 3. Ut Theologos Polemi-  
cos, tum Nostros tum Pontificios, adhæc Caluistas & Canonistas, ipsorum-  
que allegata legere & intelligere queant. Porro quadruplicem Theologis no-  
stris præfigerem (siquidem rationes eorum ita ferrent) impressionem. *Prima*  
sit in curriculo Academico post perceptos Locos communes Theologiae; im-  
primis etiam partis ejus, quam Politicam ecclesiasticam vocamus. Hanc ve-  
lim constare lectione *Institutionum Lanceloti cum Notis seu Glossis eius & Hier.  
Elani apud Plantinum*. Admodum commendat *Possevinus Commentarium Lan-  
celoti* additum editioni Romanæ, quo rationem reddit, cur Institutiones con-  
scripserit. Habeo Antiquam *Epitomen Juris Canonici Car. Ranchicourt, per  
Tabellas digestam*, quam incipientibus ad cognitionem terminorum puto uti-  
lissimam. Sed dubito an exemplaria ejus haberi possint. *Henr. Canisius* itidem  
edidit *Institutiones cum Notis* anno 1599. Sed ut minimâ Studiorum jacturâ  
hoc agant Studiosi; perlegant semel atque iterum *Institutiones Lanceloti*; con-  
sulto *Lexico Juridico*; sicubi hæreant aut res ita postulet. Hoc autem moneo,  
*Antiquum Dictionarium* (quod dicitur *utriusque Juris*) *Alberici*; & recens *Cal-  
vini* ex omnibus aliis conflatum in non paucis deficere: quod expertus lo-  
quor. Hactenus autem omni inquisitione adhibitâ, nondum resciscere potui,  
an sit peculiare & plenius Dictionarium canonicum. Submittenda lectio *A-  
nalytica explicationis Juris canonici novi*, autore *Franc. Zypæo*. *Secunda* impres-  
sio constabit relectione indicati modo *Zypæi*, cum observatione & annotatio-  
ne omnium eorum, quæ à Scripturâ & verâ Theologiâ recedunt. Una cum  
*Defensionibus & Exceptionibus Crespetii*, apud *Schultingium lib. 6.* Video citari  
*Jesuitæ Roestii Defensionem juris canonici*: sed quamvis jam annis aliquot allo-  
borârim, hactenus exemplar ejus non potui nancisci. Ad quod forte condu-  
ceret collatio, seu collegium examinantium, conferentium, & disputantium  
de notis illis censoriis, & de defensionibus Roestii. *Tertia Impressio*, in curri-  
culo Academico (si cujus rationes ita ferant; sin minus aliâ occasione) pera-  
gatur cursoriâ lectione præcipuarum quarundam partium Decreti Gratiani,  
T t 2 quæ



332 CAP. XIV. POLITICÆ ECCLESIASTICÆ PARS I.  
 quæ Theologiam & Generalia Polit. Ecclesiasticæ, etiam Antiquitates maxi-  
 mè attingant: Decretalium enim lectione bonas horas non esse perdendas,  
 rectè judicat *Hyperius cap. 6.* Suffecerit, ubi opus fuerit allegata ex iis inspi-  
 cere & conferre. Sed hic velim notari, ubi *Jus canonicum ab Antiquo Jure in Co-*  
*dice Canonum Eccles. universa, ut & Africana* contento recedat. Insuper con-  
 troversa Juris Canonici in ipsis scil. Scholis & Curiis papalibus (siquidem ea  
 quæ inter Nos & papatum controversa, secunda impressio sibi vindicat) una  
 cum discordantiâ Jurium novorum & antiquorum, delibari. Ad quod con-  
 duceret *Compendium* aut *Systema* ejusmodi *controversorum*, aut novus *Concili-*  
*ator à Canonistâ editus.* Interim dum illud expectatur, aut saltem nullum ta-  
 le scriptum hætenus mihi innotescere potuit: uti possunt *Philippus de* ex Calui-  
 stis, *Azorio* aut *Toleto*, & *Beja*; quibus addo *Bullarium cum Scholiis Cherubini.*  
*Quaranta Constitutiones, & Concil. Tridentinum* ex postrem. edit. Antwerp.  
 (quæ aucta est *Decisionibus sacre congreg. Cardinalium*), collatis & adhibitis  
*Glossis ad Textus in Corpore canonico* *innotescens* seu potius *clarior*; una cum  
*Censuris Glossarum.* Ex quibus chaos seu labyrinthus Concordiæ discordis in  
 Papatu satis superque patefcet. Commendarem & *Viviani Rationale Juris Ca-*  
*nonici*; sed non invenio, tanti esse, ac quidem sperâram. *Gavanti Thesaurum*  
*sacr. Rituum* non pauca habet, quæ ad detectionem discordis Concordiæ fa-  
 ciant. *Ælfricus Hunnius* J.C. celebris theologi *Ægidii Hunnii* filius, sed qui ad  
 Papatum defecerat, edidit *Collegium Dispp. juris canonici*: sed illud imperfe-  
 ctum. *Quarta Impressio*; in controversis pergat; & vagetur per omne genus  
 autorum modo, & supra *thesi 6. & 7.* notatorum. Adde iis *Zwartzium de Le-*  
*gibus, de Virtute & Statu religionis; Eiusdem Commentar. in 3. Partem Thomæ,*  
*de Sacramentis &c. Thomæ Zanchez* operosum volumen *de Matrimonio*; & duos  
*Tomos in Decalogum*: quorum posterior tantum agit *de Religiosis.* Qui occasi-  
 one ita postulante inspicere & conferri possunt.

## CAP. XV.

### Quæstiones aliquot de Jure canonico.

- S. I.  Ontroversiæ & Problemata de Jure Canonico sunt duum generum.  
 Alia enim intercedunt Papatui & Canonistis, cum Protestantibus;  
 alia vero inter ipsos Canonistas & Theologos Papales agitantur.  
 Prioris generis sunt 1. An sit aut debeat esse præter Jus divinum,  
 Jus aliquod commune positivum, quod ecclesiasticum, seu Canonicum dici-  
 tur. *Resp. Neg. 1.* propter defectum Imperii & Jurisdictionis communis seu  
 universalis, in Ecclesias omnes totius orbis: nulla enim talis Potestas resider  
 in ullâ personâ, aut ullâ communitate hominum, quæ Leges ferre queat omni-  
 bus



LIB. I. TRACT. II. DE POTEST. POLIT. ET CANON. ECCL. CAP. XV. 333  
 bus Ecclesiis. Jam vero Potestatem & pactum communitalis, & inde derivatam Potestatem legislativam, ad rationem Juris positivi constituendam requiri disputat *Zwartz. Lib. 3. c. 1. & 2. & Auctores ibid. citati*. Quod autem postea excipit *Lib. 4. cap. 3.* pro Lege Canonica, Potestatem hanc Episcopis per Papam, & Papae divinitus tributam; id refutationem hic non meretur, sed alibi & suo loco excutitur. 2. *Quia* repugnat non tantum Monarchiae & Potestati legislativae Christi: sed & libertati Ecclesiarum. 3. *Quia* tribunalia & jurisdictio proprie dicta non competunt Episcopis & Rectoribus Ecclesiarum. Nec Jura, nec Imperia, nec Curiae, nec carceres, nec apparatus & figura processus (qualis in Papatu comparet), nec externum forum contentiosum (ut Pontificii loqui solent) locum habet in Ecclesiis, quae talibus. Vide 1 Cor. 6. 1. 2. 3. & 2 Cor. 1. vers. ult. & 10. vers. 3. 1 Petr. 5. 1. 2. 3. Luc. 22. 25. 26. Vide *infra part. 3. de Clavibus Ecclesiasticis*. Porro Jurisdictionem Episcopis ne quidem Jure aut concessione humana competere, sed tantum audientiam & cognitionem tanquam iudicibus delegatis docet *Cujacius in Paratitl. Codicis ad tit. de Audient.* Quae autem occasione & in quem finem Episcopis audientiam concesserint Imperatores, alibi dicendum est: saltem factum eorum omnibus temporibus, populis, Magistratibus, Ecclesiis perpetuam Legem non facit. 4. *Quia* Ecclesia universalis, hoc est Ecclesiae totius orbis nunquam in Concilio aut extra, convenisse leguntur ad praetensum Jus commune constituendum aut acceptandum: quod omnes in conscientiam & in perpetuum obligaret. 5. *Quia* quaecumque illud Jus esset in determinandis adiaphoris, peristaticis, particularibus, & mutabilibus, vergeret illud necessario in onera, incommoda, injuriam, servitutem, destructionem, & oppressionem multarum Ecclesiarum. Omnia enim omnibus non conveniunt; quod his salutaris medicina, aliis venenum esset. 11. *Probl.* An Leges Juris canonici obligent in conscientiam, & sub mortali ut loquuntur; atque adeo observandae cum periculo vitae. *Resp. pr. Aff.* simpliciter, *Zwartz. Lib. 4. c. 18.* & sic communiter tota Schola; & cum ea *Becanus Theol. Scholast. p. 2. tom. 1. tr. 3. c. 6. qu. 1.* ubi conatur argumenta Nostrorum dissolvere. In secundo distinguit *cap. 19.* & ex illo *Becanus qu. 3.* In tertio distinguit *Becanus qu. 4.* Nos omnia illa Neg. Rationes ex modo dictis, & ex *Loci de Conscientia, de Legibus, de Perfectione Scripturae*, petendae. 111. *Probl.* An Jus Canonicum sit scientia? *Resp. Aff.* & multis probat *Chassaneu Part. 10. confid. 18.* Nos Neg. ex definitione scientiae, sive late sive strictè dictae. Quin & negamus esse artem, proprie dictam, sive principalem sive organicam, sive liberalem sive illiberalem. Est enim ars (juxta Philosophum) habitus cum recta ratione effectivus: atqui Jus canonicum est irrationale & irregulare quod ad formam absolutè & simpliciter; quod ad materiam magnam, si non maximam ex parte. Propone semel Philosopho questionem:

nem: An Magia, Pyratia, Lenonia, Sophistica, Tyrannis, Histrionia, Furto-mendicatoria seu Erratica, Empyrico-circumforanea cum omni Iure non-jure ipsorum scripto & non scripto; sit ars, an scientia, an prudentia, an sapientia? Et responsum eorum analogicè ad Ius canonicum applica. *IV. Probl.* An ergo in Papatu veri sint Doct. Iuris Canonici? *Resp.* Si veritas hic notat conformitatem rei cum suâ definitione, atque adeo cum ideâ veritatis æternæ in Deo (quatenus illam verbo suo expressit & nobis revelavit) Absolutè *Neg.* Quia Ius illud non est verum Ius ecclesiasticum: & consequenter nulla ejusdem vera ars aut scientia; & nulla promotio nulla pragmatica, nisi *ἡ πομπὴ τοῦ νόμου* (2. *Thessal.* 2. 3. 4. 7.) Sin vero notat, convenientiam cum falsâ illâ & corruptâ ac vulgo receptâ formâ Iuris: ex hypothesi illâ & per concessionem, dicimus ibi esse artem, scientiam; & consequenter artifices, antecessores, Doctores: sed cum caudâ seu termino diminvente, Iuris scil. canonici Papalis, hoc est Iuris non juris, *νόμος ἀνθρώπων*; quia professione suâ inserviunt *τοῦ νόμου* (1. *Thessal.* 2. 8.) Quomodo veri Doctores Iuris Thalmudici, Alcoranici; & veri ac graduati impostores, venefici, hæretici, sophistæ, lenones &c. dici possint. Quod si excipias: Illi putant esse illud verum Ius ecclesiasticum; & consequenter veram & legitimam esse artem suam, ac professionem, in quam jurarunt. *Resp.* Opinio aut error hominum, non facit ex falso verum, ex malo bonum. *V. Probl.* An juratus Canonista mordicus inhærens suo Iuri canonico, possit esse bonus civis in Republ. reformata aut Protestantica; & an possit juramentum fidelitatis legitimè præstare: & siquidem per æquivocationem & mentalem reservationem præstiterit, an illi tanquam bono civi fidentum sit? *Resp. Neg.* Eruditiss. Theologus *Davenantium in Determinat. Questionum* quarundam & istam habet: *Jesuitici Pontificii non possunt esse boni subditi.* Nos illud justius de crassis Canonistis *Affirmamus*; minus enim verecundè Potestatem Papæ in temporalibus amplificant, quam Iesuitæ. Applica huc, quæ commentamur in 2. *Part. selectar. Dissp. tit. An Sedes Romana sit compatibilis cum Politia reformatis.* Interim examinetur formula Juramenti, quod Doctores Iuris in promotione suâ præstare tenentur Duaci, Lovanii, & ubicunque receptum est Concil. Tridentinum. *VI. Probl.* An Ius Canonicum sit supra Ius civile, eique præstet. *Resp. Aff.* communiter *Canonista*; quos sequuntur, aut sequi tenentur *Jureconsulti* sub Papatu. Vide prolixam hujus demonstrationem apud *Chassaneum Part. 10. confid. 17.* Nos *Neg.* Quia quod simpliciter & absolutè bonum non est, non potest bono aliquo præstantius esse. Adhæc tantumdem est ac si quæras: An privatæ opiniones seu errores Doctorum, sint supra Ius civile. Neque enim ullam Iuris rationem & formam habet Ius Canonico-Papale; sed potius injustitiæ, usurpationis, tyrannidis, Antichristianismi. *VII. Probl.* An corrigere debeat Ius civile; & de facto corrigat?



LIB. I. TRACT. II. DE POTEST. POLIT. ET CANON. ECCL. CAP. XV. 335  
 corrigat? *Resp. Neg.* & ratio patet ex supra dictis. VIII. *Probl.* An peculiaris professio & facultas Juris canonici sit instituenda? *Resp. Neg.* Quia, Juris ecclesiastici explicatio, (cum bene se habet) ad Theologiam pertinet. Est enim pars Theologiæ, ratio administrandi sacramenta, regendi Ecclesiam, censuras exercendi &c. IX. *Probl.* An examen, collatio, & refutatio Juris canonici, pertineat ad Jureconsultos, an verò ad Theologos? *Resp.* Ad utroque; magis tamen ad Theologos. Ad illos propriè pertinet Jus publicum tueri, & sic Potestatem Papæ temporalem & supremam circa res, personas, ac causas ecclesiasticas expugnare: præterea jus privatum, *is nōs βιωτικῆς* contra Canonistarum vellicationes & censuras explicare ac vindicare. Ad istos verò pertinet Potestatem Papæ non tantum temporalem, sed & imprimis spirituales ventilare; insuper plerasque determinationes in Politia Ecclesiastica, morali, dogmatica: præsertim cum ad controversias Pontificias, aut Antiquitates ecclesiasticas excurrunt. Quæ omnia maximam partem, immo *τὸ ἴδιον* Juris canonici facere, reliqua autem fere *πῆριερα* esse, nemo negaverit. X. *Probl.* An Doctor utriusque Juris quamvis à reformatione alienus, possit esse novitius seu rigidus, aut curialis Papista; siquidem Corpus Juris civilis, & Decretum Gratiani sequatur? *Resp. Neg.* & ratio patet ex supra dictis & indicatis. XI. *Probl.* An Reformatus in Academiis Reformatis, propriè possit promoveri & dici Doctor juris Canonici? *Resp.* De factò quidem sic videtur dici, cum dicuntur Doctores utriusque Juris. Sed factum illud penitus explicandum est; deinde & Ius inquirendum. Quod ad factum, non dicuntur, nec ullo modo velint dici Doctores Juris canonici, pari ratione ac Iuristæ in Papatu promoti, qui in Potestatem & defensionem Papæ jurarunt; ubi etiam in Scholis secundum peculiarem Facultatem discitur, docetur & defenditur Ius Canonicum; ubi denique in Curiis & Dicasteriis tam civilibus quam ecclesiasticis consilia, judicia & tota pragmatica secundum supremam ejus Potestatem instituitur. Sed tantum dicuntur equivocè, analogicè, & secundum quid: quatenus in quibusdam conferunt Ius canonicum, atq; ex ejus collatione Ius civile illustrent, (quod ex Historicis, Philosophis, Theologis, Legibus antiquis aut novis variarum gentium pari ratione faciunt); & tandem, sicubi sanari aut ad equitatem Iuris divini, naturalis, civilis inflecti nolit, ex professo refutant. Atque hæc quidem passiva, vulgo recepta, ac laxa sit appellatio; ut non semper æque ac Dialectici aut Scholastici in terminis *ἀνεγκύλιον* Jureconsulti. Sed quæritur de Iure seu *ἀνεγκύλιον*. Nos moniti olim ex lectione Tileni in *Syntagmate* tom. 2. *Disput. cap. 38. §. 41.* putavimus ad omnem speciem mali evitandam, & vel obscurissima Papalis corruptioni ac tyrannidis vestigia procul evitanda præstare ut abstineretur ab hoc titulo, cum satis honorifica & tutiora suppetant nomina, *Antecessorum, Jureconsultorum, Antistitum, Doctorum LL. aut Juris.* Rationes.



336 CAP. XV. POLITICÆ ECCLESIASTICÆ PARS I.  
 tiones sunt 1. *Quia*, sunt, saltem debent esse professi adversarii Juris canonici, quod ad formam, & fundamentum ejus, hoc est quod ad essentiam ejus: si quidem forma dat esse rei. Nam Jus illud esse aut in conscientia, aut saltem externe & politicè obligans, idque ex vi summi imperii & jurisdictionis Pontificum tanquam legislatorum; negat & religio ipsorum & Jus civile: quorum illud profitentur ut Christiani, hoc ut Antistites Juris. 2. *Quia* ecclesiasticas Leges ut ut melius se habentes & repurgatas ( si quod autem ex stercorebus illis canonicis legerent ) formaliter ita dictas, non explicant, tractant, applicant Iureconsulti quàm tales; sed potius viri ecclesiastici & Theologi. 3. *Quia* Jus canonicum nec ut est in se, nec ut scoriis rejectis meliores reliquie ejus ad reformationem nostram inflectuntur; in Scholis nostris à Juristis ex professo privatis publicisve exercitiis & collegiis discitur aut docetur; nec iidem in Conventibus ecclesiasticis aut Dicasteriis politicis consilia secundum illud conscribunt, causas agunt, judicia exercent, Quæ tamen omnia debebant fieri, siquidem eque istius, ac alterius Juris Antecessores & Doctores dici velint. 4. *Quia*, quod ad principalem materiam Juris canonici, eam in plerisque & quidem capitalibus articulis aut susque deque habent, aut graviter oppugnant, tanquam Iuri divino, & humano adversam. Quod ergo juxta cum Theologis cognitionem ejus habent in plerisque & capitalibus illis merè apprehensivè, historicè, & contemplativè; absque assensu, patrocinio, usu, & applicatione ejus: id neutros facit artifices seu Doctores, nec absolutè, nec quidem hypotheticè seu cum caudâ; ( quales veri Doctores sunt in Papatu, qui in illud jurant, ad illud obligantur, illud explicant, defendunt, & secundum illud ecclesiastica & politica omnia agunt & dirigunt ) uti patet ex *Problem.* 3. Possent enim pari ratione dici Doctores Juris Alcoranici, Thalmudici, Normandici aut Britannici, Chipensis, Japonici: & Theologiæ Doctores utriusque, aut omnifariæ Theologiæ veræ, falsæ; antiquæ, novæ; Christianæ, & Muhamedisticæ, seu Semi-Turcicæ Socinianæ; quia sc. omnia ista legunt, conferunt, refutant, aliqua etiam ex iis ad suum usum transferunt: uti nullus est liber tam malus, quin habeat aliquid boni. 5. *Quia* non habet auctoritatem aut rationem publicè & receptæ doctrinæ; nec Legis, in Ecclesiis & Rebus publicis reformatis, nec consequenter in scholis reformatis; unde promotiones & tituli isti promanant. Ergo subest homonymia, ἀνυπόθεσις, aut catachresis, aut saltem admodum inæqualiter & analogicè titulus ille Doctoris ad species suas descendit: quomodo de ente relato ad substantiam & accidens, loqui solent metaphysici. 6. Concludimus argumento ad hominem: *Jus est ars boni & æqui*; secundum *Ulpianum* in *L. 1. de Justit. & Jure*. Atqui tale non est Jus Canonicum: Ergo reformati non debent esse ejus Doctores; imprimis cum probe nōrint illud quod ad formam in solidum, & quod ad materiam magnā ex parte

parte esse meram injuriam, tyrannidem, impietatem. Respondeamus nunc breviter ad objectiones. 1. *Obiect.* Legunt illud, student in eo, & cum Jure civili conferunt. *Resp.* Ergo dicantur Doctores Juris Britannici, Græci Orientalis, antiqui Gallici, item Historiarum, Philosophiæ, Theologiæ, Medecinæ, bonorum & malorum, Sapientiæ & sophistices, barbariei & linguæ latinæ, politicæ & tyrannidis, Medecinæ & empiricæ aut veneficii, Theologiæ & hæreseos, Christianismi & Judaismi aut Antichristianismi, Scripturæ & Alcorani, justitiæ & injuriæ, artium bonarum & malarum, virtutum denique & vitiorum; quorum studia circa cognitionem & tractationem istorum versantur. 2. *Obj.* Aliquando ex eo quædam citant? *Resp.* Multo frequentius illud citant Theologi in casibus, consiliis, & controversiis suis: & tamen nolint esse Doctores ejus. Adhæc citantur multa tum in Scholasticum in Praxi à Jureconsultis, quorum tamen Doctores & Antistites non audiunt: ex. gr. ex Aristotele, Platone, Cicerone; Scripturâ, Antiquis & Recentioribus Theologis, Historicis &c. 3. *Obj.* Habet multa bona? *Resp.* Vix ullus liber tam malus est, qui non habeat multa, aut saltem quædam bona; ne quidem Alcorano aut Thalmude exceptis: ne quid dicam de millenis libris Ethnicorum. Et sunt libri Philosophici, Theologici, Politici, Juridici infiniti, qui multo plura habent bona. Quæ hinc consequentia ad Doctoratum? Præterquam quod in Decreto sint plura bona, quam in Decretalibus: cum illud tamen nullam; hæc vero omnem fere authenticam ibi faciant. 4. *Obj.* Hactenus obtinuit Jus canonicum; & inde mos ille intitulandi Doctores. *Resp.* sed fuimus Troës: cessante itaque causâ potest cessare effectus. Ne dicam adversus tyrannidem consuetudinis ac moris recepti, & præjudicia inde orta, non parum excipi posse & solere à Theologis pariter & Jureconsultis.

Succedit nunc x. 1. & ultimum *Problemâ*, quod controversiam hic facit §. 2. capitalem. An Ecclesiæ & Respublicę Reformatorum teneantur etiamnum Jure Canonico, seu an ibi vim legis obtineat? *Resp.* Aut quæstio, de facto, aut de Jure instituitur. Quod ad Ecclesias utrumque *Neg.* Posterius probatur, ex centuris supra allatis. Prius ex quotidiana experientia, torrente Doctorum, & confessione adversariorum; inter quos *Schultingius in Anacrisi Hierarib. per totum.* Quod ad Politicâ, factum *Nego*: quidquid alii sentiant, Eo ipso enim quo Potestas Papæ abrogatur; etiam proscribitur Jus canonicum; cujus tota forma & essentia, cujus præcipuæ partes nihil aliud dictant ac præscribunt quam Potestatem Papæ. Utraque ergo illa stant, & cadunt. *Sed de Jure quæritur*, hoc est, an debeat aut possit observari. Ex Jureconsultis *Edricus Hunnius Canonistas & Juristas Pontificios secutus, Aff. in Collegio Disput. Juris Canonici anno 1628. Disput. 1. Ubi inter alia. Quod in terris Imperii tam in foro seculari quam ecclesiastico instar Legum & Sanctionum Imperialium observari debeat.*



debeat, tam certum est quam quod certissimum, & thesi 15. In Scholis & Dicasteriis retineri atque observari posse: adeo ut Imperii subditos in conscientia obliget ad observantiam, & transgressores non solum pœnis civilibus & temporalibus, sed æternis etiam subjiciat. Laudat autem authores hujus sententiæ suæ ex JCC. Protestantibus Reusnerum, Mollerum, Sichardum, Zangerum, Eberhardum à Weihe. Sed Humius si anno 1628. nondum aperte apostataverit (quod in præsentem ignoro), saltem ad apostasiam se disposuisse, quam postea procidit, credendus est. Nos sequentes rationes opponimus huic opinioni. 1. arg. A naturâ religionis & Ecclesiæ Protestanticæ, cui cum Jure illo non magis convenit quam luci cum tenebris, est enim quasi tessera & elatum Antichristianæ apostasiæ & tyrannidis vixillum: itaque subditi, Principes, territoria protestantica in Imperio in conscientia non tenentur aut teneri possunt (nisi religionem suam abnegare velint) ad autoritatem & observantiam ejus. Minoris probatio desumenda ex censuris supra allatis. 11. arg. A naturâ Juris Canonici, quia nullam habet Juris essentiam seu formam: ergo non habet autoritatem instar Legum & Sanctionum Imperialium. Antecedens probatur: quia fundamentum Juris seu Legis abest, jurisdictio scil. Legislatoris: absque quâ Legis nullum esse effectum aut operationem, cum Doctoribus citat. asserit Humius *Thesi. 6.* & ex professo ac solide probat Zwarcz *Libr. 3. de Legibus.* Atqui Papam nullam habere jurisdictionem aut civilem aut ecclesiasticam in Ecclesias totius orbis, nominatim in Germaniam, saltem non in terras protestanticas, tam certum est apud omnes Protestantes, quam quod certissimum. 111. arg. A naturâ Imperii Romano-Teutonici: cujus majestati, libertati, juribus, ac privilegiis, uti & omnium Regum ac Principum *Abjuncto* repugnat Jus Canonicum. Adeo ut de illis parodice dici queat: *Mors capituli est vita Imperii, & vita capituli est mors Imperii*: quomodo ante paucos annos Dux Veneriarum respondebat Legato Gallico: *Vita Ignatii est mors S. Marci, & vita S. Marci est mors Ignatii.* 1v. arg. A libertate Augustanæ confessionis, & religionis Protestanticæ (juxta conventionem Passaviensem a. 1555.) quæ si in Dicasteriis civilibus & ecclesiasticis constringeretur Jure canonico; utique non subsisteret vel ad momentum. Quia libertas ejus tam in conscientia, tam in exercitio, per Jus canonicum plane tollitur, & ecclesiasticè & politicè. v. arg. ab absurdis consequentibus. Quia sequeretur, Principes & subditos Imperii Protestantes pari Jure teneri ad Bullas, Constitutiones, Decisiones Canonicas tam ante quam post Concilium Tridentinum, & ad Bullam de Cœni Domini: quibus autoritative explicatur Jus canonicum ab eodem, qui illud constituit, hoc est à Papa. Si excipiat: Atqui hic sistit Imperium, aut saltem Principes Protestantes acceptionem Juris Papalis? *Resp.* Ubi explicueris, quando & quomodo stiterint: ostendam pari ratione & tunc & cum prima reformatione



formatione universum illud jugum canonicum, quod nec ipsi Patres eorum portare poterant, abjectum fuisse. *vi. Argum. ad hominem, seu ex ipsis Pontificiorum hypothecibus.* Non est Jus, nec tanquam Lex obligat, nisi rationalis sit, Juri divino aut naturali rationi minimè adversa. Sic passim *Theologi Pontificii ad 1. 2. qu. 96.* & quicunque tractant *de Legibus positivis.* Atqui hæc conditio Juri canonico (nominatim Decretalibus, quæ vel solæ auctoritatem omnem ibi faciunt) minimè competit, nec formaliter nec materialiter. Quod in confesso est apud omnes Protestantes: etiam apud vindices libertatis Ecclesiæ Gallicanæ. *vi. Arg. ad hominem.* Quia non obligant Leges canonice, sine consensu & acceptance Populi, nedum Principum & Magistratum. Ita disputat Jesuita *Azorius lib. 5. Theol. Moral. c. 7. qu. 1.* Et *Becanus Tract. cit. c. 6. qu. 8.* ubi Germanis non acceptantibus Bullam de cœnâ domini, aut nova Jura Concilii, illud applicat. Addit *Hunnus Th. 76. 77. cum Canonistis & Juristis Pontificiis ibid. cit.* Decreta Pontificum vim Juris non obtinere nisi sint sancita, publicata & usu ab initio recepta ab iis, quibus præscripta sunt. Sed in Imperio nec ante reformationem; nec post stabilitam primam reformationem & sancitam libertatem Confessionis Augustanæ, nec post Concilium Tridentinum fuerunt recepta. De oppositione Imperii, ut & Galliæ contra Potestatem Papæ, ejusque tyrannica Jura, ante tempora reformationis, fidem facient, quæ *Goldastus, Illyricus, Plessanus in Mystero* ex Archivis & Historiis annotarunt & ipse *Hunnus Thesi 63. 65.* De oppositione Protestantium post Reformationem, & post Concilium Tridentinum, docebunt *Historia Sleidani & Thuani*; & imprimis *Liber Protestantium tit. Gravamina contra Concil. Tridentin.* Ubi exserte rejiciunt Potestatem Papæ, cum toto Papatu; nominatim etiam Jura ipsius canonica perstringunt. Ita ut quidquid de antiqua obtrusione & usurpatione Papali, ejusque in Imperio sive admissione sive tolerantia prætendi possit; Protestantes manifeste totâ professione religionis suæ; & verbis, & factis, & pactis eam quod ad se & subditos suos abrogârint: accedente auctoritate & confirmatione Imperatoris; qui jurat in pacem religionis & defensionem Augustanæ confess. *vi. Quia* tot scatet vitiis, & anomis, ut bona ex eo collecta sint instar ramenti aut limaturæ auri in acervo scoriarum, aut instar auri ex stercorebus Ennii à Virgilio collectum: uti Compendio patebit *institutionibus Lanceloti* perlegenti. Ipsum Corpus, si quis passim lustrare volet, offerent se vitia contra Grammaticam, Logicam & Philosophiam, Theologiam, Jurisprudentiam, Historiam. Nonnulla generalia vitia notavit *Hyperius Lib. 4. de Rat. studii theol. Sed specialia* grammatica, logica, theologica *Himmeli in tract. de Jure canonico cap. 7.* In assertionibus, probationibus, testimoniis, falsa, absurda, contradictoria, hæretica, blasphemata, communi & naturali honestati repugnantia. Nec dissimulan-

tur ejus vitia ab ipsis Pontificiis; ne quidem à Papâ Gregorio XIII. canonistâ; qui propterea ejus emendationes molitus est. Memorabile est judicium Petri de Ferraria in practicâ pag. 44. *Servetur Jus canonicum inter clericos, qui portant conscientiam in caputio, quo abjecto eorum conscientia abjicitur.* Author antimachiavelli ( qui est Innocentius Gentiletus J.C. ), part. 3. maximâ 16. in fine; planè exhibilans jus canonicum citat hoc proverbium vulgò jactatum:

*Depuis que Decret à prins alles.*

*Et les gendarmes portent malles.*

*Et les Moines vont à chenal.*

*En tout le monde n' a que mal.*

IX. Accedant testimonia theologorum, *Calvini Lib. 4. cap. 10. Wittakeri de Concil. qu. 2. in. fine. Plessei in Myster. iniquit. ad ann. 1153. Himmelii in Tract. de Jure canonico cap. 7. Job. Raynoldi in Colloqu. cum Harro cap. 7. Parkeri lib. 2. de Polit. Eccles. cap. 32. 33. Hyperii lib. 4. de Rat. Studii theol. cap. 5. 6. Marnixii, qui in Alvearo Ecclesie Romanae passim illud  $\eta\alpha\pi\iota\zeta\alpha$ . Nec prætereunda authoritates Regum, Principum, Politicor. J.C.C. torum qui à Papâ discesserunt: ut Alberici Gentilis lib. 1. de Nuptiis c. 17. Goldasti in Præfationibus ad tomos Constitut., & in Replicâ pro Imperio, passim, nominatim p. 130. 132. 140. Lutherus qui anno 1520. Wittebergæ Corpus Canonicum combussit; edito postea Libello, quo facti sui rationem reddit. Vide Historiam Sleidani & Surii, & Præfat. Wendelstini ad Codic. canon. Eccles. Rom. Hujus judicium secuti Principes & Theologi Protestantes in Gravaminibus modo cit. ex quo Libro plurima excerpfit Goulartius in Appendice ad Catalogum Illyrici, ubi pag. 2045. tanquam jurata Papæ mancipia jungit Doctores theologiæ & Juris canonici. Johannes Sleidanus de Quatuor Monarch. lib. 3. ubi de Gregorio IX. Lege quæso eximiam hanc Diatribem. Justus Springerus J.C. de Pace Religionis cap. 6. & quæcunque passim per totum Libellum disputat; quæ saltem probant, Status & subditos Augustanæ Confession. non esse subjectos jurisdictioni Pontificio ecclesiasticæ, nec consequenter Juri Canonico, eque ac Sanctionibus Imperii. Nota hunc Sprengerum primò per anagrammatismum ita dictum, esse Petrum Syringum Hildesh., qui postea alium Tractatum de Pace religionis edidit, quem Hampelius typographus Gussensis Nucleo Discursuum seu Disputationum de Jure publico inseruit a. 1621. in 4. Non desunt etiam inter Protestantes Juriconsultos, qui auctoritatem aliquam Juris canonici sed magis minusvè limitatè in quibusdam negotiis, causis, casibus, accommodatè ad usum ejus in Imperio Germanico asserant. Variorum J.C.C. torum super hac quæstione judicia exhibet. Valentin. Gul. Forsterus Tract. peculiari, & Everhardus Specken in Synopt. exeg. Juris p. 235. Quibus suo loco relictis, sufficit in genere probasse, nec in protestanticis terris Imperii, nec ullibi illud vim Legis obtinere, nisi*



LIB. I. TRACT. II. DE POTEST. POLIT. ET CANON. ECCLES. CAP. XV. 341  
 nisi quousque & quatenus autoritate publicâ in aliquibus casibus illud receptum & stabilitum est. Saltem in Belgio fœderato, nulla ejusdem, quâ Juris canonici seu Pontificii in Dicasteriis aut etiam in Scholis est autoritas: uti hoc alibi in transitu monui infra scil. *Part. 2. ubi de Jure Patronatus*. Pluribus & ex professo hic illud probare supervacaneum duco: tum quod Jureconsultorum hic ager sit, tum quod *Filius meus* Juris in hâc Academiâ Antecessor peculiari Tract. de Usu Juris civilis & canonici a. 1657. hoc egerit: quo Lectores ablego. In Angliâ quantum ejus observationi post introductam reformationem, tributum sit, cognosci potest ex *Parkeri lib. 2. de Potentiâ ecclesiasticâ cap. 11. 12.* saltem in quibus sit cognatio Juris ecclesiastici Anglicani cum Canonico, ex *Richardi Zouchi Jurisprudentiâ Anglicanâ*.

Indicamus nunc breviter Problemata circa quæ languent & fluctuant Pontificii. 1. Quis aut quid sit Palea. Vide *Covarruviam Lib. 4. variar. Resol. cap. 11.* & ibi *Notas Joh. Vitell. 11.* Quæ & quanta sit auctoritas Decreti Gratiani? & an à Papâ aliquo, aut Papis exsertè sit approbatum? an tacitè sit approbatum à Gregorio IX. aliisque Papis, qui addiderunt Decretales. Vide *Autores apud Albericum Gentil. Disputat. cit. Et Hunnium Thesi 33. 34. 47. 48. 49. 50. 111.* An Leges Imperatoriæ Juri canonico insertæ habeant majorem autoritatem quam civilem, canonicam scil. Vide diversas opiniones apud *Hunnium Th. 53. & Zwarez supra cit. & Alberic. Gentil. 14.* An illæ in Jure civili abrogatæ, etiam tunc in Canonico abrogatæ intelligantur. *Hunn. Th. 53. 55.* v. An omnes Decretalium Collectiones ante Gregorium IX. per & post Constitutionem Corporis canonici censeantur abrogatæ. *Hunn. Th. 73.* & an Decretales in Corpore canonico habeant autoritatem sine exceptione. vi. An Jus canonicum obliget sine acceptione populi. *Hunn. Th. 76. 77. Zwarez & Becanus supra cit. vii.* An Judæi obligentur Jure canonico. *Hunn. Th. 15. 16. 17. viii.* Quid faciendum, cum dubitatur an Lex aliqua canonica sit usu recepta. *Idem Th. 78. 79.* ix. Cum pugnant Jus canonicum, & civile; utrum sequendum sit. *Id. Th. 17.* & deinceps. x. An Lex canonica autoritatem habeat in actus hominum merè internos. *Zwarez Libr. 4. c. 12. xi.* An possit concomitanter præcipere & prohibere actus internos simul cum externis. *Ibid. c. 13. xii.* Quæ forma servanda in Legibus canonicis ferendis: & quæ promulgatio sufficiat. *Ibid. c. 14. & 15. xiii.* An & quando Concilium habeat Potestatem Leges canonicas ferendi. *Ibid. c. 6. xiv.* An Cardinales, Legati Pontificis, Episcopi habeant illam Potestatem; & an immediatè Jure divino aut humano. xv. An & quomodo ecclesiastica Potestas ac Lex habeant civilem sibi subjectam. *Ibid. c. 9. xvi.* An potestas ecclesiastica ferendi Leges, seu Jus canonicum, ut disponit de rebus merè exterioribus & naturalibus, sit præstantior civili. *Ibid. c. 8. xvi.* Jus feudorum, ad



342 CAP. XV. POLIT. ECCL. PARS I. LIB. I. TRACT. II. DE POTEST. &c.  
Jus civile an ad canonicum referendum sit. *Dist. Maranta Part. 3. speculi-  
num. 83. & seqq. xviii.* Quando Canon summi Pontificis dictis Sanctorum  
Patrum deroget? *Maranta ibid. numer. 77. & seqq.* De his, & similibus Quæ-  
stionibus consulant istarum rerum curiosi *Autores* modo cit. Et si quis com-  
pendio uti velit, in Quæstionibus, determinationibus & autoritatibus præ-  
stantiorum Canonistarum cognoscendis, is adeat recentissimi *Canonista An-  
drea Vallengis* canonum in Acad. Lovaniensi professoris *Paratitla Juris cano-  
nici* anno 1651. denuo edita Coloniae apud Bingios in 4.: quæ mihi annis a-  
liquot post Diatribam Academicam de Jure canonico anno 1639. conscri-  
ptam, innotuerunt. Ibi Quæstiones generales de Jure canonico à nobis anno  
1639. in *Autoribus* modo citatis lectas, & ex iis propositas, nunc hoc loco re-  
positas, additis duabus postremis, in *Proæmio* inveniet. Alias, quas in superi-  
ori *ibid.* addit, de Conciliis, nos alibi (infra scil. *Part. 3.*) enumerabimus & ex-  
pendemus.

PARTIS

## PARTIS PRIMÆ

## LIBER SECUNDUS

D E

## Rebus, seu Agendis &amp; Exercitiis Ecclesiasticis.

*Librum hunc partimur in quatuor Tractatus: quorum 1. de Agendorum Formulariis seu Liturgiis, & de Ritibus. 2. de Agendis ordinariis publicis. 3. de Agendis ordinariis privatis. 4. de Agendis occasionalis, & extraordinariis.*

## TRACTATUS I.

## De Formulariis, seu Liturgiis, &amp; Ritibus.

## CAPITULUM

## De Formulariis seu Liturgiis.



Consideranda Formularii seu Liturgiæ. 1. Definitio. 2. §. 1. Requisita. 3. Divisiones. 4. Ejusque opposita, hoc est, Pseudo-liturgiæ. Describitur ergo Liturgia, quod sit forma seu ratio ordinis, Rituum, verborum circa Agenda sacra, ecclesiasticè delineata atque usitata. Ad hujus descriptionis intelligentiam considera definitum, genus, objectum, causam efficientem. 1. Quod ad definitum, dicitur Li-

turgia, à λείτῳ publicum & ἔργον ὄπῳ. Sic Etymologicum magnum à Sylburgio editum λειτουργίᾳ exponit, ἡ τῆς διοικήσεως ἐξέρχεται ἡ ἀσκήσις, τὸ δὲ πρῶτον ὅτι οἱ θεοῦ λαοὶ ἐκκαλεῖται &c. Quæ vox synecdochicè translata ad Sacra, significat Cultum seu Officium divinum publicè peractum, Luc. 1. vers. 23. ut idem sit quod ἱερὰ Luc. 1. vers. 9., & ἱερῶν Rom. 15. vers. 16. Græcis interpret V. T. Hebr. עֲבֹדָה id est cultum Dei λειτουργίᾳ variis in locis exponit per vocem λειτουργίας. Ut brevis sim, videant nostri φιλομαθεῖς de hac voce φιλολογεῖν. Beza in Notis ad Act. 13. vers. 2. Cassandrum in Liturgiis cap. 2. Et post illos Matth. Martinum in Onomastico. Nos varias significati-

ones

ones evolvamur. Sumitur hæc vox aliquando i. Latissimè per synecdochen, pro quovis Ministerio in genere: Sic *Hesychius* λειτουργῶν, μὲν δὲ, δαδῶν: Et λειτουργὶς ὑπερίτης. 2. Latè pro Ministerio publico, uti jam dictum. 3. Strictè pro totâ Ratione Agendorum sacrorum. 4. Strictissimè & synecdochicè pro Precibus ecclesiasticis ( quomodo *Interpretes Arabs, Syrus, & Recentiores* nonnulli accipiendam putant *Actor.* 13. 2. & sic synonymum, esset ἡ λειτουργία: de quâ egimus *Disp. de Rosariis &c.* ) 5. Strictissimè pro Administratione Eucharistiæ: quâ acceptione sæpe occurrit apud *Scriptores ecclesiasticos*: suntque ejus synonyma ἱερουργία, μυσταγωγία, ἀναφορά. Inter Recentiores Græcos *Gabriel Severus* metropolitæ Philadelphensis in *Synagmatico* αἱ τῆς ἁγίας καὶ ἱερῆς μυστηρίου exculo Venetiis apud Antonium Pinellum anno 1600. ubi *cap.* 5. septem Ecclesiæ mysteria numerantur, Baptismus scil., Sacrum unguentum, ἡ ἁγία λειτουργία &c. Tertium hoc, *cap.* proximè sequenti ( 6. scil. *pag.* 10. ) vocatur θεία κοινωνία. 6. Rursum strictissimè pro Prædicatione Evangelii. *Rom.* 15. *vers.* 16., Quomodo & *Chrysostom.* *Actor.* 15. *vers.* 2. λειτουργεῖται exponit per κηρύττειν. Quod etiam *Cassander* loc. cit. notavit. Rursum subinde notat ipsa Officia divina seu Agenda ecclesiastica: subinde certum ordinem & modum Agendorum Libro aliquo sive privatim descriptum, sive publico Ecclesiæ Decreto, & Consuetudine ecclesiastica aut scriptum, aut saltem receptum atque usitatum. Quâ notione nos hic sumimus. Synonyma ejus sunt Hebr. מִנְהַגִּים *minbagim*, id est, ductus, quasi dicas, Mores, Consuetudines, à rad. נָהַג *nahag*, id est, duxit. Judæi suas Pseudo-liturgias ordinem ac modum Precum & Rituum exhibentes in titulo innuunt, esse מִנְהַג, id est, secundum Ordinem, seu Consuetudinem Hispaniæ aut Germaniæ &c. Græca synonyma sunt ἱερευρία, ἱερωσία, ὑπερίτης, ὑπερίσια, Ἀρχιερασία: ita enim nomina à verbis quæque suis derivanda esse monet *Varinus* in *Lexico*. Ubi addit, λειτουργία. κρείως μὲν ἡ ἱερωσία, καὶ ἀρχιερασία ἡ δαδία. Quod Philologis vix persuadebit: nisi usum Scriptorum ecclesiasticorum, aut sequiorum sæculorum respiciat. Aliqua ex modo notatis synonymis in N. T. comparent: & in V. T. gr. translatione: sed objectum Liturgiæ, seu ipsa Agenda significant. Apud *Scriptores ecclesiasticos* frequens usus est ἱερουργίας & λειτουργίας. Vox μυσταγωγίας hic etiam adhiberi posset, notans Disciplinam sacrorum, Meditationem in sacris: quam plerumque synecdochicè usurpant, pro Eucharistia, aut ejus Administratione. *Maximus Martyr* in sua *Mystagogia* gr. lat. ab *Heschelio* edita, explicat significationes Rituum Eucharistiæ. Synonyma latina sunt *Agendarium, Agenda, Ordo, Officium, Ministerium, Pastorale, Sacerdotale, Rituale, Ceremoniale, Formularium, Missa* ( unde Canon Missæ, & *Missale*: ) quibus vocibus Liturgia partialis, de modo scil. celebrandæ Eucharistiæ, posterioribus potissimum sæculis significata fuit:



uti apparet ex *Pseudepigraphis Liturgiis seu Missis Jacobi, Matthæi, Marci, Petri* editis à *Sainctesio, Pamelio* & in *Bibliotheca Patrum*. De quibus vide *Morneum lib. 1. de Missâ cap. 2. Riveti Criticum lib. 1. cap. 3. Cocum in Censurâ; Perkinsum in Probl. cathol.* ubi meminit *Missæ Andree*. 11. Genus est delineatio seu hypotyposis formæ ac rationis Agendorum. 111. Objectum & contentum Liturgiæ seu Ritualis est geminum; quorum *unum* est descriptio & delineatio *tum* ipsorum Agendorum sacrorum: *tum*, Ordinis, Rituum, & modi in Agendis illis servandi: *alterum* est descriptio & delineatio formularum quibus in Agendis illis uti solent Ecclesiæ; h. e. quibus verbis Ecclesia Deum, aut Minister Ecclesiam, aut Ecclesia ejusque Membra Ministrum alloquantur. Vide in *Liturgia Belgica tit. de Confirmatione Ministrorum, Seniorum &c.* item *tit. de Administratione Cæne*. In *Missali, Breviario, Pastoralis, aliisque Libris Ritualibus Romanis*, rubricæ instructionem de ordine & modo Agendorum continent & rubro suo à formulâ Precum, dicendorum, legendorum distinguuntur. Utraque ergo hæc in singulis Liturgiæ partibus seu capitulis aut titulis occurrunt. Potest ergo Liturgia in tot partes seu titulos dividi, quot sunt Agenda sacra; quorum numerum, in *seqq. hoc Libro, & Lib. 3.* exhibemus. 1v. Causa efficiens est Ecclesia, & in ea Antecessores seu sacrorum Ministri: quæ etiam subjectum dici potest. Ecclesiæ enim Statutum, aut Consuetudo, aut Acceptatio & Approbatio, fundat Liturgiarum existentiam, autoritatem, *utrague*, legitimum usum.

Requisita & conditiones Liturgiæ sunt, duplices, vel quod ad materiam, §. 2. vel quod formam earum. 1. Ut per omnia verbo Dei convenient tum quod ad instructiones, tum quod ad formulas Precum, & dicendorum. Convenire omnia illa intelligimus, quæ aut *ex Scripturis desumpta sunt*, ex. gr. Psalmi, Benedictionum, & Precationum Formulæ: aut *ex præcedentibus* & per legitimam consequentiam inde deducta sunt; aut quæ circa adiaphorum secundum statum & circumstantias, rerum, personarum, locorum, temporum prudentem determinationem, Scripturis & Juri divino non repugnant, sed illi potius subserviunt, & sic ad illud reducuntur. 11. Requisita & conditiones quod ad formam & methodum constructionis. 1. Ut quod ad totum systema, methodicè disponantur, h. e. secundum distinctas materias conveniente ordine per titulos & capita distinguantur. 2. Ut stylo simplici, perspicuo, accurato quod ad instructiones, insuper gravi & pathetico quod ad formulas Precum (pro ratione materiæ) conscribantur. In nonnullis etiam phrasas acroamaticæ, didascalicæ, & technologicæ potius, quam exotericæ adhibeantur. Saltem absit polylogia, battologia, verborum copia, omnique fucus typho sæculi, Aulicorum vanitatibus, Sophistarum declamationibus, Poëtarum luxuriantibus ingeniis ac lusibus magis conveniens, quam cœlestibus Mysteriis & Conventibus sacris.

§. 3. Liturgiæ variè dividi possunt. 1. ratione extensionis, materiæ seu objecti aliæ sunt partiales, aliæ totales. *Illæ* sunt, quæ unius Agendi, aut aliquot Agendorum rationem, modum ac formulam delineant: ut ex. gr. ordo Administrationis sacramentorum, aut solius Eucharistiæ; Libri Precum ecclesiasticarum; Libri Psalmorum, & Hymnorum ecclesiasticorum. *Istæ* sunt, quæ omnium Agendorum ordinem ac rationem exhibent: quales sunt publicæ Ecclesiarum nationalium, aut provincialium, aut districtualium, Liturgiæ mox indicandæ. Utræque rursus distingui possunt, in plenas, & pleniores. *Plenæ* sunt, quæ Agendorum ordinem, modum rationem formulas exhibent: ut ex. gr. Nostra Belgica, Gallica, Anglicana &c. *Pleniores* sunt, quæ præterea ipsos Canones ac Constitutiones ecclesiasticas universum Ecclesiæ regimen spectantes sive exsertè sive implicite complectuntur, quales ex. gr. Tigurina, Londino-Belgica, Bohemica. Tigurina edita est à Lud. Lavatero an. 1599. tit. *de Ritibus & Institutis Ecclesiæ Tigurinae*; Londino-Belgica conscripta & edita à Joh. à Lasco latinè tit. *Forma & ratio tota ecclesiastici Ministerii in peregrinatum, potissimum vero Germanorum, Ecclesiæ &c.* Bohemica latinè edita anno 1643. tit. *Ratio disciplina, ordinisque ecclesiastici in Unitate Fratrum Bohemorum.* Eadem denuo edita a. 1660. cum Notis Joh. Amosi Comenii. Et Tales Liturgiæ Corpore Disciplinæ comprehenduntur: à quo distinguitur Corpus Doctrinæ, quod Catecheses, Confessiones, ecclesiasticas Explicationes ac Determinationes, Examina ordinandorum, Homilias, Apologias publicas complectitur. 11. Dividuntur, ratione formæ & constructionis, in instructorias seu directorias, in formularias, in mixtas. *Primi* generis sunt, quæ tantum monita & regulas ad instructionem & directionem exhibent, absque Formulis Precum, aliorumque verborum in Ecclesia circa Agenda sacra usurpandorum. Talis ferè est *Liturgia Tigurina* à Lavatero edita & talis est recens in Angliâ anno 1644. in usum trium Regnorum edita tit. *Directorii &c.* ubi, pauculis exceptis, Formulæ non describuntur, sed tantum materia earum per capita indicatur & quasi circumscribitur. *Secundi* generis sunt, quæ fere nil nisi Formulas exhibent, absque instructionibus & regulis de ordine & modo Agendorum. Talis in omnibus ferè est Belgica, rejectis plerisque directoriis & regulis ad Librum Canonum seu Constitutionum ecclesiasticarum. *Tertii* generis sunt, quæ utraque illa complectuntur. Talis est *Anglica, & Ecclesiæ Londino-Belgica* à Joh. à Lasco & Microne edita. 111. Dividuntur ratione causarum efficientium in publicas & privatas. *Illæ* sunt quæ publicâ autoritate conscriptæ aut receptæ sunt. *Istæ* sunt Libri Liturgici, in usum Ecclesiarum, præsertim Theologorum & antiquitatis Studiosorum conscripti, aut editi. Ex Nostreis nunc mihi non occurrunt qui ex professo hoc egerint; sed ex Pontificiis non pauci; quales ante tempora reformationis Amalarius, Rupertus Tuitensis,



LIB. II. TRACT. I. DE FORMULAR. ; SEN LITURG. ET RITIB. CAP. I. 347  
*tenfis*, Innocentius III. qui tomum faciunt in *Bibliotheca Patrum*: adhuc *Bele-*  
*thbus* in *Rationali divinor. Officior.* *Durantes* in *Rationali*, *Guido de monte Roche-*  
*vii* in *Manipulo Curatorum*, *Nic. à Lyra* in *Præceptorio*; *Johannes de Burgo* in *Pu-*  
*pillæ oculi*; *Gulielmus Parisiensis de Sacramentis*; *Odo Cameracensis*, *Gabriel Biel*,  
*Jud. Chlichtoveus* in *Expositione canonis Missæ*. Post tempora reformationis *Claud.*  
*de Xaintes*, *Cassander Pamelius*, *Liturgica* vulgò latis nota dederunt; & *Ano-*  
*nymus*, qui an. 1605. *Duaci Antiquitatum Liturgicarum Arcana ex variis Au-*  
*toribus collecta* 3. tomis in 80. complexus est. Adde *J. Bap. de Rubeis* qui novum  
*Rationale divinorum Officiorum* edidit anno 1628. juxta recognitam editionem  
*Breviarii*, *Missalis*, & *Ceremonialis*. Et *Job. Stephanum Durantum de Ritibus sa-*  
*cris*; *Josephum vicecomitem de Ritibus Baptismi*. Et ut finem faciam, instar om-  
 nium sit *Bartholomeus Gavantus in Thesaurò factorum Rituum*, seu in *Commen-*  
*tariis ad rubricas Missalis & Breviarii Romani*: ubi omnes alii *Liturgici & Ritua-*  
*les* indicantur, cum variationibus circa *Ritus* quosdam & cum determina-  
 tionibus SS. *Congregat.*; quas posteriores etiam habes in *Augustini Barbose*  
*Collectaneis*. IV. Dividitur secundum Ecclesias seu Nationes. Ecclesiis anti-  
 quis adscribuntur à Pontificiis *Liturgie Jacobi*, *Petri*, *Mathei*, *Marci*; & deinde  
*Dionysii Areopagite*, *Chrysostom.*, *Basilii*. Fuisse in antiqua Ecclesiâ & deinceps  
 ejusmodi Libellos formulares seu *Liturgicos* facile crediderim; cum *Gennadi-*  
*us* qui floruit circa annum 490. in *Catalogo suo* meminerit *Musæi Massilien-*  
*sis presbyteri*, qui *Librum conscripserat tam necessarium Lectoribus*, in Eccle-  
 siâ probatum (uti loquitur) & expetitur &c. continentem lectiones ex *Scriptu-*  
*ris* totius anni festivis diebus aptas; *responsoria* etiam, *psalmorum capitula*, *tem-*  
*poribus & lectionibus congruentia*. Sed is Liber nunc non exstat. Meminit etiam  
*Hieronymus* in *Catalogo Libri hymnorum* ab *Hilario Pictaviensi* compositi: qui  
 intercidit. Nec prætereundus Canon 25. Concil. Tolet. 4. qui sic sonat: *Quando*  
*presbyteri in parochiis ordinantur*, libellum officialem à suo sacerdote accipiant, ut ad  
 Ecclesias sibi deputatas instructi accedant, ne per ignorantiam etiam in ipsis divinis  
 sacramentis Christum offendant: ita ut quando vel ad *litánias* vel ad concilium ve-  
 nerint, rationem Episcopo suo reddant qualiter susceptum officium celebrent vel ba-  
 ptizent. Qui canon insertus est *Juri canonico* c. quando dist. 31. Sed qualescun-  
 que tunc usitatæ fuerint *Liturgiæ*, quæ hodie non exstant, saltem *Chrysostomi &*  
*Basilii* esse supposititias aut saltem sequioribus sæculis admodum interpolatas  
 & corruptas invictis argumentis probatum est à *Martyre* c. *Gardinerum* part. 1.  
 object. 1. *Mornæo Plessiaco* lib. 1. de *Missâ* cap. 6. *Hospiniano* lib. 2. *Histor. sacramen-*  
*taria* cap. 4.; Et post eos à *Riveto* in *Critico*, & *Coco* in *Censurâ*. Apud eosdem  
 Autores videbis quid de *Pseudepigraphi Liturgis* seu *missis Jacobi*, *Petri*, *Marci*,  
*Clementis*, *Dionysii Areopagite* judicandum. *Liturgia Andree* nusquam comparet:  
 sed ejus mentionem faciunt *Pseudo-Abdias Babylonius*, & *Scriptor passionis An-*



drea; qui uterque cum sit supposititus ( uti hoc probatum à Riveto, Coco, & Joh. Gerardo Libr. 1. Confess. cathol. part. 2. cap. 8. ) nullam fidem merentur. Exstat *Rituale Severi patriarchæ Alexandrini Syriacè & Latinè editum ab Andr. Masio, & Latinè insertum Bibliotheca Patrum*. Sed quia ipsi Pontificii apud *Possevinum in Apparatu* & autorem tanquam Eutychianum, & in scripto multa tanquam apocrypha aut manifestè hæretica rejiciunt, non est quod de eo specialiter quid censeamus, sed unà cum aliis antiquis Liturgiis, si quæ essent, genuinæ exstarent, uti non exstant, hæc cum notâ Masii in Præfat. ad Liturgiam Basilii Syriacè editam dimittamus? Fateor, inquit, *equidem prolixior* esse *græcam* (Liturgiam Basilii): quippe is fuit perpetuò hominum in religione sensus, ut intra præscriptas à Patribus ceremonias quantumvis sanctissimas, sese continere pauci potuerint, unde pro temporis tractu, ad illas pro vario Antistitum pietatis affectu, alia atque alia addita, multa etiam mutata videre est, & quod est longè majus malum, non paucas etiam superstitiones esse enatas. Quâ in re mihi videntur fuisse Syri tanto Græcis Latinisque temperantiores, quanto minus in tranquillo, ne dicam luxurioso apud illos Christiana res statu est versata. Tempore Augustini (ipso fatente Epistol. 119. ad Januarium, cap. 19.) complures erant mores & præsumptiones, quas propter nonnullarum vel sanctarum vel turbulentarum personarum scandala devitanda liberius improbare non audebat. Hinc paulo post subjicit: ipsam tamen religionem, quam paucissimis & manifestissimis celebrationum sacramentis misericordia Dei esse liberam voluit, servilibus oneribus premunt, ut tolerabilior sit conditio Judeorum, qui etiamsi tempus libertatis non agnoverint, legalibus tamen sarcinis, non humanis præsumptionibus subjiciuntur. Hæc Ritibus, Liturgiis, Formulis, Ordini & Regimini ecclesiastico juxta mores & traditiones sæculi Augustiniani si convenient, multo magis sequentium sæculorum Liturgicis & Ritualibus aptari poterunt; qualia sunt latina *Isidori Hispalensis, Albini Flacci, Amalarii, Rabani Mauri, Walafredi Strabonis, Bernonis Angiensis, Micrologi, Ivonis Carnutensis, Hildeberti Cneomanensis, Rodulphi de Rivo, Coloniae 1568. per Hittorpium uno volumine edita, cum præmisso Ordine antiquo Romano*. His adde *Ruperti Tuitensis Libros 12. de divinis Officiis*, aliosque jam inde post decimum aut undecimum sæculum conscriptos. Hodierna Orientalium Liturgica infra suo loco indicabo. Quomodo Liturgia eucharistica quasi per alluvionem paulatim aucta sit, & tandem missatica rhapsodia per metamorphosin facta sit, describit *Hospinianus Lib. 2. Hist. sacram. c. 4. -- 8. lib. 3. c. 1. -- 7. & lib. 4. c. 1. Ecclesias novas* voco, quæ perumpente novitate Papatus, partim ante partim post Lutherum ab Ecclesia Romana secesserunt. Ante Lutherum fuerunt Waldenses & Albigenes, & Hussitæ seu Fratres unitatis Bohemicæ. Illorum Liturgica discas ex *Joh. Pauli Perrini Historiâ Waldensium* lectu dignissima: quam optandum esset ab aliquo, cui tan-

LIB. II. TRACT. I. DE FORMULAR., SEU LITURG., ET RITIB. CAP. I. 349  
tum otii, è Gallico in Latinum sermonem transferri. *Istorum*, anno 1633.  
ex Bohemico idiomate in Latinum translata & edita in 8. & denuo a. 1660.  
cum Prolegomenis & Scholiis Joh. Amosi Comenii. Cum quâ conjungi debet  
Joh. Casicii Tract. de Doctrinâ & Disciplinâ Fratrum unitatis nuperrimè recusus.  
Post prædicationem Lutheri, & secutam pertendentem reformationem, ce-  
lebriores Liturgiæ sunt 1. Germanica Wittebergenfis seu Lutheri, omnium  
prima post inchoatam reformationem. Ad quam formate sunt aliæ per Ger-  
maniam & vicina Regna, ubi Lutheri Reformatio & Augustana Confessio  
cum appendicibus obtinuit. Materiæ seu capita præcipua & controversa ad  
Liturgiam spectantia, dictâ Confessione, Apologiâ, Articulis Smalcaldicis,  
&c. describuntur. Vide Indicem materiæ ad Librum Concordiæ, in titulis de  
Potestate ecclesiasticâ, de Confessione & Absolutione, de Missâ, de Adiaphorib. Riti-  
bus humanis &c. Ad hanc efformata est Danica à Bugenhagio, Regis Christia-  
ni III. autoritate munita: & Pomeranica ab eodem Bugenhagio anno 1535. &  
postea anno 1563. ex eadem alia formata atque aucta fuit, & à Consistoriis  
Gryphiswaldensi, Stetinenfi, Colbergenfi recepta: uti refert Micralius in  
*Syntagm. Hist. Eccles. pag. 1057*. In hac Lutherana Liturgiâ nonnulla sunt  
quæ occasionem dederunt controversiis tum inter ipsos Lutheranos (ex gr.  
de Exorcismo, de quo vide *Part. 3. Select. Dissp. tit. de Exorcismo*) tum apud  
Reformatos. Qui quid potissimum & cur desiderent in Agendis Lutheranis,  
discent Studiosi ex *Altingii Controversiis Exegetis Confessionis Augustana* subje-  
ctis. Quomodo autem Lutherani sua explicare & tueri conentur, vide in  
*Eckhardi Fasciculo controversiarum* edito anno 1614. *cap. 16. 19. 20.* imprimis  
21. Post hunc idem egit *Himmelius* theologus Jenensis, in *Collegio Irenico* e-  
dito anno 1634. *disp. 8.* seu ultima. *Schlusselfurgii Theologiam Calvinistarum*,  
aliaque scripta antehac edita, nunc prætereo. Plenius *Agendarium* in Ecclesiis  
diocesios Magdeburgenfis anno 1650. Germanicè editum est à *Philippo Hae-*  
*nen* ecclesiaste Magdeburgenfi tit. *Neu verbessert und vollständich Kirchenbuch. Da-*  
*vid Cythraus in Epistolis pag. 961.* meminit Liturgiæ Ecclesiarum protestanti-  
carum in Austria. *Interimistica Liturgia*, quam Protestantico & Doctrinæ &  
Disciplinæ Corpori substitutam volebant, qualis fuerit, & quid Protestantibus  
in eâ displicuerit, constat partim ex *Sleidani Historia*, partim ex *Melanthonis*,  
*Calvini, aliorumque Scriptis libro Interim*, oppositis. 2. *Helvetica*; quam edi-  
dit *Lavaterus*. 3. *Gallica*, satis nota; quam una cum *Calvini Catechesi Gene-*  
*rensi* expresserunt translatio Hispanica & Italica. 4. *Anglica* sub Eduardo pri-  
mum, & denuò post tempestatem Marianam sub Elizabetha constituta tit.  
*Liber communium Precum & Administrationis Sacramentorum*, in latinum trans-  
lata ab *Alexandro Alezio*, & Basil. anno 1551. excusa. Ea semper contradictio-  
nes varias apud Anglos passa est. Vide de eo *Admonitionem ad Parlamentum*



anno 1572., quam *Job. Withgislus* theol. Doctor, postea factus Archiepiscopus Cantuariensis peculiari Libro Anglico oppugnavit tit. *Responsio ad Libellum quendam intitulatum admonitio &c.* Vide & *Petitionem mille Ministrorum*, anno 1603. exhibitam Jacobo magnæ Britannię Regi, quam Oxonienses publice oppugnârunt: Imprimis *Declarationem Ministrorum Lincolnensium*, quâ defendebant Librum quem Regi Jacobo 1. Decembris anno 1605. obtulerant. Liturgia hæc Anglicana tandem anno 1644. Parlamenti auctoritate abrogata est, eique substituta. 5. *Anglica recens* tit. *Directorium publici Cultus divini per tria Regna, Angliæ, Scotiæ & Hyberniæ*. Prior enim illa seu antiqua tempore Eduardi VI. introducta sic loquitur fol. 65. b. edit. Basil. infra cit. *Sicut inutiles Cæremonias sustulimus, ita eas, quæ reliquæ sunt nolumus obligare hominum conscientias, & docemus eas propter iustas causas posse mutari.* 6. *Scotica* antiqua maximam partem ex Gallica expressa est: eaque obtinuit usque ad annum 1637. *Novella illa Scotica*, ab Episcopis ibi obtrudî coepta anno 1637. sed infelici & postea funesto successu, quæ qualisque fuerit, cognoscas ex *Historiâ rerum in Regno Scotia gestarum* edita anno 1641. p. 27. 33. imprimis p. 204. 222. *Tertia Scotica*, communis illi cum Angliâ, tit. *Directorii &c.* recepta est anno 1644. 7. *Palatino - Germanica*, una cum *Catechesi Palatina* conscripta, & edita latinè & germanicè. Cum quâ aliarum Ecclesiarum Liturgiæ in Germaniâ conveniunt; in Ducatibus scil. Clivenfi, Marcano, Montensi, Juliacensi, Bipontino; in Comitatibus Nassavico, Hannovico; in urbe Bremensi, & in Ecclesiis extra urbes, Hamburgum, Argentoratum, Noribergam; nec non in Hungariâ, & Transylvaniâ. Sola Ecclesia *Embdana* ex antiquissimis reformatis in Germaniâ, suam habuit peculiarem *Catechesin*, etiam (ni fallor) Liturgiam. In Hassiâ ante paucos annos *Agendarium*, sed quodammodo interpolatum denuò linguâ vernaculâ editum est in 4. 8. *Belgica* est vel prior, vel posterior. Illa per *Job. à Lasco* anno 1550. conscripta pro Ecclesiis peregrinorum in Angliâ, & auctoritate Regis Eduardi VI. munita: eademque tunc temporis in *Compendium* redacta à *Martino Micron* Ministro Lond. - Belg., in Belgicum idioma translata à *Johan. Wittenhoven* Nobili Gandavensi uno ex primis quatuor Ecclesiæ Londino - Belgicæ sub Rege Eduardo VI. erectæ Senioribus: sed demum publice typis edita post Ecclesiæ illius sub Maria Regina disparitionem, anno 1554. ut apud exteros imprimis Germanos, Danos &c. aliquam etiam Apologiam faceret contra calumnias, quibus Cultus & Disciplina exulum Belgarum passim aspergebatur. Eandem *Job. à Lasco* in aliquibus mutatam & auctam denuò latine edidit Francofurti anno 1555. cum egregia *Prefatione ad Sigismundum Augustum Poloniæ Regem*. Posterior quæ etiamnum hodie obtinet, potissimum conformata est ad Gallicam, Londino - Belgicam, imprimis Palatinam. In ea, ut & in Galli-



ca, Belgica, aliarumque istius conditionis Ecclesiarum ( quas hodie Presbyterianes appellant ) nonnulla desiderant vulgo dicti Brownistæ, & iis affines Independentes. Quæ suis quæque locis ita explicare conabimur, ut minime contentiosis satisfacturos nos speremus. Quandoquidem Psalmi & Hymni ecclesiastici, Liturgiæ partem aut Appendicem faciunt, notamus hic *Psalmodyas* celebriores publice usitatas: quarum 1. post inchoatam reformationem est *Germanica* Lutheri. 2. *Gallica* notissima; cuius metra & modulos imitati sunt & expresserunt, *Belgica* *Datheni*, *Germanica* *Lobwasseri*, *Hungarica* *Alberti Molnar*, *Hispanica*, *Latina* *Andr. Spethe*. *Græcam* etiam quis promiserat: sed nihil, quod sciam hæcenus prodiit. 3. *Anglica*, satis nota: qua etiam *Scotiæ* Ecclesiæ hæcenus usæ sunt. Antepaucos annos, cum Theologi Angli & Scoti, in commune consulerent de Corpore Doctrinæ deque Canonibus ecclesiasticis & de Liturgiis, una quid constitutum de nova & ad Hebraibus ecclesiasticis & de Liturgiis, cum textum propius accedente *Psalmodia*. Aliquid in hoc negotio actum à Scotis, sed Anglorum conatus per intervenientem syrraxin anno 1647. & 1648. impediti fuerunt. 4. *Italica*, continens Psalmos sexaginta peculiari-bus metris & modulis aptatos: editio nulla alia mihi nota est, præter anni 1566. An plures, aut alii Psalmi illa lingua aut existent aut in cœtibus Italicis usitati sint, certo dicere nequeo, nec vacat nunc inquirere. Ante tempora reformationis, celebres fuerunt *Libri Canticorum & Hymnorum* in Ecclesiis Bohemicis, Moravicis, &c. De quorum Autoribus & editionibus consuli potest *Historia Ecclesiarum Slavonicarum* nuper Ultrajecti edita, & *Comenii An-not.* ad cap. 5. *Ordinis & discipline* &c.

Notemus nunc Liturgias extra Ecclesias protestanticas & reformatas, sunt §. 4.  
 1. Sectarum. 2. Papatus. 3. Infidelium. 1. Hodiernarum Sectarum sunt Socinianorum scil., Anabaptistarum, Remonstrantium. *Illorum*, non meminimus aliquam nos vidisse, nec putamus exstare. *Istorum*, multò minùs: quippe qui consuetudine sua contenti in diem vivunt, & facili negotio quæque res suas habent, aut ex tempore constituunt. *Horum*, particula aliqua exstat, cum *Catechesi* demum typis edita: & nihil aliud continet, quam formulas Baptismi & Coenæ; cui in secundâ editione, Formulam seu potius directiunculam aliquam addiderunt, de modo visitandi ac consolandi ægros. Quid in iis ab orthodoxâ religione abhorreat, notavimus in *Catechizatione Catechismi Remonstrantici*. De Appendice Liturgiæ, Hymnos sc. quos olim hic Ultrajecti, dum res Remonstrantium starent, introducere conati sunt, alibi aliquid monuimus: & intra *Tract.* 2. *sect.* 1. 11. *Papatus* sunt vel publicæ & ibi authenticæ: vel quasi publicæ, & ibi irrefragabiles: vel privatæ, sed publicâ autoritate Episcopali, aut Theologica seu Academica, aut censorum munitæ. *Primi generis* sunt, *Breviarium*, *Diurnale* seu *Officium divinum* (quod *Breviarii*

*Breviarii Compendium* est) *Officium Mariæ*, *Hortulus animæ* (quod etiam titulo *Officii Mariæ* in edit. Plantinianâ a. 1570. insignitur; sed à præcedente *Officio Mariæ* variat tum ordine tum contentis) *Missale*, *Graduale*, *Antiphonarium*, *Rituale seu pastorale*, *Ceremoniale Episcoporum*, *Pontificale*, *Ceremoniale*. *Secundi generis* sunt *Octavarium Romanum* à sacrâ Rituum Congregatione ad usum totius orbis approbatum, Antwerpiz ex offic. Plantin. 1628. *Processionale* pro Ecclesiis Ruralibus autoritate Nicolai Soesii Episcopi Sylve-ducensis editum anno 1622. *Psalterium Bonaventuræ Leodii*, Parisiis, Insulis Flandrorum, atque alibi sæpius reculum; Eiusdem *Virginis Psalterium in tria rosaria* distributum, Tegenferrimæ in Bavar. anno 1574. *Liber Hymnorum* in quem *Commentaria* scriplere Jodoc. Clichtoveus, & Cassander. Est etiam Colonia anno 1572. edita *Psalmodia & Cantica*, quæ in Templis solent decantari; Et Lugd. anno 1585. *Psalterium Romanum cum Hymnerio*; denique Colonia apud Arnoldum Quentelium anno 1614. *Psalterium*, *Hymni*, *collectæ*, *Evangelia*, *Epistolæ*, *introitus*, *gradualia*, & *sequentia* &c. *Officium hebdomada sanctæ*, secundum Consuetudinem Ecclesiæ Catholicæ, ad usum Catholicorum per Germaniam, cum rubricis, Monachii anno 1571. *Officium integrum* de nomine Jesu, juxta usum ab Ecclesia receptum, cum Calendario duplici, litanîâ &c. Vespotione anno 1590. *Agenda ecclesiastica* continens formam Sacramenta ab Ecclesia dispensandi secundum usum Coloniensem, Colonia anno 1568. *Breviaria*, *Diurnalia*, *Missalia*, *Kalendaria*, *Officia Mariana*, *peculiariorum Ordinum* e. g. *Benedictinorum*, *Cisterciensium*, *Carmelitarum*, *Dominicanorum*, &c. Item *Officia & Libelli ascetici* ad quamvis Fraternitatem ac Sodalitatem, Mariæ, Josephi Nominis Dei, Crucis &c. accommodati. Nec non *Directoria officii divini* recitandi, *Missas celebrandi* &c. quæ quotannis quamplurima publica autoritate edi solent, idq; accommodatè ad quemque Ordinem, Ecclesiam seu Episcopatum, nationem e. gr. pro Episcopatibus Germaniæ, pro Ecclesia Cathedrali Sylve-ducensi, pro Ordine prædicatorum &c. Atque hæc quidem annuatim procuduntur, haud aliter ac libelli Almanachici ad suum quique meridianum appropriati. Extraordinarium fuit *Directorium Coloniae* autoritate Archiepiscopi editum anno 1620. tit. *Modus servandi Preces quadraginta horarum per Civitatem & Archidiocesem Coloniensem*. Item *Litania* &c. *Tertii generis* sunt, Variæ editiones *Psalmodiarum penitentialium cum Litanis*, variæ editiones *Litaniarum communium*, tum alicujus Sancti, e. gr. Mariæ, Josephi &c. *Johannis*, *Jacobi*, *Compendium Ceremoniarum*, &c. *Officia Angelicæ custodis*, *Rosaria*, *Libri exorcistici* tit. *Thesauri Exorcismorum*, *Manualis*, *Fustis & flagelli demonum* &c. editi. De his & similibus alibi quid notamus, in *Dispp. de Angelis*, *Exorcismo*, *Rosariis*, *Litanis*, *Horis canonicis*, *Monachis*, *Ritibus seu Ceremoniis*, *Processionibus*, *Jubilæo*, *Benedictionibus*, *Agnis Dei*, *Festis*, *Templis*.

NOR



LIB. II. TRACT. I. DE FORMULAR., SED LITURG., ET RITIB. CAP. I. 353  
 Non prætereundus est *Libellus de Modo & ordine visitandi aegros*, ex Anselmo primum desumptus, per Nicol. à Lyra, alioque, etiam post Concilium Tridentinum propagatus, nunc per Indices Expurgatorios profligatus: de quo vide *Part. 2. sel. Dissp. tit. de Vi veritatis, &c.* Ad hanc classem refer *Gerjonis Libellum de Præceptis, Modo confitendi & Arte bene moriendi*, per Gerardum de Marca episcopum Leodiensem anno 1512. diœcesi illi impositum. Anno 1651. *prodiit Antwerpia Arnaudi Thesaurus sacr. rituum in 4.* Sed manum de tabula. Quis enim omnia Liturgica Romana enumeret? Digitum ad fontes intendimus, *Gavantum & Possevinum*, quorum ille in *Thesauo rituum* Autores indicibus præmissis indicat: iste in *Biblioth. sel. lib. 5. cap. 33. -- 39.* & in *Apparatu sacro* breviter enarrat qui qualesve sint, quæ eorum editiones. Quod ad Liturgias & Ritualia, præsertim primi generis, monendi sunt Theologiæ Studiosi, ut ad ea imprimis attendant, & ex iis, (uti etiam ex *Corpore Doctrinæ, Canonibus scil. & Catechismo Concilii Tridentini*, nec non *Corpore Disciplina seu Politia, Jure scil. Canonico & Bullario*) publicum atque authenticum sensum ac Cultum Ecclesiæ Romanæ indubitatè cognoscant. Hæc enim tria Corpora nisi quis conferat, & ex iis corruptelas Paparus demonstret, apud ipsos sive clericos sive laicos nihil efficiet, quosunque autores Pontificios producat: negabunt enim se iis astringi. Alterum est, de quo monendi Theologi, qui controversias Pontificias tractant, quod duplices ad minimum editiones istorum Librorum, sive in propriis, sive in publicis aut aliis instructoribus Bibliothecis occasione & necessitate ita ferente consulendæ & conferendæ sint, Una ante Concilium Tridentinum excusa, altera post Concilium Tridentinum ex Decreto ejus per Pium V. aut Clementem VIII. aut alium quem Pontificem emendata; quæ posterior titulum præfert e. gr. *Missalis Reformati, Breviarii Reformati &c.* Editiones post-Tridentinæ, etiam subinde varietatem quam præ se ferunt, ut posteriores subindè dicantur jussu posterioris alicujus Pontificis de novo aut accuratius emendatæ. Quot & quales sint editiones post-Tridentinæ, ex parte indicat *Possevinus in Apparatu sacro. III. Infidelium Pseudo-liturgiæ* sunt Judæorum, Samaritarum, Muhammedistarum, Gentilium. *Judæorum* Liturgias habes in *Libris Machsor, Minhagim, Tephilot, Selichot*. Vide *Seldenum ad Eutychem p. 50. 52. & 53.* Et *Genebrardum in Chromco, ubi de ritualibus Judæorum*. Primus *Machsor*, id est cyclus seu reditus in circulum; quo maxime utuntur in Festis majoribus: suntque preces ibi ferè omnes rhythmicæ, quæ à paucis intelliguntur. Hinc est quod inter varias ejus editiones, una sit cum *Commentario*. Secundus *Minhagim*, i. ductus, q. d. Breviarium; ubi describuntur ritus quibus hodie in Synagogis tempore Precum & Festorum utuntur: suntque varii à variis conscripti, ut R. *Iaac Tirna* Hebr. Cracoviæ, anno 1597. & Hebræo-Germanicè editus Venetiis cum figuris in 4. anno 1601.



Celebris est *Macharil minhage* scilicet *R. Jacob. Levita*. Tertius *Sepphillot miccol haschana*. 1. ordo seu liber Precum totius anni editi, secundum variantem ordinem seu morem Judæorum in mania, Hispania, Rome, &c. Quartus *Selichor*, continet Preces misericordiæ & remissione peccatorum tantum institutas, & palibus usitatas. Omnibus formis excudi solet; etiam cum Particulam unam atque alteram ex Liturgicis Judæorum editam cum translatione latina: quæ continet Preces pro Defunctis etiam eas, ubi fit commemoratio Divorum: ex quibus *autor* illi contra Reformatos contendit pro similibus superstitionibus. Prævit Liturgiæ Judaicæ, *Computus seu Kalendarium* eorum: de quo vacat, *Munsteri Kalendarium* Hebr. lat., *Scaligerum de Emendatione*, & nuper editam *Dissertationem Seldeni de Anno civili & Kalendariorum*. Porro ad enarrationem & explicationem omnium Ritus Judæicorum Studiosos nostros manuducet lectio *Synagoga Samaritanorum* Liturgias hætenus typis editas non meminimus eorum, qui Liturgiæ subservit, exhibet *Scaliger Lib. 7. de Emendatione* p. 657. *Muhammedistarum* Liturgiæ hætenus quod sciam, non habet. Agenda ipsorum absolvi lectione particulæ aut sectionis ex *Alphabetatione* Precationum. Habent proculdubio ordinem & rationem scriptum ac præscriptum: Quinquies enim precantur de diebus Precum certum est tum ex *Historicis*, tum ex *Kirslenio* & *M. S. Arab.* ad singulos dies hebdomadis formatarum, quem penes se esse testatur *tijugæ* eruditionis *Joh. Seldenus in Commentario ad Eutychii Commentarium Alexandrinæ* Arab. lat. anno 1642. editas pag. 58. Ubi etiam mentionem quæ Muhammedistæ Jesu Christo tribuunt; & insignem *vicenna Metaphysicæ* tit. 10. cap. 3. de Formulæ Precum. Quod Ritus Muhammedicos, plurima nobis suggerunt *Historici* antiquitatis in *Diss. de Muhammedismo*. Sed plura & certiora propèdies speramus ab eruditiss. & diligentiss. *Hottingero, in Commentariis arabum*, quæ aliquoties promittit in sua *Historia Orientali*. Hæc anno 1651. Post illud tempus anno 1658. prodit *Hottinger, sive Bibliotheca Orientalis*, ubi *Lib. 3. Part. 2. pag. 174. M. S. Abdalla Abu Muhammed ben Ali Zeid Kair vanæi*; in cujus securum de iis quare ad praxin religionis, liturgiam, Sunæ explicationem *ibidem usque ad pag. 180.* argumenta capitum 43. ordine recentiorum Libri rituales & Formularii hodie non existant: ciderunt *Attejus Capito de Jure Sacrificiorum*, *Trebatii Libri novæ*, *Neratii Liber de Supplicationibus*, *Vattonis Libri quatuor Rerum* &c.

**LIB. II. TRACT. I. DE FORMULAR., SEU LITURG., ET RITIB. CAP. I.** 355  
 quę tamen formulę in Sacris obcundę supersunt apud *Macrobium*, & *Catonem de Rusticã* c. 141. Adeat, qui hæc scire avert, *Brissonium de Formulis* lib. 1. *Gutherium de veteri Jure Pontificio* lib. 4. cap. 14. *Stuckium de Sacrificiis*, aliisque *Antiquarios Rituum Gentilium interpretes* apud *Demsterum ad Rosini Antiquitates*, *Vossium de Idololatriã*, & *Lib. 2. Bibliotheca nostrę* cap. 10. append. 1. & in *Disp. de Gentilismo* indicatos. Gentilium hodiernorum præsertim Japoniorum, Benjanorum seu Brachmanicorum, Sinenfium (qui formatas religiones habent), religionem & ritus quamvis editi sint à *Scriptoribus* in *Disp. de Gentilismo* cit., hæcenus tamen autenticos ipsorum libros Liturgicos aut Formularios ignoramus.

Veris & falsis Liturgiis recensitis addimus indicium antiquorum, & hoc §. 5. diernorum Orientalium. Quod ad antiquas, sunt illę vel primę & authenticę vel secundę: eęque antiquissimę, antiquę, medię etatis. *Primę* quod ad formam, & constructionem nullę existant; sed bene quod ad materiam, in Scriptis sc. Apostolorum, præsertim Actis & Epistolis apostolicis; inter quas excellunt *Epistole ad Corinthios*, *ad Timotheum*, & *Titum*. *Consect.* *Missa* seu *Liturgias Jacobi, Petri, Marci, Matthai* (quę & Æthiopum dicitur) esse supposititias. Vide *Señt. preced.* Autores indicatos: adeo ut frustra oblectetur, *Xainctesius in Prolegom. ad Liturgias* c. 8. & *Possevinus in Apparatu*, alique auctores ab illo laudati, Editores & Defensores istorum. *Antiquissima* post Apostolorum tempora per tria sæcula usque ad Concil. Nicenum, nullę formaliter editę, aut saltem existant. Materialiter quidem agenda sacra historicę à Patribus quibuldam relata & in *Apologeticis* ipsorum *Scriptis* & *Canonibus Conciliorum* indicata videmus, inter alios à *Juscino in Apolog. ad Antonin.* *Consect.* Quid judicandum sit de *Dion. dicti Areopag. Hierarchia Eccles.*, de *Clementis Constitutionibus*, (ubi lib. 7. & 8. liturgica tractantur) & *Ejusdem* ut & *Antiquorum Episcop. Romanorum Epistolis*, disce ex *Coco* & *Riveto*, modo cit. & *Blondelli Pseudo-Isidoro*, ubi ex professo omnes illas Epistolas Pontificum examinat. Post omnes illos plenissimę *Pseudo-Clementem* confecit *Daillens in Pseudepigraphis apostolicis*. *Antiquę* jam inde à Concilio Niceno usque ad Augustinum inclusive nullę existant, formaliter & autoritate ecclesiastica constitutę. *Consect.* 1. *Chrysostomi Missa*, & *Basilii due Liturgie*, quarum posterior dicitur *Anaphora* etiam in Syriacum translata, & inde in Latinum ab Andrea Masio traducta; explosę sunt à *Plesseo Lib. cit.* & *Riveto Lib. 3. Critici cap. 20.* & *Lib. 4. cap. 3.* *Consect.* 2. *Severi Patriarchę Alexandrini Eutychianismo addicti, Rituale Syriacę & Latine editum*, ut superstitionibus passim splendet, ita & obscurę aut nullius apud Pontificios autoritatis est. Instar omnium videatur judicium *Possevini in Appar.* Medię & declinantis ætatis Liturgici sunt *Isidorus, Albinus Flaccus, Rabanus Maurus, Walafridus Stra-*



bo, Berno, Micrologus, Ivo, Hildebertus, Radulphus de Rivo, qui omnes cum Officio Romano à Melchiorre Hittorio editi: Quorum tamen aliqui ad novitatem ecclesiasticam potius referri debent, & cum Ruperto Tuitensi, Innocentio III. & Guidone de monte Rocherii (supra cit.) numerari. In eundem ordinem compingatur, Missale Gothicum, tom. 6. Biblioth. Patrum edit. Paris. 1589. & tom. 15. edit. Colon. 1622. & ex Græcis Nicolaus Cabasilas; quem Xaintesius, cum Maximo & Germano (qui duo ad mediam ætatem referendi) aliisque Liturgicis edidit. Si quis istius commatis Autores nosse cupiat, is adeat Liturgica Cassandri, ubi satis prolixus catalogus texitur: & Gavanti Thesaurum supra cit. nec non Bibliotheca Patrum tom. 6. ubi ipsa scripta exhibentur. De Liturgia Gregorii primi, antiquo ordine Romano, Officio Ambrosiano, Officio Musarabico, infra quid disquiremus.

- §. 6. Hodiernæ Liturgiæ orientales. 1. Græcorum habentur in Rituali, Menologio, Officio, &c. Rituale in fol. editum esse Parisiis 1647. Menologium Henr. Canisius cum Tomis Antiquarum Lectionum edidit. Officium de mysteriis ante consecratis, & sacram mysteriorum ante consecratorum Liturgiam transtulit & edidit Genebrardus. Liturgiam Ecclesiæ Constantinop. latinè dedit Leo Tuscus. Reliqui Liturgici libri gr. excusi Venetiis apud Antonium Pinellum, quos hoc ordine recenset Possevinus in Appar. in voce Græci pag. 650. ἡ περὶ κληρικῶν in fol. τὸ πρῶτον, fol. τὸ περὶ κληρικῶν, τὸ ὁμολογίον, ὁ εκτέλεσις, ὁ ἀπὸ τοῦ ἑλίου, τὸ ἐν μολύχῃ τὸ περὶ τοῦ, Εὐχολογία καὶ συνταγματικὴ, τὸ ἀντιλόγιον, συνταγματικὴ περὶ τῶν ἁγίων καὶ ἱερῶν μυστηρίων. Adde Novum Anthologium Romæ editum græc. 1598. Et Euchologium. Describamus nunc in gratiam juniorum omnes Rituales libros isto ordine. 1. Euchologium seu Rituale Græcorum, complectens ritus & ordines divina Liturgiæ, Officiorum, sacramentorum, consecrationum, benedictionum, funerum, orationum &c. gr. lat. editum Parisiis a. 1647. à Jacobo Goar ordinis prædicatorum, cum Observationibus seu Commentariis, quibus rituales Græcorum exponantur, ex antiquis & recentioribus ibi cit. imprimis ex Symeonis episcopo Thessalonicensis Sacramentario. Hic liber vicem multorum Scriptorum Ritualium & Liturgicorum præstare posset, & ad Historicam cognitionem præsentis Græcorum cultus in publicis Ecclesiis manuducere. Deprehendet hoc cui editoris præfationem & Commentaria legere vacabit. 2. Archiraticon Haberti, seu liber Pontificalis Ecclesiæ Græcæ, Parisiis 1643. Tantum vidi hunc librum citatum: hætenus tamen exemplar ejus non vidi; ita ut dicere nequeam, quid propriè contineat, & cujus autoritatis aut pretii sit. 3. Typicon seu Typicus Saba, aliis Ἀγπικὸν & Ἀγπικὸν. Liber est tacticus, & dicitur τῶν πρῶτων quia eo præscribitur, quid per totum annum ad divina officia recitandum, psallendum, legendum; quibus diebus jejunandum &c. Dicitur Saba à præcipuo autore Saba. Partem ejus græc. latin. habet Gretserus tom. 2. de
- Græce,



*Cruce.* 4. *Liturgia* in quo trium missarum celebrandarum series habetur, *Chrysostomi, Basilii*, & quam vocant *Præsanctificatorium*. 5. *Εὐαγγέλιον*, codex est, in quo descripta euangelia quæ primum locum inter missarum lectiones occupant. 6. *Ἀποστολὴ*, seu *ἐπιστολὴ τῶν ἀποστόλων καὶ κυρίων*: continet textus ex Actis, Epistolis Pauli & Canonicis, Apocalypsi, diebus singulis & festis accommodatos. 7. *Menologium*, liber est, in quo ab initio Septembris nomina Sanctorum singulis diebus recensentur. De latina ejus editione supra diximus. 8. *Ἀνάγνωσις* seu *ἀναγιγνωσκόμεναι* lectiones. Liber adhuc ineditus, continet partes seu segmenta ex Libris veteris Testamenti, recitanda ad officia divina pro variis festorum solennitatibus. 9. *Psalterium*, continet omnes Psalmos David eo ordine, quo in Bibliis habentur, in viginti classes seu lectiones, (quas *ψαλμοὶ* *sestiones* vocant) distinctos; singulis catechismatis in tres partes ('quas *πρῶτοι* vocant) subdivisis; recitandos in Missis matutinis, præcibus, aliisque officiis divinis. 10. *Παρακλητικὴ* seu *βίβλος παρακλητικὴ*, & absolute *παρακλητικὴ* apud liturgicos Græcos *παρακλησις* idem notat quod *λετή*, i.e. precatio, supplicatio. *Goar in Notis ad Euchologium* p. 770. observat apud Græcos vindicare sibi significationem *processionis*, seu orationis in processione faciendæ; ex quo singulis diebus aliquid recitant in Missa, aut vespere, aut matutino, aut aliis Officiis. Græcè editum in fol. Venetiis à *Theophane Hieromonacho* cyprio, typis Antonii Pinelli. 11. *Τριώδιον* *Triodius*, liber ita dictus à Cantionum seu Canonum quibus abundat, ratione & modo: tribus enim odis seu strophis cantiones ejus constant, cum cæteræ Cantiones in Officiis divinis usitatæ novem strophis consent. Continet Officium in Ecclesiis recitari solitum à Septuagesima usque ad Sabbathum sanctum. 12. *Πεντηκостέριον* liber hic continet Officium ab ipso die Paschatis usque ad octavam Pentecostes. 13. *Μεναῖος* vel *μηνιαῖος* latinis dicitur *Manea*: constat duodecim voluminibus; quorum singula singulos menses absolvunt, & singulis diebus unius vel plurium Sanctorum Officium peragendum describunt. 14. *Menologium*, nihil aliud est, quam latinorum Martyrologium & Kalendarium: quod continet Vitas Sanctorum quolibet die summam expositas; aut saltem commemorationem eorum, quorum vitæ non habentur. Distinctè à Menologio supra *Numero septimo cit.* hoc præsens numeratur & describitur à *Leone Allatio*. Qui idem refert, quam varia sint Menologia. Inter ea *Maximi Margyni* Cytherorum Episcopi opera collectum & idiomate vulgari Græcorum excusum Venetiis apud Anton. Pinellum a. 1529. (lege 1592.) in 4. 15. *Anthologium*, continet Officia per annum in Festis Christi, B. Virginis & reliquorum celebrium Sanctorum decantari solita. 16. *Horologium*: continet Horas diurnas & Officia; quale Diurnum aut Diurnale latinorum. 17. *Synaxarion*: continet Vitas Sanctorum & Martyrum in compendium redactas, cum succincta expositione

positione solennitatis, de qua agitur. 18. *Panegyricum*: continet variorum Auctorum orationes, in varias Christi & Sanctorum solennitates. 20. *Διακονικόν* *Diaconicum*: quo omnia ad Diaconi munus obeundum requisita, in singulis officiis, continentur. 21. *Ειρηλόγιον* *Hirmologium* (ab *ἠρμ* quod ipsi est Hymnus): continet Hymnos solennitatum Christi, Deiparæ, & totius anni. 22. *Syntagma* sunt collectio necessariorum quorundam quotidianorum Officiorum ad Sacerdotes pertinentium. 23. *Liber Musicali*, continens varios Psalmos & troparia (sic Hymnōs vocant) cum notis musicis, quæ in matutinis & aliis Officiis cantari solent. 24. *Ὠρολόγιον* 1. *Parvum Horologium*: quod extractum est ex majori Horologio *supra cit.* 25. *Νηὶν ἀντολόγιον* quod est *Breviarium* ex omnibus Ritualibus jam recensitis contractum ab *Arcudio*, jussu Cardinalis Sanctorii nationis Græcorum Protectoris. Quod tamen nullo applausu acceptum conqueritur *Leo Allatius in Dissert. de Libris Eccles. Græc. p. 105.* Et culpam transfert in Anton. Arcudium, eumque gravi censura ibid. notat. Vide hunc de omnibus illis libris Liturgicis, eorumque materia, partibus, origine, antiquitate, mutatione, expositione fule differentem. Cum quo conjunge *Glossarium græcobarbarum Job. Meursii*; & ejusdem *Allatii tract. de Melodiis Græcorum*; & alterum cui tit. *Observationes variae de Rebus ecclesiasticis Græcorum.* 26. *Syntagmation de sacrosanctis Mysteries*, *Gabrielis* metropolitæ Philadelphienfis. Venetiis apud Anton. Pinellum a. 1600. Plures recentium Græcorum Tractatus Liturgicos existare indubium est, quamvis omnes excusi non sint, nec publicam autoritatem in Ecclesiâ istic obtineant. *Claudius de Saintes in suis Liturgicis*, latine dedit Germani archiepiscopi Constantinop. rerum ecclesiasticarum theoriam, & expositionem liturgiæ *Casasila & Maximi*. Aliqui, qui antehac aut nuper editi sunt, indicantur passim in *Notis Jacobi Goar ad Euchologium*, & in *Meursii Lexico*. Conferendi cum *Scriptoribus Ritualibus*, tractatus contenti in *Jure Orientali Græcorum Leunclavii*; & *Georgii Codini* dicti Cuiropalatæ *Liber de Officiis & Officialibus aula & ecclesie Constantinopolitane*, ubi aliqua occurrunt, quæ liturgica & ritualia tangunt. Is primum ex *Bibliothecâ Julii Pacii* editus, translatus, & *Notis* illustratus est à *Nadabo Agmonio* a. 1588. Postea à *Fr. Junio*, cum *notis*. Denique à *Gretsero cum notis* a. 1625. De comparatione editionum *Fr. Junii* foci sui vide indicium *Ger. Joh. Vossii in Prasæf. ad Lib. de Historicis latinis*. Cum Græcis conveniunt Liturgiæ *Molcoviticæ* Ecclesiæ antehac Patriarchatui Constantinopolitano subjectæ; ut & Ecclesiæ Ruthenicarum ac Lithuanicarum græcæ religionis, quæ etiamnum illi Patriarchæ adhærent. Possimus *Menologium Ruthenicum* latine exhibet, in *Appar. in voce Ruthenus*. De Moldavicis, Walachicis, Bulgaricis, aliisque diversis à Græcis idiomatis, Patriarchæ tamen illi subjectis, idem censendum est. Liturgia nostra Belgi-



ca, una cum Confessione & Catechismo &c. in hodiernum idioma Græcorum nuper conversa sunt: exemplaria quam plurima, ut & Novi Testamenti in idem idioma traducti, sumptibus Illustr. ac præpot. Belgii foederati Ordinum parata fuerunt, ut in Græciam mitterentur, inter viros ecclesiasticos illic distribuenda; atque ita multis in Ecclesia illa occasionem daretur de melioribus cogitandi: sicuti aliqui exemplo Cyrilli Lucari patriarchæ Constantinop. *Ἐκκλῆσιᾶς*, ad puriorem in dogmatis sensum, & propriorem cum Ecclesiis nostris consensum per Dei gratiam accesserunt. De quo vide *Rivetum in Scriptis contra Grotium*, & *Mysteria patrum Jesuitarum* 2. edit. Et dicti *Cyrilli Confessionem* gr. lat. seorsim, & lat. cum *Harmoniâ confess.* editam Genevæ anno 1654. 11. *Coptitarum*, seu Christianorum in Ægypto; quorum Liturgias antiqua lingua Coptica, in Bibliothecis quibuldam Romanis exstare, testis est *Kircherus in Copto prodromo*. 111. *Armenorum Liturgia* ab *Andrea Lubelczyk* in latinum traducta. Vide eam apud *Cassandrum*. Sed aliis & pluribus libris opus est ad sacra eorum penitus cognoscenda. 1v. *Syrorum* Maronitarum Liturgicus Libellus Romæ lingua Arabica, sed charactere Syro, excusus apud Dominicum Basam a. 1584. Eorundem *Missæ Basilii, Nazianzeni, Cyrilli Alexandrini* ex Arabica conversa à *Victorino Sialac*. Basilii *anaphora*, ex Syriaco ab *And. Masio* in latinum conversa. *Preces Syrorum* à *Widmanstadio* editæ. His adde *Missam Angamallensem Christianorum S. Thomæ*, quam ex Syriaco in latinum conversam exhibet *Itinerarium Alexii Mense-sii*. Ecclesiar. in Syria & vicinarum, quæ ad Patriarchatus Antiochenum, Hierosolymitanum & Alexandrinum pertinent, quæ Arabico idiomate utuntur, Liturgias nondum typis editas novimus. Liturgia nostra Belgica cum Catechesi & Confessione &c. in Belgio nostro in Arabicum jam conversa est, sed nondum typis edita. Cum Deo sperandum est, Christianos illos conatibus nostrorum excitatos ad lucem propius accessuros. v. *Æthiopum*, seu *Abassinorum*, latinè exhibet *Cassander. p. 32. 35*. Plura *Biblioth. Patrum tom. 6.* edit. 2. Sed hæc jejuna sunt, nec adeo certa. Uberior adhuc Historia requiritur. *Guodig.* Jesuita, eos ab Ecclesiâ Romanâ tam alienos describit, ut communicatione aliqua inter illos & homines reformatæ religionis intercedente, meliora illic expectanda sint. Computum, qui Liturgiæ Æthiopice inservit, leges apud *Scaligerum de Emendatione temporum. Lib. 7. pag. 671*. Vidi libellum *M. S. precum*, sed hæcenus *anædum*. vi. *Georgianorum & Iberorum* ecclesiastica hæcenus per Libros editos nondum Europeis innotuerunt. Exstat Lexicon istius lingue antè aliquot annos evulgatum in fol. Alioquin latissime diffusi Iberi, omnes Christianismum profitentur.



## CAPUT II.

*Quæstiones aliquot de Liturgiis & Liturgicis determinantur.*

§. I.



Accedamus nunc ad problemata, quæ vel Historico-  
 Ætica, vel historico-ecclesiastica. Primi generis sine  
 An Liturgia notet sacrificium propriè dictum, &  
 propitiatorium seu rationem & ordinem peragendi t  
*Resp.* Quæritur de usu scripturario, aut ecclesiastico, eoque aut  
 novo. 1. *Concl.* De novo facile concedimus; præsertim in Eccl  
 talibus, quarum respectus erat ad Ecclesiam Romanam, jam  
 1214. quo dogma transubstantiationis ecclesiasticâ novitate d  
 in *Concil. Lateranensi sub Innocentio III.* & Ecclesiis communiter  
*Concl.* Sæculis quibusdam superioribus apud quosdam, immo  
 adde & plerosque usum illum seu abusum etiam obtinuisse fatem  
 mus aliquo in Concilio Oecumenico, aut saltem communi Ec  
 Conciliorum Nationalium, aliorumque particularium conse  
 Ecclesiasticum fuisse canonizatum. 3. *Concl.* Apud Græcos pe  
 culorum talem significationem obtinuisse, ex *Nicolai Cabasila*  
 1300.) expositione liturgiæ colligitur. Quamvis enim in parte  
 busdam hypothésibus & annexis à Romanâ Ecclesiâ dissentian  
 apud *Cabasilam cap. 29. 30.* & Pontificii inter se super hoc disce  
 ti à *Possevino in Apparatu*: tamen quod ad summam rerum in  
 substantiatione, & de sacrificio in remissionem peccatorum  
 unt. Vide *Cabasilam, cap. 1.* & *Gabrielem Metropolitam Philadel*  
*modo cit.* ubi pag. 33. exsertè dicit panem & vinum *μυστήριον*  
 substantiata) in corpus & sanguinem Christi. Eadem vocis  
 prio invenitur apud Moscovitas qui græcæ religionis com  
 lunt; uti constat ex *Refutatione Confessionis, Joh. Robita* coram  
 rum Duce editæ, & nomine ejusdem Ducis conscriptæ *cap. 11.*  
 futationem suam adjecit, & tit. *de Russorum, Muscovitarum*  
 1582. vulgavit. 4. *Concl.* Usu antiquæ Ecclesiæ negamus han  
 tasse sacrificium propitiatorium propriè dictum: siquidem v  
 tropicè de eucharistiâ usurpabant. Uti hoc abunde ostensum à  
 lineo, & similibus Missæ Antagonistis. Fundamentum vero n  
 cii, transubstantiationem scil. non fuisse ab antiquitate cre  
 tract. Gallico eruditè demonstravit David Blondellus. 5. C  
 pturario, cum agitur de cultu novi Testamenti, nusquam no  
 propriè dictum. Ut frustra sint Pontificii, qui huc trahunt A

gantur modo & expendantur omnia loca, ubi hæc vox occurrit. Præverunt præter Scriptores elencticos, *Magb. Martinus in Onomastico, Beza ad Actor. 13., Aretius Probl. part. 2. quin & Cassander in Liturgicis c. 6.* ubi adducit expositionem *Chrysostomi*. Ne quid dicam de vulgatâ versione; & Arabicâ. Conferat, cui vacat, frustra contendentem *Xantesium in Præfat. ad Liturgica cap. 4.* De voce *Missa*, consulendus *Cassander* vir in antiquitatibus Ecclesiasticis admodum versatus *cap. 16. 17. 18.* cum *Plessæo aliisque Missæ Antagonistis. II. Probl. An Ecclesia V. T. à Mose ad Ezram conceptas & statas habuerit Liturgias. Resp.* Si intelligas libellos scotum *αὐτὸ τοῦ πνεύματος* delineantes ordinem & formulas agendorum: utique non est improbable tales fuisse, sive ad directionem sive ad subsidium inemoriæ: quamvis in Canonem relati non fuerint? Quidquid sit de eo, habuit ordinem, modum, & ritus festorum, sacrificiorum, sacramentorum, aliorumque agendorum delineatos in *Libris Moysi, & 1. Paralip. 23. -- 28.* Habuit etiam formulas benedictionum *Numer. 6. vers. 23.* Lustrationum *Deuter. 21. 7. 8.* Deditionum *Deuter. 26. 3. 5. &c.* Precationum; Hymnorum, Canticorum, *Deuter. 32. coll. cum 31. 19.* & in toto *Psalterio*, ubi imprimis considerandi tituli *Psal. 92. vers. 1. 77. 1. & 80. 84. 85. 102. 120. &c.* Hæc solida sunt ad Christianorum instructionem, & Rabbiorum convictionem; qui negant ante tempora Ezræ fuisse formulas precum in *Commentar. ad Exod. 23. 25. Deuter. 10. 3. Mikotzi præc. affirmativo 19.* Maymonides *tr. Tephilla Weharchet Gabenim. 1.* Quæ de Hymno Paschali à *Beza in Matth. 26. vers. 30.* aliisque interpretibus notari solent, valeant quantum possunt. Si textus sacer necessario exponendus esset de cantu, & de cantionis certâ ac statâ formulâ, utique non vulgare argumentum inde educi posset. Sed non video quomodo ex solâ voce *ὑμνεῖτε* assertio illa exculpat: cum etiam absolute significet *laudare, celebrare*, & quidem oratione solutâ (absque metro & modulis) uti observat *Eustathius ad Dionysium Periegetem. Hesychius in Lexico: ὑμνᾶν, ὑμολογᾶν, αἰνεῖν*. Quod ad alia, quæ ex *Thalmudicis Antiquitatibus* adferri solent, ea parcius ac cautius & hic & alibi à Christianis ad Scripturarum controversas interpretationes, & quæstiones Theologicas determinandas adhiberi velim. Fabulis ipsorum narrationes & antiquitates non minus scatent ac Historiæ & Theologia mythologica antiquorum Ethnicorum, *Alcoranus Muhammedi*, & Liber ille *authenticus hodiernorum Brachmanicorum*, qui ipsis est, quod Christianis Biblia. Τὸ αἶμα Aintworthi Viri alioquin eruditi in citandis ad Scripturæ interpretationem *Thalmudicis*, non vanè reprehendit popularis ipsius *Joh. Pagetus Theol. eximius*, & in literaturâ Hebraicâ ac Rabbino-*Thalmudicâ* non vulgariter versatus. Quem videat, cui vacat, in tract. anglico tit. *Telum adversus separationem*. Scio quid pro usu *Thalmudis* à *Reuchlino*, aliisque post illum adferri soleat. Studium



eruditionis Thalmudicæ nequaquam improbo : sed prudenter ac moderatè usum ejus adhibendum censeo ; non tam ad populum fidelem erudiendum , quam ad Judæorum inanias atque insanias detegendas ac refutandas , ubi scilicet necessitas ita tulerit ; quin & subinde ad hominem ex quicquiliis eorum contra ipsos argumentandum, contradictiones & absurda eorum detegenda, ac veritatem fidei ab imputatis absurdis vindicandam : quomodo factum à Patribus contra Gentiles. Confer, si placet, *Dispp. nostras, de Adventu Messia, & de Judæismo*. Quod ad hanc quæstionem nostram de Liturgiis Ecclesiæ V. T. quæcunque de Formularum necessitate aut usu à nonnullis ex Thalmudicis adferuntur, nullum argumentum Theologicum constituunt : nisi quis fortè inter Brownistas seu Separatistas ( uti vocant ) unicum Ainsworthum aliàs ex Thalmudicis nimis theologizantem, hâc in quæstione quasi ad hominem convincere velit. *Seldenus* vir vastæ lectionis & eruditionis in *Commentariis ad Eutychium* , multis ex Thalmudicis notatis , quæ ad controversiam de Liturgiis in Angliâ tunc ferventem , aliquid conferre possent , insuper *Authoribus Judæicis* indicatis pag. 38. & 62. exceptioni adversus fidem & auctoritatem Thalmudis & Thalmudistarum pag. 53. opponit : *Verum est, fateor, etiam Thalmudicum corpus utrumque diu post Christum, etiam diu post excidium urbis congestum, ab eis, qui morum majorum & iustissimi suere, & scientissimi, etiam & intra tam pauca à Christi natalibus sæcula congestum, ut qui dubitet an eis, quæ de moribus ejusmodi ibi irradiantur, fides fuerit habenda historica, ne egre puto credet in observationibus, verbi gratiâ, Astronomicis, Aristyllo, Hipparcho, Timochari, Menelao, aliis à Ptolomeo in magnâ constructione tributis &c. Eodem pariter iure quidem aut negabit, aut dubitabit is de testimoniis à Varrone, Ennio, &c. à Livio, Plutarcho inferioris ævi allatis. Etiam de nascentis Ecclesiæ rebus ab Eusebio, tot à Christo annis, sed veterum interea Autorum libris, qui jam nullibi exstant, instructo conscriptis. Citat ibidem *ἰωάννης* Scaligerum ( *de Emendat. temporum* pag. 537. ) & tandem concludit pag. 61. certum esse, habuisse illos Ecclesiæ Israeliticæ ab ipso numine institutæ, scita hæc de re & formulas. Opinionem hanc ex professio non examinato : sed considerandum offero Lectori, Theologiam Ethnicam ex Israeliticâ tanquam termino à quo deformatam, & per variantes ac contradicentes additiones, opinionum, rituum, mythologiarum, ac mendaciorum ab Ægyptiis, Syris, tandemque à Græciâ mendace nihil non in Historiâ audente perfectissimè corruptam. Addo religionem Pontificiam ex Apostolicâ tanquam termino à quo ( non vero tanquam materia constituyente ) deductam : & hodiernam Judaicam. An non omnes antiquitatem & veritatem ejus prætexunt ? Cur magis corpori Thalmudico ex fecdis antiquis ante tempora Christi exstantibus, conflato oracula sua absque Scripturâ fundenti, fides adhibenda, quam Syracidæ, Flavio Josepho, Philoni Judæo, quibusdam*



LIB. II. TRACT. I. DE FORMULAR., SEU LITURG. ET RITIB. CAP. II. 363  
dam targumim, libro Zohar, Jetzira Abraham, quæ ante Christum conscri-  
pta dicuntur; aut quam Juri Canonico, Bullario, Ritualibus Pontificiis, re-  
ligionem primitivæ Ecclesiæ Apostolicæ aut historicè referentibus, aut dida-  
elicè inculcantibus, aut practicè imitantibus (uti præ se ferunt) atque ex-  
primantibus? Dato enim immo & concesso (huc enim planè inclino), Thal-  
mudem multa continere, quæ ante Christum in Ecclesiis & Scholis Judaicis  
dogmatizata & determinata sunt, circa Historiam & successionem Ecclesiæ  
Israëliticæ usque ad Ezram, & circa interpretationem Scripturæ, V. T.: quis  
dicet omnia bene tunc determinata & dogmatizata esse, & Ecclesiam post  
excessum Ezræ & posteriorum Prophetarum diutius mansisse virginem, quam  
Ecclesiam N. T. post excessum Apostolorum? Immo, quidni contrarium hic  
statuamus exlectione *Matth. 5. & 15. & 16. & 23.* ubi antiquæ traditiones  
Majorum perstringuntur? Ut non dicam degenerantem & corruptam reli-  
gionem satis deprehendi ex *Flavio Josepho, Syracide, Libris Machabeorum &c.*  
Legatur modo *Joh. Raynoldi Censura in libros Apocryphos.* Et quid si daretur,  
rectè & verè ab Ecclesiis & Scholis ante tempora Christi omnia aut saltem  
plurima fuisse dogmatizata, quis dicet ea à posteris usque ad Christum in varia-  
tè & purè fuisse retenta, quin & post Christum usque ad annum 150. fuisse  
transmissa, & à Rabbi Juda Hakkadosch in librum *Mischnaïot* transcripta?  
Dato etiã tale quid factum (quod tamen nemo sanus credit), quis suspicari  
audebit Gemaricos Doctores, perfidiæ mystas, juratos fidei hostes, tabula-  
rum architectos, saniorum Scripturæ interpretationum professos tortores, an-  
tiquiores traditiones & Doctorum opiniones usque ad an. 500. bonâ fide re-  
ferre aut imitari? Sed dicet quis (vide *Seldenum pag. 62.*) aliquos Rabbinos  
antiquos esse & proximos fuisse Christi temporibus &c. Respondemus, ideo  
non majorem fidem ipsis tribuendam, quam Scribis & Pharisæis Majorum  
traditiones jactantibus (*Matth. 15. & 23.*): aut Pseudo-Christianis Scripto-  
ribus, quorum apocrypha certatim post excessum Apostolorum imo & viven-  
tibus Apostolis (*2. Thess. 2.*) jactata sunt. Vid. *Baron. an. 44. 5. 42. -- 51.*  
Quod si ex Thalmudistis tanquam veræ religionis corruptoribus vestigia ve-  
ritatis, à qua defecerunt, ipsis Judæis ad hominem commonstrare velis, hanc  
aliter ac Daneus primi mundi antiquitates ex Ethnicis, & aliis ex mythologia  
Ethnica veram Theologiam, & Patres ex oppositâ deformatione Gentilismi  
vestigia veræ Theologiæ; utique libenter assensum præbebo. **III. Problem.**  
**An** Liturgiæ ab Ezra & Viris magnæ Synagogæ (quod Consistorium seu Sy-  
nedrium ejus hebr. *בית דין* appellant) constitutæ, populo Dei præscri-  
ptæ; & publicè usitatæ fuerint, usque ad Christum? *Resp.* Hæc quidem di-  
ctant *Thalmudistæ in Thalmud Babylonico tract. berachot. cap. 5. in Gemara &*  
*Thalm. Hierosolymit. tract. berachot. cap. 2. & 4. in Gemara, & Maymonides in*

tract. Tephilla *Uebarechet cohenim. cap. 2.* ubi dicunt, fuisse octodecim benedictiones seu precationes, quas שמנה עשרה subinde appellant, & תפילות על הסדר id est, *preces ordinatæ*. Ex octodecim illis ajunt tres priores, & tres posteriores spectare gloriam, intermediis duodecim hominibus, tum toti Ecclesiæ communiter tum seorsim singulis necessarias. Addunt, statâ precandi tempora, & statas quasi horas canonicas, ab Ezra & Consistorio ipsius fuisse constitutas. Vide de precationum Judaicarum tunc temporis ordine & modo, juxta Historiam Thalmudicam *Drusium in Præteritis ad Actor. 3. & 10. Autoresque ibidem cit. & Schindlerum in Lexico in voce manach & plenissimè explicantem Seldenum loc. cit.* Quantum hic fidei Thalmudistarum per omnia tribuendum sit, ex supra dictis colligi velim. Certe centum benedictiones quotidie recitandas (quas à Davide dicunt præscriptas apud *Buxdorf. Synag. cap. 5. in fine*) pari credulitate recipere quis posset. Nos ergo sic statuimus. 1. *Concl.* non esse negandum, fuisse ordinem & formulas Liturgicas: & potuisse ea constitui ac servari in Templo & Synagogis; modo scil. verbo Dei non repugnarent. De ordine aliquid saltem colligimus ex *Actor. 3. & 10.* 2. *Concl.* Non tamen probari posse, aut credendum, ordinem aut formulas eas ab Ezra scriptore *ἱερευῆς* fuisse dictatas & præscriptas; & immediatè divinas atque authenticas. 3. *Concl.* De Viris Synagogæ magnæ, quod ajunt Thalmudistæ, æque certum est, ac alia *ἀπὸ γενομένων* ab ipsis *ἱερεῶν*, seu mavis *μυθολογῶν*. Dato autem, eas à Viris Synagogæ magnæ fuisse conscriptas, unde constabit Viros illos fuisse *ἱερευῆς*, & consequenter Liturgias illas fuisse authenticas? De Malachia, Zacharia, Zorobabel, Mordechai, aliisque illius Synagogæ membris; quæ fabulati sint Rabbini, vide ex ipsis collecta apud *Buxdorf. in Tiberiade cap. 10.* Rursum quis dicet formulas quidem bonas (quamvis non *ἱερευῆς*) ab illis aut aliis præstantibus Viris conceptas illibatè, per corrupta illa sæcula ad posteros fuisse transmissas, & in Templo ac Synagogis semper usitatas? Certè multa successive in Liturgiis mutata, multa addita innuit laudatus modo *Seldenus loc. cit. p. 49.* Nec dubitare potest, qui modo legerit *Mathei cap. 15. & 16. & 23.* Tale quid accidisse Liturgiis Christianorum supra *Cap. Præced.* cum *Musso* observamus. IV. *Probl.* An in Ecclesiâ Apostolicâ ab Apostolis Formularia aut Liturgiæ sint constitutæ, & Ecclesiæ illi, ut & omnibus succedentibus Ecclesiis præscriptæ. *Resp. 1. Concl.* Non est credendum unam Liturgiam, eandemque rituum & adiaphororum determinationes communi Apostolorum decreto in formâ constitutas, & Ecclesiis istius temporis, multò minus omnibus Ecclesiis usque ad finem mundi fuisse præscriptas. Pontificii ex traditione *ἐκ γενομένων* & merâ conjecturâ tale quid sibi fingunt. Vide Annalistam eorum *Baronium ad ann. 4420. & 4319.* Confer, si placet, *Disp. nostram de Symbolo Apostolico*: eodem enim tubicine



LIB. II. TRACT. I. DE FORMULAR., SEU LITURG., ET RITIB. CAP. II. 365  
 tibine fulcitur credulitas Romana, de Symbolo seu Catechesi, de Canonibus, de Liturgiis. 2. *Concl.* Non tamen negandum, materiam & instructionem, ad efformationem & observationem Liturgiæ, saltem directoriæ, si non formulariæ, accommodatæ ad tempora, loca, statum cujusque particularis Ecclesiæ, magis minusve frequentis aut infrequentis, liberæ aut clandestinæ, ex Judeis aut Gentilibus constat, Pseud-Apostolis & turbonibus infestæ aut non infestæ &c. Per Apostolum quem immediatè aut per Evangelistam & Delegatum Apostolicum Ecclesiis & Ministris ordinariis fuisse communicatam & suggestam. Vide an huc referri possit 1. *Cor.* 14. *vers.* 34. 3. *Concl.* An alicubi pro re natâ huic aut illi particulari Ecclesiæ in formâ quid traditum & scripto consignatum sit, aut à Ministro ex orali instructione Apostolicâ in privatum usum suum, & istius Ecclesiæ, exceptum & chartæ commissum sit: disquiri posset. Non videtur improbabile, saltem nihil repugnat, alterutrum aut utrumque factum esse, aut saltem fieri potuisse. V. *Probl.* An universalis Liturgia conscribenda, & omnibus Ecclesiis per totum Orbem imponenda? *Resp. Neg.* Si quidem per Liturgiam intelligis *ἡμεῖς, Ἀγνίσκω*, formulas. Quod ad ordinem seriemque agendorum & rituum ecclesiasticorum, conventuum scilicet ordinariò aut extraordinariò agendorum, lectionum Scripturæ, explicationum & concionum, precum, hymnorum, administrationis Sacramentorum, electionis & confirmationis Ministrorum, supplicationum seu jejuniorum, censurarum &c. ad unum tempus, unicam seriem, & ordinatam istorum distributionem ac consecutionem, omnes Ecclesiæ, cujuscunque temporis, loci, status adstringi non possunt. Multò minns ad *Ἀγνίσκω*, h. e. statuta, edicta, sanctiones, secundum quas talis ordo in omnes Ecclesias introduceretur, & in iisdem servaretur. De quo supra *Lib. precedente tit. de Canonibus Ecclesiasticis*. Quod ad certas formulas precum, & officiorum (quas in Græcis Ecclesiis *ἀγνόςκω*, id est, sequentias vocant, quia partes eorum bene disposito & ordinato nexu inter se coherent), eas Pontificii œcumenicas esse volunt; quarum formalibus verbis, nemini vel addere vel demere liceat; ita ut formalibus sic, & non aliter, pronuntiatis aut demurmuratis, juxta cum ritibus seu gestibus vim aliquam effectivam sive sacramenti sive sacramentalis tribuere videantur. Quem errorem attingimus in 3. *Part. select. Dissp. tit. de Benedictionibus, & de Rosariis, Litanis. &c.* Nos & istas rationes opponimus. 1. *Rat.* Quia Apostoli & apostolicæ Ecclesiæ, talem œcumenicam Liturgiam, hoc est, *ἡμεῖς, Ἀγνίσκω*, formularia, nunquam præscripserunt, nunquam præscribendam ecclesiis totius universi injunxerunt: sed contenti fuerunt generali illâ constitutione, ut omnia fierent *ἡμεῖς, Ἀγνίσκω*, 1. *Cor.* 14. *vers.* 40. specialibus & peristaticis determinationibus Ecclesiarum libertati & prudentiæ relictis. 2. *Rat.* Quia nunquam post excessum Apostolorum fuerunt Mini-



nistri aut Doctores *ἱερωσύνη* iisdem autoritate universali & infallibilitate pares, qui Ecclesiae universae hanc in parte quid potuissent praescribere. Nec etiam probari potest unquam fuisse representamen aliquod Ecclesiarum totius Orbis in legitimam Synodo congregatarum, per quod oecumenicam autoritate ecclesiastico - humanam tale quid in omnibus Ecclesiis, quae suos literis mandati & fidei instructos ad Synodum illam delegassent, introduci potuisset: nedum ut omnes succedentes Ecclesias usque ad finem mundi quasi adamantinis catenis astringere potuisset. Concilia dicta oecumenica seu universalia, non fuerunt *ἡμετέριον*, id est, Orbis universi, sed *ἡμετέριον* sic dictae, id est, Orbis Romani, juxta stylum tunc vulgatum, etiam Spiritui S. usitatum. *Lac. 2. vers. 1.* De quo alibi & aliquoties monuimus. 3. *Rat.* Quia probari non potest antiquissimas post apostolicam, Ecclesias, tales statas liturgicas *μέθους* & formulas habuisse & usurpasse; multo minus sunt, & omnes omnium locorum ac temporum sequentes sacrorum Ministros ad minima punctula peristatica, ad minimos vocum apices, & quascunque formalitates, & quidem sub poenam deprivationis, aut excommunicationis adstrinxisse. Nunquam Pontificii, ut ut antiquitatem crepantes ullam volam aut vestigium ejusmodi statarum, statutarum, & perpetuò atque universaliter obligantium formularum, in antiquissimis Scriptoribus commonstrarunt. Quaecunque adferri solent, aut notha (ut Jacobi, Basilii, Chrysostomi &c. de quibus supra) aut posteriora fuerunt, non priora. Haereticorum Arrianorum, & sequentium malitia & multorum Ministrorum imperitia antiquis occasionem dederunt attendendi ad formulas precum ecclesiasticarum: illi enim precibus & hymnis suis venenum hoc admixtum in populum spargere tentabant. Hinc primum a. 364. Concil. particularis Laodicensi enatum decretum, quod huc trahi posset, can. 18. *ὅτι τὸ αὐτὸ τὴν λειτουργίαν τὴν ἑκαστὴν πάντοτε ἐν ταῖς ἐκκλησίαις καὶ ἐν ταῖς ἡμέραις ἐφείλου γίνεσθαι*, id est, *De eo, quod eadem Liturgia precum semper & in nonis in vesperis fieri debet.* Secutum fuit a. 397. Concil. particulare Carthagin. 3. ex quo de Laodicensi mente uberius constabit. Sic enim can. 23. (juxta *Epitomen Caranza*) *Ut nemo in precibus, vel patrem pro filio, vel filiam pro patre nominet &c. Et quascunque sibi preces aliquis describit, non eis utatur, nisi prius eas cum instructoribus fratribus contulerit.* Et a. 416. Concil. partic. Milevit. can. 12. *Placuit etiam & illud, ut preces vel orationes seu missae, quae probatae fuerint in concilio, sive praefationes sive commendationes, seu manus impositiones, ab omnibus celebrentur. Nec alia omnino dicantur in ecclesia, nisi quae à prudentioribus tractata vel comprobata in Synodis fuerint; ne forte aliquid contra fidem, vel per ignorantiam, vel per minus studium sit compositum.* Unde videmus, tum insidiantes haereses tum imprimis stupendum complurium istius temporis Ministrorum stuporem, occasionem talibus decretis dedisse: adeo ut ne quidem propriam

LIB. II. TRACT. I. DE FORMULAR., SEU LITURG., ET RITIB. CAP. II. 367  
 propriam orationis alicujus in Ecclesiâ pronuntiandæ aut recitandæ compositionem (proh pudor!) illis committere ausi fuerint. Quod idem de compositione concionum judicandum est. Sacra illa ignorantia in tantum profecerunt, ut loco concionum habendarum, homilias quasdam seu sermones & tractatus (uti appellabant) ex libro in Ecclesiâ prælegerent: uti constat ex *Caroli Magni Diplomate* homiliis patrum jussu ipsius collectis, & Ecclesiis ad legendum traditis præmissio, edit. Colonienfis a. 1534. apud Eucharium Cervicornum. Meminit etiam hujus collectionis Carolinæ per Paulum Diaconum *Sigebertus in Chronico ad ann. 807*. Sed dictum diploma manifestè indicat ante tempora Caroli morem illum sermones ex libro legendi in Ecclesiâ obtinuisse. Nolumus quidem hanc cautelam particulari occasione & tali in necessitate modo memoratâ adhibitam culpæ: sed hinc minimè inferenda universalis & perpetua ad eadem formalia verba sive concionum sive precationum tantum ex receptis Libris agendariis legenda astrictio, & quidem sub pœnâ deprivationis. Quo longius ab apostolico sæculo abfuit Ecclesia, eo longius à primævâ sacrarum literarum scientiâ, doctrinæ puritate, rituum & politię simplicitate, morum & disciplinæ integritate recessit. Audi de Liturgiâ antiquâ *ἱερὸν Ἰουστίνον Μαρτύρεν*, qui floruit a. 150. in *Oratione apologet.* ad Antoninum, sub finem: *Καὶ ὁ πρεσβύτερος ἰσχυρὸς ὡς ἰσχυραίας ὁπλὸν δυνάμειος ἐστὶν ἀνατίκτειν*, id est, *Et præpositus iridem, quantum pro virili suâ potest, preces & gratiarum actiones fundit*: Ex versione Joh. Langi; pro quo versio Gelenii, *offert*. Cum hoc testimonio junge *Tertulliani Apologet. cap. 30*.  
 „ Christiani manibus expansis, quia innocuis, capite nudo, quia non erubescimus, denique sine monitore, *quia de pectore*, oramus. VI. *Probl.* An una provincialis, aut nationalis Liturgia constituenda & in omnes istius correspondentiæ Ecclesias introducenda sit? *Resp. 1. Concl.* De directoriâ, nemo quod sciam hæcenus controversiam movit, nisi forte Libertini & Euthusiastæ. 2. *Concl.* De *Ἀγανακτήσι*, quæ perpetuum agendorum ordinem, statâ tempora, aliaque particularia & circumstantialia universaliter sic circumscribat, & canonibus præscribat ut nefas esset pro prudentiâ cujusque Ministri aut Synedrii, & pro Ecclesiæ cujusque particulari statu, quidquam omitti aut addi, aut contrahi aut dilatari: absolute *Neg.* præsertim, si talis ad majorem ædificationem, & Ecclesiæ pacem adhibita accommodatio in regiminis & agendorum executione pœnâ suspensionis, aut excommunicationis, deprivationis, aut etiam Donatistico scismate atque anathemate vindicanda putetur. Reclamat ejusmodi *ἁγανακτήσις* perpetua Ecclesiarum nostrarum praxis, & quæ contra Papales traditiones, ac Liturgias, ceremonias, pro libertate ac potestate Ecclesiarum, insuper de adiaphoris, de libertate prophetandi, de moderatione & tolerantia, de syncretismo, hæcenus disputata sunt. Confer su-



pra Lib. 1. Tract. 2. cap. 9. nobis dicta de Canonibus, & infra Part. 3. de Syncretismo. 3. Concl. Quod ad Formulas Precum & præfationum aut introductionum, aut instructionum, quæ Precibus, Concionibus, lectioni verbi, psalmis, baptismo, coenæ, proclamationi & confirmationi Ministrorum & conjugum præmitti possunt ac solent; sentio non minus utiliter eas conscribi à Synodis, & Ecclesiis in illâ natione aut provinciâ tradi, quam Catecheses, Confessiones, Canones seu Statuta ecclesiastica: tum ut iis formulis in exercitio ministerii rudiores & ignorantes Ministri qui ipsi proprias conciones & preces non didicerunt componere (quales tamen admittendi non essent, quamdiu aptiores haberi possunt): tum ut illi, qui sine cortice satis natate queunt, exempla habeant, ad quorum imitationem suas preces, præfationes, instructiones, introductiones efforment: tum denique, ut ipsis illis formulis sive paululum mutatis & accommodatis ad præsentem rerum & Ecclesiarum statum sive verbotenus utantur; quotiescunque rudiorum aut adultiorum quorundam melior ædificatio, aut alia aliqua necessitas illud postulare videbitur. Neque enim vetitum est infantes in Christo, aut à sacris nostris hætenus alienos tali lacte alere & allicere, si quo modo paulatim solidiori cibo assuefieri & ad virilem perfectionem provchi possint. Hæc ratione contra quosdam dissentientes usum orthodoxæ nostræ & verbo divino convenientis Liturgiæ defendendum arbitror. Interim longè absim ab illis, qui omnibus ejus vocalibus, syllabis, apicibus ex libro absque ullâ vel minimâ mutatione legendis quoscunque filios Prophetarum spiritu precum & prophetiæ, pro ætate satis præditos, quin etiam exercitados & in scripturis potentes Ministros, in perpetuum astrictos velint; secus proditæ religionis aut fanatici enthusiæmi accusandos, & consequenter novo Donatismi œstro ab Ecclesiâ & ministerio omni arcendos. Quasi scilicet cum Papatu in usu & opere operato legendi Canonem missæ aliasque formulas missali contentas, item Breviarium, Rituale &c. teneantur *συμβολίζου*: aut quasi formulæ liturgicæ essent textus Scripturæ, qui à Lectore aut Concionatore sine ullâ mutatione prælegi solet. Quod si tales in sua sive *ἀπρία* sive *ἰδιοσυγγενείᾳ* viderentur sibi perfectiores (uti revera non sunt), deberent tamen audire: Paulum Philipp. 3. vers. 15. *Quotquot sumus perfecti hoc sentiamus* &c. 4. Concl. Tanta debet esse ecclesiastica Liturgiæ cum Scripturâ convenientis (qualis e gr. nostra Belgica) auctoritas, ut nulli Ministro aut particulari Synedrio privatâ auctoritate eam abrogare, aut eandem interpolatam edere, aut in exercitio ministerii quidquam substituere aut mutare liceat, ne quidem in phrasi, quod sacris literis minus conforme sit, aut publicis & communiter receptis formulis liturgicis repugnet. VII. Probl. An Liturgiæ linguâ nationis cujusque vulgari conscribi, & in Ecclesiis usurpari debeant! Resp. Aff. contra Pontificios, nominatim

Bellarmi.



LIB. II. TRACT. I. DE FORMULAR., SEU LITURG., ET RITIB. CAP. II. 369  
*Bellarminum Lib. 2. de Verbo Dei. c. 15. 16.* Sed quia quæstio de sacris vernaculè peragendis, & Scripturæ translatione in controversiis de Scripturâ abunde pertractata est à *Chemnitio in Exam. concil. Trid.*, & *Juello contra Hardingum*, & post eos à *Lubberto, Wittakero, Chamiero, Riveto*, eademque argumenta pro vernaculis Liturgiis militent; non est quod eadem hoc loco reponam; imprimis cum videam à *Theologis Salmuriensibus part. 2. Dissp.* contra peregrini idiomatis Liturgias ex professo & planè disputatum esse. Subjiciam solummodo argumentum ad hominem, cum Pontifex Maronitis sedis Romanæ subjectis, & Ruthenis ante annos aliquot (vide *Histor. Ecclesiar. Slavonicarum*) eidem unitis, sacra & Liturgiam vernaculo sermone concesserit, cumque conciones ubique vernaculè haberi permittat, cur suis in usu Liturgiæ hoc tantillum non indulserit? cum in officio divino majoris momenti (secundum ipsos) sit Liturgia, quam concio. *VIII. Probl.* An ab Ecclesiis jam ordinatis Liturgia in primâ earum collectione aut reformatione introducta, mutari possit? *Resp. 1. Concl.* Si illa sive passim, sive aliquâ in parte heterodoxa sit, aut saltem phrasibus ambiguis, periculosis, & scandalosis concepta, causa nulla dici potest cur mutari non debeat. Quæ pro necessitate reformandæ doctrinæ à nostris in Germaniâ, Angliâ, Galliâ &c. hætenus scripta sunt, huc applicanda. Vide inter alia Scripta Auream *Juelli Apologiam pro Ecclesiâ Anglicanâ*. Quod ad Liturgiam nostram Belgicam, non memini controversiam illi à quoquam motam. Anglicanam ultra sæculum eridos pomum istic fuisse, nec Orbi reformato nec adversariis Pontificiis ignotum est. Quis enumeret libellos, maximam partem linguâ vernaculâ, utrinque editos? Anno 1603. mense Aprilis petierunt mille Ministri per Chartartonum Cantabrigienssem, & celeberrimum Raynoldum Oxoniensem theologos reformationem quorundam tum in Disciplinâ tum in Liturgiâ, & ne in posterum admittendi ad Ministerium subscriptione Liturgiæ & Discipline Anglicanæ gravarentur. Sed Oxonienses consentientibus Cantabrigiensibus satis asperâ censurâ typis editâ Petitionem illam exceperunt. Quid Petitores obtinuerint, docet nos *Commentariolus historicus de colloquio coram sereniss. Rege in aulâ Northamptoniensis*. Quæ in Liturgiâ mutari petebant, erant hæc sequentia: crux in baptismo; interrogationes factæ infanti; confirmatio; baptismus mulierum; superindumentum candidum dictum *surplus*; ut examen præcedat admissionem ad communionem; & non administraretur communio absque concione; ut corrigantur termini *sacerdotis, absolutionis* &c. & usus annuli in confirmatione matrimonii, similesque ritus omittantur; ut contrahantur prolixa liturgica; ut Conciones ecclesiasticæ, & musica ad majorem ædificationem aptentur; ne Dies Dominicus prophanetur; ne quies dierum Festorum tam stricte urgeatur; nullis Ministris imponatur, ut doceant populum suum genuflectere ad nomen

Jesu; ut sola Scriptura canonica in Ecclesiis legatur. Anno 1641. editus est *Libellus* sub nomine anagrammatizato (ut opinor) *Smeethymus*, ubi discutiuntur Liturgia & episcopatus. In illâ carpit indefinitè ceremonias qualdam, & definitè malam translationem psalmorum aliorumque Scripturæ textuum; multas phrasas in formalis precationum, contra quas excipi posset; responsoria seu antiphonas populi ad preces Ministri: Inter quas quædam non respondent iis, quæ à Ministro præeunte in precibus pronunciantur; quædam videntur sapere tautologiam; quædam tam sunt essentielles precationi, ut quod Minister dicit, non sit precatio sine illis. Addit *ibidem* accidentia aliqua Liturgiæ, ex quibus hoc unum est, quod habeatur pro solo cultu Dei, & quod facta sit sustentaculum Ministrorum non Concionantium; quodque aliqui non veriti fuerint dicere, per scientiam hominum & angelorum non posse eam emendari, atque adeo Concionatores satisfacere muneri suo, si modo legant Liturgiam. Oxonienses in *Libello citato* ad ea, quæ mille Petitores reformari desiderabant, responderunt, partim distinguendo & explicando, partim absolutè defendendo. Anno 1603. in Synodo Episcoporum Londinensi *can. 4.* sancita fuit excommunicatio de facto omnium eorum, qui dicturi aut docturi essent, aliquid in Liturgiâ contineri, quod repugnet Scripturæ. Scriptor Pontificius *Henricus Fitz-Simon* in libro cui tit. *Britannomachia Ministrorum*, quamplurima ex vernaculis *Libellis* excerptis (an semper fide bonâ, hic non disquiram), ut ostendat intestinas Nostrorum in Angliâ concertationes. *Lib. 1. cap. 3.* exhibet schema contradictionum inter variantes Liturgias sub Regno Eduardi, Elizabethæ, Jacobi editas. *Lib. 2. cap. 3.* ex *Alano Copo* numerat 36. crassos errores, quos officium Anglicanum expressè, aut ejusdem *Apologeticus à Juello* conscriptus continere dicitur. *Ibid.* mutationes & innovationes in libro illo factas cum & sub novo quoque principe, repetit. Quamvis pii merito super illâ quæcunque dissensione dolere debeant, Pontificiis tamen non tantum de Formulis liturgicis, aut de Modo Regiminis & Discipline, sed & de omnibus dogmatibus suis inter se digladiantibus, facile os obstrui potest, digitum intendendo ad *Mortoni Apologias catholicas*, ad *Illyricum de Sectis Papistarum*, ad *Craslovii Bellum Jesuiticum*, & vel ad solas *Bellarmini Controversias*; quin, ut huic literæ insulamur, ad reformationem Missalis Breviarii, Officii Mariæ, Ritualis &c. ex *Decreto Concilii Trident.*, & ad concertationem per arma realia super Officio Molarabico. De quo seq. quæst. IX. *Probl.* Quid sit Officium Gregorianum (à Gregorio VII. denominatum) seu Romanum, & quid Molarabicum seu Gothicum, & quo loco fuerint aut sint in Ecclesiâ Romanâ? *Resp.* Præmissâ & sepositâ explicatione distinctionis inter Liturgiam missalem seu *Missale*, & inter *ordinem* seu *Libros rituales* seu *Directoria*, quales Libros separatim à missalibus habitos fuisse observat

Gavantus



**LIB. II. TRACT. I. DE FORMULAR., SEU LITURG., ET RITIB. CAP. II. 371**  
*Gavantus* ( *Tom. 1. Sacr. Rituum, in principio* ), inhærebimus appellationi  
*Officii*: quam adhibet *Isidorus Hispal.* cujus duo Libri circumferuntur tit. *de ec-*  
*clesiasticis Officiis*; & *Albinus Flaccus Alcuinus*, cujus *Liber de divinis Officiis*, seu  
*Ordinis Romani*; & *Amalarius*, cujus 4. *Libri Officiales*, seu *de divinis Officiis*; &  
*Ivo Carnotensis*, cujus *Sermones* 21. *de ecclesiasticis Sacramentis & Officiis &c.*  
*Officium Mozarabicum* seu *Mozarabe* per corruptionem vocis *Mixtarabum*,  
(uti cum aliis conjicit *Baronius ad ann. 633. §. 71.*) ita dictum fuit, quod  
Christiani post occupatam à Mauris Hispaniam illis permixti & sub eorum  
jugo viventes, ab aliis Hispanis extra Provincias à Mauris occupatas sacra  
sua colentibus, illo uterentur. Dictum etiam fuit *Officium Gothicum*, quod  
Gothi Hispaniam incolentes, & à Mauris inundati (qui iidem cum *Mixtara-*  
*bibus*) eo uterentur. Erat autem *Officium* illud ab *Isidoro Hispalensi* jussu Sy-  
nodi *Hispanicæ* (uti vult *Baronius ad ann. 633. §. 70.*) compositum. Idem  
*Officium* in recuperatis per Christianos sive Provincias sive Regnis servatum  
fuisse constat ex *Baronio ad ann. 1074. §. 56.* Et quamvis *Gregorius VII.* *Of-*  
*ficii Romani* receptionem & usum urgeret, & inter Reges Sanctius *Gregorio*  
in hoc gratificari vellet, parum tamen effectum haut obscure cogitur fateri:  
idque uberius declarat *ad ann. 1080. §. 63. & seqq.* ubi refert Regem *Alphon-*  
*sum* illud repudiasse: unde minantia, *Gregorii fulmina §. 65.* quibus permo-  
tum satisfacisse *Gregorio* ex ejus *Epistola* conjicit *Annalista*, §. 66. & *seqq.* non  
obstante, quod ibidem fateatur à compluribus rerum *Hispanicarum Scriptori-*  
*bis* negari receptionem *Officii Romani* & dimissionem *Gothici* seu *Mosara-*  
*bici*. *Ibid. §. 72.* ex hac *Gregorii Epistola* corrigenda sancit, quæ plures *Rerum*  
*Hispanicarum Scriptores* de non abrogato, sed per miraculum comprobato  
*Officio Gothico* affirmant: Egregiam sanè *Artem historico-criticam!* No-  
bis si, & quidem majori jure circa *Historias* ex quibus *Annales* suos (verè  
*Historiam* *successionis*, quin & *panegyricum*, atque *apologeticum Paparum*)  
confarcinavit; eadem uti liberet, utique paleis ventilatis, grani parum *culinæ*  
*Romanæ* istic residuum esset. *Rerum Hispanicarum Scriptores* referunt ex iis  
*Joh. Mariana in Histor. Hispania, Lib. 9. cap. 18.* & ex hoc *Mart. Delrio Lib. 4.*  
*Disquis. Magicar. cap. 4. quest. 4. sect. 3.* actum aliquoties de *Missâ Isidori*, seu  
*Mozarabum*, seu de *Gothicâ* precum ratione antiquandâ, sed absque successu:  
tandem ignis judicio controversiam permissam esse. Liber uterque *Romanus*  
& *Gothicus* cum in ignem injectus esset, illum continuò ex igni prolixisse, i-  
stum verò sub flammis & igni diu permanentem, illæsum inventum esse: Hinc  
Rege arbitro, nihilominus populo persuasum fuisse, utramque precandi ratio-  
nem superis placere, quando uterque liber ex incendio evassisset incolumis. Alibi  
legi ex *Hispanicarum rerum Scriptores* referri, controversiæ illius terminatio-  
nem istic aliquando monomachix seu duello, altero scil. pugnante pro *Officio*




Romano, altero pro Mozarabum, commissam esse. *Duret. in Thesuro linguar. Gall. cap. 55.* Quamvis autem urgentibus Pontificibus tandem Hispaniam occupârit Romanum, nihilominus in Ecclesiâ Toletanâ aliquis usus Officii Gothici seu Mozarabum etiamnum continuatur. Sed quidquid sit de istâ varietate Officii, & Missalis ac Breviarii novi seu reformati, ab antiquo: tantâ tamen est variatio in Officiis propriis secundum Ecclesias, Capitula, Monasteria, & Ordines Religiosorum, ut 80. Decisiones SS. Congreg. Rituum super iis factæ sunt ante ann. 1637. quas collegit *August. Barbosa in Collectaneis Bullarii &c.* Ut nihil nunc dicam de mutatione in Breviariis, quæ non obstante institutione ac formâ illud recitandi per Pium V. 1568. constit. 64. quæ incipit, *Quod de nobis*, etiamnum ita variat, ut SS. Congreg. Rituum non ausa fuerit ulterius quid facere ad executionem Statuti Papalis 10. Junii a. 1602. quam mandare, ut suadendo *suaviter introduceretur Breviarium Romanum in Ecclesiis, quæ alio Breviario utuntur.* Sic *Barbosa in voce BREVIARIUM.* Ibidem subjungit & alias decisiones 15. Martii a. 1608. & seqq. (quas videat, cui vacat) quæ nihil sonant nisi diversa Breviaria per Orbem Romanum. Eandem diversitatem conspectus titulorum Calendarii, Breviarii, Diurnalis, in Officinis librariis neminem non docere potest. Vide in *Barbosa voces CEREMONIALE, LITANIA, OFFICIUM, MISSALE, ANTIPHONA, &c.* Et dic Romæ, ut secum habiter, nec Anglis mutationem aliquam Liturgiæ in posterum objiciat. XI. Probl. An ad tantò melius populum Liturgiis & Ritibus Romanis assuetum à Papatu ad reformationem traducendi, conduxisset, à reformatis initio retentum & repurgatum fuisse Missale, cum Breviario, aliisque libris liturgiis & ritualibus? *Resp.* Minimè. Quia Missale quod ad totum subjectum suum, hoc est, celebrationem Sacrificii missatici, cum cultu Sanctorum Scripturæ repugnat: adeo ut per nullam, aut styli, aut ordinis, aut partium aliquarum emendationem structura ejus ita transformari possit, ut Ecclesiæ ædificationi inserviat. Rectè ergò factum ab Ecclesiis Germanicis, Danicis, Gallicis, Scoticis, Belgicis, &c. quod alias & proprias suas Liturgias Missali, aliisque Ritualibus Romanis substituerint. Quod si omnes Ecclesiæ Christianæ extra Romanam propriis suis & quidem, linguâ cuique vernaculâ liturgiis utantur, quidni & nostræ suis? Quibus linguis sacra sua peragant singulæ gentes, extra Romanam communionem ex *Historicis & Topographis* enotavit *Eduard. Breerwodius in Scrutinioreligionum cap. 17. seu ult. imprimis Duret. in thes. ling.* Ipsi Pontifices non astringunt Græcos, qui hodie Venetiis Ecclesiam aliquam constituunt, nec Ruthenos, quos unitos vocant, nec Maronitas sedi Romanæ subiectos, nec Abasinos antehac cum eadem unitatem colentes, ad ordinem Romanum, & formas liturgicas ac rituales: quin etiamnum hodie linguâ latinâ celebratur Officium Mozarabicum Toleti in sacello magni Templi & alibi

LIB. II. TRACT. I. DE FORMULAR. SEU LITURG. ET RITIB. CAP. II. 373  
 & alibi ibid. teste *Dureto in Thesaurolinguarum cap. 55.* Nec tantum permittunt  
 cuiq; suas, sed ipsi editiones aut translationes earum procurant, aut à suis pro-  
 curari sinunt. Videantur *Liturgica Cassandri & Xaintesii, Euchologium à Stephano*  
*Goar Parisiis editum cum translatione & notis, Pamelii Tomi duo liturgicar. la-*  
*tinor.,* quibus inserta est *Missà Mozarabum, in Hispaniis usitata, uti habet ti-*  
*tulus libri, & cum sic refert Posssevinus in Appar.* Liturgica Græcorum, *myste-*  
*riorum scil. ante consecratorum, defunctorum, Officium de angelis & sanctis, Me-*  
*nologium sive Calendarium sanctorum totius anni, tituli 122. capitum euchologii,*  
*quæ omnia è græco in latinum conversa à Genebrardo.* Quin idem Gene-  
 brardus ex Rituali Judæorum synagogæ Romanæ dicto *Machsor* hebr. lat. e-  
 didit anno 1569. Officium defunctorum seu lugentium: non obstante gene-  
 rali non tantum prohibitione legendorum & vulgandorum librorum Thal-  
 mudicor. & Rabbinicor., sed & speciali sanctione de non tolerandis Libris  
 Judæorum dictis *Machsor*, nisi in linguâ Hebraïca. Ita habet *Index Librorum*  
*Prohibitorum Clementis VIII. renovatus à S. congreg. Cardinal. jussu Urbane VIII.*  
*anno 1627. in præmissis observat. circa regulas pag. 13. edit. Colonienf. apud*  
*hæredes Ant. Boeytseri. Prohibitionis Clementinæ meminit Posssevinus in*  
*Appar. in voce GILB. GENEBRARDUS,* ubi hanc monitionem addit:  
*Ac tamen videat cordatus & pius Lector, quousque sibi liceat hosce libros legere, cum*  
*Index libr. prohibitor. à Clemente VIII. &c. Denique in Papatu variantes ordi-*  
*nes Monachorum variantibus utuntur Missalibus, Breviariis, Diurnalibus,*  
*Horis seu Officiis Mariæ, Antiphonalibus, Gradualibus, Psalteriis, Processi-*  
*onalibus, Calendariis. Anno 1566. Antwerpæ apud Plantinum excusum*  
*fuit Didaci Ximenes Calendarium perpetuum secundum instituta Fratrum Prædi-*  
*catorum. Illi præmittitur Calendarium commune secundum Instituta Ordinis*  
*Prædicatorum correctum & emendatum apud Patres capituli generalis Salmantica*  
*celebrati anno 1551. Quibus verbis continuò subjiciuntur sequentia: Hoc*  
*Calendarium commune est illudmet quod in principio nostrorum (nota) Bre-*  
*viariorum describitur. Eidem Calendario Antwerpæ exculo hanc præmoni-*  
*tionem adscribit Godefridus à Mierle ord. prædicator. Provincialis in Belgio:*  
*quod rescueris Provincia Hispania propria festa, ut scil. Liber iste omnibus Ord-*  
*inis Prædicatorum Provinciis aque esset usui. Unde colligimus ejusdem Ordinis*  
*religiosorum propria Calendaria, Breviaria, Missalia &c. insuper variate se-*  
*cundum Nationes seu Provincias; ita ut religio & statuta ac perpetua exercitia*  
*religionis e. gr. Prædicatorum in Hispaniâ aut Germaniâ, &c. varient à reli-*  
*gionibus seu exercitiis in Galliâ, aut Poloniâ, &c. Similiter a. 1604. Parisiis apud*  
*viduam Gul. de la Nöue, & Carolum Chastellain Diurnale secundum Or-*  
*dinem Præmonstratensium: ubi in præmissio privilegio Francisci à longo-Præ-*  
*to, qui se totius Ordinis Caput, & capituli generalis plenariâ potestate fungentem*

dicit facultatem dat Typographo Missalia, Breviaria, &c. *Libros suo Ordini utiles & necessarios, juxta exemplaria ex Monasterio suo exhibita & prius recognita imprimendi.* Sed quid ultra facem in meridie accendo. Ne autem rerum istarum imperiti excipiant, in minutiis aut v oculis solum variare liturgica ista, notari velim in maximi momenti actibus & partibus divini cultus varietatem illam, immo & oppositionem deprehendi: Inspice modo *Decisiones Cardinalium in vocibus, CANONIZATIO, OFFICIUM, &c.* Unum hic solummodo commemorabo, quod mihi in primis ministerii annis Sylvæ - ducis à Dominicano responsum, cum differens de controversiâ super immaculatâ conceptione B. Mariæ, in quâ dicebam Dominicanorum opinionem satis condemnatam esse per anniversarii Festi observationem: negabat ille à suo Ordine observari Festum *immaculata conceptionis*, nec tale quid comparere in Calendario proprio Prædicatorum, sed loco ejus scriptum esse, *dies sanctificationis B. Virginis*: quod in educto ex sinu libello mihi ostendebat.

## CAPUT III.

*De Ritibus seu Ceremoniis ecclesiasticis.*

- §. 1.  Uscipimus hic explicare Ceremonias ecclesiasticas in genere: speciali earum tractatione ad suos cujusque locos & titulos, per totam Politiam ecclesiasticam rejectâ. Erunt autem hujus nostræ explicationis Partes duæ: quarum prior *Præcognita de Ceremonia naturâ & proprietatibus*; posterior *Controversiæ & Problemata* complectetur. In Præcognitis nostris considerata. 1. Nomen. 2. Ipsa rei Natura & Definitio. 3. Divisio. 4. Opposita. Quod ad primum, Ceremoniæ vox Latinis usurpata ad denotandum Ritum sacrum, quibusdam derivari videtur à Cære oppido; cujus meminit *Livius Lib. 5.* aliis à Cerere; aliis à caritate; aliis ab adjectivo Cerus, quod apud Antiquos synonymum erat τῶ *sanctus*; sicuti à sanctus sanctimonia, sic à cerus ceremonia. (Vide *Nonium Festum* & ibi *Scaligerum*): aliis à carendo, uti *Massurius Scabinus* apud *Gellium Lib. 4. c. 9.* Quod si à cerus derivemus, uti cum *Scaligero* hoc maxime probabile judicamus, non inepte quis conjiciat Hetruscam disciplinam à Chaldaeorum כִּתְּרָה *Kethra* 1. legit, oravit, invocavit hoc desumxisse: audire enim Deum in verbo loquentem, & Deo loqui per preces, proprii sunt actus Viri sancti & religiosi. Græcorum synonyma sunt ἱεὶς; ὅρως (vide *Servium Æneid. 4.*) δεισιπρία (in *Glossario*; ) quod respicit notationem vocis à Cerere; quæ Græcis dicta Δεισιπρία & Δείπρωτος. In sacris occurrit ἱθὺ mos, ritus. *Actor. 2.* 1. Hebr. מִשְׁכָּן. \*Vox כִּתְּרָה *chock* gr. δέγμα, *Col. 2.* propriè non ipsum ritum, sed legem Rituum



LIB. II. TRACT. I. DE FORMULAR., SEU LITURG., ET RITIB. CAP. III. 375  
 tuum seu Ceremoniarum designat. Alia synonyma synechdochica sunt *religio, cultus, ritus, observantia, signum, adiaphorum, sacrum, consecratio, sacramentale*. De tribus postremis vide *Disp. nostram de Benedictionibus & Sacramentalibus in 3. Part. selectar. Dissp.* De voce & definitione *Adiaphori* alibi agendum in *Loco* scil. seu in *Tract. de Bonis Operibus in genere*. Post inchoatam reformationem & secessionem ab Ecclesiâ Romanâ, omnia quæ circa particularia & peristatica Ordinis & Rituum ab Ecclesiis constitui possunt ac solent, dicta fuerunt *Adiaphora*: uti videre est in *Scriptis elencticis*, imprimis in *Consiliis & Disquisitionibus de Syncretismo inter Protestantes & Papiſtas, & inter Protestantes & Reformatos*, infra *Part. 3. tit. de Syncretismo* indicatis. Ratio hujus appellationis est, quod à Deo talia præscripta non essent, sed arbitrio Ecclesiæ relicta; à quâ liberè & prudenter statuuntur, quæ nunc ad ordinem & decorum, pro ratione circumstantiarum, maximè facere judicaverit. Voces synechdochicæ *signi & ordinis*, Ceremoniis tributæ alibi explicantur. Nos de illa in *2. Part. selectar. Dissp. tit. de Signis*. De istâ Logici & Metaphysici. Omnis ordo in divinis & ecclesiasticis non est Ceremonia, nec vice versâ. Ita ut à Ceremoniarum sacrarum ab hominibus institutarum defensoribus (inter quos *Fileſacus* theol. Paris. *Lib. 2. selectar. tit. de Ceremoniis*) malè ex voce *ἱερῆς* 1 *Corinth. 14. vers. 40.* & ex necessitate ordinis in agendis sacris servandi, confusionemque omnem evitandi, consequentia ducatur ad traditiones & Ceremonias Ecclesiæ Romanæ.

*Quod ad secundum.* Ut naturam & definitionem Ceremoniæ ecclesiasticæ tanto melius percipiamus, præmittimus nonnulla de cultu Dei. *Cultus* juxta *Scholasticos* (ad 22. qu. 81. art. 1.) plus dicit quam *honor*; est enim honor cum submissione. Quemcumque ergo colimus, etiam honoramus: sed non contra. e. gr. Deus honorat angelos & sanctos amicos suos, sed non colit. *Cultus Dei* juxta *Bonaventuram* in 3. *Dist. 9. Art. 2. Qu. 3.* accipitur pro actu directo in Deum sub ratione aut finis tantum, aut etiam objecti: aut insuper honorabilis. Et hic cultus in sacris dicitur *δουλεία, λατρεία*, etiam *ἡρωικία*; cum quibus convenit *ἡσυχία*. *Cultus Dei* proprie ita dictus (quem etiam immediatum vocant, quod immediate & directe in Deum tendat) est vel naturalis vel institutus: *Prior* est internus, constans actibus fidei, spei, caritatis, &c. *Posterior* est partim internus partim externus; ut oratio, benedictio, confessio, votum, juramentum, auditio verbi, sacramentorum perceptio, cum suis requisitis & adjunctis. Idem hic cultus distinguitur in solitarium, & socium, eumque aut privatum aut publicum. Publicus *Cultus* est, qui peragitur ab Ecclesia: cujus actus vulgò dici solent officia divina, agenda ecclesiastica, exercitia sacra, exercitia religionis. Actuum eorum externus modus, & formalitas, constat Ceremoniis seu Ritibus ab Ecclesiâ observari solitis: de quibus in præ-

fentiarum

sentiarum nobis agendum est. Ne autem ambiguo laboremus, præmittimus distinctionem Ceremoniæ in *divinam & humanam*. Prior est, quam Deus immediatè instituit, quæque ideo observatu necessaria est: quæ vel politica est vel ecclesiastica. *Politica* est vel *generalis & perpetua*, quales sunt omnes observationes decori naturalis, e. gr. *Deut. 25. 5. 1. Cor. 11. 13. 14.* de Viro per formam vestium, & per comam à Fœminâ externè distinguendo. Vel *particularis* quales hæ Ceremoniæ legis forensis Mosaicæ, *Exod. 21. 6. Deut. 25. 9.* *Ecclesiastica* etiam *sacra, mystica, & religiosa* dicitur. Estque vel V. T. tum ante tum post Mosem: vel N. T. De quâ ad secundum Decalogi Præceptum & partim in Loco Communi de Signis ac Typis, partim in Loco Communi de Lege Dei ex professo tractari debet. *Posterior*, Ceremonia scil. *humana* est, quæ hominum usu observatur, & libera dicitur. Estque vel civilis, vel ecclesiastica; 1. *Civilis*, est formalitas quædam externa, seu modus agendi inter homines aut lege aut consuetudine usitatus. Hæc rursum duplex est: aut rationi & necessitati naturali sive ad esse sive ad bene esse innixa atque inde deducta; tanquam decorum naturale, quales multæ in doctrinâ de civilitate morum: aut mero arbitrio & instituto hominis recepta. Et tales liberæ Ceremoniæ, sive probandæ, sive tolerandæ, sive exhibilandæ tanquam vanæ, ineptæ, ridiculæ comparent in foro, curiâ, aulâ, scholâ, castris, collegiis, compitis, conviviiis, nuptiis, ludis, funeribus, &c. Dividi possunt in *communissimas, communes, proprias*. *Communissimæ* sunt, quæ quasi jure Gentium si non apud omnes saltem apud plerasque excultiores gentes obtinent ut e. gr. sceptrum, aut diadema, aut thronus, seu solium, aut simile Potestatis insigne. *Communes* sunt, quæ in Regno, aut Natione, aut Nationibus aliquot vicinis sedes fixere: e. gr. apertio capitis in salutatione, aut aspectu, aut alloquio, apud plerosque Europeos. *Proprie* rursum distinguuntur vel secundum status hominum, vel secundum loca habitationis. *Secundum status hominum*, distinguuntur, in aulicos, forenses, militares, navales, scholasticos, &c. *Secundum loca* distinguuntur omnes à se invicem, quæ limitibus alicujus Regionis, aut Provinciæ, aut Civitatis, aut Vici, aut cujuscunque Collegii aut communitalis circumscribuntur; & tales sunt innumeræ. Si quis istarum rerum curiosus sit, adeat *Vulgaria Itineraria, & singularum Nationum, Regionum, districtuum Scriptores Historico-topographos*, quos maximam partem indicatos videbis in *Archontologiâ cosmica*, edit. postea. Non pauca collegerunt *Alexander Sardinus, & Johannes Boemus Aubanus* in *Tract. suis de Moribus & Ritibus Gentium*; quibus addi potest *Polydorus Virgilius de Inventoribus, & Scriptores de Civilitate morum Guazzus, Castiglioni, Job. Casa, Job. Althusius, &c.* nec non *Scriptores de Aula & Aulicis* alibi indicati. Nec prætereundi *Collectores Antiquitatum de Judiciis, Triumphis, Funeribus, Nuptiis, Conviviis, Ludis, Theatris, Spectaculis, Vestibus, Annulis, Puer-*  

*pueris,*



pueris, &c. Imprimis Ceremoniarum magistros præstant *Scriptores de Insignibus & Arte Armoriâ, deque Equitibus seu ordine equestri* tum in genere tum in specie; denique *de Præcedentiis, & Gradibus ac Catalogis Glorie Mundi.* Conradus Brunus J. C. *Tractatum* edidit *de Ceremoniis politicis*: sed cujus exemplar non contigit hæcenus videre. 11. *Ecclesiastica* est, quæ in Ecclesia, & circa exercitia Religionis ecclesiastica observatur: & alio nomine *Adiaphorum*, Decorum, Ritus dicitur; aliquando etiam *Sacra & religiosa Ceremonia*: sed improprie & per extrinsecam denominationem, quia in Sacris, & circa Cultum divinum adhibetur. Ut autem ecclesiastica Ceremonia ritè definiri possit, præmonemus ab Autoribus aliquando latè accipi pro omni Cultu instituto, seu pro totâ Religione, quæ omnia Officia divina eorumque modum, ordinem, & formalitatem complectitur. Aliquando strictè pro Observationibus quibuldam circa illa Officia atque unâ pro omnibus adjunctis & requisitis Officiorum divinorum proximis: qualia sunt personæ, utensilia seu instrumenta, loca, tempora, ordo agendi, &c. Aliquando strictissime; idque tripliciter: vel pro actione peristaticâ circa actiones illas, quæ Cultus divini instituti partes integrales sunt, & specialiter Officia divina, & Agenda sacra dicuntur: vel pro Ordine in executione divinorum Officiorum, & in Adhibitione atque usu adjunctarum actionum peristaticarum: vel pro Observatione circumstantiarum loci & temporis, vel pro omnibus illis. Nos in strictissima significatione potissimum hic usurpabimus. Et sic describitur Ceremonia ecclesiastica, quod sit *observatio circa ordinaria Agenda sacra, ad iuvandam; quæ non sit formaliter Cultus divinus, aut pars Cultus divini.* Et hæc synonymice per synecdochē vocatur *Adiaphorum*; quod vocabulum in concertatione super Ritibus in Ecclesiis Germanicis antehac exortâ, adhibitum fuit. Diversa ab hac, acceptio *Adiaphori*; à quo dicti *Adiaphorista* inter Protestantes, qui *Interim Germanicum* recipiebant. De quibus consule *Historias Steidani, Pezelii, Micralii.* Non potest autem omnis Ceremonia ecclesiastica in generali, communiori, & inter Theologos frequentatâ significatione accepta, dici *Adiaphora*. Est enim alia divina seu Juris divini, e. gr. fractio panis in Cœnâ: alia decori naturalis & communis, e. gr. 1. *Cor. 11. vers. 13. 14.* alia proprii, arbitrarii, & particularis, sive instituti, sive usus: & tales Ceremoniæ propriè dicuntur *Adiaphora*. Nos secundi & tertii generis Ceremonias descripsimus, quæ à Divinis distinctæ sunt.

In descriptione nostra considera 1. quod sit *observatio*. Vox actionis 3. (quam plerique adhibent) nimis angusta est: quamvis enim potissimum ratio Ceremoniæ in externa actione spectetur & pleræque si non sint actiones, saltem ad eas reducantur; omnes tamen non sunt formaliter actiones: uti *infra in Problematis* ostendimus. Non addimus hic ad genus proximum constitu-



endum *τὸ sacra*; nec etiam dicimus esse *signum sacrum*: ut distinguamus humanas Ceremonias circa Sacra, à Divinis & formaliter Sacris, atque adeo observatu necessariis, necessitate scil. præcepti. II. Quod *versetur circa Sacra* seu ordinaria & Agenda officia divina in Ecclesiâ: ut distinguatur à Ceremoniis extra ordinariis tam in N. quam V. T. adhibitis, aut in Prophetiis aut in Miraculis. De illis vide in V. T. Jer. 27. 2. Ezech. 3. 3. in N. T. Act. 21. v. 11. De istis vide in V. T. Exod. 7. & 8. 1. Reg. 17. 21. 2. Reg. 4. 34. 35. in N. T. Marci 6. 13. cum Jacob. 5. 14. Similes illis fuerunt arbitrarii ritus Christo usurpati. Marc. 7. Job. 9. Extraordinariæ ille rursus subdividi possunt in eas, quas ipse Deus immediate adhibuit aut proposuit, in Prophetiis aut Miraculis, ut Act. 2. 3. 4. & quas viri Dei adhibuerunt & formaliter effecerunt, ut 1. Reg. 17. Marci 6. 13. 3. *Finis* (quæ etiam forma, & *τὸ formale* dici posset) indicatur vocibus *ἱερογῆλας* & *ἱεροποιῶν*: quibus conveniens ac commodus ordo in Agendis servandis, & *τὸ ἱερόν*, seu conveniens decorum tum naturale, tum civile h. e. moris ac consuetudinis alicubi receptæ, significatur. IV. Additur melioris explicationis causa, *Quod tamen non sit formaliter Cultus divinus seu Sacer*, nec pars ejus. Ut eam distinguamus à Ceremoniâ proprie & formaliter Sacra, quam ipse Deus instituit & consecravit; quæ & *mystica* dicitur: quæque propterea non Adiaphora aut arbitraria, sed observatu necessaria; & consequenter efficax in significando & obsignando, atque hoc modo moraliter efficiendo tanquam instrumentum morale.

- §. 4. Requisita Ceremoniarum ecclesiasticarum sunt 1. *Ut sint paucae*: alioquin non faciunt ad decorum & *ἱερογῆλας*, sed potius ad oppressionem, deformationem, & exinanitionem Cultus divini. 2. *Ut sint simplices*, & observatu faciles. Operosæ enim & affectatæ nimium, sæpe longè quæsitæ, hominem exteriorem nimis occupant, & interiorem abducunt aut distrahunt; & consequenter spirituales attentionem ac devotionem turbant, & Cultui atque Officio divino plus obsunt quam profunt. 3. *Ut sint liberæ & Adiaphoræ*: & consequenter, ne necessitas iis affingatur, ac conscientia circa omissionem aut praxin earum scrupulosa reddatur, & sic tandem ad superstitionem dilabamur. 4. *Ne Ecclesia universalis universaliter omnibus Ecclesiis, & fidelibus per totum orbem, & præsentibus, & usque ad finem mundi successuris, easdem Ceremonias, in se alioquin Adiaphoras, præscribat observandas.* Quod idem dico de Ecclesiis particularibus, in Natione, Regione, Provincia, Urbe. Et multo magis de Magistratu. 5. *Ut sint & habeantur mutabiles*, quotiescunque usurpantur, aut recipiuntur: sic tamen, ne quilibet privatus ad libitum eas mutet. 6. *Ne Ecclesia collateralis alteri collaterali hic quidquam præjudicet; aut sorores suas ad modulum suum Ceremonias non efformantes contemnat, multo minus condemnet: sed suam cuique libertatem relinquat, & suam sibi servet.*

Ceremoniæ humanæ ecclesiasticæ variè dividi possunt, secundum funda-  
 menta; secundum causas efficientes; secundum formam seu modum; secun-  
 dum subjecta seu tempus & statum Ecclesiæ; denique secundum objecta spe-  
 cialia. 1. *Secundum fundamenta*, aliæ sunt quæ fundantur in aliqua ratione  
 & necessitate naturali sive ad esse sive ad bene esse, atque adeo ad commune  
 τὸ κοινὸν naturale pertinent in omnibus publicis actionibus humanis, tam ci-  
 vilibus quam ecclesiasticis: aliæ quæ fundantur in arbitrio, & consuetudine  
 humanâ; ita ut Ecclesia communem morem quippe Adiaphorum, inter ho-  
 mines in Politia, & in Ecclesiâ decedente aut præcedente; (sive vera, sive  
 apostatica, sive errante, sive scismatica) receptum adoptet, & rebus atque  
 Agendis suis ecclesiasticis accommodet. *Prioris* generis sunt e. gr. ut sugge-  
 stum conscendat Concionator atque inde concionem habeat: ut Fœminæ  
 seorsim à Viris in Templo confideant: ut Homines honestè tecti & vestiti,  
 non vero nudi sive in totum sive ex parte in Ecclesia compareant: ut ubi fre-  
 quens multitudo, ab unâ parte ad Mensam Domini accedant, ab alterâ di-  
 scedant. *Posterioris* generis sunt e. gr. ut Minister operto aut aperto capite con-  
 cionetur, & sacramenta administret: ut fideles in coetu convenientes, aper-  
 tione capitis, aut genuflexione, aut porrecta dextra, aut amplexu, aut o-  
 sculose mutuo saluent: ut precantes, erecti stent, aut in genua procumbant,  
 aut humi se prosternant, aut caput aperiant; ut Ministri per impositionem  
 manuum publice confirmentur; ut Minister instructurus homines ad cœnam  
 accessuros stans ad mensam, aut in suggesto, formulam instructionis pronun-  
 tiet aut recitet: ut administratio Baptismi fiat ante Concionem, aut post Con-  
 cionem. &c. 2. *Secundum causas efficientes* aliæ sunt apostolicæ, aliæ eccle-  
 siasticæ; utraque tamen Adiaphoræ. *Apostolicæ* sunt, quas Apostoli aut Ec-  
 clesia apostolica introduxit aut usurpavit: qualis e. gr. impositio manuum, &  
 osculum pacis. *Ecclesiasticæ* sunt, quæ post Apostolorum decessum introdu-  
 ctæ, aut usurpatæ, sive liberè, sive cum aliquâ synodali determinatione. Ex  
 istarum numero sunt Ceremoniæ eutacticæ circa gradus & status poenitenti-  
 um, ubi ἀναγιγνωσκουσιν, καὶ οὐκ ἐκείνους &c. De quibus vide *Determinationes factas ab ec-  
 clesiis imperii Romani* (quas perperam universam & œcumenicam vocabant)  
 in *Codice Canonum Concil. Ancyranici* can. 5. & 6. & ad eos *Notas Justelli*, qui ex  
 Thaumaturgo, Tertulliano, Basilio &c. Ritus illos explicat. 3. *Secundum  
 formam* dividitur in primariam & secundariam. *Primaria* consistit in actione  
 aliqua externa, seu in observatione actionis externæ aut gestus alicujus circa  
 Officia divina seu Agenda sacra e. gr. ut stans Minister distribuat Cœnam: ut  
 singulis portigat panem, aut ut singuli ex patinis sumant. Ad actiones exter-  
 nas refer etiam formalia verba seu certas verborum formulas in executione &  
 administratione Sacrorum observari solitas. *Secundaria* consistit in modo seu



modificatione tum actionis illius externæ, quam Ceremoniam primariam vocamus, tum ipsius Officii divini seu Sacri. Modificatio illa fit, in observatione & usu loci; temporis; utensilium; vestium: ordinis secundum prius & posterius; quantitatis; personarum quæ ministrant Ministris ecclesiasticis dum sacram functionem obeunt; denique omissionis, aut abstinentiæ, aut privationis alicujus. Quod *ad locum*, libere & prudenter statuitur. gr. in quo Oratorio seu Templo & in qua ejus parte Cœna hic & nunc administranda. Quod *ad tempus*, e. gr. quo mense & die, quâ parte diei & hora Concio habenda aut Cœna administranda: & in quasi Agendis, negotiis, scil. conjugilibus, ut confirmationes & benedictiones conjugii peragantur hoc aut illo die, hâc aut illâ horâ ante aut post Concionem. Quod *ad utensilia*, quæ quantitas, forma, figura mensæ; quales patinæ, calices, canthari adhibendi, quale vas baptismale. Quod *ad vestes* Ministrorum, ut pro decoro & more civili illius Gentis toga, aut tunicâ, aut pallio tecti publica Sacra coram Ecclesia peragant. Quod *ad commodum aut concinnum ordinem* Agendorum, e. gr. ut Baptismi administratio fiat ante Concionem aut post; sic tamen ut ambitu Officiorum sacrorum & retenti conventus contineatur: ut nomina desponsatorum aliaque Ecclesiæ indicanda ante inchoata, aut post peracta Sacra promulgentur; ut Scripturæ lectiones, explicationes, applicationes hoc aut ullo ordine & delectu, accommodatè ad tempora & personas habeantur. Quod *ad quantitatem discretam*. e. gr. ut aut aliqua aut omnia Sacra & Officia divina simul ( Psalmodia, Benedictio, Sacramentorum administratio, lectio & explicatio Scripturæ, Catechizatio ) in istis aut istis Conventibus ecclesiasticis sive dominicis, sive hebdomadalibus, sive matutinis, ante lucanis aut post lucanis, sive pomeridianis sive vespertinis, ordinario peragantur. Adhuc ut semel aut bis aut ter &c. oretur aut canatur; ut ter aut semel aqua Baptismi spargatur. Quod *ad quantitatem continuam*, e. gr. ut Cœtus tam diu detineantur; item Conciones aut Scripturæ lectiones, aut Psalmodiæ huc usque & non ulterius protrahantur. Quod *ad personas* subservientes Ministris verbi, aut eosdem adjuvantes in administratione Sacramentorum, in Precibus publicis, sunt Seniores, Diaconi, Æditui, aut Janitores, Lectores, Præcentores, publici Ludimagistri, alique si quis sint Catechistæ, Ægrotorum Consolutores. Sic e. gr. alicubi Seniores, alibi Diaconi in Cœnæ administratione calices implent & Concionatori suppeditant, aut in mensam reponunt. Æditui aut Janitores, aut Prælectores, aut alii ad illud assumpti implent cantharos, panem in partes scindunt, & suppeditant. Idem aut publici Ludimagistri, aut Ægrotorum Consolutores, aut Diaconi, petitiones orationis publicæ pro particularibus necessitatibus Ministro ad Precationem se accingenti, vivâ voce aut scedulâ memoriali indicant. Catechistæ sive ex Ludimagi-

stris



LIB. II. TRACT. I. DE FORMULAR., SEU LITURG., ET RITIB. CAP. III. 381  
 stris sive ex Aegrotorum Consolatoribus assumpti, Pucros formulam catecheti-  
 cam pronuntiantes audiunt, & ad catechizationem mox à Ministro pera-  
 gendam præparant. Quod ad omissionem aut abstinentionem, aut quancun-  
 que privationem, e. gr. ut nudo capite Ministri Coenam & Baptismum admi-  
 nistrent. 4. *Secundum subjecta* dividitur dupliciter: aut ut subjecta illa distri-  
 butim considerantur in unâ ecclesiâ seu uno in Coetu: aut ut collectim consi-  
 derantur secundum communitates ecclesiasticas. *Priori* respectu dividitur  
 Ceremonia. *Primò* in eam quæ à Ministro Sacrorum observatur, e. gr. ut Mi-  
 nister stans, aut aperto capite Coenam, & Baptismum administret, Benedi-  
 ctionem promulget, & confirmans Ministrum ei manum imponat. *Secundò*  
 in eam quæ à Senioribus & Diaconis observanda est; e. gr. ut confirmandi in  
 munere suo surgant, & coram facie Ecclesiæ debite declarent & promittant,  
 juxta formulam in Liturgiâ propositam. Ut Seniores aut Diaconi adjuvent  
 in administratione Coenæ. *Tertiò* in eam quæ à Populo peragitur, e. gr. ut  
 communicantes ad mensam sedeant; ut Adulti baptizandi stent; ut Parentes  
 Baptismum Liberorum suorum petentes aperte fidei confessionem edant, &  
 educationem Liberorum in fide Christi promittant; ut in Coenâ primus ex  
 manu Ministri poculum accipiat, reliqui alter alteri illud tradant. *Posteriori* re-  
 spectu dividitur Ceremonia in veteris & novi Testamenti. *Illa*, est arbitraria  
 (non Sacra aut Divina) observatio actionum quarundam, item ordinis, &  
 circumstantiarum, circa executionem Cultus sacri sive ante-Mosaici, sive  
 post-Mosaici; sive moralis sive ceremonialis; sive templaris, sive synagogi-  
 ci. *Ista* rursum est vel Ecclesiæ apostolicæ, vel post-apostolicæ: Et hæc *ratione*  
*temporis*, vel antiquæ, vel mediæ, vel novæ (Waldensium scil., Hussitarum;  
 Protestantium, & Reformatorum): *Ratione loci*, vel Ecclesiarum in imperio  
 Romano, vel extra illud (quas Canones Conciliorum Ecclesias in Barbari-  
 co appellant) vel in Oriente vel in Occidente, vel in Austro seu Meridie. Ho-  
 diernarum Ecclesiarum Reformatarum Ceremoniæ dividi possunt in com-  
 munes omnium aut plerarumque & in proprias Nationales scil. &c. Qua-  
 rum omnium specialis enumeratio & enarratio ex Antiquitatibus & Novita-  
 tibus ecclesiasticis petenda. 5. *Secundum objecta* dividuntur Ceremoniæ, pro  
 numero Officiorum divinatorum seu Agendorum sacrorum. Quotuplicia au-  
 tem sint Agenda sacra seu Officia divina, & quæ eorum adminicula & requi-  
 sita alibi explicatur. Sic e. gr. sunt Ceremoniæ, quæ observantur, circa Verbi  
 lectionem & explicationem; aliæ circa Preces, Psalmos, Benedictiones; a-  
 liæ circa Agenda extraordinaria, ut Jejunia, seu Supplicationes, & Eucha-  
 ristias; aliæ circa Confirmationem Ministrorum &c. aliæ circa publicas Cen-  
 suras; aliæ circa Administrationem Sacramentorum; quas ideo Pontificii sa-  
 cramentales, aut sacramentalia appellant. Adde Ceremonias circa quasi A-  
 genda

genda sacra, Conjugia scil., Funera &c. Singulæ in Politia ecclesiastica suis quæque locis explicandæ veniunt.

- §. 6. Opponuntur Ceremoniis & Ritibus ecclesiasticis sive ex decoro naturali, sive ex civili, pro consuetudine & statu Personarum, ac libertate Ecclesiarum prudenter adhibitis. 1. *Fortissime*, in defectu Enthusiasmus, & Libertinismus; qui omnem Cultum externum repudiat, (de quo alibi); in excessu vero pseudo-ceremoniæ, quæ ad directam idololatriam aut superstitionem pertinent, & quibus necessitas affingitur. 2. *Minus*, quæ indirectam superstitionem involvunt; & quæ quasi necessariæ urgentur. 3. *Minime*, quæ speciem mali præ se ferunt, & occasionem mali ac scandalum præbent. Hos gradus quibuscunque controversis Ceremoniis, secundum facti cognitionem prudenti Lectori rite applicandos committimus: facto hic celebriorum Ceremoniarum, quas non probamus, & Autorum de singulis, indicio. Sunt ergo duum generum, vel extraneorum à fide, ut Gentilium, Judæorum, Muhammedistarum; vel sub nomine Christiano Ceremonias idololatricas, aut supersticiosas, aut iis affines periculosas, scil. aut vaevas & otiosas usurpantium. Accipe omnium divisiones: sunt ergo. 1. *Magica* (de quibus *Agrippa* & *Petrus de Abano*): & *Erbica* tum antiquæ, tum novæ, tum Orientalium, tum Occidentalium, tum Septentrionalium, & sic per omnes mundi plagas. Confer *Bibliothecam nostram* & *Disp. de Gentilismo*; ubi Autores indicamus, unde illæ cognosci debent. 2. *Judaica*; quas plerasque compendio disces ex *Synagogâ Boxdorsii*. Alios insuper Autores indicamus in *Bibliotheca*, & in *Disp. de Adventu Messie*, & *de Judaismo*. 3. *Muhammedica*; quas require apud Autores in *Disp. de Muhammedismo* notatos. IV. *Pontificia*, quas infinitum esset enumerare. *Becanus tom. 6. Theol. Scholastica cap. 7. qu. 1.* Ceremonias novæ legis (uti vocat) facit quadruplices Sacramenta scil.; Sacrificium Missæ; Sacra, ut Calices, Casulas, Altare; Observantias, ut Jejunia, Festa, Genuflexiones, Usus signi crucis, Asperisionem aquæ benedictæ &c. Ad quartam classem refert Sacramentalia, quæ in Administratione Sacramentorum & Celebratione Missarum adhibentur. *Hofius in Confess. Polonica cap. 87.* dividit eas in sumtas vel à personis, vel à rebus, vel à loco, vel à tempore. *Primi generis* dicit & probat more suo esse ~~ordinanda~~ ordinandorum, jejunia eorundem, coelibatum Sacerdotum. *cap. 88.* *Secundi generis*, sacrificium missæ, sacra vasa, vestes, cereos, aliaque quæ illic non enumerat, sed lectores ad *Durantem*, *Rupertum Tuitensem*, *Amalarium*, *Isidorum* ablegat. *cap. 89.* *Tertii generis* templa, cum cœmeteriis, peregrinationibus, reliquiis Sanctorum. *cap. 90.* *Quarti generis* festa cum vigiliis, jejunia, & statuta tempora baptismi, ordinationum, missarum, communionis seu eucharistiæ &c. Hæc ille: qui idem *cap. 87.* omnes Ceremonias rursus dividit in tres classes: ut quædam recta



LIB. II. TRACT. I. DE FORMULAR., SEU LITURG., ET RITIB. CAP. III. 383

recta ad ipsum Deum referantur cui Cultus exhibetur, ut ritus sacrificii: aliae ad homines Deum colentes, ut jejunia, eleemosynae, orationes, & ejusdem generis exercitationes: aliae sint instrumenta Cultus, ut vasa, vestes, chrisma, cereus, luminaria &c. Plenam autem explicationem earum, quae in Missa celebrantur, invenies apud *Barthol. Gavantum in Thesouro sacrorum Rituum*: qui etiam plenissimum indicem omnium Scriptorum Ritualium praemisit: quem ante ipsum moliri ceperat *Possevinus Biblioth. Selecta lib. 5.* Edidit & *Augustinus Patritius* Episcopus Pientinus *Tract. de Ritibus Romanae Ecclesiae*. Et nuper *Johannes Jacobs Compendium sacrarum Ceremoniarum. Rationes Ceremoniarum explicuit Durantes in suo Rationali, & J. Bapt. de Rubicijn Rationali novo.* Linguâ Belgica idem praestitit ex ordine Jesuitarum *Job. David tit. Blomhof der Kerckelijckceremonien*. Et ne quid huic choragio deesset, constituta est Romae inter complures alias Sacra congregatio Rituum, quae dubia & quaestiones hic occurrentes determinat. Non videntur praetereundae Ceremoniae peculiare Processionum, Jubileorum, Octavarum, Papae, Archiepiscoporum, Episcoporum, Abbatum &c. Quae indicantur in *Ceremoniali Romano, Pontificali, Ceremoniali Episcoporum, Octavario, Processionali.* In *Ludovici Jacob. à S. Carolo Bibliotheca Pontificum* indicatur exstare in *Bibliotheca Vaticana & Pisauri in Bibliotheca Ducis, Tract. de Ceremoniis Pontificiis M. S.* autore *Paride de Crassis* Pontificiarum Ceremoniarum magistro: Habent & Capitula Canonorum Magistrum Ceremoniarum. Vide *Molanum de Canonicis Lib. 1. c. 16.* Ad hanc classem referri debent quaestiones de praecedentiis inter Clericos motis, de quibus vide *Scriptores* indicatos apud *Caramuel Lobkowitz in Libro pro Praecedentia Cisterciensium*. Non paucas determinationes S. Congregationis Rituum collegit *Barbosa in Collectaneis ad Bullarium, &c. 5.* Orientales hodiernae, quae apud Christianos in Graeciâ, Armeniâ, Syriâ, Aegypto, Aethiopiâ, Moscoviâ &c. obtinent. Libros, unde illae cognoscendae, require *supra Cap. 1. ubi de Liturgiis. 6. Antiquae & iis succedentes, quae passim in Ecclesias imperii Romani paulatim introductae, usque ad expulsio Antichristi & papatum in formam constitutum.* De quibus consulendi *Historici ecclesiastici, alii-que auctores, quorum farraginem exhibet Nostra Bibliotheca.* Conferat, qui volet, *Dispp. Nostram de Patribus. 7. Anglicana & Scotica;* de quibus illic ante hac controverti solet. Celebriora aliquot scripta de iis edita, indigitamus in *Bibliotheca.* Quia autem pleraque idiomate vernaculo tantum leguntur, commendando linguæ ignaris *Didoclaris Altare Damascenum.* Nos duas accessorias ad tres agitas Ceremonias (crucis in Baptismo, superindumenti albi, genuflexionis in perceptione coenae) genuflexionem scil. ad nomen Jesu, & ad mensam communionis, datâ occasione examinavimus in *3. Part. selectar. Dispp. tit. de Superstitione.* Unam ex tribus capitalibus seu primariis, crucem scil.



LIB. II. TRACT. I. DE FORMULAR., SEU LITURG., ET RITIB. CAP. IV. 391  
 abunde subruui putamus, quas promunt *Waldensis Tom. 1. Sacramentalium tit. 5. Hosius in Confessione ejusdemque. Defensione cap. 87. usque 92. Franc. Turrianus in tract. de Dogmatibus charactericis, Bellarminus de Sacramentis, & de Bonis Operibus in particulari, Filescus lib. 2. selector. Rationes Belethi, Durantis in Rationali Joh. Baptista de Rubeis in Rationali novo, a. 1628. Venetiis edito, Gabrielis Biel in Expositione Canonis Missæ, Joh. Stephani Duranti, Gavanti tam ridiculæ sunt, ut non mereantur aliter refutari, quam methodo & modo Marxii in Alveario Ecclesiæ Romanæ, & Vireti in variis Tract. partim gallicis partim latinis.*

I. *Consid.* Scriptura earum nusquam meminit. Atqui meminisse deberet, §. 2. siquidem non Adiaphoræ sed sacræ & mysticæ essent sive in operando sive in significando ( uti eas esse contendunt ), & consequenter Cultus divini partem facerent. Sed hic excipiunt. 1. *Except.* Quamvis Scriptura earum non meminerit, habentur tamen ex Traditione: sunt enim ab Apostolis usque ad nos per manus traditæ: & hoc sufficit. *Resp.* 1. Quid sit de chimæricâ eorum Traditione, ostendimus in *Problematis nostris de Scripturâ*: nec est, quod hic repetamus. 2. Longam illam probationem, de Traditione & Observatione earum jam inde ab Apostolis usque ad Concilium Tridentinum nondum vidimus. Quin ipsi hanc audacem assertionem refutant, cum passim probant aut probare satagunt in *suis Ecclesiasticis Annalibus, Thesauris Antiquitatum, Tomis Conciliorum, Vitis Pontificum, Epistolis Pontificum, Rerum Inventoribus* &c. à quibus Episcopis aut Conciliis, aut Ecclesiis tales aut tales Ceremoniæ primum institutæ sint. Confer & *Joh. Stephanum Durantum, Josephum Vicecomitem, similesque Liturgicos & rituales Scriptores* supra in citatos. Filescus Lib. 2. selector. tit. de Ceremoniis §. 2. candidè originem ceremoniarum Papalium enarrat, dicens: *Nos generatim de totâ re disserere institimus, atque illas omnes ceremonias non ab ipsis apostolorum temporibus in Ecclesiâ institutas & usitatas, sed sensim, pro vario in Dei cultum animorum motu ( N. B. ) ad pietatem ardentiorē & vehementiorē excitandam, diversis sæculis excogitatas, universim affirmamus.* Et §. sub finem: *Tria, ni fallor, tempora licet animadvertere, quibus Ecclesia Christi, vel novos instituit, vel prioribus alios adjunxit ritus: ab Apostolis ad Constantinum magnum, de quibus B. Dionysius, S. Ignatius, Clemens Alexandrinus, Origenes, Tertullianus, B. Cyprianus, S. Zeno Veronensis, alii. A Constantino magno ad B. Gregorium magnum; à B. Gregorio ad nostrum sæculum.* Eodem paragrapho rationem adfert, cur memini hoc dubium videri debeat, quod domus, quo nomine vocatur Ecclesia uno ac brevi momento adificari, nec Civitas suis omnibus partibus, ordinibus, statutis, legibus ilico perfici soleat. Ibidem hunc in finem adduxit exemplum artium, quæ progressu temporis perfectionem consecutæ sunt; & dicta Aristote-

lis 2. *Elench. Seneca lib. 6. qu. natur. c. 5. & Epiphaniū heres. 75. Dissertationem, quā comparat Ecclesiam cum Republ. Judaicā.* Ex dictis colligat lector religionis & Ecclesię Christianę exigua initia & quasi sciographiam tempore Christi & Apostolorum datam esse. Ex hac ingenuā confessione de Rituum Papalium origine constat, quid judicandum sit de verbis illis Hosii cap. 88. *Quæ ( loquitur de Ceremoniis circa sacramentum ordinis ) si minus eodem omnia modo factitata sunt ab Apostolis, magna tamen ex parte per manus ab illis tradita retinemus. Quod si successu temporis adjectum est aliquid ad ea, quæ temporibus Apostolorum in usu fuerunt, factum est id quo religiores & augustiores ecclesiasticae functiones redderentur, &c.* 3. Aperte ad Verbum Dei scriptum, & consequenter nullo modo ad Traditiones, referunt Ceremonias, sibi que contradicunt cum passim Theologi, Canonistæ, & Rituales eorum ex Scripturis Rituum suorum probationes moliuntur: inter quos excellunt *Johannes Beletb, Durantes, & Joh. Baptista de Rubeis in suis Rationalibus* supra cit. 2. *Except.* Etiam si Deus in Scriptura eas non imperarit, imperat tamen per Ecclesiam, cui auctoritatem concessit eas instituendi. *Resp.* 1. Distingue Ceremonias, in Adiaphoras & in formaliter Sacras ac mysticas. Illas permisit Potestati Ecclesię instituendas & usurpandas, ad *ἰσχυρισμὸν* & *ἰντιμίαν*: istas minime. Atqui tales prætenduntur Ceremoniæ Papales. 2. Distingue veram Ecclesiam visibilem & institutam, ab Ecclesiâ malignantium & factione Antichristianâ. Illi Christus potestatem concessit Officiis divinis, decoros & ordinatos Ritus applicandi: isti minime. 3. Hinc sequeretur Ceremonias fore & posse esse infinitas: siquidem potestati & arbitrio hominum, earum institutio relicta esset.

- §. 3. II. *Consider.* Sunt supersticiosæ, vanæ seu otiosæ, sacrilegæ. *Superstitiosa*, quia plus illis tribuitur, quam tribui debebat. Quædam enim dicuntur habere vim significandi ut ex. gr. in Baptismo, Osculum pacis, Cereus accensus, Vestis candida: quædam vim operandi, ut Exorcismus: quædam ornandi, ut multæ aliæ. Sic *Becanus in Theolog. scholastica Tom. 6. cap. 7. qu. 1.* Sed nos in *Dispp. de Exorcismo, Benedictionibus, Templis &c.* ostendimus, nullam efficaciam Ceremoniis illis tribuendam. *Vana seu otiosa*, quia nec efficiunt quid spirituale, nec mystice significant aut instruunt, nec adjuvant aut promovent fidem, pietatem, devotionem; sed potius impediunt, obruunt, perturbant, pervertunt, evacuant, haut aliter ac Pharisaicæ, & gentiles. *Sacrilega*, quia illis tribuitur quod est Christi, Spiritus S., fidei, orationis, verbi, sacramentorum; vis scil. impetrandi, applicandi, significandi per instructionem aut per oblationem. Neque enim sunt causa meritoria gratiæ; sed solus Christus: nec applicans interna & principalis; sed Spiritus S.: nec instrumentum internum; sed sola fides, & oratio fidei: nec instrumentum exter-

num;



LIB. II. TRACT. I. DE FORMULAR., SEU LITURG., ET RITIB. CAP. IV. 393  
 num; sed solum verbum cum sacramentis. 1. *Except.* Per eas religiosiores  
 & augustiores ecclesiasticæ functiones redduntur, & ordini publico additur  
 majestas quædam divini spiritus. Sic *Hosius loc. cit.* in terminis. *Resp.* Hoc  
 dicitur, non probatur. Apostolus Ceremonias à Deo immediate institutas,  
 cum amplius ad earum observationem fideles non tenerentur, vocat carna-  
 les, & egena elementa *Galat. 4.* Quomodo ergo de Ceremoniis ex mero ho-  
 minum instituto introductis dici poterit, quod ordini divinitus instituto  
 addant majestatem spiritus? 2. *Except.* Sunt necessariae propter nostram in-  
 firmitatem, ut per eas integritas religionis in nobis conservetur. Sic *Molanus*  
*lib. 2. de Canonicis cap. 16.* ubi agit de Canonico magistro Ceremoniarum.  
*Resp.* 1. Probandum erat Deum Ecclesiæ suæ de ejusmodi necessariis Cere-  
 moniis in Scriptura non prospexisse: quod nos affirmamus. 2. Probandum  
 hodiernas Romanas esse illas necessarias, ad conservandam religionis inte-  
 gritatem requisitas. Quod hætenus præstitum non est. Quamdiu hoc non  
 fit, cur magis Romanas, quam Græcorum, Armeniorum, Iberorum, Abas-  
 sinorum &c. aut etiam Ethnicas, Judaicas, Muhammedicas ceremonias re-  
 cipiemus? 3. Nos contradicimus, & sigillatim de Ceremoniis Romanis  
 probavimus, per eas religionem corrumpi. Vide *Dispp.* supra. §. 1. indicatas.  
 3. *Except.* Rudiores instruunt, iisque mysteria fidei significant. De una for-  
 matione crucis tale est epiphonema Hosii in confess. fidei cap. 10. *Ecce quan-*  
*ta fidei nostra mysteria unicâ signandi nos cruce forma nos Mater Ecclesia docuit, ut*  
*si nihil præterea sciret rudis homo, qui satis assequi cetera non posset vel hoc prope-*  
*modum ad salutem (N. B.) illi sufficere queat. Hic incarnatio, hic passio Christi,*  
*hic causa passionis, hic simul extremum illud judicium unica significatione crucis ex-*  
*primitur.* *Resp.* Hæc nosse est refutare. Quid enim absurdius dici potuit? Con-  
 feratur *Dispp. nostra de Cruce, & Scriptores elenctici in Dispp. de Imaginibus* indi-  
 cati. 4. *Except.* Tanquam symbola & signa sacra mysticè significant res sa-  
 cras ac spirituales. *Resp.* Ergo ne ex institutione divina? Sed ubi illa compa-  
 ret. Confer & huc applica responsionem *Thomæ P. 3. qu. 60. artic. 5.* Ubi  
 quæritur, Utrum requirantur determinatæ res ad sacramenta: & opponens  
 „ negantem probat 1. Res sensibiles assumuntur in sacramentis ad significan-  
 „ dum spiritualia & intelligibilia. Sed nihil prohibet diversis rebus sensibilibus i-  
 „ dem significari &c. Ergo videtur quod diversæ res possint congruere eidem sacra-  
 „ mento. 2. In medicinis corporalibus &c. potest una res pro aliâ poni in e-  
 „ jus defectu. Ergo multo magis in sacramentis quæ sunt medicinæ spiritua-  
 „ les &c. Harum objectionum solutioni præmittit hoc fundamentum: quod  
 „ in usu sacramentorum duo possunt considerari, scil. cultus divinus & san-  
 „ ctificatio hominis. Quorum primum pertinet ad hominem per compara-  
 „ tionem ad Deum; secundum autem pertinet ad Deum in comparatione ad



hominem. Non pertinet autem ad aliquem determinare quod in potestate  
 alterius, sed solum id quod est in suâ potestate. Quia ergo sanctificatio ho-  
 minis est in potestate Dei sanctificantis, non pertinet, ad hominem suo ju-  
 dicio assumere res, quibus sanctificetur; sed hoc debet ex divinâ institutio-  
 ne determinari. Ad 1. *Object. Resp.* Etsi idem potest per diversa signa  
 significari: determinare tamen quo signo sit utendum ad significandum (al-  
 ad sanctificandum) pertinet ad significantem. Deus autem est, qui nobis  
 significat spiritualia per res sensibiles in sacramentis, & per verba similitudi-  
 naria in Scripturis. Ad 2. *Obj. Resp.* Res sensibiles habent naturaliter in-  
 ditas virtutes conferentes ad corporalem salutem: & ideo non refert, si duæ  
 earum eandem virtutem habeant, quâ quis utatur. Sed ad sanctificationem  
 non ordinantur ex aliquâ virtute sibi naturaliter inditâ, sed solum ex institu-  
 tione divinâ: & ideo oportuit divinitus determinari, quibus rebus sensibi-  
 libus sit in sacramentis utendum. *Cajetanus in Commentariis ad artic. cit.* e-  
 gregiam cautelam suggerit, quâ *Durantes, Rubeis, Gavantes, Biel, Johannes*  
*David*, similesque Ceremoniarum rationarii explicantur. Adverte, inquit,  
 quàm presumptuosa, injuriosa ac sacrilega sit eorum solertia: qui proprias aut Poë-  
 tarum similitudines tanquam spiritualium simulachra interpretantur, scribunt  
 aut predicant: usurpant enim officium Spiritus sancti, cujus iudicio res aliqua insti-  
 tuta sunt in figuram aliorum, dicente Apostolo, Omnia in figuram contingebant illis.  
 Vilificantque sacram Scripturam, dum ex tali fictione occasionem dant credendi,  
 quòd similiter humano Spiritu sunt in figuram ea que sunt in Sacris literis: quem-  
 admodum hæc que audiant humani dexteritate ingenii cooprata. Et sic multum au-  
 toritatis detrahatur sacre Scripturæ figuris. 5. *Except.* Majorem reverentiam  
 & admirationem sacramentis divinis conciliant, & quandam animorum de-  
 votionem excitant, & vim hereditarii nostri & ingeniti mali efficacius expri-  
 munt, & magis exaggerant. Sic de Ceremoniis Baptismi *Corn. Schultingius*  
*in Hierarchicâ Anacrisi lib. 2. p. 48. 49.* ubi ex Nostri Theologis *Zepperum*, ad  
 partes vocat, sed frustra. *Resp.* Magna & mira promuntur, si vera essent. Nisi  
 probet ex verbo Dei, aut solidâ aliquâ ratione Ceremonias Romanas, quas  
 nos improbamus, hanc efficaciam habere, magis quam Græcas, Abassinas  
 &c. aut magis quam Ethnicas, Judaicas, aliasque simili prætextu ab homini-  
 bus institutas, & porro instituendas, utique frustra ejusmodi λόγους & λόγους  
 nos obtundit. 6. *Except.* Operantur bona temporalia & spiritualia, tum ut  
 removentes impedimentum, tum per modum impetrationis & efficientiæ in-  
 strumentalis: idque ex vi instituti divini, & benedictionis seu consecrationis.  
 Per consecrationem enim confertur sacramentalibus Ceremoniis spiritualis  
 quædam virtus & sanctitas relativa; atque adeo per eas remittuntur peccata  
 venialia, diaboli insidiæ & insultus avertuntur, homines confirmantur in vir-  
 tute,

LIB. II. TRACT. I. DE FORMULAR., SEU LITURG., ET RITIB. CAP. IV. 395  
tute, morbi sanantur. Hæc colliges ex *Thomâ cum Commentator. p. 3. qu. 83. art. 3. & Cajetano in 22. qu. 88. artic. 11. Sylvestro, Navarro, Bonacina, aliisque Casuistis in voce, Benedictio; ex Bellarmino de Imaginibus cap. 19. imprimis ex Zwarezio Lib. 4. de virtute & statu religionis cap. 14. eodemque in 3. qu. 65. disp. 15. & disp. 81. sect. 8. Resp.* Hæc omnia dicuntur tantum, non probantur aut ex Scripturâ, aut ex ratione; & sic ex propriâ Papatus affirmatione solummodo defenduntur. 7. *Except.* Faciunt ad ornatum & ad decorum: ergo non sunt vacuæ aut otiosæ. Sic *Schultingius Lib. cit. p. 51. Resp. 1.* Definendum primum quid sit ornatus spiritualis & ecclesiasticus; & tum probandum talem ornatum recte tribui Ceremoniis Romanis. 2. Nos contra dicimus, eas esse ineptas, absurdas, ridiculas, & consequenter ad deformationem & dedecus Cultus divini. *Probl. 1.* An Pontificii statuunt Ceremonias ex opere operato mereri aut impetrare, aut instrumentaliter producere aut conferre gratiam. *Resp.* De Ceremoniis late acceptis verissimum est: sed de iisdem strictè acceptis ut à sacrificiis & sacramentis distinguuntur, & distinctè sacramentalia appellantur, mihi in præsentiarum non constat. Certe recentiores (inter quos *Zwarez loc. cit.*) hanc specificam quasi distinctionem ponunt inter sacramentum & sacramentale, quod illud conferat gratiam ex opere operato, istud non conferat; sed tantum ad sacramenta & ad gratiam disponat ea ratione, quam modo ex ipsis proposuimus. *Probl. 2.* An iidem statuunt opus operatum, speciatim quod ad efficaciam sacramentorum? *Resp. Aff.* & probatur ex *Bellarmino lib. 2. de Sacram. c. 1. & 11.* Ita ut mirari subeat quocandore Cardinalis *Hosius cap. 89. pag. 113.* edit in fol. nostros impiæ calumniæ infimulet, eo quod opus hoc operatum Scholasticis attribuunt. Nam quod ex *Scoti Quod lib. qu. 20.* huic rei incrustandæ adferre conatur, præterquam quod non purget dedecus operis operati, ad aliorum Scholasticorum haut paulo aliter hic philosophantium mentem explicandam non facit.

III. *Consider.* Sunt idololatricæ: quia partim ipsæ religiosè coluntur & adorantur tanquam objectum terminans, ut cruces, imagines & oleum seu chrisma, quod confectum & consecratum reverenter salutant tum Episcopus tum Sacerdotes, dicentes & canentes: *Ave sanctum chrisma: & ave sanctum oleum:* in Pontificali fol. 179.b. & 180.a. edit. Venetæ apud Juntas a. 1561. partim ad invocationem idololatricam angelorum, sanctorum, crucis, imaginum assumuntur; ut altaria, suffitus, corollæ, pallæ, ornatus imaginum, & Mariæ rosaria, litanie, horæ canonicæ: partim ad adorationem & cultum Dei tanquam media & requisita adhibentur, ut imagines, cruces, cerei, aqua benedicta, globuli seu grana benedicta &c. in quibus, per quæ, coram quibus Deus & Christus invocantur. 1. *Except.* Primi gradus idololatria excusatur, quod imagines & cruces ipsæ quidem adorentur, sed ad honorem Dei: adeo ut omnis hæc



adoratio ad Deum tanquam ultimum finem tandem referatur. *Resp.* Intentio agentis & finis bonus ad quem actio formaliter mala refertur, non potest eandem honestare. Videantur *Scholastici ad 1. 2. qu. 38. 19. 20.* ubi de bonitate & malitiâ actuum humanorum. Non potest ergo actus adorationis, quâ adoratur quod non est Deus, formaliter malus, excusari eo quod fiat ad gloriam Dei. Quasi quis cultum & honorem regium tributum alicui, qui maiestate regiâ distituitur; eo defendat, quod ad maiorem regis gloriam fiat. Et quidni Ethnici cultum deastrorum suorum ut & Calecuthani ac hodierni Gentiles in Regno Siam & Imperio Mogulico invocationem diaboli, hujus ultimæ intentionis & terminationis obtentu pari jure defendant? Sed hanc exceptionem ex professo refutatam vide in 3. *Part. sel. Dissp. tit. de Imaginibus, & de Cruce. 2. Except.* Secundi gradus idololatria excusatur distinctionibus inter latriam & duliâ, & inter invocationem seu religionem absolutam & relativam &c. *Resp. 1.* Primum effugium nullum est. Siquidem promiscue  $\lambda\alpha\tau\epsilon\iota\acute{\sigma}\mu\iota$  &  $\delta\alpha\lambda\epsilon\iota\acute{\sigma}\mu\iota$  in Textu originali N. T. tanquam synonyma usurpantur. Et in Gr. interpretatione V. T. per easdem voces promiscue Hebræum  $\text{עֲבֹדָה}$  exponitur. Nec à Patribus Græcis discrimen hoc observatum ostendent. Nonnius Panopolites  $\lambda\alpha\tau\epsilon\iota\acute{\sigma}\mu\iota$  Joh. 16. v. 3. in Paraphrasi sua exponit per  $\delta\alpha\lambda\epsilon\iota\acute{\sigma}\mu\iota$ . Apud Classicos Scriptores Græcos passim tanquam synonyma usurpantur: Observo illustre ejus exemplum apud *Xenophontem lib. 3. Cyripedia*, ubi de Tigranis uxore promiscuè, usurpantur voces  $\delta\alpha\lambda\epsilon\iota\acute{\sigma}\mu\iota$  &  $\lambda\alpha\tau\epsilon\iota\acute{\sigma}\mu\iota$ . Sed Philologis hanc distinctionem operosius castigandam relinquamus. Si quæ differentia hic notanda, plus dicere videtur duliâ, quam latria, ideoque illa potius Deo quam ista tribuenda esset: uti hoc notavit *Calvinus in Institut. 2. Secundum* effugium (in cujus commento se oblectat Cardinalis *Parconus in Resp. ad Regem Magnæ Britannia*) vanissimum & absurdissimum est. Quia facit duplicem religionem, absolutam & relativam: Quod absurdum; est enim tantum una. Quia absurde facit religionem seu adorationem absolutam: cum omnis sit respectiva, & in ordine ad Deum, in quem tendit. Quia religio relativa (e. gr. Mariæ, angeli, sancti cujusque) respectu absolutæ ita dicta, rursus erit dicenda absoluta respectu alterius relativæ (e. gr. imaginis Mariæ): & hæc rursus absoluta, respectu solarii, altaris, cerei accensi, ornatus vestium, quibus religio relativa respectu imaginis Marianæ tribuitur. Quia sequeretur omnibus creaturis, quæ respectum habent ad Deum ut primum efficiens & ultimum finem, e. gr. luto, lapidi, scarabæo, soli, lunæ, mari, terræ, &c. quin & damnatis in inferno ac dæmonibus religionem & adorationem relativam tribuendam. Quod si hic distinguant inter rationales & irracionales creaturas; & rursus inter sanctas & non sanctas; Deo per gloriam aut gratiam unitas, & non unitas; distinctio hæc ex Scripturis, & ratione probanda, non præsupponenda



supponenda aut postulanda. Alioquin, quidquid hic dicunt, ad petitionem ejus quod est in quaestione, relegabitur. 3. *Except.* Tertii gradus idololatria excusatur, quod res sacrae, non propter se aut in se adorentur, sed religione colantur tanquam media & instrumenta aut qualiacunque adjuncta religionis. *Resp.* Sic causa traditur. Si enim sunt media religionis seu tendentiae religiosae in Deum, jam non sunt objecta religionis & adorationis, in quae tendant actus religiosi & quae eos terminent. Et sic Scriptura ac sacramenta, ut etiam omnes creaturae in libro naturae suo modo sunt media, adminicula, occasiones, per quae actus religionis in nobis excitantur, juvantur, promoventur, diriguntur: quae tamen non sunt terminus & objectum, in quod tendit religio. Est ergo pseudo-graphema hoc ductum per consequentiam à medio, adminiculo, instrumento ad objectum & terminum religionis: quod omnis idololatriae antiquae ethicae, & hodiernae in dicto Christianismo scaturigo est.

IV. *Consider.* Sunt haereticae, & blasphemae. Utrumque probatur ex definitionibus heresios & blasphemiae alibi in 3. *Part. sel. Dissp.* ex professo expositis. §. 5. Applica nunc sacramentalibus Papisticis, quibus Spiritum S. tribuunt, & vim disponendi ad gratiam, remittendi peccata, profligandi demones, confirmandi in virtute, Imprimis blasphemia elucet in sacro oleo & in agnis Dei. De illo habet *Rituale Romanum*, quod *Spiritus sanctus in id infundatur*; de istis (quos peculiari *Dissp.* 3. *Part. sel. Dissp.* depinximus) canit versiculus Nicolai V. *Peccatum frangit, ut Christi sanguis, & angit.* Vide & confer *Dissp. nostram de Benedict. & Sacramental.* Exceptionem *Delrio* imprudenter an imprudenter negantis factum de agnis Dei, vide *ibidem* consulam.

V. *Consider.* Dato esse eas aut Adiaphoras, & absque opinione necessitatis, aut operis operati, aut meriti, illic observari: nimia tamen multitudo §. 6. peccarent, & intolerandae essent. In media religione & devotione (quae frustra jactatur) quis religionem aut spirituales devotionem illic inveniat? Ad sensualia & carnalia homines abducuntur, mentes eorum in infinitas formas, figuras, numeros, circuitiones, itiones, rediciones, aliasque vacuas observationes distrahuntur, memoriae in immensum onerantur, sensus externi implentur. Et hoc scilicet est in spiritu & veritate Deum adorare. Quis atomos illas Democriti, quis arenulas maris, quis chaos illud Rituum enumerare & pertransire valeat, nedum rationem singulorum percipere, eosque ipsa praxi rite exequi atque observare valeat. Percurre *Scriptores de Ritibus & Liturgiis* supra cap. 1. & 3. indicatos, & deprehendes neminem Doctorum hactenus vastum illud inane potuisse exhaustire. Denimia rituum frequentia, in medio Papatu non pauci testes veritatis conquesti sunt: quorum dicta vide in *Plesssei Mysterio iniquitatis & Illyrici Catalogo testium veritatis*. Nobis suffecerit specimen unum atque alterum hic exhibere. *Oratio Ecclesiae seu ministerii ecclesiastici*

398 CAP. IV. POLITICÆ ECCLESIASTICÆ PARS I.  
*siaslici in Regno Anglia &c. sub Rege Eduardo conscripta, & in latinum sermonem ab Alexandro Alesio Scoto theologo Lipsiensi a. 1551. conversa tit. de Ceremoniis abolitis fol. 65. a. edit. Lips. in 4. hæc habet: Pars enim usitatorum rituum est abolita, propterea quod in multiplicandis illis, nullus neque modus, neque finis fuit, de qua re questus est Beatus Augustinus, dicens: Graviorem factam esse ex multitudine ceremoniarum conditionem Christianarum, quam fuerat olim Judæorum sub caerimoniis Mosaicis. Idem consulit ut hoc iugum, quantum fieri potest cum tempore & quiete Ecclesiæ aboleatur. Questus sunt etiam post illum, Johannes Gerson, Thomas, & alii. Quid, inquiunt, Sancte Pater Augustine diceres, si nunc viveres? Cum pauca admodum fuerint caerimonia tuo tempore in Ecclesiâ, si cum his, quæ postea accesserunt, conferantur. Hæc infinita multitudo caerimoniarum præterquam quod intolerabilis fuit, & ordinem magis turbavit, quam ornavit, etiam hoc mali habuit, quod pleraque ex illis gloriam Dei, & beneficia Christi multipliciter extenuarent & obscurarent. Deinde, Evangelium non est lex aliqua caerimonialis, aut umbratilis, ut fuit illa Moysis constitutio, & sacerdotium Leviticum, sed est vera religio, verus cultus Dei, & λογικὴ λατρεία, in qua est libertas Spiritus, quæ non subditur servituti humanarum traditionum, est etiam contenta illis caerimoniis, quæ sunt instituta per Christum & Apostolos, & quæ habent manifestam rationem, quod pertineant ad *διόξια* & *λογισμολογία*, & disciplinam Domini, & quæ communes faciunt rudes sui officii, revocant hominibus ad memoriam, quam obedientiam Deo debeant, per aliquam manifestam & specialem significationem, quæ Ecclesiâ adificetur. Sed præcipua causa abolitionis quarundam caerimoniarum fuit intolerabilis earum abusus, partim per superstitionem & cæcitatem ignorantium & indoctorum, partim per inexplebilem avaritiam eorum, qui anteferebant suum lucrum gloriæ Dei, ut superstitio non posset tolli, permanentibus ipsis caerimoniis. Verba Gersonis exstant in 3. part. Tract. de Vitâ spirituali coroll. 14. Tanta est huiusmodi constitutionum multitudo, ut si tenerentur in suo rigore, maxima pars Ecclesiæ damnaretur. Quid Erasmus de multitudine rituum censuerit, indicat Cassander in Consult. cap. 7. cum quo confer Rivetum in Animadvers. ad Grotii annotata. Except. Quæ ab Ecclesiâ & usu receptæ & probatæ fuerunt, facile numerari possunt. Aliæ peculiare alicujus populi aut Diocesis universam Ecclesiâ non obstringunt; nec alium Populum aut Diocesim. Augustin. Epist. 118. Quæ autem à rudioribus & simplicioribus adhibentur, absque consensu Ecclesiæ in Concil. Generalibus, aut Provincialibus, quæque Legibus ecclesiasticis & politicis evelli vix possunt, de iis statuendum quod Augustinus de Moribus Ecclesiæ catholice cap. 34. & Isidorus Pelusiota lib. 2. Epistol. 241. Sic *ἡρεσολογία* Filescus Lib. 2. Selector. tit. de Ceremoniis 3. 6. Cui præiverat Cassander in Consult. artic. 7. & 15. Resp. 1. Quod ad primæ classis, Ceremonias, quæ fronte dicit eas facile numerari posse? Provoco ad *μυστήρια* Missalis,*



*Missalis, Ritualis seu Pastoralis, Breviarii, Ceremonialis Episcoporum, Pontificalis, Octavarii, Processionalis.* Hæc enim universam Ecclesiam Romanam obstringunt. Addo, non paucas esse, quas *Beletius, Durantes, Job. Jacobs, Job. Baptista de Rubéis, Job. Stephanus Durantus, Barth. Gavantus* explicare conantur. 2. Quod ad *secundæ classis* Ceremonias, non audet dicere, esse paucas: sed solum excipit, propriis Nationalibus & Diocesianis Ceremoniis non obstringi alios. Relinquitur ergo obstringi illum populum & suis propriis, & communibus *Missali, Pastoralis, Breviario &c.* præscriptis; consequenter duplici multitudine obrui. 3. *Tertiæ classis* Ceremonias verbulo perstringit: sed omnem culpam in vulgi stoliditatem rejicit. *Resp.* Sed quomodo à culpa immunis est Papa cum sua Ecclesia repræsentativa. Aut enim nolunt, aut non possunt ea emendare. Non posse nemo facile crederet, qui nôrit Papæ & Episcoporum potestatem coactivam. Non velle certum est, tum quod sigillatim decretis & legibus sacris eas non prohibeant, tum quod populi stolidam devotionem in talibus fovendam suadeant. Vide *Molanum in libro de Picturis sacris*, & *Jesuitam Bresserum in Tract. de Conscientia*. Simile quid indicamus in 3. *Part. sel. Dissp. tit. de Sanctis chymæicis*, & in 2. *Part. sel. Dissp. tit. de Persoâ latere Christi*.

VI. *Consider.* Sunt novæ & posterius ac successive introductæ. Operose §. 7. non est quod de singulis hoc probemus: cum ipsorum *Historici, Antiquarii, & Scriptores rituales* non tantum de singulis aut saltem plerisque hoc notârint, sed & promachi earum ingenue hoc fateantur: inter quos *Filescus lib. cit. §. 3.* ubi nemini dubium esse ait, quin Ecclesia instar domus aut civitatis paulatim sit perfectâ. Et tria tempora observat, quibus Ecclesia vel novos instituit ritus, vel prioribus alios adjecit: ab Apostolis scil. usque ad Constantinum Magnum: inde usque ad Gregorium Magnum: inde usque ad nostrum Sæculum. Ecce nunc jactatam Papatus antiquitatem, catholicismum, & perpetuam jam inde ab Apostolis successionem. In ipso Concil. Tridentino (vide *Historiam Lib. 6. p. 498. 499.*) Antonius Valtelina Dominicanus de Ritibus „ missaticis dicebat: ex historiis clarum esse, singulas Ecclesias antiquitus ha-  
„ buisse peculiarem suam de Missa ritualement, consuetudine magis de die in di-  
„ em, quàm judicio, aut constitutione introductum: minores autem Eccle-  
„ sias sese ad Metropolitanas, aut vicinas Majores conformasse. Ecclesiæ  
„ Romanæ ritum in multis Provinciis, ut Romano Pontifici gratificarentur,  
„ receptum: permultas tamen superesse Ecclesias, quarum ritus ab Romano  
„ longissimè discedant. In *Mozarabo* intervenire equos & digladiationes Nu-  
„ midarum in morem, quibus grandes & mysterio pleni sunt significatus.  
„ Tantam vero esse hujus à Romano discrepantiam, ut si conspiceretur in *Italia*  
„ quidvis potius quàm Missa crederetur. Etiam adhuc permanere in *Italia* ri-  
„ tum *Mediolanensem* præcipuis seu partibus ab Romano discrepantem. Atque



„ hunc ipsum Romanum insignes passim mutationes cuivis obvias , anti-  
 „ quum librum legenti, qui inscribitur, Ordo Romanus. Neque priscis modo  
 „ temporibus , sed paucis retro sæculis , certè ante annos trecentos , verum ri-  
 „ tum Romanum non eundem fuisse cum eo , quem in civitate Romana Sa-  
 „ cerdotes nunc servant, sed quem ordo Dominicanorum fratrum retinet. Cæ-  
 „ terum vestes , vasa , aliaque tam ministrorum , quam altarium ornamenta,  
 „ quibus nunc utuntur , sic innovata ac transformata ( quod cum ex librorum  
 „ lectione, tum ex sculpturarum & picturarum inspectione facile est observatu )  
 „ ut si vetera in orbem reportarentur, ea nemo agnitus esset. Concludit igi-  
 „ tur , Patres , si his angustiis , se constringant , ut Ecclesiæ Romanæ ritus tan-  
 „ tum velint approbare , reprehensione vix carituros , quasi damnata præju-  
 „ dicio antiquitate , & aliarum Ecclesiarum ritibus ; ac magis sinistris homi-  
 „ num interpretationibus sese exposituros. Sarius multo esse , ad ea quæ Mis-  
 „ sæ essentiam respiciunt , animum intendere , horum mentione omissa. In  
 „ commemoranda autem notabili inter ritum , qui *Roma* tunc obtinebat , &  
 „ qui describitur in libro , cui nomen Ordo Romanus , differentia , inter alia  
 „ id urgebat , quod hic Laicis Communio sub utraque specie permitteretur, id  
 „ ipsum hac tempestate ut concederent hortatus. Cumque hæc oratio astantes  
 „ offendisset , Episcopus *Quinque ecclesiensis* suscepto illius patrocinio affir-  
 „ mat fratrem neque falsi quicquam protulisse , neque offensionis aut scandali  
 „ causam dedisse , qui non ad populum , aut apud idiotas verba fecerit , sed in  
 „ corona eruditorum , apud quos veritas odium conciliare non potest. Qua-  
 „ re , qui fratrem uti scandalosum ac temerarium damnatum eat , huic semet  
 „ ipsum tanquam veritatis minus capacem prius damnandum. Quam longe  
 „ ergo à vero & à suis sociis discesserit Cardinalis *Hosius* , supra notavimus.

- §. 8. VII. *Consider.* Symbolizant cum Ceremoniis Magicis , Ethnicis , Judai-  
 cis , Muhammedicis : uti patet collationem earum instituenti. Vide *Anony-  
 mi Turco - Papiſmum*. De Ethnicis Antiquis & Judaicis , quod ad convenien-  
 tiam externam , immo ad imitationem earum à Christianis factam , ipsi faten-  
 tur & defendunt. Sic *Schulting.* loco supra cit. *Arionius in Annalibus* , imprimis  
*Job. Filesacus* Theologus Sorbonicus *Lib. 2. selectorum tit. Ceremonia* ex pro-  
 fesso hoc agit. De Ethnicis hodiernis e. gr. Japonicis fatentur , in editis *Epi-  
 stolis* , & Exceptiones eorum huc redeunt. 1. *Except.* Alia sunt objecta , & a-  
 lius usus , atque alia intentio Ceremoniarum Romanarum : ad Deum enim &  
 veros sanctos , veramque religionem eas applicarunt. *Resp.* 1. Sed unde pro-  
 bant Deum sic coli , & veram religionem sic promoveri , stabiliri , & ornari  
 velle. 2. Nos supra ostendimus , esse eas superstitiosas , idololatricas , hære-  
 ticas , &c. 2. *Except.* Ab Ethnicis quasdam mutuati sunt , & ad Christia-  
 nam religionem traduxerunt ; uti hæc ratione Ethnicos pie circumvenirent , &

tanto

LIB. II. TRACT. I. DE FORMULAR., SEU LITURG., ET RITIB. CAP. IV. 401  
 tanto facilius ad veram religionem traducerent. Sic *Baronius. Resp.* Sed ubi  
 Deus, hanc carnalem *ψαδνύμωρ* sapientiam docuit? Longe aliter de illa  
*συγγεβαρεν*, collusione, & imitatione censet Apostolus 1. Cor. 10. & *Aug-*  
*ustinus, Tertullianus &c.* quos citamus in *Diatribē de Idololatria indirecta*: ubi  
 vide. 3. *Except.* Ethnici magnam partem à Judæis ( quibus Deus per Moſem  
 præſcripſerat ), ſuas per imitationem mutuati ſunt: quod probat *Fileſacus ſect.*  
*7. & ſeq.* ubi multa eruditè ex bonis Autoribus congerit. *Reſp.* 1. *Judaica* di-  
 cuntur vel quæ à Deo in Lege ceremoniali præſcriptæ ſunt; vel quæ præter im-  
 mo & contra Legem à Rabbiniſ ſive ante Chriſtum ( quales illæ quæ taxan-  
 tur *Matth.* 15. & 23. ) ſive poſt Chriſtum ( quales *Thalmudicæ*, à *Buxdorfio*  
*in Synagogâ* enotatæ ) inſtitutæ & obſervatæ ſunt. Poſteriores ſi imitati ſunt  
 Ethnici, utique in hac imitatione nullam excuſationis umbram invenient. Sunt  
 enim Ceremoniæ à Judaïſmo apoſtatico, & perfidiſ Judæis, contra lucem  
 Chriſtianæ religionis confictæ. Romanas autem, ejusmodi apoſtatico - Ju-  
 daicis, partem aliquam conformes eſſe ad oculum patet; nec ipſi negaverint.  
 Vide *Praſat. Genebrardi ad Judaorum officium deſunctorum Hebr. Lat.* editum  
 in 8. De prioribus mox respondebimus. 2. *Dato*, aliquas Ceremonias Eth-  
 nicas à Judaicis Lege Moſaicâ divinitus præſcriptis per *κακοζυλίαν* mutuatas  
 eſſe, abſque ullâ formæ extēnæ mutatione & transformatione, inde tamen  
 non ſequitur eas poſſe recipi aut retineri ab Eccleſiâ Chriſtianâ: cum ne qui-  
 dem integre & immediate ab ipſâ Lege obſervatio earum recipi debeat, & i-  
 mitatio omnis, etiam primitivæ aut puriſſimæ Eccleſiæ Iſraeliticæ ( qualis tem-  
 pore Moſis, Joſuæ, Davidis, Salomonis ) hic in vitio ſit: qui enim poſt abro-  
 gatas per mortem Chriſti Ceremonias Moſaicas, eaſdemque per Apoſtolos  
 & apoſtolicos viros honeſte ſepultas, denuo ſulcitare velit ne iſ ſepulcrum vio-  
 lare cum *Auguſtino* dicendus eſt. Vide *Gal.* 4. & 5. *Col.* 2. *Hebr.* 9. & *Scripto-*  
*rum Anti-Judaicorum* ( quos in *Diſp. de Adventu Meſſiæ* indicamus ) *Diſputa-*  
*tiones de Abrogatione Legis ceremonialis.* 3. *Negamus* Ceremonias Romanas par-  
 tim ab Ethnicis mutuatas, partim iſ conformatas ideo excuſari poſſe, quod  
 Ethnicæ illæ Judaicis ſimiles aut ad imitationem earum factæ ſunt. De Juda-  
 ico - rabbinicis illud manifeſtum eſt, ut & de totâ perfidiâ Judaicâ; uti o-  
 ſtendimus 2. *Part. ſel. Diſp. tit. Judaïſmo.* De Judaico - Moſaicis, ne-  
 gamus Ethnicas earum expreſſa, integra, & genuina fuiſſe exempla. Ut de  
 formali earum taceam, quod plane apoſtaticum & veræ religioni Judaicæ op-  
 poſitum erat, de quo vide 1. *Cor.* 10. *Ephes.* 2. 1. *Theſſal.* 4. & *Diſp. noſtram*  
*de Gentiliſmo*, & *Fileſacum Lib. & tit. cit. §. 6. eundemque in Tract. de Idolola-*  
*tria magica* ) : ipſum materiale, hoc eſt, externa earum forma, figura, ordo  
 &c. ita transformata & corrupta erant, ut Ceremonias illas inter ſe compa-  
 ranti, nihil minusquam mutuatio, aut genuinâ imitatio, aut expreſſa imago,



nedum identitas deprehendi possit. Israeliticæ Ceremoniæ divinitus præscriptæ fuerunt diabolicæ illius corruptionis terminus à quo, unde discessum; Ethnicæ vero à diabolo introductæ, fuerunt terminus ad quem. Jam vide quanta inter terminos illos, hoc est, inter habitum & privationem sit distantia. Certe non minor quam inter hominem & cadaver hominis multis modis mutilatum fractum, scissum, deformatum. Legat modo, cui vacat, *Filescus* loc. cit. §. 7. usque 13. ubi Ceremonias aliquot Ethnicas cum Judaicis comparat. Alios Autores de religione Gentilium alibi indicamus, in *Bibliothecâ* scil. & in 3. *Part. sel. Dissp. tit. de Gentilismo. 4. Except. Veritas*, ubicunque invenitur agnoscenda & confitenda est, quod ex *Augustino de Doctr. Christianâ lib. 2. cap. 18.* adducit *Filescus* §. 5. Unde concludi velit Ceremonias Ethnicas aut adoptandas aut retinendas. *Resp.* Sed nos negamus Ceremonias Papales esse veritates de Deo & Rebus divinis in Ethnorum religione inventas, atque adeo à Christianis recipiendas. Nec hoc loc. cit. ait Augustinus; sed potius contrarium: *Immo vero*, inquit, *quisquis bonus verusque Christianus est, domini sui esse intelligat, ubicunque invenerit veritatem, quam confitens & cognoscens etiam in literis sacris, superstitiosa signamenta repudiet.* Ostendant ergo easdem Ceremonias Ethnicas in Sacris Literis. 5. *Except. Patres* huic querelæ aperissime fecerunt satis, nec propterea repudiandas censuerunt, quamvis aliquid Judaicis vel Ethnicis per simile repræsentarent. Sic *Filescus* §. 4. 5. & adducit *Ibidem* testimonia *Augustini Epi. 1. 49. Hieronymi c. Vigilantium, Nazianzeni Orat. 20. Augustini Lib. 20. c. Faustum c. ult. & Tertulliani de Coronâ militis, Augustini Lib. 2. de Doctr. Christ. c. 18. & 20. Origenis c. Celsus lib. 6. Lactantii Lib. 6. c. 8. Augustini Epist. 28. & 52. ejusdemque in Prefat. Lib. 1. de Doctr. Christian. Primasii in Commentar. in Apocalypsin. Paulini Epist. 4. ad Severum.* Ex quibus sic concludit. *Quidquid igitur obsequii, venerationis, reverentiæ erga divinum numen, in Gentilium vel Scriptis, vel Ritibus expressum, non tanquam imitatione pravâ mihi vendicabo; sed velut ab injustis possessoribus merito repetam: denique summâ impietate & scelere obscuratum, conspureatum, suo germano ac nativo splendori, atque nitori restituam.* *Resp.* Est hoc consilium carnis, nusquam à Spiritu sancto dictatum, nunquam à Christo, Prophetis, Apostolis traditum aut executioni mandatum. Nam 1. Ex Verbo Dei obsequium & veneratio erga divinum numen petenda est *Jesa. 8. Ezech. 20. 2 Tim. 3. vers. 15. 16. 17.* non vero à Gentilium Ritibus repetenda. 2. *Negamus* obsequium & venerationem veri Dei Ritibus Gentilium expressam esse. Totâ essentiâ differt Cultus Gentilium à Religione Christianâ sive V. sive N. Testamenti. 3. *Quod* ad libros Gentilium longe alia eorum ratio est, ac Rituum. In illis enim expressæ habentur veritates aliquot Theologiæ naturalis (e. gr. esse Unum Deum, esse providen-

tiam



LIB. II. TRACT. I. DE FORMULAR., SEU LITURG., ET RITIB. CAP. IV. 403  
 tiam Dei, Deum colendum &c.) quæ materialiter eadem sunt cum veritati-  
 bus in Scriptura expressis. Si quæ ibidem occurrunt ad mysteriorum Chri-  
 stianæ religionis, quatenus ea à naturali Theologia distinguitur, defensionem  
 adhibita à Patribus: aut sunt argumenta analceualistica directe Gentilium er-  
 rores & falsos cultus refutantia; aut cataceualistica ad hominem tantum my-  
 sterium aliquod seu articulum fidei Christianæ probantia. 4. *Dato* non con-  
 cesso per Ritus Gentilium aliquam numinis venerationem exprimi e. gr. per  
 lustrationes & mundationes, seu expiationes, per aquam, aut sanguinem,  
 aut salem, aut suffitus; item per festa anniversaria, sacrificia, epulas sacras &c.  
 quomodo eosdem Ritus conspurcatos & cui nativo splendori ac nitori resti-  
 tuemus, nisi Israelitico, & Mosaico, quem scil. in prima sui origine habue-  
 runt in & ex Lege ceremoniali, per Mosem divinitus traditâ. Atqui illa tota,  
 quamvis divinâ autoritate nitens & fulgens, absque humanis corruptelis, non  
 potest repeti & vindicari à Christianis, ac in Religionem nostram traduci;  
 quod ad observationem scil. *Gal. 4. Col. 2. Hebr. 9. Act. 15. Gal. 2.* Fortè  
 quis dicat, nitorem & splendorem nativum querendum esse in primordiis Ec-  
 clesiæ apostolicæ seu N. T. & ad eum revocandos esse hos ritus. Cui respon-  
 demus, probari non posse tum temporis Ritus illos fuisse institutos, & disertè  
 hoc negari à Pontificiis, nominatim etiam à *Filescio*, *Antonio Valtelinâ*, ap-  
 probante *Dudithio in Concil. Trid.* uti supra indicavi. *Deinde*, si ritus illi tunc  
 instituti fuissent, quomodo multis sæculis ante ab antiquis Gentilibus in Æ-  
 gypto, Syria, Græciâ, Italiâ &c. per ~~αρχαία~~ adoptati & ad Gentilismum  
 inflexi ac conspurcati fuissent. *Denique* hoc absurdi sequeretur, eosdem ritus  
 à Christianis prius institutos & usurpatos per imitationem à Gentilibus ado-  
 ptatos. Quod falsum esse, ipse *Filescius* confitetur. De quo sequenti exce-  
 ptione. Quod ad loca Patrum ea nihil juvant causam Pontificam, quin &  
 quædam eandem subruunt. Agunt enim aut de veritatibus quibusdam quæ  
 Scripturis traduntur: aut de rebus communibus ad hanc vitam necessariis  
 aut utilibus, id eo non fugiendis, quod etiam Ethnici iis utantur. 6. *Ex-*  
*cept.* Sunt nonnulli Ritus, quos Ethnici à Christianis mutuati sunt; quique  
 ideo vitari non debent. Sic *Filescius* §. 13. 14. ubi exemplum unum atque  
 alterum adducit. *Resp.* Dato in uno atque altero Ritu hoc verum esse, quid  
 hoc faciet ad Apologiam omnium aliorum, quos Ethnici à Christianis non  
 sunt mutuati. 7. *Except.* Instituti sunt Ritus Ethnicis Ritibus similes, ut  
 per eos homines à Ritibus Ethnicis abducerentur, & illi istis substituerentur,  
 ita ut mutatio non ita animadverteretur. Sic *Baronius*, alique in *Disp. de Ido-*  
*latriâ indirectâ* citati. Est etiam *Tractatus peculiaris ab Angelo Roccâ editus*  
*(quem hætenus videre non contigit)* tit. *De sacris aliquot Ritibus ad super-*  
*stitiones Ethnicorum exstirpandas magnâ pietate institutis.* *Resp.* quam salubri

consilio, & quam felici successu hoc factum fuerit, experientia docere potuit. Sic non factitabant Christus & Apostoli, ut homines à superstitionis Judæorum & Gentilium Ritibus abducerent. Conferantur in 2. Part. select. Dissp. tituli de aliquot Ceremoniis Papalibus in particulari e. gr. de Processionibus, de Canonizatione Sanctorum, de Rosariis, Litanis, Horis canonicis, de Cruce, de Exorcismo, de Benedictionibus &c. Et sequenti Tract. & infra libr. 3. & 4. de Ceremoniis quibusdam in particulari dicendum erit.

S. 9. Probl. An omnes Ceremoniæ Papatus, secundum ipsos sint propriè sacræ, & mysticæ, mysticè res sacras ac spirituales significantes, aut operantes? Resp. Aff. Quamvis enim nonnulli Henotici & Syncretistæ subinde ordinem in rebus Agendis, & in præparationibus ad Agendas, referant inter Ceremonias sacras; immo ad tantò melius excusandas & alià sub specie apud incautos defendendas, ordinem cum iis confundant: tamen si ~~ἀπορρητὰ~~ *Durantis* aliorumque Mystagogon ex mystico Scripturæ sensu significationes & efficacias earum probare satagentium consideremus, omnes dici debent mysteria. Et, ne dubitemus, ipsi exsertè appellant mysteria. Sic Christophorus Marcellus archiepisc. Corcyrensis in Dedicator. ceremonialis ad Leonem X. sacras sedis apostolicæ Romanique Pontificis Ceremonias, Ritus, & Observationes, vocat *sacratissimos Ritus, arcana præfigurata mysteria*. Gavantus Thesauri sacrorum Rituum titulum inter alia præscribit, quod in illo Libro *origo cuiusque Ritus, cause historica vel mystica explicantur*. Similiter in Præfat. ad Lectorem innuit, quoddam scripsisse de Ritibus Missæ & Horarum canonicarum, ut *mysteria depromerent de Ritibus, quos supponunt*; Seque indicasse *Rituum originem tum allatà causâ sive historicâ sive mysticâ solidiori*. Paulò post: *Mystica sunt ea quæ sensum reddunt vel allegoricum, vel tropologicum, vel anagogicum*. Perlustrent, quibus otium est, *reliquos Rituales & Liturgicos à nobis jam indicatos*. Audi quid Sylvester Prieras in Summâ suâ canat de Ceremoniâ benedictionis Aquæ lustralis:

*Aqua ex benedictione acquisita est quadam spiritualis, intentionalis, supernaturalis vis. Et habet virtutem*

*Sanctificativam, quia excitat devotionem.*

*Purificativam, quia per eam venialia peccata remittuntur.*

*Ablativam, sterilitatis rerum mundanarum ut sal Helizæi, &c.*

*Multiplicativam, bonorum.*

*Aversivam, insidiarum diaboli.*

*Defensivam à malis phantasmatibus.*

Quid mysterium usu Scripturæ significet alibi explicuimus in 2. Part. selectar. Dissp. tit. de Signis. Sed nulla significatio Ceremoniis & Ceremonialibus Pontificum, Episcoporum, Parochorum, Sacerdotum Missificantium, Canonicorum

LIB. II. TRACT. I. DE FORMULAR. SEU LITURG. ET RITIB. CAP. IV. 405  
nicorum, aliorumque Clericorum, Horas Canonicas perfolventium quadra-  
re potest, nisi Apocal. 17. vers. 5. Et fronti ipsius nomen inscriptum, mysterium  
cum 2 Thessal. 2. vers. 7. nam mysterium iniquitatis, &c.

## C A P U T V.

*De Ceremoniis in magnâ parte Ecclesiarum Germanicarum etiamnum residuis.*

**R**itus de quibus inter Nos & Lutheranos controvertitur, sunt po- §. 1.  
tissimum isti, quos *Himmelius in Collegio Eiremico disp. 8. & ult.*  
hoc ordine enumerat. Ceremoniæ sunt vel de Templo vel in  
Templo. De Templo accidentaliter sunt *Imagines & Altaria*. In  
Templo considerantur ratione vel Personarum, vel Rerum. Per-  
sonarum tum omnium, tum singularium. Omnium respectu occurrit tum  
*Festorum celebratio*, nominatim *Apostolorum, aliorumque Sanctorum*: tum *ca-*  
*pitis nudatio & genuflexio ad nomen Jesu*. Ceremoniæ singularium h. e. ecclesi-  
asticarum Personarum respectu occupantur circa *sacerdotalem vestitum*, Germa-  
nicè *die casal oder choredde*. Rerum respectu Ceremoniæ ecclesiasticæ in Tem-  
plo occupantur circa Sacramentum tum Baptismatis tum Cœnæ. Circa Ba-  
ptismum occupatur *Exorcismus cum signo crucis conjunctus*. Cœna considera-  
tur ratione præparationis & administrationis. Ratione præparationis est pri-  
vata confessio & absolutio. Ratione administrationis est *panis azymus &*  
*nummularius*: cum quâ cohæret *panis non fractio*. Hisce Ritibus controver-  
sis ab *Himmelio* defensis adjungi debent ex *Eckhardi Fasciculo cap. 19. 20.*  
*21. hæc quinque: Baptismus Fœminarum aut aliorum Privatorum; Cœna priva-*  
*ta Ægrotis administranda; Symbola eucharistica ore, & non prius manu accipi-*  
*enda; Cantiones latinae, Conventus harmonici, & organa; Cerei ad eucharistiae*  
*administrationem accensi*. Adde ex *Menzero in Exegesi Augustanæ confess.*  
*cap. 15. pag. 770. genuflexionem in perceptione Eucharistiae*: quam dicit Pho-  
tinianis improbari: ut scil. innuat syncretismum eorum hæc in parte cum  
Nostris. Defendunt has suas Ceremonias sub nomine *Adiaphororum*, seu  
rerum neutrarum: alii paulo mitius; alii inclementius ac magnâ cum exa-  
cerbatione, ac non sine indignis insectationibus & calumniis. *Mentzerus loc.*  
*cit.* haut obscure eundem spiritum Nostris tribuit, quem Photinianis. Poly-  
carpus *Lylerus* in præfat. ad Catechismum traducit nostros, tanquam *Cere-*  
*moniarum & omnis iuræ iuratos hostes*. Nihilominus defendunt earum u-  
sum esse *Adiaphorum*, & libertati Ecclesiæ relinquendum: imprimis ad evi-  
tandum infirmorum scandalum. Non debebant ergo easdem aliis Ecclesiis  
tanquam ad *iuræ* necessarias imponere: & in casu non-receptionis eas-  
dem cum *Lysero* tam indignè perstringere. *Mentzerus pag. 674. 675. distin-*  
guit



guit eas à dogmatibus & à Ritibus dogmata spectantibus, quales sunt actiones sacramentales, in quibus libertas locum non habet, sed quas semper adhiberi oportet propter Christi institutionem. Ibidem definit Ceremonias N. T. esse *Ritus, gestus, atque actiones externas, quæ pro temporum, & locorum ratione in Ecclesiâ liberè usurpantur, ut decenter & ordine atque ad ædificationem omnia fiant.* Ibidem sic distribuit: referuntur aliæ ad doctrinam, aliæ ad disciplinam. Illas dicit esse psalmos seu cantiones, lectiones, adhortationes, interrogationes, partes, confessiones & gratiarum actiones. *Istas*, commodum ordinem in dispensatione sacramentorum, solemnia jejunia, supplicationes, &c. Meritò disquiri posset an hæc sufficiens sit distributio & enumeratio; & cur celebres illas & controversiis agitata, ac tantâ cum contentione à suis defensas (quas *Thesi præced.* indicamus) tacitus præterierit. Subdit *ibidem*, finem earum esse triplicem. 1. Decorum. 2. Ordinem. 3. Ædificationem.

- S. 2. Accedamus nunc ad examen controversiæ. Illi contendunt Ceremonias esse Adiaphoras, insuper ad *ius & iustitiam* facientes. In posteriori omnibus circa omnes Ceremonias non convenit. *Hunnius* enim exorcismum baptizandorum ab aliis plerisque defensum oppugnavit. In Belgio nostro eundem exorcismum, aliasque præcipuas Ceremonias e. gr. cereos accensos, altaria, imagines, festa sanctorum, album superindumentum, etiam privatam confessionem & absolutionem (ni fallor) ipsâ praxi suâ abrogârunt. Aliquid etiam hæc in parte mutatum fuit ab Ecclesiis per Sueviam & totum Rhœni tractum, teste *Pareo in Eirenico cap. 24. pag. 148.* Nos earum defensioni istas considerationes opponimus. 1. *Consider.* Sunt inutiles & otiosæ, quippe quæ nec ad decorum, nec ad ordinem, nec ad ædificationem faciant: ut e. gr. vestitus sacerdotalis, cerei accensi, cantiones lingua latina, & quidem Harmonicè tum vivâ voce tum organis cantatæ. Confer *Tract. proximè sequentem Sect. 1.* ubi agimus *de Organis.* Ostendant hos Ritus ordinem esse & decorum circa Agenda sacra seu Officia divina observandum: imo ostendant, quod & quomodo, in spiritualibus ad fidem, pietatem, devotionem ædificare valeant: sic ut non relabantur in superstitione aut falsò mysticas sive operationes, sive significationes Papales, & in dicta sacramentalia; quæ 3. *Part. selectar. Dissp. peculiari Dissp.* refutavimus. 1. 1. *Consider.* Repugnant Verbo Dei, & consequenter non ædificant, e. gr. altaria, privata confessio & absolutio ante communionem, non fractio panis per usum placentularum, cantiones latinæ in Ecclesiâ, baptismus Fœminarum, acceptio eucharistiæ non manu sed tantum ore. Ostendatur in istis ædificatio. Confer infra *Libr. 4. tit. de Templis.* 1. 1. 1. *Consider.* Sapiunt superstitionem, saltem speciem collusionis seu symbolizationis cum superstitionibus Papatus ostentare, & proclivem occasionem ad eas prolabendi rudioribus & infirmioribus præbere videntur: ex. gr. ima-
- gines

gines in templis, cerei de die accensi, exorcismus, formatio crucis, panis azy-  
mus, festivitates Sanctorum, vestitus sacerdotalis, genuflexio ad nomen Jesu,  
& in perceptione Cœnæ. Confer *Dispp. nostras de Superstitione, de Imaginibus,  
de Cruce, Exorcismo*. Velim in singulis illis ostendi *Mentzeri* requisita, de-  
corum scil., ordinem, & ædificationem. **IV. Consider.** Involvunt superstitio-  
nem interpretativam seu indirectam aut participatam, h. e. speciem mali, seu  
symbolizationem cum Ritibus Papatus. Confer rationes supra *cap. 4.* allatas  
contra eosdem Ritus; & vide an ab iis, & consequenter ab impositâ supersti-  
tione participatâ se felicius expedire possint, ac *Baronius, Scultingius, Filesacus*,  
ab impositâ suorum Rituum cum Ethnicis & Judaicis collusionem se expedive-  
runt. Quid autem sit idololatria & superstitio indirecta & participata, &  
quot modis committatur, *peculiari Diatribe* ex Scripturâ, accedente consen-  
su Patrum, docuimus in *3. Part. selectar. Dispp. v. Consider.* Scandalizant  
tum extraneos & hostes, præsertim Pontificios, tum rudiores & infirmiores  
in Ecclesiâ. Occasionem enim præbent, istis relictis vestigiis Papatus insi-  
stendi, & ad similes vomitus (quorum similis planè, aut ferè, est ratio) faci-  
lius redeundi. Cogitentur modo idolothyta, *1. Cor. 8. & 10. & excelsa sub-*  
*lata aut non sublata. 1. Reg. 18. 2. Paral. 15. coll. cum Deut. 7. & 12.* **VI.**  
**Consider.** Periculum est ne mala illa bene posita, progressu temporis, per ho-  
minum infirmitatem & Satanæ atque adversariorum insidias tandem abeant  
ex dictis nunc *Adiaphoris* in necessaria; atque adeo prora & puppis invaria-  
tæ orthodoxiæ & antiquæ pietatis in iis constituatur; & sic *τὰ πέρηρα*, &  
quidem inutilia, fiant *ἔρηρα*. Eò tandem deveniri solet per possessionem &  
præjudicium inveteratæ irrefragabilis tolerantia: Illa enim sensim sine sen-  
su in approbationem mutatur: imprimis si tolerantia illa tanto zelo urgeatur.  
Docuit hoc tristis experientia in antiquæ Ecclesiæ Ritibus, & vacuis Obser-  
vationibus partim ex Ethnicismo relictis & per transformationem quasi Chri-  
stianizatis, partim per consuetudinem & plebis perversum zelum, aut per  
ignorantiam, imprudentiam, oscitantiam, etiam *ἰδιωτισμὸν* & conten-  
tionem Doctorum quorundam introductis. Horum occasione paulatim suc-  
creverunt errores & superstitiones, ex quorum complemento & collectione,  
accedente imprimis tyrannicâ necessitatis impositione, tandem constitutum  
fuit systema Antichristianismi seu Papatus. Vide quid de illorum sæculorum  
ritibus notent *Centuriatores Magdeburgenses*, eorumque *Epitomator Lucas O-*  
*siander*. Et conferantur *Cass. Schioppi Scordiacum*: à cujus consequentiis ubi  
*Centuriatores* ritè liberaverint, parum nobis restabit pro carentiâ seu omissio-  
ne istorum Rituum in Ecclesiis Reformatis disputandum. In Ecclesiis An-  
glicanis & Scoticis docuit experientia, Ceremonias primum perpetuis que-  
rimoniis, postea tristissimis Ecclesiæ ac Politicæ concussionibus, quæ tristissi-

ma bella post se traxerunt, occasionem dedisse. Et tanti istis constiterunt dicta scilicet Adiaphora, & innocentes (ita dictæ) Ceremoniæ. Sed de his infra. Videant ergo, qui Ceremonias suas urgent, ne dicta Adiaphora, eorumque sive usus sive tolerantia non necessaria tam acriter defendantur, ut alias Ecclesias, quæ eas non recipiunt, aut omittunt, dictis, scriptis, consiliis, factis eo nomine insectentur aut persequantur. Quid factum sit reformationi Marpurgensi anno 1600. docent *Historia*, & *Scripta* ultro citroque super eâ edita. Idem considerent æqui arbitri in exiguâ illâ mutatione per remotionem imaginum, quam sereniss. Bohemiæ Rex Fridericus anno 1620. in privato & domestico oratorio arcis Pragensis curaverat. Super quâ disceptatum fuit inter *Theod. Thummium* Theologum Tubingensem, & *Abram. Scultetum*, *Scriptis* partim Latinè partim Germanicè editis. Atque hæ rationes generales pro omissione Rituum istorum in nostris Ecclesiis. Particulares singulis oppositas vide in *Altingii Syllabo controversiar. Lutheran.* Nos etiam qualdam *Cap. preced.* attigimus.

- §. 3. Rationes & exceptiones pro defensione istarum Ceremoniarum sunt vel generales vel particulares. Particulares, quas puto esse Eckhardi, breviter & nervosè refutantur ab *Altingio Lib. cit.* Non est ergo quod hic actum agam. Generales sunt. 1. *Except.* Quia absque opinione Cultus aut meriti usurpantur; ergo nihil ab illis periculi. *Resp.* 1. Cum tamen tam sollicitè & religiosè observantur, & tam acriter pro iis contenditur, quis credat non statui in iis partem aliquam Cultus? Protestatio est contraria facto. 2. Hæc cum excusatione sexcentæ vacuæ observationes retineri, aut urgeri & in Ecclesias introduci possent. 3. Cum majus est periculum & damnum emergens aut metuendum, quam præsentanea aut speranda ædificatio, præstat omitti omne illud, quod non est necessarium, aut per se utile. II. *Except.* Quia liberè, & tanquam mera Adiaphora observantur? *Resp.* Protestatio est contraria facto. Curenim tam fervidè urgentur? cur Ecclesiæ iis non utentes tanquam defectibus, aut deformatione aliquâ laborare judicantur? Cur iis circa omissionem libertas eadem non relinquatur, quam sibi sumunt circa eorundem usum. III. *Except.* Quia orthodoxa & pia antiquitas ante constitutum Papatum quibusdam istorum Rituum usa est? *Resp.* Orthodoxam & piam antiquitatem in fidei dogmatis fundamentalibus non rejicimus. Sed inde non sequitur Ritus, & modum regiminis ecclesiastici ab illâ tanquam normâ aut perfectissimo exemplari, in Ecclesias nostras traducendos esse. Hoc certe non dicunt *Centuriatores Magdeburgenses*. Nec puto Lutheranas Ecclesias primorum quinque sæculorum, nedum sexti aut septimi Ritibus & regimine per omnia velle teneri. Certè antiquorum statuta jejunia, coelibatum clericorum, ascetico-monachatum, patriarchatum constitutiones &c. in Ecclesiis suis non retinuerunt,



LIB. II. TRACT. I. DE FORMULAR., SEU LITURG., ET RITIB. CAP. V. 409  
erunt, quamvis jam à multis sæculis obtinuissent. *iv. Except.* Propter scandalum retinendi sunt? *Resp.* Siquidem hoc sufficit, cur Lutherani sustulerunt monasteria, cœlibatum clericorum, linguam latinam in Sacris, potestatem Papę etiam moderatam ( qualem Melanthon in Articulis Smalcaldicis concedebat, ) pileos sacerdotales, cucullos monachorum, & plerasque ceremonias Baptismi e. gr. catechismum, salem, oleum, sputum &c. Rectè distinguit Mentzerus loco cit. p. 675. scandalum in datum & acceptum; & monet nihil *quidquam veritatis hostibus concedendum, ubi casus viget confessionis: eo-que tempore nihil esse perniciosius atque Christianâ indignius simulatione & dissimulatione*, Galat. 2. Ex Nostreis *Beza in Colloquio Mompelgardensi* exceptioni illi, de imaginibus ex cordibus hominum per verbi prædicationem prius tollendis, quam ex Templis, reponebat sexaginta annis satis superque jam prædicatum esse, ut saltem tunc tempus eas tollendi adesse videretur. Multò magis post bis sexaginta annorum & ultra prædicationem nunc tolli deberent: ne diuturna & pertinax illa tolerantia tandem Populi, & postea Doctorum quorundam approbationem post se trahat. Interim istis aliisque carnalibus tolerantis & moderationibus scandalum, scismata, turbas prætexentibus, ideoque nondum advenisse tempus ædificandi domum domini ( *Hagg. 1.* ) ubi accuratè responderint, videbunt suas exceptiones unà submotas esse. *v. Except.* Probantur controversi Ritus propriâ Nostrorum confessione. *Himmelius* Theologus Jenensis, cum in *primâ Disput.* dicti Collegii Eirenici præmisisset determinationem de Scripturâ unico fidei principio, & in seqq. omnibus singula controversia per theses & antitheses distinxisset, subjectis probationibus ex Scripturâ & Patribus; hic methodo planè mutatâ, absque probationibus scripturariis, absque Patrum consensu, ex avulsis & detortis aliquot dictis Nostrorum, totum hoc negotium conficit. *Plurimi*, inquit, *Calvinianorum inveniuntur, qui vi veritatis adacti Ceremonias in nostris Ecclesiis approbant.* Citat autem pro Ceremoniis Lutheranis in genere. 1. *Testimonia Bucerii in Scriptis Anglicanis pag. 456. & Alex Alezii in Proëni. ordinat. Eccles. Anglic. Resp. 1.* Illi loquuntur de Ritibus Anglicanis non Lutheranis: nihil itaque dicta eorum ad imagines, altaria, cereos accensos, privatas confessiones & absolutiones, quandoquidem in primâ illa & provisionali Rituum ac Liturgię ( uti Latine ea edita ab *Alexio*, & Lipsię excusa anno 1551. in 4. ) reformatione sub Rege Eduardo sexto non comparent. 2. *Alezii Prefatio* cogendit, ut suadeat in Ritibus non planè impiis aut apertè idololatricis mutandis aut reformandis cautione, prudentiâ, & circumspectione utendum: nec per *angustias* turbandas Ecclesias: nec illico condemnandos, qui hâc in parte minus confidentes & fortes sunt. Jam vero aliud esse approbationem, aliud moderationem & tolerantiam, infra *Part. 3. docemustis, de Tolerantiâ, & Moderatione. 3. Quod*

ad Bucerum, (quem quo jure Calvinistam faciat, non video,) notum est ipsius nimiam forte moderationem, ut & Melanthonis & similium, eo tendere, ut requisita ista Mentzeri, ordinem scil., decorum, ædificationem ex proprio suo sensu & voto attribuant omnibus sive Ritibus sive etiam dogmatis circa primordia reformationis toleratis, aut ipsorum judicio tolerandis potius, quam ut tota religionis causa perderetur, aut præsentì periculo exponeretur. Confer *Syllabum Judiciorum & Scriptorum benoticorum* peculiari libro editum, *Joh. Durei* itidem *Libellum*, aliaque nonnulla hic spectantia, quæ infra indicamus *Part. 3. tit. de Syncretismo*. Hic reponi posset multa à Melanthere, Bucero, &c. in primâ illâ & periculosissimâ concertatione super negotio reformationis per tolerantiam, aut conniventiam, aut συγκατάβασις concessa fuisse, quæ ipsi maluissent sublata, siquidem proprio motu & arbitrio licuisset ipsis libertate & potestate illâ frui, quâ post conventionem Passaviensem anno 1555. Ecclesiæ Germanicæ fruebantur. Saltem pro earum introductione aut observatione tantum non contendissent, ac hodie nonnulli feliciori tempore viventes. Certè Melanthonem non puduit in affectâ ætate profiteri pœnitentiam de nimâ suâ in Ritibus, aliisque concessione & συγκατάβασις, ad principalem reformationem in Ecclesiis obtinendam. Vide duas *Epistolas Melanthonis ad Illyricum*, *Scripto Scholasticorum Witebergensium pro Melanthere* insertas *quatern. I. pag. 3. & quatern. N. pag. 3. & 5.* Ejusdem Melanthonis *Resp. ad articulos Bavaricos*, & *confessionem Wirtenbergensem*, & *Principes protestantes in Libro opposito Concilio Trident. a. 1564.* Non videntur illi tantum voluisse contendere pro humanis traditionibus titulo Rituum venditatis. Verba Melanthonis sunt in *resp. ad art. Bavar. qu. 2.* non necessariam esse similitudinem rituum humanorum in verâ Ecclesiâ, manifestum esse ex illis dictis, Regnum Dei non est esca vel potus &c. Item, nemo vos arguat in cibo & potu, &c. Et *Tom. 2. in Tract. de Ecclesiâ pag. 139.* De ceremoniis, inquit, si quis ætatem Augustini nobis opponit, sciat, ne ipsi quidem Augustino placuisse omnes ritus & peruationes sui temporis. Queritur multas superstitiones opiniones hæere in Ecclesia, anteferri humanas traditiones præceptis Dei, & sic cumulas fuisse ceremonias ut Judæorum servitus tolerabilior fuerit, quam Ecclesiæ. Verba ejus sunt ad *Januar. Epist. 119.* Ipsam tamen Religionem, quam paucissimis & manifestissimis celebrationem Sacramentis, misericordia Dei liberam esse voluit, servilibus oneribus premunt, ut tolerabilior fuerit cōditio Judæorum, qui tamen divinis legibus non humanis subditi erant. Et *Confessionis Wirtenbergensis tit. de Ceremoniis*: Nec licet vel veteres ritus legis restaurare, vel novos comminisci ad adumbrandam veritatem Evangelio jam patefactam & illustratam: quales sunt interdum accendere cereos ad significandam lucem Evangelii, aut uti vexillis & crucibus

,,cibus

„cibus, ad significandam victoriam Christi per crucem. Quod genus est u-  
 „niversa panoplia vestium missalium, quam ajunt adumbrare totam passio-  
 „nem Christi, & multa id genus alia. Multo minus licet instituere cæremo-  
 „nias aut sacra, quorum meritis expientur peccata, & accipiat regnum  
 „coeleste. Nam de priori illo genere cæremoniarum & sacrorum, Christus  
 „ex Esaiâ concionatur, Frustra, inquit, colunt me, docentes doctrinas, præ-  
 „cepta hominum. Et Paulus, Ne quis vos judicet, in cibo aut potu, aut in  
 „parte diei festi, aut novilunii, &c. His accedunt testimonia Augustini & a-  
 „liorum, de libera talium cæremoniarum observatione. Et *Principum prote-*  
 „*stantium* pag. 253. edit. German. in 4. quæ latinè reddita, & denuò cum appen-  
 „dice catalogi Testium Illyrici curante *Goulartio*, a. 1608. recusa, edit. in sol. pag.  
 „2066. Ex quo genere sunt, quæ exempli & posteritatis causa, ut ex infinitis  
 „paucæ quædam commemorabimus, Imagines crucis indulgentiarum. Sta-  
 „tuæ & imagines cæteræ. Altaria, in quibus celebrentur missæ, sacrificia fi-  
 „ant. Missæ privatæ quæ in singulis templorum angulis fiunt, pro vivis  
 „& mortuis. Missa de corona spinea, de tribus clavis, de præputio Chri-  
 „sti, pro navigantibus, pro equestri aut pedestri itinere peregrinantibus, pro  
 „gravidis, pro parturientibus, pro sterilibus, pro febre quartana aut tertiana  
 „laborantibus. Vigiliæ pro defunctis. Dies septima & trigesima anniver-  
 „saria. Purgatorium. Statuæ & imagines Sanctorum, & in primis beatæ Vir-  
 „ginis Mariæ, redemptricis & salutatricis. Adorationes imaginum & statua-  
 „rum. Peregrinationes ad loca religiosa & divorum statuas: Invocationes  
 „Sanctorum mortuorum. Ossa & reliquiæ Sanctorum. Fraternitates. Tem-  
 „plorum dedicationes. Dedicationes Altarium. Consecrationes Imaginum  
 „& sepulchrorum. Campanarum baptismationes adhibitis patrimis & susce-  
 „ptoribus. Ciborum discrimina & delectus. Vestes religiosæ & consecratæ,  
 „quæ indutæ sanctimoniam singularem afferrent. Horæ Canonicae. Processi-  
 „ones religiosæ seu dies Crucis. Consecratio & unctio Sacerdotum & sacrifi-  
 „culorum. Unctio infirmorum. Chrisma seu unctio infantium in Baptismo,  
 „& adultorum in confirmatione. Tonsoristæ. Acoluthi. Subdiaconi. Le-  
 „ctores Evangelii & Epistolarum in Missa. Missifici Sacerdotes. Tonsiones  
 „& rasuræ verticis. Casulæ. Albæ & cæteræ vestes lineæ chorales. Cande-  
 „labra. Cerei consecrati & lucernæ. Lampades, ampullæ, & faces. Tabulæ  
 „pictæ. Vexilla. Thuribula. Thymiamata & odorata. Monstrantiæ. Ci-  
 „borium seu repositorium, vel theca, in qua asservatur panis Idolatricus, Cam-  
 „panellæ, Cymbala, nolæ, & crepitacula. Aquæ benedictæ seu consecratæ.  
 „Sal consecratus. Herbæ consecratæ, quibus fugantur cacodæmones. Cine-  
 „res consecrati, & eorum susceptio. Pannus quadragesimalis. Imagunculæ  
 „Sanctorum, pannis involutæ, per quadragesimam seu crepundia. Jejunium



„quadagesimale. Letania qua invocantur sancti. Salve Regina, hymnus.  
 „Confessio auricularis, quæ sacerdoti fit in aurem. Satisfactiones seu emen-  
 „dæ pro peccatis. Rosariorum battologie. Rami palmarum consecrati. A-  
 „sinus palmis coronatus. Cœna Domini sub unâ specie. Osculum Crucis &  
 „adoratio. Crux reponenda in sepulchrum Domini. Preces matutine, quæ  
 „fiunt cum solenni tumultu ad sepulchrum Domini. Strepitus qui fiunt in-  
 „strumentis ligneis in templis die parasceues Domini. Consecrationes ignis.  
 „Placentarum benedictiones. Consecratio cerei Paschalis. Processiones &  
 „peregrinationes religionis ergò, quæ fiunt in die S. Marci, & in hebdomade  
 „Rogationum. Elevatio statuæ ligneæ, & dejectiones ignis & aquæ, in die  
 „Ascensionis Domini. Spectaculum, quo columba lignea in die Pentecostes  
 „ex alto demittitur. Festum corporis Domini, quo circumgestatur panis ido-  
 „latricus pompa theatrica. Infiniti dies festi mandati sub pœna excommuni-  
 „cationis & debita obedientia. Indulgentiarum nundinationes, quæ fiunt  
 „jam dictis & aliis festis. Ablutio pedum in die Cœnæ Domini, pridie para-  
 „sceues. Ablutio Altarium. Item Imago crucis, quæ ex cera conficitur, ad-  
 „hibitis certis preculis, & vulgò Agnus Dei dicitur, cui tribuunt eandem  
 „vim divinam, quæ ipsi filio Dei, qui verè est Agnus Dei, tribuitur. *Et paulo*  
 „*post*: Osculum pacis, & Arrhabo. Rosa aurea, & facies Veronicæ. Item,  
 „Initium Evangelii S. Johannis, inclusum certis schedulis, ac de collo suspen-  
 „sum, & quæ sunt similes nugæ infinite. Ubi omnium istarum traditionum  
 à se abrogatarum sufficientes causas exposuerint, utique videbunt nullam cau-  
 sam dici posse, cur pro exorcismo, altaribus, candelis, albo indumento, ima-  
 ginibus &c. retinendis magis pugnandum sit; quam pro illis modo enumera-  
 tis. 11. *Testimon. Nicol. Hemmingii in Pastore pag. 111. & in Johann. 1. Resp.*  
 Ex testimonii posterioris verbis ab *Himmelio* allatis constat, eum nihil aliud  
 velle, quam Ceremoniarum (quarum manifesta impietas cum fundamento  
 pugnans monstrari non potest) *subitam mutationem non esse admittendam* &c.  
*siquidem omnes mutationes subita aliquid damni adferunt.* Cæterum suo judi-  
 cio indulget, cum *Hemmingium* Calvinistis accenset. 111. *Testimon. Judoci*  
*Nabumi super dominic. Trinitatis 14. Resp.* Loquitur de iis, qui propter Ritus  
 introductos & non malos non necessarias lites & contentiones movent. Sed quo-  
 modo hoc ex sensu *Nabumi* applicabit reformationi tum Lutheranorum tum  
 nostrorum in Palatinatu, Hassiâ, Comitatibus Nassovicis, Hanoviensi, Solmen-  
 si, in Ducatibus Juliacensi, Clivensi, Montensi. Comitatibus Marcano, Lippi-  
 ensi, Steinfurteni, aliisque Ecclesiis Germanicis, adhæc in Gallicis, Belgicis,  
 Hungaricis, Polonicis, Scoticis, &c. 1V. *Testimon. Theologorum Heidelbergensium*  
*in tract. Germanico Irerherhigen vermatung: p. 3. & 7. & 21. Resp.* Nullo mo-  
 do approbant controversas Ceremonias, sed negant eas esse de fundamento  
 salutis,

LIB. II. TRACT. I. DE FORMULAR., SEU LITURG., ET RITIB. CAP. V. 413  
 salutis, ideoque moderationem & tolerantiam suam circa easdem declarant,  
 quodque diversitas earum non debeat impedire optatum aut postulatum No-  
 strarum Ecclesiarum cum Lutheranis syncretismum. Sed qui hoc statuunt eo  
 ipso minimè approbant Ceremoniarum istarum decorum & ædificationem.  
 v. *Testimon.* *Hospiniani in Prefat. de Templis. Resp.* Nihil aliud dicit, quam in  
 verâ primitivâ Ecclesiâ nulla aut exigua Papatus vestigia fuisse. An ideo asse-  
 rit dictas Ceremonias (e. gr. imaginum) in illâ Ecclesiâ fuisse? An dato fuis-  
 se, ideo eas aut in Antiquis aut in Lutheranis probat, cum negat fuisse Papa-  
 tum? vi. *Testimon.* Est *Bernardi Textoris in Pandectis Concionum p. 10. Resp.*  
 Dicit nævos primitivæ Ecclesiæ tanti non fuisse, ut ideo titulus apostolicæ ipsi  
 derogandus sit, omnesque ipsius utiles constitutiones & consuetudines repu-  
 diandæ. Inde non sequitur eum approbare aut antiquorum nævos, aut Luthe-  
 ranorum Ceremonias. Aliud est tolerantia, aliud est approbatio. Rursum  
 aliud est Ceremonias excusare in totum & aliud in tantum. Atque hæc qui-  
 dem cum *Himmelio* adducta pro Ceremoniis in genere. Reliqua quæ pro Ce-  
 remoniis in particulari accumulatur, aut Ceremonias ut e. g. cereos accensos,  
 exorcismos, &c. non nominant; aut si aliquas nominant ut e. gr. imagines seu  
 picturas, non agunt de imaginibus in Templis; aut non approbandas docent,  
 sed tolerandas in alienis Ecclesiis; aut concedunt Ceremonias, quamvis eas  
 minimè probarent, non tanti momenti esse, ut Ecclesias iis utentes propterea  
 condemnarent, atque ab omni fraternitate aut Syncretismo excluderent.

## C A P U T. VI.

### *De Concertatione super Ceremoniis quibusdam Anglicanis.*

**A**ccedimus nunc ad Ceremonias Anglicanas. Status, & oppu-  
 gnatio ac defensio earum admodum variavit. Antagonistæ erant  
 triplices. 1. *Qui* eas solummodo improbarent, & earum refor-  
 mationem desiderarent, atque expeterent: interim & solenni  
 subscriptione, & praxi se iis conformarent, in casu scil. exauctorationis à mi-  
 nisterio. Et tales dicebantur Conformistæ & conformabiles. 2. *Qui* praxin  
 & subscriptionem detestabant ob rationes, quibus conscientiam suam mo-  
 veri dicebant: & tales Ministri, si favore Magnatum aut alio quo moratorio  
 impositæ subscriptioni tacitè non subducerentur, aut si sub Episcopo modera-  
 tiori non viverent; suspensionibus aliisque censuris & vexationibus subicie-  
 bantur. 3. *Qui* insuper pertæsi *ἡθροῦς* tum in Ceremoniis tum in Re-  
 gimine Ecclesiæ quibus vexationes accedebant, ab omni communione Eccle-  
 siæ Anglicanæ, abstinebant & abstinendum docebant: qui vulgò isthic dicti  
 sunt *Separatistæ*, & ab opinionis istius promachis *Brownistæ*, & *Barrowistæ*.  
 Qui

Qui non tantum ab Anglicanâ, sed etiâ à dictis Puritanis, atque adeo omnibus Ecclesiis reformatis paulatim alieniores, facti fuerant. In doctrinâ quid senserint, docet *eorum Confessio* latinè, anglicè, & belgicè edita. Quid in Politia & Ceremoniis Anglicanis desiderent, & quanti dissidium hoc faciant, ostendunt in *sua Apologia* Belgicè & Anglicè editâ. Cum quibus conferendi doctissimi. *Antagonistæ eorum Pagetus & Amesius*, qui vernaculo sermone scripserunt. Fuerunt inter eos alii moderatiores, ut Robinsonus, cujus *Apologia* latinè edita est: alii rigidiores, ut Ainsworthus, Johannes Canne &c. Successerunt ante paucos annos in easdem ferè opiniones circa modum regiminis dicti *Independentes* (qui suas Ecclesias *congregationales* indigitant, & quorum confessio a. 1659. anglicè edita est): quorum aliqui editis scriptis nominatim presbyteriale regimen oppugnant. Ab illis distinguo, qui forte sub nomine illo latere voluerunt, multos heterodoxos, & fanaticos; qui non tantum in Ceremoniis & Politia ecclesiastica mutationem desiderant, sed & in ipsis fidei dogmatibus; quin & Ecclesiis reformatis intemperanter maledicunt atque insultant. Primi & secundi generis communiter dicebantur *Puritani* & subinde à nonnullis *Antagonistis Cathari*: quæ appellatio tam odiosa & iniqua erat, quam illi ab antiqua Catharorum hæresi alieni. Desiderabant illi non tantum Doctrinam, sed & Ritus cum Politia ecclesiastica ad primam antiquitatem, simplicitatem, & puritatem Ecclesiæ Apostolicæ revocari, & Ecclesias suas hac in parte reliquis reformatis in Gallia, Belgio, Scotia, &c. quantum fieri posset, conformari. Vide *Libellum Anonymi cum Præfatione Gul. Amesii* in 8. editum tit. *Puritanismus Anglicanus*. Et *Davidis Calderwood Scoti Altare Damascenum*, sub nomine *Didoclayii* editum: ubi plenè & Ceremoniæ & Hierarchia Anglicana explicantur & expenduntur. Quæ antehac purioris seu accuratioris reformationis fautores isthuc scripserint, egerint, & passi sint, loquuntur aliquando *Historia*: & pleraque ex quamplurimis libellis vernaculo sermone editis colligi possunt. Dicti *Puritani* distincti fuerunt in *conformistas* & *non-conformistas*. Illi dicebantur, qui reformationem Ceremoniarum tantum, aut etiam hierarchici regiminis animitus probabant & desiderabant; interim ut Ecclesiis suis consulerent aut etiam aliis de causis, subscriptionis mandato se submittebant. Isti dicebantur omnes illi Theologi & Ministri, qui in conscientia gravabantur subscribere formulæ in Synodo Episcoporum Londinensi anno 1603. canone 36. præscriptæ, quâ declaratur Librum Liturgicum & ordinationum nihil continere, quod repagnet verbo Dei. A quâ subscriptione liberari petebant Ministri Provinciæ Lincolnensis, rationibus petitionis exhibitis anno 1605. quæ postea nomine *Apologiæ* editæ sunt, & anno 1638. recusæ. Ante illos reformationem Ceremoniarum & abusum quorundam circa regimen & disciplinam (ipsâ tamen formâ regiminis hierarchici intactâ) a Rege

anno



LIB. II. TRACT. I. DE FORMULAR., SEU LITURG., ET RITIB. CAP. VI. 415  
anno 1603. mense Aprili petierant mille Ministri: quorum Libello supplici  
Oxonienſes refutationem à Cantabrigienſibus approbatam oppoſuerunt eo-  
dem anno. Quid celeberrimo & longè eruditiffimo Anglorum Theologo  
Johanni Raynoldo, cum Règi in aulà Northamptonienſi petitionem offe-  
ret, evenit, loquuntur *Acta Colloquii Northamptonienſis*, Anglicè tunc  
edita. Meminit etiam ejuldem Raynoldi *Parkerus in Prefat. ad Librum de De-*  
*ſcenſu ad inferos*. Poſt illud tempus Ceremoniæ magis ac magis obtrulæ ac  
defenſæ ſunt ab immoderationibus quibuſdam Epiſcopis (inter quos emicuere  
Lancelotus Andrews, & Richardus Montacutius), aliisque dictis Hierarchi-  
cis & Formaliſtis. Donec tandem ad faſtigium cauſa illa enixa fuit ſub regi-  
mine Wilhelmi Laudi poſtremi Archiepiſcopi Cantuarienſis: quando ipſa  
dogmata fidei, Ceremoniarum prætextu non leviter paſſim conquaſſata, &  
Papiſmo & ſyncretiſmo Papiſtico via aperta, & Eccleſia Anglicana commu-  
nioni reformatarum & quod ad rem & quod ad nomen paulatim ſubduci vi-  
debatur. In manibus ſunt Libri publicè partim ab Academicis partim ab Epi-  
ſcopis & Miniſtris Ladenſi parti addictis editi. Qui guſtu aliquo aut compen-  
dio contentus eſt, is legat egregium *Tractatum tit. Ladenſium ceremoniarum*  
&c. vernaculè editum anno 1640. Conjungantur *Hiſtoria rerum ab anno*  
*1639. in Scotiâ & Angliâ geſtarum: & Scedam continentem Notatas innovatio-*  
*nes in Doctrinâ, Diſciplinâ & Ritibus*, ut & *Animadverſiones in Librum Liturgi-*  
*cum anno 1641.* quas juffu domus ſuperioris Parlamenti ſuſceperant *Uſherus*  
Archiepiſcopus Armachanus, D. *Williams* Epiſcopus Lincolnienſis, D. *Pride-*  
*aux*, D. *Ward*, D. *Browning*, D. *Featly*, D. *Hacket*. Sed ut ad Ceremonias re-  
vertamur, quibus ab initio reformationis ſub Eduardo VI. Eccleſiæ & conſci-  
entia gravari putabantur, ſunt ſequentes: crux & catechiſmus in Baptiſmo;  
confirmatio; gunæco baptiſmus; album ſuperindumentum; receptio ad com-  
munionem Eccleſiæ & Coenæ abſque præeunte examine; annulus in confir-  
matione matrimonii; feriæ Sanctorum; genuflexio aut capitis inclinatio ad  
nomen Jeſu; lectio Librorum Apocryphorum; Muſica harmonica tum voca-  
lis tum instrumentalis, ædificationi minus accommodata; Liturgiæ & Officii  
divini proluxa recitatio; technologemata *Sacerdotis, abſolutionis*, aliaque in Li-  
bro Liturgico occurrentia. Atque hæc notant mille Miniſtri. Lincolnienſes  
Miniſtri addunt, genuflexionem in Coenâ. Notant præterea, ordinem lectio-  
num Scripturæ, per quem integri libri Scripturæ excluduntur à publicâ & ec-  
cleſiaſtica lectione; & lectionem translationis, quæ non uno modo laborabat;  
& malam explicationem atque applicationem quorundam textuum Scriptu-  
ræ in Libro liturgico. Ex Ceremoniis ſtriçtè ſic dictis tres erant principales;  
tum quod maxime contentionibus celebratæ eſſent; tum quod omnes paro-  
chiales Eccleſias, omneſque Miniſtros, & ordinaria eorum ministeria propius  
tangerent;

tangerent; genuflexio scil. in Cœnâ, crux in Baptismo, album superindumentum in Officiis divinis. Has ut præ aliis urgebant rigidiores hæc in parte Episcopi, aut eorum Officiales, sic deprecabantur Ministri aliter sentientes, & rationibus suis premebant *Linconiensis in Apologia*, & ab alterâ parte subtilium distinctionum apparatu contra Linconiensis defendebat *Thomas Morton* Episcopus Chestrensis libro vernaculo, cui tit. *Defensio innocentia trium Cere-  
moniarum Ecclesiæ Anglicanæ* anno 1618. Quem excepit *Amesius* duobus *Li-  
bellis* in 4. quorum prior prioriparti Mortoni, posterior posteriori opponeba-  
tur. Amesio anno 1632. occurrit Doctor *Burgesse* socer ipsius, multa ob Ce-  
remonias & non conformitatem antea pastus; sed tunc, uti videbatur, multum  
mutatus ab illo. Huic *Amesius* *Scriptum* reposuit anno 1633. tit. *Triplicationis  
adversus replicam D. Burgesse*: quo absoluto Amesius vivere desiit. Amesii  
postremum *Scriptum*, nescio an quis ex professo oppugnaverit. Post Amesii  
hoc *Scriptum*, & *Altare Damascenum*, ex professo Ceremonias Anglicas pres-  
se & accuratè examinavit *Anonymus* quis, in Scotia anno 1637. omnesque &  
Scotorum & Anglorum defensiones ceremoniales excussit. tit. *Disputatio ad-  
versus Anglo-Papisticas Ceremonias Ecclesiæ Scoticis obtrusas*.

- §. 2. Rationum, quæ Ceremoniis his opponi solent nuda sceleta seu archety-  
pos, plerolque ex *Libro Anonymi* Scoti modo citati, hic indicare suffecerit: cum  
deductio earum ex *Dispp. Nostri de Idololatria indire.<sup>2</sup>a*, aliisque Papatui op-  
positis & supra cit. facile peti possint. 1. *Rat.* Quia sunt supersticio & *ἰδωλολατρία*  
si non directæ saltem interpretativa contra *Matth.* 15. *Coli* 2. Urgentur enim  
aut defenduntur tanquam pars cultus, aut tanquam medium, aut requisitum,  
aut adjunctum, aut signum mysticum, pro hominum arbitrio institutum. Vi-  
de *Tract. cit. Part. 3. cap. 1. & 5.* ubi superstitio earum probatur. 11. *Rat.*  
Quia vanæ, otiosæ, inutiles sunt, nec promovent cultum Dei, aut devotio-  
nem. Hoc enim facerent, aut tanquam signa; aut tanquam instrumenta Phy-  
sica directè & physicè operantia; aut tanquam causæ procataceticæ moraliter  
operantes per modum meriti aut impetrationis; aut tanquam adjuncta seu  
concomitantia, sive naturaliter juxta decorum commune & naturale (de  
quo 1 *Cor.* 11. *vers.* 14.), sive civiliter juxta decorum, morem, consuetudi-  
dinem civilem & partioulaem. Sed nihil istorum dici potest. 111. *Rat.*  
Quia urgentur ut necessariæ, aut quasi necessariæ, idque tum praxi Episcopa-  
li (teste *Experientiâ*), tum acri & contentiosâ eorum defensione: & con-  
sequenter non parum præjudicatur libertati Christianæ, Fidelium & Mini-  
strorum. Probatur antecedens: *Quia* 1. praxis ligatur. 2. *Quia* & ipsa con-  
scientia Ministrorum dissentientium ligatur mandato superiorum in Ecclesia,  
accedente irrefragabili & cogente autoritate politicâ. 3. *Quia* præstantissimi  
cujusque Ministri conscientia à Ceremoniis abhorrens percutitur & tristitia  
afficitur;

LIB. II. TRACT. I. DE FORMULAR., SEU LITURG., ET RITIB. CAP. VI. 417  
afficitur; ejusdemque opera Ecclesiis non sine communi gemitu & dolore eripitur. Vide *Tract. cit. p. 2. -- 19.* Lubet huc referre dictum *Zacharia Boyd* Ministri Scoti, quod in *Praefat. ad Episcopos Scotia* praefixa *Tract.* vernaculo de *luctu Animae in morte*, ipsis subjicit: *Peccata, inquit, substantialia puniuntur* (ecclesiasticè scil.) *Ceremonialiter; & peccata ceremonialia puniuntur substantialiter.* Camarinam factorum nolo hic movere. *15. Rat.* Quia impediunt & corrumpunt zelum & devotionem in cultu Dei, & Ecclesiae aedificationem. *Part. 2. cap. 3. & 4. 16. Rat.* Quia speciem mali habent; collusiones scil. cum superstitione, idololatria & Ceremoniis ac traditionibus Papatus: sunt enim monumenta idololatriæ Papisticæ, sunt idololothyta, immo & suo modo idola. *Part. 3. cap. 2. 3. 4. 17. Rat.* Quia occasionem præbent relapsus & prolapsus in superstitiones humanas & Papales: consequenter sunt admodum periculosa, ideoque tollendæ. *Part. 2. cap. 3.* Neque enim hic valet regula: *tol- latur abusus, & maneat rerum substantia.* Hæc enim obrinet in rebus per se ne- cessariis, aut admodum utilibus. Quomodo autem reliquæ Ceremoniarum pontem sternere soleant reducendæ superstitioni, docuerunt excelsa inter Ju- daeos à Regibus quibusdam relicta, & quæ postremis annis in Angliâ & Scotiâ prætextu Ceremoniarum evenire: de quibus consulendæ *Historia.* *18. Rat.* Quia scandalizant multos qui intra, & qui extra, & qui in bivio constituti sunt, Væ autem mundo à scandalis *Matth. 18. coll. cum 1 Cor. 8. & 10.* Ex- traneos, nominatim Papistas scandalizari, dum in superstitione & traditioni- bus suis confirmatur, probatur *Part. 2. cap. 6.* & multa ex Scriptoribus eo- rum exhiberi possent, quæ huc faciunt. Nostros & firmos, vel infirmos scan- dalizari, probatur *Part. 2. c. 12.* *19. Rat.* Quia turbas, dissidia, contentio- nes, persecutiones in visceribus Ecclesiae reformatæ, immo & in Politiis ex- citant, fovent, augent. *Part. 2. cap. 5. & 7.* addo & occasione persecutionum, tandem bella intestina oriri. Non quaeritur hic quo jure an injuria, per se an per accidens: sed historicè tantum refertur, quid evenire soleat; quo piè ac prudenter deliberetur, an speciosa illa Adiaphora tanti facienda sint, ut pro- pterea tantis periculis Ecclesias exponere malimus, quam opportuna & *ἐν πικρῇ* expurgationi aut sepulturæ earum studere. *20. Rat.* Quia eas omitti deside- rant plerique reformatæ religionis, & pietatis zelotæ. Idem luadent & judi- cant præstantissimi Theologi, tum in Anglia (*Humphredus, Cartwrightus, Ray- noldus, Perkinsus &c.*) tum extranei *Calvinus, Beza, Johannes à Lasco &c.* ab *Apologiâ Linconiensium, Amesio contra Mortonum & D. Burgesse, Autore Altaris Damasceni*, eruditiss. Scriptore Scoto contra Ceremonias Anglo-Papisticas &c. passim indicati. Nec defuerunt inter Episcopos, qui sanioribus judiciis accesserunt: non obstante aliorum Collegarum *πολιτικαί τε, seu κερμικαί τε, & θιολογικαί τε*, quæ semper stabat, sententiâ; cujus ratio & consequentia huic



regulæ vulgò jactatæ innitebatur: *Non Ceremonia, non Episcopi.* x. Rat. Quia ipsi Ceremoniarum patroni nusquam hærent, nusquam requiescunt; sed trepidantes ac fluctuantes causam hanc agunt, nec secum, nec cum aliis consentientes. Alii enim ut necessarias defendunt: *Part. 1. cap. 1.* Confer *Lancel. Andrews in Opusculis in 4.* ubi contra Perronum, & in *Concionibus in fol. in Appendice p. 25.* Ut nunc præteream Richardum Montacutium (quem tangimus in *Disp. de Tempore nativitatù Christi*), & Wilhelmum Ladum, aliosque istiusmodi religioni & Ecclesiæ reformatæ non admodum faventes (quos noto in *Disp. de Superstitione*); & Matth. Wren episcopum Nortwicensem multorum orthodoxorum & piorum Ministrorum Orbiliū. Alii defendunt, ut utiles, expedites, & conducentes. *Part. 2. cap. 1.* Alii ut licitas, seu legitimas. *Part. 3. c. 1.* Inter quos numerandus videtur cætera *ἱεροδιδάκται*, & eruditiss. Theologus *Davenantius*, in *Questionibus determinatis*; ubi ex professo; & in *Col. 2. vers. 8.* Alii ut Adiaphoras. *Part. 4. cap. 1.* Quales arbitror non liberè aut ex proprio sensu in illam sententiam inclinasse, sed ex hypothesis duræ necessitatis Ministris aliter hic sentientibus impositæ aut admittendi jugum Ceremoniarum, aut oves deserendi easque successoribus indoctis, aut mercenariis, aut ignavis, aut non residentibus (tales enim erant non pauci) relinquendi. Ita ut non tam approbationem, quam tolerantiam earum determinasse videantur; & quidem aliquando *ἱεροὶς ἀίονος ὁρμή*. Et tales tum inter hierarchicos orthodoxiæ ac pietatis Studioloſ, tum inter dictos Puritanos reperti sunt; qui posteriores propterea dicti sunt *Conformistæ*, aut *conformabiles*: inter quos celebris factus Joh. Sprint, quod edito libro suadere conaretur, conformitatem seu subscriptionem licitam esse in casu deprivationis. Atque hæ rationes, quas contra dictas Ceremonias in genere adferri posse video. Rationes particulares contra crucem, aut genuflexionem &c. in *Autoribus citatis* & in *Disp. nostris de Cruce, Superstitione &c.* quærendæ. Quod ad ceremonialium objectiones ex Lege Dei, ex Lege naturæ seu ratione, & ex Lege ac consuetudine humanâ, nec non eorundem exceptiones tam generales, quam particulares; earum refutatio ex *Libris citatis*, vel ex uno *Scriptore Altaris Damasceni* petenda. Quamvis statu controversiæ distinctè & accuratè posito, cum terminorum præcognitione, omnia sponte corruant.

§. 3. Hactenus de Ceremoniis Anglicanis antiquis seu è Papatu relictis, nec unquam communi consensu & publicâ autoritate expurgatis. Recentiores & novè illic introductæ, & cum iis syrma errorum ac superstitionum sive Papalium sive *παπιδῶν*, id est, Papæ-formium novum examen non merentur: sed solum earum indicium reformatis hominibus sufficit. Inter eos, altaria, aut mensæ *βωμίδης*, genuflexio ad mensam aut ad altare, septa altare cingentia, consecrationes templorum, partim alibi data occasione à nobis examinata

LIB. II. TRACT. I. DE FORMULAR., SEU LITURG., ET RITIB. CAP. VI. 419  
 minata sunt. 3. Part. sel. Dispp. tit. de Superstitione. partim infra Lib. 4. tit. de  
 Templis. Innovationes, quę spectant dogmata, & syncretismum seu mavis  
 symbolizationem cum Pontificiis hujus loci non sunt, Detexit ea supra lau-  
 datus Autor *Ladensium* & celebris Jureconsultus Anglicanus  
*Gul. Prynne* variis Tractatibus, & *Historia Rerum illic ab a. 1640. gestarum. Sco-*  
*tice Ceremonie* Ecclesiis illic obtrudi coeptę sunt duplices vel priores vel po-  
 steriores. Priores sunt quinque in Synodo Perthanā ann. 1618. & per eam  
 Ecclesiis Scoticis à Rege impositę. De quibus in utramque partem Libri ali-  
 quot vernaculo sermone editi: aliqui etiam latino, quibus occasionem dedit  
*Danielis Tileni* tunc ab Ecclesiis reformatis ad factionem Remonstranticam  
 apostatantis virulentus libellus, cui tit. *Paranesis ad Scotos discipline Geneven-*  
*sis zelotas*. Sed post omnes, controversię hujus & dictę Synodi Perthanę  
 Historiam, cum momentis rationum exposuit, *Didoclavius in Altari Dama-*  
*sceno*. Post quem postremas exceptiones *Lindsey*, *Burgesse*, *Paybodie*, alio-  
 rumque in Angliā, & Scotiā propius examināunt sed idiomate vernaculo,  
 duo *Anonymi*; quorum prior scripsit anno 1636. tit. *Re-examinatio quinque*  
*articulorum Perthanorum*. Alter anno 1637. tit. *Anglo-Papistica Ceremonia*  
*&c.* cujus jam aliquoties memini. Sunt autem quinque illę Perthanę. 1. Ge-  
 nuflexio in coenā. 2. Festa quędam anniversaria. 3. Confirmatio episco-  
 palis. 4. Baptismi administratio privata. 5. Et Coenę. Posteriores quę &  
 quales fuerint, & quid illis una cum quinque prioribus autoritate Synodi, ap-  
 probante Rege & Parlamento evenerit, exponunt *Historia Rerum nuper in*  
*Scotiā gestarum*. Hęc ita scribebam in primā hujus diatribę de ceremoniis e-  
 ditione a. 1652.

Addo nunc hęc paucula testimonia, quę immodicum contentiōis ze- §. 4.  
 lum pro dictis adiaphoris Ceremoniis in tantum temperare possent, ne no-  
 vas antiquis adderent; nedum ut Ecclesiis bene constitutis, & pacatis invitò,  
 & scandalose obtruderentur, vel usque ad gravem earum perturbationem, si  
 non dissipationem. Ordinatio ministerii ecclesiastici sub Eduardo VI. ab A-  
 lesio in latinum conversa in Pręfat. sic loquitur: *Sancti Patres ita rem institue-*  
*runt, ut tota Biblia aut major pars semel in anno pręlegeretur*. Et post relatio-  
 nem neglectę & corruptę hujus Constitutionis sub Papatu, subjiciunt: *Ho-*  
*rum & similium incommodorum consideratione revocavimus Officium ecclesiasti-*  
*cum ad primam institutionem (N. B.) juxta consilium sanctorum Patrum*. Talis  
 mutatio si probanda est, cur minus illa quę in Ritibus omnia, quantum fieri  
 potest, revocat primam institutionem juxta consilium Apostolorum. *Siquidem*  
*id verum quod prius, id primum quod ab apostolis*; ut alicubi loquitur *Tertullianus*.  
 In eodem Libro ordinationis tit. de Ceremoniis quibusdam abolitis & retentis in Ec-  
 clesiā sol. 65. Cum autem hoc nostro tempore diversę sunt hominum vo-



„luntates & sententiæ de Cerimoniis. Quidam enim magnum peccatum  
 „putant, si vel tantillum ex usitatis Cerimoniis omittatur. Alii autem ad-  
 „miratores novitatis cupiunt omnium Cerimoniarum innovationem. Et  
 „*paulo post*: tamen ne quisquam offenderetur, cui justæ rationes possunt sa-  
 „tisfacere, adscripsimus hic quasdam rationes, propter quas quidam usitati  
 „Ritus sunt aboliti, & alii adhuc observentur. Pars enim usitatorum Ritu-  
 „um fuit abolita, propterea quod in multiplicandis illis, nullus neque mo-  
 „dus neque finis fuit. *Ibid. fol. 65. b.* Sed præcipua causa abolitionis quarun-  
 „dam Ceremoniarum fuit intolerabilis earum abusus partim per superstitio-  
 „nem & cœcitatem ignorantium & indoctorum, partim per inexplibilem a-  
 „varitiam eorum, qui anteferebant suum lucrum gloriæ Dei, ut superstitio non  
 „posset tolli, permanentibus ipsis Cerimoniis. Et *paulo post*: Deinde sicut  
 „innutiles Ceremonias sustulimus, ita eas quæ reliquæ sunt, nolumus obli-  
 „gare hominum conscientias, & docemus eas propter justas causas posse mu-  
 „tari. *fol. præced. 64. b.* Has etsi servare & omittere etiam extra casum scan-  
 „dali licet. *Tit. ult. regula quadam de Cerimoniis fol. 66.* In omnibus aliis lo-  
 „cis liberum erit Ministris uti, & non uti lineâ veste. Et *paulo post*: Quan-  
 „tum ad genuflexionem (in administrandis sacramentis) & consignatio-  
 „nem signo crucis, elevationem manuum, unctionem pectoris, & similes ge-  
 „stus, liberam erit cuique sequi suam sententiam. Atque hæc moderatio cir-  
 „ca suos; de aliis Ecclesiis. *Fol. 65. b.* sic loquuntur: Neque damnamus ordi-  
 „nationes Ecclesiarum in aliis Regnis, neque ipsis Leges præscribimus, sed  
 „tantum Nostris hic in Angliâ Ecclesiis. Judicamus enim liberum fore cui-  
 „libet Regno, & Provinciæ, ut hujusmodi constituat Cerimonias, quæ piis  
 „& doctis illic videntur conducere ad gloriam Dei & adducendum populum  
 „ad amorem veræ Doctrinæ, & ad bona opera, & ut tollant superstitionem &  
 „abusus, quæ tempore irrepere solent in Cerimoniis. *Johannes à Lasco in Or-  
 dinatione Ecclesiarum peregrinarum in Angliâ, Belgicarum scil. & Gallicarum  
 latinè editâ a. 1555. in Epistol. dedicat. ad Sigismundum Polonia Regem: Du-  
 bium sanè esse non potest, tam esse semper necessariò spectandam in recipiendis ob-  
 servandisque mysticis omnibus divini cultus in Ecclesia ritibus, fidei Analogiam: quàm  
 illam in omni doctrina Ecclesiastica genere observari omnino oportere videmus. Ea  
 verò cum non aliunde etiam colligi petique possit, quàm unde fidem ipsam oriri, hau-  
 riri que oportere docemur: nempe ex verbi divini auditu, quemadmodum Paulus do-  
 cet: Certè si in restituendis recipiendisque ac observandis cultus divini ritibus, fidei  
 nobis Analogiam ante omnia (perinde atque in doctrina omni) observandam spe-  
 ctandamque esse fateamur: eadem sanè operâ fateamur necesse est, illam non aliun-  
 de petendam colligendamque esse, quàm unde fidem ipsam peti, haberique posse (di-  
 vino beneficio) ab eodem ipso Paulo Apostolo audimus nempe non ex hominum pla-*



citis traditionibusve ullis : multò minus ex vetustatis ullius præscriptionibus , locorumve prærogativis : sed ex verbi potissimum divini auditu atque observatione. Et proinde in restituendis quoque recipiendisve aut observandis ritibus , fidei nobis fontes potissimum intuendos esse , hoc est , ipsum verbum Dei , ut ad illud nostra demum omnia probemus : non autem ritus veteris Ecclesiæ ullos , extra verbum Dei receptos atque usurpatos : etiamsi unanimi & Patrum simul , & conciliorum omnium consensu instituti essent. Quæ verò in priscis Ecclesiæ ritibus verbo Dei consentanea habentur : in iis sanè amplectendis , non tam ipsam Ecclesiæ consuetudinem ( quantumvis receptam ac speciosam ) quàm potius verbum Dei sequimur , cui ritus illos inniti videmus. Et aliquot paginis post : Hujus ergo hortatu , cum ego quoque per Regem illum vocatus essem : & leges quedam patriæ obstarent , quominus publici potissimum cultus divini ritus sub Papismo usurpati ( pro eo ac Rex ipse cupiebat ) repurgari protinus possent. Ego verò pro Peregrinorum Ecclesiis sedulo instarem ita demum placuit , ut ritus publici in Anglicis Ecclesiis , per gradus quosdam ( quantum per leges patrias omnino liceret ) repurgaremur : Peregrinis verò hominibus ( qui patriis hac alioqui in parte legibus non usque adeo tenerentur ) Ecclesiæ concederentur , in quibus omnia liberè , & nulla rituum Patriorum habita ratione ( juxta doctrinam duntaxat atque observationem Apostolicam ) instituerentur , ita enim fore , ut Anglicæ quoque Ecclesiæ ad puritatem Apostolicam amplectendam unanimi omnium regni ordinum consensu excitarentur. Ejus verò consilii Rex ipsemet ( pro sua pietate ) præcipuus non autor tantum , sed etiam propugnator fuit. Et si enim id in Senatu Regio omnibus propemodum placeret , ipseque Cantuariensis Archiepiscopus rem modis omnibus promoveret : non deerant tamen qui id molestè serrent , adeoque & reluctaturi fuerint huic instituto Regio , nisi Rex ipse , non tantum auctoritate sua restitisset : sed productis etiam instituti hujus rationibus conatus eorum repressisset. Concessis itaque Peregrinorum Ecclesiis , & quidem ea lege seu libertate potius , ut in illis omnia juxta doctrinam atque observationem Apostolicam instituerentur ; cura illarum mihi ( Regia & Senatus auctoritate ) committebatur. Jubebarque mihi collegas asciscere quos ei ministerio aptissimos esse indicarem : ut illorum nomina Regio Diplomati infererentur. Ad finem ejusdem libri in appendice pag. 649. Nempe nos neque contemptu ullo aliarum Ecclesiarum ( per quas nos alioqui in divinarum cognitione profecisse ingenuè & libenter agnoscimus ( neque item ullo novandi quidquam studio egisse , quidquid hujus egimus : sed potius id conatos esse , ut sublatis omnibus Antichristianis novationibus ( quoad ejus fieri posset ) ad priscam illam primævæ Ecclesiæ Apostolicæ puritatem quàm proximè accederemus , permessa interim aliis Ecclesiis , sua ( hac in parte ) libertate , & sine præjudiciis ullis. Ad hæc fidem ipsam concediti nobis ministerii id postulasse : cum hac potissimum ratione cura nobis nostra Ecclesiæ committeretur , ut in illius ministerio , non tam equidem aliarum Ecclesiarum ritus ullos , quàm verbi divini regulam potius

ritus

ius atque Apostolicam observationem sequeremur. Denique cum & à Rege ipso, & à precipuis ipsius Proceribus subinde moneremur, ut permissa nobis tanta libertate in nostro ministerio, rectè, & fideliter, non in hominum gratiam ullam, sed ad Dei solius gloriam (per cultus ipsius repurgationem) uteremur: Et caveremus, ne quid in nobis à nostris adversariis (quos equidem multos haberemus) accusari meriti posset. Adde his testimoniis à Lasco verba Diplomatis Regis Eduardi; quod in fine exhibetur: Mandamus & firmiter injungendum precipimus tam Majori vicecomitibus & Aldermannis Civitatis nostræ Londonensis. Episcopo Londonensi, & successoribus suis cum omnibus aliis Archiepiscopis, Episcopis, Justiciariis, Officiariis & ministris nostris quibuscunque, quod permittant prefatis Superintendenti & ministris & sua suos liberè & quietè frui, gaudere, uti, & exercere ritus & ceremonias suas proprias & disciplinam Ecclesiasticam propriam & peculiarem, non obstante quòd non conveniant cum ritibus & ceremoniis in Regno nostro usitatis absque impetitione, perturbatione, aut inquietatione eorum, vel eorum alicujus, aliquo statuto, actu, proclamatione, injunctioe, restrictione seu usu in contrarium inde ante hac habitis, factis, editis seu promulgatis in contrarium non obstantibus. Ex quibus constat intentionem non fuisse Cerimonias tunc temporis in Anglicanâ Ecclesiâ relictas quasi lege Persarum & Medorum (Dan. 6. vers. 9.) in perpetuum imponendi; multo minus easdem, ac plures alias, & quidem majorem mali speciem referentes, Ecclesiis invitis & ab observatione earum plane liberatis obtrudendi, atque Ecclesias quæ tales mordicus non retinuerunt, aut de novo admittère detrectârunt, catharismi, novitatis, profanitatis condemnandi. Vide quæ in 2. Part. select. Dissp. tit. de Tempore nativit. Christi, & in 3. Part. tit. de Superstitione, de Festis &c. indicavimus. Confer infra Cap. 7. §. 2. probl. 6.

## CAPUT. VII.

*Quæstiones naturam, causas & proprietates Ceremoniarum uberius explicantes.*

- S. 1. **I**Dublicis controversis explicatis respondebimus ad varia Problemata & quæsitâ de Ceremoniis, quò natura & proprietates earum tanto melius pateant. Partimur ea in Problemata de Ceremoniis in genere, & de Ceremoniis in particulari. Prioris classis pertinent vel ad quidditatem seu definitionem; vel ad causas; vel ad proprietates. Sit ergo 1. Probl. An præcepta de Ceremoniis sacris seu divinis à Deo immediatè lege positiva institutis, alio nomine in Scriptura appellentur, quam Lex & Præcepta moralia. Resp. Neg. Quamvis enim sæpius appellentur nomine חֻקִּים *chukkim*; nomina tamen תּוֹרָה *thora* lex & מִשְׁפָּטִים *mischphatim* 1. Judicia, Mores Ritus, ipsis cum præceptis moralibus & foren-
- sibus



LIB. II. TRACT. I. DE FORMULAR., SEU LITURG., ET RITIB. CAP. VII. 423

sibus communia sunt. Omnia enim illa equaliter sunt Juris divini; si formaliter & in se spectentur: quamvis materia seu objecta circa quæ Leges illæ versantur, admodum inæqualia sint. Apud ecclesiasticos Scriptores certa technologemata & termini usurpantur quibus Ritus à dogmatis fidei distinctè notentur: qualis e. gr. *πλῆρι*, à Gentilibus Platone, Demosthene, Plutarcho antea adhibitus. Græci sequiorum sæculorum in suis Ritualibus vocant *ἀκολουθία*, q. d. *sequentiam*: quæ vox idem notat, quod latinis *Officium*, *Ratio*, *Modus*, *Ritus*, *Ceremonia*. Synonyma illis sunt *ῥέξις*, *ὁφφίκιον*, *τάξις ἀκολουθίας*. Inspiciatur modo *πίναξ*, id est, Index euchologio Græcorum præmissus & tituli per totum librum. Aliquando strictè vox *ἀκολουθία* significat formulas precum & officiorum, uti supra Cap. 3. observatum est. Aliud synonymum ex ritualibus ex *Codino Curopalate*, & *typico Saba* haberi posset, *ἀγιασμός* & *ἀγίασμα*, quod ipsis significat 1. materiam benedictionis seu rem consecratam, ut oleum, aquam lustralem, panem consecratum &c. 2. ipsum actum seu ritum consecrandi. 3. receptionem illius. 4. Officium divinum quod huic ritui præmittitur aut conjungitur. Videat cui vacat, hæc notata à *Gretsero tom. 2. de Cruce, pag. 606.* edit in 4. & à *Goar in Notis ad Euchologium pag. 186. & 890.* Romanæ Ecclesiæ *ἱδὸν* technologema est *τὸ sacramentale*: de quo diximus 3. *Port. sel. Dissp. tit. de Benedictionibus &c. 11. Probl.* An omnes Ritus & externæ circa cultum divinum observationes in Ecclesia V. T., fuerint formaliter sacræ seu divinæ, & quidem typicæ seu præfigurantes. *Resp. Neg.* Fuerunt enim quædam *Adiaphoræ*, non minus quam in N. T. à præfectis ecclesiasticis, circa cultum tum templarem tum synagogicum, ad decorum & ordinem communem sive ex naturali ratione necessitatis aut commoditatis, sive ex recepto More & Consuetudine civili institutum. Tales autem Ritus proprie & formaliter sacri non dicuntur, quippe à Deo immediate non consecrati aut instituti; sed tantum per extrinsecam denominationem. Idem nulla ratione possunt dici typici: nisi de singulis ex Scriptura hoc ostendatur. Multæ fuerunt liberæ & ambulatoriæ observationes circa ecclesiastica & sacra, ad quas Ecclesia N. T. aut ipsa Ecclesia V. T. in omni tempore, loco, statu non renebatur: quia Lege ceremoniali à Deo præscriptæ non erant, sed consuetudine aut autoritate humana ecclesiasticâ usurpatæ. Adhæc observationes omnes non-morales aut non-forenses à Deo præscriptæ, non debent dici umbra & typus rerum futurarum in Christo (*Coloss. 2. Hebr. 10.*); nisi hoc ex Scriptura solide probetur. Posito enim omnia fuisse à Deo præscripta (e. gr. ordinem Sacerdotum & Levitarum 1. *Par. 24. &c.*): dato etiam fuisse signa mysticè significantia, inde tamen non conficitur fuisse typos proprie sic dictos. 111. *Probl.* An ergo Ordinis, Decoris, Ritus, aut cujuscunque observationis *Adiaphoræ* ecclesiasticæ in V. T. nullus usus est in N. T. *Resp. Neg.* Facit enim ad cognitionem



historicam, & didacticam: etiam inservit praxi & imitationi nostræ, quatenus exemplum nobis præbet, haut aliter ac adiaphori & ambulatorii Ritus ecclesiastici in N. T.; ut libere inde desumamus & usibus nostris adaptemus, quæcumque cum ædificatione & statu ecclesiarum particularium maxime convenire putamus. *iv. Probl.* An consecratio divina, hoc est, institutio & præscriptio formæ externæ & promissio ac designatio moralis efficientiæ à Deo facta in cultu divino & rebus spiritualibus, sit fundamentum Ceremoniæ religiosæ seu sacrae propriè dictæ. *Resp. Aff.* Sicuti enim in sacramentis accedit verbum tum mandati tum promissionis ad elementum, & fit sacramentum: sic etiam in Ceremoniis mysticè significantibus aut moraliter operantibus. *v. Probl.* An immediata Ceremoniæ alicujus significantis in verbo Dei institutio & præscriptio in quâcunque re, eam faciat divinam, mysticam, sacram, religiosam? *Resp. Neg.* de tribus posterioribus: sed de primo conceditur. Omnes enim Ritus in rebus negotiis, causis sæcularibus & civilibus, qui in Lege Dei forensi præscribuntur, ratione originis suæ verè sunt & dici possunt divini, quia divinâ Lege usus eorum institutus & præscriptus est: sicut ergo Lex præscribens eos divina est, non humana; sic & ipsi Ritus. Sed objecto, fine, usu, non sunt Ritus mystici, sacri, religiosi: neque enim versantur circa rem sacram, nec instituti, dedicati, & separati sunt ad rem sacram, religiosam, spirituales mysticè significandam, eandemque per modum signi atque instrumenti moralis producendam, conservandam, augendam. Tales Ceremoniæ sunt e. gr. Perforatio auris *Exod. 21. 6. Deut. 15. 17.* Desputatio in faciem *Deuter. 25. 9.* Rasura cæsariei & circumcisio unguium *Deut. 21.* Quod ad morem exuendi calceum *Ruth. 4. vers. 7.* puto fuisse Ritus merè humanum & arbitrium sola Consuetudine aut Lege seu statuto municipali introductum: Siquidem Lex forensis Molaica ejus non meminit. Sed Extractio calcei *Deut. 25. 9.* ab hoc diversa, origine divinus est: Sed objecto & fine politicus, non sacer aut religiosus. In eandem sententiam concedit *Lavaterus Homil. 23. in Ruth.* Lotio manuum super vitulam in casu purgationis *Deut. 21. 6.* est Ritus purè sæcularis seu politicus, quod ad objectum & finem; sed etiam sacer ac religiosus, quod ad concomitans seu adjunctum sacrificii istius necessarium. *vi. Probl.* An Ceremonia Adiaphora seu ecclesiastica ab & in Ecclesiis post apostolicas & apostolos sive observata, sive instituta fundetur in Jure divino. *Resp. positivo Neg. permissivo Aff.* Quia Deus Ecclesiæ libertatem reliquit *1. Cor. 10. 23.* & decorum ordinandi ac observandi juxta circumstantias personarum, locorum, temporum. *vii. Probl.* An materiale Ceremoniæ sive sacrae propriè dictæ, sive humanæ & ecclesiasticæ, sit tantum actio: an vero etiam quantitas, qualitas, relatio & sic per omnia prædicamenta, ut vult *Zwarez?* *Resp. Aff.* Siquidem de substantia cum granofalis accipias: illa enim non in se ac per se, seu in esse absoluto,

LIB. II. TRACT. I. DE FORMULAR., SEU LITURG., ET RITIB. CAP. VII. 425  
 soluto, sed in esse relato Ceremonia dici potest; quatenus scil. est in prædicamento relationis, non vero ut est in prædicamento substantiæ. *viii. Probl.* An etiam Ceremonia aliqua possit constitui in privatione, omissione, abstinentia? *Resp. Aff.* Ut ex. gr. abstinentia à pane fermentato, abstinentia à cibis & rebus immundis. *ix. Probl.* An usus sit de essentia Ceremoniæ sive verè sive apparenter aut putativè sacræ? *Resp. Neg.* Sufficit enim forma externa, & impressio seu ordinatio illi imposita ad talem aut talem moralem finem: quorum utrumque cum sit ex instituto divino, habes & materiale & & formale Ceremoniæ sacræ; ut e. gr. in serpente æneo, arca fœderis, altari, templo. *x. Probl.* An in V. T. ante Mosem fuerint Ceremoniæ sacræ propriè dictæ, & Ceremoniæ ecclesiasticæ Adiaphoræ decori & *imagi* gratia observatæ? *Resp. Aff.* Quamvis priores non fuerint *imagi*, nec per omnes speciales observationes ita deductæ, uti tempore Moysis: Quod ad substantiam tamen & præcipua capita easdem fuisse indubium est ex *Gen.* 4. & 9. & 15. & 17. ubi comparent sacrificia, & sacramentum circumcisionis: ad quorum præparationem & consummationem requirebantur actiones, personæ, instrumenta, tempora, loca œconomico cultui convenientia. *xi. Probl.* An tempore novi testamenti institutæ aut observatæ fuerint ab Apostolis Ceremoniæ propriè dictæ sacræ & mysticæ sive in significando, sive in operando: quæ tamen non fuissent pars Cultus divini, nec Jure divino institutæ, nec consequenter necessariè necessitate præcepti? *Resp. Neg.* Nullum enim talis Ceremoniæ exemplum hæcenus ostensum fuit. De impositione manuum, & osculo sancto *infra* dicemus. *xii. Probl.* Cur Autores tum Pontificii tum Nostri in definitione Ceremoniæ ita videantur variare; in assignatione scil. generis, aut objecti, aut fundamenti seu causæ efficientis, aut finis. Vide *Thomam*, 1. 2. *Qu.* 99. *artic.* 3. *Hemmingium* in *Operibus* in. fol. p. 471. 800. 1389. *Zegedinum* in *Loc. Comm.* pag. 53. edit in fol. *Franciscum Junium* de *Politia Moysis* cap. 7. *Polanum* in *Syn- tagm.* pag. 635. edit in fol.; *Daneum* *Isagoga* libr. 3. part. 4. cap. 22. adhæc *Melanthonem*, *Pezelium*, *Aretium* *infra* citandos. *Resp.* Varia acceptio vocis in causa est. Qui ergo Autores aut inter se conciliare, aut ex eorum præformatis conceptibus proprios suos formare intendit, is ante omnia significationes accurate evolvat. Nos *supra* Cap. 3. pro modulo aliquid hic conati sumus. *Daneus* *Lib.* 1. *Isagoga* part. 4. c. 22. inter alios distincte Ceremonias, definit, Ritus externos, qui ad externum Ecclesiæ in cœtu ipso ecclesiastico, decorum instituendum vel conservandum pertinent, & ab Ecclesia ponuntur. Unde constat, & ex iis quæ mox subjicit, eum certò præsupposuisse Ceremonias ecclesiasticas non esse divinas & sacras. An autem omnia exempla, quæ *Cap. sequ.* adducit huic definitioni satis quadrent, disquiri posset.

Problemata circa causas Ceremoniarum sint ista. 1. *Probl.* An Apostoli §. 2.



exemplo seu praxi Ceremonias aliquas fundarint perpetuo in Ecclesiis N. T. observandas? *Resp.* Distingue ea quæ Jure divino, aut Jure naturali seu ratione aut necessitatis aut decori naturalis in praxi sua observarunt, ab iis quæ libere & pro arbitrio suo, respectu habito ad circumstantias particulares tunc temporis egerunt. De illis *Aff.* de istis *Neg.* Illas distinctionis causa vocare liceat Ceremonias divinas & sacras e. gr. Fractionem panis in cœna 1. Cor. 10. & Fœminarum silentium in Ecclesia 1. Cor. 14. & 1. Tim. 2. Istas Ceremonias apostolicas & ecclesiasticas: quales e. gr. impositio manus in confirmatione Ministrorum, salutatio per osculum sanctum, modus & ordo prophetantium &c. Quomodo autem exempla apostolica in regimine Ecclesiæ nobis regulam faciant, alibi dicendum est. *1. Probl.* An ordo & decorum in sumptione cœnæ 1. Cor. 11. 21. 22. & in exercitio prophetiæ 1. Cor. 14. 29. 34. sint Ceremoniæ ab Ecclesiâ institutæ? *Resp.* Eas definitione suâ completitur *Daneus cap. 22.* De ordine in prophetiæ exercitiis servando, & in sumptione cœnæ facile assentior. Sed Fœminarum silentium, in Ecclesiâ, puto esse institutionis, & Juris divini, & consequenter ad Ecclesiarum aut Apostolorum liberam praxin aut institutionem tanquam alicujus Adiaphori, minime referendum. *111. Probl.* An Ecclesiis post-apostolicis sive œcumenicè congregatis, sive seorsim quibulvis nationalibus, provincialibus &c. potestas competat, Ceremonias adiaphoras assumendi, & in Cultu divino adhibendi. *Resp.* *1. Concl.* Ecclesiæ in genere eam competere nemo hætenus negavit, qui ei tribuit potestatem clavium, & cum eâ potestatem regiminis *regimentu* sive *regimentu*, &c. *2. Concl.* De Ecclesiâ universa totius orbis, seu de Ecclesiis in Synodo œcumenico congregatis, qui querit, næ is quæstionem de non ente aut de ideali Ecclesiâ instituit. Quando, ubi, unquam convenit, aut conveniet talis Ecclesia, per universalem representationem? certum est apostolicam convenire potuisse, & convenisse per representationem Apostolorum, qui tunc erant universalis Ecclesiæ universales Episcopi. Quæ ecclesiastici Scriptores de Ecclesia universa, de Orbe universo, de universalibus seu œcumenicis Conciliis phrasi ex aula imperii Romani mutuata passim prædicare solent, ea de Orbe Romano, & Ecclesiis illius circuitu contentis intelligenda sunt; quibus subinde Ecclesiæ aliquot in Barbarico (ut loquuntur *Canones Conciliorum*) accesserunt. *3. Concl.* Dato Ecclesias totius Orbis in Concilium convenire, illis tamen minime conveniret potestas, easdem Ceremonias, quod ad commodissimum ordinem circa personas, res, agenda ecclesiastica servandum & quod ad Ritus in decoro civili fundatos, omnibus & singulis Ecclesiis præscribendi. Quia omnia omnibus Ecclesiis non magis conveniunt, quam diæta aut medicatio una, omnibus singulorum hominum complexionibus aut morbis; aut una Lex positiva, aut una forma Regiminis politici,



**LIB. II. TRACT. I. DE FORMULAR., SEU LITURG., ET RITIB. CAP. VII. 427**  
tici, quibulvis Nationibus, Provinciis, Civitatibus, quocunque in tempore  
& quocunque in statu constitutis. 4. *Concl.* Provinciales dioecesianæ Syno-  
di pauca circa adiaphoros Ritus & ordinem in omnibus Ecclesiis suis pariter  
servandum, pauciora nationales, paucissima, aut potius nulla dictæ Occiden-  
tales aut Europæ, Orientales, Africanæ, determinare debent. 5. *Concl.*  
Quidquid tamen utiliter determinandum judicabunt, non sine consensu  
& præeunte judicio Synedriorum in Classibus, Classium in Synodis Provin-  
cialibus, Provincialium in Nationalibus peremptorie concludatur. Illis enim  
circumstantiæ omnes, & iis adaptatum decorum propius & melius perspecta  
sunt, quam alienis & remotioribus. 6. *Concl.* Ex dictis facile colligitur, quo  
judicio conditi & à nobis legendi sint pseudo - canones dicti Apostolorum, &  
Antiquorum, ac succedentium Conciliorum tum universalium, tum particu-  
larium; item *Capitula Caroli Magni, Ludovici, Caroli Calvi.* 17. *Probl.* An  
Ecclesiæ præcedentes sive dictæ universales, sive nationales, sive provincia-  
les, sive particulares, sequentes seu succedentes sui ordinis obligare possint,  
absque ullo Ecclesiæ cujusque succedentis explicito aut implicito interceden-  
te examine, delectu, judicio, & libero consensu. *Resp. Neg.* Quælibet enim  
Ecclesia & Synodus sive nationalis sive provincialis cum actu Constitutiones  
ecclesiasticas definit, protestatur se libertatem sibi servare mutandi, addendi  
&c. de quo *supra Lib. 1. tit. de Canonibus &c.* Quam autem sibi ipsi libertatem  
vindicat, aliis succedentibus Ecclesiis imprimis circa ritus, præripere non po-  
test. Tempora enim ut mutantur, sic nos mutamur in illis, atque una deco-  
rum civile, & hypothetica necessitas; & consequenter ambulatorii & adia-  
phori illi Ritus non sunt immutabiles. 18. *Probl.* An Ceremoniæ mutandæ, abs-  
que gravi urgente necessitate? *Resp.* Distinguentur Ceremoniæ, quarum de-  
corum in pura particulari consuetudine civili fundatur, ab iis, quæ observatæ  
fuerunt ex naturali aliqua necessitate, hypothetica, tanquam medii ad finem,  
sive ad esse sive ad bene esse. Distinguentur itidem Ceremoniæ Legibus eccle-  
siasticis, & perpetuæ consuetudinis præscriptione firmatæ, ab illis quæ mera &  
arbitraria praxi ac consuetudine in hac aut illa particulari Ecclesia obtinent.  
Denique distinguenda simplex & tacita earum omissio, opportune & absque  
magno strepitu in hac aut illa particulari Ecclesia tentata; à solenni & positi-  
va abolitione & prohibitione facta per Canonem ecclesiasticum, aut per de-  
cretum particulare Synedrii, aut commune sive Classis sive Synodi provincia-  
lis, nationalis. 19. *Concl.* temere & animi causa non mutandæ (positivæ scil.  
& prohibente mutatione) Ceremoniæ longo usu receptæ, quæ ex particula-  
ri More & Consuetudine civili, Temporis, Urbis, Districtus, Provinciæ,  
Nationis desunt, & actionibus sacris accommodatæ sunt: quamdiu scil. in  
illa Provincia, aut Gente, aut Urbe communis & receptus ille Mos civilis

persistit. Non tamen contendendum cum aliis Ecclesiis, nec cum aliis Ministris in vicina aut etiam in eadem Ecclesia, qui talem Ceremoniam omittunt; non magis, quam cum illis, qui eandem adhibent. Sit exemplum talis Ceremoniæ pure Adiaphoræ quod Seniores & Diaconi confirmandi, non tantum nutu aut voce, sed & dextra Ministro confirmatori porrectâ fidelitatem in munere obeundo promittunt. 2. *Concl.* Multo minus absque gravi causa mutandæ sunt Ceremoniæ præscriptione possessionis, etiam Legis ecclesiasticæ aut saltem Decreti ecclesiastici autoritate firmatæ, quæ ad bene aut melius esse hypotheticâ necessitate mediâ ad finem necessariæ videntur: quamdiu scil. hypothesis illa, & ratio expedientiæ in illo loco aut tempore non mutatur. Mutationem cum dicimus, non tam eam intelligimus, quæ fit per particularem omissionem, quam eam quæ per legem publicam prohibentem, aut Decretum commune sive politicum sive ecclesiasticum tentatur. Exemplum erit, quod Ecclesiæ Belgicæ exsertis verbis Imperatoris & Regis Hispaniæ mentionem facerent in publicâ suâ liturgiâ, & quidem hujus tanquam Domini & Principis Belgarum, quamvis tunc acerrimi persecutoris, illius vero tanquam ex eadem familiâ cum Domino Belgii Philippo 2. & cujus gratiam atque intercessionem in afflictione suâ post Deum unice respicerent. Hoc nemini temere tunc omittendum: multo minus decreto ecclesiastico hoc abrogandum. Sed rebus ab a. 1581. mutatis & Philippo exauctorato, non tantum ut Adiaphorum de Philippo II. & quidem qualitate illa promiscue aut omitti aut usurpari potuit (uti manebat hoc Adiaphorum in causâ Imperatoris, aut aliorum Regum ac potestatum extra Belgium, qui ejus hostes non erant), sed insuper constanti praxi & decretis communibus hoc necessario abrogandum: quippe cujus ratio & necessitas expedientiæ, in contrarium plane mutata esset; ita ut prioribus precibus preces contra potestatem ac regimen Philippi 2. in Belgio, tanquam hostis & persecutoris publice in omnibus Ecclesiis perpetua praxi substituerentur. Nam quod prior precandi formula in Liturgiis longo tempore post recusis, mutata non fuerit, id imperitiæ Typographorum, qui passim pro arbitrio, & sine ullo judicio, sine Theologorum inspectione & censura quidvis excudere tunc solent, imputandum erat. 3. *Concl.* Facilior & expeditior est mutatio per particularem Ceremoniæ adiaphoræ omissionem, quæ nec cum scandalo, nec invitâ ecclesiâ, nec contra communia Decreta aut contra Canones Ecclesiasticos tentatur e. gr. si quis duplicem aut triplicem cantum concioni præmittendum, aut cantum Decalogi, aut Articulorum fidei, aut alterius alicujus formulæ ante hac aut etiam nunc in quibusdam Ecclesiis perpetuo usurpatæ, aut administrationem Cœnæ diebus natiuitatis Christi, aut circumcisionis (ita dictis); aut concionem præparatoriam ad Cœnam Domini die passionis Christi haberi solitam habeat die Satur-



ni proximè præcedente, aut die dominico proximè præced. aut alio quovis istius hebdomadis die. 4. *Concl.* Multo facilior & expeditior est mutatio per omissionem, aut etiam per contrarium Decretum Synedrii, cum Ritus aliquis in particulari solummodo Ecclesia usitatus est, & sola consuetudine seu praxi illic obtinet. 5. *Concl.* Cum usitati alicujus Adiaphori conscientia homines passim se teneri putant, aut cum aliquam (per infidelium, aut idololatrarum, aut hereticorum, eodem in loco aut in viciniâ grassantium conatus) idoli aut mali speciem ac similitudinem induere incipit, & consequenter plus periculi ac destructionis, quam decori & ædificationis ab eo expectandum sit: mature & ~~inimè~~ illud abrogandum, si non per strepitum publici Canonis aut Decreti communis, saltem per cujusque Ministri omissionem, sive tacitam, sive apertam, præeunte scil. instructione & præmonitione sive in publicâ concione, sive in promulgatione nomine Synedrii, factâ sive (quod aliquando tutissimum erit) in privatâ membrorum visitatione. 6. *Concl.* Adiaphora, si quæ Canonibus & Liturgiis antiquæ Ecclesiæ exhibentur, nostras Ecclesias minime obstringunt; nec de eorum omissione multum laborandum est; non magis, quam de omissione complurium ad regimen & disciplinam pertinentium, quæ in *Canonibus Ecclesiæ universæ* (uti vocantur), aut *Africane*, aut in *Capitulis & Decretis antiquæ Ecclesiæ Gallicanæ &c.* occurrunt. Attemperata enim erant illa moribus hominum, & statui particulari Ecclesiarum illic & tunc viventium: quæ non sine magnâ imprudentiâ nostris hominibus, temporibus, &c. adaptarentur. Quæ vero absurda, aut superstitiosa, aut vana, aut insolita in Canonibus Ecclesiæ nobis nunc videri possent, ex parte notavimus in *Disp. de Tempore nativitatis Christi*, cum quâ conferri possunt, quæ supra *Cap. 1. & 2. de Liturgiis*, & *Libr. 1. capp. postrema de Canonibus* indicata. Ipsi Pontificii, aliqûe ipsorum exemplo ~~in dextera~~ perpetuò prætendentes, non veriti sunt multa aut mutare aut plane omittere, ex. gr. vigiliis, osculum sanctum, prophetias, agapas, missiones eulogiarum &c. Quod ad nimis zelantes pro Ceremoniis quibusdam alicubi in primâ Ecclesiæ reformatione relictis, ab iis ad Antiquitatem provocantibus, obnixè petendum puto ut seriò perlustrent omnia antiqua, quæ de Ritibus modo memoratis, deque ascetis, de Monachis, de Baptismi & Cœnæ Ritibus, de variis Benedictionibus, de Sepulturis, Sepulcris, & memoriis martyrum, de Diptychis &c. occurrunt; & candidè pronuntient, an censeant totum illud choragium in nostras Ecclesias reducendum. Si affirmant, aut negent, rationes poscerem. Certe Autores ordinis ecclesiastici sub Eduardo VI. supra citati, multa reformarunt aut planè sustulerunt, quæ in Ecclesiis quinque priorum sæculorum passim observata videmus. *Lancelotus Androsius* episcopus Eliensis ad *cap. 18. Perroni* (anglicè, sed inserto. Opusculis ipsius posthu-

mis,



mis, a. 1629. à Wilhelmo Laudo tunc episcopo Londinensi, postea archiepisc. Cantuariensi, & Johanne Eliensi editus ) §. 17. pag. 13. respondet, in Ecclesiæ potestate esse retentionem aut mutationem Ceremoniarum circa Baptismum, ut chrismatis, salis, candelarum, exorcismorum, ephrata. §. 25. p. 16. tonsuræ, chrismatis ordinandorum, lotionis manuum ante celebrationem eucharistiæ, Pacis, submissæ vocis in precibus & officiis ecclesiasticis, lychnorum seu intortitorum in funere, pictarum imaginum, signi crucis quo quilibet fidelis seipsum signet, etiam ad unctionis suæ passum quemlibet, incensi, §. 7. pag. 5. reservationis eucharistiæ. §. 6. pag. 6. altarium. §. 9. p. 9. precum pro defunctis. §. 12. p. 10. conjugii sacerdotum. §. 14. p. 11. mixtionis vini eucharistici cum aquâ. §. 15. p. 11. exorcismorum & exsufflationum. §. 19. p. 12. aquæ benedictæ. Hæc omnia non negat ab Ecclesiâ Anglicanâ abrogata aut mutata esse, quæ tamen Perronus objicit in Ecclesiâ antiquâ fuisse; de plerisque exsertè id concedente Androsio: & pag. 16. sic pro abrogatione ratiocinante: *Unctio ordinandorum, tanquam Ceremonia usurpari potuit: sed non erat necessarium, ut hoc ita fieret, cum ad essentiam ordinis non pertineat. In Scripturis nulla est Ceremonia, nisi impositio manuum. Hæc assumpta est per potestatem Ecclesiæ, & per eandem iterum deponi potest. Unde videmus antiquitatis Legibus & Moribus, teneri nolle illos, qui antiquitatis & autoritatis ecclesiasticæ obtentu alio constringere satagunt. Non immerito Juellus in Apolog. Eccles. Anglican. Pontificiis exprobrat, quod nec suis nec alienis Legibus teneri vellent.* v1. *Probl. A quibus mutatio fieri possit, à Ministro quolibet, aut à quolibet Synedrio, aut à Classe, aut à Synodo sive provinciali, sive nationali?* *Resp.* Ab omnibus suo modo, prout mutatio est vel particularis, vel communis: & utraque vel simplicis omissionis, vel contrariæ prohibitionis. Quæ determinanda sunt secundum jus, possessionem, & usum potestatis ecclesiasticæ: de quo supra *Lib. 1. de Potestate & Politia Ecclesiarum* & infra *Part. tit. de Classibus & Synodis.* v11. *Probl. An conducat Adiaphora omnia Legibus seu Canonibus ecclesiasticis, aut saltem Decretis præscribere, & prohibere.* *Resp.* 1. *Concl.* De Adiaphoris ob necessitatem aliquam exsertè & in totum prohibendis, aut ex parte inhibendis, ac limitandis. *Aff.* De aliis ipsa praxi & tacite ac sensim omittendis. *Neg.* Præstat enim ipsa praxi aliquid fieri & usurpari hanc libertatem, quam apud potestates ecclesiasticas, in quæstionem aut deliberationem vocare. 2. *Concl.* In Adiaphoris positive præscribendis, atque imponendis, velim parce & caute admodum agi: ne dictis Legibus ecclesiasticæ libertati mutandi aut omittendi tales Ceremonias, quotiescunque usu venerit, quidquam præjudicetur. v111. *Probl. An Episcopi, aut, Magistratus possint Ecclesiis invitis Ceremonias usu receptas auferre, aut no-*

vas & inusitatas (quamvis in se Adiaphoras) imponere, seu obtrudere. *Resp.* 1. *Concl.* De Episcopis *Neg.* Quia penes ipsos non est potestas ecclesiastica directiva adæquata: quamvis partem ejus quique habeant, & unum suffragium, qua Pastores seu verbi Ministri, non autem qua Episcopi, hoc est, qua Pastores Pastorum. Confer infra *Part. 2. tit. de Episcopatu.* 2. *Concl.* Multo magis *Neg.* De Magistratibus: quia nec sunt Ecclesia, nec penes ipsos qua tales est potestas ecclesiastica *ἐκκλησιαστικὴ* seu directiva, aut ulla ejus particula. Vide supra *Lib. 1. de Potestate ecclesiastica.* 1x. *Probl.* An Ministri urgeri possint aut debeant ut antiquæ retentis Ceremoniis (quas Adiaphoras esse prætexunt) subscribant; & quidem sub poena non receptionis, aut exauctorationis, aut etiam excommunicationis. *Resp.* 1. *Concl.* Sic ut invita seu reluctante conscientia eas approbare aut exercere cogantur. *Neg.* 2. *Concl.* Ut saltem promittant, se tantisper toleraturos, donec *ἐνστάσεις* tollantur; nec propterea contentiones & scismata excitaturos in iis Ecclesiis, ubi contentiones jam vigent aut omnia ad scismata vergunt; aut saltem istorum metus est. *Aff.* 3. *Concl.* Ut promittant nudum silentium, & quod nec publice nec privatim contrariam sententiam suam (quæ vera est) declaraturi aut defensuri sint. *Neg.* x. *Probl.* Ubi ab Episcopis, aut Magistratu novæ quædam & inusitata Ceremoniæ, sed dictæ Adiaphoræ, obtruduntur; an Ecclesia, aut Ministri eas recipere debeant, vitandi scil. majoris mali causa, puta persecutionis, aut mutationis majoris in doctrina, aut scismatis &c. *Resp.* 1. *Concl.* Si receptio notet approbationem. *Neg.* Nemo enim debet vim inferre conscientiæ, aut potestatem Ecclesiæ, & causam veritatis hâc ratione tradere. 2. *Concl.* Sin vero receptio notet ecclesiasticam conniventiam, aut permissionem, aut tolerantiam: de vulgaribus membris distingui posset; de Ministris verbi. *Neg.* Quia illis commissæ est potestas ecclesiastica directiva, quam silentio, aut conniventia, aut tolerantia sua nec exercent nec tuentur. Sunt enim vigiles constituti *Ezech. 2. & 3.* Quod autem prætexuntur evitanda & prævenienda scismata, aut Magistratus persecutio, aut major & intolerabilior in religione mutatio, illud causam hanc minime juvat. Neque enim à Ministris minora mala cum ea in Ecclesiam illegitimè & *ἐνστάσεις* intrudi vident, semper toleranda, ut majora evitent. Nisi enim principiis illis se opponant, eodem vehiculo & eodem aut simili prætextu quælibet mutatio primum in regimine, deinde in ipsis dogmatis introduci posset: uti docuit experientia.

Sequuntur Problemata de Ceremoniarum affectionibus, seu proprietatibus. *§. 3.* 1. *Probl.* An Ceremoniæ ecclesiasticæ à dogmatis fidei & morum distinguere debeant, quod ad momentum seu pondus, aut necessitatem veritatis ac praxios. *Resp.* Distinguenda dogmata de fide & moribus in fundamentalia seu absolutè necessaria, & non - fundamentalia. Et hæc rursus in commu-



nia seu ecclesiastica, & in theologica seu scholastica. *Priora* sunt, quæ communiter sive in Ecclesiis reformatis (e. gr. de solâ manducatione Christi spiritali & sacramentali, non vero, corporali in Coenâ, aut de regeneratione præcedente Baptismum); sive in Ecclesiis reformatis nationis unius aut nationum (e. gr. de imputatione justitiæ activæ Christi, aut de descensu ad inferos, & de passionibus Christi immediatis in anima, in Ecclesiis Gallicis, Belgicis, &c.) tenentur & docentur. *Posteriora* sunt, quæ spectant aut hypotheses qualdam, non vero capitales theses; aut determinationes *æreæ* scholasticæ & eruditionis theologicæ: in quibus omnium & singulorum theologorum consensus per omnia haberi vix potest: quæ propterea dicuntur speciali phrasi *problematica*, à dogmatis seu dogmaticis strictè acceptis distincta. Pontificiū vocant opiniones, sententias, determinationes scholasticas, quæ sint de scholâ aut de theologiâ; contradistinctè ad sententias, & conclusiones ecclesiasticas, quæ sunt de fide, aut quasi de fide. Quamvis hanc suam distinctionem in genere & idealiter ita jactatam certo & constanter hactenus explicare & applicare nequiverint. Sed de his, aliisque affinibus distinctionibus agimus in 2. Part. select. Dissp. tit. de Articulis fundamentalibus, & infra Part. 3. tit. de Moderatione & Tolerantiâ, de Libertate prophetandi, de Syncretismo. Distinguendæ rursus Ceremoniæ ecclesiasticæ latè acceptæ, quæ etiam totum ordinem politiæ & disciplinæ ecclesiasticæ ex usu quorundam Scriptorum ambitu suo comprehendunt: à Ceremoniis strictè acceptis, quæ tantum continent Ritus externos circa officia divina seu publica pietatis exercitia observandos, à regimine & disciplina distinctos. Quomodo Theologi passim in rebus Religionis & Ecclesiæ, & in controversiis circa ea exortis, tria hæc distinguere solent, *dogmata, ritus, regimen* seu *disciplinam*. Et *Augustana Confessio* aliæque distinctis titulis agunt de ordine seu regimine ecclesiastico, seu de ministeriis & de ritibus. Determinemus nunc aliquot conclusionibus. 1. *Concl.* Veritates, quæ haberi possunt aut habentur de Ritibus, à veritatibus dogmatum nullo modo in se seu quâ veritates divinæ aut revelatæ distingui debent: unum enim est omnium principium, & consequenter una forma seu unum formale. Jam vero forma est in indivisibili posita, nec ullam latitudinem, aut ullos gradus admittit. 2. *Concl.* Consequenter nulla earum contemni debet. Honoranda enim ubique est veritas, quamvis tenuis aut non tanta sit materia, in quâ seu de quâ habetur. 3. *Concl.* Necessitas veritarum in ordine ad finem supernaturalem merito expendi, & comparative distingui debet. Consideratur autem medium ad finem supernaturalem, vel ut requisitum simpliciter ad esse tum fidei tum æternæ salutis: vel ut requisitum ad bene esse fidei, hoc est, ad communionem explicitam & particularem cum hac aut illâ verâ & purâ Ecclesiâ visibili colendam. 4. *Concl.* Necessitas veritatis practicæ de Ceremoniis



LIB. II. TRACT. I. DE FORMULAR, SEU LITURG., ET RITIB. CAP. VII. 433

remoniis ecclesiasticis retinendis aut introducendis non tanta est ad fidem salvificam & æternam beatitudinem, ac veritatis dogmatum sive fundamentalium sive non fundamentalium. 5. *Concl.* Necessitas veritatis de Ceremoniis profitendæ, aut retinendæ aut introducendæ; ad communionem explicitam cum institutâ hâc aut illâ Ecclesiâ orthodoxa colendam & conservandam, aliquando saltem respectu Ministrorum, major esse potest, quam quorundam dogmatum problematicorum, de quibus Theologi in scholis disquirunt & in quibus libertas prophetandi conceditur. 6. *Concl.* Quod si Ceremonias late accipias, ut etiam totam politiam & disciplinam Ecclesiarum complectantur, indubie multo major earum est necessitas, inprimis respectu Ministrorum, ad conservationem explicitę communionis ecclesiasticę in & cum eadem Ecclesia particulari; quam variorum dogmatum theologicorum non-fundamentalium. Veritates cum hic dicimus, intelligimus eas quę sunt de universalibus & substantialibus regiminis ecclesiastici, quas in Verbo Dei nobis traditas credimus; non vero quę sunt de peristaticeis, ambulatoriis, & particularibus. 7. *Concl.* Ad fraternitatem inter Ecclesias diversę unionis & correspondentiæ sive maximę, sive majoris, sive minoris retinendam (e. gr. inter Ecclesiam antehac Anglicanam, & alias reformatas) aut ad eandem in Ecclesiis scissis postliminio per pium & prudentem syncretismum restituendam, non requiri necessario consensum in Ceremoniis aut in modo seu forma regiminis. Et hæc communis sententia omnium Reformationum: qui non obstante defectu reformationis Ritum & regiminis in Ecclesia Anglicana sub Eduardo, Elizabethâ, Jacobo, fraternitatem cum illâ constanter coluerunt: quique perpetuo Lutheranas Ecclesias ad fraternitatem invitârunt. Confer infra Part. 3. §. tit. de Syncretismo. 8. *Concl.* Hinc tamen non sequitur aut illos defectus recte retineri ab iis qui retinent, aut reformationem eorum susque deque habendam, aut perpetuo negligendam; atque adeo controversias & quæstiones, quę ad eruendam & illustrandam earum veritatem moventur ac determinantur, omnes ineptas, aut futes, aut nugaces, aut otiosas, aut curiosas esse. Secundum distinctiones modo allatas, & conclusiones distincte propositas putamus recte intelligi, explicari, etiam ubi dissidere videntur, conciliari posse, dicta & judicia Theologorum nostrorum; quorum magnam partem enotavit *Himmeli* *Libro cit.*; & Anglicarum ceremoniarum patroni supra Part. 3. indicati. Adde *Melanthonem in Consiliis part. 1. pag. 95.* & Part. 2. p. 90. edit. in 8. Eundem & *Pczelium in Object. & Respons. tom. 2. Daneum lib. 1. Isagoge part 4. cap. 20. Sohni* *in Dissp. p. 88.* edit in 8. *Bezam in Passionem p. 495. Pareum in Eirenico supra cit. II. Probl.* An omnes Ceremonię N. T. divinę & euangelicę sint dicendę? *Resp.* Ita quidem statuissē videtur *Zegedinus in Locis com. tit. de Legibus p. 53.* ubi distribuit eas in Institutas,

vel à Christo, vel ab Apostolis, vel à Presbyteris Ecclesiæ. *A Christo* institutas dicit baptismum & cœnam, *Ab apostolis* institutas dividit in scriptas, & non scriptas. *Scriptæ* illi sunt, de collecta facienda primo die 1. Cor. 16. 2. capite nudo viris, velato mulieribus orandum. 1. Cor. 11. 7. in cœna domini alios etiam expectandos 1. Cor. 11. 33. Mulieri tacendum in ecclesia 1. Tim. 2. 12. Non esse in Ecclesiâ loquendum lingua ignotâ &c. *Non scriptæ* illi sunt traditiones aliquæ Apostolorum, ad ordinem pertinentes, non autem ad doctrinam, nec de rebus ad salutem necessariis: *scimus enim*, inquit, *unicuique ecclesiæ liberum esse politia formam instituere sibi aptam & utilem*. Addit ibidem: *Non possumus autem certo statuere, quinam ritus ecclesiæ apostolica autoritate sint, sine scripto*. 3. *A Presbyteris* Ecclesiæ instituta dicit, dies precationum; judicia ecclesiastica; certos conventus ecclesiasticos; ordinem videlicet baptismum & cœnam administrandi, nuptiis benedicendi, mortuos sepeliendi, catechizandi. Sed hæc eximii Theologi appellatio & distributio non sine distinctione accipienda. Quomodo enim pura & particularia Adiaphora ordinis causa libere ab his aut illis Ecclesiæ Presbyteris observata aut instituta, dicentur Ceremoniæ divinæ ab ipso Deo immediate aut mediate institutæ, ab humanis distinctæ, & genere convenientes cum typicis Ceremoniis V. T., & cum baptismo ac cœna, quæ formaliter sunt cultus divinus? Quomodo eadem Adiaphora, ad externum ordinem pertinentia dicentur Ceremoniæ divinæ evangelicæ, nisi admodum ἀνευλόγητος? Denique quomodo ejusdem Classis erunt ἁπομιμῆς quædam particulares in Ecclesia apostolica libere tunc adhibitæ, quæ alias Ecclesias aliis in circumstantiis positas non obligant, ac propterea scriptæ non sunt; cum iis quæ perpetui Juris divini sunt, & ex Legge naturæ ac morali deducuntur, ut 1. Cor. 11. 7. 33. 1. Tim. 2. 12. 1. Cor. 14. ubi iterum de Mulierum silentio in Ecclesia, & de usu Linguae ignotæ. Ad hunc igitur Autorem, aliosque per totam Disputationem citatos recte explicandos, atque inter se conciliandos, necesse erit formare præcognita quid nominis, & quid rei (qualia nos *prima hujus Diss. Parte* moliti sumus), iisque constanter inhaerere, cum quæstiones & dubia determinanda sunt: ne fiat disputatio de non ente; siquidem homonyma ante factam distinctionem nihil significant. III. *Probl.* An Ceremonia seu Ritus, & typus seu umbra in V. T. reciproca sint? *Resp. Neg.* idque probatur ex generali definitione typi, *quod sit figura à Deo data ad res futuras præsignificandas*. Ceremoniæ politicæ arbitrio mere humano adhibitæ e. gr. extractio calcei *Ruth. 4. vers. 7.* non sunt typi. Nec Ceremoniæ politicæ divinitus Lege forensi institutæ e. gr. perforatio auris *Exod. 21. v. 6.* desputatio in faciem *Deut. 25. v. 9.* Detonsio cæsariæ *Deut. 21. vers. 12.* Nec Ceremoniæ ecclesiasticæ decori & ἱερωσύνης tum naturalis, tum civilis juxta mores populorum, aut saltem populi Israelitici communiter

muniter



LIB. II. TRACT. I. DE FORMULAR., SEU LITURG., ET RITIB. CAP. VII. 435  
muniter in usu & tractatione rerum in quâcunque symbiosi & congregatione  
hominum receptos. De illis enim pariratione judicandum est, ac de Cere-  
moniis decori & ~~in~~ in quâcunque symbiosi civili, militari, navali, col-  
legiali, scholasticâ, ecclesiasticâ sub N. T. usurpatis. Nec omnes Ceremoniæ  
arbitrariæ & extraordinariæ in patratiōe miraculorum adhibitæ: ut ex. gr.  
virgæ Moſis elevatio *Exod.* 7. 17. 20. extensio manus Aaronis *Exod.* 8. sparsio  
cinerum *Exod.* 9. expansio Elizei supra mortuum suscitandum 2 *Reg.* 4. ablu-  
tio Naamanis in Jordane 2 *Reg.* 5. Ne quidem omnes Ceremoniæ significan-  
tes in templari & synagogico cultu juxta præscriptum Legis ceremonialis ad-  
hibendæ, typi propriè dicti dicendi sunt e. gr. totaphot *Deut.* 6. 8. *Exod.* 13.  
16. Imposito manuum super Levitas *Numex.* 8. 10. Qui ergo in *Commentariis*  
*ad libros V. T. & in Rationalibus divinorum Officiorum*, quæcunque facta in Ec-  
clesiâ, in Pôlitiâ, in Oeconomiâ historicè illic relata sic allegorizando expli-  
cârunt, ut ubique umbras, figuras, myſteria, typos Christi regnum spiritu-  
ale significantes captâint, illi simplici veritatis orationi tenebras offuderunt,  
hominum mentes confusionibus, difficultatibus, errorum periculis obruerunt.  
Et siquidem solo Scripturæ V. T. titulo omnibus consiliis, dictis, factis, my-  
ſticas ſignificationes, adumbrationes, præfigurationes, typos, absque pro-  
bationibus Scripturariis affingere liceat; idemque in historicis narrationibus  
Scriptorum N. T. tentare liceat, uti factum: quidni in omnibus historiis re-  
rum tum intra tum extra Ecclesiam gestarum mystica symbola, & figuras ad  
exemplum Cabalisticorum & Rabbinicorum deraſchim pariter venari lice-  
ret? Videat, cui vacat, fastidiosus & operosus nugas in *Ruperti Tuitensis.* 12.  
*Libris de divinis Officiis & Scriptoribus ritualibus ab Hittorpio editis Amalarig,* *Al-*  
*cuino, Micrologo &c.* nec non *Beletho, Durante, Rubis, & Fragmento de*  
*veteribus Ecclesiæ Ritibus sub nomine Caroli Magni edito à Wolphg. Lazio a.* 1560.  
non sine magnâ commendatione: cui adjunxit Fragmentum incerti Autoris  
de Ceremoniis Ecclesiæ Romanæ in antiquo Codice repertum; ex cujus prin-  
cipio specimen hoc habeat lector: *Per idem, inquit, tempus fons olei largissi-*  
*mus de taberna meritoria per totum fluxit diem, nimirum Christi gratiam signifi-*  
*cans ex eadem taberna, hoc est, larga Ecclesia, novos populos ex gentibus proces-*  
*suros. In multis etenim signis Augusti Caesaris, adventus Christi designabatur. Unde*  
*bene Caesar possessio principalis, Augustus solemniter stans interpretatur. Quinimo*  
*Christum exprimens, qui omnia solemniter possidet, omnesque principatus poten-*  
*tialiter obtinet. Cyrinus præses qui heres interpretatur, significat Petrum cui he-*  
*reditas Ecclesiæ à Domino largita est. Lemma marginale ibidem notat: Augu-*  
*stum Casarem fuisse figuram Christi.* Conjunge cum hoc specimine mysteric al-  
ceamentorum, quæ baptizati induunt ex *Ruperti lib. 7. cap. 10. pag. 433.*  
*Calceamenta namque de mortuis animalibus sunt. Et hac manifestè dominica mor-*



ris insigniis sunt, quæ ideo suscipit, ut ejus exemplo qui propter nos crucifixus est, deinceps crucifigat carnem suam cum vitii & concupiscentiis, & mortificans membra sua quæ sunt super terram, dicit: Vivo autem jam non ego, vivit verò in me Christus. IV. Probl. An omnis Ritus seu Ordo in Ecclesiâ V. T. observatus & institutus extrâ aut præter divinitus præscripta decorum in se fuerit adia-phorus, sed per potestatem ecclesiasticam Sacerdotum determinatus, & ex illâ hypothese observatu tunc necessarius? Resp. Affirmant, aut affirmare debent, qui inde colligunt, Ritus quosdam novè introductos, aut in primâ reformatione ex Papatu retentos justissimè urgeri, & in vitiis Ecclesiis ac Ministris imponi posse ac debere. Sanderfonus Theologus Oxoniensis in erudito Tract. de Obligatione Conscientiæ a. 1660. prælect. 6. §. 32. hanc causam acturus, probat *Judeis licuisse propriâ auctoritate & observare & instituire, quæ nullibi constat vel ab ipso Deo vel à Mose Dei Ministro præcepta*, idque per sequentes sex instantias. 1. Paschatis solennitatem in alterum septimum continuatum 2. Paralip. 30. vers. 2. Festum Purim Esth. 9. vers. 3. Jejunia anniversaria quarti, quinti, & decimi mensis. Zachar. 8. vers. 19. 4. Festum dedicationis altaris, quod Christus præsentiam suam cohonestasse putatur, Job. 10. vers. 22. 5. Saccos & cineres in solennibus jejniis & luctu poenitentiali: quod nullo, inquit, Dei mandato præceptum legimus. Christus tamen eo loquendi genere tanquam ex recepto more gentis, sine aliquo affixo nigro theta aliquoties usus fuit. Matth. 11. vers. 21. 6. Morem, quo pater familias ante Coenam Palchalem incurvatus convivarum pedes lavaret, uti constat ex scriptis Rabbini-corum: quod etsi nullâ Dei Lege imperatum, à Christo tamen observatum liquet ex historiâ euan-gelicâ. Job. xii. 1. Ad cumulum addit: Quod attinet Synagogas ad com-moditatem sacrorum Conventuum per Oppida & Vicos ubique exstructas, aliaque compluria, quorum ingentem farraginem suppeditant Judæorum Commentarii enumerare? ex quibus omnibus illud saltem efficitur, si Judæis sub illo severioris disciplinæ jugo tam multa licuerint ad Dei cultum per-tinentia, quæ nullo speciali Dei mandato niterentur: non posse ab illius po-puli exemplo ad evertendas Leges humanas ecclesiasticas, idoneum peti argu-mentum. Ex hac disceptationis conclusione, collatâ cum ejusdem præle-ctionis §. 29. mecum observe lector, eruditiss. Theologum edolasse defensi-onem talis potestatis ecclesiasticæ quâ determinantur cultus seu actionis ex-terna, præsertim solennis, locorum, temporum, gestuum, &c. circumstantiæ, si-ne quibus Cultus externus in sacris Conventibus præstari nequit; quæ cum accidentales sint cultui, & pro locorum, temporum, occasionum ratione mu-tabiles, nec Deus in Evangelio suo certas particulares circumstantias in sacris Conventibus perpetuò observandas tradiderit, sed generatim duntaxat præce-perit, ut ordini, honestati, & ædificationi serviatur: necessario sequitur ejus-  
modi

*modi circumstantiarum determinationem &c. ad eos, qui sub Christo regendarum Ecclesiarum Jus & Potestatem habent, pertinere. Resp. 1.* In genere circa totam hanc dissertationem considerari velim, Potestatem determinandi circumstantias in genere seu in thesi à nullo cœtu ecclesiastico nec ab ullo Christiano in dubium vocari, qui institutum Cultum externum, & externæ seu visibilis Ecclesiæ institutæ Cœtus ac *ἐκκλησία* ex Tabulis Juris divini admittit ac profiteretur. Tota difficultas est in quæstione hypothetica. An circumstantialia e. gr. de Panibus seu hostiis orbicularibus in Cœnâ, de Exorcismo Infantum in Baptismo, de Cruce post Baptismum, de albo superindumento, de Genuflexione in perceptione Eucharistiæ, de Incurvatione ad conspectum aut præteritionem mensæ, de altaribus, de cereis de die accensis, de imaginibus in templis, determinata aut determinanda sint tanquàm maximè facientia ad ordinem, honestatem, ædificationem Ecclesiarum, etiam illarum, quæ per earundem continuatam observationem, & magis per earundem de novo introductionem tristitiâ afficiuntur, scandalizantur, turbantur. Et an hoc sit secundum caritatem & prudentiam incedere? Et cum Deus in Euangelio suo, certas particulares circumstantias perpetuò observandas non tradiderit (uti ipsi fatentur) an conveniat Ecclesiæ repræsentativæ sive dictæ œcumenicæ, sive occidentali reformatæ, sive nationali centenis aut millenis & præsentibus, & per sæculum aut sæcula aut usque ad finem mundi successuris Ecclesiis particularibus certas Ceremonias per se nec utiles nec in primitivâ post Apostolos Ecclesiâ usitatas, sed ex Papatu in primâ reformatione relictas, quod tunc ob graves rationes tolli non poterant, perpetuo quasi edicto præscribere; ita ut nullis Ecclesiis, quæ sine scandalo, sine metu scismatis, immo majori cum ædificatione & pace ab iis abstinere possent, nihil hic omittere aut occasione ita ferente intermittere liceret, quamdiu œcumenica, aut Europea, aut nationalis, aut omnes provinciales, aut districtuales Synodi communi consensu hoc non statuissent: idque sub poenâ censuræ, suspensionis, deportationis. Hic nodus est: hic candide absque circuitione, involutione, *ἀντιλογία* neganti affirmantem suam quis opponat, & ad probationem se accingat. *Resp. 11.* Propriâ autoritate, idque per Jus divinum permissivum licuit Judæis æque ac Christianis in communitate quâvis tum œconomicâ tum ecclesiasticâ parochiali seu particulari, & non tantum synodali, agendorum suorum & executionum religionis ordinem (quid scil. prius quid posterius) tempora, loca, determinare & mutare. Sed quid hoc ad controversas Ceremonias, sine quibus exercitia pietatis domestica & ecclesiastica consistere possunt, quæque sine subjecti interitu (fatentibus Adversariis) à Cultu divino, à Cœtibus ecclesiasticis abesse possunt. Quid? an non possunt exercitia domestica & ecclesiastica decorè, ordinatè, piè, devotè observari ac peragi, absque cereis de  
die



die accensis, absque imaginibus, absque altaribus, absque genuflexione seu incurvatione ad altare aut ad mensam, absque incurvatione aut denudatione capitis ad auditum nomen Jesu, absque albo superindumento, absque exorcismo, &c. ? An hæc circumstantialia antehac in Papatu cum infinitis aliis determinata, paræ necessitatis sunt, cum determinatione ordinis, temporis, loci, gestuum sive naturaliter in Agendis sacris sine quibus nulla esse possent, sive secundum commune, ac civilæ decorum requisitorum ? e. gr. ut Concionator stans altiori loco, concionetur; qui alioquin à frequenti auditorio audiri non posset; ut stans distribuat fractum panem inter communicantes; qui sedens à se remotioribus eum porrigere non posset; ut aperto capite viri orent; qui sine scandalo aut suspitione indevotionis (ita loquar) capite operto in Ecclesiâ orare non possent: ut communicantes ordine & successivè ad mensam Domini accedant; quia omnes simul eidem mensæ assidere nequeunt: ut Concionatores nostrates aperto capite transeant per medium populum sive ad mensam sive ad suggestum ituri; qui sine violatione decori civilis tecto capite transire non possent; ut Phonnascus aut Præcentor in cantu præeat; qui sine aliquâ confusione sequi non posset: ut in vespertinis concionibus candelæ accendantur & quidem tot numero; sine quibus Concionator & Auditores textum Scripturæ & Psalterium suum legere, & tutò ac commodè templum intrare, & ex eodem exire nequirent: ut Concionatores decorè vestiti, nominatim palliati, aut si alicubi mos antiquus Romanorum obtineat, togati in conventu ecclesiæ, in suggesto, ad mensam, compareant; qui nudi sine decori naturalis, aut pallio destituti sine decori civilis violatione comparere non possent: ut in hac illâve Ecclesiâ diebus Martis aut Jovis &c. habeatur Conventus Ecclesiæ horis matutinis, in aliâ Ecclesiâ horis vespertinis; quod plures Auditores illic aut hic tunc vacare & convenire possint. Hæc & similia peristatica aut necessaria sunt sive ad esse sive ad bene esse; aut ex communi ac civili decoro requisita. Comparentur cum illis, si quæ strictè urgenda, aut Ecclesiis invitis ac dolentibus obtrudenda putantur, altaria scil., imagines, cruces, genuflexio ad mensam, cerei de die accensi; album superindumentum, exorcismus, Festa Apostolorum, aliorumve sanctorum, elevatio panis, & similia, quæ uti nec naturalem nec ullam secundum commune ac civile decorum habent necessitatem, ita non sine occasione & specie mali, ad instar excelso- rum inter Judæos, relinquuntur: quin &, ubi sublata aut omissa fuerunt, cupide restituuntur, & contentiosè defenduntur. *Resp.* 111. Ad speciales instantias ex factis Judæorum sub V. T. allatas: ad 1. *Instant.* ex 2. *Paralip.* 30. *vers.* 23. *Resp.* Factum hoc extraordinarium ex necessitate aliquâ in speciali illo casu, consequentiam nullam facit ad festum anniversarium septem aliis diebus, præter legem Moïsis, annuatim observandis: non magis quam fa-  
ctum



LIB. II. TRACT. I. DE FORMULAR., SEU LITURG., ET RITIB. CAP. VII. 439.  
 ctum particulare celebrati ob particularem occasionem & necessitatem, festi  
 Paschatis secundo die mensis præter Legem Mosis *Exod. 12. v. 3.* aut factum par-  
 ticulare in recipiendis ceremonialiter immundis *v. 19.* ad celebrationem pasche  
 in extraordinario illo necessitatis casu, legem ecclesiasticam, fixit & populo vel  
 invito imposuit, Ritumq; de celebrando annuatim Paschate secundo die men-  
 sis, deque comedendo quotannis agno paschali absque ceremoniali mundatio-  
 ne *Num. 19. v. 20.* præscriptâ. Fuisse autem factum illud additi septenarii dierum,  
 unicum atque extraordinarium, non vero perpetuum Ritum inde jam à tem-  
 pore Hiskiaæ populo usque ad tempus correctionis per auctoritatem Sacerdota-  
 lem aut regiam impositum, evidenter colligitur ex allatis modo ex *2. Paral. 30.*  
 duabus instantiis: siquidem facta illa pari passu eunt, cum illo, quod à *Sander-  
 sono* objicitur. Si quæras, quæ fuerit peculiaris occasio & quæ necessitas adden-  
 di septenarii dierum? Respondere possem ex collatione *v. 18. 25. 26.* cum notis  
 Anglicis a. 1645. à Collegio Theologorum quorundam editis, ad *v. 23.* quia  
*animadvertēbant; populum magis ac magis aggregari*: adde, non tantum ex Juda,  
 sed etiam ex decem Tribubus *v. 11. 18. 25.* Et optimè annotat Andr. Osiander  
 in notis ad Biblia latina à se edita: *Non ut ordinationem divinam de Festo paschatis  
 mutarent: sed quia tot annis Pascha non fuit celebratum, & hac occasione Israelitæ  
 qui non habitabant in Regno Juda in verâ religione commodè informari; & solide  
 confirmari possent.* Notæ anglicæ 3. edit. hoc erat præter primam legem: sed quia casus  
 erat (N.B.) extraordinarius, Deus acceptavit sanctum zelum eorum. Richardsonus  
 episc. Ardagensis in Hyberniam, qui partem fecerat illius Collegii, in selectis suis  
 observationibus & explanationibus a. 1655. ad *v. cit.* sic notat: *videri in hoc Po-  
 testatem Ecclesiæ, & quidem à Deo approbatam.* Si intelligit Potestatem, uti à no-  
 bis jam explicata est, ea nulli Ecclesiæ denegari potest, si similis casus incideret.  
 Sed si hinc quis educeret fuisse Potestatem penes Principes Sacerdotum tem-  
 pore Hiskiaæ pascha celebrantes 14. dies loco 7. quotannis, etiam extra simi-  
 lem aliumve necessitatis casum, observandos invitæ Ecclesiæ tum præsentis tum  
 successuræ imponendi, & quidem non sine divinâ approbatione, peterem illius  
 probationem. Ne dicam, si Deus probavit designatum illud 7. dierum augmen-  
 tum, idque est *שבעה ימים* (neque enim ex merâ conjecturâ hoc adferri arbitror),  
 ostendendum esse pariter *שבעה ימים* Rituum controversorum (crucis scil. genu-  
 flexionis ad præsentiam mensæ, albi superindumenti, festorum apostolicorum,  
 & Michaelis &c.) divinam approbationem. Insuper ostendendam esse populi  
 e. gr. in Anglicis, Scoticis, Germanicis Ecclesiis voluntariam deliberationem,  
 & approbationem: siquidem non tantum Pontifex & Principes Sacerdotum,  
 sed כל הקהל, id est, omnis Coetus hoc decrevisse dicitur *v. 23.* Resp. ad 2. in-  
 stant. ex *Esth. 9.* aut dies purim fuisse politicos, aut, si sacri fuerint à *חורבן* Mar-  
 docheo auctoritatem accersendam: quod posterius respondetur à *Junio & A-*

*mesio c. Bellarmin.* Inde ergo nulla consequentia ad Ritus controversos supra indicatos à Theologis aut Principibus quibusdam, aut ab Episcopis in invitas Ecclesias introducendos. Posset denique excipi, ab hierarchiâ, aut Ecclesiâ V.T., quæ erat quasi œcumenico - nationalis, quod ad externum Ordinem & Ritus, pro ratione illius temporis institutos, consequentiam ad Regimen, Ordinem, & Ritus Ecclesiarum N.T. per omnia non procedere: neque enim par utriusque ratio est. Illic enim Cultus externi cum Ritibus & *יצירות* suis, erant partim templares, quippe illi aut tabernaculo affixi; partim synagogici: illic sacerdotia uni familiæ & reliqua ministeria ecclesiastica unigribui erant affixa; illic erat summus Pontifex, cum 24. Ordinibus & *יִשְׂרָאֵל* Sacerdotum, & singulorum Principibus: sed hæc omnia absunt ab externo Cultu, Regimine, Ordine & Ritibus N.T. *Resp.* Ad 3. *instant.* ex *Zachar. 8. vers. 19.* *Primo Reges & Magistratus illius populi auctoritate suâ instituisse* quatuor illa annua solennia jejunia, dicitur, sed non probatur. Quid, si Pontifex cum Collegio Sacerdotum aut saltem cum Principibus eorum instituisset. Quid si כָּל־הַקָּהָל, id est; totus Cœtus, seu tota Congregatio, Ecclesia: uti 2 Paral. 30. vers. 23. *Secundo*, Factum non facit Jus, nec infert legitimam Potestatem tale quid faciendi. Habuisse Magistratus, aut Sacerdotes, aut Populum divinitus concessum Potestatem instituendi quatuor, an etiam longe plura annua jejunia præter unum illud Lege Mosaicâ *Levit. 23. vers. 27.* præscriptum, & Ecclesiam non tantum illius temporis, sed & succedentem sive volentem sive nolentem ad eorundem observationem obligandi, tacite præsupponi videtur, sed exsertè non dicitur; quod tamen dici & probari deberet, si vel species aliqua instantiæ pro controversis Ceremoniis ex loco hoc exsculpi putaretur. Alia est Potestas in casu extraordinariò & necessitatis quid præter Legem observandi aut non observandi: & alia Potestas ordinariò præter Legem Dei circa Cultum publicum quid observandi, & totam Ecclesiam sive volentem sive nolentem ad perpetuum observationem obligandi. Illam Ecclesiæ, immo & singulis fidelibus pro suâ parte, sub V.T. concessam cognosco, ex exemplis 2 Paral. 30. vers. 2. 18. 23. & Davidis *Matth. 12. v. 3. 4.*: istam nego; quia ne minimâ argumenti umbrâ hæcenus probatam vidi. *Tertiò*, referuntur hæc jejunia observata tempore captivitatis & luctus, (ubi nota peculiarem occasionem) sed à Deo per prophetam *Zachar. 7. vers. 5. & cap. 8. vers. 19.* non probantur; quin immo potius improbari videntur, siquidem antecedentia & consequentia textuum cit. propius inspicias. Et ut exsertè non improbarentur, inde tamen non sequeretur ea probari: cum Scriptura multa mala historicè referat, sine adjectâ epicrisi, ut e. gr. Lothi incestum *Genes. 19.* Abrahami, Davidis, Chusai Arachitæ &c. mendacia. Noachi ebrietatem. Abrahami concubitum cum Agar, Jacobi incestum & polygamiam, Lamechi bigami-



LIB. II. TRACT. I. DE FORMULAR., SEU LITURG., ET RITIB. CAP. VII. 441  
 bigamiam *Genes. 4.* *Quartò*, siquidem ex facto quatuor jejuniorum, Regum  
 aut Magistratum illius temporis ordinaria Potestas divinitus collata solide  
 probaretur, & hinc Ecclesiæ seu mavis Regum ac Principum, aut paucorum  
 Episcoporum, aut Superiorum, aut Synodorum Potestas evinceretur  
 annua jejunia, festa, Ceremonias tales, quales in Germaniâ, Angliâ, Sco-  
 tiâ controversæ sunt, præcipiendi; utique pari consequentiâ asseri poterit re-  
 liqua jejunia annua in *Calendario Judeorum* apud *Munsterum pag. 148.* & in  
*Computo Judeorum*, ex editione *Genebrardi*, enumerata, à Magistratibus Ju-  
 deorum legitimè instituta, & observata fuisse, atque inde rectè concludi, je-  
 junia quatuor temporum, & festas in vigiliis, festa aliquot anniversaria cum  
 multis Ceremoniis Papisticis in Angliâ sub Eduardo VI. abrogata, ab Ecclesiâ  
 tamen Romanâ seu mavis ab Episcopis, Regibus, Conciliis, usque ad illud tem-  
 pus Jure observata, instituta, & Populo imposita fuisse. Quæ omnia perquam  
 absurda esse, nemo, nisi Papista, negabit. *Quintò*: dato non concessio le-  
 gitimè indicta & observata fuisse hæc jejunia, occasione luctus & calamitatis  
 Populi in captivitate Babylonica *Psal. 137.* certo annorum spatio (70. scil.)  
 circumscriptæ *Dan. 9.* inde quidem sequeretur, extraordinarias ejusmo-  
 di humiliactiones tali in casu esse licitas, immo utiles, & rectè ab Ecclesiâ  
 observari ac præscribi & tempora eorum determinari uti & in aliis omnibus  
 extraordinariis publicis jejuniis fieri solet ac debet, juxta *Esd. 8. vers. 21. Ne-  
 hem. 9. vers. 1. 2. Joel. 2. vers. 15. 16. 2. Paral. 10. vers. 3.* Sed minimè sequi-  
 tur extra casus & occasiones extraordinarias, licitum fuisse Regibus aut Sa-  
 cerdotibus, in V. T. ordinaria & statuta jejunia singulis annis, aut trimestribus,  
 aut mensibus, aut hebdomadibus recurrentia vel ad certum tempus, vel inde-  
 finite & in perpetuum Populo volenti nolenti, etiam ad extraordinariæ &  
 publicæ eucharistiæ seu diei boni celebrationem per serenas occasiones &  
 quæ divinitus dati (uti *Nehem. 8. vers. 10. 11.*) imponere. Multò minus  
 inde inferri potest, alba superindumenta, exorcismos infantum baptizando-  
 rum, signi crucis in baptismo, genuflexionem in perceptione cœnæ, genu-  
 flexionem aut inclinationem ad altare seu mensam & ad pronuntiatum no-  
 men Jesu, confessionem auricularem, &c. in tenebris Papatus antehac usur-  
 pata, ad majorem Ecclesiarum reformatarum *evangelisationem, instructionem, ædifica-  
 tionem* (hæc enim tria requisita seu has condiciones *Sanderfonus*, alique  
 dictarum Ceremoniarum Defensores præscribunt) retineri, & à Magistratu,  
 aut Episcopis, aut Synodis *justissime* urgeri, & omnibus particularibus Ecclesiis  
 sive in perpetuum sive ad indefinitum tempus imponi posse: & quidem sub poe-  
 nâ suspensionis, & depositionis omnium Ministrorum cætera omni ordini hu-  
 mano tum in Politia tum in Ecclesiâ subjectorum; qui protestantur, se Ceremo-  
 niis illis per conscientiam suam non posse uti. *Resp. ad 4. Instant. Annum festum*



442 CAP. VII. POLITICÆ ECCLESIASTICÆ PARS I.  
 dedicationis altaris, seu encæniorum ab Asmoneis *Lib. 1. Machab. cap. 4. vers.*  
*59.* institutum, à Christo comprobatum fuisse dicitur quidem, sed non pro-  
 batur. Nihil tale habetur *Joh. 10.* Neque etiam, quod præsentia suâ festum  
 illud cohonestaverit. Quamvis enim præsens tunc erat Hierosolymæ, cum fe-  
 stum illud celebraretur, inde non sequitur, eum præsentia suâ festum cohone-  
 tasse, atque institutionem ejus comprobasse. Præsens fuit Christus multis per-  
 sonis, factis, temporibus, quæ tamen non approbavit; non Samaritanum  
 aut Samaritanos *Joh. 4.* non aulam Cajaphæ, non consilium Sacerdotum,  
 non conventum Doctorum *Luc. 2.*, non morem mendicantium passim  
 cæcorum, claudorum &c. in compitis, & ad ostium templi, *Joh. 9. vers. 8.*  
*Marc. 10. vers. 46. Act. 3. vers. 2.* Non multa alia in cultu templari, in ce-  
 lebratione festorum, in synagogis, in ordine sacerdotali tunc observari solita.  
 Nec Templum, nec Hierosolymam, nec synagogas, nec festorum à Deo per  
 Mosem institutorum celebrationem ideo eum fugisse legimus. Sic Paulus præ-  
 sens erat Areopago, delubris sacris, & altari Atheniensium *Act. 17. vers.*  
*23.* Dices forte, non improbari saltem, & Christum illo tempore ab Urbe &  
 Templo potius abstenturum fuisse, siquidem hoc festum male institutum fuis-  
 set. Ad prius. *Resp.* pessimam consequentiam duci à non improbatione diser-  
 tâ, ad approbationem: uti instantiis modo allatis, de Lothi incestu &c. pro-  
 batum fuit. Sed quocunque loco habitum fuerit illud festum; Christi cohö-  
 nestatio, & ex eâ ejusdem approbato demonstranda est: quod cum non fiat,  
 tam facile hanc instantiam rejicimus, ac adfertur. Quod ad opinionem plu-  
 rimorum & melioris notæ interpretum provocatur: illud minimè satisfacit,  
 illis, qui solam scripturam agnoscunt unicum theologiæ principium. Aliquos  
 interpretes cum inspicio, invenio plerosque eorum historicè hunc ritum re-  
 ferre: neminem vero asserere, à Christo approbatum ordinarium festum quot-  
 annis per octiduum, in memoriam dedicati templi celebrandum: cum nul-  
 lum Festum annuum in memoriam celeberrimæ & primæ dedicationis primi  
 templi *1. Reg. 8.* à Salomone, ut nec in memoriam secundæ dedicationis Tem-  
 pli secundi de novo exstructi *Ezr. 6. vers. 16.* dedicatum legamus. Quod er-  
 go Salomon & Ezra viri *Hebræi* ob dedicationem Templi novè ædificati non  
 fecerunt, quomodo ob memoriam dedicationis Templi repurgati, non ta-  
 men primum aut post excisionem de novo exstructi, id à Judâ Machabeo &  
 Populo minimè *Hebræis* constitutum tantopere probari potuit? Quasi scil.  
 Magistratus & Sacerdotes illo tempore ad religionem ac Cultum publicum  
 ordinandum sapientiores atque instructiores fuerint Prophetis *Hebræis*: cum  
 decernerent festum hoc celebrandum ad modum festi tabernaculorum *2 Ma-*  
*chab. 10. vers. 6.* illudque appellarent *Φῶς*, id est, lumen seu festum luminum,  
 teste *Josepho Lib. 12. Antiquit. c. 11.* Quin etiam (si Thalmudicis creden-  
 dum)

LIB. II. TRACT. I. DE FORMULAR., SEU LITURG. ET RITIB. CAP. VII. 443  
dum ) quamplurimas lucernas seu candelas tunc accenderent; quod etiam-  
num hodie in festi hujus celebratione observatur à Judæis. De quo vide *Bux-*  
*torf. in Synag. Jud. cap. 23.* Tale festum, quamvis Christus tunc præsens es-  
set Hierosolymæ, & in porticu atrii Templi ambularet, præsentia suâ eum  
cohonestasse, & approbasse, mihi non fit verisimile: non magis quam appro-  
batum fuisse morem usitatum in festo scenopegiæ hauriendi aquam, ex fonte  
Siloah, ad spiritum prophetiæ impetrandum; quamvis illic præsens esset *Joh.*  
*7. vers. 37. 38.* Vide de hoc ritu inter *Plessai Meditationes part. 1. medit. in Joh.*  
*7. vers. 37. 38.* Et quidni quævis alia annua jejunia, in memoriam cujusvis  
jejunii extraordinario semel indicti (e. gr. *1. Sam. 31. vers. 13. Ezr. 8. Joel.*  
*2. 2 Paral. 20.*) & quævis, annua festa, in memoriam extraordinarii festi  
(e. gr. *1. Reg. 8. Ezra. 6.*) semel celebrati, à Magistratibus aut Sacerdotibus  
jam inde à reditu ex captivitate pariter potuissent institui, & traditiones ma-  
jorum accumulari? quas quomodo Christus & Apostoli approbârunt, ex in-  
spectis *Capp. Matthæi 15. & 23. & Coloss. 2.* colliges. Concludimus ex Christi  
præsentia & ambulatione in atrio Templi, festi hujus approbationem certò  
non posse colligi: potuit enim illic præsens esse, ut occasionem captaret Popu-  
lum, qui ad festum illud undique confluebat, docendi: quomodo Paulus *Actor.*  
*18. v. 21. & 20. v. 16.* in festis Judaicis jure jam abrogatis, & ipso facto abrogan-  
dis, præsens esse voluit. Et quidquid à Christo sive toleratum sive approbatum  
fuisset (quod tamen minimè concedimus) pro prædagogico & œconomico  
cultus & populi sub V. T. statu, inde tamen inferri non deberet, quod Grotius  
in Notis ad *Joh. 10. v. 22.* *Discimus hinc posse piè à Populo Dei etiam sine specia-*  
*li mandato divino in beneficii alicujus memoriam dies festos institui.* Quale con-  
secrarium Pontificius *Corn. à Lapide*, qui nihil prætermittere solet, quod pro  
traditionibus suis nobis obtendat, hinc educere erubuit. Quod si de die festo  
semel & extraordinariò tali in casu celebrando intelligi velit, utique admitti-  
mus: cum jure divino sub utroque testamento extraordinaria jejunia & eu-  
charistica præcipiantur, & Ecclesiæ Potestas concedatur oblatâ occasione ad  
hunc vel illum determinatum diem eadem indicendi. *Resp. ad 5. Instant. lac-*  
*cos, cilicia, pulveres, cineres, Gen. 37. 2. Sam. 3. Joel. 2. Job. 2. vers. 12. ve-*  
*stium rupturam, quin & capillorum ac barbæ evulsionem, sessionem in terrâ*  
*Ezr. 9. vers. 3: capitis obvolutionem, nudipedalia 2 Sam. 15. vers. 30., a-*  
*tras vestes Psal. 35. vers. 14. 1. Reg. 20. vers. 32. quin & propriæ carnis*  
*vulnerationem & sanguinis sui fusionem, Levit. 21. vers. 5. cum 1. Reg. 18.*  
*vers. 28. ne dicam charorum mactationem 2 Reg. 3. vers. 27. legimus qui-*  
*dem in vehementissimis tristitiæ, iræ, indignationis, pudoris commotioni-*  
*bus, aut in signum abjectionis atque externæ humiliationis pro more orien-*  
*talium, adhibita; sicuti in commotione lætitiæ sublultationes aut tripudia*



*Exod.* 15. cum 2 *Reg.* 6. *vers.* 16.: Sed illos Ritus publicis pœnitentijs, supplicationibus, jejuniis ab Ecclesiâ appropriatos, aut Populo volenti nolenti sive in perpetuum, sive ad tempus indefinitum impositos, & quidem sub pœnâ censuræ & excisionis ex Ecclesiæ communione, hæctenus non legimus: nedum ut exempli Judæorum imitatione, tales aut similes Ritus Populo Dei sub N. T. & quidem in Partibus septentrionalibus habitanti obtruderentur. Quid dicam de Ritibus controversis crucis & genuflexionis, ad mensam aut ad auditum nomen Jesu, aut in perceptione cœnæ, exorcismi infantis, confessionis auricularis, panis nummularii &c. quorum nec in N. nec in V. T. ulla mentio, nec ullus in Cultu publico usus. Nec firmatur instantia phrasios à Consuetudine illâ Judæorum ( Orientalium potius dixisset; hoc enim ex sacris & profanis Scriptoribus liquere arbitror, & indicant *Nota Anglicana ad Genes.* 37. 3. edit. Vide loca modo cit. & adde *Jona* 3. *vers.* 6. *Actor.* 14. *vers.* 14. *Jes.* 36. *vers.* 22. *Jerem.* 41. *vers.* 1. & 36. *vers.* 24. ) Legis quasi vim obtinente desumptæ usurpatione, & quidem sine affixo nigro theta ( uti loquitur ) : quamvis enim historicè referatur illud Tyrios & Sidonios, pro more Orientalium idem fuisse facturos, quod fecerant Ninivitæ *Jona* 3. *vers.* 5. 6. inde tamen non sequitur ejusdem observationem ab ecclesiastica Potestate in publicâ pœnitentiâ & humiliatione sive ordinariâ atque annuâ sive extraordinariâ Dei Populo volenti nolenti sub pœnâ anathematis aut ejectionis fuisse injunctam, aut injunctionem illam à Christo fuisse approbatam. Supra diximus sine apposita nigro theta in Scripturis multa referri: nedum ut Consuetudini etiam vanæ, & modis loquendi ac phrasibus inde desumptis, nigrum theta ubique appositum postulari debeat; secus, inde argumentum pro dictis controversis Ceremonijs, quibus pû alicubi onerantur & vexantur, educendum. Tria hic observari velim, quorum *unum* est, Christum & Spiritum S. aliquando argumentari, respondere, loqui *καὶ ἀποκρίνεται*, id est, ad hominem ( uti in Scholiis loquantur ), ex hypothesi scil. intentionis & sensus adversariorum, ut *Matth.* 19. *vers.* 17. 21. *Judic.* 11. *vers.* 24. *Deut.* 32. *vers.* 31. Et tale argumentum ad hominem putant viri aliquot eruditi formari 1 *Cor.* 15. *vers.* 29. ut scil. spectetur illic baptismi susceptio pro aliis jam defunctis. *Alterum* est, vocis primam impositionem aliquando perperam fieri, ex superstitiosâ aut falsâ opinione, ut e. gr. vox *ἦ* ( si quidem à *ἦ*, id est, curro derivetur ) : cujus tamen usus absque nigro theta in Scriptis N. T. frequentatur; Cum enim verba valeant usu, non spectatur unde seu ex quâ falsâ opinione, ad tale quid significandum primum fuerit impositum, sed ad quid significandum nunc secundum communem usum adhibeatur. *Tertium* est, humiliationem, tristitiam, pœnitentiam, pudorem, confusionem, ut & alios affectus metus, lætitiæ &c. per metonymiam adjuncti seu signi sive naturalis sive arbitrarii non raro denotari. Sic e. gr. affectus gaudii



LIB. II. TRACT. I. DE FORMULAR., SEU LITURG., ET RITIB. CAP. VII. 445  
 voce tripudii aut subsultationis *Eccles. 3. vers. 4.* idemque voce cantus, jubilationis &c. Affectus tristitię, luctus, humiliationis voce *pullatus Ps. 38. vers. 7. & 41. vers. 2. Mal. 3. vers. 14.* & voce *lachryme Jesa. 25. vers. 8.* cum *Apoc. 21. vers. 2. & sacci Ps. 30. vers. 12.* Cur ergo dici non posset Christum *Matth. 11. vers. 21.* metonymicę vehementem dolorem, luctum & humiliationem per *saccum & cineres* voluisse describere: quomodo *Jesa. 22. vers. 12.* Deus dicitur vocare ad *calvitiam & ad cingulum sacci.* Et *Joel. 1. vers. 13.* Deus exsertę mandat: *accingite vos & plangite Sacerdotes, ululate Ministri altaris, ingredimini, manete in saccis &c.* Quod si proprię accipias, jam dici posset esse hoc divini instituti, & consequenter Ecclesiis nostris simili in casu idem agendum: ( nisi quis probet hoc esse tȳpicum & umbraticum, & consequenter abrogatum ): sin metonymicę & improprię accipi mavis: jam vides ex neutra interpretatione ullum argumentum deduci posse pro Decreto & Potestate Ecclesię V. Test. ejusmodi saccos & cineres in formā & specie Populo pœnitenti ac lugenti pręscribendi; idque pręter Legem aut Mandatum Dei. Sicuti ex metonymicā phrasi *2 Par. 30. vers. 3.* *dandi manum* desumptā ab arbitrariis contractuum humanorum signis ( *Prov. 6. vers. 1.* ) Ceremonia à Deo imposita, aut Ecclesię consuetudine, arbitrio, mandato introducta ac pręscripta exsculpi non debet. Ut nec ex *Jerem. 9. vers. 17.* *Sic dixit Dominus exercituum contemplantini & vocate lamentatrices, & veniant, & ad sapientes Mulieres mittite & veniant. Et festinent, & assumant super vos planctum &c.* Concludo verbis pereruditi Theologi *Ant. Thysii Diff. de Eleemos. & Jejunio,* quę *Synopsi Leidensi* inserta, §. 53. ubi de omnibus illis gestibus & Ritibus, contritionis & doloris indicibus sic pronuntiat, quod aut communia fuerint Judæis cum Orientalibus, aut illi Genti propria; aut ad pædagogiam, illius populi spectārint, à quibus Christus suos pro re, loco, ac tempore liberos fecit. Ita ut ne minima quidem argumenti umbra pro ordinariis aut perpetuis in Ecclesiā N. T. Ritibus ( panis scil. orbicularis, genuflexionis ad conspectum altaris aut mensę, & ad auditum nomen Jesu, albi superindumenti &c. ) in Cultu publico adhibendis, atque adeo ad meliorem ordinem ac ædificationem Populo novi Testamenti per Principes aut Episcopos, aut quoscunque Ecclesiarum Inspectores Lege pœnali imponendis, duci possit. Nam si ex sacco ac cineribus analogicę dictę Ceremonię controversę concludi possent; multo magis per primam consequentiam observatio ipsorum Rituum in formā, quorum exempla extant in Scripturis, & à quibus consequentia ducitur, concludenda esset. Eant ergo Magistratus aut Præfecti Ecclesiarum & Populum suum in diebus publicę pœnitentię, supplicationis, jejuniĩ pro Potestate suā, quam Ceremoniarum zelotę ipsis tribuunt, compellant ad cinerum sparsionem in capita, ad vestium scissionem, ad faciei sordidationem, & lotionis

caren-

carentiam 2 *Sam.* 12. *vers.* 16. *Matth.* 6. *vers.* 16. ad saccum *Pf.* 35. 13. ad aquæ effusionem 1. *Sam.* 7. *vers.* 6. ad capillorum & barbæ evulsionem *Ezr.* 9. *vers.* 3. ad planctum & ululatum *Joel.* 2. *vers.* 12. ad vocandos infantes & pecudes in jejunii societatem *Jon.* 3. v. 7. *Joel.* 2. v. 16. ad calvitiam *Jesa.* 22. v. 12. *Resp. ad 6. instant.* siquidem ex *Scriptis Rabbiorum* constaret Patrem familias pedes suorum incurvatum ante paschalem lavasse cœnam (qualibus majorum traditionibus non magis movemur quam similibus, quas taxat Servator *Matth.* 15. & Apostolus *Col.* 2. ): non tamen constat Christum lotione suâ *Joh.* 13. hoc imitatum fuisse, atque adeo observatione suâ Ritum illum Rabbini- cum, & potestatem talibus Ritibus perpetuis extra & præter Dei mandatum ecclesi- am onerandi, comprobasse. Hoc dum non probatur, ficulneum hoc argumen- tum pro genuflexione ad altare, aut ad mensam, & in perceptione cœnæ, nec non ad auditum nomen Jesu, pro cruce in baptismo, proque albo superindu- mento Ministris verbi sub N. T. quamvis deprecantibus sub poenâ suspensio- nis aut depositionis obtrusis, tam facile diffari putamus, ac adfertur. Quid Ser- vator intenderit istâ lotione non ordinario per ipsum, sed tunc temporis extra- ordinario peractâ, indicat tunc Petri recusatio, tum *vers.* 13. -- 17. ut scil. ipse sa- cto suo eos doceret humilitatem & modestiam; uti hoc rectè observatum ab *Ammonio & Chrysostomo in Catenâ* gr. à Jesuitâ *Corderio* gr. lat. editâ, & cum iis recentiores interpretes. Qui hinc Ritum ordinarium à Rabbinis aut Consue- tudine introductum & à Christo observatum ac probatum edolare satagunt, illi saltem propius quam nos ad opinionem tum antiquorum podonipton, tum recentiorum, qui sacramentum aut saltem quasi sacramentum seu *sacramen- tale* aliquod (ita dictum) seu sacrum ecclesiasticum, in Ecclesiis N. T. ad majorem ædificationem, *ἵνα μνησθῇ, ἵνα ξίαν.* perpetuò observandum in eo constituerunt. Inter Antiquos *Ambrosius Lib. 3. de Sacramentis cap. 1. & Lib. de iis qui initiantur cap. 6.* defendit hanc corporalem pedum ablutionem o- mnibus fidelibus esse necessariam ante baptismum, & inter baptismi Ceremo- nias numeravit, ejusque observationem in Ecclesiam Mediolanensem in- trodixit: ubi primum Episcopus & deinde Sacerdotes ac Clerici pedes bapti- zandorum in fonte ante Ecclesiæ fores hunc in finem constituto abluebant, i- demque Episcopus pedes à se ablutos osculabatur, & posterior pars pedis imi super Episcopi caput imponebatur. Videat, cui vacat fastidiosam hujus mysti- cæ lotionis defensionem apud *Ambrosium loc. citatis.* Hic Ritus à Mediolanensi Ecclesiâ manaverat ad alias, uti colligitur ex *Augustino Epist. 118. & 119. & ex Palladio in Lausiaca cap. 73. & Concil. Eliberino in Hispaniâ cap. 48. & quamvis vetita esset in dicto Concilio c. 48. nihilominus observabatur Mediolani, u- bi progressu temporis, crescente, uti plerumque solet, *ἵνα μνησθῇ* ad ablutio- nem totius corporis deventum fuit; ita ut die Jovis sancto ante pascha ibidem & alibi*



LIB. II. TRACT. I. DE FORMULAR., SEU LITURG., ET RITIB. CAP. VII. 447  
& alibi alii pedes, alii totum corpus, alii ante, alii post baptismum, alii & ante  
& post lavarent, atque ita mundo corpore ad baptismum vigiliâ paschatis ac-  
cederent. Vide *Augustini Epist.* 119. Et compendio, ut utaris, *Josephum Vi-*  
*cecomitem in Lib. 3. cap. 4. de Ritibus Baptismi cap. 17. — 21.* Hoc institutum ad  
Christum & Petrum referebat *Ambrosius*; & ipse Mediolani exemplo Christi  
multis è Clero pedes lavabat. *Concil. Toletanum a. 694. sancivit, cap. 3. ut E-*  
*piscopi & Sacerdotes pedes fidelium ad exemplum Christi lavarent in coenâ,*  
*jussitque hunc usum intermissum revocari.* Cujus vestigiis insistens *Bernardus*  
*in Serm. de Coenâ sic ὁμολογῶ: Nam ut de remissione quotidianorum non dubite-*  
*mus, habemus ejus sacramentum pedum ablutionem.* Similia habet *Durantes Lib.*  
*6. Rationalis tit. de lotionem pedum.* Atque hæc quidem ex antiquitate ecclesiasticâ.  
Ex novitate observo, Papæ Romani *πρωτοζῆλιος*, qui dicto die Jovis 13. pauperum  
pedes lavare & osculari solet. Quam histrioniam describit *Christoph. Marcellus*  
*Corcyrensis archiepisc. Lib. 2. Sac. Cerem. cap. 49.* Eandem fieri in quibusdam  
Capitulis & Monasteriis per Superiores, testatur *Corn. à Lapide in Johann. 13.*  
Quin & alibi post reformationem & discessum ab Ecclesiâ Romanâ ab Episco-  
pis peractam memini. Inter Anabaptistas peculiaris quædam secta *ποδρίτων*  
( Belgicè *voetwassers* ) extitit. De eâ vide *Confessionem Anabaptisticam Autore*  
*Nicolao Nicolai a. 1624. belgicè editam, artic. 15. sect. 5.: ubi cum Theod. Philippo*  
*in Enchiridio defenditur, hunc Ritum ex mandato divino in N. T. observan-*  
*dum.* Inter Remonstrantes in Belgio *Adolphus Venator in Theologiam suâ verâ &*  
*merâ seu in Libro Fundamenti, quo scil. Christianismus 1400. annis caruerat*  
*( uti præfert Libri illius Frontispicium ),* haut obscure tanquam tertium sa-  
cramentum baptismi & coenæ adjungit. Nuper anno 1660. Londini editus  
est liber Anglicus autore *Thomâ Tillam tit. Templum vivorum lapidum: ubi au-*  
*tor pag. 253. defendit hanc lotionem esse evidentissimum mandatum euan-*  
*gelicum, & officium concernens animarum salutem à Christo ordinatum &c.*  
Antiqua hæc & nova mysteria, ubi prius probaverint aut improbaverint ho-  
dierni zelotæ Ceremoniarum. genuflexionis scil. ad mensam, & ad nomen Jesu,  
& in perceptione coenæ, albi superindumenti, panis orbicularis, exorcismi, cru-  
cis in baptismi &c. ( & quidni insufflationis *Joh. 20. vers. 22.* aliorumque o-  
mnium Rituum quorum demonstrationem ex Scripturis moliri voluit *Gul.*  
*Durantes in Rationali )* videbunt, quam dextrè lotionem pedum *Joh. 13.* huc ad-  
vocârint. Ut non dicam tanquam certam hypothesein huic argumento subster-  
ni, quod Christus coenæ paschali, quam continuò excipiebat coena eucharisti-  
ca, hanc lotionem juxta consuetudinem Rabbiorum præmiserit. Quam hy-  
pothesin multis argumentis oppugnat *Joh. Lightfoot in Horis Hebraicis ad Mat-*  
*theum cap. 26. ; ubi solidissimè, meo judicio, ex phrasi & collatione Scripturæ*  
*probat fuisse illam coenam, non agni paschalis, sed aliam scil. ὁ πῶς ἔστρω-*



2<sup>a</sup>, hoc est, quæ totum festum septem dierum præcedebat. Hoc stante, evanescit ~~supra~~ de rabbinicâ lotionē pedum manducationi agni præmissâ, & Christi imitatione atque exemplo approbatâ. *Resp. ad 7. instant.* ad Synagogas ad commoditatem sacrorum conventuum *per Oppida & Vicos exstructas, & aliæ compluria, quorum ingentem sarraginem suppeditant* Judæorum Commentarii, respondemus: Judæorum ~~et~~ atque unâ Papistarum infinitas traditiones, siquidem enumerare quis tentaret citius principium quam exitum inveniret. Prudenter ergo operæ suæ pepercit dicendo, *quid attinet enumerare.* „ Et quid attinebat vel digito talia indicare? Si, inquit, Judæis sub illo severioris disciplinæ jugo tam multa licuerint ad Dei cultum pertinentia, quæ nullo speciali Dei mandato niterentur: non posse ab illius Populi exemplo ad evertendas *leges humanas ecclesiasticas* idoneum peti argumentum. Mira consequentia, mira conclusio. Quæstio non est, an *leges humanæ ecclesiasticæ* sint evertendæ, sed, an piæ prudentiæ & caritatis sit, si ab Episcopis, aut aliis Ecclesiarum Inspectoribus, aut Magistratibus, lege pœnali Ecclesiæ & Ministri invitati ac suppliciter deprecantes, ad observationem Ceremoniarum ex Papatu relictarum, quas jam sæpe retulimus & ipsi Autores atque exactores *Adiaphoras* vocant, compellantur? Et an hoc faciat ad Ecclesiæ pacem, majoremque ejusdem in fide & pietate ædificationem. Hic pes figendus, & ex Judæorum Ritibus ac traditionibus definitè enumeratis, tanquam licitis & Christo ac Apostolorum choro probatis & Ecclesiæ N. T. ad imitandum propositis, vexata & maximè controversa quæstio probanda. Ubi duo occurrunt, consequentia scil. argumenti, à Populo sub pædagogia & cultu ejus oeconomico, ad Ecclesiam & Cultum N. T.: & antecedens. *Consequentia* firmanda est, contra communem Theologorum si non negationem saltem exceptionem & limitationem. • *Antecedens argumenti*, quod postulatum aut hypothesin facere videtur, prius demonstrandum, non vero per ~~inducendum~~ (*quid attinet enumerare*) transmittendum. Ubi ex *Thalmudicis*, aliisque antiquioribus Scripturis, aut si quis compendio uti velit, ex *Buxdorsii Synagoga* enumeratio facta fuerit, conferendæ erunt illæ traditiones cum *Matth. 15. & 23. Actor. 15. Coloss. 2. Galat. 4.* atque adeo cum toto corpore Scripturæ, ut de necessitate aut utilitate ad majorem ædificationem, & consequenter de divinâ earundem approbatione judicium fieri possit. Unum illud de ædificatis per Oppida Synagogis definitè indicatum ad tantum hiatum non facit. Hoc enim in Lege & necessitate naturali fundatum, ad Legis divinæ præscripta reducitur. Qui enim in verbo suo præscribit finem, is per necessariam consequentiam media ad illum finem necessaria (necessitate ad esse aut ad bene esse) præscribere dicendus est. Sed Conventus sacros ad publica ac communia pietatis exercitia Deus præscribit, *Hebr. 10. vers. 25. 1. Cor. 11. vers. 18. Psal. 52. & 84. & 122. Joel.*

*Joel. 2. vers. 16.* Ergo certa loca & ædificia ad commoditatem illorum conventuum habenda esse, ab ipsa necessitate & ratione naturali docemur, idque sequitur ad talem Legem divinam: qui enim dat finem & formam, dat media & consequentia. Natura enim docet non posse multitudinem semper sub dio convenire & ibi horis aliquot, quâvis tempestate, exercitiis vacare: vide *Ezr. 10. vers. 13.* Accedit quod Synagogæ ita dictæ dici possint approbatæ à Christo & Apostolis, qui eas non tantum præsentia suâ cohonestârunt, sed & in iis ordinario, quamdiu poterant, docuerunt *Luc. 4. Actor. 13. & 17. vers. 2.* Quidquid ergo de locis, & de diebus ac horis conventuum, deque ordine agendorum in conventibus, deque ritibus & gestibus ad esse aut ad bene esse sive lege naturæ sive ex communi & consueto hic aut ibi decoro dicitur, illud Ecclesia & observare & suis sive facto sive lege aliquâ præscribere potest; nec de eo est controversia: sed, uti perspicax Theologus Joh. Davenantius in Determinationibus pag. 99. quæst. *Ecclesia Anglicana iustissimè obligat ad ceremonias*, ingenuè fatetur: *De potestate igitur ritus instituendi non dubitatur, sed de natura & qualitate ipsarum ceremoniarum ambigitur.* Qui ibid. pag. 101. concludit: *Concludam verbo; suis legibus Ecclesia obligat conscientiam, non præcise & in omnem eventum ad ipsas res, quæ sunt adiaphoræ; sed ad non contemnendam voluntatem legislatoris, & ad scandalum non præbendum.* Paulo ante dixerat: *postulat autem Ecclesia ne aliquid in contemptum Prelatorum, aut scandalum aliorum, vel committatur hisce in rebus, vel omittatur.* Scandalum ergo cum ex omissione Ceremoniarum controversarum metuendum non esset in Ecclesiis mille Ministrorum, multo minus in Scoticis, nec etiam contemptus Prelatorum (uti patet ex *humili Petitione dictorum mille Ministrorum*) posset ex Davenantii sententiâ, tali tempore tali loco, in talibus Ecclesiis omissio earundem concedi, & obligatio laxari. Sed ulterius non provehor. Quantum valeant distinctiones Davenantii in genere solummodo propositæ, non applicatæ, & quam longè alii Ceremoniarum patroni ab hac moderatâ non tam defensione quam excusatione earum recesserint, ex *Amesio c. Burges*, *Didoclavio in Altari Damasceno*, & *Anonymi Libro vernaculo tit. de Ceremoniis Ecclesie Scotice obtrusis*, abunde cognoscet, quem hæc tangunt. Nos antehac 3. Part. sel. *Dispp. tit. de Superstitione, de Cruce, de Festis* aliquam absurdorum & periculorum ejusmodi ~~impiorum~~ partem examinavimus. V. *Probl.* An idem sit Ceremonia & signum? *Resp. 1.* Ceremonia si notat ritum, gestum, situm corporis, quem natura docet, aut qui externè ex interiori commotione affectus tristitiæ, indignationis, detestationis, lætitiæ, amoris, zeli &c. in corpore se ostendere solet, quales sunt e. gr. lachrymæ, gemitus, inclinatio capitis, percussio manus, tactus pectoris, extensio digiti, elatio vocis, surrectio & elevatio corporis, ex porrecta cervix aut frons &c. dicemus esse signa naturalia seu in



naturâ fundata: de qualibus alibi laudatus nobis ( 2. Part. *ſecl. Diſſp. tit. de Signis part. 1. §. 4.* ) *Joh. Bonifacius Tract. peculiari tit. L' arte di cenni.* Hæc ſigna ſi in cultu publico & exercitiis appareant, & dicantur Ritus aut Ceremoniæ, quia communia ſunt aliis agendis humanis in familiâ, ſcholâ, foro &c. non præſcribuntur Legibus eccleſiaſticis, nec circumſcribuntur: niſi forte ſpeciali monito aut mandato moderatio ſuadenda ſit alicui aut aliquibus, qui τὸ ἄλλο aut alio quo modo præter decorum hic geſtibus indulgerent. *Reſp. 2.*

Si ſignum notet actionem, aut geſtum, aut corporis ſitum, aut habitum, qui publici cultus, æque ac omnium aliorum officiorum & agendorum in ſocietate humanâ ſit neceſſarium medium aut adjunctum; utique patimur Ceremonias dici ſigna. Sic e. gr. cum Concionator antea in ſcamno, aut in ſuggeſto ſedens ſurgit, ſignum eſt eum inchoaturum preces, aut concionem: cum tempore cœnæ concione habitâ de ſuggeſto deſcendit, ſignum eſt eum ad menſam adminiſtraturum cœnam: cum confert ſe ad pelvim aut ſcutellam, ſignum eſt eum baptizaturum infantes oblatos: cum populus in conventu publico in genua procumbit, aut in pedes ſe erigit, ſignum eſt præparationis ad preces; cum quiſque Libros Pſalmorum aperiunt, ſignum eſt inchoandi cantus. Sed tales geſtus ſeu ritus (ſiquidem ita appellare velis), canonibus Eccleſiæ non præſcribuntur, nec præſcribi neceſſe eſt: nemo enim eſt tam vecors, quem natura non doceat illos adhibere tanquam requiſita & media neceſſaria ad dictos fines. *Reſp. 3.* Si vero ſignum notet geſtus & ritus, qui ex communi uſu hominum in illâ parte orbis, ubi Eccleſia aliqua verſatur, ad decorum caritatem honorem ac reverentiam in civilitate mōrum, adhiberi ſolent: utique Ceremonia eſt ſignum hoc aliquid ſignificans. Sic e. gr. in templa adventantes & per cœtum eccleſiaſticum tranſeunt, aut illi ſe inſerentes; more noſtro, caput detegunt; alibi, ubi tegmina capitis non tolluntur, caput inclinarent, aut manum capiti, aut ori admoverent. Huc pertinet oſculum pacis, fraternæ caritatis, civilitatis ſignum. Breviter nullus actus aut geſtus externus eſt, qui ſi otioſus non ſit, qui in convicſtu & converſatione hominum ſignum naturale aut theticum, interioris actus aut intentionis dici non poſſit. Et de talibus ſignis nulla eſt quæſtio: ſed de ſignis formaliter ſacris & religioſis, hoc eſt myſticam ſeu ſacram ex inſtituto ſive divino ſive humano ſignificationem, & conſequenter in fide ac pietate promotionem tanquam per inſtrumentum morale: utique talia ſigna ceremonialia nobis ſuſpecta eſſe debent. Quicumque enim talia per trepidantia ſolummodo effugia, idque ex præſentis neceſſitatis hypotheſi, excuſant magis quam defendunt; ſi interiori conſcientiâ negare nequeunt, quod Populi ædificatio & pax Eccleſiæ abſque illis, ſi non longè melius, ſaltem æque promoveri poſſit. Qui vero eadem directè & uſque ad finem defendere conati ſunt, in tales diſtinctionum, hypotheſiſ, conſectariorum, abſurdorum



LIB. II. TRACT. I. DE FORMULAR., SEU LITURG., ET RITIB. CAP. VII. 451  
 rum labyrinthos prolapsi sunt, ut non potuerint non ex parte aliquâ *πρωίζον*,  
 aut cum Papatu *συμβολίζον*, *συγκριτιζον*. Uti hoc ab *Autoribus* modo citatis circa  
 Anglicas & ab *Altingio* circa Germanicas quasdam ceremonias, & à *Wendelino*  
*Exercit. 90.* circa exorcismum satis superque ostensum est. VI. *Probl.* An omnis  
 Ordo, omnes *πίξεις* in Cultu publico, in Conventibus & Agendis ecclesia-  
 sticis pro arbitrio cujusque Ecclesię easdem constituentis, aut hoc tempore  
 observantis, sit ejusdem generis cum Ceremoniis super quibus Reformati à  
 Pontificiis, & iidem inter se dissentiunt? *Resp.* Minime. Si enim Ordo notet  
 ( uti propriè notare debet ) τὸ prius & posterius agendum e. gr. ut præmittatur  
 cantus concioni aut sequatur concionem, aut ut utrumque fiat; ut primi  
 Psalmi cantum præcedat lectio capitis aut capitum Scripturę, aut vice versa;  
 ut præmissam lectionem Scripturę immediatè sequatur cantus Psalmi, aut  
 precatio; ut concio præparatoria ad coenam pridie, aut octiduo ante  
 ( die scil. dominico ), horâ matutinâ, aut pomeridianâ, aut vespertinâ  
 habeatur; ut in hoc illove Templo, aut Templis prima aut secunda administra-  
 tio coenę, &c. conciones antelucanę, aut antemeridianę aut pomeridianę  
 aut vespertinę habeantur; ut Diaconi in mediâ concione, aut ante concio-  
 nem, aut post finita omnia agenda ecclesiastica eleemosynas colligant; ut ii-  
 dem aut singuli, aut bini, aut terni, aut quaterni, aut plures, pro multitudi-  
 ne Auditorum, vicissatim & ordine recurrente hoc agant; ut Ministri in confi-  
 storiis ordine per mensem, aut trimestre, aut semestrem, aut annum munere præsi-  
 dentię aut actuarii fungantur; ut Seniores per vices, incipiendo à primis tem-  
 pore, visitationi Ecclesię, aliisque necessariis agendis incumbant; ut per hye-  
 mem aut per æstatem, istis aut illis in Templis plures aut pauciores habeantur  
 conciones, eęque istis aut illis horis inchoentur; ut signo unici, aut du-  
 plicis, aut triplicis impulsus campanę, cum interstitio horę, aut semihorę,  
 aut quadrantis Populus ad conciones evocetur; ut Fœminę istam partem  
 Templi sedentes occupent, Viri vero partim sedentes partim stantes aliam; ut  
 Viris seorsim, absque permixtione Fœminarum prius administretur coena; ut  
 in majoribus Civitatibus tesserae distribuantur inter accessuros ad coenam,  
 quibus in accessu exhibitis à non admittendis dignoscantur; & similes *πίξεις*  
 infinitę: quę cum Ritibus & Ceremoniis in Germaniâ & Angliâ controver-  
 sis, confundi non possunt, sine insigni æquivocationis fallacia. Omnes qui-  
 dem pertinent ad specialem *ἐντοξίαν* & *ἐνχαριστίαν*, pro ratione particularium  
 circumstantiarum: sicuti omnes alię *πίξεις*, in quibusvis rebus humanis in & à  
 communitate agendis. Sed Ceremonias alibi controversas & jam sæpe designa-  
 tas, tales esse, ut pari passu cum Ordine ad esse aut bene esse sacrorum & Ec-  
 clesię necessario, quem nemo sanus negare potest, ire censendę sint, quin etiam  
 ad maiorem ædificationem Ecclesię sint imponendę, ita ut p̃i ac fideles qui-

que Ministri vel inviti ad earundem observationem præscriptione Legis pœnalis obligentur, mihi non fit verisimile. Distinguantur modo voces *ordinis*, *ritus*, *ceremonia*, quæ subinde latius, subinde strictius accipiuntur; atque ita instituat<sup>r</sup> disputatio; & illico patebit quam miseris *αἰσῶντος* & effugiis hæc causa agatur. In V. T. ordo servatus in profectione exercitus Israelitici *Num.* 2., in occupatione & distributione terræ Canaan, *Josua* 2. & *seqq.* & 13. &c. in dispartitis functionibus Sacerdotum, & Levitarum 1 *Par.* 24. & 25. in ædificatione muri Hierosolymitani *Nehem.* 3. distinctus fuit à Ceremoniis tum sacris seu divinis, tum humanis in Ecclesiâ observandis partim adiaphoris & liberi instituti ad commune decorum secundum morem gentis, partim necessariis & jure naturali ad *ὑποδείκναι* requisitis. VII. *Probl.* An idem sit Ceremonia & Symbolum? *Resp.* Vox Symboli variè accipitur. In genere significat rei alius signum, notam, indicem. In specie, notam arcanæ & latentis rei significativam; quales ferè notæ hieroglyphicæ Ægyptiorum. Hinc etiam dicta Symbola Pythagoræ. Constat ergo Symbolum duabus partibus, externâ, & internâ. Illa eminet, & dicitur *ἐν φανερόν*; ista latet, & dicitur arcanum, *ἀποκρυφόν*. Fit autem *συμβολή* seu symbolizatio dupliciter vel per figurationem rerum sensibilium factam aut coram sensibus externis, aut in phantasiâ, aut immediate in intellectu, uti in divinis ecstasibus: vel per vocis translationem à nativâ significatione ad aliam. Si symbolum dicat sacram divini mysterii per externos gestus, aut per certa tempora ac loca significationem aut etiam ob signationem, aut speciale signum *μυστήριον*, nos nullam Ceremoniam ecclesiasticam ita dictam illo nomine dignamur, nisi tabulis Juris divini contentam. Sin dicat tropicam aut metaphoricam quam vocis usitatæ ad divina mysteria explicanda translationem; utique talent non improbamus, modo sit verecunda, aut usus Scripturæ nobis præeat. Jam applica ad exorcismum, aut ad genuflexionem ad mensam, ad nomen Jesu, in perceptione eucharistiæ, aut ad confessionem auricularem, aut ad album superindumentum, aut ad altaria, candelas, cruces, imagines, festa sanctorum &c. & explica Rituum istorum Theologiam symbolicam. VIII. *Probl.* An idem sint Mysteria & Ceremoniæ dictæ ecclesiasticæ ab hominibus institutæ & circa Cultum divinum adhibitæ, aut saltem, quorundam judicio, ad majorem devotionem & ædificationem adhibendæ? *Resp.* Præmissâ vocis acceptione & Mysteriorum distinctione (de quo *Part.* 2. *select. Dissp. tit. de Signis part.* 1.) *Negamus* arcani, mystici, & spiritualis quid adiaphoris gestibus, aut actionibus, aut numeris, aut figuris, aut locis, aut temporibus, aut vasis, tanquam specialibus & sacris signis, aut instrumentis, aut causis impetrantibus, sive physica sive morali efficacia, inesse, aut tribui debere. *Durantis Rationale* & illius farinae mysticas Explicationes, non sine insigni Scripturæ sacræ abusu & profi-



prostitutione, Cabalisticis & Thalmudicis Mysteriis Magicis, mysteriis numerorum à Bongo enucleatis, Gassarelli *Curiositatibus Inauditis*, & similibus operosis ac superstitiosis nugis annumeramus. Confer infra Lib. 4. tit. de Templis; imprimis 3. Part. sel. dissp. tit. de Superstitione, de Magiâ, de Rosariis, &c. Nec est quod mysteria in Ritibus & gestibus circa cultum N. T. ad imitationem Ceremoniarum & typorum V. T. fabricari posse opinentur: illa enim non erant adiaphora, sed sacra ac mystica à Deo immediatè instituta ulque ad tempus correctionis observanda, & cum morte Christi abolenda. Hebr. 9. Coloss. 2. Galat. 4. In Ecclesiâ N. T. facta & signa sacra seu mystica propriè dicta, & perpetuò in Ecclesiâ observanda nulla agnoscimus, nisi duo sacramenta: quibus alia, sive sacramenta *sive sacramentalia* ita dicta, addi nefas ducimus. Catachresticè ergo aut voce laxè acceptâ, dicuntur mystica omnia illa quæ in theologiâ non tantum, sed & in omnibus aliis disciplinis occulti, abditi, arcani, secreti, quid habent: hoc est quæ à sensibus remota sunt & quorum sive affectio, sive modus operandi, sive causa aut *τὸς πύθιος* aut pluribus sapientibus omnibus ignota sunt, aut occultanda putantur. Hinc tituli tractatuum Corn. Agrippæ de Occultâ Philosophiâ, Fracasterii de Occultis qualitatibus, Lemnii de Occultis Naturæ Miraculis; Gustavi Seleni de Cryptographiâ, Alberti Magni de Secretis herbarum lapidum animalium, & de mirabilibus mundi; Eiusdem de Secretis mulierum; Alexii Pademontani & Caroli Batti Libri Secretorum; Job. Bapt. Porta de Occultis notis literarum; Fernelii de Abditis rerum causis; Jamblichi de Mysteriis Egyptiorum, Chaldeorum &c. à Ficino editi; Dion. Areopagita (ita dicti), Dionysii Carthusiani, Joh. à Jesu Mariâ, & Maximil. Sandei de Theologiâ mysticâ; Mornei Plessiaci *Mysterium iniquitatis*; Bongi de Mysteriis numerorum; Clapmarii de Arcanis Rerum publicar.; Gassarelli de Abditis cabalæ mysteriis; Joh. Filesaci tract. de Mysteriis Lib. 2. *selectorum* insertus; in quo multa collegit de Mysteriis seu occultandis sacris Antiquorum Gentilium, Judæorum, Christianorum, à quorum auditione, aut conspectu, aut participatione *τὰς τοῦ θεοῦ* arcebant; Gentiles scil. catechumenos, energumenos, poenitentes. De quo *Antiquæ liturgie & canones*. Inter mysteria Christianis idiotis occultanda numerat Filesacus dogmata, quæ à prædicationibus distinguit. Rationes quas ab obscuritate scripturæ, aliisque incommodis pro occultatione mysteriorum ibidem afferre, & testimoniis antiquorum munire conatur, sophistico aliquo elencho laborant: consequenter nullæ. Sed hujus loci non est eas justo examine persequi. Interim viri illius eruditio, & multa lectio elogio suo privanda non est. Nec prætereundus liber Rabbinicus tit. *gale rassaia* id est revelans arcana: ad cujus tituli imitationem Julius Conradus Otto ex Judæo Christianus hebr. linguæ in Acad. Althorfinâ professor Tract. suum latino-germanicum pro Fide Christianâ c. *Judeos a. 1605. vocat gale rassaia*, id est, occultorum detectionem. De mysti-



co sale agit *Bernardinus Gomeſius lib. 4. Diaſcepfion de Sale*. De occulto & myſtico ſacræ ſcripturæ ſenſu Rabbīnorum, *Conſt. L' Empereur in Prolegom. ad Helichot Olam*. & de Rabbīnorum allegoricis commentariis dictis **מ'ש'ר'ר**, & **מ'ש'ר'ר'מ** eorumque variis generibus, *Buxdorf. in Lexico Rabbīn.*, & paſſim in *Bibliothecā Rabbīnicā*: ubi farraginem illorum ſcriptorum indicat. Et in *Synag. Jud.* ubi ſpecimina myſticarum expoſitionum adducit. Huc refer myſteria cabaliſtica, pro quibus fanaticè curioſus *Gaffarellus* anno 1625. Tractatum ſcribebat tit. *de Abditis divine cabale myſteriis*: ubi tum cabalam contra *Raguſejum*, tum *Franciſcum Georgium* in *Problematis ſuis cabalizantem* contra *Marinum Marſennum* defendere intendit. De Cabala nos *Part. 3. Select. Diſſp. tit. de Superſtitione*, in fine, ubi complures autores citantur. De Pontificiorum ſenſu myſtico ſeu allegorico vide *Raynoldum* in *Libr. Apocryphos Part. 2. lect. 96.* & *Wittakerum, Rivetum*, alioſque in *Controversiis de Scripturā*. De literarum myſticā & arcanā vi, an ſcil. iis aliqua inſit, diſquiritur apud *Hermannum Hugonem*, de primā ſcribendi origine cap. 29.: ſed qui ibid. perperam concedit, modum *Johannis Davidis Jeſuitæ* per numeros in circumvolutione rotulæ apparentes indicium deprehendendi ſententiam, quam quis ſibi dictam & inſpiratam exiſtimet. Conferat, cui vacat, 3. *Part. ſel. Diſſp. tit. de Superſtitione & de Magiā*. De etymo, ſynonymo, & ſignificatione vocis *myſterii*, in primis in *Scripturā*, antehac egimus 2. *Part. ſel. Diſſp. tit. de Signis*. Plura qui deſiderat, conferre poterit *Ludov. Baſleſter* in *Onomatographiā*, *Matth. Martinum* in *Onomaſtico*, *Fileſacum* loco cit.

- S. 4. IX. Probl. An Ritus in ſe & propriè Adiaphori, ſemper tales maneant, etiam mutato tempore & ſtatu Eccleſiarum; an vero Adiaphoriam amittere aut exuere poſſint, & quomodo? Reſp. 1. Concl. Per præcepta Eccleſiæ, purè & propriè dicti Ritus Adiaphori nec facti ſunt, nec debent fieri neceſſarii. Non Eccleſiæ univerſalis: quia eam alicubi legitime & conciliariter conveniſſe poſt tempora Apoſtolorum, haſtenus nemo probavit; aut eam aliquando conventuram, nemo affirmare poteſt. Nec etiam Eccleſiæ ſive Orientalis, ſive Occidentalis. Nec Eccleſiæ proteſtanticæ, ſeu reformatæ, jam inde à reformatione Lutheri. Ubi enim & quando illa legitime in Synodo congregata fuit? & ſi congregata fuiſſet, quo præcepto ſuo omnibus Eccleſiis ſive ante Lutherum (in Galliā, Pedemontio, Bohemiā, Moraviā, Poloniā) ſive poſt Lutherum (in Germaniā, Helvetiā, Rhætiā, Hungariā, Tranſſylvaniā, Daniā, Succiā, Belgio, Angliā, Scotiā) collectis, Adiaphora illa feciſſet neceſſariā? immo quomodo facere potuiſſet, magis quam Eccleſiæ ante Lutherum reformatæ, Waldenſium ſcil., & Huſſitarum; aut quam Eccleſia Pontificia in Saxoniā aliſve Germaniæ partibus ante annum 1517. ſua quæque Adiaphora ſuccedenti Eccleſiæ Lutheranæ aut Proteſtanticæ neceſſaria facere potuit. Hinc colliget lector,

LIB. II. TRACT. I. DE FORMULAR., SEU LITURG. ET RITIB. CAP. VII. 455

lector, benignè exponenda illa, quæ habet Henricus Eckhardus in Opusculo de Ordine ecclesiastico & Politico part. 2. p. 165. *Etiam si Ritus adiaphori in se considerati libera sunt observationis, tamen quatenus ab Ecclesiâ autoritate publica sunt recepti, & ad servandum commendati, fiunt necessariæ observationis, nec privato arbitrato à quoquam mutari aut sperni possunt.* Applicetur hoc ad Ritus Lutheranorum, de quibus supra cap. 5. Et dicatur quando & à quibus publica autoritate ecclesiastica instructis, legitime aut mandati aut ad servandum commendati fuerint, sic ut obstringant in conscientiâ Ecclesias omnes in Germaniâ, Bohemiâ, Poloniâ, Galliâ, Angliâ, Scotiâ, Daniâ, Sueciâ, Helvetiâ, Rhetiâ, &c. & si quæ alibi in Europâ aut extra eam aut tempore Papatus latuerunt, aut post annum 1517. emerferunt, aut in posterum colligi possent. An autoritatem Ecclesiæ contemtam putat, cum dictos ritus aut plerisque, Ecclesiæ quædam Germanicæ, etiam ex Lutheranis (tum in Germaniâ tum in Belgio) & pleræque Ecclesiæ reformatæ extra Germaniam, omiserunt, aut sustulerunt? Sed inquiet, *privato arbitrato à quoquam mutari aut sperni non possunt.* Quid hoc ad alias Ecclesias tum intra tum extra Germaniam sive provinciales sive territoriales sive nationales? An omnis publica autoritas ecclesiastica aut ante aut post Lutherum sic contracta est ad Ecclesias quasdam aut Doctores in scholis, aut Superintendentes & Concionatores aulicos, aut potius ad Principes quosdam in Germaniâ, ut reliquæ omnes ad Ritus earum Adiaphoros magis alligentur, quam ipsæ ad Ritus aliarum Ecclesiarum: & omnis omissio aut sublatio istorum Rituum privato arbitrato & cum contemtu autoritatis publicæ facta dicatur. Velim Theologi illi explicent quis sit totius Ecclesiæ consensus (quem Eckhardus p. 269. requirit), & una examinent objectiones & criminationes Pontificias, nominatim Cornelii Jansenii contra mutationem à Luthero, & Ministris atque Ecclesiis factam primum Witebergæ, deinde in viciniâ, & sic per alias Germaniæ partes, non tantum in Ritibus, & in Regimine, sed etiam imprimis in doctrinâ. Quod si ea responderint, quæ nos in *Desperatâ causa Papatus Lib. 2. Sect. 1. & 2.* aut si quid rectius istis noverunt, utique propter omissionem dictorum Rituum omnes alias Ecclesias Germaniæ aliarumque Nationum, cum Photinianis non component, uti facit Mentzerus in *Exegesi Augustin. Confess. loc. cit.* Præsertim cum factum in Socinianis longe aliter se habeat. Illi enim apud Smalcium c. Theles Francii disp. 5. pag. 386. sic statuunt: *In tractatu hoc de Adiaphoris, quia cum Lutheranis facimus in plerisque, non est quod apponamus vel annotemus. Nos enim ii sumus, qui multa ad tempus ferre didicimus per gratiam Dei, & ceremonias honeste sepeliendas esse novimus.* 2. *Concl.* Tutius & certius per decreta aut præcepta Synodi quasi generalis (nam universæ & proprie dictæ generalis hoc est Ecclesiarum totius orbis vix haberi possunt) aut nationalis, aut provincialis



provincialis prohibentur Ritus in se & per se Adiaphori sed propter circumstantias Adiaphoriam nunc exuentes. Quando autem Adiaphoræ esse desinant nos *Part. 2. sel. Dispp. tit. de Idololatria indirecta*, & ex Theologis nostris. *Aretius part. 2. Probl. tit. de Adiaphoris*, aliique passim indicarunt. Sed malo illud nunc definire ex Eckhardo tract. modo cit. p. 165. *adiaphoria respectum aliquando exuunt, & res mediæ esse desinunt.* 1. Quando publica ecclesia auctoritate propter certas causas & circumstantias vel prohibentur &c. 2. Quando ad edificationem non amplius profunt, sed illi potius obsunt & illorum usurpatione vel infirmis scandalum, vel manifestam peccandi occasionem præbet. Exemplo est usus anei serpentis 4. Reg. 18. 5. & manducatio idolothytorum. Rom. 14. 16. & 1. Cor. 8. 22. 3. Quando vel ab hostibus nostræ fidei &c. tanquam res necessaria urgentur, &c. Daniel. 6. 10. Gal. 2. 34. Adde ex Libro Concordiæ, Epit. artic. c. 10. de Ceremoniis, &c. Sed hæc non sunt vera Adiaphora, quæ neque ad observandum bonum ordinem, neque ad piam disciplinam conservandam, neque ad ~~in~~ <sup>in</sup> Ecclesia constituendam quiquam conferunt: sed præter inutiles nugæ & puerilia spectacula nihil habent. Nunc applica ad Ritus, propter quorum omissionem aut sublationem controversia nobis movetur à Lutheranis, & syncretismus cum Photinianis impingitur: quos ita enumerat Eckhardus p. 148. uti supra ex Himmelio retulimus. *Observantia*, inquit, *ceremoniales*, quas Ecclesiæ Augustanam confessionem amplectentes inter res medias censent, sere sunt hæc &c. ubi supra ab Himmelio recensitis adduntur in Baptismi administratione prima immersio patrum sparsio, nominis impositio, fidei professio. In Ministrorum ordinatione, manuum impositio. In Sabbathi observatione, diei dominicæ & aliorum festorum observatio, &c. Sed plerique additi à nostris sublati non sunt. Quid de singulis censendum, alibi dicemus. Nos controversos & à nostris sublatos adiaphoriam jam exuisse putamus eo modo, quo in genere ab Eckhardo determinatum est. Si illi in hac quæstione & applicatione ad dictos Ritus aliter sentiant, & eorum usum adhuc adiaphorum esse putent (quod nos tamen nondum videmus, nec illi demonstrant); cur nobis abstinentibus jugum hoc contra conscientiæ nostræ sensum imponere fatagunt? aut cur libere & jure nostro abstinentes tam rigide condemnant, verbis Eckhardi loc. cit. & Mentzeri in Exegesi, & Polycarpi Lyseri supra cit. Nec dicere poterunt de Reformatis, absque publica auctoritate Ecclesiæ aut Ecclesiarum tum territorialium in Germaniâ (c. gr. Palatinæ, Hassicæ, Bremensis, correspondentiæ Wetteravicæ, Clivensis, Juliacensis, Bergensis, Marcanæ, &c.) tum integrarum nationalium extra Germaniam (Anglicæ, Scoticæ, Polonicæ, Bohemicæ, Helveticæ, Belgicæ, Ungaricæ, Transylvanicæ), privato cujuscunque arbitrio vel libitu secundum fanaticorum Opinionem (ut loquitur pag. 163.) hoc factum esse. Aliter testantur Ecclesiarum Confessiones,



Canones Ecclesiastici, & Liturgiæ à Synodis aut ab illis, penes quos tunc potestas & potentia erat, ordinatâ. Sed excipiat quis, omnia hæc privato ausu, & *ἀνὰ πῶς* tentata esse ab Ecclesiis & Nationibus modo nominatis, quia non nisi volente & jubente Ecclesiâ Augustanæ Confessionis tale quid fieri debuit. *Resp.* 1. Unde probant cujuscunque temporis, loci, status, Ecclesias ad eadem omnino Adiaphora teneri. Quomodo tunc erunt & dicentur Adiaphora? & cur libertatem suam hic vindicant in *Apologia August. Confess. cap. 15.* & in *Confess. Wittenbergicâ artic. ult.* 2. Unde probant, sibi libertatem competere Ritus adiaphoros tum instituendi & observandi, tum à Papatu institutos retinendi aut mutandi: aliis vero non? 3. Unde probant, se solos partem habere in Augustana Confessione; reliquos omnes ab ejus communione exclusos? 4. Unde probant solos illos, qui in externâ & explicitâ communione Ecclesiarum Augustanæ Confessionis, seu potius Concordistarum vivunt, esse veram Dei Ecclesiam, penes quam solam sit autoritas mutandi aut retinendi ritus Papales & de *ἀδιαφορίᾳ* peremptorie statuendi; & per consequens Ecclesias jam diu ante Lutherum (Waldenses scil. Böhemicas, Moravicas, Polonicas, Pedemontanas), & simul cum Germanicis (ut Helveticas) & sic deinceps in Angliâ, Scotiâ, Belgio, Frisiâ Orientali reformatas omni libertate & autoritate destitutas. 5. Nec video Concordistas nomine Ecclesiæ insignitos publicâ aliquâ in Synodo, ne quidem in Augustanâ Confessione aut in *Apologiâ*, aut in Articulis Smalcaldicis, aut in Epitome Articulorum, aut in aliquâ aliâ communis consensus formulâ, controversiâ Adiaphora in specie determinasse. Frustra ergo nomen & publicam autoritatem Ecclesiarum prætendunt: nisi in Doctores & Scriptores quosdam omnem veræ Ecclesiæ rationem atque autoritatem contractam esse velint. Prius inter se consentiant in accensis cereis, exorcismo &c. antequam publicam Ecclesiæ autoritatem nobis obtendant. 6. Denique ne communi quidem praxi controversi illi Ritus, in ipsorum Ecclesiis, Germanicis, Danicis, Suecicis, Belgicis, recepti sunt. *iv. Probl.* Quid judicandum de *Eckhardo Lib. cit. p. 148. 149.* ubi Reformatis ampingit, quod elementa utriusque sacramenti substantialia inter Adiaphora, contra panis fractionem & symbolorum in manus acceptionem inter substantialia censerent volunt (*Beza epist. 2. & 25.* Bucanus in *Instit. loco 48. qu. 27. 32.*) unde concludit eos tyrannidis in Ecclesia non toleranda, & fastus ac superbia prorsus Antichristiana notam atque reatum incurrere. *Resp.* Eum affectibus indulgere: uti patebit citatos Autores inspicienti. Inique etiam particularis opinio circa particularem necessitatis calum, in communem Ecclesiarum nostrarum sententiam transformatur. Paulo ante professus erat: in illis ceu liberis observationibus Ecclesiam suam neminem judicare, & vicissim ab aliis judicari nolle. Confer Canones ipsius de *Usu Adiaphororum p. 166. 167. 168. v.*

*Probl.* Anquando falsi Fratres aut alii qui à Confessione & Religione nostra dissentiunt, nos urgent ut Ritus aliquem vel jam pridem antiquatum postluminio in Ecclesiam reducamus, vel à multis inde annis receptum abrogemus, pacis redimendę ergo hic credi possit, vel debeat? *Resp.* quæstionem hanc in forma sic proponit *Eckhardus pag. 169.* & dicit Ecclesiam (Luthera-  
nam seu Protestanticam) semper tenuisse partem negantem: & citat *Respon-*  
*sionem à Nicol. Gallo, Illyrico, & Ambsdorsio ad Concionatores Misnenses* tempo-  
re certaminis Interimistici perscriptam. Sententiam hanc probat exemplis  
*Dan. 6. v. 11. Galat. 2. v. 11. 14.* & variis rationibus. Quas fateor contra a-  
diaphoristas Interimisticos, & contra Rituum legitime abrogatorum restitu-  
tionem, aut novorum obtrusionem, rectè concludere. Sed longe alia ratio  
est, si petatur omissio Ritus ex Papatu retenti, ut accensi cerei, placentulæ  
orbicularis, imaginum, exorcismi. Sic *Paulus Galat. 2. 11.* asserendæ verita-  
tis, & libertatis Christianæ ergo, evitandæ etiam apparentis symbolizationis  
cum errore aut superstitione, præveniendi denique omnis scandali & periculi,  
omisit circumfessionem ex Judaismo reliquam, sed tanquam Adiaphorum quid  
pro tempore & aliquo in casu antea adhibitam. Et omnino distinguendum  
est inter omissionem, & commissionem. Illa sæpe proximi lucri faciendi cau-  
sa, & pacis redimendæ in rebus pure Adiaphoris obtinere debet, ubi ista non  
debet. Verba *Eckhardi de falsis fratribus, deque à religione & confessione dissiden-*  
*tibus*, quæ Marpurgensi mutationi, quod ad fractionem panis, an. 1600. i-  
*bidem* applicat, hic non examinabo: quod non tantum dogmatum sed & mul-  
torum factorum excussionem possit se trahant, & nimis longè à proposito nos  
abduceret. Videat, quem hoc tangit, *Job. Crocii theol. Marpurgensis, tract.*  
*tit. de Augustana Confessionis Societate. v. 1. Probl.* An necessaria sit conformi-  
tas Rituum in omnibus Ecclesiis, ita ut absque ea unitas fidei & Ecclesiæ con-  
sistere nequeat? *Resp.* Hanc quæstionem movet *Eckhardus p. 186.* & rectè in  
partem negantem determinat, adductis quatuor argumentis & testimoniis  
*Augustini Epist. 86. ad Casulanum & Gregor. M. Lib. 1. Epist. 41.* Unde puto  
confectarium hoc deduci posse: Non esse introductiones, aut usurpationes,  
aut omissiones Rituum & ordinum peristaticorum (qui scil. directè aut per  
necessariam consequentiam ex Jure divino aut naturali non deducantur) se-  
cundum particulares circumstantias, ab Ecclesiâ universâ synodaliter aut aliâ  
quavis ratione determinandas. Si enim causæ eorum vicissitudinem, muta-  
tionem, & diversitatem pro diversitate locorum, temporum, personarum, a-  
liarumque circumstantiarum patiuntur (uti pro sua sententia hoc urget *Eck-*  
*hardus*) quomodo ab Ecclesiâ universâ aut Synodo universali, rectè hic de-  
terminabitur, cui particulares circumstantiæ particularium Ecclesiarum igno-  
tæ sunt? Et quomodo libere pro ratione circumstantiarum hic statuent atque  
agent




agent particulares sive nationales, sive territoriales, sive provinciales, sive ur-  
 bicae &c. Ecclesiae, si Ritus Decreto universali ipsis communiter ac pariter  
 imponantur. Velim explicentur termini *Ecclesiae & autoritatis publicae*, per  
 quam solam Ritus constitui, retineri, mutari vult *Eckhardus* p. 163. 164. Si enim  
 per Ecclesiae publicam autoritatem nec antiquam Ecclesiam, nec Ecclesiam  
 intermediae ætatis, nec corruptam Ecclesiam Papalem in Occidente, nec Eccle-  
 siam in Oriente, sed solam Lutheranam eamque vel priorem ante Librum  
 Concordiae, vel posteriorem (Concordisticam scil.) intelligi vult, quero, quan-  
 do, ubi, quomodo illa sola (secundum ipsos) catholica & vera Ecclesia con-  
 venerit, & autoritate suâ ritus controversos ab omnibus Ecclesiis & Ministris  
 retinendos statuerit? Et dato hoc factum, quomodo tunc libertas facta recta  
 mansit? Nec solvitur nodus, si dicatur, saltem non debere esse *in cuiusvis po-  
 testate & arbitrio positum Ritus ab Ecclesiâ publice receptos & approbatos pro libi-  
 tu vel usurpare vel omittere* ut fanatici opinantur. Ejusmodi enim arbitraria &  
 promiscua Rituum neglectio repugnat caritati &c. Explicetur, an per quosvis, in-  
 telligantur singuli Fideles, aut singuli Ministri, iique aut solitarii in sua parti-  
 culari Ecclesia, aut focii: an vero intelligantur omnes aliae Ecclesiae in Orien-  
 te & Occidente, extra Lutheranam communionem viventes: an denique  
 Lutheranae Ecclesiae particulares, sive nationales, sive provinciales, sive di-  
 strictuales &c. Adhæc explicetur quinam illi fanatici sint, qui cuivis homini  
 Ritus publice recepti & approbati promiscuam usurpationem & omissionem  
 concedant. Denique explicetur, qui & quales sint Ritus, quos dicti illi fana-  
 tici affirmant promiscue à quovis usurpari aut omitti posse. Video hic pro li-  
 bitu & promiscue circa statum controversiæ omnia involvi, occultari, perversi.  
 Ubi præmissis terminorum præcognitionibus, theses & antitheses candide  
 proposituerint, videbunt quam dextre & feliciter in Nostros hætenus incurre-  
 rint. Audiatur Calvinus lib. 4. Institut. cap. 10. per totum: cujus verba §. 27.  
 solummodo hic exhibemus: *At quum in hominum moribus tanta insit diversitas,  
 tanta in animis varietas, tanta in judiciis ingenisque pugna: neque politia ulla satis  
 firma est, nisi certis legibus constituta: nec sine stata quadam forma servari ritus  
 quispiam potest. Huc ergo quæ conducunt leges tantum abest ut damnemus, ut his  
 ablatis, dissolvi suis nervis Ecclesias, totasque deformari ac dissipari contendamus.  
 Neque enim haberi potest quod Paulus exigit, ut decenter omnia & ordine fiant ni-  
 si additis observationibus, tanquam vinculis quibusdam ordo ipse & decorum confi-  
 stat. Id tantum semper in istis observationibus excipiendum est, ne aut ad salutem  
 credantur necessaria, atque ita conscientias religione obstringant, aut ad Dei cul-  
 tum conferantur, atque ita in illis reponatur pietas. Notum est à principibus pro-  
 testantibus in Diætâ Francofurtensi a. 1531. quæstione motâ de Ceremonia-  
 rum conformitate instituendâ, omissum fuisse illud consilium, ne parti adversa vi-*



derentur novum moliri Papatum, & inde Leges cadere, quod multum damni & offendiculi esset daturum. Placuit, itaque ut singuli Status eam in occasione rationem ineant, quæ verbo Dei congruat, nihil deroget, & ad proximi adificationem faciat. Anno 1532. Schuinfurti, & a. 1539. Francofurti in eadem sententiâ firmiter persisterant. Hæc ex actis, fide laudati modo Crocii quest. 4. cap. 68.

## CAPUT. VIII.

*Quæstiones de Ritibus aliquot in particulari, de Manuum Impositione, de Osculo, de Abstinentiâ à suffocato & sanguine, de Ritu matrimoniali, de Chrismate, de Velamine Mulierum in Ecclesiâ, de Excussione pulveris pedum, de Agapis, de Ritu confederationis, de Lotione pedum.*

5. 1.  Equuntur Problemata de Ritibus non quidem omnibus, sed aliquot selectis solummodo in particulari, quorum Scriptura meminit. De reliquis fere innumeris, qui in Libris V. & N. T. aut in Scriptoribus ecclesiasticis antiquis, mediis, novis, novissimis occurrunt, *Tract. & Libris sequentibus, & part. 2. ac 3.* ad singulas res, personas, actiones ecclesiasticas, quibus adherent, ubi ita visum fuerit, aliquid dicetur, saltem per *ἀνδιωξίς* & Autorum indicium. Inter Ritus in scripturâ memoratos est *ἡ χειροτονία*: quæ cum quadruplex in Scripturâ. N. T. compareat; de singulis singula formabo Problemata. 1. *Probl.* Quid de Ritu Impositionis manuum in miraculis. *Marc. 16. v. 18. & 6. 13. Resp. 1. Concl.* Eum fuisse pure arbitrium, & libere aut adhibitum aut omissum; non vero necessarium necessitate sive mediæ (tanquam causæ physicæ aut moralis,) sive Præcepti divini. Quomodo de unctione, de luto, de sputo, de digiti immisione in aures, *Marc. 7. Joh. 9. & similibus* judicandum. 2. *Concl.* Fuisse extraordinarium, ideoque à Fidelibus aut Ministris simili in casu & simili cum intentione non adhibendum, nisi extraordinario dono miraculorum instructi fuerint. Confer *Part. 2. sel. Dissp. tit. de Miraculis. 11. Probl.* Qualis Ritus Impositionis Manuum in benedictione. *Hebr. 6. v. 2. Resp.* Fuisse Ritus ordinarium, sed Adiaphorum atque arbitrium Dei & Ecclesiæ Ministris tum ordinariis tum extraordinariis usitatum in vovenda, etiam nomine Dei denuntianda aut promittenda illis benedictione, quibus manum imponebant, aut quos manu tangebant. Conferatur exemplum veteris Testamenti *Gen. 48. v. 14. 17. 19. & typus Lev. 5. & 16.* Paulo alius fuit Ritus à Sacerdotibus V. T. *Num. 6. v. 27. & à Christo benedicente adhibitus. Luc. 24.* Videantur *Commentatores ad loca citata.* Extensio manus versus benedicendum, aut impositio manus super illos, notabat, & designabat singulariter eum aut eos, quibus benedicebatur. Extensio manus ad cælum, gestus erat precantium & de cælo

LIB. II. TRACT. I. DE FORMULAR., SEU LITURG., ET RITIB. CAP. VIII. 46  
celo benedictiones quasi accersentium & in benedicendos derivantium. In antiquâ Ecclesiâ à Pastoribus aut Presbyteris manus baptizatis adultis imponebatur, quibus nomine Dei benedicebant, eoque precibus suis Deo commendabant. De quo consule *Commentatores ad Hebr. 6. 2.* Quod autem veteres quidam hunc Ritum appellant sacramentum, voce hac late accepta (quomodo & lotionem pedum *Joh. 13.* de quo supra, aliaque compluria signa per denominationem externam dicta *sacra*) id factum quod proxime sacramento baptismi peracto subjungeretur. *111. Probl. Quid statuendum de Impositione Manuum Act. 8. & 19. 6. coll. cum Hebr. 6. vers. 2. Resp. 1. Concl.* fuisse signum, aut arbitrium & adiaphorum libere & extraordinario ab Apostolis in collatione charismatum adhibitum, haut aliter ac in patratione miraculorum: aut divinum & necessarium necessitate præcepti divini, tanquam sacramentum extraordinarium divinitus præceptum, ut extraordinariam rem signatam significaret atque obsignaret. Confer *Part. 2. sel. Dissp. de Charismatis. 2. Concl.* A nemine tamen tali in casu & eo fine adhibendum, nisi potestate apostolicâ, aut extraordinario Dei dono & mandato instructus sit. *3. Concl.* Unde sequitur, male illud transformari in ordinarium Ecclesiæ sacramentum. Ad sis *Chemnitii Examen Concil. Trid. & Chamierum, Amesium, aliosque Papatus Antagonistas*, ubi disputant de Sacramento Confirmationis; & *Didoclayi Altare Damascenum pag. 347. & seqq.*; *Riveti Cathol. orthod. tract. 3. qu. 9. Eiusdem scripta c. Grotium ad artic. 13. 15. Probl. Quid statuendum de Impositione Manuum in ordinatione seu constitutione Ministrorum, de qua 1. Tim. 4. & 5. Resp.* Pontificii ordinem faciunt sacramentum, ejusque materiale hanc manus impositionem apud *Corn. à Lapide in Comment. ad loca cit.* Opinionem hanc refutatam vide ab *Antagonistis eorum.* Lutherani quamvis inter Ritus adiaphoros numerent (apud *Eckhardum loco cit.*); mystici tamen aliquid & necessariū in eo sibi reperisse videntur, quoties nostros *ad apostolias* hujus Ritus agnoscentes perstringunt. Nostri, quamvis variis in locis & forte in plerisque Ecclesiis hunc Ritum adhibent, tamen eum mere Adiaphorum esse judicant. Vide *Piscatorem, Dancum aliosque Commentatores in priorem Epist. ad Tim. & in Act. 6. & 13. & Altingium in Exeg. Aug. confess. p. 90.* Ritus hic in Synagogis, Scholis, & Politiâ Judæorum communiter usitatus, ab Apostolis inde desumptus videtur: quæ est sententia *Calvini in Comment. ad Act. 6. & 13. & Lib. 4. Instit. cap. 3. §. 16.* Dicat forte quis, peculiare & extraordinarium charismatis in primâ illâ plantatione evangelii ut Presbyteris imprimis necessariū, sic à Deo extraordinario promissi & passim collati *Marc. 16. v. 17. Act. 6. 8. & 9. & 19. & 2. Tim. 1. v. 6.* esse signum; quo modo & fine non esse nobis tanquam Ritum adiaphorum imitandum: ubi enim res signata non promittitur, signum frustra & temere adhibetur. Ab hac sententia nonnulli  
Reformati,



Reformati, præsertim qui Ritus illum non adhibent, alieni non essent, nisi obstare viderentur loca *Act.* 13. & *1 Tim.* 4. ubi ordinariis Presbyteris actus hic tribuitur: atqui Impositio Manus in casu conferendorum charismatum solis Apostolis competebat, uti videre est *Actor.* 8. v. 14. 17. & nos ante hac notavimus in *Disp. de Charismatis*. Forte etiam dici posset tantum phrasi hac metonymico-metaphoricâ, à typis, benedictionibus, & praxi synagogicâ V. T. traductâ significari ipsam designationem, electionem, constitutionem, vocationem ecclesiasticam Ministrorum. Et hoc quidem textibus *1 Tim.* 4. & 5. aptari posset, cum *Calvino in Commentar. ad 1. Tim.* 5. Sed textibus *Actor.* 6. & 13. nullo modo convenit: ibi enim in constitutione Ministrorum, manus impositæ sunt. Certum ergo est Ritus hunc in apostolica Ecclesia fuisse. Sed I. *Queritur*, Unde & quomodo Apostoli Ritus hunc mutuati sint: an à victimis, quibus manus imponebat sacerdos *Levit.* 1. & 8. & hoc præfert *Daneus in Comment. ad 1. Tim.* 5. An à typicis personarum benedictionibus tum ordinariis *Gen.* 48. 14. *Levit.* 9. 22. Quod *Calvino Lib.* 4. *Instit. c.* 3. maxime arridet. *Tossanus in Comment. ad Act.* 6. ad utrumque V. T. Ritus in sacrificiis scilicet & in publicis benedictionibus adhibitum, respici putat. An vero à more Judæorum sive scholastico, sive Ecclesiastico; qui in promotione alicujus ad Rabbinitum, manum ei imponebant, seu manum suam in ipso seu super ipso fulciebant: quod illis *יָמַח samach*, unde *סמיכה ידאיהם semichat iadaim*; i. fulcimentum manuum. (De quo vide *Buxdorsium in Lexico Rabbinnico*): quod nonnullis non displicet. II. *Queritur*, An passive & de jure & quidem œconomicam ac ceremonialem, ad tempus tunc retinuerint; ne Judæi in ipso limine prædicationis evangelii offenderentur: haut aliter ac Abstinentiam à suffocato & sanguine *Act.* 15. & Ritus voventium vota *Act.* 21. *vers.* 24. 26. & circumcisionem *Actor.* 16. ad tempus admisisse. An vero analogicè tantum imitati sint impositionem manuum in V. T. usitatam. Utramque sententiam refert *Daneus in 1. Timoth.* 5. sed posteriorem præfert. Idem sentit *Calvinus loc. cit.* III. *Queritur*, Quid significaverit hic Ritus. *Resp.* *Calvinus loc. cit.* & *Daneus*, & *Tossanus in Actor.* 6. duo, notant, ut sciret ordinatus se totum Deo assignari & destinari & ut per publicam orationem Presbyterii & Ecclesiæ pro ordinato (quæ Ritus illum adjunctum habet) dona necessaria illi à Deo conferantur. Plura alia significata habet *Zegedinus in Locum commun. p.* 209. Sed præstat in talibus parcissimos nos esse: cum ex Scripturis fines tales hujus Ritus solidè probari nequeant. IV. *Queritur*, an tanquam mysticum seu sacrum signum significaverit, idque ex mandato & Jure divino. *Resp.* Hoc ex Scripturâ probari nequit: nec communi Ecclesiarum sententiâ hoc statutum est. Quin immo contrarium potius determinatum videtur cum in confirmatione Seniorum, & Diaconorum (de quibus *Act.* 6.)

semper



**LIB. II. TRACT. I. DE FORMULAR., SEU LITURG., ET RITIB. CAP. VIII. 463**  
semper in nostris Ecclesiis omittitur: alicubi in confirmatione Ministrorum:  
Quidquid sit nihil ultra Ritum adiaphorum & communem hinc elici potest:  
non verò mysticum aliquod aut sacrum, siue sacramentale, siue sacramentum  
aut ejus materiale, ut Pontificii volunt, apud *Corn. à Lapide in Commentar. ad*  
*Act. 6. & 13. 1. Tim. 4. & Bellarmin. in Controvers.* ubi varias suorum opinio-  
nes recenset. Confer ipsius *Antagonistas, & Chemnitii Examen. V. Queritur*, an  
semper hic Ritus adhibendus; & an exemplum apostolicum faciat nobis re-  
gulam? *Resp.* Calvinus Lib. 4. Institut. cap. 3. §. 16. inclinatur in Aff. cum di-  
cit, quia tamen in perpetuo fuisse usu Apostolis videmus, illa tam accurata observa-  
tio praecepti vice nobis esse debet. Et paulo post: Nam si nihil frustra Spiritus Dei  
in Ecclesiâ instituit, hanc ceremoniam, cum ab eo profecta sit, sentimus non esse in-  
utilem, modo in superstitiosum abusum non vertatur. Quod si hæc in rigore ac-  
cipiantur, erit Ceremonia Juris divini ac perpetui, & consequenter formaliter  
sacra ac mystica; saltem in significando. Peccarent ergo illæ Ecclesiæ refor-  
matæ, quæ eam omitterent: quales arbitror fuisse & esse etiamnum nonnul-  
las. Immo peccarent omnes Ecclesiæ reformatæ, quæ exemplo Apostolorum  
(Act. 6.) eam non usurpant in confirmatione Diaconorum. Sed revocanda  
hæc *Calvini* verba ad moderationem sententiam *Melanthonis, Martyris*, & ipsi-  
us *Calvini* alibi differentis, & cum iis *Tossani* in 1. Timoth. 5. quæ sta-  
tuit, nostras Ecclesias illum ritum non aspernari, & conducere ut ordinati exciten-  
tur ad reverentiam ministerii. Quibus adde illos, qui exsertis verbis dicunt esse  
Ritum adiaphorum. VI. *Queritur*, Si & cum adhibetur hic Ritus, ab Epi-  
scopo, an à tribus aut pluribus Episcopis, an ab uno Presbytero, an à pluribus,  
aut omnibus illic presentibus adhibendus sit. *Resp.* De Episcopis eorumque  
potestate alibi diximus. Quod ad Presbyteros, unus an plures manus impo-  
nant, putamus esse Adiaphorum. Videantur *Commentatores ad loca cit.* VII.  
*Queritur*, Quæ & qualis Manuum impositio, quâ antiqui utebantur in re-  
ceptione hæreticorum? *Resp.* Si quidem Clerici erant, credendum est volu-  
isse eos hoc signo mansionem & continuationem eorum in Clero coram  
totâ Ecclesiâ indicare, sicuti eodem signo eodem in Clericos & Ecclesiæ Mi-  
nistros primum ordinarant. De Clericis Catharis ad Ecclesiam redeuntibus  
Concil. Nicen. can. 8. Ἐδοξε τῇ ἀρχῇ καὶ μεγάλῃ συνόδῳ, ὅτι χρεονομήσιν αὐτοὺς πρὸς  
ἄνω ἐν τῷ κλήρῳ, id est, visum est sanctæ & magnæ synodo, ut acceptâ manuum  
impositione sic in Clero manerent. Sed Episcopis & Presbyteris lapsis siue in alias  
quascunque hæreses, siue in gravia delicta, hanc permanentiam in munere &  
statu ecclesiastico priori, & quidem adhibitâ solâ manuum impositione non  
concedebant. Can. 1. Concil. Ancyran. statuit ut Presbyteri qui immolaverunt,  
deinde contra relictati sunt, &c. ad pœnitentiam admissi, ledi quidem ho-  
norem retinerent, minime tamen liceret ipsis

π ἢ ἡ ἐκείνη αὐτορριζία, id est, offerre aut sermonem conferre, aut omnino sacro aliquo ministerio fungi. Cyprianus Epist. 64. edit. Pamelii suadet Assuritanis, ne Fortunianum, qui idolis sacrificaverat, ad episcopatum admitterent. Epist. 2. indicat Trophimum poenitentem admissum esse ut Laicus communicaret, non ut locum Sacerdotis usurparet. Quod ad Laicos (quos vocant) à lapsu aut hæresi per poenitentiam ad communionem Ecclesiæ redeuntes, iis idem Ritus Impositionis Manuum impartitus fuit, uti constat ex Cypriani Epist. 10. *Nam cum in minoribus peccatis agant peccatores poenitentiam iusto tempore, & secundum disciplina ordinem ad exomologesin veniant & per manus impositionem Episcopi & Cleri ius communicationis accipiant. Idem Epist. 71. morem hunc in Africâ servari scribit, ut iis qui in Ecclesiâ catholicâ baptizati essent, & ad hæreticos transiissent, postmodum ad veritatem & matricem redeuntibus, satis esset in poenitentiam manum imponere. Sed longè aliter ipse cum Africanis statuebat, de iis qui apud hæreticos baptizati, postmodum errore cognito ad Ecclesiam catholicam transirent: illos enim baptizandos ibid. & alibi passim vehementer contendit. In Concil. Niceno can. 19. definitur, in recipiendis Paulianistis seu Samosatensis à Paulo Samosateno sic dictis (qui à Paulicianis alterius Pauli Samosatensis Manichei sectatoribus distinguendi, uti discimus ex Synopsi Math. Blastaris, & Nicephori Lib. 24.) baptismum adhibendum esse, ἀναβαπτίζοντες αὐτοὺς ἰσχυριστῶν, id est, eos omnino rebaptizari. Cyprianus Epistol. modo cit. negat esse anabaptismum, quem observari volebat in recipiendis qui ab hæreticis baptizati: sed ait esse baptismum non baptizatorum; quia nihil apud hæreticos acceperunt. Ratio autem distinctionis inter Paulianistarum, & aliorum hæreticorum baptismum, ipsis fuisse videtur, quod illi trinitatem apertè negarent, & in nomine trinitatis non baptizarent; uti colligi puto ex Augustino de Hæresib. hæres. 44.; ideoque δι᾽ ἡμετέρας ἰδούσας, id est, secundi Judæi dicerentur, Epiphan. Hæresi 65. coll. cum Niceta thesauro lib. 4. hæres. 30. Circa resipiscentes à quâcunque hæresi, sive Clericos sive Laicos, videtur Ritus Impositionis Manuum, uti circa omnes alios poenitentes ad communionem denuo admittendos, tunc observatus, ex Codice Canonum Eccles. Africana can. 57. & Eusebio lib. 7. c. 2. Quatuor fuisse ἀποδομίας genera in cursu poenitentiae juxta gradus poenitentium usitata constat ex Antiquis Canonibus: quarum prima erat, quâ peragenda poenitentiae facultas ipsis dabatur. Secunda, in secundo poenitentiae gradu, quæ ἀποδομίας dicitur. Tertia, conferebatur à tertio gradu ad quartum discedentibus. Quarta & ultima, absolutam & perfectam reconciliationem comitabatur, per quam digni constituebantur, quibus eucharistia impartiretur. Has quatuor ἀποδομίας poenitentiales ex antiquitate exactè explicuit Gabriel. Albaspinus Lib. 2. Observat. de veteribus Ecclesiæ Ritibus observat. 31. tandem progressu temporis enatum sacramentum poenitentiae*

cujus



LIB. II. TRACT. I. DE FORMULAR. SEU LITURG. ET RITIB. CAP. VIII. 465  
 ejus forma dicitur absolutio sacerdotalis cum impositione manuum, quæ  
 etiam obtinet in Papatu & alicubi extra Papatum inter dictas ipsis Ceremo-  
 nias adiaphoras absolutio moribundi cum Ritu *Adiaphoras*. Papale sacramen-  
 tum examinatum vide à Chemnitio, & Antagonistis Bellarmini. Quod ad nu-  
 dam manus impositionem in baptismo & reconciliatione lapsorum à veteribus  
 usurpatam, eam ad gestum benedictionis, & precationis referimus. Si quis  
 sacrum absolutionis symbolum inde fabricet, non video, quomodo pari ra-  
 tione chrisma confirmandorum, & ordinandorum in Ecclesiis Occidentali-  
 bus & Orientalibus ante tempora reformationis receptum, non potuerit aut  
 debuerit retinere. VIII. *Queritur*, An in Ecclesiis non tantum Reformatis, sed  
 & Lutheranis Ritus *Adiaphoras* sit ac habeatur *Adiaphorus*. *Resp.* De Reformatis  
 certum est ex communi doctrinâ. Videatur *Piscator* in 1. Tim. 4. Et Daneus in 1.  
 Tim. 5. v. 2. r. p. 361. edit. in 8. Ergo & retineri & omitti potest pro more regionis, in  
 quâ electus ordinatur. *Aretius* part. 2. *Probl.* p. 365. edit. in 8. ubi vocat liberam cere-  
 moniam. Et sic *Bucan.* in *Instit.* loco 24. *Alting* in *Exeg. Aug. confess.* p. 91. *Zepper.* Lib.  
 2. *Polit. eccl.* cap. 5. & *Polan.* lib. 9. *Syntagm.* cap. 33. ubi posterior rationibus aliquot  
 hoc probat, & uterq; gestum facit benedictionis seu precationis super Ministro,  
 quâ Minister Deo ab ordinatore & tota Ecclesia commendatur. Et sic hunc Ri-  
 tum explicant omnes hætenus citati, & mox citandi. Ita ut precatio necessariò  
 adesse debeat, ritus vero illius solennis & consecratoriz precationis abesse pos-  
 sit, manente precatione. Vide imprimis *Didoclayum* in *Altari Damasceno* p. 160.  
 215. 225. 348. 530. & 926. Idem constat ex variante praxi. De Lutheranis  
 itidem affirmandum ex *Volumine Epistolarum Conradi Schlüsselbergii*, *Epistol.* 3.  
*pag.* 6. & 7. edit. in 8. ubi in terminis dicitur *Adiaphorus*. Et ex *Eckhardo* *supra*  
*cit.* ubi numerat inter *Adiaphora*. Et ex Eodem in tract. de Ordine ecclesiasti-  
 co & politico cap. 3. *pag.* 46. 47. ubi vocat rem *adiaphoram*, & negat certum  
*ordinationis ritum universa Ecclesia præscribi*. Ex Joh. Gerardo in 1. Tim. 4.  
*vers.* 14. *Impositio manuum non est ordinationi substantialis*. Ex *Andr. Keslero* in  
*Theol. casuum* germanicè *pag.* 7. ubi agnoscit apud suos post introductam refor-  
 mationem etiamnum usurpari in confirmatione Ministrorum, in baptismo, in  
 absolutione, & alicubi in confirmatione matrimonii; sed tanquam Ritum a-  
 diaphorum secundum libertatem Christianam, non tanquam necessarium aut  
 signum sacramentale. Imprimis ex *Balduino* lib. 4. c. 6. *cas.* 2. Denique ex *Confess.*  
*Wirtebergenfi artic. ult.* supra à nobis cit. Pontificiorum impositiones manuum  
 in exorcismo, eorundemque absolutiones, junctiones, extensiones, elevationes,  
 osculationes, depositiones &c. in celebratione missæ, in baptismo, catechis-  
 mo, ordinatione studio nunc præterimus. Si quis illa penitus nosse deside-  
 rat, is adeat *Gavantum*, *Vicecomitem* &c. Plura ad Ritus hujus apud Judæos,  
 Gentiles, Christianos usum pertinentia dici possent. Sed cum huc proprie non



faciant, volens prætereo. Interim consulant, quibus vacat, Grotii, Pricei, aliorumque φιλολογῶν [Notas ad, Matth. 9. Actor. 9. & 3. 1. Timoth. 4. & 5. Et Commentar. Willeti, ac Cornelii à Lapide in Gen. 48. & Lev. 1. ubi & alii Auctores indicantur. Aretium loc. cit. imprimis & Notas Goar ad Eucholog. Græcorum pag. 257. & seqq.

- §.2. Accedimus nunc ad Ritus osculi, Rom. 16. v. 16. 1. Cor. 16. v. 20. 2. Cor. 13. 12. 1. Theff. 5. 26. 1. Petr. 5. 14. de quo queritur, An sit Ritus mysticus, aut sacer, & Jure divino impositus? Resp. Fuit Ritus communis, in specie & formâ ex consuetudine aut more tunc & ibi recepto, adhiberi solitus, in signum amoris, amicitiae, familiaritatis, etiam subjectionis &c. De Ritu hoc Philologi & Antiquarii à Pineda in Job 31. v. 27. indicati. Ex Theologis præter Pinedam Aretius part. 3. Lorinus & Rivetus in Psal. 2. Et Lorino ibid. citatus Josephus Stephanus in Tractat. de Osculo pedum Pontificis. In cultu publico osculi religiosum & superstitiosum usum explicat Job. Stephanus Durantus Lib. 2. de Ritib. ecclesiast. cap. 3. & Josephus Vicecomes passim in Libro de antiquis baptismi Ritibus: ubi Ritus susceptrices osculandi signum facit contractæ cognitionis spiritualis; quem tamen ob hominum corruptionem postea abrogatum dicit Lib. 1. cap. 36. Ut & oscula atque amplexus baptizatorum, etiam adultorum. De quo Ritu Lib. 5. cap. 1. Specialiter de osculis in celebratione Missarum vide Missale Romanum in Rubricis, & ad eas Commentar. Barthol. Gavanti Tom. 1. Sacrorum Rituum: ubi duum generum oscula recensentur, scil. rerum ut cochlearis, libri euangeliorum, textus evangelici, & altaris quæ novies panguntur; & personarum seu manus: quæ tamen utraque omittuntur coram sacramento & in Missis defunctorum pag. 182. 186. Imprimis perstringenda histrionica antiqui osculi pacis imitatio quam in dandâ pace sacerdos missificans peragit; osculando altare in medio, & instrumentum pacis tabellam scil. (quam pacem belgicè de pace aut de pais appellant), & dicendo, pax tecum: cui Minister respondet, Et cum spiritu tuo: uti hoc habet Rubrica Missali. Utrum hujus tabellæ osculandæ introductum dicit Baronius ad Ann. 45. num. 26. tanquam cautelam contra fraudes. Sed Gavantus Tom. 1. Part. 2. tit. 11. pag. 162. ex Innocentio 3. Lib. 6. cap. 5. aliud mysterium pandit: cum, inquit, cessasset communicatio populi quotidiana in Missâ, vice communionis sacramentalis, osculum pacis institutum est, sumto exemplo à Christo, qui in cœnâ ultimâ meminit pacis, Pacem meam do vobis, Job. 14. quod notavit Waldensis Tom. 3. tit. 4. cap. 41. Egregia sane substitutio, osculi quod Sacerdos figit tabellæ in locum communionis sacramentalis. An non hæc plus quam Tantalæ cœna, quam Esphenæus in 3. Collatione gallicè in 8. Reformatorum cœnæ objiciebat. Nec prætercunda hic oscula quibus Papistæ, ad imitationem Gentilium, imagines, cruces, reliquias, res consecratas communiter honorare solent, quin & dæmonas exorciza-

LIB. II. TRACT. I. DE FORMULAR., SEU LITURG., ET RITIB. CAP. VIII. 467  
 exorcizatos cogere ut ejecti terram septies osculentur, & quasi satisfactionis  
 poenitentialis loco, aliquoties *ave Maria* & *Pater noster* pronuntient. Cicero  
*Act. 5. in Verrem meminit* simulacri Herculis, cujus mentum adorantium o-  
 sculis attritum fuerit. Sed videamus nunc Ritus osculandi ὀφθαλμοῖς ab Apo-  
 stolo mandatum, *Rom. 16. v. 16. 1 Cor. 16. v. 21. 2 Cor. 13. v. 12. ἀσπάζεσθαι  
 ἀλλήλους ἐν φιλήματι αἰνῶ*: de quo quaeritur, an sit Ritus divinus, cujus perpe-  
 tua observatio divinitus Ecclesiae N. T. praescripta sit; & an formaliter aut  
 proprie facer. Nos utrumque *negamus*. Quaecumque enim & cujuscumque  
 formae osculum fuerit, nihil ultra commune signum amoris, benevolentiae,  
 cognationis, amicitiae, familiaritatis, humanitatis, reverentiae, honoris in  
 quibusvis hominum congressibus, alloquiis, salutationibus, praesertim inter  
 Orientales, receptum hic agnosci debet. Vide *Genes. 29. v. 11. & 31. v. 28.*  
*& 45. v. 15. 1 Sam. 10. v. 1. 2 Sam. 20. v. 9. Matth. 26. v. 48. Luc. 7. v. 45.*  
 Unde verbum osculandi ad aeternam & spirituales unionem, fidelium cum  
 Christo significandam transfertur. *Cantic. 1. v. 2.* Non magis ergo Ritus il-  
 lum osculandi tum baptizatorum, tum quorumvis Fidelium Ecclesiasticos  
 coetus frequentantium, ab Ecclesiis quasi Jure divino servandum, aut auctoritate  
 ecclesiastica imponendum putamus; quam lotionem pedum peregre pedestri  
 itinere in domos privatas aut Ecclesias advenientium, praesertim hyemali tem-  
 pestate in Norwegia, Islandia, Russia, Samogothia, Finnonia, Lappinia &c.  
 aut descensus & immersio Baptizandorum infantum in flumina, eadem tem-  
 pestate & iisdem in Regionibus. Lotionem istam vide *Genes. 18. v. 4 & 19. v. 2.*  
*Judic. 19. 21. Luc. 7. v. 44. 1. Tim. 5. v. 10. 1. Sam. 25. v. 41.* Istumque inmer-  
 gendi morem circa baptismum in climatibus calidioribus. *Matth. 3. Job. 1. A-*  
*ct. 8.* Sed tria videntur objici posse: *Primum* est, quod *Apostolus* locis citatis  
 addat epithetum *sancto*: *Secundum*, sub forma mandati proponit. *Tertium*,  
 quod non satis decorum & modestiae ac gravitati fidelium conveniens videat-  
 ur, si Viri quilibet in coetu ecclesiastico, aut omnes aut promiscue, qualvis  
 Foeminas pro arbitrio oscularentur. *Ad primum* respondemus, hoc epitheto  
 distingui ab osculo carnali aut libidinoso, quale *Prov. 7. v. 13.* & ab osculo hy-  
 pocritico, quale *Matth. 26. v. 48. 49.* Sanctum ergo dicitur, quia est osculum  
 sanctae & sincerae caritatis (uti *1. Petr. 5. v. 14.* appellatur), & quia sanctificatur  
 per radicem verae fidei, sicut omnis alius externorum ulus *1. Tim. 4. v. 3. 4.* O-  
 mnia enim illa externa, quamvis in se spectata cum infidelibus essent ipsis  
 communia, tamen peculiarem sanctitatis formam induebant, quod ex cari-  
 tate non ficta, & in nomine domini Jesu (*Col. 3. v. 17.*) illa facerent. *Ad se-*  
*cundum resp.* Sub forma mandati non quidem generalis, sed specialis secun-  
 dum particulares & praesentes personarum, locorum, temporum circumstan-  
 tias proponitur: quod secundum communem consuetudinem illis in quibus-



cunque aliis hominum congressibus & occurribus talis salutandi mos observaretur, & sine violatione civilitatis ac decori omitti non posset ab illis, qui caritatem, concordiam, pacem, fraternam amicitiam peculiariter secundum religionem suam profitebantur: Si enim fideles omnia omnibus fieri debebant 1 Cor. 9. v. 22. quidni & in recepto hoc civilitatis Ritu. *Ad tertium resp.* præsupponitur in hoc dubio, in apostolicâ Ecclesiâ omnes aut quasvis Fœminas promiscuè ab omnibus aut à quibusvis viris pro arbitrio sigillatim debuisse salutari, & quidem non sine osculo propriè dicto, quo scil. labia unius genis, & labiis alterius corporeo contactu junguntur. Sed hoc textus citati non habent. De Fratribus omnibus osculo salutandis legitur 1 Thess. 5. v. 26.; nusquam de omnibus Sororibus per Virorum oscula salutandis. Et huc facere videtur, quod Mulieribus in Ecclesiæ cœtu silentium indicitur 1 Cor. 14. v. 34. adeo ut minimè probabile sit externos illos osculorum gestus & strepitus, quibus illæ Viros salutarent aut ab illis salutarentur, in Ecclesias mandato apostolico introductos aut in iis observatos fuisse. Nec etiam constat apud Romanos, Corinthios, Thessalonicenses, Judæorum *Ἀγαγόντες*, morem illum obtinuisse, ut Viri in *ἐκκλησίᾳ*, in compitis, in occurso quocumque quasvis alienas sibi que necessitudine propiori minime junctas Fœminas tum maritatas tum cœlibes adhibito osculorum Ritu salutarent. Ab aspectu, à publico, multò magis à familiari consortio, nedum ut ab osculis Virorum Mulieres, pro more gentium & temporum istorum, removebantur. Et si Mulieres æque ac Viri in publicum prodiissent, non tamen juxta morem Romanorum viros obvios quosque osculantium (de quo *Suetonius in Tiberio cap. 34. & Martialis Lib. 7. epigr. ad Linum lib. 11. epigr. ad Bassum*) osculis à quovis obvio salutatae fuissent. Si Augustino Lib. 21. de Civit. Dei cap. 11. fides habenda: *aliena Fœmina osculum infixum rationis est verberare vindicare &c.* Certè *ἀποκρίσις* in Christianis requisita (*Philp. 4. v. 8.*) & abstinencia ab omni specie mali (1 Thess. 5. v. 22.) adhuc luxus ac luxuria Romanorum & Corinthiorum, cui ne minimâ quidem progymnasmatum specie fideles conformari debebant, aliud quid suadere videretur. Quin & ratio sessionis in Conventibus ecclesiasticis quâ Mulieres à Viris separabantur, talem osculorum virilium & muliebrium mixturem minime admittebat: uti rectè hoc observatum à *Baronio ad ann. 45. S. 26.* Potius ergo dicendum Viros ab introeuntibus aut assidentibus Viris, Mulieres à Mulieribus signo osculi fuisse salutatas. Quem morem salutandi alicubi in Ecclesiâ aliquâ reformatâ observari audeo: ut scil. Mulieres in Ecclesiam intrantes proximis aliquot assidentibus manum porrigant. Quod ad viros sessionibus aut stationibus à cœtu Fœminarum separatos, non est necesse oscula caritatis eorum accipere, de osculis quæ mutuo contactu labiorum & genarum fiunt. Possunt enim fieri manus propriæ ad os aut labia admotione



**LIB. II. TRACT. I. DE FORMULAR., SEU LITURG., ET RITIB. CAP. VIII. 469**  
 uti *Job. 31. vers. 27.* qui Ritus civilitatis etiam hodie passim obtinet. Et  
 quidni de osculatione manuum salutati salutationis officium peragatur? Cer-  
 tē apud varias Gentes Europeas hodie obtinet, ut inferiores saludent superio-  
 res, osculando manus eorum: quin & æquales etiam absentes cum officia sua  
 deferunt, & salutem adscribunt, dicunt se manus eorum osculari; ne quid  
 dicam de osculis pedum Pontificis illi delatis & missis à Regibus, Principibus,  
 Episcopis, quibuscunque Clericis, quoties per Nuntios, aut Epistolas cum al-  
 loquuntur; Potuissent etiam Viri ad omnem speciem mali evitandam, præ-  
 fertim Romæ (ubi infanda illa flagitia *Rom. 1. vers. 27.*) salutationis officio  
 defungi, per mutuos amplexuum contactus & pectorum ac caputum proprio-  
 res conjunctiones; absque osculis strictē sic dictis, quæ per genarum & la-  
 biorum conjunctionem fieri solent. Sanē istæ similesve salutandi rationes ho-  
 die ut plurimum, si non ubique, in Europâ obtinent. Apud Belgas saltem tam  
 insolens esset à Viris advenientes viros osculo excipi, quam Fœminas non  
 excipi. Posterius tamen apud Germanos non obtinet. Fateor tamen inter-  
 missionem osculi pacis à Viris mutuò pangendi postea introductam, idque ob  
 fraudes (uti loquuntur *Baronius ad Ann. 45. §. 26. & A Lapide in Rom. 16.*), &  
 abstinentiā ab osculis pacis tempore jejuniorum (de quâ *Tertullianus Lib. de*  
*Oratione*, ibique *Pamelius in Notis*, imprimis *Albaspinus Lib. 1. Observat. cap.*  
*17.*), videri plus quid innuere, quam amplexum brachiorum, aut manus  
 propriæ de osculationem. Qualem salutandi rationem *Arabs & Æthiopicus*  
*Interpretes* intellexerint, saltem non per osculum strictē sic dictum, ex eo con-  
 stat, quod iste locis citatis τὸ φιλεῖν exponat per salutationem: ille vero syno-  
 nyma faciat τὸ salutare & τὸ osculari *Rom. 16.* per totum: imprimis id e-  
 vincitur ex *vers. 16. & 1. Cor. 16. vers. 19. osculantur vos omnes Ecclesie*  
*&c. & , osculantur vos Ecclesie Asiae.* Ubi osculum propriē dictum  
 intelligi nequit; cum mutuus contactus genarum aut labiorum in illâ loco-  
 rum distantia locum habere nequeat. Quocunque autem modo osculum ca-  
 ritatis usurpatum accipiamus, extra dubium est in Ecclesiâ antiquâ, etiam a-  
 postolicæ proximâ observatum fuisse, præsertim ante coenæ dominicæ perce-  
 ptionem, in signum fraternitatis, pacis, reconciliationis. Meminerunt ejus  
*Epistole, ad Tarsenses, & Antiochenos Ignatio* adscriptæ, ubi verba Apostoli:  
 ἀλλήλους φιλεῖτε ἀγάπῃ. Sed quia exigua horum Epistolarum apud me  
 autoritas, audiatur *Justinus* (qui floruit a. 150.) in *Apolog. ad Antonium*:  
*Precibus finitis, mutuis nos invicem osculis salutamus.* *Athenagoras* (qui fl. a.  
 155.) in *Oratione pro Christianis*: Tam accuratē ergo temperare osculum, seu  
 potius adorationem (salutationis) oportet, ut si quomodo paucillum mens polluta  
 fuerit, ab aeternâ nos vitâ proscribat verbum. *Tertullianus* (a. 203.) de *Oratio-*  
*ne cap. 14.* vocat signaculum orationis. *Origenes* (a. 226.) in *Commentar. ad*  
*Rom.*

Rom. 16. vers. 16. Ex hoc sermone & aliis nonnullis similibus mos Ecclesiis traditus est, ut post orationes osculo se invicem suscipiant fratres. Cyrillus Hierosolymit. Catechesi 5. Osculum hoc, quo in sacris utimur, signum est reconciliationis animorum, universaque injuriarum memoria deleta. Et paulo post: reconciliatio est, & idcirco sanctum. Chrysostom. Homil. 30. in 2. Cor. 13. eâ præsertim de causâ (perceptionis scil. cœnæ dominicæ) tum mutuo oscula iungimus. Ibi dem refert multos tunc temporis templi vestibulis osculum fixisse, partim inclinato capite, partim manu tenentes, atque ori manum admoventes. Ubi adverte omnis osculi forma non consistere in orali rei aut personæ, quam quis osculatur, contactu. Augustinus Serm. 83. de diversis: Post orationem dominicam, quam accepistis & reddidistis, dicitur Pax vobiscum, & osculantur se invicem Christiani in osculo sancto, quod est signum pacis, si quod ostendunt labia, fiat in conscientia, id est, quomodo labia tua ad labia fratris accedunt, sic cor tuum à corde illius non recedat. Ubi duo nota, oscula Virorum, & conjunctionem labiorum. Possem hunc osculandi Ritum ex antiquis Græcorum & Latinorum Liturgiis à Pamelio, Cassandro, Sanctesio editis, ex abundanti confirmare. Sed quia tanti mihi non sunt, quippe nothæ (uti supra Cap. 2. indicavi) volens prætereo. Osculorum illorum abusus & ob hominum malitiam pericula, olim mutanda suaferunt, de quo Baronius ad Ann. 45. §. 26. Jos. Vicecomes de Ritibus Baptismi loc. cit. A Lapide in Rom. 16. Sed utinam abusus non mutassent in alios. Ad quid enim histrionia & vacua illa observatio tabellæ pacis? Non procul ablu dit à superstitione, quod diebus jejuniorum tum in Ecclesiâ tum domi ab osculo pacis abstinere. De quo Tertullianus Lib. de oratione cap. 14. & pluribus abstinentiam illam, ejusque rationem persequitur Albaspinus Lib. 1. Observat. c. 17. Nec minus vacuæ observationi se implicat Tertullianus cum abstinentiam illam loc. cit. oppugnat hoc argumento: *Quæ oratio cum divortio sancti osculi integra, quem Domino officium facientem impedit pax? quale sacrificium est, à quo sine pace receditur?* Quasi scil. nec orationes in Ecclesiâ, nec eucharistia celebrari posset sine osculo pacis: Quid dicam de translatione osculi Sancti ad imagines, ad vestibula & aditus Templorum, apud Antiquos, ad altaria, ad libros &c. denique ad pedes Pontificis. De vestibulo Chrysostomus modo cit. De imaginibus defendebat olim Sophronius apud Imperat. Theophilum, referente Eutychio in Annal. Arab. lat. à Pococko editis tom. 2. p. 452. De pedibus Pontificis defendit A Lapide in Comment. ad Zachar. & Joseph. Stephanus Tract. pecul. Ex nostris Rivetus c. Sylvestrum de Petrà sanctâ eundem Ritum perstringit pag. 336. De osculandis manibus episcopi; ceremon. episcop. c. 18. & altari bus c. 19. de iisdem, & libris, aliisq; utensilibus paulo ante monuimus, & antehac in 3. Part. sci. Dissp. tit. de Superstit. p. 126. Permanfit usus osculi in Ecclesiis Græcis usque in hodiernum diem: uti videre est in eorum Ectichologio Paris. gr. lat.



**LIB. II. TRACT. I. DE FORMULAR., SEU LITURG., ET RITIB. CAP. VIII. 47**  
 lat. edito à *Jacobo Goar pag. 134. 292. 542.* Sed in Ecclesiis Occidentalibus hic Ritus abrogatus est, ob rationes à *Baronio, Vicecomite, & A Lapide locis cit.* indicatas. Ubi *οὐκ ἐπὶ πόδιν* contra Pontificios, aliosque nimis *δὲ χάρις μὲν ἔστιν*, qui hâc in parte, quamvis non passibus æquis, eosdem sequuntur, notari velim non semper intonandum esse *τὴν ἡμῶν ἀρχαίαν ἀναγνώσκειν*; nec omnem Rituum & Adiaphororum mutationem, omissionem, abrogationem in particulari aut particularibus Ecclesiis, ad majorem *ἐκκλησιαστικὴν* & ædificationem earundem, secundum particulares circumstantias factam, esse condemnandam: quod scil. communis & catholica mutatio, & peremptorium Synodi œcumenicæ, aut nationalis super mutatione decretum non fuerit expectatum. Certe mutatio circa hunc Ritum osculandi, quamvis ab Apostolis mandatum, & ab apostolis & proximè sequentium sæculorum Ecclesiis observatum, catholico consensu simul & semel in orbe Christiano, ne quidem in Occidente mutatus non fuit; nec præcedaneum de hâc mutatione instituendâ Synodi ullius œcumenicæ Occidentalis, aut nationalis decretum hætenus ostensum vidimus. Nullus tamen Pontificius, nullus Ceremoniarum Zelotes, nullus antiquitatis Admirator mutationem illam improbat. De mutatis vigiliis aliisque antiquis observationibus quamplurimis idem dici posset. Confer, quæ *3. Part. select. Dissp. de dictis Festis Christianorum* differimus. De osculorum usu apud Gentiles tam in civilibus, quam in sacris conferri possunt præter *Autores* tum *Philologos* tum *Theologos Lorinum, Rivetum, &c. supra cit.* Ex *JC Ctis. Hotomannus de Ritu Nuptiarum pag. 306. edit. Leid. in 16. & Aretius Part. 3. Probl.*

**Probl. III.** Quid censendum de abstinentiâ à suffocato & sanguine *Act. 15. 29.*  
*5. Resp.* Fuisse partem obedientiæ legibus ceremonialibus divinitus usque ad mortem Christi, & tempus correctionis (*Coloss. 2. Hebr. 9.*) præstandam. Sed morte Christi una cum aliis Ceremoniis defunctam esse, quod ad observationem in conscientiâ; nondum tamen honeste sepultam, sed ob rationem scandali infirmiorum ex circumcissione, illis in partibus aliquamdiu observandam, donec Judæi de cessatione legis ceremonialis plenius & planius essent convicti. Hoc & nihil aliud velle Decretum apostolicum, alibi ostensum est. Quod ad opiniones & dubitationes veterum quorundam alibi indicatas nolo eas alieno loco excutere. Interim conferat lector collegæ quondam nostri *D. Hoornbeeck Diatribam de Sanguine & Suffocato. Et Libavium part. 2. singularium. p. 170.* **IV. Probl.** An junctio manuum in signum contracti & initi matrimonii sit Ceremonia divina, sacra, religiosa. *Resp.* Nihil istorum. Nam *primò* est Ceremonia communis, quæ in omnibus ferè contractibus, promissionibus, & fidejussionibus adhibetur. Quò pertinet illud *Prov. 6. v. 1. defixisti alieno manum tuam.* Deinde origine non est divina: quia à Deo immediatè instituta non est: sicuti detractio calcei; desputatio in faciem, perforatio auris lege Mosaicâ *Exod.*



21. *Deut.* 21. & 25. præscriptæ. Tertiò, objecto & fine non est sacra, religiosa, mystica. Quia matrimonium, cuius signum non est sacramentum ut Pontificii volunt; nec proprium est fidei & Ecclesiæ Christianæ aut Fidelium quàm talium, sed commune generis humani seu hominum Marium scil. & Fœminarum. Neque enim matrimonium fundatur in fide & gratiâ, non magis, quam Dominium temporale, aut alii quilibet legitimi sæculares & humani contractus: nec unum est de essentiâ & ratione alterius. Non obstat, quod coram Ecclesiâ matrimonium solenniter tum orali promissione tum adjuncto promissioni symbolo junctarum manuum celebratur: quia nihil aliud quam extrinseca denominatio sacri aut religiosi ab adjuncto hinc inferri potest, non autem propriè & formaliter sacrum. Sicuti mundis omnia munda. *Tit.* 1. v. 15. & cibus quicumque sanctificatur fidelibus 1 *Tim.* 4. v. 5. per accidens scil. precum & fidei hoc est subjectivè; non tamen objectivè, specificè, propriè & formaliter ex objecto & fine est aut dici debet sacer, religiosus, mysticus, uti cibus & potus eucharistiæ: sic se habet conjugium fidelium, qui in Domino (1 *Cor.* 7. v. 39.) nubunt aut ducunt. Sed de matrimonii in Ecclesiâ per Ministros confirmatione agatur *infra Lib.* 3. Ut revertamur ad Ritus junctionis manuum, *Lavaterus Homil.* 23. in *Ruth* eum comparat Ritibus & symbolis veterum, ut ferrei annuli in sponsalibus, aquæ & ignis in nuptiis, clavium in domum ductione, clavium civitatis occupatæ offerendarum victori, alapæ incussæ & pilei in manumissione servorum, coronationis sceptri gladii &c. in creatione Imperatorum, aliorumque symbolorum & Rituum, qui in negotiis sæcularibus observari solent, quosque ab *Hotomanno* J.C. ex feudisticis collectos & observatos dicit. Nos addimus *Brissonii Librum* singularem de *Ritu Nuptiarum*; *Antonii Hotomanni Lib. de veteri Ritu Nuptiarum*; *Francisci Hotomanni Lib. de Sponsalibus*; de *Ritu Nuptiarum, &c.* 5. *Probl.* Quid de Chrismatis seu Unctionibus, oleo, & unguentis statuendum? *Resp.* In V. T. fuisse usum eorum juris divini, ceremonialis scil., in sacrificiis, thymiamatis, luminaribus, unctionibus Sacerdotum *Exod.* 29. v. 7. Regum & Prophetarum 1 *Reg.* 19. v. 16. in utensilium sacrorum consecrationibus *Genes.* 28. v. 18. & 35. v. 14. *Exod.* 40. v. 9. 10. 11. De quibus commentantur Interpretes, ut & Historiæ sacre atque Antiquitatum hebraicarum Scriptores. Et hic usus in cultu divino; qui cum reliquis umbris cessare debuit post mortem Christi *Col.* 2. v. 16. Longè alius est & indifferens usus olei in vitâ communi, in medicamentis scil. *Jesa.* 1. v. 6. *Luc.* 10. v. 34. in alimentis *Hos.* 2. in aliis corporis refectionibus *Pf.* 23. v. 5. & 104. v. 15. & 149. *Luc.* 7. v. 46. De quo inter Medicos *Valesius Philos. sacræ* c. 87. *Lemnius de Herbis biblicis cap.* 5. De Balsamo specialiter *Salmuthus ad Pancirolla Res deperditas tit.* 12. Ex Theologis præ aliis *Lorinus ad Ecclesiast.* 9. v. 8. de usu olei in conviviiis: ubi omnis generis Autores abunde indicantur.

In cultu religioso sub N. T. nullus eorum usus. Nam quod tanquam signum arbitrium & extraordinarium adhibitum fuerit in patratiōe miraculorum *Jac. 5. v. 14.* cum *Marc. 6. v. 13.* id nobis non est imitandum. Non caruit ergo veterum unctio post baptismum suā *ἁγιασμα*, sive typicam unctionem sub V. T. sive charismaticam sub N. T. respexerint. Complures inter antiquos hujus vacuæ observationis meminerunt: quos citatos vide apud *Vicecomitem Lib. 2. de Ritibus baptismi cap. 35. 36.* ubi dicitur ab Apostolis hoc institutum; sed minimè probat. Superstitiosum plane est oleum triplex in Papatu, catechumenorum, ordinandorum, infirmorum. De distinctâ confectiōe & consecratione distinctorum oleorum, & quidem per Episcopum, agit *Pontificale Romanum*: de usu olei confirmandorum seu catechumenorum, ut & chrismatis (quod ab oleo illo exsertè distinguitur) in baptismo, *Rituale Romanum tit. de Sacramento baptismi pag. 11. & 18.* De usu olei catechumenorum, & chrismatis in dedicatione altarium & templorum, *Pontificale Part. 2. fol. 105.* edit. Venetæ apud Juntas a. 1561. De usu olei catechumenorum exorizati, quo dextrum brachium & scapulæ Imperatoris Romæ coronandi inunguntur, *Pontificale Part. 1. fol. 80. & 84. b.* De usu olei infirmorum & chrismatis in consecratione campanæ, *ibid. fol. 165.* De confectiōe & benedictiōe chrismatis & olei triplicis, *Ib. Part. 3. fol. 174.* Unde misso toto superstitionum choragio, hæc solummodo nunc notanda duxi: Quod in *Rubricâ* *ibidem* dicitur, Christum cum coenaret cum discipulis, pedesque eorum lavaret, docuisse *chrisma* conficere, & observationem hanc ex Apostolorum instituto descendere. Et in blasphemis preculis consecratoriis fol. 175. *ut in oleo isto possit Spiritus sanctus habitare.* Et in proximè sequenti precatōe. *Emitte quasumus Domine Spiritum S. paracletum de cælis in hanc pinguedinem olivæ &c.* *Ibidem fol. 179. b.* balsamum cum modico oleo chrismati mixtum, & sancto chrismati commixtum Episcopus inclinato capite, & post eum duodecim Sacerdotes successivè genuflectendo coram ampullâ, salutant, his verbis: *Ave sanctum chrisma*: ubi *Rubrica* docet *quâlibet vice semper altius in tono prædicto*, hoc dicendum. Similiter salutatur oleum catechumenorum *ibid. fol. 180.* Sed unctiōes & chrismata hæc ad fastigium superstitionis in Papatu perducta, simul & semel ex Protestantium Ecclesiis ejecta sunt non obstante quod rudia eorum lineamenta aliqua in antiquis Ecclesiis ducta fuissent. Quod si ubique pari ratione & Zelo alii Ritus ex Papatu superstites propter reverentiam scil. antiquitatis, aut forte propter metuendum imperitiæ plebis scandalum acceptum, aut propter potentiorum arbitrium, aut per errorem, aut per negligentiam quorundam relictî, revocatâ simplicitate apostolicâ una expurgati fuissent: utique res Ecclesiæ, fidei, pietatis nihilo pejus se haberent. Si enim in hac parte reformationis ad modulum apostolicæ non vero antiquæ Ecclesiæ, pie &



prudenter respexerunt Reformatores, quidni idem in aliis Ritibus fieri potuisset, aut etiamnum decore & ordinatè 1. Cor. 14. vers. 40. (quod Ceremoniarum Zelotè perpetuò occinere solent) fieri posset? Nam quibus rationibus & exceptionibus usum crucis in baptismo, excusare aut rueri solent, iisdem usus lotionis pedum, chrismatis, &c. aliorumque complurium antiquorum Rituum ex Ecclesiis protestanticis expurgatorum, retineri aut revocari possent; immo & Ecclesiis talibus iustissimè (uti disputatur) ad Ceremonias suas obligantibus objici quod Grotius in Pietate Ordinum reformationi Ecclesiarum Belgicarum: *Excessit medecina modum*. Si Thomas Tillam Concionator Colchestrensis (uti se vocat) censeret, uti censet in *Libro vernaculo* supra cit. lotionem pedum ante perceptionem coenæ p. 253. ~~ad baptismum~~ baptizatorum in admissione ad Ecclesiam pag. 94. Unctionem olei; quo ungantur fideles in tantum ægrotantes ut Medicorum operâ utantur pag. 391. retineri debere, aut saltem posse, quid reponerent vindices Rituum quorundam, qui pomum eridos & crux sunt piorum simplicitatem apostolicam amantium? An nudum Prælatorum arbitrium? Atqui duo replicari possent, reverentiam antiquitatis, quam Rituales perpetuò prætexere solent debere potiore nobis esse, arbitrato hodiernorum Prælatorum. Insuper Prælatis ecclesiasticis non bene convenire illud, *Sic volo sic jubeo sit pro ratione voluntas*: sed potius illud Apostoli. 1. Cor. 9. vers. 22. *Omnia omnibus factus sum &c.* Addo non tantum paribus sed & longe pluribus ac in specie gravioribus rationibus tum utilitatem tum primo primam antiquitatem chrismatum supra Ceremonias hodie controversas (e. gr. genuflexionem ad auditum nomen Jesu, aut ad conspectum mensæ, adhæc album superindumentum, altaria, candelas, imagines &c.) exaggerari posse: si attendamus ad ea quæ ab Espenceo in 2. Timoth. 2. vers. 6. pag. 20. & ibid. in Digress. pag. 261. in Appendice ad Chrismatis usum &c. copiose, & post eum à Pamelio in notis ad Cyprianæ Epistol. 70. §. 16. 17. 18. ac post illos à Josephe Vicecomite Lib. & loco paulo ante cit. & à Grotio in Epistolis ad Gallos Epist. 158. & 162. collecta sunt. Hæc urgenda apud Rituum quorundam Zelotas, qui cum chrismata tot tantisque antiquorum testimoniis munita abrogârint, nihilominus ad alias antiquorum ~~antiquorum~~ & novos tantopere obstupescunt, ut recentiorum Theologiam ex limpidis Scripturarum fontibus haustam, & ratione solidâ contra sophistas defensam, præ illis ferociter contemnant. Tantò autem magis chrismatis illis ~~magis~~ urgendi sunt, quanto majorem illis necessitatem ab antiquis tributam videmus. Sic enim Concil. Laodic. Can. 48. *Oportet illuminatos (h. e. baptizatos) ungi chrismate cœlesti*. Cyprianus Epist. 70. *Ungi quoque necesse est eum qui baptizatus sit, ut accepto chrismate esse unctus Dei, & habere in se gratiam Christi possit*. Ibidem concludit unctionem spirituales apud hæreticos esse non posse, quod penes ipsos



iplos non fit unctio seu chrisma externum : & hoc probat , quia *oleum* , quo baptizati ungantur , sanctificatur in altari : atqui apud hæreticos , inquit , nec altare est nec Ecclesia . Quis quæso chrisinata , altaria , lac & mel à baptizatis gustandum , & complures alias vacuas observationes ex antiquitate revocari vellet , nisi cui cultus sub novo Testamento , & Verbi divini simplicitas fordeat ? Sed de oleis , chrismatibus , & unctionibus Papatus vide *Chemnitium* , aliosque Papatus Antagonistas , in *Controvers. de septem Sacramentis* . Non est hic prætereundum , quod in Scripturâ V. T. quævis unguentum nomine *שמן* denotentur . *Psal.* 133. *vers.* 2. non substantia simplicis & puri olei , sed pretiosi & per artem mixti ac parati unguenti intelligenda est : uti constat ex *Exod.* 30. v. 23. Idem judicandum de loco *Cantic.* 1. *vers.* 3. ubi odor *שמן* , id est , unguentorum tuorum : siquidem puro oleo tam fragrans & gratus odor attribui nequit . Eâdem significatione *ἴλαρον* subinde apud Græcos accipitur , uti observant *Interpretes* ad illud *Homeri* *ἰνῶδες ἴλαρον* . Alioquin *ῥέμα* ex contemperatione variorum simplicium confectum propriè nomine dicitur *μύρον* *Math.* 26. *Job.* 12. Suntque ejus variæ species : quarum notitia à Medicis ut *Weckero* in *Antidotario* , nec non Chirurgis , Sepiasariis , Pharmacopœis , petenda . *Helladius Bisantinus* in suâ *Chrestomachiâ* apud *Photium* in *Biblioth. Libro* 279. species aliquot numerat , bacardicum , narcitanum , stactem , plangonion , plangon , metaleum . Sed hæc minima portiuncula . Theologi propius considerant pretiosum illud unguentum *Math.* 26. & *Job.* 12. & quo Christus jam mortuus unctus fuit *Luc.* 23. *vers.* 56. cum *Johan.* 19. *vers.* 39. ubi videndi *Commentatores* . Et quo Aaron consecratus , de cujus compositione *Exod.* & de cujus ingredientibus quærit *Menochius* . An autem ejusdem mixturæ & formæ fuerit unguentum quo Reges ungebantur , si quis quærat , responderi potest fuisse : quia legimus 1. *Reg.* 1. *vers.* 34. fuisse oleum illud desumptum ex tabernaculo . Sed de hoc , aliisque oleis , & unctionibus tam sacris quam profanis non pauca notata vide apud *Pinedam* *Lib.* 2. *de Rebus Salomonis cap.* 6. & *Lib.* 5. *cap.* 4. Unctio Regum in Israele non minus umbraticum & typicum quid habuisse videtur , ac unctio Sacerdotum & Prophetarum . Hodie Ritus unctionis in Regibus inthronizandis , ne quidem coronationis ( teste *Lud. Servino* in suis *Vindiciis* secundum libertates ecclesiæ Gallicanæ ) ubique non servatur , & alicubi ubi servatur , videntur mystici immo & miraculosi quid præ se ferre . Lectorem amandamus ad 3. *Part. select. Dissp. tit. de Miraculis. VI. Probl.* Quid de velamine Mulierum in Ecclesiâ 1. *Cor.* 11. *Resp.* Non esse Ritus Adia-phorum , nec sacrum ecclesiasticum : sed communem , qui ex decoro naturali ubique & ordinariò obtinere debet ; ubi & quoties Mulieres in Coetu aliquo comparent , aut in publicum prodeunt . Erat autem velamen seu tegmen capitis tum naturale , coma scil. , tum adscititium . De illo *exlestè vers.* 6.

*Nonne natura docet, &c.* Et hinc præceptum ab Apostolo Viris & Foeminis *ibidem* traditum ad honestatem moralem & naturalem refertur à *Polano Lib. 10. Syntagm. c. 26.* Velatarum Mulierum orationem *Zegedinus in Loci Comm. p. 53.* vocat Ceremoniam divinam ab Apostolis institutam. Istud quod ad specialem materiam, formam & figuram, quantitatem Adiaphorum est, & variat secundum mores ac consuetudinem gentis, ætatis, status & conditionis: modo decoro & Juri naturali non repugnet. Sed de utroque hoc tegmine D. *Carolus de Maets* Collega noster, cum viveret, conjunctissimus, & Theologus accuratissimus, tam eruditè & plenè disseruit in *Dispp. textualibus* ad 1. Cor. 11. & in submissâ *Sylvâ questionum insignium* &c. ut non videam quid ultra addi, aut contra firmamenta interpretationis excipi possit. Postea a. 1655. *Anselmus Solerius* Lugduni in Galliâ edidit tract. *de Pileis caterisque capitibus Tegminibus tam sacris quam ecclesiasticis*: ubi attingit interpretationem textus 1. Cor. 11. VII. Probl. Quid de Excussione pulveris pedum *Matth. 10. vers. 14. Marc. 6. vers. 11. Luc. 9. vers. 5. & 10. vers. 11. Actor. 13. vers. 51.* Resp. Saltem constat ex locis citatis, mandatum fuisse hunc Ritum à Christo, & ab Apostolis re ita postulante adhibitum: De modo excussionis pulveris eorum calceis adherentis non est quod anxie quæramus. Sive enim calceorum exutorum collisione pulvis sit excussus, sive calceorum applosione ad terram, sive eosdem affricando ad lapidem aut lignum, sive semel tantum, sive bis intra Civitatem & extra eam: res eodem redit; saltem ex Scripturâ nihil certi statui potest. De aperte denuntiando & præstando excussionem pulveris coram hominibus illius Civitatis, certò constat ex *Luc. 10. vers. 10.* alterum ut & excussio extra Civitatem, quam *Abulensis* statuit, ex *Luc. 9. vers. 5. exeuntes ex illâ civitate*, cum *Math. 10. vers. 14. exeuntes foras de domo vel civitate*, solidè concludi nequit. Certum est, fuisse signum & gestum indignationis, & severæ contestationis, protestationis, comminationis: quod indicant verba *Luc. 9. vers. 5. in testimonium supra aut contra illos & Actor. 13. vers. 51. ἰσχυρισμὸν*, id est, in eos, contra eos. Duo hæc in quæstionem veniunt, quorum prius, An fuerit signum rejectionis à pace omni ecclesiasticâ, à Nuntio euangelii pacis, aut signum devotionis, anathematizationis, execrationis, quæ analogicè conveniret cum τῇ ἀνάθημα μακαρίαν. 1. Cor. 16. v. 22. Resp. Verba *Matth. 10. v. 15. ἀντίτερον ἵσται* terra Sodomorum &c. in die judicii, quam illi Civitati. Alium Ritum sed idem significantem excussionem scil. sinus *Nehemias* in signum abjectionis, & rejectionis, adhibebat: quod scil. Dominus ita eos excussurus & destrueturus esset, sicuti ille adjurando ipsos, sinum suum excutiebat. *Nehem. 5. v. 12. 13.* Et sic *Paulus Actor. 18. v. 6.* Nec abnuere videtur illud de pacis retractatione & reditu ad Ministros pacem adferentes atque offerentes, *Matth. 10. vers. 13. Sed si non fuerit digna* (domus scil. illa) *pax vestra* οὐκ ἔστιν ἡμῶν ἡ εἰρήνη. Et



Et analogum illud de excommunicatione Matth. 18. vers. 6. *Sit tibi tanquam Ethnicus, &c.* Quo forsan facere posset (si vera narrant Doctores *Thalmudici*) Judæorum recepta opinio de immunditiâ pulveris terre Ethnicæ, æque ac sepulchreti; quem propterea ex contactu inquinare statuebant. Vide *Codicem Sanhedrim fol. 12. a. & c. Schabbat fol. 15. b. & Tosaph. ad c. Kelim. cap. 1.* Ita ut ex hypothesi illius receptæ opinionis quamvis Scripturâ destitutæ, videretur Christus præcipere, ut illam Civitatem Israeliticam tanquam Ethnicam, profanam, & impuram detestarentur, idque signo illo excussionis demonstrarent. Sed ad has incertas conjecturas non est quod confugiamus. Hoc Ritu excussionis significari, eos esse anathema seu cherem iisque perniciem denunciari sentiunt *Hieronymus, Hilarius, Theophylactus ad Matth. 10. Ambrosius in Luc. 9. Augustin. in Quæst. euangel. ex Matth. qu. 7. & ex Recentioribus, Maldonatus, A Lapide, Mariana, Danæus, Deodatus, nota Anglica; Altera est sententia Bonaventura, Immanuelis Sa, Osiandri, Grotii, Hofmeisteri, Cythraei, Tossani, qui volunt solummodo signo illo significatum fuisse, deserre & fugere se infelices illas terras, easque sibi relinquere, nec quidquam commercii evangelici in posterum cum ipsis intercessurum. Addunt Augustinus loc. citat., Hofmeisterus, Grotius, Cythraeus in Mattheum, Tossanus in Act. 13. Excussione illâ significasse, se nihil ipsorum captare, nihil temporalis inde velle auferre, ne quidem pulverem pedum; sicuti illæ nihil ejus accipere voluerunt quod adferebatur ab Apostolis, sic vicissim nihil Apostolos inde relatueros, quod alioquin retulissent, siquidem euangelium admissum fuisset, juxta illud Luc. 10. v. 7. *dignus enim operarius mercede sua.* cum Gal. 6. v. 6. Rom. 15. v. 27. Et huic interpretationi favere videntur verba Luc. 10. v. 11. Utraque hæc sententia conjungi potest. Posterius quaesitum est, An mandatum hoc Christi ejusque executio in simili casu sit universale, atque adeo omnibus evangelii Præconibus imitanda. Resp. cum distinctione: Mandatum Matth. 28. v. 19. *Ite & docete omnes gentes &c. baptizantes &c.* Et Matth. 16. v. *tibi dabo claves &c.* universale est, quod ad generalem, & communem rationem agendi & effectum conversionis intendendi ac producendi: nihilominus, quod ad principium & modum agendi, involvit quid extraordinarium & particulare respectu Apostolorum, quod omnes ordinarii Ministri imitari & sibi attribuere non debent: ut sunt, immediata vocatio, infallibilitas, & ministerium extraordinarium atque universale, circa qualvis totius orbis Ecclesias, prout occasio id ferebat. Eodem modo se habet in præsentis negotio. Ex mandato Christi, & executione Apostolorum extrahimus generale, omnibus Ministris imitandum, hypotheticam scil. denuntiationem vindictæ divinæ serius aut citius superventuræ, nisi resipiscant, atque unâ quodcunque receptum ac commune indignationis, protestationis, & denuntiationis*



nuntiationis signum adhibendum, sive scripto, sive verbis, sive factis & gestibus id fiat, secundum morem in aliis negotiis, actionibus, & affectibus humanis receptum. Et hoc pertinet ad usum clavium Regni Cœlorum; qui sit primariò arcendo quem, aut si receptus sit separando à communione Ecclesiæ ac benedictionum in eâ: secundario seu succedaneè & analogicè, nos ipsos separando & retrahendo à talium communione, Deique iudicio ac vindictæ: eos relinquendo, repudium pacis iisdem mittendo 1 Cor. 5. vers. 11. Rom. 16. vers. 17. 18. 2 Cor. 6. vers. 17. Apoc. 18. vers. 4. Sed quæres, quæ sit peculiaris ratio tum denuntiationis apostolicæ tum gestus ac signi externè adhibendi. Respondeo, id patere ex exemplis Petri *Actor. 5. vers. 5.* & Pauli *Actor. 13. vers. 11.* qui absolutè iudicia Dei & de præsentibus denuntiabant, & tanquam instrumenta moralia exequabantur ac devovebant. Cum quibus conferri possunt exempla Moïsis, Eliæ 2 Reg. 1. & Elizæi 2 Reg. 2. & Nathanis prænuntiantis mortem infantis 2 Sam. 12. vers. 14. Qui peculiares modi agendi, cum signis & gestibus non sine peculiari motu, inspiratione, & mandato divino adhibitis, omnibus communiter imitandi non sunt, juxta Luc. 9. vers. 55. Conferri huc possunt distinctiones allatæ in questione de provocatione ad iudicium Dei 3. Part. sel. Dissp. tit. De Sortibus aliisque divini nominis abusibus. VIII. Probl. Quid de Agapis? Resp. Fuisse frugalia convivia à Christianis in signum amicitiae & fraternæ caritatis (unde & nomen sortita) celebrari solita: diutioribus symbolas suas eò conferentibus, quibus pauperes pariter cum ipsis recrearentur. Meminit eorum *Epistola Juda vers. 12.* & 1. Cor. 11. vers. 21. Prima eorundem origo videtur innui *Actor. 2. vers. 42. 46.* Vulgatus Interpres 2 Petr. 2. vers. 13. habet in convivio suis: unde *Cornel. à Lapide & Lorinus ad illum locum*, conjiciunt fuisse in Græco exemplari, quo usus erat Interpres, ἀγάπαις; & consequenter lectionem illam restituendam. Cum iis facit *Grotius in Notis suis*; qui consequenter expungi vult αὐτῶν; & addit Arabem hic non legere. Quam interpretationem Arabicam hic respexerit, non indicat. *Biblia Londinensia Polyglotta* habent, & *Translatio Arabica* ab *Erpenio* edita a. 1616. Sed nos hanc criticam non facile admittendam putamus, quæ in emaculandis aut maculandis Plauto, Lucano, Manilio &c. à Philologis nullis adhiberi solet, hac formulâ, Libros M. SS. nullus habui: ex ingenio sic conjicio, sic emendo, sic legi aut sic scribi jubeo. Omnia enim exemplaria Græca habent ἀγάπαις αὐτῶν, & sic versiones Montani, & Vatabli in *deceptionibus suis*; & Arabes *bidergjanibim*, id est, in fallaciâ suâ. Syrus longè recedit à textu originali, Æthiopicus multo longius. *Beza in Notis suis* eandem Græci textus lectionem egregiè vindicat. Usus eorum adhuc superfuisse tempore *Tertulliani*, constat ex illius *Apologetico cap. 39.* An Cœna Domini ante illud convivium, an post administrata fuerit, non convenit inter Autores. Conferat, cui vacat,

vacat, *Lorinum*, & *A Lapide* in 2 *Petr.* 2. & *Jude* vers. 12. ac *Autores ibidem citatos*. An autem ad imitationem conviviorum apud Judæos in sacrificiis eucharisticis, aut Gentilium, aut Essæorum ( de quibus pluribus *Bolduc* in *Commentar. ad Epistolam Jude* ) hæc convivia à Christianis instituta sint, non est quod anxie disquiramus. Suffecerit nobis scire, Non malè pro ratione temporum istorum convivia celebrata, tum quod coitiones, & familiares conversationes facerent ad mutuam caritatem, benignitatem, hospitalitatem, amicitiam, colendam, fovendam inter Christianos toti mundo, Gentilium & Judæorum tantopere exosos: tum quod pauperes & tenuiores hæc ratione reficerentur: tum denique quod Christiani Gentilium & Judæorum convivia tutò frequentare non poterant, ob rationes quas in 2. *Part. sel. Dissp. tit. de Gentilismo* indicavimus. Nihilominus crescente numero fidelium, & crescentibus abusibus, in ipsa apostolicâ Ecclesiâ incipientibus, 1. *Cor.* 11. v. 21. *Jude* v. 12. rectè & prudenter fuisse omissa aut abrogata. Huc pertinet *Can. 38. Concil. Laodic.* qui refertur in *Jure canonico Dist. 42. & 44. c. comessatio* quo eliminantur ex Ecclesiis & *Augustini Epist. 64. Hieronymi Epist. 22.* Solent autem dividi in agapas ante Coenam Domini, in funere, in communitatibus, in memoriis & natalibus Martyrum. Vide *Paulini Epist. ad Aletium*. Non obstante autem abrogatione successerunt in Papatum comessationes confraternitatum, encænia, convivia baptismalia, bacchanalia, trium regum, Martinalia & similes pingues dies. Plura qui desiderat, is adeat præter *Autores* modo cit. *Justellum ad Canones Ecclesie universæ, Aretium Part. 1. Probl. tit. de Conviviis, Pamelium, & Heraldum, ad Tertull. Apolog. c. 39. & ad Cypriani Epist. 37. J. Ctes ad L. 1. D. tit. 22. Baronium ad Ann. 57. Job. Frid. Mathenesium in tract. de More Bibendi in sanitatem; Imprimis Bosium in Româ subterraneâ lib. 4. cap. 34. & Elmenhorstium ad Minutii Octavium sub finem; apud quos omnes, aut plerique veteres citantur. Albaspineus Episc. Aurelianens. Lib. 1. de vet. Eccl. Ritibus. Obs. 18. non tantum contra Nostros, & suos Lorinum, A Lapide, Zwarefium &c. contendit, non fuisse coenam cum agapis, sive ante sive post celebratam; quod illa matutino temporì & jejunis istè vespertino abligatè essent. Sed quamvis de conditione jejunii, post abusum multitudinem, denuo constitutum fuerit negari tamen non potest, quin tempore Apostolorum conjunctæ fuerint agapæ cum coenâ. 1. *Cor.* 11. IX. *Probl.* Quid de Ritu fœderum, seu confœderationum, transitu scil. per mactati animalis separatas partes; cujus mentio *Genes. 15. vers. 17. & Jerem. 34. vers. 18.* Resp. Dicimus Ritum & signa fuisse execrationis, quo confirmabant fœdus: imprecando sibi similem dissectionem ( hoc est mortem & exitium ) si fœdus violarent. An autem Ritus à Deo institutus, & formaliter mysticus ac sacer fuerit, an vero communis & arbitrarius, dubitari posset. Quod ad Ritum hunc in confœderatione hominum cum Deo ineundâ aut renovandâ, prius *Aff. ex**



*Gen.* 15. cum *Jerem.* 34. & collatione cum *Exod.* 34. *vers.* 6. ubi divisio in duas partes dimidiatas sanguinis vitulorum & hircorum in sacrificium oblato-  
rum. Et talem Ritus abrogatum dicimus unâ cum omnibus sacrificiis, eo-  
rumque Ritibus & adjunctis, tanquam partem cultus œconomici, typici, ce-  
rimonialis. An autem ordinariò & perpetuò tali occasione adhibendus, non  
ita liquet. Quia etiam alios Ritus ac solennitates adhibitas legimus, ut effu-  
sionis aquæ *1 Sam.* 7. *vers.* 6. juramenti cum sonitu tubarum *2 Paral.* 15.  
*vers.* 14. juramenti cum subsignatione *Nehem.* 9. *vers.* 38. Probabile tamen  
est in sacrificiis propitiatoriis tali in calu oblatis usitatum fuisse. In confœde-  
ratione hominum cum hominibus, dicimus fuisse signum arbitrarium. Quale  
illud obtestationis & adjurationis. *1. Sam.* 11. *vers.* 7. & forte *Judic.* 19. *vers.*  
29. Potest enim omne juramentum à confirmatione fœderis, ut & ab omni-  
bus aliis pactis sæcularibus abesse; & homines sibi mutuò non diffidentes con-  
tenti esse *¶* ita, & non; aut *¶* amen amen. Ubi autem abest juramentum  
aut execratio, ibi etiam signum talis execrationis, transitus scil. per partes dis-  
sectas, necessariò abesse debet. Potest etiam alio aliquo confirmationis signo  
fœdus sanciri, ut acervo lapidum, & erectâ columnâ. *Genes.* 31. *vers.* 45 -- 50.  
Addimus, etiam interposito sacrificio cum invocatione nominis divini, &  
solenni juramento atque execratione, Ritus illum transitus per hostiæ par-  
tes dissectas, potuisse abesse: haut aliter ac Ritus elevationis manuum aut  
manus *Genes.* 14. *vers.* 22. & suppositionis manus sub fœmore ejus, cui jura-  
mus. *Gen.* 24. *vers.* 2. Sub novo testamento, quicunque Ritus communes in  
pactis solennibus, nominatim in fœderibus pro arbitrio contrahentium aut ex  
receptâ consuetudine in testimonium observari possunt; modo ne Juri divino  
repugnent. Sed à transitu per partes hostiæ dissectas, omnino abstinendum  
est: ne quid cultus typici & umbratici refodere, & sepulchrum sepultę legis  
ceremonialis violare videamur. Quod autem Deus *Genes.* 15. fœdus cum A-  
brahamo sanciverit, more & modo in fœderibus humanis recepto, transitu  
scil. lampadis, (quæ Deum significabat; uti Deus *Exod.* 3. & 13. & alibi, per i-  
gnem peculiarem præsentiam suam indicare voluit) per medias partes; id ar-  
guit ejus paternam indulgentiam ac *συγγνωμὴν*: haut aliter ac in juramen-  
to præstito *Genes.* 22. cum *Hebr.* 6. *vers.* 17. Jurat enim prima veritas, non  
propter se, sed propter nos. Sed de hoc alibi agendum. Porro transitum illum  
per partes sacrificii, videntur Gentiles in suis fœderibus voluisse imitari; sed  
non sine corruptione: uti diabolus Dei simius divina instituta in materiâ  
quodammodo, in formâ vero & sine planè immutare & contra Deum obver-  
tere solet. Porcum enim aut porcā feriebant, in signum & testimonium sic  
à Jove aut Diis feriendum, qui fœdus violasset. Vide *Livium Lib.* 1. ubi de fœ-  
dere inter Romanos & Albanos. Et *Virgil. Æneid.* 8. *¶ cæsâ iungebant fœ-*  
*dera*



LIB. II. TRACT. I. DE FORMULAR. SEU LITURG. ET RITIB. CAP. VIII. 48.  
*dera porcâ; Livius Lib. 39. refert copias armatas inter divisam hostiam (canem  
 scil.) traductas. Plutarchus in Quæstionib. Romanis testatur apud Boetos per  
 canes in duas partes dissecti transitum* *ἡ δὲ πορκαὶ περακτὸν* *peractum fuisse. Ecce hic  
 percussum porcum & dissectum canem, quos Deus ab omni sacrificio, immo  
 & à quovis communi alimenti usu abesse volebat. Erat & aliud arbitrium  
 solennis juramenti & execrationis signum, quo Gentiles pacta sua confir-  
 mabant, transitus scil. jurantium & manu suâ ferrum tenentium per ignem:  
 uti ex Sophocle refert Cyrillus Alexandrinus Lib. 10. c. Julianum sub finem. Sed  
 de pluribus ex antiquitate huc adducendis consulat lector Philologos, & instar  
 omnium Grotium in Matth. 26. vers. 26. qui cornucopiâ suâ satisfaciet; aut,  
 si quis istarum rerum curiosior, ad similia colligenda manuducet. Venit in  
 mentem in lanciendâ conjuratione Catilinariâ poculum humani sanguinis  
 circumlatum fuisse, uti quorundam sermone tunc ferebatur, teste Salustio. X.  
 Probl. Quid de Lotione pedum Joh. 13. Resp. De hoc egimus supra Cap.  
 Non est itaque, quod hic repetam.*

## LIBER SECUNDUS.

### TRACTATUS II.

DE

## Agendis ordinariis publicis.

### SECTIO PRIMA.

## De Precibus, Benedictionibus, Doxologiis ecclesiasticis.

### CAPUT I.

#### De Precibus ecclesiasticis.



Ordinaria agenda in Coetu Ecclesiæ sunt 1. Preces, Be- §. 1.  
 nedictiones, Salutationes, Doxologiæ. 2. Tractatio  
 Verbi. 3. Administratio baptismi. 4. Administratio  
 cœnæ. Quod ad primum, præsupponimus ex præscripto  
 Dei, & usu Ecclesiæ tam veteris quam novi Testamenti,  
 ordinaria hæc fuisse Ecclesiæ exercitia. Sic enim legi-  
 mus Actor. 6. vers. 4. *nos permanebimus in Preccatione, &c.*

Et 1. Cor. 14. v. 14. 16. Ephes. 5. v. 19. Coloss. 3. v. 16. unde non male locus

conventuum & exercitiorum sacrorum antiquis dictus est *Oratorium*, Græcis *Proseucha*. Quomodo hodie Arabicâ linguâ Muhammedanis dicitur **مسجد** *Mesgid* aut *Mesgida* à rad. *sagada* prostravit se, adoravit. De Proseuchis Judæorum videndus *Epiphan. hares.* 80. & *Philo Judæus in Legat. ad Cæcium. Actor.* 16. *vers.* 13. occurrit vox *προσευχή*: sed ibi ipsam Precationem, non vero locum significari constat ex coll. *vers.* 16. De Christianorum oratoriis infra *Libr.* 4. agendum; ubi de *Templis*. Est enim Precatio sociâ fidelium, hoc est, ecclesiastica unum ex duobus præcipuis operibus & finibus conventuum. *Actor.* 2. *vers.* 42. & 4. 23. 24. 31. & 6. *vers.* 4. 1. *Corinth.* 14. *vers.* 14. De conventibus extraordinariis, idem probatur ex 1. *Reg.* 8. 2. *Paral.* 20. *Jos. elis.* 2. *vers.* 17. Accedit antiquæ & sequentium sæculorum Ecclesiæ consensus & praxis. Vide *Justini* 2. *Apolog. ad Anton.* & conferri poterit *Plinii Secundi Epist.* 97. *lib.* 10. ubi refert solere Christianos in antelucanis conventibus *carmen Christo quasi Deo dicere sibi invicem.* *Maymonides in More Nevachim part.* 3. *cap.* 32. distinguit genera cultus, quod aliæ sint secundum intentionem secundam, ut oblationes: aliæ vero magis sint propinque intentioni primæ, & necessaria ad illam assequendam, ut precatio. Quod ad cultum seu officium Precationis, nos præsuppositis quæ didacticè & in genere de ejus essentia & proprietatibus in *Locis communibus* passim, & de ejus praxi ac methodo in *Exercitiis pietatis* à nobis proposita sunt, specialiter hic agendum duximus 1. de iis, quibus in Ecclesiâ Precationis officium incumbit. 2. De modo ejusdem. 3. Deque ipsâ Precatione. Quod ad primum, dicimus Verbi Ministris incumbere, ut præcant; Fidelibus & Auditoribus ut mente devotâ attendant, ac præeuntem cogitatione sequantur, interiori verbo mentis eadem Deo suo loquantur, aut si etiam exteriori, submissè. Prius membrum probatur ex *Actor.* 6. *vers.* 4. ubi Apostoli sibi tribuunt *προσκαιρῶν τῇ προσευχῇ & ἀλλήλοις ἐ λέγει.* Quod non intelligendum simpliciter de exercitio precandi, ad quod omnes Fideles in coetu illo tenentur, & cujus gratiâ conveniunt: sed de *προσκία, ἡμμερῶς*, ductu, antecessione. Alterum membrum probatur ex 1. *Cor.* 14. *v.* 14. Non quod omnes cum Ministro simul clarâ voce clamare debeant; id enim pareret confusionem & intelligentiæ, attentioni ac devotioni in Precatione adhibendæ non ita conveniret: sed quod purâ oratione mentali, aut vocali submissiori, quæ à coetu aut Ministro exaudiri nequeat (uti 1. *Sam.* 1. *v.* 13.) subinde cum ipso orare debeant. Hic quæstio movetur, an in coetu Ecclesiæ ita orandum, ut Minister partem periodi, aut commatis ex *Psalmo* aliquo *Davidis*, aut aliâ quâpiam Precationis formulâ pronuntiet, & Populus aut alius Minister clarâ voce residuam partem pronuntiet. *Resp.* Pontificii in cantu suo choralis utuntur antiphona, quam interpretantur vocem oppositam seu contra-sonantem; quia inchoatur ab uno unius chori, & ad ejus symphoni-

**LIB. II. TRACT. II. DE PRECIB., BENEDICT., DOXOLOG. ECCL. CAP. I.** 483  
 amcantatur Psalmus per duos choros, ipsaque antiphonâ conjunguntur simul  
 duo chori. Hinc sententia quæ cantum aut Psalmum præcedit dicitur Anti-  
 phona. De origine Antiphonarum ab Ignatio Antiocheno, & in Occidente  
 ab Ambrosio circa annum 383. deque ejusdem variatione, modis, ritibus, vi-  
 deat, cui vacat, commentantem *Gavantum in Thesouro Rituum tom. 2. sect. 5.*  
*cap. 7. & cap. 22.* & alibi passim: ubi *Amalarius, Alcuinus, Durantes, Hugo,*  
*Francolinus, Ceremoniale Clericorum regularium S. Pauli* ad partes adducuntur.  
 Ab Antiphonâ dicitur *Antiphonarium, Liber* publicus in Papatu, qui continet  
 Antiphonas. Responsorium est, quo chorus, canens respondet historiis sacrę  
 Scripturę in præcedenti lectione lectis; ita ut secundum ordinem Historia-  
 rum ordinatum, respondeant tristia tristibus, læta lætis. Mysteria hæc post o-  
 mnes alios à transcendente Ceremoniarum magistro explicata habes *Lib. &*  
*sect. cap. 12.* Sed misso hoc modo orandi, canendi, legendi (de quo in 3.  
*Part. sel. Dispp. tit. de Rosariis, Litanis, Horis canonicis*). *Neg.* Precibus eccle-  
 siasticis illam divulsionem & distributionem conceptuum, quâ huic pars con-  
 ceptus & pronuntiationis periodi aut sententię assignatur, alteri altera pars,  
 convenire. Quomodo enim interruptis, pendentibus, & hiulcis conceptibus,  
 non - conceptibus conveniet illud 1. Cor. 14. vers. 15. *Orabo spiritu meo, &*  
*orabo intellectu meo.* vers. 26. *Omnia ad edificationem fiant.*

Videamus nunc quomodo orandum: ubi occurrunt istę Quęstiones, de  
 qualitate, an clarâ voce, an linguâ notâ, an certâ formulâ: de quantitate, §. 2.  
 quoties, & quantum, ac quandiu. 1. *Quęst.* An Precatio ecclesiastica fieri  
 debeat, clarâ voce Ministri præeuntis? *Resp.* Praxis Anabaptistarum in coe-  
 tibus suis, ejusque suscepta defensio, *Negat.* Nostra praxis & doctrina *Affir-*  
*mat.* Probatio petitur ex 1. *Corinth.* 14. ubi Preces linguâ peregrinâ in coetu  
 Ecclesię pronunciatas abrogari vult, iis rationibus, quarum nulla Ministris  
 mente solum aut tacitę vocis murmure orantibus aptari nequit. Lege vers.  
 9. -- 29. esse autem rationes Apostoli applicandas non tantum Scripturę in-  
 terpretationibus & concionibus (quas clarâ voce habendas Anabaptistę non  
 negant), sed & ecclesiasticis Precationibus & gratiarum actionibus, constat  
 ex vers. 14. *Si enim orem linguâ &c.* vers. 15. *orabo spiritu, sed orabo etiam in-*  
*telligentiâ &c.* vers. 26. *quoties convenitis, quisque vestrum canticum habet.* 2.  
*Argum.* Ab exemplis Prophetarum, Apostolorum, ipsius Christi, piorum  
 Regum. 1. *Reg.* 8. 2. *Paralip.* 20. vers. 5. *Ezr.* 9. vers. 5. & 10. vers. 1. 3.  
*Argum.* Ex Matth. 18. vers. 19. *Si duo ex vobis consenserint in terrâ, de omni re*  
*quam petierint, fiet eis à Patre meo &c.* Atqui nemo Auditorum cum orante  
 Concionatore suo convenire atque idem unâ cum illo precari potest, nemo  
 ad petitionem ejus amen dicere potest (1. Cor. 14. vers. 16.) quia non in-  
 tellexit quid, pro quibus, contra quos, à quo, per quem, quâ ratione, quâ rhe-  
 toricâ



toricâ divinâ oraverit. 4. *Argum.* Quia vox orantis excitat, auget, continuat, sustentat, stimulat auditorum devotionem, & in mentem revocat illud quasi Preconis voce pronuntiatum, *Hoc age.* Confer *Scriptores de Oratione mentali non tantum, sed & vocali.* 5. *Argum.* Sequeretur in verbi tractatione posse Antecessores æque tacitè loqui aut submurmurare coram & in Ecclesiâ aut ignotâ linguâ loqui, ac orare. Sed hoc absurdum non admittent Anabaptistæ. Jam vero consequentiam esse solidam, constat ex *Actor. 6. vers. 4.* cum *1. Cor. 14.* ubi prophetiam & orationem pari passu ire videmus, respectu intelligentiæ & ædificationis Populi. 6. *Argum.* Ex hoc absurdo consequenti : quod cum Concionatore Auditores tacitè orantes, debitâ cum attentione & devotione orare nequeunt. Perpetuo enim attendere debent, an Concionator finiat & ab oratione surgat, ut & ipsi cum ipso surgant. Hoc enim non exiguam pareret confusionem, si Concionator oratione suâ finitâ, & auditorii, immo paucorum Auditorum, quin vel unius atque alterius oratione nondum finitâ inchoet concionem. Neque enim possibile est, ut Concionatoris spiritus, impetus, zelus precatorius ejusdem mensuræ, & efficaciam sit cum spiritu omnium & singulorum Auditorum. Sunt enim infantes in Christo, sunt tepidi, sunt steriles, sunt viri, sunt ferventes spiritu, sunt superabundantes gratiâ. Quisque donum suum habet, quisque sua intervalla siccitatis spiritualis, insensibilis devotionis, duritiei cordis. II. *Quest.* Quâ linguâ? *Resp.* Ecclesiæ notâ. De hac quæstione contra abusus Papatus ex professo agitur in *Controversiis de Scripturâ*, sub tit. *de Translatione Scripturæ, & de Sacris sermonibus vernaculo peragendis.* Inde ergo argumenta huc transferri, & Precibus ac Hymnis aptari possunt. Supra *Tract. 1. tit. de Liturgiis* eandem hanc quæstionem attigimus. III. *Quest.* An conceptis & præscriptis formulis Ministri astringi debeant quibus orantes præeant Ecclesiæ? *Resp.* 1. *Concl.* Formularum à Viris spiritualibus conscriptorum usus in privatis Precibus Fidelium, præsertim eorum qui in cognitione rerum spiritualium adhuc infantes sunt, aut qui in arte precandi parum exercitati, aut quando in satis exercitatis spiritus precum languet, aut alioquin distractiones, tentationes, diabolicæ injectiones, alique colaphi Satanæ precandi officium turbant; minimè improbandus, quin contra commendandus est. Idem dico de Precibus domesticis: siquidem similia *ἰνὸς οἴκου* præeuntium aut sequentium, aut utrorumque hoc suadeant. 2. *Concl.* Quod ad Preces ecclesiasticas, *ἀγῶναι*, aut *ἰπποδρόμιον*, aut *ἰπποδρόμιον* Concionatorum usum formularum necessarium facere non deberent: quia nemo cognitione Scripturæ, aut dono Prophetiæ ac Precum, seu *δουλοῦντες ἰπποδρόμιον* hâc in parte destitutus ad sacrum ministerium admitti, aut admissus in eo tolerari deberet. Qui quavis occasione aut necessitate oblatâ ex Scripturis vetera & nova depromere non novit, & conscientiam per consolationes, hortationes, correptiones

LIB. II. TRACT. II. DE PRECIB., BENEDICT., DOXOLOG. ECCLES. CAP. I. 485  
 nes applicare, similiter & Preces publicè, privatimque apud quoscunque af-  
 flictos, moribundos, energumenos, extremo supplicio devotos, quocunque  
 in periculo versantes, fundere; is nomine *ὑψίστου*, id est, Antecessoris in Ver-  
 bo & Precibus (*Actor. 6. vers. 4.*) indignus. Sed si tales inepti Concionato-  
 res alicubi dentur, & necessariò, saltem pro illo tempore, tolerari debeant: o-  
 mnino illis suadendum, immo imponendum, ut Precum formulis sive me-  
 moriè impressis (quod in tali paupertate præstat) sive ex Libro lectis inhæ-  
 reant; ne propriis conceptibus malè formatis, malè coherentibus, malè pro-  
 positis atque expressis, in orthodoxiam impingant, & Ecclesiæ Preces ac de-  
 votionem magis perturbent, quam promoveant. 3. *Concl.* Ubi infantia &  
 infirmitas Auditorum in primâ plantatione inter Infideles, aut in primâ re-  
 formatione Ecclesiæ in Papatu, ubi solis formulis assueverunt, aut plerorum-  
 que Auditorum in Ecclesiâ jam constitutâ aut reformatâ, subsidium formu-  
 larum postulare videbitur: ibi puto consultum, immo pænè necessarium fo-  
 re earundem usum. Illo enim utendum est, quo maximè animas in praxi  
 Precationis & totius pietatis ædificamus. Omnia enim omnibus fieri debe-  
 mus, & ædificatio populi primaria nobis intentio, & suprema lex esse debet.  
 Sic tamen formulis tali in casu utendum, ne Populus in opinionem hanc de-  
 veniat, quasi Ministri semper, immo etiam ad semper (uti loquuntur in Scho-  
 lis) hanc *συγκριτική* præstare, & ab omni Precatione extra Libros aut for-  
 mulas præcisè tenerentur abstinere, nec Auditores suos ad maiorem perfe-  
 ctionem provehere. Vide in contrarium monentem *Apostolum, Hebr. 5. vers.*  
*11. -- 14. & 6. v. 1. -- 4. cum 1. Corinth. 3. vers. 1. 2. Philipp. 3. v. 13. -- 16.*  
 Prudentiè ergo erit, Precationem ex pectore fusam interdum interponere, &  
 semper aut ferè semper Precationi post concionem partem addere aut infer-  
 re, quæ speciales necessitates, querelas, petitiones, doxologias, peccatorum  
 confessiones, &c. contineat. Hæc mutatio imperitos minus turbabit. 4. *Concl.*  
 Nec probari potest opinio & consuetudo quorundam (inter quos mihi indica-  
 tus vir cætera pius & literatus) qui ipsi preces non formant, sed recitatione o-  
 rationis Dominicæ omnia inclusa volunt. Ut ut enim illa immediatè divina  
 sit, non tamen illius solius usui nos astringere debemus: multo minus eam  
 tacitè venerari tanquam alterum quem Mediatorem, aut parziale quid propi-  
 tiatorium, propter quod Deus exauditurus sit. Sed de hoc alibi. 5. *Concl.* Im-  
 peritia est, aut invidia, aut præstantiorum donorum in aliis, suppressio, aut  
 spiritus extinctio, aut moris Judeo-Rabbinici, Muhammedici, Papalis  
*αυτοκρατία*, si quis universam Ecclesiam, ejusque Ministros etiam maximè ex-  
 ercitatos, ad unas easdemque formulas perpetuo & recurrente opere opera-  
 to, quasi trabalibus clavis affigat; immo tantam sanctitatem ac perfectionem  
 in formularum recitatione & lectione collocet, ac si immediatè à Spiritu S.  
 dictatæ,



dictatæ, & cum canonicis Scripturis, quæ in Ecclesiâ legi debent, pari pietatis affectu & reverentiâ suscipiendæ essent. Addo, aut crassum stuporem, aut insignem maledicentiam & atrocem calumniam esse, si quis auditam Precationem absque libro, enthusiastmi, aut periculosæ novitatis gnorisma faciat; & vel hoc solo nomine nescio cujus fanaticismi etiam optima ingenia habeat suspecta. Quorum sive ignaviæ & ignorantia, sive præstantiorum donorum in aliis ex livore contemptui, istas rationes opponimus. 1. *Rat.* Quia Viri Dei, Prophetæ, Apostoli, aliique in Scripturâ memorati, ad certarum formularum, aut libellorum catholicè præscriptorum recitationem aut prælectionem se non adstrinxerunt. Vide *Exod.* 15. *Judic.* 5. & 10. 1. *Sam.* 1. & 2. 1. *Reg.* 8. 1. *Paral.* 17. *Jesa.* 38. *Daniel.* 9. *Jon.* 2. *Habac.* 3. *Luc.* 1. & 2. ubi Hymni Mariæ, Zachariæ, Simeonis, *Joh.* 17. *Matth.* 26. & ubi Precationes Christi. *Actor.* 4. & 7. & 12. Non debet hic excipi, fuisse *ἁγιώτατοι* & infallibiles, nos non esse: nam idem pro præscriptis homiliis & certis ac perpetuis adhortationum, consolationum, reprehensionum formulis de verbo ad verbum publicè privatimve recitandis aut prælegendis, contra allata exempla scripturaria nobis ad imitationem proposita, excipi posset. Quin & contra omnem Christi actionem, quæ nostra est institutio, & hortationem Pauli, 1. *Cor.* 11. *vers.* 1. *Hebr.* 12. *vers.* 1. 2. pariter quis exciperet, Illum fuisse *ἁγιοῦ*, & in humanâ naturâ illis gratiæ donis instructum, ut esset impeccabilis & perfectus: ejus itaque exemplum nos ad imitationem non obligare. Sed de exemplo & imitatione alibi. 2. *Rat.* Sæpe, immo & plerumque major & magis renovatus sensus devotionis excitatur, ex majori & profundiori miseriæ nostræ sensu, & inde excitato majori gratiæ desiderio ac suspiratione, cum per conceptus magis evidentes ac particulares pro præsentis necessitatis statu particulari, & spiritualium affectuum (humilitatis, doloris, fiducia &c.) commotione, petitiones nostras coram Deo repræsentamus, & corda nostra coram ipso effundimus. Qui aliquâ ex parte artem precandi (non opere operato, sed operante) præsertim in magnis animi aut corporis afflictionibus tum suis tum alienis exemplo Davidis, *Psal.* 6. & 22. & 38. & 42. & 77. & 92. & 102. & 130. exercuit, & rhetoricam divinam (ita artem hanc merito appellabat *Gul. Parisiensis*) mediocriter didicit, is de eo judicabit quod dico. 3. *Rat.* Quia Concionatores & ministerii Candidati in prophetiis, concionibus, adhortationibus, consolationibus, correptionibus, refutationibus, tum publicis tum privatis certis & præscriptis formulis in circum recurrentibus, perpetuò recitandis, aut ex libro chartæve de verbo ad verbum prælegendis, nec se adstringunt, nec adstringi solent. Si inter eos tales fuci deprehenderentur, probati quique Ministri & Seniores, qui Consistoria, aut Synodos constituunt, ignava illa pecora à præsepibus arcerent. Refert



*Keckermannus in Rhetoricâ ecclesiasticâ*, Postillophagum quem pro concione intonuisse præsertim plagam grassantis pestis, quod ita legisset in postillâ suâ: cum tamen nulla esset. Relatum mihi à fide dignis, quendam à Precatione ecclesiasticâ (quam ex formulario aut libello Precum didicerat) inter alia petiisse, ut Deus potaret sulcos terræ: cum tamen nimia & diuturna pluvia sulcos & agros quasi inundaret. Memini me etiam legisse, à Lectore aliquo in Angliâ cum pro ægroto oratio peteretur, ex Liturgiâ recitalse formulam gratiarum actionis pro muliere ex puerperio restitutâ, & ad cœtum ecclesiasticum reduce. Confer quæ infra dicemus de Ratione concionandi. Jam vero prophetiam seu verbi tractationem, & Precationem pari passu ire supra monuimus ex *Actor. 6.* & *1. Corinth. 14.* Ut enim ibi per Ministrum Ecclesia audit Deum ad se loquentem, ita hic per eundem & cum eo alloquitur. Deum. 4. *Rat.* Quia hoc docet praxis Ecclesiæ antiquæ apostolico sæculo proximæ: uti supra ostensum est. Nam declinante paulatim cognitione & zelo in Ecclesiis, præsertim Ministrorum, propter instantem necessitatem postmodum commendata aut præscripta fuit certarum formularum recitatio aut prælectio, loco Precationum & Concionum. Adde quod discussâ ignorantia, barbarie, heterodoxiâ, superstitione, recitatione Officii divini, lectione Breviarii, Missalis, &c. per reformatarum Ecclesiarum praxin & doctrinam genuina concionandi, orandi, consolandi, adhortandi ratio quâ publicè quâ privatim restituta fuit. Vide *Calvini Prælectiones in Danielem & Prophetas Minores*, ubi singulis Lectionibus singulæ orationes aptantur. In Ecclesiis Anglicis, quamvis Liturgiæ lectio obtineret, Ministri tamen ex libro *Preces publicas* non recitabant. In Belgio nostro, quoscunque unquam Anglicè audiui concionantes, (audiui autem complures), neminem inter eos deprehendi statis formulis usum, nedum ex libro eas legentem. Et ne quis putet de Concionatoribus hierarchiæ Anglicanæ minus faventibus, quos perperam *Puritaneos* istic appellare solent, hoc intelligendum, addo maximè hierarchicos pariter ita precatos fuisse, inter eos Episcopum Landasensem, & Theologos Anglos, qui tempore Synodi Dordracenæ anno 1618. 1619. singulis Dominicis per vices illic concionabantur. De Scotis idem affirmo, & plaribus, si non plerisque Belgis nostris. 5. *Rat.* Quæ est ex autoritate, & ad hominem: Quia omnes Concionatores nostri (nisi fuci, asini, & plus quam idiotæ audire velint) diebus jejunii, & singulis dominicis, saltem in Precibus post concionem duo præstant, quæ certis & præformatis formulis perpetuo recitandis aut ex libro legendis præstari nequeunt. Primum est, quod ad particulares quasque necessitates istius temporis & loci, & ad singulares quasdam necessitates in Ecclesiâ oblatas, ipsique vivâ voce aut scedulis suggestas, descendunt, easque Deo repræsentant per supplicationes, & gratiarum actiones. Quod si

hoc non sit ἐνθουζιάζων aut λιβερνίζων, aut tremere & bacchari in modum Sibyllæ Virgilianæ, cur si quem Ministrum invida ignorantia aut ignavia audiat Preces suas, ut potest, Scripturæ conformes, absque libro ex pectore fundentem, improbis suspicionibus & calumniis eum gravet? Quid dicam de Precibus communiter fundendis apud ægrotos, moribundos, extremo supplicio subjectos, aliosque afflictos? An libellos formularios circumferrent, aut adferrent, ut ex iis quid legant: uti hoc in more positum est imperitis sacrificialis in Papatu? *Alterum* est, quod in Precibus post concionem materiam concionis aut præcipuam quam doctrinam & applicationem breviter repertant, aut saltem attingant, idque sub formâ petitionis, aut deprecationis, aut confessionis, aut gratiarum actionis; atque ita officio pregandi defungentes, una pro concione dictas consolationes, excitationes, adhortationes, dehortationes, querelas, reprehensiones, redargutiones, suo & Auditorum cordi infigant. Omnes qui ad cor Populi efficaciter & applicatè, non speculativè, aut generaliter, aut theoreticè, concionantur, sic precari solent, ut pro ratione tractationis & applicati textus, peccata reprehensa confiteantur, credendorum fidem, faciendorum praxin, consolationum sensum, adhortationum & reprehensionum admissionem, judiciorum Dei timorem, fervidè petant; & pro beneficiis spiritualibus ac temporalibus, quæ textus prælectus aut concio ad textum attigit, Deo gratias agant. Omnia enim illa in Preces convertuntur, & in iisdem desinunt: juxta celebre illud Augustini in confessionibus, *Da quod jubes, & jube quod vis, & non frustra jubebis*. Jam vero ut textus & doctrinæ atque applicationes variant, sic & conciones; & si conciones, consequenter & Preces concionibus aptatæ: ita ut nec illæ nec istæ unâ atque alterâ formulâ, nec etiam quinquagenis postillis ac formulis in ordinem recurrentibus, sive ex libro recitandis sive pronuntiandis, citè absolvi possint.

6. *Concl.* Non tamen retentus usus formularum ob spirituales Ministri ignorantiam (quæ tamen non diu, nedum ut perpetuo, ferenda est), aut ob auditorum sive omnium sive plerorumque ruditatem, aut ob votum eorum, qui in certis & sibi notis formulis remedium aliquod distractionum invenire se profiteantur, simpliciter rejiciendus, nedum tam rigidè, uti à nonnullis fit, condemnandus. Quasi omnis essentia Precationis, omnis efficacia, omnis devotio, omnis spiritus Precum absit, ubi adest formula. Absit, absit, ut de multorum piorum, non tantum idiotarum, sed & eruditorum verâ conversione, fide, devotione, tam temere judicemus: quasi scilicet esset merum opus operatum, opus labiorum, attentio ad verba, quam Pontificii in legendo Brevariario, & demurmurandis superstitiosè Preculis sufficere arbitrantur. Qui hic & nunc sine cortice natare novit, non debet condemnare auxilium corticis, ad quod confugiunt, qui natandi minus periti, aut periti quidem, sed hoc tempore



LIB. II. TRACT. II. DE PRECIB., BENEDICT., DOXOLOG. ECCLES. CAP. I. 489

pore spasmodis obnoxii, aut eos metuentes aquis se committunt. Sic omnium orantium conatus ad perfectionis suae æqualitatem non exigent perfecti hanc in parte: memores regulæ apostolicæ Phil. 3. vers. 15. *Quotquot sumus perfecti &c.* Usus formularum non esse per se aut intrinsecè malum, sed positio ponendis utilem, quin & subinde necessarium, probatur. 1. *Rat.* Ex Dei institutione, qui Num. 6. formulam benedictionis usurpandam, Deuter. 26. vers. 5. -- 10. confessionis, Deut. 31. vers. 21. 22. formulam commemorationis, Jesa. 12. vers. 1. Jerem. 33. vers. 11. Ezr. 3. vers. 11. formulam doxologiæ, 1. Reg. 8. vers. 47. Dan. 9. vers. 5. Hos. 14. vers. 3. Joel. 2. vers. 13. formulam supplicationis præscripsit. 2. *Rat.* Quia Christus Luc. 11. vers. 2. Discipulis postulanti bus Formulam Precationis tradidit, de eâ usurpans & dicit: quo & *ἵνα* in forma seu formalia (ita loquar) verba adhibenda indicantur: Ne quis excipiat tantummodo materiam & contenta Precum tradita esse Discipulis; hoc enim minimè postulabant Discipuli, quippe de eo cum elementis religionis edocti. 3. *Rat.* Quia Davidis Psalmi sunt certæ formulæ continentes *ᾠδὴς, ὕμνοι, ᾠδὴς, ᾠδὴς, ᾠδὴς, ᾠδὴς*: qui Ecclesiis tunc temporis & sequentium temporum dati sunt, ut iis Deum laudarent, supplicarent, &c. Quod constat partim ex præfixis titulis, *ᾠδὴ*, id est, victori aut præfecto, Psal. 75. 76. 77. &c. & filiis Korab, Psal. 84. 85. 87. 88. imprimis ex titulo Psal. 92. vers. 1. *canticum in Sabbatho*; partim ex 2. Paralip. 29. vers. 30. ubi Levitæ dicuntur Deum laudasse verbis Davidis & Asaphi, quæ reperimus Psal. 136. Iisdem Psalmi citati verbis Josaphatus dominum laudari voluit. 2. Paral. 20. vers. 21. His adde; quod Moses ex Dei mandato in elevatione & positione acrae certâ formulâ usus est. Numer. 10. vers. 35. 36. eademque David Psal. 68. vers. 1. 4. *Rat.* Quia, sequeretur Psalmos Davidis, aliasque Hymnorum & Canticorum formulas non esse publicè canendas: cujus contrarium evincit universalis antiquæ, intermediæ, hodiernæ Ecclesiæ praxis. 5. *Rat.* Quia sequeretur, nullum Ministrum posse Auditoribus suis præformare formulam Precationis, quâ etiam illi tacite mente suâ precentur, & ad quam finitam dicant, amen. 1. Corinth. 14. Atqui hoc absurdum neminem ex *ἐκκλησίᾳ* admissurum arbitror. Quod si quis excipiat eos conceptus à Ministro præformatos & pronuntiatos attentè audiendo & intelligenter concipiendo facere suos, rehero idem de conceptibus formulâ aliquâ propositis pariter dici posse. 6. *Rat.* Denique auctarii loco notandum, Wittakerum ante & post lectiones suas, Chaddertonum & Perkinsum ante & post conciones suas iisdem formulis ordinariè usos: Quod refero fide Roberti Hilli Theologi Angli in *Semita Precationis & Pietatis*, editâ anno 1613. quem Auditorem eorum fuisse arbitror. An autem alienis & Liturgiâ aliquâ propositis formulis usi sint, an vero proprias sibi composuerint, cal-



que ex libro aut chartâ prælegerint, an vero absque libro pronuntiârint, non dicitur. Ego de compositione & pronuntiatione opinari malim. 7. *Rat.* Quod si certum esset Christum *ἐμνήσθη* *Matth. 26. vers. 30.* cum Discipulis suis cecinisse halleluia magnum ita dictum, id est, Hymnum paschalem constantem *Psal. 112.* usque *119.* utique non vulgare inde argumentum pro formulis educi posset. Sed quia Magistri Judæorum, ex quibus hæc consuetudo refertur, non sunt nobis adamantini Antiquitatum ecclesiasticarum ante Christum testes, nec hodierni Judæi fidi antiquorum rituum absque mutatione observatores, utique tanti esse non debet quod hodie Judæi hæc eadem nocte post comestum agnum hymnum illum canunt, teste *Burgensi ad Matth. 26.* & quod de *הלל הגדול* in libro præceptorum refertur *fol. 118. IV. Quest.* De quantitate discretâ, id est, quoties & quando in Ecclesiâ orandum? *Resp.* Indefinitè & in genere dici potest, quotiescunque convenit, si-  
ve diebus dominicis, si-ve aliis: si-ve clam si-ve palam: si-ve sine concionibus aut lectionibus sacris, si-ve cum illis, Quot Precationes definitè per annum, per mensem, per hebdomadam quotidie, & quibus horis si-ve ordinariò si-ve extraordinariò in qualibet particulari Ecclesiâ institui debeant aut possint, arbitrio cujusque Ecclesiæ secundum particulares circumstantias prudenter ordinaturæ, mutaturæ, temperaturæ, relinquendum est. Ut enim omnes totius Orbis, aut Nationis, aut Districtus, aut hujus illiusve loci Ecclesiæ, cujuscunque status & conditionis ad eundem ordinem, numerum, modum, eademque tempora, Precum & lectionum ecclesiasticarum strictè obligentur, in tantâ circumstantiarum variatione nimis quam absurdum est. Et qui istius ordinaturæ *ἀνέστη* satageret, videretur mihi simile quid Reipublicæ Platonis somnare. Confer quæ *supra* diximus de *Affectatione aut Molitione universalis Liturgiae.* Fuerunt Ecclesiæ & adhuc sunt, ni fallor, ubi Populus quotidie & manè & vesperi ad Preces convenit; sed tantum ad Preces. In Castris Magni Gustavi Suecorum Regis in Germaniâ superioribus annis arma circumferentis id observatum. Servatur idem in Navibus bellicis, & mercatoriis plerisque. In Castris foederatî Belgii ad Sylvam ducis anno 1629. (ubi aliquandiu ex delegatione Synodi Zuydhollandicæ & Classis Gorinchemensis inter alios ministerio fungebar) quotidie ad caput cujuscunque Legionis sub vesperam in procinctu stantis ad *ὡς ἡμῖν* istius extremas excubias, & annexa ipsis quævis oppugnationum ac defensionum pericula subeunda, cujusque Nationis idiomate Preces rei præsentî convenientes fundebantur, præmissâ ad fidem, fiduciam, resipiscentiam, timorem Dei ex Scripturis hortatiunculâ. Ex quotidianis in Ecclesiâ celebratis Precibus, suspicor remansisse apud nostros nomina concionum extra dies dominicos manè aut vesperi habendarum *Het Nondt gebedt! Het Moorgen gebedt.* Ubi in majoribus Ecclesiis frequen-  
tiores.

LIB. II. TRACT. II. DE PRECIB., BENEDICT., DOXOLOG. ECCL. CAP. I. 49  
 tiores inter duas dominicas habentur conciones, ut ternæ aut quaternæ, aut  
 quinæ, aut etiam senæ, ibi unâ ad preces publicas frequentius convenitur;  
 quandoquidem nullæ conciones sine Precibus. Optandum esset, ut ubique ho-  
 mines ad matutinas & vespertinas Preces & prælectiones unius Scripturæ ca-  
 pitis convenire possent; præsertim ubi per regnantem barbariem plurimi, aut  
 plerique legere non didicerunt; aut ubi ordo & devotio exercitiorum pieta-  
 tis in familiis non vigent. Sed vix sperari potest, homines barbaros aut semi-  
 barbaros (quod ad fidei cognitionem & pietatis praxin) ex domibus suis bis  
 de die ad Tempia trahendos; imprimis si ab iis remotius habitent. Fideles  
 quique Ministri, qui animas suas tradiderunt ad animas Christo adducendas,  
 prudenter despicient, quantum in exercitiis lectionum, & Precum tum publi-  
 cis tum privatis inter suos promovendis, quâcunque occasione præstari queat.  
 Memini meæ 1625. per occasionem interfuisse concioni hebdomadali, quæ  
 ex statuto presbyterii illius civitatis ad tres horæ quadrantes extendebatur,  
 præmisso solum cantu duorum versuum ex Psalmis, & subjunctâ brevi Preca-  
 tione, sine cantu. Alioquin in aliis Belgii Ecclesiis (quod sciam) ordinario  
 inter duas Precationes interjicitur concio; quidquid fiat de cantu actionis  
 abbreviandæ causâ. Rursum in nonnullis Ecclesiis diebus dominicis gemina  
 Precatio concioni præmittitur: quarum prior continet confessionem pecca-  
 torum, posterior petitionem auxilii divini. Alicubi diebus jejunii, non tan-  
 tum ante & post concionem quamque orationes, sed insuper binæ aut ternæ  
 aut quaternæ intermedio tempore inter duas conciones, accommodatè ad  
 capita ex Scripturis prælecta & ad Psalmos cantatos, dispartitis intervallis fie-  
 ri solent. *V. Quæst.* De quantitate continuâ, an debeant esse prolixæ, an vero  
 breves? *Resp.* Una mensura omnibus omnium Ministrorum Precibus, quo-  
 cunque tempore, in quâcunque Ecclesiâ habendis præfigi non debet. Sunt  
 qui opinari videntur, tamdiu protrahendas, quamdiu spiritus & ardor precan-  
 di conceptuum, & meditationum affluentiam suppeditant. Cum quibus sen-  
 tire nequeo. Neque enim spiritus Precum in solo Antecessore respiciendus,  
 sed etiam in Auditoribus; quorum plurimi, si non plerique extra numerum  
 exercitatorum & perfectorum collocandi sunt. Et quid si Concionator quis  
 cum Jacobo Apostolo, cum Gorgonia sorore Nazianzeni: cum aliis, quorum  
 admirabilis in Precibus perseverantia ab Historicis refertur, paria facere pos-  
 set; an ideo in Ecclesiâ pro ratione peculiaris suæ virtutis & doni Precum, o-  
 rationem ad horas aliquot continuabit? ubi non tantum sibi precatur, sed  
 & Ecclesiæ, tanquam os ejus, & manu ductor: cui ita præire debet, ut sequi  
 possint, etiam imbelles; ut eos excitet, & conceptus præformando instruat,  
 non ut distrahat, disturbet, confundat. Videntur qui talem opinionem præ se  
 ferunt, Preces privatas seu solitarias à publicis, seu sociis non distinguere. In



illis sententiam ipsorum haut difficulter accederem: sic tamen ut ad vires & complexiones corporis sui quilibet prudenter attendat: ne quid nimis. A Theologis practicis Pontificiis sollicitè monentur gymnastæ spirituales, ne tam assidui sint in soliloquiis, precibus, contemplationibus, ut cerebri functionibus nimium infirmatis usus rationis turbetur, & ipsi ad quævis officia Deo & proximo præstanda inepti fiant.

- §. 3. In ipsâ Precatione ecclesiasticâ distinctè consideranda, uti in communi Orationi seu Rhetoricâ, hæc quatuor. 1. Inventio seu materia. 2. Dispositio. 3. Exornatio seu stylus. 4. Actio. 1. Quod ad primum, materia sunt *res*, quas aut petimus aut deprecamur: *tum* personæ, pro quibus aut contra quas petimus. *Res petende* sunt primò quarumcunque benedictionum spiritualium, earumque collatio, continuatio, augmentum, restitutio. Quænam illæ sint benedictiones ex *Rom. 8. vers. 29. 30. Ephes. 1. vers. 3. & seqq.* disci debet, & in *Perkinsi* aureâ salutis catenâ, aliisque locis communibus & hypotyposis saniorum sermonum satis superque explicatum hic præsupponimus. Deinde quarumcunque benedictionum temporalium, circa gubernationem civilem in pace & in bello, circa œconomias, circa *res civiles*, & modos acquirendi, agriculturam scil., piscaturam, opificia, mercaturam, nauticam & itinera terrâ marique suscepta, &c. Atque hæc quidem petenda. Quæ ordinariis Precibus deprecatur Ecclesia, sunt omnia mala spiritualia & temporalia; inter quæ prima sunt debita nostra sive in fine Precationis, sive in principio aut contractè & in genere aut diffusè & explicatè magis memoranda. Quæ sint mala spiritualia, & quæ temporalia, docent *Theologi in Loc. de Pœnis peccatorum, de Cruce & Afflictionibus Piorum, de Persecutione Ecclesie, de Patientiâ, de Consolatione, de Judiciis Dei.* Sunt autem mala illa vel publica vel privata. Publica sunt vel transitoria, vel permanentia, sive endemia sive epidemia. Utraque tum publica tum privata sunt vel communiter nota, vel clandestina. Ista innotuerunt Concionatori, quod aliquid ipsi suboluerit, aut quod in aurem quis ei insusurrârit, aut quod aliquâ anonymi scedulâ inter necessitates Precibus inferendas, Ecclesiæ commendata sint. Hactenus de rebus: personæ, quarum in Precibus commemoratio fieri potest, sunt vel pro quibus vel contra quas fit Precatio. *Personæ, pro quibus orandum*, sunt indefinitè quilibet homines, fideles infideles, noti ignoti, amici inimici. 1. *Timoth. 2. vers. 1. Matth. 8. vers. 44.* Conferantur *Commentarii Theologorum in Orat. Dominicæ petitiones 2. & 3.* Nulla hic admittitur exceptio, nisi peccantium in Spiritum S. 1. *Joh. 5. 11.* Considerantur autem illæ personæ, vel sigillatim, vel collectim. Inter illas exstant Ministri & Doctores, Principes & Magistratus, Benevoli & Benefactores; qui Ecclesiam illam communiter, aut Ministrum in oratione præeuntem, singulariter beneficiis affecerint & afficiant.

Istæ



LIB. II. TRACT. II. DE PRECIB., BENEDICT., DOXOLOG. ECCLES. CAP. I. 493

Itæ sunt Ecclesia, Presbyterium, Concilium, Familia, Aula, Schola, Dicasterium, Patria, Regnum, Provincia, Civitas, Exercitus, Navis aut Classis navium, & quodlibet aliud Collegium, aut quælibet alia Communitas. *Personæ contra quas* orandum, rursus vel sigillatim vel collectim considerantur: suntque hæretici, persecutores, proditores; illique aut domestici, aut extranei. II. *Dispositio* spectat partes orationis, Exordium, propositionem aut propositiones, confirmationem, conclusionem. Partes has observare poteris, si analysin precationum Danielis *Dan. 9.* Salomonis *1 Reg. 8.* Levitarum *Nebem. 9.* Christi *Job. 17.* aliquot Psalmorum Davidis instituas. Quamvis omnes partes semper non adiunt; & magna *ἀνέκδοτα* sæpe intercurrat. 1. *Exordium* constat alloquio & descriptione Dei, quem oramus; nostri ipsorum, qui oramus; postulatione admissionis & exauditionis hujus supplicationis. Deum alloquimur, & describimus nominibus, epithetis, attributis, operibus sive communibus sive specialibus, quæ rebus tunc petendis maximè convenient. 2. *Propositiones* tot sunt, quot orationes *ἑκαπνεύρι*: Aliquando tantum una, in brevi scil. Precatione; aliquando duæ, tres, quatuor, &c. Aliquando accedit pars illa, Oratoribus dicta *narratio*; quæ propositioni petitionis vel præmittitur, vel subjungitur. III. *Confirmatio*, habet *ἀνέκδοτα* & *περίφηρα*, seu probationes & amplificationes. *Rationes* plerumque sumuntur, à necessitate beneficii, quod petimus: à nostrâ indigentia & miseria, malique magnitudine aut duratione, quod deprecamur: à Dei justitiâ & misericordiâ: à promissione & fœdere: ab effectu secuturæ gratitudinis, pietatis, emendationis nostræ: ab hostium insultatione: à divini nominis gloriâ: à præcedentibus Dei operibus, exauditionibus, liberationibus: à peccatorum nostrorum confessione & poenitentia. *Amplificationes* plerumque ducuntur, à proprietatibus, ab effectis, ab oppositis, à causis efficientibus. Aliquando adduntur refutationes (ita loqui liceat) per modum prolepsin seu anticipationum. 4. *Conclusio* continet repetitionem petitionis, aut deprecationis, & *ἀνέκδοτα*. Repetitio petitionis summaria, & simplex, est vel generalis, vel particularis, vel utraque. *Illæ* est, quâ petitur exauditio petitionis, ut *Dan. 9. v. 29.* *Istæ*, quâ ipsa rei petitio in particulari repetitur, ut *Psal. 28. vers. 9.* & *38. vers. 22. 23.* & *44. vers. 27.* & *80. vers. 20.* *Hæc*, quâ petitio tum generalis tum particularis repetitur *Dan. 9. vers. 29.* *Deinotes* continet rationem, aut motum affectus, aut amplificationem, quâ precatio finitur: ut *Dan. 9. vers. 30.* *1. Reg. 8. vers. 53.* Bonæ dispositioni repugnant potissimum, duo vitia, *confusio* scil. & *battologia*. *Illæ* est, quando rationes & amplificationes huic petitioni convenientes, alteri aut tertiæ alicui petitioni adjunguntur; aut quando petitiones generales specialibus, aut gratiarum actiones petitionibus, aut petitiones deprecationibus permiscentur: & vice versa. *Battologia* est, quando eadem petitiones, & deprecationes,

aut.

aut eadem rationes, illarum sæpius repetuntur: uti in litanis Papatus. Confer *Commentatores in Matth. 6. v. 7.* IV. *Exornatio* seu stylus debet esse simplex, perspicuus, facilis, humilis; nihilominus gravis, efficax, patheticus: breviter scripturarius. Ne tamen apud rudiores & minus exercitatos in omnibus sic affectetur scripturarius, ut sublimis character & verba decumana *libri Jobi, Jesaia, cantici Moysi Deuter. 32., Psalmorum* quorundam (e. gr. 18. aut 42. aut 68. aut 77.), aut tropi & allegoriæ *Psal. 45. & Cantici Canticorum* illic dominantur. Ab alterâ parte non debet esse nimis familiaris, similis stylo colloquiorum puerilium, aut domesticorum inter familiares, aut in circulis & compitis inter amiculos & τῶν πρὸς τοὺς φίλους. Denique duo maximè sunt cavenda; *Unum* est luxuriantis & affectati styli ostentatio, per tinnientium & pictarum vocularum, instar purpurei latèque splendentis panni, emblemata. Quæ pios & devotos animos offendunt, & ipsis orantibus devotionem excutiunt, si non eos ab eadem vacuos ostendunt. *Alterum* est, proluxitas periodorum. Scriptura breves & expeditas habet periodos, brevicaula & commata. Absque hac brevitate omnia simplicibus auditoribus sunt obscura, difficilia, vix intelligibilia; & consequenter attentionem & devotionem turbantia, non excitantia. IV. *Actio* constat pronuntiatione, & gestibus. Vox non sit affectata; non histrionica; non oratoria; qualis in refutatione, accusatione, provocatione, gravi correptione adhiberi solet; nec triumphum, aut fastum, aut audaciam quam spirare videatur. Cogitet orans se loqui Deo suo, *qui est in cælo &c.* Eccles. 5. vers. 1. humili ergò & supplice voce petat: distinctâ tamen & satis sonorâ, ut totum auditorium audire queat, & omnes corde suo præeuntem sequi, cogitando aut dicendo ᾠὲ amen 1. Cor. 14. Fugiendum ergo quorundam cacoethes, qui partem Precationis aut orationem dominicam tam submissâ voce & tam præcipitanter pronuntiant, ut auditores intelligere eos & assequi nequeant. Quod ad gestus, non spectamus hic illos in genere (de quo *Locor. Commun. Scriptores*), sed in specie in Precibus ecclesiasticis. Quibus maximè convenire videtur, pro ratione cathedrarum nostrarum, ut Concionator stans manibus expansis, aut in altum extensis, sive junctis sive sejunctis (pro arbitrio aut recepto more) orationem pronuntiet. Ut enim flexis genibus, aut in terram prostratus hoc agat, situs ac forma cathedræ, & auditorii frequentia vix permittit. Auditoribus tamen (si loci situ, aut peculiari quâ necessitate suâ hac in parte minimè impediuntur) genuflexio, aut corporis, saltem capitis inclinatio, aut statio omnino convenit: ut orationem à verbi auditione se distinguere profiteantur & mutuò se excitent, ad hoc agendum, nec extraneis ingredientibus scandalum objiciant.

§. 4. Subjicimus aliquot Problemata, quibus à nobis jam dicta magis illustrantur. Pertinent ea vel ad necessitatem modumque orationis in Ecclesiâ, vel ad ipsam



LIB. II. TRACT. II. DE PRECIB., BENEDICT., DOXOLOG. ECCL. CAP. I. 495  
 ipsam orationem. Prioris generis sunt ista. I. *Probl.* An Preces ecclesiasticę  
 necessariam cultus publici & socialis partem faciant? *Resp. Aff.* ideo enim  
 præcipuè coguntur Coetus; & absque Precibus non est Conventus sacer seu  
 ecclesiasticus, nec publica religionis exercitia, nec *dominica solennia*: uti ea  
 appellat *Tertullianus Lib. de Animâ cap. 9.* Idque constat ex *Actor. 2. vers. 40.*  
 & *6. vers. 4.* Et perpetuo antiquæ post apostolicam Ecclesię, & sequentis u-  
 su. *Cyprianus de bono pudicitię*, cum *verbis quę de Scripturarum fontibus*  
*protulit Preces ad Deum & vita peccavit*, &c. *Basilius de Baptismo*, initio con-  
 cionis indicat Preces ecclesię esse necessarias, ut *optimi*, inquit, *Dei ac Christi*  
*ipsius gratiã sanctus ac bonus spiritus admoneat nos & doceat*, quacunque à domino  
 audiverit, &c. Simile proëmium habet *Augustinus Serm. 15. de verbis Apostoli.*  
*Idem lib. 4. de doct. Christ. cap. 15.* vult nullum clarum debere esse doctorem,  
 antequam Orator sit. *Cap. 30.* Oret ut Deus det sermonem bonum in os eius.  
*Chrysostomus Homil. 10. ad Coloss.* refert orationem, quam vir sanctus le præ-  
 sente recitaverat: quam concioni præmissam fuisse facile colliget, qui eam  
 modo legerit. Idem *serm. in eos*, qui in festis tantum conveniunt, dicit fu-  
 • ille in sacris Coetibus *sacram doctrinam, preces, divinę legis auditorium, sive cum*  
*Deo colloquium, & cum hominibus sermonem.* *Hesychius Lib. 7. in Levitic. cap.*  
*24.* Sancta est oratio, sancta divina Scripturę lectio, & interpretationis auditio;  
 sancta, ut breviter dicam, omnia, quę in ecclesiis Dei secundum legem ejus dicuntur  
 & aguntur. *Athanasius in fine Sermonis de Semente*: Caterum quia & sermo  
 noster satis processit, surgentes & nos ipsi extendamus manus sanctas, ut invocato  
 rerum omnium Deo, ipsius per Christum dominum nostrum auxilio perfruamur.  
*Justinus Apol. 2. finis præpositi oratione omnes consurgimus, & preces profundimus.*  
*Elychius in Levit. Lib. 2. cap. 9.* Post expositionem sacerdotes per or-  
 dinationem manus ad cælum levant. Idem docet *Oratio Augustini*, quam tracta-  
 tibus & sermonibus suis subjungere solet, quę sic incipit: *Conversi ad domi-*  
*num Deum patrem omnipotentem*, &c. Vide eam integram in *Fine Commentar.*  
*in Psalmos.* Vides ergo orationes & ante & post lectionem atque expositio-  
 nem Scripturę fusas. *Arnob. Lib. 4. c.* Gentes affirmat Christianos in suis con-  
 venticulū precibus fuisse usos. Idem *Lib. 1.* loquitur de locis, quę Christiano-  
 rum congressibus ad verbi interpretationem, Preces fundendas &c. assignata  
 erant. Et alibi eodem in Libro *Collatis Precibus Christianos Christum adorare*,  
 &c. *Cyrill. Alexandrinus Lib. 8. in Johann. c. 3.* Christianorum esse diebus fe-  
 stis Tempia frequentare, & inter alia orationibus insistere. Breviter hoc tam per-  
 vulgatum fuisse Ecclesiis Christianis, vel ex insidiosa Juliani apostatę mimi-  
 cā colligi posset: quā in Templis & sacris Gentilibus certarum horarum & di-  
 erum Preces ad morem Ecclesię instituit, teste *Nicephoro Lib. 10. cap. 21.* Nec  
 prætereundum, quando persecutio, Ecclesię dispersio, temporis angustia, ali-



ave incommoda non permittunt Fidelibus dominica sua solennia peragere; solam orationem tunc cultus socialis, & exercitiæ communionis Sanctorum, ac Conventus sacri rationem formamque constituere. Ita legimus *Actor. 16. vers. 13.* Conventus extra Civitatem celebrari solitos ad Preces. Et *cap. 12. vers. 5. 12.* in domo matris Marci multos ad precandum convenisse. Denique generalis ratio à Precum usu & efficaciam desumpta huic negotio conficiendo sufficeret. Si enim omnia sanctificantur per Preces. *1. Timoth. 4. vers. 5.* & in foro, in senatu, in bello, in navigatione, in quocunque labore manuum, in conjugio, in partu & puerperio, in somno, in mensa à Deo principium & finis, ideoque ejus oblivisci non debemus *ἀρχαίους & ἀπεντεύμενους* (ut cum Poëta loquar): quanto magis id necessarium est, cum immediatè per solennem cultum ad Deum itur. Antiqui Christiani corporis refectionem in agapis suis non nisi Precibus inchoabant & terminabant, teste *Tertull. in Apolog. cap. 39.* Quanto magis animæ spirituales refectionem antecedent & sequentur Preces. Ex hac Precum necessitate constitutâ, duo sequentia confectaria Problemata emergunt. *II. Probl.* An ad ministerium idonei & admittendi sint, qui publicè privatimque quâvis occasione & pro quâvis necessitate, pro quibuscunque personis, collegiis, communitatibus non nōrunt orare? *Resp. Minime,* non magis quam illi, qui non nōrunt catechizare & concionari. Si enim quis dicat, eos novisse ex libro legere preces, aut orationem dominicam aliamve formulam memoriter pronuntiare: repono idem nosse non paucos quinque aut sex annorum pueros; idemque posse applicari omnibus, qui modo textum Scripturæ, catechesin, editas postillisticas conciones, aliasve homilias legere didicerunt; quin insuper quæstiones aliquot catecheticas, aut partem aliquam postillæ & homiliæ, memoriæ mandârunt. Promoveantur ergo tales fuci, nomine Studiosi theologiæ & Filii Prophetarum, re ipsa fratres ignorantissimi, qui unâ atque alterâ concione ab aliis formatâ & memoriæ mandatâ ætatem miserę Ecclesiæ illudant, præmissâ prælectione aliorum textuum, quos tamen pauculis illis concionibus toties totiesque de verbo ad verbum repetitis nec explicant nec præsentis Ecclesiæ præsentī statui applicant; & subinde, per magnam, si non per majorem anni partem, partim peregrè proficiscendo, partim vices concionandi cum Vicino quo Concionatore imperitiæ & ignaviæ ipsorum favente, aut saltem ejus miserto, commutando. Et hi scilicet Scribæ docti ad Regnum Coelorum, qui ex thesauro suo deprompturi erunt vetera & nova; uti hoc requirit Servator *Matth. 13. vers. 52.* Quod æque ad colloquia cum Deo, ac alloquia ad populum extendendum est. Tales scilicet idonei erunt ad adversarios quâ publicè quâ privatim confutandos *Tit. 1. vers. 9.* ad consilia theologica suis quâcunque occasione suggerenda, ad dubia & scrupulos eximendos, ad Quæstiones practicas & casus deter-

LIB. II. TRACT. II. DE PRECIB., BENEDICT., DOXOLOG. ECCL. CAP. I. 497  
determinandos, ad omnis generis consolationes, adhortationes, correptiones subministrandas; ad ecclesiastica negotia & causas in Synedriis, Classibus, Synodis tractandas. Remedia huic malo adhibenda sunt duo: quorum prius est, ut ante *ἀναβῆς* explorentur dona & *δράμης* candidatorum tum orandi tum concionandi. In quem finem absurdum non esset si horis aliquot concessis & bibliis cum notis marginalibus, & concordantiis, ad quemcunque propositum textum concionem unam atque alteram extemporaneam coram Synedrio aut Classe habere tenerentur: atque unà Preces accommodatè ad habitam concionem; additis generalibus & specialibus pro præsenti rerum, & Ecclesiæ statu, tum doxologiis tum petitionibus. Memini me legisse in *Tract. Petri Molinei de Vocatione Pastorum*, in Galliâ Candidatis textum præfigi, quem postridie (24. scil. horis post inunctionem) concione explicaturi sunt. Alterum est, ut in Academicis collegiis proponentium & repetentium conciones, Studiosi maturè exerceantur in Precibus accommodatè ad conciones, quas formant, aut repetunt, pronuntiandis, & ad quasvis materias theologicas secundum ordinem catechesios scribendis: quæ unà cum formatis aut repetitis concionibus examini Præsidis & Collegii subjiciantur. His exercitiis jam ab anno 1634. usque in hunc diem continuatis experti sumus multos per Dei benedictionem in rhetoricâ divinâ ad insignem Ecclesiarum ædificationem profecisse. *III. Probl.* An sacros Coetus ritè frequentant, & cultum divinum in Ecclesiâ exercent, qui partem concionis, aut integram concionem audiunt, neglectis Precibus. *Resp. Neg.* Quia Preces sunt præcipua pars cultus divini, ad quem Ecclesia convocatur. Immo aliquando, occasione ita ferente solæ totum opus conventus constituunt: uti supra notavimus. In Papatu malus hic mos obtinet, ut concione finitâ sine Precibus Conventus dimittatur, & sine Precibus præeunte voce Concionatoris pronuntiantis, si non ubique saltem multis in locis concio inchoetur. Auditores etiam complures successivè in medio cursu concionis eò accedant, & inde recedant. Apud Nostros in majoribus Ecclesiis & Auditoriis nonnulli similem quam *ἀγέλας* committunt, cum extra extreme necessitatis casum aliquando, immo & sæpe, ne dicam semper concione finitâ, è cœtu se proripiunt; pedem inde non moturi, si concio ad quadrantem, & vel ad semi-horam adhuc extenderetur. Unde colligimus subesse contemptum Precum, Psalmodiæ, solennis benedictionis, quæ tria apud nos concionem sequi & terminis ejusdem conventus ecclesiastici, unà cum præcedente oratione & Psalmodiâ ordinariò tanquam partes cultus divini contineri solent. Aliquoties pro concione de hoc defectu moniti sunt non sine aliquorum emendatione: sed oblitteratâ cum tempore illâ admonitione, aliqui rursum ad antiquum redeunt. Videntur ergo privatis admonitionibus, & si illæ non juvent, acrioribus correptionibus, & tan-



dem censuris à profanâ hâc ~~ampli~~ revocandi, qui non per præoccupatio-  
nem quam, sed quasi ex animi sui certo statuto in scandalo hoc perseverant.  
Interim præmonendi sunt Concionatores, ut Conciones, Preces, & Psalmo-  
dias, præsertim hebdomadales (dominicalium enim alia est ratio) ita contra-  
hant, ne ejusmodi intempestivis sacri conventus desertoribus occasionem ali-  
quam præbuisse videantur. *IV. Probl.* An omnes Preces ecclesiasticæ neces-  
sariò concludendæ Oratione dominicâ? *Resp. Neg.* Opinionem affirmantem,  
saltem praxin perpetuam reformatis adscribebant aliqui ex Separatistis, quo-  
rum Antagonistas memini antehac respondisse, in Ecclesiis Belgicis, orationi,  
quæ baptismo præmittitur, communiter non subjungi Orationem dominicam.  
Addimus nos, ex communibus formulis doctrinæ, aut ex communi consen-  
su Doctorum, aut ex Decretis Synodorum, nunquam probandum, hanc esse  
communem sententiam aut ecclesiasticam doctrinam reformatorum. Ex  
luce factorum constat, non esse hanc communem praxin: cum aliqui Mini-  
strorum pro libertate suâ, & pro particularibus temporum, locorum, rerum,  
personarum circumstantiis, aliquando solam Orationem dominicam ante aut  
post concionem pronuntient: aliquando orationem ante concionem, ali-  
quando post concionem sine Oratione dominicâ: aliquando orationem an-  
te & post celebrationem coenæ, ut & ante ac post celebrationem baptismi si-  
ne eâdem: confessionem peccatorum, quæ in Ecclesiâ gallicâ diebus domi-  
nicis præmitti solet orationi ante concionem, sine eâdem. Formulam illam  
à Christo nobis traditam non patimur quidem contemni, aut extra omnem  
usum in publicis privatisque Precibus relegari; uti hoc fit à Separatistis: non  
tamen eam solam loco omnium aliarum formularum, & omnium orationum  
à nobis de novo formandarum ac fundendarum, haberi volumus; nedum  
ut illius pronuntiationi, quasi ex opere operato, aliquam impetrandi virtu-  
tem & efficaciam tribuamus: ita ut per eam omnes aliæ Precationes etiam  
optimè & conformiter Scripturis formate, & quam devotissimè fusæ, sancti-  
ficari & odorem fragrantie contrahere, Deoque gratæ & acceptæ esse puten-  
tur: breviter, ut illi aliquid tribui videatur, quod solius Christi merito com-  
petere credendum est.

- §. 5. Problemata de ipsâ oratione ecclesiasticâ sunt. *I. Probl.* An omnium bo-  
norum petitiones, omnium malorum deprecationes, omnesque pro benefi-  
ciis gratiarum actiones cum rationibus & amplificationibus, particulariter  
singulis Precationibus ecclesiasticis sint proponendæ? *Resp. Neg.* De Pre-  
cibus & Concionibus quotidianis seu hebdomadalibus: quæ ultra trium qua-  
drantum, aut ad summum ultra integræ horæ spaciū non deberent extendi.  
Generalia & summa petendorum, deprecandorum, beneficiorum capita, aut  
eorundem paratitla perspicuo, simplici, pathetico stylo ordinariò tantum re-  
censendæ.



**LIB. II. TRACT. II. DE PRECIB., BENEDICT., DOXOLOG. ECCL. CAP. I. 499**  
 censenda: exceptis malis, aut bonis, aut beneficiis sive publicis sive privatis  
 (qualia scedulis indicari solent) hoc tempore recenter obortis, aut aliquam-  
 diu urgentibus; de quibus explicatiores meditationes proponendæ. In Pre-  
 cibus dominicalibus, ubi principalis materia concionis applicanda est, etiam  
 aliquod temperamentum adhibendum in petitionibus, deprecationibus, eu-  
 charistiis particulariter multiplicandis, & sigillatim diducendis. Neque enim  
 omnes horæ diei publicis exercitiis occupandæ: cum ex præxi & observatio-  
 ne diei dominicæ alibi delineatâ constet, etiam privatis & privato - publicis  
 exercitiis, ut & corporalibus suis suorumque necessitatibus & refectionibus  
 aliquod tempus tribuendum. Nolumus hic determinare *maximum quod sic*  
 (liceat Physicorum de quantitate corporis cujusque naturalis differentium  
 phræscologia uti); sed de *maximum quod non* consilium hoc nostrum sugge-  
 rimus, ne Precationes ante concionem ordinariò ad horæ quadrantem, nec  
 post concionem ad dimidium horæ protrahantur. Semper cogitandum Con-  
 cionatori, se privatis soliloquiis & meditationibus, pro excitatione & dilatatio-  
 ne spiritus precum in se, non vacare: præsertim brevitati studendum, cum sui  
 oblitus, aut aliquâ peculiari occasione longius provectus Auditores dicendo a-  
 lios satiavit alios delassavit. Diebus supplicationum & eucharistiæ extraordi-  
 nariis, peccatorum confessiones, beneficiorum commemorationes, promissi-  
 onum renovationes, malorum deprecationes, bonorum petitiones, benignita-  
 tis divinæ laudes plenius & explicatius proponi solent. Interim & hic memi-  
 nisse oportet *Nequid nimis*. Auditoribus fortè melius consuli posset, si u-  
 nâ atque alterâ Precatione omnia modo memorata, pro ratione solennitatis  
 illius, explicitè & plenè proponenda, non complectamur: sed materias illas  
 tribus aut quatuor aliis Precationibus, intermedio tempore inter duas concio-  
 nes instituendis partitim proponamus: e. gr. dilatatam confessionem pecca-  
 torum, & petitionem remissionis unâ; commemorationem beneficiorum,  
 celebrationem Dei, & eucharistiam ac promissionem debitæ retributionis, a-  
 liâ; omnis generis benedictionum, imprimis earum, quarum occasione solen-  
 nis supplicatio indicta, petitiones, aliâ. Hæc ratio celebrandi jejunia in Ecclesiâ  
 patriâ, ubi septendecim annis ministravi, servari solet. Sic tamen distinctas  
 illas Preces præmissis ejusdem aut similis materiæ capitibus ex Scripturâ lectis  
 & Psalmis cantatis, instituebamus, ut nihilominus omnia Precibus post con-  
 ciones pronuntiandis proponerentur, sed contractius; quin & Precatione e. gr.  
 confessionali, ab elemento prædominante sic dictâ, etiam eucharistiæ, depre-  
 cationes, petitiones, strictim attingerentur, & vice versa. Quisque ordinem  
 servet, quem maxime ad ædificationem suorum facturum judicaverit. Nos  
 illic loci & in viciniâ talem non sine fructu servatum fuisse experti sumus.  
**II. Probl.** An semper in omnibus, aut in particulari quâvis Ecclesiâ sive ab om-  
 nibus

mnibus Ministris, sive à quovis singulari Ministro eadem Preces perpetuo pronuntiari debent? *Resp. Neg.* absolute quod ad formam, hoc est, quod ad ordinem petitionum, celebrationum, confessionum, deprecationum, & quod ad stylum seu exornationem: hoc enim scientiæ & prudentiæ Ministri cuiusque committendum. Quod ad materiam seu inventionem, distinguitur. Alia enim est generalis, alia specialis. *Illa* est generalis confessio peccatorum, beneficiorum spiritualium, & temporalium communium celebratio, malorum & judiciorum Dei spiritualium, ut & temporalium communium deprecatio &c. & de hac *Aff.* *Ista* est beneficiorum specialium, petitio, & pro acceptis eucharistia; nec non malorum hic & nunc, ut & peccatorum grassantium deprecatio. De quâ *Neg.* *III. Probl.* An omnes benedictiones & liberationes temporales tum publicæ tum privatæ, tum Ecclesiæ tum Politicæ, ut & gratiarum actiones, in Coetu Ecclesiæ orationibus ecclesiasticis definite & particulariter sint proponendæ? *Resp. Neg.* In Coetibus clandestinis quædam liberius proponi possunt, quam in publicis: uti constat ex *Actor. 4. v. 27. 29. & 12. vers. 5.* non tamen omnia: uti analogicè colligimus ex *2. Thessal. 2. vers. 6.* ubi Apostolus Imperii Romani, & imperatoris autoritatis tacito & indefinito, quasi individui vagi, indicio magni Antichristi in medio christianismo exoriturum impedimentum insinuat. Sed in publicis Coetibus, quibus exploratores ab hostibus Ecclesiæ emissi, alique neutrales, vacillantes, falsi Fratres, Ecebolii interesse solent aut possent, omnino consultum à plurimis ejusmodi particularibus necessitatibus, votis, petitionibus, deprecationibus abstinere, eaque privatis Precibus reservare: nisi causam Dei & qualemcunque libertatem & tolerantiam exercitiorum Ecclesiæ præsentis periculo objicere, & invidorum ac persecutorum molitiones, insidias, vexationes, intempestivè contra nos provocare velimus. Nôrunt hanc prudentiâ utj Ecclesiæ, quæ in Imperio Turcico, in Regno Galliarum, in Pedemontio, & alibi sub Regibus, Principibus, Magistratibus à religione nostrâ alienis tolerantia aut conniventia beneficio fruuntur. Sunt arcana Imperiorum, sunt meliora in feminibus suis etiamnum occultata, speranda, sunt occulta pericula metuenda, sunt consilia ac stratagemata Pharaonis, Hamanis, Herodis jam erumpentia; sunt alia in occulto gliscentia, quorum particularis recensio Precibus publicis non miscenda. Tutissimum est in genere promotionem Regni Christi, cursum Evangelii, liberationem Israël ex omni angustia, conversionem infidelium & errantium, disturbance Regni Diaboli, Antichristi, impietatis Deo commendari. *IV. Probl.* An contentionibus & factionibus in Republicâ aut in Ecclesiâ obortis, partis alterius causa, cujus justitiam novit Concionator, Deo commendanda, contra de partis adversæ injustitiâ apud Deum conquerendum? *Resp. Neg.* In genere, pax, coalitio, reconciliatio, vulne-



LIB. II. TRACT. II. DE PRECIB., BENEDICT., DOXOLOG. ECCL. CAP. I. 501

vulneris inflicti sanatio, petenda: insuper, si res ita postulet, justitiæ partis sanioris, vindicatio & detectio. Quod absque definitâ & exsertâ determinatione, penes quam parrem sit aut non sit justitia, fieri poterit & omnino expedit. Neque enim convenit in Precibus publicis tribunal erigi, & lites, quæ adhuc sub iudice sunt, decidi; multo minus, si ipse Concionator litælicui implicatus sit, particularem ipsius apologiam Precibus infarciri. Alteri illud loco, tempori, occasione, ut & privatis Precibus potius reservandum: ne Preces ecclesiasticæ vilescant, & tanquam carnalium contentionum reciprocationes traducantur. *V. Probl.* An necessitates quælibet, scedulis designatæ, Precibus publicis inferendæ sint? *Resp. Minime.* Neque enim Concionatori eocæ obedientiâ, aut fide implicitâ agendum est. Continere possent scedulæ aliqua contra jus & fas, aliqua contra decorum, aliqua contra prudentiam: quorum illa Ecclesiæ non prælegenda nec in Precibus attingenda; ista & hæc mutanda, corrigenda. Priorum exemplum sit postulatio Precum Ecclesiæ pro viro, qui in hostium suorum manibus est, quo notabatur captivitas cujusdam ex vinculis causam coram Tribunali illius Civitatis tunc dicentis. Mutanda & mitiganda sunt scedularum contenta, quæ definitè & apertè aut incerta, aut si vera & certa, illic tamen dissimulanda, aut quamvis necessariò Deo commendanda, indecorè nimis enuntiant. Sunt enim morbi secreti, sunt quasi infames & malè sonantes, sunt peccata quædam, & tentationes ad peccata, quæ tali in loco sine violatione decori vix nominari possunt; e. gr. *sinistra & suspecta lues* &c. tentationes ad impuritates, ad non nominanda flagitia, ad *dwepelste*, ad furta, ad blasphemias, &c. Gratias quis agi petit pro eruptione ex carcere, cui sententiâ Judicum istius territorii mancipatus erat, aut pro qualicunque liberatione ab injustitiâ, violentiâ, tyrannide, gravi periculo, aut extremo supplicio intentato. Quid faciet Concionator? Si dissentiat, totam illam petitionem eucharistiæ præteribit; ne quid contra conscientiam agat: si justitiam causæ agnoscat, aut saltem de injustitiâ dubitet, & tamen tutum non sit in intestinis contentionibus & partium studiis, ubi sæpe meliores à peioribus opprimuntur, publicum Palæmonem istic loci agere; generalibus terminis liberationis à *gravi periculo*, aut *magnâ difficultate* (Belgicè *een groote swarigheyt*), ut & terminis *gravis seu miseri seu tristi morbi*, *gravis tentationis* inhærebit. Quod idem prudenter servari potest, cum pestis domum unam atque alteram in Emporiis, aut Civitatibus opificiorum & opificum multitudine florentibus cœpit inficere: ne scil. intempestivâ morbi illius promulgatione, lucrum omnè per rigidas Nationum quarundam leges omnem mercium & opificiorum importationem inde prohibentes, civibus intervertatur. Traduntur aliquando scedulæ petentēs Preces pro negotio seu re, seu causâ Deo notâ (Belgicè



voor een saecke die Godt bekent is); quam petitionem Precationi ecclesiasticæ inferendam arbitror, addita conditione, *si res illa Deo placens, & gloriosa*, ejus successum largiatur, eamque benedictione suâ prolequatur. Notum est inter consecratos & intime admissionis devotarios Clericorum Papalium, præcipuè Jesuitarum, solere subinde commendari Precationes pro re seu causâ clandestinâ: quales plerumque mali alicujus Ecclesiis & Politis reformatis intentati prognostica fuisse experientiâ edocti sumus. Alias scedulas, si quæ libellos famosos sapere videntur, Prælector aut Janitor Concionatori non tradat, aut traditas & inspectas Concionator seponat.

- §. 6. Queramus nunc, pro quibus & contra quos in Ecclesiâ publicè orandum sit. I. *Probl.* An pro omnium ordinum & statuum Hominibus tum sigillatim tum collectim sit orandum? *Resp.* In genere *Affirmatur* de quibuscumque statibus Hominum ex 1. *Timoth.* 2. *vers.* 1. & 2. In specie: De Regibus & in eminentiâ constitutis, *ibid.* De Ecclesiâ catholicâ, *Matth.* 6. *vers.* 10. *veniat regnum tuum*, cum *Psal.* 122. *vers.* 6. De Ecclesiis particularibus, *Ephes.* 6. *vers.* 18. De Ministris, *Ephes.* 6. *vers.* 10. De Exercitibus & Militibus in expeditionibus aut castris, *Psal.* 20. *vers.* 2. & 3. Et sic de Exulibus, de terrâ marive Peregrinantibus, de Agricolis & agriculturâ, &c. Consensum & praxin antiquæ Ecclesiæ indicat Tertullianus *Apologet.* c. 30. *Nos enim pro salute Imperatorum Deum invocamus æternum.* Et post: *Precantes sumus omnes semper pro omnibus Imperatoribus, vitam illis prolixam, imperium securum, domum tutam, exercitus fortes, senatum fidelem, populum probum, orbem quietum, & quæcunque hominis & Cæsaris vota sunt.* II. *Probl.* An tutum sit Benevolorum, Benefactorum, Patronorum, Cognatorum, Amicorum nomina, in Precibus ecclesiasticis ordinariò referre? *Resp.* Mos inoleverat in antiquâ Ecclesiâ, ut diptychis Ecclesiæ seu Episcopi, h. e. duplicatis tabulis in usum scribentium comparatis (de quibus vide *Turneb. Libr.* 9. *Adversar. cap.* 23.) nomina inscriberentur, atque inde prælegerentur. Inter nomina, quorum in Precibus & Liturgiis meminerant, erant inter alia Imperatorum, & Episcoporum orthodoxorum, seu eorum cum quibus amicitiam & fraternitatem colebant. Hinc factum ut invalescentibus commemorationibus defunctorum, horum nomina uni, vivorum alteri tabellæ inscriberent, & ex iisdem eraderent si in veritatis professione defecissent, & rursus restituerent si in eâ constantes, quamvis ab aliis injustè condemnati, fuissent: uti hoc constat ex *Actis quintæ Synodi*, & *Edicto Justiniani ibid.* & ex *Epistolâ Procli in Concil. Chalcedon. art.* 14. Et *Epistolâ Innocentii ad Imperatorem Arcadium*, & in *Epistolâ Eudoxiæ*, quæ utraque exstat in *Vitâ Chrysostomi per Georgium Archiepiscopum Alexandrinum*. De recitatione nominum ex diptychis, cum vivere desissent, agunt Scriptores *Liturgici*, & *Commentatores ad Canonem Missæ*, ad illa

LIB. II. TRACT. II. DE PRECIB., BENEDICT., DOXOLOG. ECCL. CAP. I. 503  
ad illa verba: *memento Domine famulorum famularumque tuarum, &c.* Vide  
ieter alios *Job. Stephanum Durantum Lib. 2. de Ritibus Ecclesie cap. 43. & Ju-*  
*canonicum Capf. 24. qu. 2. cap. 6., imprimis Goar in Notis ad Euchologium Gre-*  
*corum pag. 143.* In Ecclesiis Reformatis amici, necessarii, benefactores no-  
minatim memorari non solent, sed tantum indefinite & tanquam individua  
vaga, & quidem non ordinariò aut semper, sed cum peculiaris aliqua ratio  
sive afflictionis sive liberationis ~~congruens~~ ecclesiasticas expetere suadet. Et  
tale auxilium Precum nulli denegatur, etiam non petenti: modo Conciona-  
tori status afflicti innotuerit. Sed non memini, præter Regum & Principum  
nomina in Reformatis suæ ditionis Ecclesiis, etiam aliorum quamvis fau-  
torum & ~~insuper~~ ordinariò memorari solere: excepto quod in Angliâ cir-  
ca annum 1634. & deinceps hoc non insolens fuisse mihi à fide dignis rela-  
tum, & ipse Concionatorem Anglicum benefactorem aliquem suum in Pre-  
cibus ecclesiasticis nominasse aliquoties audiverim. Censeo tamen exemplo  
aliarum Ecclesiarum tutius ab illâ nominali designatione abstineri. Rationes  
sunt istæ. 1. *Quia*, cum tempore ad omnes alios cognatos, necessarios, a-  
micos, collegas, vicinos, honoratos, ecclesiastica hæc nomenclatura, exten-  
di posset? Et quis tum finis, quis modus Precum? quantum earum fastidium  
populo ingenerabitur? quantum devotionis excutietur? 2. *Quia* in frequen-  
ti illo concursu memorandorum, fieri vix poterit, ut lites de præcedentiis nom-  
exoriantur: ita ut & Concionatori & Populo orantibus loco *Sursum corda,*  
& *deorsum corda* insonaret. 3. *Quia* maxima occasio assentandi & parasiticè  
blandiendi Concionatoribus objici videtur. Certè multis tentationibus &  
corruptelis obnoxios se redept; nec immunes poterunt esse à specie mali, à  
sinistris suspicionibus. Dicent tenuiores sæpe tamen ditiores in fide, in exer-  
citiis pietatis, quia xeniis & honorariis Concionatorem mercari non pos-  
sum, nominatim pro me non orat, cum tamen tam sedulo hoc agat pro N. aut  
N. quorum religio & pietas dubia & suspecta est. 4. *Quia* fieri vix potest ut  
inter benefactores in dignitate & eminentiâ constitutos, non sint æmulatio-  
nes & factiones: quibus concitandis, alendis, stabiliendis, saltem proden-  
dis & publicandis ejusmodi Preces unâ in Civitate aut Aulâ hujus Concio-  
natoris pro suo Mecænate, illius pro suo pronuntiatae haut parum inservire  
viderentur: saltem partim ab imperitis, partim à factioni aut parti alicui ad-  
dictis huc raperentur. Sicuti ab Ecclesiâ Christi abesse debent factiolæ adhæ-  
siones & divisiones à Præfectis & Ministris ecclesiasticis derivatæ: ita multò  
magis à Potentioribus in hoc sæculo, qui particulares Ministrorum benefa-  
ctores audiunt. 5. *Quia* si publici benefactores dicti Patroni Ecclesiæ, in Pre-  
cibus ecclesiasticis Reformatorum sigillatim & ordinariò non recensentur:  
cur ob privatum quem benefactorem Concionatoris analogum quid merito



abrogatis diptychis denuò substitueretur? 6. *Quia* non exiguis difficultatibus se exponet Concionator, si benefactoris animum & manum mutari contingat, & clandestinis insidiis ac maleficiis ab eo se peti sentiat: juxta illud comici: Si quid rectè feceris levior plumâ est gratia: si quid peccâris, plumbeas iras gerunt. Hic lupum auribus tenebit. Neque enim contra veritatem & conscientiam epithetis & encomiis consuetis eum ornare poterit: & tamen vix coram Ecclesiâ lacunam illam in Precibus relinquere audebit; quod patroni illius mutatio nondum innotuerit. 7. *Quia*, quod Christus de elemosynâ *Matth.* 6. id etiam de spontaneâ donatione & beneficentiâ Ministro Ecclesiæ exhibitâ dici poterit. Ut sinistra scil. ignoret quod facit dextra. Huic repugnat talis publicatio, & quidem perpetua. 8. *Quia*, si nomenclaturæ illi locus detur, impediatur brevitâs orationis ecclesiasticæ; pro quâ supra satis multa diximus. Catalogus ille non tantum Viros, sed & Fœminas benefactrices complectetur. Et quis, quæ paulo generosior ab eo excludi velit. Concludimus verbis Gabrielis Biel missæ ab illo malè, sed orationi ecclesiasticæ rectius applicatis. Sic ille lect 56. fol. 147. b. *Hic autem secundum Inno. Alex. & Alber. sacerdos, quorum voluerit habere debet memoriam specialem: scilicet defunctorum, parentum, consanguineorum, specialiter commissorum: & eorum quibus missam suam specialiter applicare maluerit: quorum memoriam non vocaliter nominatim exprimit, sed tantum mentaliter personas ipsas cogitabit, ne scil. astantium devotio turbetur: aut ne in vanam laudem missas dici procurantes extollantur. De hac memoria quorû scilicet fieri debeat: & quo ordine: ac ceteris hanc materiam respicientibus satis dictum est supra, cum ageretur de memoria vivorum lec. 26. & sequenti: quod hic superfluum foret repetere. Tactum est ibidem, quod memoria esse debet brevis, additi sunt etiam modi breviandi. Cui consentit Guil. Paris. in divinâ rhetoricâ: ubi de brevitate orationis loquitur, ita dicens: Qui missas adeo longas faciunt quod radio prolixitatis suæ corda circumstantium à gratiâ devotionis arescunt: & ipsam refectionem spiritualem quam in missis percipere deberent in molestia amaritudinem eis vertunt. De his igitur possunt conqueri populus circumstans & dicere: Dederunt in escam meam sel. Stultitia igitur hujusmodi hominum est hæc: ut pro pûgillo devotionis quod eis immixtis tribuitur, totius populi devotionem Deo auferunt: & pro tribus aut quatuor (ut ita dicatur) lachrymis compunctionis aut devotionis: vasa magna, id est, corda devotè & lachrymose orantium effundant: ibi ergo brevis esse debet oratio, ubi brevitâs ejus aliorum devotioni orantium militat & deseruit: nunquam tamen prolixitas & longitudo orationis Deo displicet: nisi ubi ipsa prolixitas aliis impedimentum perstat orandi. Hæc Guil. De illis ergo sacerdotibus quæ in publico coram populo celebrant loquitur Guil. Atque hæ rationes, quibus saltem hoc suaderi posse arbitror, tutiorem esse nomenclaturæ & diptychorum omissionem, quam*



LIB. II. TRACT. II. DE PRECIB., BENEDICT., DOXOLOG. ECCL. CAP. I. 505  
quam eorundem quasi jure postliminii restitutionem. Fortè quis excipiat, si  
in se per se non sint illicita & absolutè mala, ergo adiaphora; & consequenter  
retinenda ubi sunt, aut restituenda, ubi defunt. Cui respondeo, dato licere,  
non tamen ideo conducunt, & ad majorem ædificationem faciunt. Omitten-  
da sunt, quæ per se non sunt necessaria aut utilia: cum damnum emergens  
majus metuendum, quam lucrum sperandum. Vidit hoc cœcutiens Ecclesia  
Romana, quæ Precationem missaticam, in quâ commemoratio defunctorum,  
tali nomenclaturâ turbari noluit, sed ejus lectionem ex diptychis abrogavit:  
non obstante, quod *istius prælationis* obtinuisse ultra tempora Alcuini, usque ad  
Flori Magistri, qui sub Carolo Calvo floruit, fateantur, apud *Goar in Notis loc. cit.*  
III. Probl. An cum pro Regibus, Principibus, Magistratibus Preces concipiun-  
tur, non tantum ipsos nominari, sed & omnibus à subdito quovis, à Ministro,  
ab Aulâ, ab extraneo Legato tribui solitis titulis ac epithetis ornari conveniat?  
Resp. Neg. Ratio ista. 1. Quia tituli, epitheta, elogia, propriè usum suum ha-  
bent apud homines, ad vindicandos eos à contemptu, & reverentiam atque  
autoritatem iisdem conciliandam. Sed hæc apud Deum importunè narran-  
tur; ubi autoritatis, reverentiæ personarum nullus respectus. 2. Quia exem-  
pla & formulæ Precationum, quæ exstant in Scripturâ tali titulorum pompâ  
minimè splendent, cum pro aliis fiunt intercessiones. Vide inter alia *Psal. 20.*  
& *72.* ubi David & Salomon simpliciter Reges, & uncti Domini appellantur.  
3. Quia Concionator & quilibet fidelis pro se ipso orans cum pompâ titulo-  
rum & elogiorum se non offert, sed ex intimo miserix sensu tanquam pauper  
& indigens se humiliat: quomodo pro alio respectu Dei non minus misero,  
indigo, indigno in peccatis suis orans, offeret eum Deo tot plumis titulorum  
exaltatum? Quasi quis miserum quem & inopem misericordiæ divitis com-  
mendaturus ejusdem titulis & epithetis potestatis, potentiæ, dignitatis, ex-  
cellentix luxuriaret. Titulo distinguente indigitari possunt, Imperatoris scil.,  
Regis, Principis, Domini, Ordinum, seu Statuum, Judicum, Magistratuum,  
Præfectorum, &c. non minus ac quis orans pro Parentibus, Hæris, Præcepto-  
ribus, à superioritate & munere ipsorum eos denominat: Quomodo Liturgia  
Germanica Palatinatus, pro Romano Imperatore, pro cæteris item Regibus &  
Principibus, speciatim pro clementissimo hujus Regionis nostræ Domino D. Frederico  
Palatino Electore. Belgica antiqua ante mutatum Reipublicæ statum: pro Ro-  
mano Imperatore, pro omnibus aliis Regibus, Principibus, & Dominis, &c. etiam  
pro regiâ Majestate Hispaniarum, pro N. Gubernatore Belgii, item pro Consiliariis  
& Ordinibus harum Provinciarum, &c. Anglica Litanix suæ nomen & mu-  
nus Regis sui inserit hoc modo edit. in 4. anni 1607. Ut placeat tibi custodi-  
re & confirmare &c. servum tuum Jacobum, clementissimum Regem & Guber-  
naterem nostrum. Ibid. in Precatione pro Rege: rogamus te ut favore tuo re-

spicias clementissimum supremum (*Souverain*) Dominum nostrum Regem Jacobum. Simplicitas absque ullâ ostentationis specie sive in rebus, sive in verbis, cum semper mihi placuerit, eamque toto ministerii mei cursu servare studuerim, volupe mihi fuit recentiorum in Germaniâ Theologorum consensum videre. Primus mihi conspectus fuit *Andreas Kesslerus*, qui in *Theol. Casuum Germanicâ cap. 9.* hanc quæstionem proponit, & de abusu illo in Ecclesiis evangelicis conqueritur, quod Precationes plenę sint durchleuchtigheit/ hochgeborn/ wohlgeborn/ edel gestreng und veste; & quod si usus hic semel intermittatur, admodum gravatos se sentiant Magistratus, & tanquam sui contemptum accipiant. Hunc armis aliquot secutus est *Andr. Prucknerus* in *Manuali 1000. quæstionum &c.* anno 1661. edito, qui *quæst. 37.* sententiam Kessleri probat, eique adjungit *ἐν ᾧ ψαφον. Dunt. in Decis. Cas. conc. cap. 9. qu. 36.* quem Autorem hactenus non videram. Non pigebit verba Pruckneri adscribere: Tituli illi politici non ad Christi regnum, sed ad forum soli pertinent. Ita citra injuriam Imperatoris in Litaniâ nostrâ tituli omittuntur. Addit Kesslerus *loc. cit.* Quod Lutherus aliique Theologi à titulis illis in oratione abstinerint; & quod sine titulis orare pro Magistratibus sit juxta formam cantici ecclesiastici, *Werleibe uns Frieden gnediglich*: quod in simplici oratione devotio major & cordatior sit quam ubi ampli illi tituli politici usurpantur, qui speciem hypocritice adulationis habent: quod in quibusdam constitutionibus ecclesiasticis & liturgiis formulæ precum præscribuntur, in quibus titulorum sæcularium nulla, aut exigua mentio. Remittit ibidem lectores ad *Concionatorem R. Rebhan* fol. 60. & seqq. ubi pluribus de hoc agitur. *IV. Probl.* Quid faciendum Concionatori, cum Reges & Principes mutantur, eorumque Potestates aut dubiæ sunt, aut planè abrogantur, aut in alios transferuntur? *Resp.* Casus tales incidere possunt, & aliquando inciderunt. Sic e. gr. Philippo II. Belgarum Principi anno 1581. ab Ordinibus fœderatis principatus ademptus est. Idem accidit Sigismundo Regi Sueciæ & Poloniæ: cui Carolus in Sueciâ substitutus est. Gabrieli Bathori Principi Transylvaniæ vita cum principatu ablata est, eique substitutus Gabriel Bethlem. Johanni Friderico Electori à Carolo V. electoratus ablatus & in Patrualem Mauritium translatus est. Dubia Potestas est & dici potest dupliciter, Una cum armis quidem inter duas partes certatur & altera alterius Vicos, Civitates, Regiones, sibi subjicit, non tamen supremam aut territorialem Potestatem sibi vindicat. Altera, cum pars ista cum illâ prius possidente contendens, ejus subditos sive armis coactos, sive sponte partibus suis accedentes sibi vindicat, & Potestate supremâ aut territoriali in eos Jure suo sive vero sive putativo utitur. Prioris exempla dederunt Gustavus Rex Suecorum in bello contra Ferdinandum II. qui quamvis longè lateque arma per Imperium circumtulisset, nunquam tamen Imperatoriam aut Romano-

Romano-



Romano - Regiam Potestatem, immo ne quidem territorialem, Diocesis Moguntinæ, Hallensis, Osnabrugensis &c. prætendit. Quo in casu, absque periculo & suspitione perduellionis aut perfidiæ, poterant Concionatores more solito juxta Agendaria & Liturgias suas orare pro Imperatore Romanorum & Principibus Imperii. Pariter in Galliâ in locis à Rege Navarreno, Principe Condæo, Architalassio Colignio occupatis, tutò poterant Concionatores continuare Orationes ecclesiasticas pro Rege Galliarum. Neque enim contra Henricum II. Carolum IX. Henricum III. Galliæ corona ab Heroibus illis prætendebatur, aut petebatur, sed potius ejus liberatio, & libera administratio per legitimos Reges. *Posterioris* exempla dederunt, Imperatores de Imperio certantes, ut Maximinus cum Gordiano & Maximo circa annum 236. Gallus cum Magnentio & Sylvano anno 353. 355. Maximus cum Gratiano & Valentiniano anno 383. 384. Rudolphus cum Henrico IV. anno 1077. Hermannus Lotharingus cum eodem anno 1081. Henricus V. Filius ipsius cum eodem anno 1106. Fridericus Austriacus cum Ludovico Bavaro anno 1314. Albertus Austriacus cum Adolpho Nassavio anno 1292. Alia istius generis exempla quamplurima antiqua & nova undique congerere non esset quidem difficile, sed tamen otiosum, forte & odiosum. Accedamus ad casus decisionem, seu mavis ad consilii theologici delineationem, per sequentes conclusiones. 1. *Concl.* Nulla difficultas est, in casu priore (uti jam innuimus); & hoc applicamus Ecclesiis & Pastoribus Belgicis, quæ in partibus & sub Potestate Arausoniensis & Ordinum Foederatorum constitutæ, liberè pro Principe Belgarum Philippo II. usque ad annum 1581. orare poterant: non tamen æque pro successu armorum ejus contra arma Foederatorum orare poterant, aut etiam volebant. 2. *Concl.* Abrogatâ per Regni aut Principatus alicujus factionati Ordines aut Status Potestate prioris Regis aut Principis, & Republicâ in libertatem assertâ, quod factum in Belgio; aut Potestate in alterum translatâ, quod factum in Sueciâ: jam intutum & inconsultum esset Concionatori quamvis in conscientia judicanti talem ablationem aut translationem Potestatis injustè per rebellionem, perfidiam, aut usurpationem esse factam, pro priori Rege, aut Principe tanquam Rege & Principe suo publicè orare. Ratio est, quia in Republicâ & in tantis Reipublicæ negotiis privato Civi, qualis Concionator, cui solummodo privatum, subsequens, approbativum, discretivum judicium competit: quod in foro soli publico, antecessorio & peremptorie decisivo judicio eorum, penes quos Potestas & Potentia est, opponi & anteponi non debet. Proprio ergo judicio in foro conscientia salvo & sibi servato (siquidem aliter sentire nequit) publico illi & potestativo judicio locum dabit, illud tolerando, illique se subjiciendo; atque hæc ratione ministerium & Ecclesiam suam præsentissimis periculis subducendo. Privatim enim



cujuscunque Civis in foro soli iudicium, communitalis & publicæ Potestatis supremo iudicio, quod ad executionem, cedere debet: juxta illud, *oportet subijci*, Rom. 13. v. 5. & *qui resistit potestati* &c. v. 2. Quomodo Civis cujusque in privatâ lite iudicium proprium in foro soli iudicio dicasterii inferioris aut superioris cedere debet, ipseque latè ab illo sententiæ se submittere: servato nihilominus privato suo in conscientia iudicio, siquidem certus sit sententiam vitiosè latam. *Historia Belli Belgici* autore P. Bor Ultraj. refert Concionatorem Augustanæ confessionis in Civitate Woerdenâ contra exauctorationem Philippi II. & Decretum fœderatorum Ordinum a. 1581. publicè pro concione contestatum fuisse: & propterea ab exercitio ministerii sui illic dimissum. Forte putabit quis se officium & fidelitatem antiquo Domino hâc in parte debitam, non posse per conscientiam non tantum abnegare, sed ne quidem ad tempus aut vel semel seponere & intermittere. Sed cum illud cum statu rerum præsentî consistere non posse iudicetur ab illis, penes quos nunc omnis & suprema Potestas, saltem Potentia; necessario illi aut statio & ecclesia deferenda erit, aut præsentissimo periculo objicienda. Ad quod, an in conscientia teneatur, accuratè ipsi prius inquirendum, & aliorum Theologorum, qui extra partes & pericula positi sunt, consilia audienda. Qui negantem partem hic tenent, pro se habent rem iudicatam totius veteris Ecclesiæ in Imperio Romano; cujus Antistites in omnibus illis Imperii mutationibus sub Imperatoribus tyrannicè usurpantibus & patricidis (qualis e. gr. Phocas), sub extraneis imperium invadentibus & Regna sua illic constituentibus (quales Longobardi, Gothi &c.) sub Duobus Imperatoribus de Imperio inter se certantibus (quales e. gr. Maximus, Gratianus, Valentinianus), nec partes fecerunt, nec secuti sunt; sed in statione suâ persistentes coram certantibus spectatores & auditores, & si audiri poterant, pacis præcones ac suasores; coram Deo oratores fuerunt: privatim quidem plenè juxta peculiare animi sui iudicium & desiderium sentiendo; publicè vero generalibus terminis inhærendo, aut eâ cum periphrasi, quæ dominantis illic potestatis & potentiæ iram ac vindictam non provocaret. Post introductam Ecclesiæ reformationem, cum Electoratus Saxonix à Joh. Fridrico in Mauritium a. 1548. per Carolum V. translatus esset, non opposuerunt se Concionatores in Precibus ecclesiasticis antiquum Dominum profitendo, & Mauritium prætereundo: quamvis non deessent, qui talem translationem iniquè factam in conscientia sentirent & justam belli Smalcaldici à Principibus Protestantibus suscepti causam iudicassent. Sed aliud quid adferam, quod fortius stringit: Cum extraneus quis hostis aut tyrannus usurpans, & quidem à religione alienus (e. gr. Turca) Provinciam aut Civitatem quam per meram armorum vim, aut per deditionem certis conventionis conditionibus occupat, fideles Concionatores ob mutationem Domini

LIB. II. TRACT. II. DE PRECIB., BENEDICT., DOXOLOG. ECCL. CAP. I. 509  
 five supremi five territorialis, five utriusque, per conscientiam ministerium  
 & oves suas non tenentur deferere. Cum enim Populus, & superiores Pote-  
 states Populum illic repræsentantes, in mutationem illam ut ut volentes no-  
 lente animo consentiunt; an privatus Civis in illâ Republicâ (qualis est Con-  
 cionator, quamvis publicus Antecessor in Ecclesiâ) hic se opponet, & stabili-  
 tam mutationem Precatione Ecclesiasticâ pro priori Domino, tanquam legiti-  
 mo illius Regionis aut Civitatis Domino, haut obscure impugnabit? Aut  
 si hoc non potest, absque legitimâ Ecclesiæ dimissione, immo & contra ejus  
 obtestationem ac protestationem, stationem suam deferet? Quasi scil. Eccle-  
 sia esset sæculum, aut sæcularia quælibet subjecta, principia, effecta, negotia  
 de ratione formali Religionis & Ecclesiæ; quasi Regnum Christi, ejusque ad-  
 ministratio de hoc mundo esset, aut ex paxillo variantium Dominorum, &  
 negotiorum sæcularium suspenderetur. 3. *Concl.* Quod si ipsum modum,  
 & causam mutationis, aut primam ejus originem, subscriptione, aut promissio-  
 ne, aut juramento, aut publicis Precibus & concionibus Concionatores  
 tenerentur probare, five directè five indirectè, quam tamen certâ scientiâ &  
 conscientiâ judicant esse illegitimam: utique omnia potius ipsis ferenda,  
 quam ut quidquam contra veritatem & conscientiam committant. Pone ca-  
 sum, si Phocas per paricidium factus Imperator, & quidem post factum in Im-  
 peratoriam ipsius Potestatem consentientibus illis, penes quos Potestas & Po-  
 tentia erat: an Ecclesiæ Antistites, Antecessorum & Dominorum suorum  
 politicorum ac Populi tum apertis tum tacitis suffragiis se subicere non pos-  
 sent, non resistendo nec quidquam contra moliendo? quia ad ipsos aut quâ Pa-  
 stores, aut quâ privatos Cives, non pertinet divisio hæreditatum inter Poten-  
 tes, nedum translatio Regnorum & Dominiorum temporalium. Non debent  
 tamen elogiis & epithetis five in Concione five in Precibus ecclesiasticis, five  
 extra eas illi tributis, viam illam, quâ pervenit ad Imperium, probare. Addo,  
 nec debent eum à cæde Domini sui adhuc calentem, quamvis Imperatorem  
 à copiis militaribus constitutum solitis titulis & epithetis honorariis, five in  
 Precibus, five extra eas ornare: ne indirectè & vel minimâ specie videantur  
 abominanda illius facta probare. Tutissimum est talibus in casibus silentio in  
 Ecclesiâ litare: aut si contra ordinem Ecclesiæ per Cæsareo - Papatus, usur-  
 pantem tyrannidem talis materia & forma Precationum aut concionum ipsis  
 præscribatur, à ministerii exercitio tantisper abstinere. Atque hinc nosce, quid  
 judicandum de Patriarchâ Constantinopolitano, qui Phocam, Mauritio fugam  
 capeffente, interea coronabat? Quid de Gregorio Magno, qui in Literis gratu-  
 latoriis nefariò huic paricidæ ejusque uxori inscriptis (exstant *Lib. 2. Ep. 36. 43. 48.*)  
*ad turpissimam adulationem nihil reliqui faciebat*, uti verè loquitur *Mornau*  
*Plessiac. in Myst. Iniq.* Sed ille sequestratâ pro tempore episcopali correptione,  
 suâ.



sua *ὑποσχῆ* unice velificabatur: uti ex petitione, quæ *ἡ* illius Epistolæ *ἄνω* faciebat, legenti constare poterit. 4. *Concl.* Ubi duo aut plures de Principatu contendentes adhuc in acie aut in armis stant, modo his modo illis superantibus; aut ubi penes partem unam quasi universalis est victoria, penes alteram bonitas causæ, quam etiam in angulo aliquo Principatus sui hærens tuetur pro viribus, aut ejectus alibi auxilia sperat, expectat, petit, molitur, ad fideles subditos suos liberandos: ibi Concionator in Precibus publicis nomen legitimi Domini sui pæne victi & profligati ad tempus patienter omittere poterit (siquidem illud profiteri non licet), aut simpliciter Regni N. aut Principatus N. Regem, Principem, *Dominum nostrum* Deo in Precibus commendabit; reservatâ sibi cogitatione de applicatione ad personam N. Interim pro successu armorum aut contra arma alterutrius partis istic precari non convenit: sufficit si illo rerum statu privatæ Preces apud Deum hoc agant. Nunquam etiam se adduci patietur Concionator, ut in victoris aut pæne victoris imperium juret, & alterius quamvis causæ bonitate superioris imperium ejuret. Statio potius deferenda, immo & solum vertendum, si ita ferat necessitas: quamdiu legitimi Status & Magistratus, tum inferiores tum superiores peremptorio judicio non statuunt, sat patriæ, & priori Domino datum esse, & cum victore jam possidente bono Reipublicæ & Ecclesiæ paciscendum. An autem justè ejusmodi juramentis onerentur Concionatores alibi disquirendum est. 5. *Concl.* Dato Concionatorem quem in conscientia judicare, boni Civis officium à se nudo silentio, *ἀσέβεια*, tolerantia, neutralitate, non impleri; nisi tyranno usurpanti, sive extraneo sive perfido & perduelli subdito pro viribus resistat, & justam Reipublicæ ac legitimi Principis sui causam promoveat: illi consulendum est ut suo ipsius periculo hoc agat, nec Ecclesiam suam odio & persecutioni Magnatum exponat. In quem finem necesse erit, ut Ecclesiâ suâ tempestivè desertâ, sedes eo transferat, quo Imperium & manus tyranni non pertingunt. Ita ministerium, Ecclesia, regimen, religio, in odiosis, prodicionis, seditionis, læsæ majestatis, perduellionis criminibus (uti impiis & profanis hoc perquam familiare est) non denigrabitur. Plerumque enim accidit ut Ecclesia & ecclesiastici etiâ maximè *ἀσέβεια* inter contrarios sæcularium contentionum & contendentium fluctus opprimantur. Habeant ergo Pastores duo prophylactica sibi commendatissima: quorum *primus* est, ut imitentur exemplum prudentiæ apostolicæ & veteris Ecclesiæ, quam modo laudavimus. *Alterum* est, ut temperamentum tranquillo rerum statu in nomenclaturis, titulis, epithetis, elogiis etiam optimorum Principum & Magistratuum adhibeant: ne turbato rerum statu ad illas angustias redigantur, ut Principes & Magistratus haut ita boni, ne dicam titulo aut exercitio tyranni, aut pariter coram Deo & Populo honorare, aut, inoffensâ conscientia



entiâ hoc minime permittente, promptam persecutionem sibi & Ecclesiæ accersere cogantur. Ita enim comparatum est in hoc mundo, ut maximè indigni plerumque maximè suspicaces & zelotypi sint, & vel minimam in nomenclaturis, titulis, epithetis, diminutionem ac parsimoniam pro maximo crimine ducant. Piè ergo & prudenter factum à Protestantibus in Germaniâ, quod sine nomine individui signati (e. gr. Caroli, Ferdinandi, Maximiliani, &c.) sine ampullis titulorum, & pro Romano Imperatore Agendariis & Liturgiis suis inseruerint. Quo uti possent, etiam duobus aut pluribus (quod Deus avertat) de Imperio contendentibus. Quod si in aliis Regnis & Principatibus bonâ cum Regum, Principum, & Magistratuum gratiâ, ad talem tutissimam simplicitatem formulæ Precum publicarum revocari possent, (ex. gr. pro nostro Rege Galliarum, pro Rege Polonia, pro Duce Sabaudia, pro Electore Saxonia Domino nostro &c.), mutato aut turbato aliquando rerum statu, minus circa mutationem Precum laborarent Ecclesiæ. Sed hæc prudentiæ Ecclesiarum circumstantias particulares ponderantium, post Deum, committenda sunt. Comparari possunt cum Precibus nimium titularibus, quæ habet *Filescius in Opusculis tit. de Idololatriâ politicâ*, & antiquorum Gentilium superstitio ac *εὐλαΐα*, qui Deos precaturi per eorum nomina ac potestates, unde multi nomines quandoque erant, eos obtestabantur. Quo igitur plures erant Deorum potestates, eo plures erant appellationes; quas demulcendis Diis recensabant. Exempla dant *Hymni Græcorum*. Et talem morem innui arbitror *Matth. 6. vers. 7.* ubi Gentilium *βασιλεία & παλατιὰ* taxatur. Quia autem Deos salutaturi omnia illa numina & inde profecta nomina non ita habebant cognita, nomenclatoribus & monitoribus utebantur, qui ea sibi subjicerent. Huc respicere puto Tertullianum *Apolog. cap. 29.* Denique (oramus) *sine monitore, quia de pectore. V. Probl.* An contra aliquos in Ecclesiâ orandum sit? *Resp. 1. Concl.* In genere contra apertos & clancularios hostes Ecclesiæ, *Aff.* idque probatur ex secundâ petitione, *veniat regnum tuum*, & omnibus textibus, qui docent nos orare pro Ecclesiâ. *Psal. 14. vers. 7. & 25. vers. 22. & 51. vers. 20. & 122. vers. 6. 7.* quod fieri nequit nisi una oremus contra hostium conatus, & persecutiones. 2. Ex illis textibus, ubi apertè & explicatè contra hostes orare aut pro eorum repressione gratias agere, docemur *Psal. 12. 35. 68. 69. 83. 16. 98. 118. 129. 138.* 2. *Concl.* Contra apertos & professos hostes, præfractos Ecclesiæ, persecutores, vel nomine vel saltem phrasi aliquâ designatos tutius precari possunt Concionatores in Coetibus clandestinis, ubi non nisi probati ordinariò comparent; quam in Coetibus publicis. Non tamen ab omni parte & perpetuo hoc ita tutum est: propter Simonas, Ecebolios, apostatas; à quibus Ecclesia nunquam immunis erit. Exemplum Precum in clandestino Coetu contra hostes nominatim designatos,

& quidem *ἐκ τῶν* constitutos, vide *Actor. 3. vers. . 3. Concl.* Contra apertos hostes & persecutores, si simul sint hostes illius Reipublicę, in quā est Ecclesiā, tutò precantur Concionatores. Ita celebratā illā cantione *ionian* Lutheri contra Papam & Turcam, quę incipit, *Erhalt uns Herr bey deinem Wort / Und steh der Papst und Turken mordt / &c.* utuntur Ecclesię in Germaniā. An etiam in Ecclesiis Saxo - Transylvanicis Turcico Imperatori tributariis, & in aliis Ecclesiis nostris Hungaricis Turcico imperio subjectis, studiosē inquisivi apud Studiosos Hungaros & Transylvanos hujus Academię nostrę Cives, qui me docuerunt celebre illud Lutheri canticum ita paululum mutatum in Scholis latinis sonare: *Serva Deus verbum tuum. Et frange vires hostium: Qui filium Jesum tuum, Turbare conantur throno.* Idem in idiomate vernaculo in Ecclesiis ita sonare: *Atya Isten tartis &c.* quod de verbo ad verbum ita transfertur

*Deus pater serva nos  
Et in verbo tuo sancto fidem nostram  
Serva in concordia populum tuum  
Contere hostes nostros,  
Qui Christum turbare  
Et sede sanctā deicere &c.*

Quod si Turcę alicubi Ecclesiarum nostrarum libertatem, & potestatem in dogmatis, regimine, disciplinā, inviolatam relinquant & tueantur (uti certum est hoc fieri Budę & in reliquis Hungarię partibus Imperio Turcico subjectis) omnino illic de mutatione tempestive cogitandum est, antequam illi ad hoc attendant & ad animum revocent. *Muhammedus in Testamento suo* (non immerito dubitatur an genuinum sit quod ex Oriente ante annos aliquot allatum & jam bis typis descriptum est) promittit se *Christianorum Ecclesias, templa, oratoria, monasteria protecturum &c. religionem quoque & bona eorum defensurum &c. quemadmodum custodit seipsum, & sceptrum suum, & gentis sue populos fideles & Moslemannos.* Sed his conditionibus, *Ne ullum militem Muslemannis adversum foveant, aut suis domibus contutentur &c. Ne contra Muslemannos castris inimici vires subministrent &c. pignora accipiant, contractibus scriptisque obligentur &c.* Quid si Turcę huc reducere velint verba Precationis Lutheri tanquam clarigationem contra Turcarum arma (*Latrocinia* appellat Lutherus) continentia: utique causam nullam video, quin in illā Precatione Turcę ab Ecclesiis pace & defensione illorum fruētibz prætereundi sint. Et quidni pro illorum Imperatore tanquam Domino suo, & pro pace Imperii eorum precari liceat. Certè longè majori ratione hoc fieret, quam olim pro Nerone, Caligula, Domitiano, &c. crudeliter persequentibus; & pro omnibus *Imperii, rebusque Romanis &c.* Nos iudicium Dei suspicimus in Imperatoribus,



LIB. II. TRACT. II. DE PRECIB., BENEDICT., DOXOLOG. ECCLES. CAP. I. 513  
*bis, qui gentibus illos praefecit. Id in illis scimus esse, quod Deus voluit, & pro magno adjumento habemus: uti loquitur Tertullianus Apologet. c. 32. Longè alia ratio est religionis Muhammedicæ, & Imperii Otomannici: pro hoc Fidelibus ejusdem defensione fruentibus precari licet non tantum, sed & necesse est. 1. Timoth. 2. vers. 1. cum Jerem. 29. vers. 7. Contra illam nunquam precari desinent, qui intelligunt orationem dominicam, Veniat regnum tuum. Nec hoc prohibebunt Turcæ: quippe qui refutationem religionis suæ per Christianos vivâ voce aut scripto factam, libertate suæ religionis ipsis in Imperio Turcico concessâ contineri fatentur. Uti hoc anno 1628. ipsorum Mus-ti, hoc est, supremus sacrorum Antistes, judicium rogatus respondebat occasione actionis Cyrillo Patriarchæ instinctu Jesuitarum intentatæ, quod in Libello quodam contra Judæos in Angliâ impresso, opiniones Muhammedistarum carpsisset: uti hoc refertur in Append. 2. ad Mysteriorum Jesuitarum, edit. 2. anno 1633. Lampropoli in 16. pag. 323. 328. Quod ad Papam Romanum, ejus longè alia ratio quam Imperatoris Turcici. Papa nec pacem, nec inducias, nec neutralitatem colit cum Ecclesiis & Politis protestanticis in Germaniâ: sed perpetuò iis hostiliter insidiatur; cujus antehac indicium fecimus in 2. Part. selectar. Dissp. tit. De Sede Romanâ compatibili cum Politis Reformatis. Sed tale quid de Turcarum Imperatore dici nequit. Præterea Papa non est Dominus superior aut inferior Germaniæ; multo minus illarum partium, ubi Ecclesiæ protestanticæ & reformatæ subsistunt: sed Turca variorum locorum, ubi Ecclesiæ nostræ hospitantur, supremus Dominus est. Non mirum ergo, si contra Turcam Dominum suum Precatiunculâ Lutheri modo memoratâ in Ecclesiâ non uterentur: nunquam tamen cessarent cum Ecclesiis Germanicis eadem uti contra Papam, nec Dominum, nec amicum, nec necessarium suum, sed juratum religionis hostem, & magnum Antichristum. Atque hætenus genuinam rationem & formam Precationum delineare conati sumus: quam tamen Filii Prophetarum ex assiduâ auditione & imitatione piæ eruditorum Concionatorum, collatâ etiam lectione præstantissimorum aliquot libellorum meditationes, preces, soliloquia continentium plenè addiscent. Quod si imago oppositi vitii inspecta virtutis accuratorem cognitionem in nobis promovet: non arbitror inspectionem & collationem Precationum Judaicarum, Papalium, Orientalium, planè supervacaneam fore. Illarum Precationum materiam, formam, modum in Synagogis servandum describunt partim varii libri Precum secundum ductum & morem Judæorum in hac aut illâ gente habitantium editi; partim Buxdorsius in sua Synagogâ; partim ritualia Judæorum, in quibus de officio defunctorum, aliisque agendis. Sed indicem præstet Liber Buxdorsii. Ubi ineptiæ occurrunt: de matutinâ gratiarum actione pro intellectu gallis gallinaceis dato. De com-*



muni & æquali precandi formâ ab omnibus usurpandâ. &c. Quæ *philomachus* ipſi legant in Libris modo indicatis. Orientalium Preces quæ & quales ſint, vide in *Liturgicis* eorum ſupra *Tract.* 1. recensitis: compendio ſi uti malis, unicum percurre *Euchologium cum Notis Goar*. Pontificiorum Precationes examinavimus *Part. 3. ſelect. Diſſp. tit. de Roſariis &c. & tit. de Proceſſionibus. & tit. de Benedictionibus*. Quæ analogicè applicanda ſolennibus orationibus in *Miſſali, Breviario, Pontificali, Rituali, Ceremoniali Episcoporum, Ceremoniali Romano, Officiis Mariæ*, occurrentibus. Imprimis ſuffragia & orationes pro deſunctis in *Miſſali, Breviario, Rituali, &c.* perlustranda. Quæ cum ab Antagoniſtis Papatus ſatis ſuperque refutata ſint, nec hujus loci ſit tales controverſias tractare, hic finem impono: ubi *cō paſſidē* ſolummodo notavero, etiam pro damnatis in inferno Preces publicas concipi. Sic enim Miſſale Romanum anno 1506. Pariſ. apud Thielmannum Kerverin 8. fol. 217. in rubrica: *Miſſa, pro cuius animâ dubitatur. Oratio.* Et in ipſa Precationis formulâ: *Ut quia de qualitate vitæ ejus diffidimus, de abundantia pietatis tuæ conſolemur: & ſi plenam veniam anima ipſius obtinere non poteſt, ſaltem vel inter ipſa tormenta, quæ forſitan patitur, refrigerium de abundantia miſerationum tuarum ſentiat.* Quæ-runt *Job. Stephanus Durantus Lib. 2. Cap. 43. & Biel in Expoſit. canonis miſſæ lect. 56.* An ſuffragia vivorum proſint damnatis in inferno. Ipſi quidem parti neganti accedunt, interim fatentur *opiniones eſſe apud Doctores*, ut loquitur *Biel*, & indicat *ibid.* celeberrimum *Auguſtin. de Ancona* (qui etiam *Triumphus* dicitur) & celebrem Canoniſtam vulgò dictum *Præpoſitum* (*Antiſſiodoreniſis* vocat *Præpoſitinum*) *Job. Antonium & S. Gregorio* ſtatuentes, quod ſuffragia ſacta pro damnatis mediocriter malis proſunt ad diminutionem pœnæ: tollunt enim aliquid de pœnâ, non ut liberentur, ſed ut minus puniantur. Hic adde ex *Antiſſiodoreniſi, Præpoſitino* ſenſiſſe, quod ſuffragia damnatis proſint, & ante & poſt judicium. *Biel loco cit.* refert tanquam diſtinctam à præcedenti opinionem *Cantoris Pariſienſis & Stephani Cantuarienſis*, qui dicunt, Quod ſuffragium damnatis impenſum tollit aliquid de pœnâ inferni &c. & conſequenter concedunt, quod poſſunt tantum multiplicari Eccleſiæ ſuffragia, quod pœna totaliter tollitur, vel verius tota ſuspenditur: quia conſequenter dicunt, quod ſuſpenſâ totâ pœnâ damnatus iterum in eaſdem pœnas relabatur. Tertia opinio *Gulielmi Antiſſiodoreniſis* ſtatuit, pœnam eorum per ſuffragia Eccleſiæ nec minui nec ſuspendi. Prodeſſe tamen damnatis, ut tolerabilior ſit eorum damnatio: quia per ſuffragia confortantur, ut levius ſerre poſſint ignis incendium. Quod *ibid.* declarat ſimili hominis magno pondere gravati & laſſitudine debilitati, cui ſi quis aquam frigidam in faciem fund. t, pondus quod portatur in nullo alleviat: & tamen pondus portantem ad levius ſuſtinendum conſortat & refrigerat. Et in hoc ſenſu dixit divitem guttam aquæ petere, ut refrigeretur. Hæc ex *Biel*. Sed non eſt prætereundum, quod

LIB. II. TRACT. II. DE PRECIB., BENEDICT., DOXOLOG. ECCL. CAP. I. 515  
quod ipse Altissiodorensis post longam disputationem Lib. 4. Summę in li-  
bros Sententiarum tit. de Damnatione reproborum fol. 304. b. sic concludit :  
*viso qualiter possint sustineri due primę opiniones, dicimus sine prejudicio melio-  
ris sententię, quod illa quę dicit quod suffragia non prosunt damnatis probabilior  
est. &c.*

## C A P I T U L U M II.

*De Benedictionibus, Salutationibus, Doxologiis, & Cantu ecclesiastico.*

**B**enedictio quid & quotuplex sit cum oppositis maledictionibus, & s. r.  
pseudo-benedictionibus ( imprimis Papatus ) ex professo expli-  
cuius in 3. Part. sel. Dissp. Tit. de Benedictionibus, Consecrationi-  
bus, & Sacramentalibus. Nobis hoc loco agendum de ecclesiasti-  
cā, solenni, & autoritativā Benedictione. Ea ex objecto duplex est, vel re-  
rum, vel personarum. *Rerum*, propriē est & dicitur, aquę in Baptismo, &  
panis ac vini in Eucharistiā, *Personarum*, vel est singularum, ut e. gr. Ministro-  
rum in confirmatione ( uti vocant ), seu in publicā & solenni introductio-  
ne ad ministerium: vel collectim Ecclesię. De quā hic quęritur. I. *Quest.* An  
talis Benedictio ritē fiat in nostris ecclesiis? *Resp.* Ritē fieri ad Ecclesię ædifi-  
cationem, Dei honorem, fidei ac devotionis excitationem atque augmen-  
tum, probatur. I. *Argum.* ex Numer. 6. vers. 23. -- 27. ubi ordinariis Mini-  
stris (ut ab extraordinariis Prophetarum Benedictionibus distinguatur) Sacer-  
dotibus scil., tale benedictionis officium imponitur: *Loquere ad Aharon, &  
ad filios ejus, dicendo, sic benedicetis filiis Israel dicendo eis: Benedicat dominus, &  
custodiat te. Lucere faciat dominus faciem suam super te, & miseratur tui. Ele-  
vet dominus faciem suam ad te, & ponat tibi pacem.* Debebant ergo sacrificia  
offerre, verbum prædicare *Malachi. 2. vers. 7.* ac precari *Psal. 134. vers. 1. 2.*  
Primum ipsis peculiariter usque ad tempus correctionis impositum: duo reli-  
qua communia ipsis erant cum Ministris N. T. *Act. 6. vers. 4.* Jam vero  
Benedictiones votivę ad Precationes reducuntur. Et ne quis excipiat, in V.  
T. obtinuisse tales Ministrorum super populo Dei Benedictiones, addimus  
sequentia argumenta. II. *Argum.* Ex officio ministris N. T. evangelizantibus  
imposito *Luc. 10. vers. 5. pax huic domui;* cum *Matth. 10. vers. 13. 14.* Quod  
observarunt Apostoli votivis illis salutationibus in Epistolarum suarum prin-  
cipio *Rom. 1. vers. 7. & in fine Rom. 16. vers. 20.* Vide reliquas *Epistolae.* Impri-  
mis hic considerandum illud de Ministris N. T. prædictum *Jesa. 52. vers. 7.*  
iisdem applicatum *Roman. 10. vers. 15. Quam speciosi pedes evangelizantium  
pacem, evangelizantium bona.* III. *Argum.* Quia hæc solennis Benedictio re-  
ducitur ad Precationem pro Ecclesiā, & petitionem benedictionum spiritua-  
lium.



lium ac temporalium pro Ecclesia. Atqui Precationem pro quibuscumque hominibus & necessitatibus à Ministro Ecclesiæ ritè fieri nemo negaverit, & cap. proximè præcedenti probatum est. Rectè ego Preces pro bono Ecclesiæ, in facie Ecclesiæ pronuntiantur, ad quas omnes fideles dicant Amen. IV. *Argumentum. quia*, siquidem non tantum votiva, sed & promissoria ac denuntiativa sit benedictio (de quo *Quæst. sequenti*), piè & iuxta eam fieri, constat ex proprio munere, & potestate delegatâ Ministris concessâ, quâ prædicant evangelium pacis. II. *Quæst.* An ecclesiastica illa benedictio sit purè votiva seu iuxta apprecatoria, an etiam denuntiativa & promissoria? *Resp. aff. posterius* I. ex Numer. 6. vers. ult. & ponant nomen meum super filios Israel, & ego benedicam eis. Quod etiam applicatur ad Ministros N. T. Matth. 10. vers. 13. Et siquidem fuerit domus digna, venito pax vestra supra eam &c. Roman. 16. vers. 20. Porro Deus pacis conteret Satanam sub pedibus vestris cito. Gratia domini nostri Jesu Christi sit vobiscum. Amen. II. Quia Ministri sunt legati Dei, sunt oeconomi, sunt os Dei ad populum, habent claves; & consequenter in concionibus, dicendo sic dicit dominus ita & Precationibus pro populo, & votivis benedictionibus in facie Ecclesiæ amen obsignatis, promittunt, annuntiant, denuntiant pacem, hoc est, omnes spirituales & temporales benedictiones, Jes. 52. vers. 7. cum Rom. 10. vers. 15. & speciatim remissionem peccatorum Job. 20. vers. 20. finalem victoriam Rom. 16. vers. 21. Hebr. 10. vers. 3. immo etiam dicuntur justificare Daniel. 12. vers. 36. servare 1. Timoth. 4. vers. cum Obadia vers. 21. tanquam instrumenta scil. moralia, nomine & mandato Dei fidelibus peculiari quâdam potestate illa annuntiando ac promittendo. *Consectar.* Unde discamus, quam temere & infeliciter talem benedictionis pronuntiationem auditores subinde negligant, aut declinent, quin & contemnant. III. *Quæst.* An conceptis verbis, & quidem Numer. 6. v. 23. 24. &c. benedictio pronuntianda? *Resp.* Nostri in Belgio communiter verbis Numer. 6. v. 24. &c. benedicunt; quæ nonnulli subinde contrahunt: alii iis addunt ex Psal. 121. vers. 7. Dominus custodiet (custodiat) exitum tuum & introitum tuum, ex hoc tempore & usque in seculum. In Ecclesiis peregrinorum in Angliâ sub Eduardo VI. talis erat formula: Deus misereatur vestri & benedicat vobis. Illucescat divini vultus sui luce inter vos, ad nominis sancti sui gloriam: & custodiat vos in sanctâ ac salutarî pace suâ. Amen. Ita refert Joh. à Lasco in Formâ & Ratione Ecclesiast. Minister. in Peregrinorum &c. pag. 82. Alibi si aliter *παραφραζου* dictam formulam Numer. 6. eam contrahendo aut extendendo, aut voces quasdam equivalentibus mutando: nemo nostrum alicui praxi suâ præjudicat, aut libertatem ademptam cupit: modo convenient formulæ cum sacris literis; & ad intelligentiam ac devotionem Auditorum in quâque Ecclesiâ maximè faciat; imprimis superstitio omnis, & occasio aut species



**LIB. II. TRACT. II. DE PRECIB., BENEDICT., DOXOLOG. ECCLES. CAP. II. 517**  
species superstitionis apud Ethnicos, Judeos, Pontificios dominantis evite-  
tur. Illic enim aut in gestibus, aut in certis verborum formulis, sive efficacia,  
sive forma sacramentorum aut sacramentalium & benedictionum constitui-  
tur: circa quæ infinita dubia & quæstiones moventur. Norunt hoc qui *Dispp.*  
*eorum de Sacramentis, de Ceremoniis, de Benedictionibus* inspexerunt. Nos pluri-  
morum indicium fecimus in 3. *Part. sel. dispp.* & supra *Tract. de Liturgiis. Liturgia*  
*Belgica in Administratione Cœnæ* sollicitè excludit à communione omnes qui ju-  
mentis aut hominibus, aut aliis creaturis benedicunt, quique ejusmodi benedictio-  
nibus fidem adhibent. IV. *Quæst.* Quis gestus in benedictione adhibendus? *Resp.*  
idem qui à Ministro in Precationibus ecclesiasticis adhibetur: de quo *Cap.*  
*preced.* Christus manus imponebat iis quibus benedicebat, *Matth. 19. v. 15.*  
Idem in cœlum ascensurus Apostolus benedicebat manibus elatis. Postero-  
rem hunc nostri imitantur, manus sive conjunctas sive separatas (hoc enim a-  
diaphorum) elevando. Prior enim gestus commodè adhiberi nequit ob mul-  
titudinem Auditorum, & distantiam inter Populum & Ministrum; qui stans  
in suggestu sicuti præcatur antè & post concionem sic & benedicit. Æthio-  
picus interpretes addit textui *Luc. 24. v. 50.* quod *levaverit manus*, easque impo-  
suerit Discipulis, & benedixerit. Quia tam pauci erant numero, hoc facile fie-  
ri potuisset. Sed quia textus non meminit *χρὸς τοὺς λαοὺς*; & inter benedicendum,  
vel dum benediceret elatis manibus, ab Apostolis separatus fuit, sine ne-  
cessitate hoc versioni illi infarctum fuit. Porro de gestu levandi & tendendi ma-  
nus in Precibus, & in juramento, vide 1. *Timoth. 2. vers. 1.* *Genes. 14. vers. 22.*  
1. *Reg. 8. vers. 22.* Otiosum & damnosum est figmentum *Corn. à Lapide in Luca*  
*24.* quod asserit, à Christo super Apostolos formatum esse signum crucis.  
Demonstrationem ejus nullam adfert, nisi istam; sic censet *Dionysius Cartu-*  
*sius, Franciscus Lucas, Zwarezius*, imo & *Hieronimus in Jesa. 66.* Ex hac  
dogmate tam fortiter demonstrato educit hoc consecrarium morale: debere  
nos discedentes à nostris, signo crucis iis benedicere. Qui porro de formulis  
verborum gestibus, ritibus, innumeris in Papalium benedictionum farragine  
adhibendis secreta secretorum pernoocere cupit, is adeat autentica ipsorum  
Scripta *Liturgica & Agendaria*, cum *Durante, Job. Stephano, Gavanto, &c.*  
supra *Tract. 1. Sect. 1. & 2.* indicata. De Judæorum benedictionibus primus  
*Codex Thalmudicis berachot*, cujus placita explicata invenies à *Maymonide in*  
*Commentar. ad Misnajat*, imprimis in *Jad chasaka Part. 1. Lib. 2. cap. 7.* Sed  
Studioſi ad alia festinantes, legant *cap. . Synagoga Buxdorsii.* Benedictiones, quæ  
in reformatis Academiis Angliæ coram studiosis antiquo modo & more  
solenniter pronuntiari solent, video ab heterodoxiâ & superstitione repur-  
gatas: uti quidem eas exhibet nobis eximius theologus *Johan. Prideaux in*  
*ter textas 22.* eruditis *Prolectionibus*, quas in vespertis comitiorum Oxoniæ  
habuerat.

habuerat. Rationem hujus moris reddit, sed tribus verbis, in *Prefat. ad Con-*  
*ciones sex* coram artium baccalaures habitas. An autem eas tunc aut olim tem-  
 pore Papatus numeraverint inter benedictiones ecclesiasticas & publicas, an  
 vero inter privatas & scholasticas, me latet. Prius videretur magis verifi-  
 mile vel ex eo, quod studiosos seu Academicos auditores saltem Theologos &  
 filios Prophetarum nomine *cleri* moribus antiquis istic appellare consueverint:  
 uti deprehendisse mihi videor, ex titulis concionum quarundam in *Acade-*  
*miâ latinè* habitarum: qualis est *Lanceloti Andrews* postea episcopi Eliensis *ad*  
*Proverb. 20. vers. 26.*

- §. 2. Salutatio ecclesiastica à votiva *in xpo* benedictione reipsa non differt. Eam  
 in antiquâ Ecclesiâ à Ministro sacra facturo præmissam fuisse colligitur tum  
 ex pacis denunciatione, tum ex formulâ *Dominus vobiscum*: Quæ utraque in  
 sequiorum sæculorum Liturgiis ac Ritualibus, & etiamnum locum habet in  
 celebratione missæ: ubi inter ea quæ clarâ voce dicenda sunt auditur *Dom-*  
*inus vobiscum*, cum responsione æditui, & *cum spiritu tuo*. Salutat autem Sa-  
 cerdos Populum, (in compluribus missis solum ædituum, qui solus tunc ad-  
 est) septem vicibus; quatenus scil. exclusis septem vitiis capitalibus, suscipiat po-  
 pulus septiformem gratiam, uti ex Innocentio 3. Lib. 2. cap. 24. mysterium hoc  
 explicat *Gavantus Tom. 1. sacr. Rituum, in rubricis Missalis part. 2. tit. 5. I-*  
*bidem* mysticas rationes adfert, cur his verbis salutans populum, ad Populum  
 tamen tribus vicibus, & quidem alternatim se non convertat: cum tamen  
 paulo ante ejusdem paginæ col. a. ad verba rubricæ Missalis, *versus populum*,  
 commentatus esset. *Quos salutamus, eis faciem presentamus. Idem ibid.* notat  
 hanc formulâ salutari Ecclesiam, *etiamsi unus tantum sit presens*. De hac quæ-  
 stione plenius *Joh. Stephanus Durantus Lib. 2. de Ritib. eccles. cap. 15.* Ubi et-  
 iam antiquitatem hujus formulæ ex pseudepigraphis *Dionysii de Eccles. hie-*  
*rarch.* & Soteris apud *Gratianum can. hoc quoque, de consecr. dist. 1.*, nec non  
 responsionis (*& cum spiritu tuo*), & hujus sensum, ut & differentiam saluta-  
 tionis episcopalis (*pax vobis*), ab hac salutatione Sacerdotis missificantis, &  
 an Diaconus formulâ (*Dominus vobiscum*) uti possit, more suo explicare co-  
 natur. Sed nos his missis, ostendamus salutationem verbis Apostoli 2 *Corinth.*  
*13. vers. 13.* olim peragi solitam, etiamnum hodie à Ministris quibusdam  
 nostratibus non male usurpari; Substituentibus eam formulæ (ex *Psal.*  
*121. vers. 2.*) *adjutorium nostrum in nomine domini, qui fecit cælum & ter-*  
*ram*: quam plerique Ministri simulac in suggestu actionem inchoaturi sunt pro-  
 nuntiare solent, & hortationi ad Preces præmittere. Qui autem Ecclesiam  
 suam quæ jam convenit, verbis 2 *Cor. 13. v. 3.* aut aliis votivis æquipollentibus  
 ex *Rom. 1. 7.* & reliquis Epistolis salutant, nihil alienum se facere, facile osten-  
 derent ex *Luc. 10. vers. 5. pax huic domui*, & ex salutationibus apostolicis,  
 quas



LIB. II. TRACT. II. DE PRECIB., BENEDICT., DOXOLOG. ECCL. CAP. II. 519  
 quas in principio Epistolarum Ecclesiis impartiebantur: Vide *Epist. ad Romanos*, *Corinthios*, *Galatas* &c. Quod enim rectè fit per Epistolam, quidni vivà voce id fiat coram ecclesiâ præsente? Vide de salutationes apostolicę origine & usu *Baronium ad ann. 45. §. 27. 28.* Quod ad formulam salutationis, *Dominus vobiscum*, occurrit ea *Ruth. 2. vers. 4.* & *Judic. 6. v. 12. Luc. 1. vers. 28.* salutatione angelicâ: *dominus tecum*. Viluit tamen apud Populum, quod linguâ ignotâ, absque conversione ad Populum Sacerdos salutaret, & quidem dicendo, *vobiscum*, cum unus tantum adesset. Si ergo rectè ad mutuam ædificationem animo ad Deum elevato, dicatur *Gratia domini nostri Jesu Christi* &c. *pax vobis* aut *dominus vobiscum*, aut simile quid; non improbamus: Necessitatem tamen exsertę ejusmodi salutationis agendis ecclesiasticis præmittendę omnibus ex æquo non imponimus. Sufficit verbulo indicasse, nihil peregrini aut absurdi committi à Ministris, qui verba illa 2 *Corinth. 13. vers. 13.* *gratia domini Jesu* &c. substituunt communi formulę plerisque usitatę, *adjutorium nostrum* &c. Cuique hic libertas relinquenda, ut pro ratione temporum, locorum Auditorum, eam vel vovendi & apprecandi sibi auxilium divinum ex *Psal. 121. v. 2.* vel vovendi & apprecandi Ecclesię gratiam & pacem ex *Luc. 10. vers. 5.* & *Roman. 1. vers. 7.* vel vovendi utrumque & sibi & Auditoribus formulam, eaque verba adhibeat, quę ad maximam excitationem & devotionem conformiter Scripturę facere judicabit. Turpe esset tales constitui aut tolerari Ministros, qui tanquam infantes alphabetarii verba & formulas salutandi, benedicendi, vovendi, apprecandi, imprecandi, confitendi, gratias agendi, privatim publicęve, pro re natâ invenire, efformare, pronuntiare nequirent. Nec valet exceptio, quam video ab aliquo Scriptore admodum urgeri, quod locuturus cum Deo extemporaneas Precationes fundere non debet. Cum necessitas ita fert, & Ministris occasio Precationis publicę aut privatim per domos habendę subito objicitur (uti hoc non rarò fieri videmus), non possunt se subducere, aut domum tantisper secedere, donec ipsi conceperint formulam Precationis, quę rei præsenti conveniat, aut talem in libris suis invenerint, quam reduces apud ægrotum, desperabundum, aut moribundum, aut tentatum, aut energumenum, prælegant. Hoc tamen possunt & debent agere, ut præmeditatione, ad Preces, gratiarum actiones, benedictiones, salutationes publicas coram Ecclesiâ se præparent non tantum communiter & quotidie: sed speciatim cum ipsis conciones habendę, cœna administranda, jejunia aut eucharistię celebranda. Si ullibi certè hic valere debet, *Abundans cautela non nocet.* Et illud *Eccles. 5. vers. 1.* *Ne festines ore tuo, & cor tuum ne acceleret proferre verbum ante Deum* &c. Quid multa? in utrumque parati sint Dei dispensatores, & habitum Deo loquendi, benedictiones, salutationes, consolationes, adhortationes promulgandi assiduis solilo-



quiorum & meditationum spiritualium exercitiis talem sibi acquirat, ut cum opus est ex tempore, aut extra usum necessitatis facile præmeditatione aliquâ antecedente, ex Thesaurο suo depromere possit vetera & nova. Ne quis autem extemporaneum nimis sugillet, digitum intendo ad morem Ecclesiarum, quæ solent omnis generis necessitates scedulis inscribi & Ministro Preces inchoaturo legendæ tradi: qui eas Precibus suis includere & debito modo proponere tenetur absque operosa præparatione; absque editis formulis: ad quas tunc haut permittitur recurrere. Cum malum aliquod *ἡλσος*, aut mors, Concionatorem ipsum, aut aliquem in familiâ subito invadit, an non ex tempore (siquidem hâc phrasi pios pungere libeat) facies domini querenda, & ad Deum de profundis clamandum?

- S. 3. Doxologiæ in genere continent laudes Dei & gratiarum actiones, pro acceptis beneficiis. Ecclesiasticæ Doxologiæ priorem plerumque partem faciunt in Precibus aut ante concionem aut post concionem habendis. Sunt tamen qui Preces concionibus præmittendas inchoare malunt à confessione peccatorum. Uterque ordo servari poterit, & ab uno eodemque Ministro toties mutari, quoties excitationi & devotioni & suæ & Auditorum id expedire judicaverit. Aliter vero & alio ordine Doxologiæ celebrari possunt, ubi seorsim editur confessio peccatorum, uti hodie in nonnullis Ecclesiis in Belgio fieri consuevit, & ordo peregrinarum Ecclesiar. in Angliâ apud *Joh. à Lasco* præscribit. Sed in specie Doxologiæ instituuntur, non quidem solæ, sed tanquam elementum in solenni Precatione prædominans, cum Deus singulari & illustri aliquo beneficio Ecclesiam aut Rempublicam illam, in quâ est Ecclesia, affecit. Strictissimè dicuntur, doxologiæ, & *הלל* *tehillim* laudes, Hymni qui Deo in Ecclesiâ canuntur. De quibus nunc nobis agendum. Ubi præsuppositâ vocum Hebraicarum, Græcarum, Latinarum explicatione, quæ apud sacros & prophanos Scriptores occurrunt, & magnam partem à *Lorino* in *proleg. ad comment. in Psalmos* explicantur, rem ipsam istis sectionibus explicare conabimur 1. An cantus sive vocalis, sive instrumentalis rebus sacris & agendis ecclesiasticis conveniat. 2. De materiâ. 3. De elocutione & exornatione: seu an & qualis poëtica? 4. De modulatione & Musicâ? 5. De Cantoribus. 6. De tempore, loco, & ordine. 1. *Seç.* habet has Quæstiones. 1. *Quæst.* An Cantus religioni & sacris tum privatis sive solitariis sive sociis, tum publicis conveniat? *Resp. Aff.* 1. *Argum.* Ex textibus N. T.: ne quis ad cultum œconomicum, releget. Col. 3. vers. 16. *Docendo & admonendo vos mutuo, psalmis &c.* Ephes. 5. vers. 19. *loquentes &c. psalmos &c.* 1. Corinth. 14. vers. 26. *Quoties convenitis, quisque vestrum canticum habet &c.* Quæ loca haut obscure cœtus ecclesiasticos respiciunt. Adde Jacobi 5. vers. 13. *Bono animo est aliquis? psallat.* 2. *Argum.* ex præceptis, hortationibus, & praxi in libris V. T. Vide

Exod.

LIB. II. TRACT. II. DE PRECIB., BENEDICT., DOXOLOG. ECCL. CAP. II. 521  
 Exod. 15. Judic. 5. Psalmos Davidis passim, ut 9. 33. 98. &c. Quibus adde  
 exemplum Christi Matth. 26. vers. 30. 3. Argum. Ex naturâ Cantus: qui ni-  
 hil aliud est quam sermo humanus modulatione aliquâ pronuntiatus ad ani-  
 mi nostri ~~πνεῦμα~~ seu affectus significandos, excitandos, flectendos, compo-  
 nendos, ducendos, & res propositas altius infigendas: uti docet communis  
 experientia, & Autores qui de Musicâ præscripserunt. Est enim sermo mo-  
 dulatus intelligentiæ, memoriæ, affectibus excitandis & juvandis maximo-  
 pere utilis. Atqui hic sermo Deo, æque ac omnes aliæ vires animi & corpo-  
 ris, consecrandus, ejus cultui & ad gloriam ejusdem applicandus. Hinc est  
 quod in Scripturâ, lingua Hymnos & laudes Dei modulans, nomine gloriæ in-  
 digitatur Psal. 16. vers. 9. & 108. vers. 2. Et Deus habitare dicitur in lau-  
 dibus ~~תהלות~~ tehillot Israel Psal. 22. vers. 4. Ex ecclesiasticis, aliisque Scri-  
 ptoribus multa huc conferri possent. Sed unicum nunc tantum exhibeo ex  
 Ambrosio serm. 7. in Psal. 119. 54. quod quæ canimus, altius animo infi-  
 gimus, & firmitus memoriâ tenemus: *Quæ enim, inquit, bene tenemus, canta-  
 re consuevimus, & quæ melius cantantur, melius adherent sensibus. Non enim  
 persunctorie transeamus quæ legimus, ut tunc tantum cum legimus ea in memoriam  
 eorum redire videamur, sed etiam cum abest codex manibus, tanquam animantia  
 quæ probantur, & munda habentur in lege, etiam cum non pascuntur, ruminare  
 consueverunt ex semetipsis alimenta sibi recondita proferentes, ita & nos de nostra  
 memoria thesauro de interioribus nostris ruminandum nobis pabulum spirituale pro-  
 namus. Hymni nobis, canticum nobis, psalmi nobis justificationes Domini sint, Psal-  
 lamus spiritu, psallamus & mente, ne cum obliti fuerimus, in tempore necessitatis  
 dicatur unicuique nostrum: Abjecisti sermones meos post te. Ideoque ut expelleretur  
 & eliminaretur oblivio à domo sancta sua, cantatores sibi fecit rex verus Salomon,  
 qui toto spiritu inquirendo cognitionem divinitatis intenderent, ne psallentes dees-  
 sent ecclesiæ suæ, quorum cantu nequam spiritus sugaretur. Sicut David sancti do-  
 cemur exemplo, quo psallente, malus ille spiritus expellebatur, qui S. regis corda  
 vexebat. Propheta quoque ut prophetarent, psallendi peritum jubebant, illere, quo  
 suavi invitata dulcedine spiritualis infunderetur gratia. Et in Evangelio legimus,  
 in domo patris illius filium recuperantis percipuisse symphoniam, quæ epulantes  
 delectabantur fideles, perfidus autem impatienter audiebat. Dulcis igitur cantile-  
 na quæ non corpus effæminat, sed mentem animumque confirmat. Et hoc invictè  
 probatur ex Deuter. 31. vers. 19. Et nunc scribite vobis hoc canticum &c. 4.  
 Argum. Ex praxi antiquæ ecclesiæ post-apostolicæ: cujus meminit Justinus  
 Tertullianus, Clemens Alexandrinus, alique. Verba Justini (vel Scriptoris sub  
 nomine Justin) in Epist. ad Zenam & Serenum de vitâ Christianâ: Hymni  
 quoque, psalmi, carmina, & laudes dicenda &c. In Lib. Quæstionum & Re-  
 spons. ad orthodoxos (qui non est genuinus Justin, sed antiqui Scriptoris, qui*



post Origenem, Irenæum & ortos Manichæos floruit circa annum 400, uti patet ex qu. 82. 86. 115. 126.), quæst. 107. Si ab infidelibus, fallacia & seductionis gratia, reperta sunt carmina: eis verò qui in lege suère, inducta sunt, propter mentis insipientiam (ἡπιότητα: ) nos qui gratia perfectas, ab eis autem qui dicti sunt modi alienas accepimus disciplinas: quare in Ecclesiis, cantilenis, eorum qui in lege suère insipientium more, utimur? Resp. Simpliciter canere, insipientibus non convenit: sed instrumentis inanimatis, & crotalis cum saltatione canere. Quocirca in Ecclesiis, non usus carminum per ejus generis instrumenta, & alia insipientibus congruentia, receptus est: sed simplex cantio in eis manet. Excitat hac enim cum voluptate quadam animum, ad flagrans ejus quod carmine celebratur desiderium. Affectiones & concupiscentias carnis sedat, cogitationes malas inimicorum, quot cernere non est, suggestionem oborientes amolitur. Mentem ad fructificationem divinorum bonorum rigat. Pietatis decertatores generosos & fortes per constantiam in rebus adversis efficit. Omnium rerum, quæ in vita tristes & luctuose accidunt, piis affert medicinam. Gladium Spiritus hoc Paulus appellat in armamentario: ubi contra invisibiles adversarios, milites vera pietatis suis instruit armis. Verbum namque Dei est, & id quod animi cogitatione (ὁ λόγος ὁ ἀπὸ τοῦ Θεοῦ,) quod carminis praludio (ὁ ἀρχαῖος λόγος,) quod carmine ipso (ὁ ἀπὸ τοῦ Θεοῦ) celebratur: ac demones fugat atque depellit. (Et in rebus denique omnibus) quæ piis eveniunt, animus vera pietatis virtutibus, per carmina Ecclesiastica perficitur. Ubi nota in fine usum ὁ ὁ μὲν τῶν ἐκκλησιαστικῶν, id est, cantilenarum, aut ecclesiasticorum carminum: uti vertunt Gelemus & Langus. Tertullianus in Apologet. cap. 2. exhibet testimonium Plinii Secundi (exstat in ejus Epist. Lib. 10. Ep. 97.) quo „ declarat, nihil aliud se de sacramentis eorum comperisse, quam cœtus ante „ lucanos ad canendum Christo & Deo. Plinii formalia verba sunt: quod essent soliti stato die ante lucem convenire, carmenque Christo quasi Deo dicere sibi invicem. Idem citatur ab Eusebio Lib. 3. Hist. Eccl. cap. 27. Et ab Hieronymo in Addit. ad Eusebii Chronicon. Nicephoro Histor. Eccles. Lib. 3. c. 17. Orosho Lib. Histor. cap. 12. Quod solum sufficeret ad demonstrandam constantem anti- „ quæ Ecclesiæ praxin. Origenes Lib. 8. contra Celsum, sub finem: Hymnos „ enim in solum Deum universorum canimus, & Deum verbum ejus unigenitum. Theodoretus de Curationibus Græc. Affert. serm. 8. qui est de martyribus: Sape diebus singulis eorum (martyrum) domino (δυνάμει) hymnos offerimus. Ibid. in fine: Proque illâ veteri pompâ (Gentilium scil.) &c. sunt modesta &c. festivitates, non illæ quidem habentes &c. sed divina cantica (ὕμναι) & sacrorum sermonum ἀκρόασις, & precationem lacrymis laude dignis exornant. Concil. Laodicenum (celebratum anno 364.) Can. 23. 24. meminit cantorum & cantus ecclesiastici. Epiphanius in fine panarii, ubi fidem & ordinem ecclesiæ repetit, matutini, inquit, etiam hymni in ipsâ sanctâ ecclesiâ perpetuò fiunt, & orationes



*orationes matutina.* Hinc satis superque constare arbitror de Cantu Ecclesiarum jam inde à temporibus Apostolorum. Orientales videntur in hoc genere officii fuisse ferventiores: & Occidentales tamen illud non posthabuerunt. Augustin. lib. 9. confess. cap. 7. ait: *Non longè cœperat Ecclesia Mediolanensis genus hoc consolationis & exhortationis celebrare, magno studio fratrum concinentium vocibus & cordibus.* Occasionem hujus zeli refert ibidem, quod cum pia plebs excubaret in Ecclesiâ, (ne scil. templum, eorum ab Arrianis, & Ambrosius episcopus ipsis eriperetur), institutum tunc fuerit, ut *hymni & psalmi canerentur secundum morem orientalium partium, ne populus mœroris tedio contabesceret: & ex illo, inquit, in hodiernum diem, multis jam ac pene omnibus gregibus, & per cetera orbis imitantibus.* Quod ego non de omnibus Canticis sacris in Ecclesiis Occidentalibus (uti Jac. Tribescus in Resp. ad 1000. quesita Augustini qu. 19.) sed de nocturnis (occasione tunc ita postulante), & de Arrianæ perfidiæ oppositis accipiendum arbitror. Tale quid innuere videntur verba cap. 6. *Nec satiabar illis diebus dulcedine mirabili considerare altitudinem consilii tui super salutem generis humani. Quantum fleui in hymnis & canticis tuis &c. voces illæ influebant auribus meis, & eliquabatur veritas tua in cor meum &c.* Conferenda, quæ habet Lib. 10. Confess. cap. 33. ex quibus mox aliqua exhibebimus. Ex Nicephoro Lib. 9. c. 24. & Athanasio, & Photii Epitomâ Philostorgii Lib. 3. §. 13. discimus Arium ejusque sectatores mutasse in Hymnis ecclesiasticis receptam doxologiæ formulam (*gloria patri & filio, & spiritui sancto*); insuper ~~arum~~ Cantica (*αἱ μὲν* appellat Athanasius in Tract. de Decreto Synodi Nicenæ); etiam nautica, molaria, viatoria, aliaque composuisse ut ad suam impietatem homines furtim raperet. Sic loquitur Photius in Epitomâ Historiæ Philostorgii lib. 2. §. 2. Istâ ergo occasione Ambrosius in Occidente hymnos in ecclesiis decantandos composuit; quem & alii ex Latinis secuti sunt, ut Paulinus, Hilarius, Prosper, Prudentius, Venantius Fortunatus, Sedulius, Paulus Diaconus, Beda, Theodulphus, Freculphus, aliique incerti Autores; quorum Hymnos aliquot superstites cum Commentariis elucidatorio suo ecclesiastico inseruit Clichtoveus anno 1517. Basileæ apud Frobenium excuso in fol. Quod idem secundo & Hymnis aliquot auctius Parisiis excusum ann. 1520. Cassander anno 1556. Hymnos antiquos, cum novis quibusdam, quorum usus est in Ecclesiâ (Romanâ scil.) denuo collegit, & scholia addidit. Invenio Job. Paulum Palanterium anno 1606. explanationem edidisse in Hymnos ecclesiasticos. Hymni iidem editi Colonia apud Quentel anno 1614. cum Psalterio, collectis, euangeliis, epistolis, introitibus, gradualibus, sequentiis, &c. quæ dominicis & festis diebus &c. in Ecclesiâ Romanâ legantur & cantantur. Ibid. apud Brâchel anno 1626. in 8. editi tit. Psalmodia & cantica ecclesiastica, quæ in templis solent, adhibitis pueris scholasticis decantari. Sed

post, omnes editiones curavit Urbanus VIII. Hymnarium Romanum anno 1629. emendari: de quâ emendatione sic loquitur *Gavantus in Commentar.* „ad rubricas Breviarii sect. 5. cap. 6. p. 71. correctis falsis syllabis ultra nongentas, & „mutatis ideo principiis Hymnorum ultra triginta. quod & laudavit sacra rituum „congregatio die 17. Martii ejusdem anni. Intactos reliquit tres de sanctissimo sacramento, ratione Hetrusci rhytmi, quo Auctor S. Thomas eos composuit: Hymnum item *Ave maris stella*, qui est soluta potius oratio, aliquibus incisus partita: & hymnum angelorum ad vespervas, qui sine labe fuit, „& paucos alios. Corruptelis multis in hymnos ecclesiasticos successivè ingressis, de antiquorum integritate revocandâ, aut alicubi retinendâ cogitatum fuit. Hic primo nominandæ nobis Ecclesiæ in convallibus Pedemontanis, quas hâc in parte antiquam simplicitatem servasse, nec unquam corruptelas Papatus admisisse testis est *Historia Londini* hoc anno idiomate Anglico edita, Latine propediem legenda, quæ specimina aliquot antiquorum Hymnorum antiquâ linguâ istic vernaculâ exhibet. Sunt complures alii, qui brevi, uti speramus, lucem aspicient. Orthodoxorum Hymnis in Bohemiâ testimonium exhibet *Ezromus Rudingerus* vir pius & eruditus gener Joachimi Camerarii in *Præfatione ad Psalmos Davidis*; & pluribus de iis *Johannes Amos Comenius* in *Notis ad Ordinem ecclesiasticum Ecclesiarum Bohemicarum*. Reformationis perpendentis in Europâ prima Cantica composuit *Lutherus*. Post illum *Clemens Marotus* & *Beza* Paraphrasi metricâ Psalmos explicatos dederunt; quibus modulationes aptavit *Claudius Gaudimellus* Musicus Parisiensis; qui in lanienâ Parisiensi anno 1572. occubuit. Ejus meminit *Ibuanus Hist. Lib. 52.* Poësin & modulationem illam in suis Psalteriis adoptârunt Belgæ, Bohemi, Ungari, Hispani, Itali, Germani. Idem in linguâ Latinâ præstitit *Andreas Spetbe*; in Græcâ idem se præstiturum promiserat *Anton. Strombergius* Ecclesiastes Rottumensis in agro Groning-Omlandico, in *Præfatiunculâ ad Part. 1. Meditationum Græcarum metricarum* anno 1611. apud Johannem Radæum Groningæ in 8. Audivi ante complures annos idem tentatum in linguâ Hebræâ: sed neutrum hætenus prodiit, quod sciam. Specimina saltem aliquot in linguâ Hebræâ communicavit *Alstedus* in *Præcogn. Theolog.* anno 1615. *Lib. 2. cap. 9.* quæ ibi videnda. Prætereundum non est Psalmos Maroti numero 50. excusos esse Antwerpiæ anno 1555. in parvo 16. & quidem cum gratiâ & privilegio apud Martinum Nuyts; cum 100. residuis Psalmis metricè compositis per Maistre *Jean Poictevin*, Chantre de Sainte Radegonde de Poictiers. Anglis Psalterium rhythmico-metricum dederunt *Sternhold, Hopkins &c.* 11. *Sect.* De materiâ & objecto Cantus, seu de Cantilenis sacris. Est autem *Materia prima* Cantus ecclesiastici, res sacra seu divina in Sacris literis proposita, aut ex iis edu-

cta,



eta, & cum iis conveniens: neque enim secularia, sive ad vitam animalem, sive ad civilem, sive ad artes quascunque humanas pertinentia, quas Scriptura non tractat aut non attingit, in Ecclesiis canenda sunt; quamvis in suo genere vera & bona essent: nedum ut falsa & mala, aut etiam putatitia theologica ac religiosa, verè ἡσιόλογα aut αἰσιβή. Qualia habent Hymni Gentilium, & aliqui Romano-Papales. Gentilium Hymnographi, quorum Hymni adhuc exstant, sunt *Orpheus*, *Homerus*, *Callimachus*. Varia hymnorum genera enarrat *Vossius Lib. 3. Poëtica cap. 13. Jos. Scaliger in Notis ad Orphei Hymnos* versibus latinis à se expressos (quære eos in ejus *Opusculis variis* anno 1612. Francofurti in 8. editis) distinguendum docet Hymnos latè ita dictos, in Hymnos strictè dictos latinè *assamenta*, quibus Dei alicujus gesta & virtutes celebrantur: & in *πλήτες* latinè *indigitamenta*, in quibus varia Deorum cognomina essent. Hæc rursus in *Hymnos κλέτες*, auxiliarium & faventium Deorum: & Hymnos *ἀντιπροπίους* numinum scil. lævōrum & nocentium. Illos putat *Scaliger* ex vetere linguâ latinâ posse dici *carmina calatoria*: istos *carmina averruncalia*. *Materia secunda* est, materia sacra, sed vestita forma doxologiæ, eucharistiæ, precationis, confessionis, &c. *Materia proxima* est certa formula cantilenæ. In quâ spectatur inventio, compositio, structura, dispositio tum rerum, tum verborum, quam elocutionem atque exornationem dicimus: de quâ *sect.* proximè sequenti. Sit ergò 1. *Quest.* An Historiæ quævis mutationum specialium in Republicâ, aut Ecclesiâ aliquâ, item præliorum, victoriarum, persecutionum, liberationum, protestationum, apologiarum, &c. ad numeros & modulos redactæ, convenienter in permanentem & perpetuam Cantus ecclesiastici materiam ordinari possint? *Resp. Neg.* Tempora enim ut mutantur, sic & regimen politicum, hostes externi sive Ecclesiæ sive Reipublicæ, civiles aut ecclesiasticæ factiones, contentiones, partes, partium studia. Quod ergo hodie aut hâc rerum tempestate conveniret, tanquam communiter hic & nunc probandum, aut saltem tolerandum; illud mutatio rerum statu ibidem non conveniret. Sic e. gr. minime consultum ducimus, ut perpetuæ Cantiones Ecclesiæ alicui præscribantur, quæ contingerent ad exemplum *Psal. 137. v. 7. 8. 9.* imprecationes in tyrannum quem usurpantem & quidem nomine designatum: ipse enim, aut ejus posterum, possent illic rerum potiri; quo in casu non deberent tales Cantiones ibidem continuari, nisi præsentissimo persecutionis & excidii periculo Ecclesias exponere velimus. Nolumus tamen improbare *Cantionem Lutheri* in Ecclesiis Germanicis usitatam, quâ contra Turcæ latrocinia Deus invocatur: de quâ *Præced. Capite*. Illa enim sic à viro Dei tunc conscripta est, & ab Ecclesiis Germanicis recepta, tanquam illis temporibus illic locorum conveniens, cum Turcæ publicum Germaniæ hostem se ostenderet. Similiter judicandum:



de verbis precationis post concionem in Liturgiâ Palatinâ: *miserere illos &c. qui propter veritatem tuam à Turcis ceterisque Antichristis persecutionem patiuntur. Reprime pater hanc hostium tuorum rabiem &c.* Quæ inde traduxisse videntur Autores Liturgiæ Belgicæ: *pro omnibus Fratribus nostris, qui sub Pontifice & Turcâ persecutionem patiuntur.* Gallica Liturgia præterit nomen *Turca*, solâ tyrannide *Antichristi* nominatâ. Interim prudentiæ Christianæ est, exemplo spiritus sancti 2 *Thessal.* 2. vers. 6. & *Apoc.* 17. vers. 1 -- 33. (ubi videntur *Commentatores*) speciales nomenclaturas Regum, Principum, Familiarum, Populorum, Ecclesiæ aut Reipublicæ alicui adversantium in publicis & communibus Cantionum, aliisve Liturgicis formulis concealare; & privatis aut clanculariis sive Precibus sive Hymnis ejusdem (siquidem res illud postulare videatur) reservare. 2. *Quest.* An materia Cantionum sacrarum sit gratiarum actio & Dei celebratio; an etiam precatio, peccatorum confessio, didascalica articulorum fidei & pietatis, adhortatio, consolatio, correptio, protestatio, historica commemoratio sive beneficiorum sive judiciorum Dei, sive utrorumque, præsertim historiarum, quas ita soleo appellare, fundamentalium, de creatione, de lapsu, de Christi nativitate, de passione, de resurrectione, de ascensione, &c. *Resp.* Fateor primum Cantus objectum esse Dei laudes, & eucharistias: quod colligitur ex *Jac.* 5. vers. 13. *si quis patiatur, oret: si quis bono sit animo, psallat.* *Isidorus in Origin.* describit Hymnum, quod sit canticum continens laudem Dei. Hinc est quod Rabbini libro Psalmorum titulum **תהלים** & contractè **לים** id est *laudum seu Hymnorum* tribuunt. Non tamen à Cantu excluduntur precationes seu petitiones: uti docet *Liber Psalmorum*, in quo petitiones & deprecationes, supplicationes, querelæ, lamentationes. Vide *Psal.* 77. 79. 80. 102. Quin & primi 72. Psalmi dicuntur **תפילות** id est, *precationes, orationes* Davidis *Psal.* 72. vers. 20. Ubi *Targum* exponit per **צלותא**: denominatione factâ à bonâ parte eorum; aut voce precationis seu orationis latè acceptâ, ut & petitiones & gratiarum actiones seu doxologias significet. Quod ad relationes historicas seu commemorationes rerum gestarum, illæ sub formâ gratiarum actionis seu laudationis & doxologiæ referuntur, ut videre est in *Psal.* 78. 105. 106. 136. Nec extra materiam cantus constituendæ divinæ promissiones, hortationes, præmonitiones, increpationes, comminationes. Vide *Psal.* 89. 132. imprimis *Deuter.* 32. cum 31. vers. 19. ubi exsertè Deus mandavit, ut exprobrationes, comminationes, præmonitiones isti populo factæ in formam cantici redigerentur, atque ita perpetuò in memoriâ & ore ipsorum essent. De dogmatis fidei & pietatis, quæ nonnullis haut ita Cantui aptari posse videntur, vide *Psal.* 1. qui purè est didascalicus, & 110. 119. aliosque complures, qui ab Interpretibus distinctè dicuntur *Psalmi didascalici*. Adco ut nihil alienum ab usu Scripturæ fecerint,

LIB. II. TRACT. II. DE PRECIB., BENEDICT., DOXOLOG. ECCLES. CAP. II. 527  
fecerint, qui Symbolum, quod vocant, apostolicum, & Decalogum ad numeros & modulos redegerunt. Sic tamen illa ad excitandam intelligentiam & juvandam memoriam canenda meminerimus, ne confessionem fidei coram hominibus, & ad homines, aut propositionem Decalogi, ubi Deus loquitur hominibus, cum formâ & actu precationis confundamus, quâ Deo loquimur. 3. *Quest.* An materia proxima, formata scil. Cantilena, debeat aut possit esse ex tempore in Ecclesiâ ab aliquo composita, aut si ante composita, primum & novè ibidem proposita? *Resp.* Ita quidem videntur velle Recentiores aliqui, textum 1. Corinth. 14. vers. 26. huc trahentes: *Quoties conveni- tû, quisque vestrum canticum habet, doctrinam habet &c.* Sed ex lectione capi- tis citati discere debuissent Apostolum loqui de charismatis prophetiæ, lin- guarum &c. tunc aliquibus in Ecclesiâ extraordinariò concessis, quorum ulus & exercitia ad ædificationem Ecclesiæ dirigi debebant. Unde malè conse- quentia ducitur ad quosvis hodie Ecclesiam frequentantes, à quibus sive ex- temporanea sive domi præmeditata Psalmi compositio, ejusdemque modula- tus præcentus, multo minus Ecclesiæ extemporanea propositi Psalmi explo- ratio & dijudicatio (juxta illud 1. Thessal. 5. vers. 21. *omnia probate &c.* & 1. Joh. 4. vers. 1. *probate spiritus &c.*), & extemporanea modulationis tunc primum auditæ imitatio, haut expectari potest. Et quidquid aliquando fieri posset, saltem tutum non est: ne rutlum eveniat, quod ipsis Pastoribus in Pa- patu evenisse novimus. De quo malim Martyris in 1. Cor. 14. vers. 26. quam mea verba audiri: *At modo cum Ecclesia istis afflatibus non agatur, pru- dentia carnis arbitrio substituunt ignavi Pastores pro aureis area, & loco Psalmi seu Cantici spiritualis, quibus Dei laudes celebrabantur, supposuerunt Hymnos, sequentias, graduales, & tractus, ut loquuntur, quibus traduntur frequentissime res absurde, fabulose, atque ridicula.* Quid Arius suis canticis molitus sit, su- pra notavimus. 4. *Quest.* An composita & stata Cantica in Ecclesiis decan- tanda, nulla alia debeant esse quam divina; an etiam admittenda quæ sunt compositionis humanæ. *Resp.* Reformatio quidem abrogavit omnia Cantica, Scripturis in aliquo repugnantia: sed nullibi constitutum est, ut sola Cantica im- mediatè divina, quæ in Scripturis exstant, in Ecclesiis canerentur. Omnes Ec- clesiæ utuntur poëticiis paraphrasibus Psalmorum Davidis: uti supra indicavi- mus. Germanica præter Psalterium, utuntur psalmis & pluribus aliis Hymnis à Luthero compositis, aut ex Latinis metris in Germanica traductis: quibus Lobwasserus alios aliquot à Sperato, Blaurero, Swickio, Capitone, Ebero, &c. com- positos Psalterio suo subjecit. Ecclesiæ Bohemica & Moravica, anno 1577. Cationale habebant 743. Cationes euangelicas continens; quod brevi post Psalmis Davidicis, aliisque veteris Ecclesiæ Hymnis auctum fuit: & postremò, ni fallor, editum anno 1698. Polonica similiter Librum Canticorum edide-



runt anno 1554. quod recusum anno 1569. Ecclesiæ Anglicæ Psalterio suo rhythmico addiderunt *Hymnos* quosdam *euangelicos*, & *Cantica spiritualia*. sic præscribit titulus Psalterii quatuor vocum quod anno 1633. à magistro Musico *Thomâ Ravenscroft* Londini editum in 8. Ecclesiæ Belgicæ, quamvis Gallicas maximè hæc in parte imitatæ, solis fere Psalmis & Canticis Scripturæ inhæserint, multis tamen annis alicubi Hymnum, *Christe qui luxes & dies*, in rhythmos Belgicos juxta Germanicum Lutheri transfusum in concionibus vespertinis cecinerunt: quo paulatim in cultu publico & in editionibus psalterii omisso, retentum fuit nihilominus canticum Johannis Wittenhoven concionibus præmittendum; quod etiam hodie in multis Ecclesiis cantatur. Idem dicendum de paraphrastica explicatione Symboli (quod vocant) apostolici, ex metro Germanico Lutheri in Belgicum converso. Faciendum tamen Ecclesias gallicas nihil numeris & modulis aptasse, nisi textus Scripturæ; earumque vestigiis quam proximè instituisse nostras Belgicas; exclusis per Statuta ecclesiastica aliis quibuscunque canticis. Sic enim habet artic. 62. Ordinis ecclesiast. Hagæ comitis anno 1586. *In Ecclesiis cantabuntur Psalmi Davidici, omissis Canticis quæ in S. Scripturâ non reperiuntur.* Movit procul dubio Nostras & Gallicas Ecclesias, prolapsus ille ad cantum humanorum Hymnorum, Scripturis repugnantium, sub Papatu. Voluerunt ergo omnem occasionem mali evitare. Non defuerunt tamen, qui putarent, in Psalterio aliisque paucis canticis scripturariis, tot & tales formulas precatonum, Hymnorum, deprecationum, confessionum, &c. non haberi, quæ statui cuicunque Ecclesiarum sub novo testamento, & tractationi quarumcunque materiarum pro concione, adhæc celebrationi cœnæ dominicæ, publici jejunii, Ministrorum confirmationi, excommunicationi, reconciliationi, &c. satis evidenter accommodari possint. In Conventu synodico Provinciæ Ultrajectinæ anno 1612. cum prævalerent dicti Remonstrantes, Decretum ut & aliis Canticis, extra Psalterium Belgicum hic uterentur: quales cum edidissent anno 1615. numero 58. & primum tentamen Cantus eorum in hæc Ecclesiâ fieret, plebe quamvis potiore partem Remonstrantibus tunc sic satis assuetâ, non concinente præcentori, immo fastidiente atque ægre ferente hanc mutationem, coacti sunt desistere. Quod ad ipsam fabricam Hymnorum, luxurians, affectata, & subinde inepta, immo haut satis theologica ac tuta poësis, lacris ecclesiasticis & populi ædificationi vix conveniebat. Sunt qui in contrariam partem eunt, arbitrati à puris Scripturæ textibus per paraphrales metricas nimis longè recedi. Ut ergo in Ecclesiis omnia tutiora sint, & ne in præcedentia pericula recidamus, mallent ipsum textum Scripturæ integrum metro alicui & modulationi aptatum cantari. Primus, proximè hunc scopum assecutus est *Ainsworthus*, qui ex Hebræo textum in idioma anglicum,



LIB. II. TRACT. II. DE PRECIB., BENEDICT., DOXOLOG. ECCL. CAP. II. 529  
 eum, translatum metris rhythmicis exhibuit, tantum vocibus iis additis seu interjectis (sed signo quodam distinctis) quas necessitas inveniendi numeri seu metri, & rhythmus exigebat. Illius exemplum imitatus fuit inter Belgas *Ant. de Huybert* J. C.: cujus Psalterium editum anno 1624. Sed colophonem huic conatui imposuit *Johannes de Bruyne* J. C. & Ill. DD. Ordd. Zelandiæ Syndicus ac Consiliarius, cum anno 1650. ederet purum textum Belgicum ex originali à se de novo translatum, & ad numeros ac modulos usitati apud nos Psalterii redactum: sed absque ritmo; ne propter illud ad assumenta aut orationes paraphrasticas recurrere cogeretur. Hoc opere, in illo genere, consummatius hætenus non est visum. Quia tamen accurata & *provis* Belgica translatio Viri illius in literis Hebraicis tum Biblicis tum Rabbinicis ac Thalmudicis apprime versati, dissentiret, in multis vocibus & phrasibus Belgicis, aut earum ordine & structurâ, à receptâ apud nos translatione Psalmorum, quæ privatim publicèque in Bibliis legitur: conatus est quis nostras *Musica Magister*, absque ritmo & quantitatis syllabarum observatione textum ex Bibliis Belgicis, cui populus assuevit, de verbo ad verbum descriptum, redigere ad numerum linearum, ac syllabarum, & sic ad modulationem Psalmorum Gallicorum & Belgicorum *Datheni*, ut in Templis cum eorum Cantu simul inchoari ac finiri posset. Nullam autem mutationem, ad linearum & syllabarum numerum Psalmis Gallicis aut Belgicis *Datheni* æqualem habendum adhibuit, quam repetitiones earundem vocum, phrasum, sententiarum, quoties necessitas ita postulat. Quod omnibus hodiernis melopœis, sacris & profanis, madrigalicis (ita loquar) & motetticis perquam familiare esse nôrunt ii, qui musicam à limine salutârunt. Fuit nonnemo Vir eruditus, qui privatim textum Hebraicum Psalmorum modulatione Gallicâ aut Belgicâ adhibita, canere solebat. Sunt etiam, qui Psalmos Hebraicos, solo repetitionum artificio intercedente, modulationi apud nos usitatæ adaptatos & affectos habent: quos sperandum est in gratiam eorum, qui linguam Hebraicam degustârunt, operam suam aliquando in publicum duros; ut ita hoc *פְּסַלְתֵּיר בְּמִנְיֵיר*, hoc *פְּסַלְתֵּיר* bibliorum nocte dieque cantando res contentas & linguam originalem, præsertim Prophetæ & filii Prophetarum, sibi familiarissimum reddere queant. Ante complures annos displicuit nonnullis apud Belgas nimis ille à textu Scripturæ per laxiores paraphrases metricas recessus: præsertim Psalmorum *Datheni*, qui ex Psalmis Gallicis *Maroti* & *Beze* expressi erant. Versavit hæc cura inter alios nobiliss. *Marnixium* montis *Sancti Aldegondis* Dominum; qui propterea novam paraphrasin ritmo-metricam composuit, strophis, lineis, syllabis, cum *Datheni* Psalmis, pari passu euntem, ut cum illis in templis cantari, aut facile iis substitui posset. Sed cum *Datheni* Psalmi jam memoriâ plerisque tenerentur, non viderunt Ecclesiæ, quomo-

do commodè & absque aliquâ commotione plebis ecclesiasticæ in publicis sacris hic quidquam loco moveri posset. Hâc ergo cogitatione depositâ aliam viam ingressi sunt Viri melodiæ sacræ amantissimi, hoc solum agentes, ut tentam poësin *Datheni* à neglectâ pedum & syllabarum quantitate, ab ineptis & fastidiosis vocum supplementis, à vocibus barbaris, impropriis, nec *γυναικείας* Belgicis, denique à rudi istorum temporum poësi rhythmica, liberarent. In hoc genere utilissimam operam præstitisse mihi visus *Christianus van Heule*, cujus psalmi Datheniani interpolati prodierunt Lugd. Batav. anno 1649. Sed hæc de melodiis sacris cum refero, putandum non est à me, nec ab Ecclesiis nostris Belgicis, quarum ordini & mori assuevi, condemnari morem aliarum ecclesiarum. Absit, absit. Omnibus quidem, comparatione variorum *ᾠδῶν*, sive *ᾠδῶν*, sive *ᾠδῶν* instituta, ad tutiora aut præstantiora contendere licet: sic tamen ne alios in adiaphoris & externis quibusdam aliter agentes condemnent. Optimè statutum à Synodo Nationali Belgicâ Hagæ-comitis anno 1586. Artic. 78. *In rebus adiaphoris reprobanda non sunt Ecclesie extraneæ, quæ aliud habent usum, ac nos.* Unum necessariò cavendum ne libertas in licentiam transeat, & Cantica, quæ aliquid heterodoxi, aut periculosi, aut scandalosi, aut gravitati ac devotioni ecclesiasticæ minimè conveniens continere, deprehenduntur, de novo introducantur, aut introducta retineantur. Paulo ante notavimus, quomodo Arius cum sectatoribus per Cantica sua hominum seductionem moliti sint. Similiter Psalmi Valentinianorum à *Tertulliano* damnantur *Lib. 2. de carne Christi cap. 17. & 20.* Refert *Eusebius Lib. 7. cap. 24* Psalmos à Samosateno compositos in Ecclesiam fuisse introductos, rejectis Psalmis, qui de domino Christo loquebantur. 111. *Seç.* De poësi & musica Canticorum. Quod ad poësin sive rhythmicam Europeis, Arabibus, Persis, Hebræis usitatam, sive aliam quamcunque apud Græcos & Latinos receptam, ejus usum esse in Cantu sacro ad intelligentiam, memoriam, affectus magis excitandos, agnoscunt omnes Ecclesiæ tum antiquæ tum hodiernæ: quippe quæ talibus Canticis utuntur. De metri & poësis usu, præstantiâ, arte in genere, commentantur Scriptores rei poëticæ, *Jul. Caesar Scaliger, Robertellus in Commentario ad Aristotelis Poëticam, Vossius, Jac. Pontanus, Professores Giessemi, Alstedus in Encyclopædiâ; & ex antiquis Beda in Libris de Re metricâ. 1. Quest.* An omnes Psalmi, Hymni, Cantica in Ecclesiâ ante Christum & post Christum fuerint metris, aut rhythmis, aut utrisque astricta, dubitari potest. Videntur quidem numeri & metra cantui maximè convenire: ita senserunt Poëtæ antiqui tum Græci tum Latini, nec non rhythmici omnes Orientalium & vulgarium linguarum. Hinc est, quod *τὸ canere & carmen pangere, ᾠδὴν ποιεῖν* usurpentur. Certè de antiquis Christianis ex *Plinio, Tertullianus in Apolog. cap. 2.* convenisse eos ad canendum Christo & Deo: Idem sic refert *Hieronymus in Chronico*



LIB. II. TRACT. II. DE PRECIB., BENEDICT., DOXOLOG. ECCLES. CAP. II. 531  
*Chronico Eusebii ad ann. 233.* Ipse Plinius supra cit. sic effert: *carmenque Christo, quasi Deo, dicere sibi invicem.* Quamvis autem vox carminis aliquando notet quidquid conceptis verbis diceretur, (quomodo intelligendum illud: Carmina de cælo possunt deducere lunam) propriè tamen significat canticum; siquidem veteres *casno* dicebant pro *cano*, *casmena* pro *cainæna*, *casmen* pro *carmen*. Ex *Libris V. T.* Psalmos Davidis aliosque Libros Hagiographos & Poeticos, metris astrictos esse contendit *Hieronymus in Prologo ad Chronicon Eusebii*, & in *Prefat. ad Libram Jobi*; cujus auctoritatem plurimi secuti sunt. A quo dissentit *Steuchus Eugubinus*; eidemque *Scaliger in Notis & castigationibus ad Eusebium* pag. 7. edit. poster. validè reclamation, negans ullas metri leges ulpiam servatas esse, nisi in Cantico *Deuter. 32.* quod rhytmum habet & accedit ad jambicum tetrametrum. Concedit quidem orationem merè solutam poetico charactere animatam in *Psalmis & Iheronis Jeremie* reperi; insuper *Proverbia Salomonis* & totum fere *Librum Jobi* aliquà rhytmi modo longioris modo brevioris necessitate cohiberi, sed ubique absque omni metro. Sic ille ante annum 1607. qui ipsi fatalis fuit. Postea tamen venerandus olim in Acad. Lugduno-Batavà præceptor noster *Gomarus* anno 1637. in *Epist. dedicat. ad suam Lyram Davidis antiquorum tum Græcorum tum Latinorum testimoniis metra sacra agnoscentibus*, nec non *Merceri ac Vatabli* judicio accedit; insuper collatis *Pindari & Sophoclis* metrorum generibus ingenioso & arduo opere specimina aliqua in *Mosis, Davidis, Salomonis, Jobi, Jeremie* Poëmatis exhibuit. Scio nonneminem conatibus pereruditi Theologi & Philologi oblocutum (quam solidè non est hujus fori & præsentis instituti expendere): Non tamen diffitendum, omnes philologiæ sacræ Studiosos pro inventis ipsi gratiam debere. Confer *Job. Buxdorphi fil. Dissert. 2. ad lib. Costr.* ubi Rabbinos de poësi sacrâ judicantes adducit. Quod ad Hymnos antiquæ Ecclesiæ latine, quorum aliqui adhuc supersunt, in plurimis leges jambici dimetri & sapphici, Anacreontici, trochaici *Alcmanii & Euripidei, Asclipiadei* solius, aut cum *Glyconico* juncti, hexametri cum pentametro &c. in aliquibus accuratè servantur. In aliis videmus rhytmum & parem numerum syllabarum in lineis observatum. Qualem poësin rhytmicam imitantur omnia *Psalteria & Hymnaria* in Ecclesiis hodiernis à Papatu separatis recepta. Non tamen negandum, quin orationi prosæ ab omni metricâ aut rhytmicâ poësi solutæ, Cantus aptari possit. Ita præit Spiritus S. in *Canticis Isaia, Hiskia, Habacuc, &c. & Zacharia, Maria, Simeonis*; & secuti sunt *Ambrosius & Augustinus* in celebri illo Cantico, *Te Deum laudamus*: in quo nec quantitatis, nec numeri, in syllabis, vocibus, lineis, nec rhytmi ulla ratio. Quod tamen ab universali Ecclesiâ receptum, cum tantâ auctoritate &c. si fides habenda *Clichtoveo Lib. 2. Elucidatorii in Principio.* Debuisset dicere, ab Ecclesiis in Occidente, ubi Latino



sermone hymni canuntur. De puro textu Psalmorum Davidis excerpta nunc versione Belgicâ à Musico nostrate, modulationi Claudii Gaudimelli (quæ apud nos publica) aptatis, supra diximus. Et quid hodie frequentius, quam quod prosæ aliquæ ex textu latino Scripturæ decerptæ. Musica figurali motettica canendæ à præstantissimis Musicæ Magistris proponuntur. 2. *Quest.* An Psalmi Davidis, aliaque Cantica scripturaria, & ecclesiastica in Ecclesiis nostris cantari solita, sint & dici possint Cantica sacra ac divina, quamvis paraphrasi poëticâ seu rhythmico-metricâ explicentur? *Resp.* Indubium est sacra dici debere; ab objecto scil. & materiâ sacrâ. Divina etiam dici possunt, non uti ipsa Scriptura *Interdum* per infallibiles amanuenses Prophetas & Apostolos scripta; sed ob rem & phrasin cum sacrâ scripturâ convenientem, aut ex eâ desumptam, saltem nusquam eidem repugnantem. Quod si phrasis alicubi nonnullis durior videtur (uti solet nonnunquam à Pontificiis taxari illud Psal. 8. *Wie maecht hem dat hy Godt schier zo gelijcke*) / certè illud longè melius commodè explicari potest, quam tam multa in Hymnis latino-ecclesiasticis, in quorum purgatione trepidè nimis laborare videmus *Cassandrum in Prefat. ad Hymnos*. Ne quid dicam de *Mejeri, Clichtovei*, imprimis *Urbani VIII.* interpolationibus supra tactis. Hymnos vexillum superstitionis & idololatriæ præferentes, volens prætereo. Quot sunt, qui erronea, incerta, inepta, periculose dicta bene dictis admiscent? Vide principium illud *Sequentia* (uti vocant) in officio defunctorum cantari solitæ,

*Dies ira, dies illa*

*Solvat seculum in favillâ*

*Teste David cum Sibylla &c.*

Reliqua vide in *Missali*. *Jac. Marchantius in Opusculis pastoralibus opusc. 1.* ubi hanc prosam prolixè explicat, titulum *placatus filiorum Ada morientium*, eidem præscribit. Idem allati testimonii Davidis & Sibyllæ hanc rationem allegat, *Quod David sit Prophetarum Princeps & Choragus ceteros compendio continens; & ut per eum redarguantur Judæi, heretici, pravi Christiani, qui etiam doctrinam traditam de universali judicio negant vel dictu vel factu, &c.* Et, *ut per Sibyllam Ethnicos confundat negantes judicii diem, &c.* Sed cur apud Christianos (quales se profitentur Pontificii), præsertim apud mortuos, aut super mortuis Sibyllæ testimonium adducitur & Davidico jungitur? An, quia apud *Ethnicos spiritu prophetie floruerunt, sic remunerante Deo illarum virginitatem*: uti paulo ante *Ibid. pag. 3.* locutus erat? Ultra non provehor in Augiæ stabulo purgando. Ex nostris lapidem offensionis in *Psal. 8. Datheni* (quamvis otiose questum) satis superque sustulit supra laudatus nobis *Christ. van der Heul: Wie doet hem slechts een wepnigh minder wesen Als d' Engelen zyn.* Quod convenit paraphrasi Gallicæ Clementis Maroti; quam Dathenus sibi exprimendam

LIB. II. TRACT. II. DE PRÆCIB., BENEDICT., DOXOLOG. ECCL. CAP. II. 533

mendam proposuerat. Sic enim ille; *Tu l'as fait tel, que plus il ne luy reste  
Fors d'estre un ange.* Ex dictis collige, quo Jure Pontificii non tantum Idiotæ,  
sed & Clerici ac Theologi tantopere detestentur quin & igni devoverint Psal-  
mos vulgaribus linguis cantari solitos, præsertim Gallicos Maroti & Beza: &  
quam dextrè Pamelius in Scholiis ad Tertull. de Carne Christi cap. 17. §. 134.  
eos comparet cum Nicolaitis, Gnosticis, Valentinianis, qui non agnoscebant  
psalmos Davidis; & cum Samosateno, qui Psalmos qui in dominum Jesum dice-  
bantur cessare fecit velut neotericos & nuper inventos; à se vero compositos, die-  
bus Paschæ in medio Ecclesiæ canere iussit, ita ut horresceret; si quis audiret. Qua  
verba ideo in medium adducta, ut agnoscant quos auctores imitentur nostri mo-  
derni Maroticorum potius, quam Christi Psalmorum Cantores & Cantatri-  
ces. Quid audio? an quia metris & rhythmis, pro hodierno & in Euro-  
pâ recepto canentium usu, Psalmi Davidis paraphrastice compositi à Ma-  
roto, ut tanto melius modulis aptari & cani possint, Marotici potius  
Psalmi dicendi erunt, quam Christi? An non totum Psalterium est Chri-  
sti, quod à spiritu Christi dictatum est? Præterea an Psalmi 2. 16. 22.  
45. 68. 72. 110. 118. qui specialiter de Christo loquuntur, non sunt Psalmi  
Christi? Idem quæro de Hymno Zachariæ, Mariæ, Simeonis? An paraphra-  
sis poetica & rhythmica Scripturis conformis, aut ei non repugnans, negat ac  
tollit Psalmos Davidis & textum Scripturæ? an potius ponit, includit, ex-  
ponit, illustrat, confirmat? Quid ergo dicendum erit de Patrum, Scholasticorum,  
Recentiorum pæne infinitis in Scripturæ Libros, nominatim in Psalterium, Com-  
mentarii. Quid de Paraphrasibus Poëticis Apollinaris, Juvenci, Aratoris, Sedulii,  
Proba Falconis, Flaminii, & Spinula, Petavii, Viviani, Aria Montani, Andrea  
Hoji, Bochii, &c. qui vel Psalterium, vel alios Scripturæ textus paraphrasi  
poeticâ illustrarunt? Adde ex Nostri Buchananum, Beza, Bersmannum qui  
Latinâ; Æmilium Portum qui Græcâ poësi Psalterium, & Jacobum Meilerium,  
qui Proverbia Salomonis, & Jacobum Dupont, qui Jobum, itidem Græcâ poësi  
explicarunt. Idem quæro de paraphrasibus soluto sermone ab Erasmo, Pineda,  
aliisque in quosdam Scripturæ libros conscriptis. Quid fiet denique omni-  
bus Hymnis in veteri Ecclesiâ compositis per Scriptores non homines? quid  
Hymnis ecclesiasticis in Papatu usitatis? quid 100. Psalmis à Maroto præteri-  
tis, sed à Johanne Poiçtevin Rhythmis gallicis compositis, Cardinali Lotharin-  
go dedicatis, & Antwerpiz anno 1655. excusis. 3. Quæst. Quo melodiæ aut  
Musici generis Psalmi & Hymni in Ecclesiâ cantandi? Resp. 1. Concl. Quod  
ad Musicam flexanimam, subjectæ materiæ & vocibus per omnia aptatam,  
ea in communi pietatis exercitio haberi nequit; ubi omnes canere aut ad con-  
centum admitti ac provocari debent. Ex professo in Musicâ se exercentes diffi-  
culter ad tantum modulationis artificium perveniunt: nedum ut à promiscuâ  
multi-

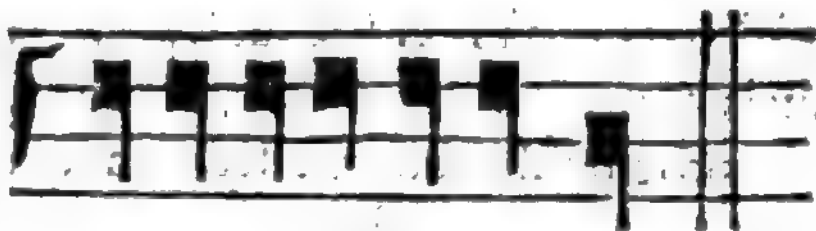


multitudine hoc expectandum sit. 2. *Concl.* Nec convenit rebus sacris Musica mollis & theatralis magis ad carnales affectus concitandos, quam ad spirituales devotionem promovendam comparata. Vide de hac Musicâ theatri, & veterum agonibus Musicis *Jul. Caf. Bulengerum Lib. 2. de Theatro, cap. 2 -- 25.* Nos *Cap. seq. de Musicâ organicâ* disquiremus. 3. *Concl.* Cantus assus, hoc est vocalis, sine instrumentis, convenit quidem sacris; non tamen quævis Musica. Chromatica seu figuralis, quæ hemitonis, longè ductis ac circumductis diminutionibus, fugis, & saltibus ac longis distantis figuratur, à minimâ parte populi disci potest. Ne quidem simplex contrapunctus seu harmonia illa gravior, quæ vulgò *morettica* dicitur. 4. *Concl.* Optimè ergo convenire videtur modulatio simplicior, unius vocis; cujus notæ secundum vulgarem scalam musicam quinque lineis inscribuntur: sic tamen ut gravi aliquâ & variante tonorum suavitate afficiat aures animumque cantantium & auditorum; & quæ ab omnibus quamvis artis musicæ imperitis sic disci potest, ut Phonaſco præcinente omnes non infelicitè concinant. Quales modulationes inter asperum seu durum & molle aut nimis luxurians mediè incedentes cum à *Gaudio Gaudimello* Psalmis Gallicis aptatæ sint: utique non malè à multis aliis Ecclesiis, & inter eas Belgicis, receptæ sunt. Quo tamen nihil detractum volumus modulationibus, quibus in Psalmis & Hymnis Lutheri, Ecclesiæ Germanicæ, nec etiam illis, quibus in Psalmis Anglicis canendis Ecclesiæ Anglicæ & Scoticæ utuntur. Fideles & Evangelii luce collustrati Belgæ privatim domi, & in clandestinis cœtibus primum *Psalmos* Nobilissimi Domini *de Nievelt* canebant, quos ille anno 1540. ediderat, ut homines ab amatoriis, haut rarò obscœnis, aliisque vanis Canticis, quibus omnia in Urbibus & Vicis personabant, avocaret. Sed quia modulationes vanarum cantionum (alias enim homines non tenebant) adhibuerat; visum fuit Nobiliss. viro *Job. Witenhoyio* in Londinensi exulum Belgarum Ecclesiâ Seniori seu Presbytero gubernanti, centum Psalmos à se metris rhythmicis astrictos & novæ ac graviore modulationi aptatos (an ab ipso, an ab alio quo Musico hætenus ignoro) Ecclesiis proponere, eosdemque plurimum emendatos atque interpolatos, denuò Londini anno 1561. Johanni Day typographo excudendos dare: factâ promissione de residuis 50. Psalmis simili poësi rhythmicâ vestiendis. Sed cum *Datheus* annis non ita multis post *Paraphrasin Psalmorum Maroti* ac *Beza* in linguam Belgicam transfudisset, eaque translatio ob linguæ Gallicæ in Belgicis quibusdam Provinciis, & utriusque passim inter Belgas usum, ut & plurium Belgarum per Galliam peregrinationes, nec non ob Ecclesiæ Belgicæ & Gallicæ propiorem conjunctionem, accedente gravi & sacris conveniente modulatione, factum est ut horum Psalmorum Cantus passim receptus anno 1578. in *Synodo Nationali Dordracenâ* artic. 54. præscriberetur. Quamvis autem



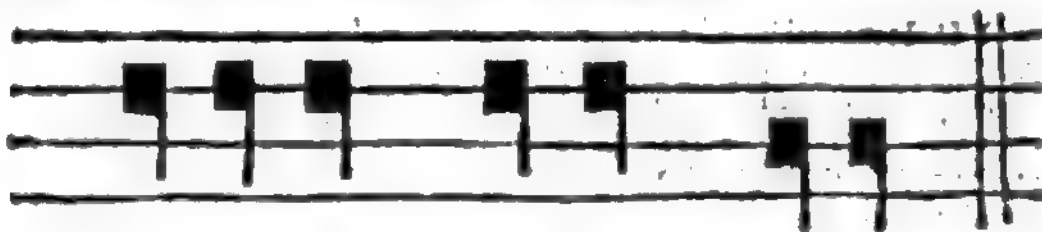
tem ob defectus quosdam in paraphrasi textus sacri, in linguæ puritate, in metri & rhythmici elegantia, alii post *Datbenum* Psalmos de novo ad eadem metrorum & rhythmorum genera, easdemque modulationes redegerint, nunquam tamen obtineri potuit publica Psalmorum *Datbeni* remotio, & aliorum substitutio: nullam aliam ob causam, quam quod populus eisdem, & modulationes eorum jam teneret. 2. *Quæst.* An ad paucas modulationes seu voces (uti loquuntur) Psalmi nostri revocandi sint. *Resp.* Non deest ratio, ob quam à nonnullis hoc voveri, immo in deliberationem deductum memini: ut scilicet intelligentiæ & memoriæ rudiorum hac ratione consuleretur, & magis *ipsæ* psalmi canerentur. Additur exemplum ecclesiæ Anglicanæ, quæ quamvis varietate melodiarum seu tonorum non destituatur, ut videre est in *Psalterio 4. vocum* Lond. a. 1633. emendatè edito per *Thomam Raven, chroist* Musicæ Baccalaureum, communiter tamen, imprimis in Belgio nostro, ad pauciores (sex aut septem uti arbitror) omnes revocat. Sed quia plerique, qui frequentius aut assiduò ecclesiæ suæ conventibus interesse, insuper privatim aut cum familiâ suâ quotidie canere consueverunt, jam satis familiares sibi tonos reddidere, aliique non ita periti per phonascum seu præcentorem juvari possunt, si modo eum sequantur, non præcurrant: non video quomodo sine multorum cantorum incommodo toni Psalmorum mutari possint. Vix ulla apud nos ecclesia aut ecclesiola est, quæ careat phonasco, aut verbi Ministro cantandi perito, qui vices phonasci tantisper suppleat; quique ordine Psalmos concioni præmittendos, à primo ad ultimum canendos non præscribat. Accedat quod in Scholis vernaculis bene constitutis Ludimagistri sint quasi Phonasci seu Phonascetæ, id est, *Artifices vocis*, seu *Edomatores vocis*, uti Phonascetæ dicuntur in veteri Glossario; & *Præcentores in choris*, *Sidonio Apollinari Lib. 1. Epistol. 2.* qui discipulos quotidie in Cantu psalmorum exercent. Adderent forte alii, varietatem metrorum & tonorum magis afficere posse Cantores; quam si eadem chorda h. e. sex aut septem tonis semper oberrent. Quod si ab initio paucis metrorum generibus, & tonis psalmorum paraphrasis aptata fuisset, nemo proculdubio autor esset, ut aliqua in iis mutatio fieret. Sed quandoquidem nunc adiaphorum hoc bene positum est, in nostris non tantum, sed & in compluribus aliis Ecclesiis, quæ metriorum & tonorum genera *Marotti* ac *Beze*, & *Claudii Gaudimelli*, adoptarunt, tam facilis aut paucorum non esset futura de hac Cantus mutatione deliberatio. Si demum de hac re quid constituendum esset, ego omnibus consiliis præferrem illud de canendo textu sacro ex originalibus linguis fideliter translato & ad certos tonos seu modulos aptato. Quidquid sit de τῷ Βαρτίον, quod hic optari posset; indubium mihi elogium à *Thuano Libr. 52. Histor. tonis Gaudimelli* tributum ipsis omni jure competere: si modum canendi in Ecclesiis nostris, & materiam

sacram respicias. Neque enim asperi, duri, rudes, influaves sunt: nec ab alterâ parte nimis molles, leves, vanitati theatrorum, & chorearum magis, quam sanctuario inservientes. Quantum in affectibus gravi oblectatione concitandis & in altiori sacræ materiæ impressione promovendâ facere valeant, optimè deprehendunt Musicæ sacræ periti, cum Psalmis quatuor vocibus ab excellenti artifice *Claudio le Jeune* compositos vulgari mensurâ canendos, & quosdam Psalmos ab eodem *en vers mesurés* (uti appellat) 3. aut 4. aut 5. vocibus compositos aliâque mensurâ canendos, expendunt. Ut jam nihil dicam de ejusdem *Le Jeune* *Dodecachordo*, aliorumque artificum Musicis compositionibus. Ita ut nesciam, quid sibi voluerit *Pamelius* cum in *Notis ad Tertullianum* Lib. 2. de carne Christi cap. 17. de Cantu melodia gallica pronuntiaret. Ut agnoscant quos Autores imitentur nostri moderni Maroticorum potius, quam Christi psalmorum Cantatores & Cantatrices, idque tali cum boatu, ut animus audientium perhorrescat. An quia multisimul canunt? atque idem factum, in antiquâ Ecclesiâ: uti mox ostendemus. An vero, quia aspera incondita & insuavis modulatio? Sed ubi, quando talem audivit, aut inspectis notis Musicis Psalterii gallici, talem deprehendit? An putat suaviorem esse modulationem Cantus Gregoriani quatuor linearum, in Choro, in Missâ, in Processionibus, in Consecrationibus, in Officio defunctorum, quem in Missali, Rituali, seu Pastoralis, Episcopalis, notis suis Gregorianis præscribunt. De cujus suavitate non immerito dicas, quod *Buxdorsius* in suâ *Synagogâ Judaicâ* cap. 21. de Cantu Judæorum in festo expiationis: Deum abeuntem suavissimo Cantu & cælesti illâ Melodiâ, quam nôrunt qui illos rudentes audiverunt, prosequuntur. Alibi, si bene memini, comparat cantum eorum cantui felium mente Martio. Imprimis specimen illius rudentis suavitatis capies ex Pontificali in consecratione olei & chrisomatis, cum Archidiaconus stans apud Pontificem dicit altâ voce in tono lectionis

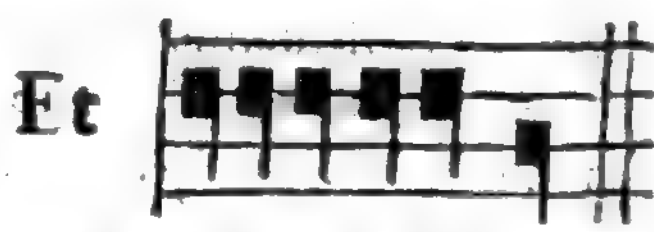


*Oleum infirmorum.*

Et cum Pontifex, & duodecim Sacerdotes successivè reverenter salutant oleum, dicentes tertio in tono lectionis,



*Ave sanctum Oleum.*



*Ave sanctum Chrisma.*

Sed



Sed audiamus de suavitate Cantus Romani *Cassandrum in Præfat. ad Hymnos ecclesiast.* Alibi vero, inquit, contrario vitio laboratur: sunt enim qui agrestis & amabili quâdam vocis contentione & ad feritatem quandam barbaricam composito sono boant, larrant, mugiunt, frendunt, rudunt, & quidvis potius quam canunt. Quod in quibusdam Germaniæ locis accidit, ita ut auditores non minus cantus suavitate non alliciant, sed potius clamoris absurditate incusso quodam horrore percellant atque deturbent. Id quod sane mihi non semel usu venit: Paulò post: Mirari se dicit, quod in civitatibus Germaniæ inferiori vicinioribus, *pristinam barbariem & feritatem* (in Cantu ecclesiastico) retinuerint. Denique concludit: *Intolerabiles mihi videntur, qui cum Angelorum & cælestium spirituum in Psalmis & Hymnis Deo decantandis in ecclesiâ Dei speciem quandam representant, TARTARICOS QUOSDAM ET PANICOS CLAMORES EXPRIMUNT.* 3. *Quæst.* An per antiphonas sit canendum? *Resp.* Ita quidem fieri solet in ecclesiâ Romanâ; & ejus moris antiquitatem astruere conantur, ex visione Ignatii Antiocheni. Quin ipse *Cassander* aliàs non tam credulus antiphonarum usum inde derivatum refert: Sic enim in cit. *Præfat. dedicat. ad Hymnos.* Ipse quoque *Ambrosius* haut paucos hymnos venustissimè conscripsit: quorum hac serè ratio est, ut quarto quoque versu sententiam absolvant, ut antiphonatim, & alternis vicibus decantari possint. Qui canendi mos mirè ecclesiis placuit, ut quem ab Ignatio, qui eum per visum angelorum didicerit, Antiochena ecclesiâ traditum, & deinde ad reliquas ecclesias derivatum tradunt. *Socrates Lib. 6. Hist. cap. 8.* refert *Arrianos* Constantinopoli catervatim per plateas *antiphonâ* nocte & primo diluculo cecinisse: quibus cantibus ne quis ex simplicioribus ab ecclesiâ abduceretur, *Chrysostomus* quosdam ex suo populo illis contra comparabat, qui nocturnis hymnis decantandis similiter operam darent, &c. Quales cantatos hymnos ibidem vocat hymnos *ἱεροῦ*, ad suos in fide ipsorum confirmandos. Quâ occasione ibidem subjungit, unde consuetudo hymnorum qui in ecclesiâ alternis decantantur, initium coeperit; ab Ignatio scilicet, qui formam illam canendi ecclesiæ Antiochenæ tradiderit expressam in visione angelorum sanctam trinitatem hymnis alternâ vice decantatis collaudantium. Unde, inquit, illa traditio in omnibus Ecclesiis recepta est. Autoritas ergo, & Antiquitas ac prima origo antiphonarum alium ante vetustiore testem non habet *Socrate*, qui floruit circa annum 440. qui heresios & mendaciorum à *Bellarmino*, *Possevin*, *Baronio*, *Billio* condemnatur. Vide, ut compendium facias, *Possevin in Appar.* Et tamen hic unus antiquissimus *ἀρχαῖος* & authenticus quasi testis (aut ipsius loco *Cassiodorus Lib. 10. Hist. tripart. cap. 9.* qui ex *Socrate* descripsit) pro antiquitate & origine antiphonarum per cœlestem visionem Ignatio ostensam à *Gavanto Lib. 2. thesauri rit. cap. 17.*



& *Joh. St. Duranto Lib. 3. c. 17* adducitur. Crespetius in summâ fidei Catholice, in voce *Cantus*, citat *Philonem in Lib. de Vitâ contemplativâ*, & *Nicephor. Callistum Lib. 2. cap. 16*. Et *Epistol. Plinii secundi*, ut probet ab initio nascentis Ecclesię sumsisse initium. Sed chorus Monachorum Ægyptiorum, de quibus *Nicephorus ex Philone*, nec est Ecclesia communiter canens, nec fuit ab initio nascentis ecclesię Apostolicę. Et *Plinii carmen dicere sibi invicem*, non significat distinctè & propriè cantum antiphonicum alternatim, uti hodie in Papatu decantandum: sed alternationem in diversis psalmis; quomodo *Durantis cap. cit. Tertullianum lib. 2. ad uxorē explicat*. De aliqua eorum usu ante Socratem haut gravatè crediderim *Basilio* (qui floruit a. 370.) *epist. 63 ad cler. Neocæsar. scribenti*: *postremum surgentes ab orationibus ad Psalmodiam perveniunt. Et nunc bisariam divisi, alternâ vicissitudine inter se psallunt*. Quam consuetudinem tunc in omnibus Ecclesiis (Græcis scil.) obtinuisse, ibidem affirmat. Sed hoc longè abest ab antiquitate nascentis Ecclesię. Et sane *Basilius* omnem illum morē nocturnorum Cantuum tunc illic obtinentem, quem Neo-Cæsarienses condemnabant, ægrè purgare potest à novitate. Papatus antiphonæ quæ quales sūt, quomodo & quando adhibendæ, quotuplices, vide in *Antiphonaria*, & *Gavanto loc. cit.* Quidquid pro iis contra nostros, à quibus eas rideri ait, contendat *Crespetius lib. cit. in voce Cantus*, nondum videre possum, quomodo magis convenient, quam conciones, Scripturæ lectiones, preces antiphonæ seu alternatim à Concionatoribus, Lectoribus, populo in choros diviso alternatim pronuntiandæ. Si enim defectus sit ad minorem intelligentiæ, memoriæ affectuum excitationem in canentibus faciens: urique otiose emendus non est. Sin nimius per varietatem istam externus sensuum hypocritismus; velim sensualia illa blandimenta concilient cum praxi *Athanasii Augustino laudatâ*; & cum dictis *Clementis Alexandr. Caroli M., Carthusiani, Cassandri*, mox *Secl. 6. exhibendis. v. Secl. De Cantoribus*. Hic quaeritur. 1. *Quest.* Quinam possint canere in Ecclesiâ. Nos dicimus, nemini hoc interdictum, neminem excludendum: quin contra omnes ad officium hoc divinum invitandos, assuet faciendos. Omnes enim clarâ voce simul possunt canere, non precari, non loqui; uti hoc docet vulgatum dictærium, & communis experientia in locis pietatis exercitiis, in familiis, in navibus, in excubiis militaribus, in quibusvis aliis conventibus. Si qui autem sint planè ἀγράμματοι, qui alphabetum non didicerint, illi per præcedaneam lineę cujusque lectionem à phonaſco aut lectore publico factam juvari possunt & solent: uti hoc imprimis obtinet in Ecclesiis Anglicis; quem morem novellis aliquot ecclesiarum collectionibus in Indiâ Orientali adoptatum fuisse, memini in Synodo Zuydhollandicâ anno 1630. inde nuntiatum. Communem populi in Ecclesiâ cantum astruunt testimonia ex Scripturâ, & de Cantu veterum

supra.

LIB. II. TRACT. II. DE PRECIB., BENEDICT., DOXOLOG. ECCL. CAP. II. 539  
 supra Sect. 1. adducta. Ubi imprimis notanda *Socratis & Augustini de Chryso-*  
*stomi & Ambrosii zelo* in populis suis ad cantiones sacras provocandis; & qui-  
 dem illis difficilibus temporibus. Quod quomodo cum hodierno Papatu  
 laudes divinas Canonorum & Monachorum choris alligante conveniat, i-  
 psi viderint. *Corn. à Lapide in Commentar. ad Syrac. 50. vers. 12.* communem  
 concentum qualis in Ecclesiis nostris receptus, approbare cogitur, cum ex 1.  
*Corinth. 14. vers. 10.* & *Hieronymo Lib. 2. in epist. ad Galatas*, & *Ausonio in E-*  
*phemeride* refert totum populum Christianum olim succinuisse Sacerdotibus:  
 & uberioris explicationis causâ subjicit: *Quin & in multis Germania locis in*  
*festo Paschæ & Natalis Christi*, totus populus in templo hymnos Christo nascenti &  
*resurgenti canit*, & reboando jubilat, ut animi letitiam & devotionem testetur.  
 Si hoc rectum, si ad devotionis promotionem; quid tam absurdi committit  
 ecclesia nostra, canendo psalmos Davidis, hymnos Zachariæ, Mariæ, Simeo-  
 nis, &c.? Cur hoc tantopere à *Pamelio supra cit.* aliisque traducitur? *Baronius*  
*ann. 60. §. 28.* fatetur usu pristino unâ cum clericis in Ecclesiâ cantasse & popu-  
 lum. 2. *Quest.* An in Ecclesiâ latino aut peregrino idiomate psalmi Davidis,  
 aliave cantica sacra decantanda? *Resp.* Putamus hoc satis superque contra Pon-  
 tificios à nostris determinatum in *Commentar. ad 1. Cor. 14.* & in *Controversiâ*  
*de Scripturæ translatione & sacris linguâ vernaculâ peragendis*: quæ hic repetere  
 supervacaneum. Videantur *Witakerus Controvers. 1. quest. 2. cap. 13.--18.*  
 Et qui post eum scripsere, *Chamierus, Rivetus, aliique de Scripturâ. Eckhardus in*  
*Fasciculo Controvers. cap. 21. quest. 3.* cantiones latinas in Ecclesiâ retinen-  
 das contendit contra *Bezam in Colloq. Mompelgard. part. 2.* hoc argumento:  
 quia Deus iis cantionibus laudatur. Sed idem argumentum pariter adduci  
 posset pro precationibus, concionibus, psalmis, hymnis, linguâ Scripturæ o-  
 riginali Hebræâ, aut Græcâ in Germanicâ ecclesiâ pronuntiandis ab aliquo i-  
 starum linguarum perito. Quod idem de linguâ Arabicâ, Slavonicâ, Ungari-  
 câ, Hybernicâ, Cambro-Britannicâ, Æthiopicâ, Persicâ, Malacicâ, & quâvis  
 aliâ affirmari posset. Cui bonæ rei, cui communi ædificationi hoc fieret? *Al-*  
*tingius in Syllabo controversiar. hanc refert objectionem: Quod cantiones*  
*latina jam longo tempore receptæ fuerunt in Ecclesiâ; ipsaque diversarum lingua-*  
*rum conjunctio suavem admodum concentum parit.* Quam sane absurdissimam  
 ibidem refutat. Ubi vide. 3. *Quest.* An cantus ejusmodi communis sit  
 pars cultus ecclesiastici necessaria? *Resp.* Sic ut ad integritatem pertineat, non  
 ad essentiam; seu ut non sit pars integralis principalis, sine quo totum esse ne-  
 quit, uti preces, & verbi tractatio: breviter, ut sit ad bene esse, non vero ad  
 esse necessarius. Possunt enim talia incidere tempora, ut alicubi in cœtibus  
 clandestinis cani non possit, ob insidias persecutorum. Quod ad antiquos  
 Christianos, de quorum Cantu *Tertullianus Apolog. cap. 2.* puto hoc intelligen-



dum de dilucidis quibusdam persecutionum intervallis: aut de cryptis subterraneis in quibus Romę coetus suos celebrabant; ubi fortè tuto cani poterat. De Româ illâ subterraneâ, vide *Peculiare & spissum volumen Antonii Bosii antiquarii Romani*, Italicè conscriptum. Alibi tamen hymnos aut psalmos in clandestinis coetibus cantatos, ex. gr. in parte Asię, proconsulatu Plinii secundi commissâ: ut constat ex ejus *Epistol. citat.* Quod repetens Eusebius *Lib. 3. Histor. cap. 27. (in versione Lat. sed in Gr. cap. 27.)* sic effert τὸ Ἰερὸν θεὸν διὰ τῶν ὑμνῶν, id est, Christum ut Deum hymni celebrare. Sed forte ibi in cryptis aut locis solitariis extra urbes convenerunt. *VI. Sect.* De Cantus ecclesiastici ordine, modo, tempore, loco, frequentia. Sit 1. *Quest.* An ordine omnia Cantica, publicis psalteriis contenta, sint cantanda? *Resp.* Primum omnium considerata est ecclesia, an ulli istic sint canendi periti, aut saltem aliqui qui peritum præcentorem sequi nōrint ac velint, ut ita quorumvis psalmorum modulationes paulatim addiscant. Quod si tales non sint (uti memini in rudimentis collectionis ecclesiasticę vix ab alio, quam præcentore & ministro, cantatum fuisse) videtur consultum ut paucis quibusdam psalmis facilioris toni ad tempus aliquod decantandis insistant. Sed ubi paulò adultior & felicior est status Ecclesię, adhibendus est delectus, ut textibus pro concione explicatis, precibus publicis, & præsentis rerum atque ecclesię statui cantus respondeat: sic tamen, ut ordine omnes psalmi sive diebus dominicis, quibuscunque concioni destinatis decantentur; atque ita populus perpetuò, quasi in schola Musicę Christianę, in addiscendis & cantandis omnibus Psalmorum modulationibus exerceatur. Quod utrumque in nostratibus Ecclesiis adultioribus, saltem in omnibus benè constitutis utiliter servatur. An autem ante concionem, aut post eam integra sectio seu pausa Psalmi canenda, an tantum versus seu strophę duę, aut plures, aut una, pro ratione circumstantiarum, cujusque ecclesia arbitratui relinquendum est. Non possumus enim probare morem Papatus, quo omnibus & singulis in universo terrarum orbe tale ac tantum, tali tempore anni, tali parte diei aut noctis, tali horâ, tali ~~etiam~~, occasione, tali in cultus atque officii divini parte, canendum præfigitur: haut aliter ac infantibus lectiones alphabetarię, præfigi solent. Quasi quis unicam & statam diætã omnibus ægris, sanis, neutris per totum orbem perpetuò servandam præscriberet. 2. *Quest.* Quis modus in canendo servandus? *Resp.* 1. *Ut* præcentorem forti voce præeuntem omnes sequantur. 2. *Ut* notas integri tactus, à notis dimidii tactus (alias enim vix habet psalterium nostrum) semel atque iterum moniti distinguant. Magis enim facit ad simplicis & gravis modulationis Gaudimellianę suavitatem, si singulę syllabę secundum distinctas notas in cantu magis minusve protrahantur: quam si omnes, ut in cantu Gregoriano, æqualiter protrahantur. 3. *Ut* in canendo



**LIB. II. TRACT. II. DE PRECIB., BENEDICT., DOXOLOG. ECCL. CAP. II. 54**  
 canendo singulas syllabas, singulis notis aptent: exceptis paucis, ut *lin. 4. versu in Psal. 2. lin. 1. Psal. 6. lin. 4. Psal. 13. lin. 2. & 4. Psal. 91. 4.* Ne in defectu mussitando aut pipiendo, aut in excessu nimium clamando supra reliquos Cantores emineat. 5. Ne Musica & periti contrapuncto sive bassi, sive contratenoris harmonicè planis seu simplicibus & à præcentore & ecclesiâ cantatis tonis (quos Musici vulgares *textum* aut *subjectum* appellant) respondente, reliquos Cantores planè amusicos, immo & ipsum præcentorem Musicæ contrapunctalis non admodum aut vix petitem perturbent atque impediant. Quod memini factum, cum Musici illi nimis validâ voce canentes supra præcentorem audirentur. 6. Ne Musici periti diminutionibus, seu cantui nimis fracto, tantum indulgeant, ut à gravitate & devotione cantus spiritualis, ad carnalem oblectationem, vanitatem, aut ventosam artis suæ ostentationem deflectere videantur; saltem ab ejus mali specie non abstinere. Nolo dicere nullam diminutionem, aliorumque artificiorum Musicorum usum esse licitum: sed tantum consulo gravitati & spirituali devotioni in cantu ecclesiastico ita studeant Musici, ut omnes idiote & amusici eo uti & communiter ædificari possint, juxta 1. *Corinth. 14. vers. 19. 26. 28. 31.* Athanasius (forte in alteram partem contendens) *tam modico flexu vocis faciebat sonare lectorem Psalmi, ut pronuntianti vicinior esset quam canenti:* teste Augustino lib. 10. *confess. cap. 33.* Qui ibidem fatetur *se in Cantu sacro fluctuare inter periculum voluptatis, & experimentum salubritatis &c.* Vide reliqua. Clemens Alexandrinus Lib. 6. *Stromat.* ubi discentiam & exercitia Musicæ, ad mores ornandos & componendos, & Deum in conviviiis psallendo glorificandum concedit: respui vult Musicam *περὶ τὸ ἐκ τῆς καλῆς τῆς ψυχῆς, καὶ οὐ τοιαύτης ὥστε ποικίλῃ ἰμβρίῳ, ἢ ἰσχυρῶς, ἢ ὡς ποικίλῃ ἰμβρίῳ, ἢ ὡς ποικίλῃ ἰμβρίῳ,* id est, *supervacaneam quæ frangit animos & variè afficit, ut quæ sit aliquando quidem lugubris, aliquando verò impudica & incitans ad libidinem, aliquando etiam limphata & insana.* Quid credimus illam judicaturum fuisse, de hodiernâ Musicâ in templis Cathedralibus, & Regum Principum sacellis, quæ cum quavis theatri certare posset? Concil. Aquilgranense sub Carolo M. p. 137. *requirit ut Psalmi in Ecclesiâ non cursim & excelsis atque inordinatis seu intemperatis vocibus, sed planè ac dilucidè, & cum compunctione cordis recitentur, ut & recitantium mens illorum dulcedine pascatur, & audientium aures illorum pronuntiatione demulceantur &c.* Dionys. Carthusianus in lib. de vitâ Sacerdotum artic. 20. In cantu Canonicorum, reprehensibilem dicit, nimiam vocis exaltationem & ejusdem inundationem; anticipationem quoque & longam in fine protractionem &c. denique crispationem fractionemque vocis, quam ventus vanitatis, lasciviæ, superbiæ facere solet. Idem in Lib. de modo devotè psallendi (quem tamen morte præventus non absolvit) septem articulis multa salubriter monet de attentione & devotione in Cantu psalmorum Davidis. Et in lib.

in lib. de inordinatione cordis artic. 24. generalem modum psallendi istis verbis comprehensum dicit:

*Cum Domino psallis, psallendo bis tria serves :  
Dirige cor sursum, profer bene, respice sensum.  
Sit mens sublimis, pes iunctus, visus in imis.  
Dicas attentè, dic totum supplice mente.  
Sincopa vitetur, versus non anticipetur.  
Donec finitus omnino sit bene primus.  
Fragmina verborum Titivillus colligit horum.  
Auscultando cane : concors sis, desine plano.  
Nec post fac cursum, vel ante nimis, sive sursum.  
Non sis dreinsator, descensor, sed resonator.  
Incipe mansuetè tu Cantor, non nimis altè.  
Nec nimium basse, clerus cantum sonet inde.*

Sic ille de Cantu suo choralis. *Cassander in Prefat. dedicat. ad Hymnos* : Verum  
,, hic dupliciter peccari video : alibi enim multiplicium & dissonantium vo-  
,, cum confuso strepitu verba *diserpuntur, lacerantur, & penitus enecantur &*  
,, *obruuntur*, ut ad auditores præter inanem vocum cinnitum, qui aures vanâ  
,, quâdam titillatione demulceat, nihil pertingat: quod vitium nostris homi-  
nibus maximè est familiare. In Extravag. commun. tit. *de Vitâ & honestate*  
,, *Clericor.* commendatur simplex Cantus, qui *sub maturo tenore distinctâque*  
,, *gradatione* cantatur: & censuris coërcentur, qui *melodias boquetis interse-*  
,, *cant, discantibus lubricant*, triplis & motetis vulgaribus nonnunquam incul-  
,, cant, adeo ut interdum antiphonarii & gradualis fundamenta despiciant,  
,, &c. tonos nesciant, quos non discernunt: imo confundunt: quum ex ea-  
,, rum notarum multitudine ascensiones pudicæ, descensionesque tempera-  
,, tæ, plani cantus, quibus toni ipsi secernuntur ab invicem obfuscantur: cur-  
,, runt enim, & non quiescunt, aures inebriant, & non medentur: gestibus  
,, simulant, quod depromunt, quibus devotio quærenda contemnitur, vitan-  
,, da lascivia propalatur. Atque hæc de Cantu ecclesiastico tempore Johan-  
nis XXII. Quid de hodierno in Cathedralibus, sacellis aulicis &c. dici non  
posset? Vide *cautelâs Baronii ann. 60. §. 29. 30.* Fateor in Ecclesiis quibus-  
dam, quæ à Papatu secesserunt, aliquem antiphonarum solummodo usum re-  
mansisse. De Anglicanâ vide *judicium dicti Didoclavii in Altari Damasceno*  
*cap. 8.* In Austriâ simile quid, post introductam reformationem, observatum  
fuisse, testis est David Cythæus in Oratione de statu Ecclesiarum in Græciâ  
&c. pag. 391. ut *Pastor cum cœtu virorum, priorem versum: alterum Matronæ*  
& *virgines nobiles alternis vicibus cantent.* De hodiernis Ecclesiis Græcis, vi-  
de *Goar in Notis ad Euchologium, pag. 123.* Sed de modo Cantus plus satis  
3. *Quæst.*



3. *Quest.* Quo tempore psalmi in Ecclesiâ canendi? *Resp.* Circumstantias illas ab Ecclesiâ quâlibet liberè determinandas, & pro re natâ mutandas putamus. Diebus dominicis, qui toti cultui divino consecrantur, singulis concionibus cantus præmitti & submitti potest. Aliis quibuscunque diebus versus unus atque alter cantandus concioni præmittitur aut submittitur, aut etiam omittitur: prout circumstantiæ suaserint tempus conventuum magis minusve contrahere. Quod ad morem hymnos nocte cantandi, certâ occasione persecutionum ab antiquâ Ecclesiâ & vigiliarum à *Chrysostomo* & *Ambrosio* introductum; non est quod eum omnes Ecclesiæ imitentur, extra talem vigiliarum aut nocturnorum conventuum necessitatem. Si enim ~~καταλείπει~~ vigiliarum, etiam in ipsâ ecclesiâ Romana abrogata est; cur Hymni ecclesiastici intempestis noctibus affigantur? Ut *Halleluia* per solos quinquaginta dies à Pascha ad pentecosten ab Ecclesiâ cantaretur; fatetur Augustinus epistol. 119. ad Januarium, *non usquequaque tunc observatum fuisse. Nam, inquit, & in aliis diebus variè cantatur alibi atque alibi, ipsis autem diebus ubique.* De hoc autem alioque quovis cantico aut cantici particula, certis & recurrentibus mensis, hebdomadis, diebus, & horis in perpetuū in toto orbe, aut gente, aut regione affixâ aut affigendâ (uti in Ecclesiâ antiquâ inchoatum, & in Papatu consummatum, magno potestatis & libertatis ecclesiasticæ præjudicio) pronuntio quod Augustinus Epistol. cit. de quibusdam Ritibus: *Quamvis enim hoc inveniri possit, quomodo contra fidem sint: ipsam tamen religionem, quam paucissimis & manifestissimis celebrationum Sacramentis misericordia Dei esse liberam voluit, servilibus oneribus premunt, ut tolerabilior sit conditio Judæorum, &c.*

4. *Quest.* Quo loco Psalmi & Hymni ecclesiastici canendi? *Resp.* Ubicunque convenit Ecclesia: in domo privatâ, in cryptâ subterraneâ, in ~~ἐκκλησίᾳ~~ (*Actor. 1. vers. 13.*) in horreo, in navi, in sylvis, in montibus, in agris, in basilicâ, in curiâ, in templo, aut ejusdem parte, quæ chorus dicitur. Quocunque migrat coetus ecclesiæ, eo eundem concitatur cantus, cum cæteris exercitiis ecclesiasticis. Facessat ergo chorus cum stallis & ambonibus suis solorum canonicorum, monachorum, choralium puerorum cantui destinatus. Confer quæ infra Lib. 4. disputamus de Templis.

5. *Quest.* Quam frequens debeat esse Cantus ecclesiasticus? *Resp.* Id cujusque Ecclesiæ arbitrio relinquendum. Saltem caveri debet, ne cantus omne tempus, aut potiore temporis partem in sacris conventibus occupet; atque adeo preces, verbi divini lectiones, conciones submoveat: uti antehac factum in Papatu; ubi theologi, quos canonicos appellant, initio in verbo, precibus, & curâ animarum laborantes, atque hoc respectu tantis redditibus dotati, paulatim in voces cantillantes, præterea nihil, degenerârunt. Ita ut quidquid reformationis in Concil. Tridentino præ se tulerint, etiam hodie



544 CAP. III. POLITICÆ ECCLESIASTICÆ PARS I.  
 die duo quasi essentialia sint requisita canonici, ut stallum habeat in choro, &  
 vocem in capitulo: juxta novissimam determinationem celeberrimi canoni-  
 stæ August. Barbosa in tract. de Canonicis cap. 12.

### C A P U T III.

De Organis & Cantu organico in Sacris.

De Cantu organico explicaturi sumus. I. Controversiam generalem. II. Con-  
 troversias magis particulares. III. Casus quosdam & problemata magis pra-  
 ctica.

S. 1. **I**N controversiâ principali enucleandâ, occurrunt 1. Præcognita  
 2. Hypotheses, postulata & ἀδύνατα. 3. Status controversiæ. 4.  
 Argumenta. 5. Solutiones objectionum. 1. Præcognitio termi-  
 norum est 1. eorum, qui ad subjectum quæstionis pertinent: sunt  
 autem Cantus seu Musica, Organon, Musica organica, seu Cantus organicus.  
 1. Cantus est sonus modulatus: ut docent *Physici*. Distinguitur in simpli-  
 cem, & in non simplicem, & hic rursus in Tractum, & in Harmonicum.  
 Harmonicus rursus variè dividitur ex modo, ex materiâ, & medio: nos aliis  
 divisionibus ad Musicos amandatis, delibamus solummodo, quia tangunt  
 hanc nostram disceprationem, duas ex modo, & unam ex objecto seu mate-  
 riâ, unam denique ex causâ seu medio. Ex modo mensurandi alius est sim-  
 plex, quem choralem & Gregorianum appellant; alius chromaticus, seu figu-  
 ralis, quem Ambrosianum dicunt. Rursus ex modo variandi contra punctum  
 & harmonicam consonantiam, alius est Motetticus, alius Madrigalicus. Ex  
 materiâ seu objecto, alius est sacer seu specialis, isque vel in usum privatum,  
 vel in usum ecclesiasticum; alius communis seu profanus. Ex Causâ seu me-  
 dio, alius est vocalis, alius instrumentalis, alius mixtus. 2. Organon, seu in-  
 strumentum (synechdochicè, Musicum, quod Hebræi appellant *קָנִי*: 2. *Chro-  
 nic.* 4. 22. *Amos.* 6. 5.); in genere est omne inanimatum *ψαλμῶν* (1. *Cor.* 14.  
 7.) quod præter vocem humanam & animale, adhibetur ad cantum aut  
 sonum modulatum. Dividitur autem in *ψαλμῶν* (Quod etiam *κρουτήν* &  
*ῥυθμῶν* appellant); & in *πνευματικόν* seu *ἰμπνέον*: illud solo pulsu concentum  
 edit: istud vel vento & simul tactu, vel solo vento. Porro dichotomiam hanc  
 omnium instrumentorum insinuat Scriptura. 1. *Cor.* 14. 7. & *Gen.* 4. 21. U-  
 bi synechdochicè ex quoque genere, una species principalis, aut maximè nota  
 indicatur. Locus *Daniel.* 3. vers. 5. 7. 10. per inductionem eandem divisio-  
 nem exsertè exponit. Desumi etiam potest earundem inductio ex *Psal.* 150.  
*vers.* 3. 4. 5. & 1. *Paralip.* 25. 1. 5. & 2. *Paralip.* 5. 12. 13. Species *κρουτήν*  
 dividi

**LIB. II. TRACT. II. DE PRECIB., BENEDICT., DOXOLOG. ECCLES. CAP. III. 545**  
 dividi solent in ea quæ pulsantur *chordis* (ut psalterium, panduta, clavichordium, cythara): quæ *nervis* seu fidibus (ut, testudo, harpa, lyra, tympanum, chelys seu fidicula): quæ ære (ut tintinnabulum, cymbalum, sistrum): rursus, quæ vel digitis tanguntur, vel plectro, aut malleo. Species *πνευματικόν* *Primo* ex efficiente venti seu flatus, in hydraulica, ubi aquæ; in flatulenta, ubi flatus humanus; in follica, ubi folles; & in solaria, ubi radii solis aut motus luminis ventum seu flatum ciet. *Secundo*; ex formâ, in fistulam, tibiâ, buccinam, tubam, cornu, utriculum, &c. & quod omnia illa ac plura in se comprehendit, machinam illâ, quam strictè & *ὄργανον* nunc vocant Organum; de cuius Cantu propriè nobis agendum. Materiam, formam, partes, fabricam, usum, &c. scriptoribus Architecturæ Musicæ, seu Organicæ excutienda relinquo: contentus tribus verbis de origine & antiquitate ejus monuisse, non esse eam accersendam ex Sacris literis idque ad amplificationem præstantiæ ejus aut usus in sacris, *Gen. 4. 21. Jobi 21. 12. & 30. 31, Ezech. 33. 32. Psal. 150. 4.* Nam *אֲרָגָן* gr. 70. exponunt per *ψαλπίσαι* & *ψαλμῶν*; tantum *Psal. 150. 4.* per *ὄργανον*. Targum habet ubique *אֲרָגָן* i. fistulam. *Judeorum Translatio Arabica Genes. 4.* transfert tamburam & citharam. *Paraphrasis Arabica Psalmorum Romæ edita*, ut *textum Græcum* læpius (si non vulgatum *Latium*) exprimit, quam Hebræum, *Psal. 150.* retinet vocem *Organi*. *Syrus Pappas* ab *Erpenio* editus, habet, *instrumenta sortia*. *Kimchi in Psal. 150.* dicit esse instrumentum Musicum apud nos ignotum. Et *Aben Ezra in Genes. 4.* de utroque instrumento ibi nominato nihil aliud dicit, quam esse species instrumentorum Musicorum; & sic *R. Sel Jarchi in Psal. 150.* Porro quidquid dicant *Interpretes, Scholiasta, Lexicographi*; certum est nec ex etymologiâ vocis, nec ex circumstantiis Textuum posse exsculpi Organum strictè & usu hodierno sic dictum. Non improbabile est saltem instrumentum aliquod *πνευματικόν* locis cit. *Genes. 4. & Psal. 150.* intelligi; quænam autem species sit instrumenti pneumatici, cum non doceat Spiritus Sanctus, frustra nos insulsis & evanidis conjecturis fatigamus. Quod autem ad originem aut vetustatem ejus ex profanâ antiquitate, uti eâ nihil ad rem nostram facit, sic incertis & levibus plerumque nititur conjecturis. Nam vocis *Organi* ambiguitate, hic multi se & alios ludificant. *ὄργανον* quod nos hodie strictè de operosâ & præstanti illâ machinâ accipimus, ut Hebræi, sic & antiqui Græci de quovis instrumento Musico tam *αεροφόρον* quam *πνευματικόν* usurpabant: ut videre est in *Pollucis Onomast. l. 4. c. 9. & c. 10.* Ubi cum titulus præferat *ἰδιὸν ὄργανον*, textus nihil aliud recenset quam species tibiârû. Sic *Athenæus Lib. 4. hydraulicon*. Ctesibii vocat *ὄργανον ὑδραυλικόν*. Quin immo post introductas illas aut similes machinas in Græciam, & inde in Occidentem traductas, non desierunt recentiores Græci hâc voce aut quodvis instrumentum in genere, aut in specie fistulam



lam denotare: hinc ὀργανικός organarius, fistularius, in *Glossis Græco-latinis*, apud *Meursium* in *Glossario Græco-barbaro*. Et sic ferè distinguit *Barthol. Anglicus* (qui floruit anno 1460.) *Lib. 20 de Proprietatibus rerum cap. 132*. Bre- viter non à Græcis, neque à Latinis manavit hodierna hujus vocis acceptio, sed à recentioribus Gallis, qui certum hoc instrumentum appellant *Orgues*, no- tante *Henr. Stephano* in *Thesauro*. Vide ergo, quam dextrè ex Antiquitatibus Latinis, Græcis, Hebræis Organa nostra accerlantur, quotiescunque vox Or- gani alicubi occurrit. Non nego tamen fistulas hydraules? dolia concentum edentia, τρυβνία, Tritonas tubam inflantes, idque aquarum appullu, à Ctesibio aliisque artificibus olim fabricata; sed hæc alia sunt ab Organis no- stris, uti ex illorum descriptione colligitur apud *Vitruvium Lib. 9. c. 9. At bene- num Lib. 4. & 11. & bene hoc animadvertit Polydorus Virgilius de Invent. l. 1. c. 14. & 3. c. 7. Et Jul. Cas. Bul. l. 2. de Theatro c. 32. Dalecampius ad Plin. l. 7. c. 32. apud quem plura vide ex Antiquitate annotata. Delibar etiam non- nulla *Salmasius Exercit. ad Solin. c. 27. p. 638*. Atque hæc quidem præcognita ex parte subjecti, de Cantu & de Organo; unde sponte suâ sequitur descriptio & divisio Cantus seu Musicæ organicæ. Ex parte prædicati cum quæri possit, an Cautus Organi sit aut necessarius, aut utilis & conveniens, aut saltem to- lerandus, & an formaliter sit cultus religiosus seu ejus actus & pars, aut saltem ejus adminiculum. Præcognoscimus & hic præsupponimus; non explicamus, definitionem religionis, religiosi &c. item cultus publici, aut ecclesiastici &c. Denique Cultus, & Ecclesiæ V. ac N. T.*

- §. 2. Præmittimus nunc partim hypotheses & postulata, partim ἀδιδόξα seu da- ta quædam; ne dum nos oppugnant Pontificii, aut ἱερεῖς sua δόξα & ποταπὸν- γιδόξα contra nostram reformationem tuentur, ludicram sciomachiam exer- ceant. Sunt autem ista. 1. Omnem cultum divinum, præsertim ecclesiasti- cum, seu exercitia pietatis publica ex Dei voluntate in verbo revelatâ esse in- stituendum; & consequenter omnem ἱεροθρησκείαν esse illicitam. De quo vi- de *Commentatores ad Coloss. 2. Matth. 15. & Locor. commun. Scriptores, & An- tagonistas Papatus, de Traditionibus, de Cultu Instituto, deque Superstitione, de Ceremoniis &c.* Confer quæ supra de Liturgiis & Ritibus disceptamus; & 3. Part. Select. *Dispp. tit. de Superstitione, de Rosariis, &c. 11.* Externi & eccle- siastici cultus modum, ritus, formalitates, adminicula, ad exemplar Ecclesiæ apostolicæ, non vero alterius alicujus post tempora Apostolorum, exigenda; & tanto tutiora ac perfectiora esse, quanto propius ad primigeniæ illius sim- plicitatis exemplar accedunt. 111. Non eandem esse rationem privatæ & solitariae devotionis, & publicæ seu ecclesiasticæ; quoad formalitates gestu- um, vocis, gemituum, &c. etiam quod ad adminicula, & occasiones. 1V. Cantum sacrum objectivè seu quod ad materiam, non esse sacrum seu religio- sum



LIB. II. TRACT. II. DE PRECIB., BENEDICT., DOXOLOG. ECCL. CAP. III. 547  
 sum formaliter; sed fieri profanum & peccatum omni illi, qui animo & actu  
 devoto ac religioso eum non prosequitur. v. Posse Cantum tum vocalem  
 tum instrumentalem etiam ἀδελφῶν, aut ubi materia non est sacra, alicui occa-  
 sionem esse & motivum communi quâdam ratione cum omnibus aliis crea-  
 turis earumque viribus, & operationibus, per quod mens & affectus ejus a-  
 scendat ad Deum: qui tamen ideo non est faciendus pars Cultus, aut propri-  
 um, perpetuum, ordinarium ac consecratum adminiculum. vi. Non omnia  
 quę licent conducere; nedum ut urgenda sint, & de novo introducenda. vii.  
 Ab omni tum occasione; tum specie mali abstinendum; ubi res in se & per se  
 non est necessaria aut utilis. viii. Nemini, vel minimo scandalum præben-  
 dum; imprimis in usu rei, quę prætenditur adiaphora. Videndi *Comment. ad*  
*1. Cor. 8. & 10. & ad Matth. 18.* adhuc *Locor. commun. Scriptores de Scandalo:*  
*imprimis eruditos Tractatus à Theologis Anglicis & Scotis (Parkero, Amesio, a-*  
*liisque Anonymis) editos contra Reliquias quasdam ceremoniales de Cruce, Genu-*  
*flexione, Altari, &c.* ix. Ad omnia exercitia sacra & ecclesiastica (nomina-  
 tim ad Orationes & Hymnos) requiri devotionem non tantum virtualem;  
 sed actualem & formalem: non tantum volaticam & ejaculatoriam; sed sta-  
 tam, continuam, & ex professo susceptam. Vide *Asceticam nostram de Medita-*  
*tione, & de Devotione.* Atque hæc quidem hypotheses, & postulata, quę præmit-  
 timus & reponimus imprimis illis, qui à Papatu secesserunt, & tamen parum  
 consonè suę doctrinæ organicā Musicam in cultu divino defendunt. Addimus  
 nunc paucula hæc ἀδελφῶν, quę libenter concedimus, nec alicui de iis contro-  
 versiam movemus. i. Honestum & moderatum ulum Musicæ ad honestam  
 oblectationem esse licitum. ii. Etiam maximè artificialis ac chromaticę, tam  
 instrumentalis, quam vocalis. iii. Talem Musicam etiam facere ad glori-  
 am Dei; & ad hunc finem esse referendam, juxta cum omnibus aliis actioni-  
 bus nostris ad vitam animale, aut civilem pertinentibus. i. Cor. 10. v. 31.  
 iv. Esse etiam aut posse fieri, aliquando & alicubi occasionem sive remo-  
 tam sive propinquam, mentem animumque ad Deum elevandi. v. Rectè  
 modulos Musicos voce & instrumento decantandos, aptari verbis & rebus  
 sacris. vi. Talem Cantum purè instrumentalem, aut mixtum ab eo qui ca-  
 pit, posse privatim usurpari quotiescunque & tempus fert, & cor cum Davide  
 (Psalm. 57. 8.) paratum habet; idque ad testandos aut incitandos affectus spi-  
 rituales. vii. Posse aliquem cum æramentorum, aut Organorum concen-  
 tum aut aliam quancunque instrumentorum modulationem audit, & occa-  
 sione modulationis harmonicę recordatur Psalmi seu Hymni, cui modulatio-  
 nem illam aptatam intelligit; posse, inquam, illum occasione istâ memoriali  
 sponte se ingerente uti ad ejaculatorias meditationes, aspirationes, doxologi-  
 as, &c. Sic tamen ne iis observationibus conscientiam astringat, aut sacra-

mentale aliquod inde fabricet, aut ritum mysticum, aut simile quid. VIII. Organorum, cornuum, lituorum, fistularum, æra mentorum, aliorumque quorumvis instrumentorum concentum, posse magnificentia aut Magistratum aut hominum privatorum (quorum rationes id ferunt) in locis publicis constitui & exhiberi, ad honestam & communem Civium & Advenarum oblectationem: qui est finis generalis proprius, & primarius: etiam ad oblectationes aut occasiones sacras ac religiosas; qui est usus particularis & incidentalis, respectu quorundam hominum & quarundam cantionum, quando scil. Melodis tonum psalmi aut alterius cujusque cantionis sacrę modulari visum fuerit, & modulatio illa inciderit in hominem & toni & verborum (quibus vulgò tunc ille aptatur) æquè gnarum; insuper adferentem nunc cor ab aliis ordinariis & honestis curis paulisper sequestratum, ac spiritali aliquo tactu atque afflatu illo tempore continuo, aut saltem per intervalla, stimulum. IX. Liberum esse quibuscunque locis, & temporibus ordinariis aut extraordinariis modulationes illas exhibere; modo quis libertatis suę usum lege caritatis & prudentię ita temperet ac moderetur, ut homines satis evidenter distinguere possint oblectamenta illa Musica, à cultibus religiosis, & exercitiis ecclesiasticis; modo etiam negotia publica sacra aut profana, magis necessaria, per illa non incommodentur.

- §. 3. Nunc formandus est status controversiæ: quo dextrè constituto, facile controversiæ determinari poterunt. Quæritur ergo, an Musica instrumentalis seu Cantus organicus sive seorsim, sive Musicæ vocali immixtus, sit aut necessaria aut saltem utilis pars cultus publici in Ecclesiâ: seu an sit aut pars, aut actus Religionis; saltem conditio, requisitum, medium, adminiculum Religionis publicę aut communiter in Ecclesiâ N. T. exercendę, idque ex Jure divino. Ac *Primo* Gentiles, ut comœdias, ludos suos, sic & instrumentorum strepitus Diis suis consecrârunt, eosque Templis & sacris eorum intulerunt. Erant enim ludi omnes in Græciâ aut gymnici, aut musici, aut scenici. Ludi seu agones musici occupati erant in carminibus ad Deos, seu hymnis, adhuc in threnis, peanibus, dithyrambis; ut est apud *Platonem Lib. 3 de Legibus sub finem. Proclus in suâ Chrestomachiâ* (quæ exstat apud *Photium in Bibliothecâ Lib. 2 39.*) melici carminis tria genera recenset, quorum alia ad Deos pertinent, alia ad homines, alia ad fortuitas calamitates. Ad primam classem refert, hymnum, proslodion, pæanem, dithyrambum, nomen, adonidia, jobacchum, hyporchemata. Quorum descriptiones illic videat, cui vacat. Breviter tota illa antiqua Musica dicebatur divina, Diis amica, ejusque omnis scientia vel ad Deorum honores, vel ad juventutis institutionem referebatur; teste *Plutarcho de Musicâ*: à quâ religiosa scil. Musicâ, conqueritur *ibidem* nimis recedere effœminatam illam & theatralem. Atqui totum theatrum scenicum
- cum



LIB. II. TRACT. II. DE PRECIB, BENEDICT., DOXOLOG. ECCL. CAP. III. 549  
cum omnibus aliis ludis & spectaculis Deorum honori & cultui dedicatus e-  
rat, ejusque partem faciebat: ergo & Musica theatralis. Vide *Exod.* 32. cum  
1. *Corinth.* 14. vers. 7. 8. & *Tertullian.* de *Spectaculis.* cap. 10. *Qua vero voce, &*  
*modis, & organis, & lyris transfiguntur, &c.* *Daniel.* 3. vers. 5. mos ido-  
lolatrarum innotescit, ubi dedicationem & adorationem imaginis omnes  
jubentur celebrare, atque ad auditum sonum cornuum, fistula, cithara, &c. Por-  
ro de Theatrali, atque adeo universa Musica, veterum, & instrumentis Musi-  
cis, videri possunt, quæ studiose collegit *Jul. Cas. Bulengerius lib. 2. de Theatro.*  
*Secundo,* Judæi hodierni, ut censent totum illum V. T. partim typicum, par-  
tim ambulatorium cultus divini externum modum retinendum: sic etiam  
Musicam sacram, quæ 1. *Paralip.* 25. describitur. Ne quid dicam, de anti-  
quorum Judæorum ante Christum *ἑθνικὰ* Ethnica, cujus specimen dabant  
in funeribus. *Matth.* 9. 23. ubi memorantur *ἐνλατῶν* tibicines. De Musica fu-  
nerali Gentilium vide *Gutherium Lib. 1. de Jure Manium cap. 23. Commen-*  
*tatores ad Persii Satyr. 3. & Pricei Notas ad Matth. 9. vers. 29.* Morem illum  
Gentilium non tantum imitati sunt Judæi, sed & consuetudinem postea qua-  
si legem habuerunt: siquidem credendum Mischne Thalmudicæ in Codice  
*Cetoubot cap. 4. §. 4. R. Jebuda dixit, etiam pauper qui est intra Israelitas non prebe-*  
*bit* (uxori scilicet in captivitate mortuæ) minus quam *שני חלילים ומקננה*  
id est, duas tibias, & lamentatricem. Idem iisdem verbis repetit Maimonides  
in *שו"ע* cap. 14, ubi addit: si dives sit, fiant omnia secundum dignitatem.  
*Nebrißensis in sua Quinquagenâ cap. 46. ad Matthæi locum cit.* observat tibias  
in funere puerorum & puellarum adhiberi solitas, juxta illud Statii in 6. The-  
baid. *Tibia, cui teneros suetum deducere manes.* in funere virorum tubas, juxta  
illud Persii Sat. 3. *Hinc tuba, candela &c.* Et *Lactantii* dictum. quod *ibid.* citat;  
& ex illo *Joh. Drusus in Præteritis.* *Tertull.* de *speculac.* cap. 10. tibias & tubas vo-  
cat duos inquinatissimos arbitros funerum & sacrorum. *Grotius in Notis ad Matth.*  
*9. v. 23.* vanam hanc pompam funebrem videtur excusare velle, cum dicit in lege  
Dei non fuisse prohibitam. Hunc in finem statuit morem illum non fuisse à  
Gentilibus ad Judæos traductum, sed apud ipsos antiquissimum. Quod tamen  
de tibiis aliove cantu instrumentali minimè probatur. Illud *Jeremia* 9. v. 17. ab  
illo allegatum præficarum, non tibiarum, aliquam antiquitatem (sæculis ali-  
quot ante Christum) non vero antiquissimam in familiis Patriarcharum aut  
ante ingressum Israelitarum in Ægyptum ostendit. Et sane tempore Jeremiæ  
ac toto tempore Regum, immo & Judicum *ἑθνικὰ* quædam vacuas obser-  
vationes & superstitiones, immo & crassissimam idololatriam à Gentilibus  
ad Israelitas fuisse derivatam, *Scriptura* passim testatur; nec ignorare potest,  
qui antiquitates gentis illius leviter modo inspexerit. Quod adfert de funerali  
pompa, eam non esse novitium inventum, sed exemplo Abrahami, Isaaci, Ja-  
cobi,



cobi, Josephi, subnixam: id tibias & præficas non magis inferre potest, quam carnis incisionem *Levitic. 19.* prohibitam. *Tertio*, Pontificii quia sequioribus & corruptissimis sæculis sensim sine sensu in ipsorum templa & sacra irrepsit hæc quasi theatralis Musica, coguntur nunc eam defendere, aut saltem excusare, ne videatur Ecclesia eorum reformatione aliquâ indiguisse. Est autem usus ejus 1. in horis canonicis, seu officio divino, quod in Ecclesiis publicè peragitur; nominatim in vespers solennibus. 2. in celebratione festorum; sive ea statuta sint & ordinaria; sive extraordinarii dies eucharistici, cum more solito resonant: *Te Deum laudamus*. 3. in celebratione solennis missæ; quæ ideo à Cantu vocali & instrumentali vulgò & distinctè dicitur *ten singende Misse* / q.d. *missa cantans*. Quanta autem profanitas cum Organis illis succreverit (ut peculiaris maledictio divina comitari solet omnem humanam *ἀνθρώπινην*) nos non dicemus, sed Lectorem ad ipsos Pontificios ablegamus; *Cajetanum in Summulâ in voce Organon p. 519.* & in *22. qu. 91. art. 1.* & *ibid. Gregor. de Valentia disputat. 6. qu. 9.* *Barthol. Fumum in Armillâ, Organum.* *Viguerum Institut. fol. 62.* *Erasmum in Notis ad 1 Cor. 14.* & in earum Apologiâ adversus Albertum Pium tit. de Cantu p. 127. ubi ait *in sacello Pontificis talem vocum garrutum* (sic appellat Musicam *ωλόφωνον*) *audiri, concionem fere nunquam: talem & audiri in aulâ Cesaris, aliorumque Regum.* Adde *Navarrum in Manuali c. 12. §. 87.* & *Tract. de Oratione & horis c. 17.* Ipsum Concilium Tridentinum sess. 22. ubi de evitandis in celebratione Missæ. *Thomam Zanchez in Prac. Decalogi lib. 2. c. 37.* imprimis *Lindanum in Panopliâ Lib. 4. c. 78.* Verba ejus, & reliquorum hic non describimus, relinquentes cujusque Lectoris industriæ Authorum bonâ fide à me allegatorum inspectionem. Porro Organorum hunc usum, defendit Jesuita *Bayllius in Catechesi part. 2. qu. 36.* eundem tenuiter potius excusat, quam defendit *Cajetanus in Summulâ*, & post eum *Fumus loc. cit.* quod scil. liceat; & *Zwarez tom. 2. de Religione tract. 4. lib. 4. c. 8.* adhuc timidius defendit: *Cantum illum nec per se malum esse nec simpliciter jure ecclesiastico prohibitum.* Audacius *Episcopale, seu Cerimoniale Episcoporum lib. 1. c. 28.* *Decet, inquit, in Ecclesia Organum, & Musicorum cantus adhiberi; in omnibus scil. dominicis, & festis (exceptis nonnullis) &c. & quotiescunque Episcopus solenniter celebraturus Ecclesiam ingreditur, aut re divinâ peractâ discedit, &c. Item in ingressu Legati apostolici, Cardinalis, Archiepiscopi, aut alterius Episcopi &c. Donec prædicti oraverint, & res divina sit inchoanda. In matutinis, quæ solenniter celebrantur in festis majoribus &c.* Addit *ibidem* quoties, & quando, aut consequentibus aut alternatim organum pulsandum &c. Quas nugas ibi vide. *Corn. à Lapide in 1. Cor. 14.* dicit in *Lemmate marginali* Musicam commendari ob tres rationes; sed in ipso contextu nullam aliam antithesim facit adversus Cajetani sententiam,

tiam, quam: *Sed usus jam Christianorum habet contrarium ut cum Davide Organis subinde & Musica in sacris utantur: & p. 110. 5. Probatum breviter ex usu Ecclesie: nam fere in universo orbe Christiano hac consuetudo vel approbatur, vel toleratur, &c.* Quo haut obscure innuit, se Cajetano non posse interiori conscientia obloqui. In *Commentar. ad Syracid. 32.* videtur apertius loqui, & ad *Exod. 15.* *Lorinus Comment. in Sapient. c. 19.* & ante eum *Joh. Stephanus Durantus Lib. 1. de Ritibus Eccles. c. 13.* *Demochoares de celebratione Missae. 3.* paulo confidentius videntur velle defendere. Cum quibus faciunt *Schuldingius part. 1. Anacris. hierarchica lib. 11. pag. 148.* & *lib. 1. pag. 51.* qui ibidem Organa contra Calvinistas, speciatim c. Zepperum & synodos Dordracenam ac Middelburgensem defendisse se dicit *Tom. 4. Bibliotheca sancto part. 2. in Consutatione Synodorum Belgicarum, & in suo Prochiro part. 2. Idem lib. 11 pag. 148.* commendat *Langecrucium in speculo de Canonicis & Divinis Officiis.* *Bellarminus* admodum trepidè mussitat pro Organorum cantu in Papatu nunc usitato *Lib. 1. de Bonis Operibus in partic. c. 16. 17.* In statu controversiæ non audet Organorum vel semel mentionem facere, sed calumniosè & subdolè disputat contra nos & multa probat de Cantu sacro in genere: tantum in cursu disputationis & ~~in proposito~~ & datâ occasione etiam meminit Organorum, quippe quæ ad Deum colendum simpliciter referantur: sic tamen vellicabat ipsum conscientia ut designat in hanc tenuem conclusionem p. 2686. (edit. in 8.) *Propter infirmos in ecclesiâ retinenda.* Quomodo fluctuet *Raphael la Torre ad 22. quest. 91. art. 2. Disput. 1.* ex sequentibus ipsius verbis cognosce: “Dico primo: In Ecclesiâ Christi (in divinis scil. officiis) non fuit frequens usus Musicorum instrumentorum corporalium, ut lyrae, cytharæ & similium divinis laudibus decantandis, &c. ubi citat *ibid. Augustin. in Ps. 32.* & *Justinum Martyrem in quest. 107.* &c. “Secunda ratio desumitur à *D. Thom. ex philosopho 8. Politic.* formanda in hunc modum: Hujusmodi musica instrumenta magis animum movent ad delectationem, quam per ea formetur bonus aliquis affectus con- ductus ad devotionem, vel formandos bonos mores, &c. *Secundo dico,* per accidens & indirectè præfata instrumenta musica possunt excitare ad pios affectus conducentes ad devotionem & mores componendos, &c. ex quo fit ut usus eorum non sit omnino ab Ecclesiâ relegatus, sed parcè acceptandus, nec extendendus: quia his quæ per se inutilia sunt ad aliquem finem, & per accidens utilia, utendum est raro & parcè. Unde cum moderatione in magni celebritatibus usus est tibiarum, Hispanè, *ministriles.* Secus dicendum est de Organorum usu, qui propter gravitatem & modestiam instrumenti & propter commoditates, quas in eorum pulsatione cantores Ecclesiarum percipiunt jam ab Ecclesiâ acceptatus est, & solis sacris applicatus, quamvis, ut refert *Cajetanus*, hic coram summo Pontifice nunquam pul-



sentur. Circa quæ *Cajetanus* notat duo. Primum tempore D. Thomæ non  
 fuisse organorum usum. Secundum, cavendum ne in his pulsandis subre-  
 pant abusus, quos in cantu diximus repetiri posse, &c. Primum autem non  
 expressè habetur in B. *Thoma*: fortasse suo tempore erat rarus eorum usus,  
 qui ob id nullus dicitur esse, aut quia à paucis agnitus. Nihilominus Orga-  
 norum usum non esse recentem probat *Julianus* multo antiquior quam  
 D. *Gregorius super cap. 32. Jobi*; & plures alii quos citat *Durandus de Ritibus*  
*Ecclesiæ lib. 1. c. 13.* Igitur ad argumentum quod est Petri Martyris impro-  
 bantis organorum & cantus ecclesiastici usum respondetur, Christianos  
 non teneri abjicere omnes ceremonias Judæorum: Nam decimationem,  
 primitiarum largitionem, & alias multas retinent: sed eas tantum tenen-  
 tur explodere, quæ figuræ erant alicujus mysterii erga Christum venturum,  
 ut esum agni paschalis, circumcisionem, neomenias, & sabbatha: usus autem  
 cantus & musicorum instrumentorum non erant hujusmodi, sed media  
 quædam ad excitandam devotionem plebis. Quod si aliqua figuralia erant  
 non quidem Christi venturi, vel alicujus ad id pertinentis; unde non con-  
 tinuo, atque Christiani his utuntur, Judaizare dicendi sunt. Quarto, ex ho-  
 diernis Lutheranis cantiones latinas, concentus Harmonicos, & Organa Mu-  
 sica in Templis ex professo argumentis defendere conatur *Eckhardus in Fascic.*  
*Controv. cap. 21.* Ante ipsum idem conati, *Jacob. Andreas in Colloqu. Mon-*  
*pelgardensi part. 2.* Brenz. in Homil. de Poenitentia Homil. 14. ubi in titulo  
 & in ipsâ homilia statum controversiæ facit, de cantu ecclesiastico, & Organo:  
 rationes tamen nihil præter cantum ecclesiasticum concludunt. Quinto, sunt  
 nonnulli, qui ut reliquias ceremoniarum in Angliâ, sic & Musicam Organi-  
 cam in regio sacello & cathedralibus Ecclesiis defendunt, aut excusant. Inter  
 quos *Whitgiftus in Resp. ad Admonitionem p. 206.* Nihil tamen de illis in *Consti-*  
*tutionibus Ecclesiasticis Episcoporum anni 1603.* nec in *Liturgiâ Anglicanâ*: nul-  
 lus etiam usus eorum est in Ecclesiis parochialibus sive extra sive inter exerci-  
 tia Religionis; adeo ut perperam Ecclesiis Anglicanis seu Ecclesiæ Anglicanæ  
 universim organicus hic cultus à nonnullis tribuatur. Oxonienses in Respon-  
 so suo, humili petitioni Ministrorum anno 1603. quâ petunt ut cantus eccle-  
 siastici Musica ad meliorem adificationem formaretur; nihil opponunt, nec  
 praxim tunc receptam defendunt; sed tacitè videntur concedere moderatio-  
 nem & reformationem hic adhiberi posse: saltem Organa ne semel quidem  
 nominant. Quidquid sit de Musicâ & Organis alicubi in Angliâ gelictis, non  
 memini tamen à Theologis eorum statui, esse adminiculum, immo & partem  
 cultus divini itidem ut in V. T.; quod faciunt *Autores Pontificii*, & *Eckhardus*  
 modo cit: ut ex argumentis eorum infra refutandis evidenter deprehendi-  
 mus. Attingit hanc causam *Maxwellus* theologus Scotus in tract. vernaculo.



LIB. II. TRACT. II. DE PRECIB., BENEDICT., DOXOLOG. ECCL. CAP. III. 553  
de Præstantiâ Ecclesiæ Anglicanæ supra Genevensis. Nos statuimus cum Reformatis Theologis infra citandis, Musicam organicam nec adminiculum conveniens, nec partem, nec appendicem esse cultus divini, seu ecclesiastici; quidquid sit de ejusdem usu aut tolerantia, variis in locis, quæ ad huc obtinent.

IV. Argumenta nostra sunt partim directa, partim indirecta. Directa sunt ista. 1. Arg. Quia Christus & Apostoli, aut apostolica Ecclesia tali Musicâ non sunt usi, nec docuerunt eâ uti, ad majorem devotionem aut perfectionem aliquam cultui ecclesiastico adferendam. Qui ergo eam adhibent, tacitè innuntiant se sapientiâ, aut zelo, aut abundantia & felicitate quadam præstare Ecclesiis apostolicis. 2. Arg. Quia non tantum non excitat, auget & confirmat spirituales & rationales animi devotionem ac cultum; sed contra ea impedit, frangit, dispargit, emollit, & infirmat; dum animi vires & intentionem per sensibilia illa ad sensibiles & inferiores delectationes abducit, & ab interiori gustu celestis ac divinæ ineffabilisque voluptatis & gaudii (1. Petr. 1. 8. cum c. 2. 3.) abstrahit. Hanc rationem egregie exprimit Thomas & cum eo Cajetanus 22. qu. 91. art. 2. Sicut Philosophus dicit in 8. Politic. neque fistulæ ad disciplinam est adducendum, neque aliquod aliud artificiale Organum, puta cytharam, & si quid tale alterum est: sed quæcunque faciunt auditores bonos. Hujusmodi enim musica instrumenta, magis animum movent ad delectationem, quam per ea formetur interius bona dispositio. 3. Arg. Quidquid in cultu publico nec ædificat, nec aptum est ædificare Ecclesiam, illud non est adhibendum: quamvis in se esset præstantissimum: sed talis est Musica organica: Ergo. Probat major ex 1. Cor. 14. 12. 16. 17. 19. 26. Probat minor, quia dum Organum aut solum, aut per antiphonas canit, non intelligit Ecclesia aut modulationem *μελόφωνον*, aut verba sacra, quibus modulatio illa dicitur aptata, & consequenter non potest dicere amen. Vide quæso 1. Cor. 14. 7. 8. 9. 10. 11. 14. 16. Hanc rationem agnoscere coguntur adversarii; ita ut Ceremoniale Episcoporum lib. 1. c. 28. cantum vocalem organico oppositum exsertè vocet intelligibilem: Sed cum dicitur symbolum in missâ, non est intermiscendum Organum, sed ea per chorum cantu intelligibili proferatur. Et paulo ante: Sed advertendum erit, ut quandorumque per Organum figuratur aliquid contrari, seu responderi alternatim versiculis hymnorum, aut canticorum, ab aliquo de choro intelligibili voce pronuntietur id, quod ab organo respondendum esset. Et laudabile esset, ut aliquis cantor conjunctim cum organo voce clarâ idem cantaret. Zwarez tom. 2. de Relig. tract. 4. lib. 4. c. 8. idem optat, & rationes addit, ut integritas orationis vocalis perficiatur, nam per solum sonum instrumentorum non videtur sufficienter fieri oratio vocalis, qualis debet esse oratio in choro. Ibid. ad *οὐκ ὁφείλει* quæsitum à Ceremon. Episcop. modo cit. sic excipit. Quando in solo Organo sine ulla cantu dicitur versus, solet chorus sine cantu recitare versum illum.

Z z z z

quod

quod sufficit quidem ad integritatem horæ, non tamen videtur ita conveniens ad satisfactionem populi, & publicæ orationis: immo quando id sit in symbolo Navarr. sup. n. 44. & 45. & clarius 49. judicat esse peccatum. IV. Arg. Quidquid fertilis occasio est multorum malorum, & obnoxium multis abusibus; illud in cultu publico non est adhibendum, siquidem sit adiaphorum, aut saltem per se non necessarium aut ita utile: Sed talis est Musica organica; præstat ergo eam in Templis non promovere, cum damnum spirituale inde emergens & periculum majus sit, quam utilitas. Minorem probat experientia, & ratio; utramque satis innuunt, *Autores Pontificii supra cit. imprimis Lindanus in Panopl. & Cajetanus ad 22. qu. 91. art. 2. confer Bellarm. loc. cit. p. 2686. & Episcopale p. 39. a. Boebell. lib. 1. Eccles. Gallic. tit. 7. cap. 23. -- 31.*

*Argumenta indirecta sunt partim ab absurdis consequentibus, partim ad hominem. Illa sunt. 1. Arg. quia redolet Judaïsmum, seu cultum peculiarem infantilem & œconomicum V. T.; & pari jure possent in Ecclesias N. T. introduci tintinnabula Aaronis Exod. 28. 34. 35. tubæ argenteæ sacerdotum Numer. 10. 2. 4. cornua Jobel. Levit. 25. 9. cytharæ, nablia, cymbala, cum Levitis cantoribus 1. Paral. 25. 1. 6., atque adeo universus cultus œconomicus, seu egena elementa mundi, ut loquitur Apostolus Galat. 4. Quod idem de ærammentis seu campanulis dicendum; quos Gerson apud Boebellum Lib. 4. Decret. eccles. Gallic. tit. 3. cap. 1. pari passu ire facit cum organis. Atqui hoc esse absurdum rectè observat Thomas loc. cit. In veteri Testamento usus erat talium instrumentorum, tum quia populus erat magis durus & carnalis; unde erat per huiusmodi instrumenta provocandus, sicut & per promissiones terrenas: tum etiam quia huiusmodi instrumenta corporalia aliquid figurabant. Exceptiones ad hoc argumentum infra diluemus. 1. Arg. quia est ~~maximè~~ Ethnica & cum eorum cultu convenit: quod absurdum. Gentiles enim ut ludos, spectacula, sic & Musicam immiscebant suis solemnitatibus & sacris. Ita Cresibius suum ~~ἱερὸν~~, quod appulsu aquarum & bellicum canebat & hilares festosque modos, in Templo Zephyri (al. Veneris Arsinoes) dedicabat. Vide de hydraulicorum inventoribus Bulengerium Lib. 2. de Theatro cap. 31. & eundem de veterum Musicâ theatri à cap. 2. &c. Testis est Lactantius lib. 2. c. 7. Ethnicos ad templa ventitare, non tam religionis gratiâ, quam ut videant quod oblectet. 111. Arg. Sequeretur, & multa alia sensibilia ac carnalia, in gratiam aliquorum carnalium aut rudium qui illis afficerentur, in publicum cultum introducenda; tripudia scil. theatra, ludos, & quæcunque aurium atque oculorum oblectamenta: sed hoc absurdum. Sed Excip. nihil recipi volumus, nisi quod decorum, aut olim in V. T. usitatum. Resp. cur ergo non introducuntur tintinnabula, tubæ, cymbala, cytharæ, fistulæ & Davidis Musica ac saltatio? & choreæ Israelitarum Exod. 15. &c. Unde probabunt illa instrumenta & illos ritus ma  
gis*



LIB. II. TRACT. II. DE PRECIB. BENEDICT., DOXOLOG. ECCLES. CAP. III. 555  
 gis indecora, quam Organa ipsorum, & Organis addita sæpe conveniunt.  
 1v. Arg. Sequeretur Ecclesiam & apostolicam, & antiquam per tot sæcula,  
 fuisse minus devotam, aut saltem minus attentam ad excitandam Audito-  
 rum, præsertim rudiorum & infirmiorum, devotionem: quæ omnia absurda  
 esse fatentur aut fateri coguntur ipsi Pontificii, alique antiquitatis admirato-  
 res, qui alias nostra sacra omnia ad modulum antiquæ Ecclesiæ exigere & revo-  
 cari volunt. v. Arg. Sequeretur exercitia pietatis publica seu ecclesiastica (in-  
 ter quæ est doxologia, seu laudatio Dei per Psalmos & Hymnos) posse fieri  
 sine Ecclesiâ, & restringi ad certas quasdam personas ad id peculiariter quasi  
 deputatas & consecratas, Organistas scilicet & illis subinde adjunctos cornici-  
 nes, & Musicos seu pueros chorales. Sed hæc absurda, & repugnantia *Ephes. 5.*  
*19. Coloss. 3. 15. 16. 17.* & praxi primitivæ Ecclesiæ, apud *Tertull. in Apologet.*  
*c. 2. ex Epistola Plinii Secundi. Justinum apol. 2. Basilium Epist. 63. Chrysostom.*  
*in Ies. c. 8. homil. 1.* Et fatetur *Baronius* atque ex antiquitate ostendit anno 60.  
 §. 28. olim promiscuè una cum Clericis in Ecclesiâ cantasse & Populum; inno-  
 vationem autem factam demum in *Concil. Laodicensi can. 15.* vi. Arg. Seque-  
 retur universam Ecclesiam propter carnales & rudiores quosdam esse privan-  
 dam tanto temporis spatio nobilissimâ & præstantissimâ ratione adducendi  
 homines ad Deum; quæ est per prædicationem, lectionem, orationem, in-  
 telligibilem & communem psalmodiam: Sed absurdum pretiosas conven-  
 tuum publicorum horas iis dilapidari, & animas famelicas meris fursuribus  
 seu foliis & vento inflatas potius quam pastas dimitti: quod obtinuisse in  
 Papatu ex *Erasmo* supra audivimus. *Nobilior modus est provocandi homines ad de-*  
*vationem, per doctrinam & prædicationem, quam per cantum;* ait *Thomas* loc. cit.  
 Quid dixisset de sono Organorum, siquidem illum in Templis tunc audivisset?

*Argumenta indirecta, καὶ ἀνέκδοτοι* seu ad hominem sunt ista 1. Arg. Figura-  
 tio ista & *ωργανική* cantus instrumentalis repugnat simplicitati, introversio-  
 ni spirituali, abstractioni, & mentis nuditati, atque elevationi ab externis &  
 corporeis; quam tantopere devotis commendant, in *Tract. de Contemplatione*  
*& Theologia mysticâ:* de quâ nos egimus in *Disp. De Meditatione, & de De-*  
*rotatione.* 11. Arg. Repugnat simplicitati, & causæ moderationi antiquæ Eccle-  
 siæ in usurpando cantu vocali & intelligibili: quæ tanta fuit, ut etiam tem-  
 pore Augustini Episcopi Occidentales essent, qui nullum cantum reciperent,  
 fatente *Alberto Pio* loc. supra cit. Et sane ab Occidentalibus Ecclesiis serò re-  
 ceptum esse, & primò certâ occasione introductum ab Ambrosio Mediolani  
 constat ex *Augustini Lib. 9. Confess. c. 7. 111.* Arg. Repugnat simplicitati cantus;  
 quem nec fractione, nec harmonicâ vocum multiplicatione figurari, atque  
 ita homines ab attentione abduci voluerunt tam antiqui, quam ipsi Pontificii:  
 nedum ut contragosa illa Organorum harmonia turbari & à mentis contra-



atione atque intentione dimoveri debeant. Fuit cantus veterum distincta quædam & graviter modulata pronuntiatio, à quo aberant luxuriantes vocum flexus & consonantiæ. Athanasius, laudante *Augustino* loc. cit. jubebat lectorem tam modicè vocem flectere, ut magis recitantem quam cantantem referret. Idem lib. 10. c. 33. *Cum mihi accidit, ut me amplius cantus, quam res que cantatur, moveat, pœnaliter me peccare confiteor, & tunc mallem non audire cantantem.* Idem tacit *Bernardus* in *Meditat.* c. 11. Hieronymus in *Ephes.* 5. 19. ubi dicit, *tragediarum in morem guttur & fauces medicamine non leniendas, ut in ecclesiâ theatrales moduli audiantur & cantica.* Vide & confet *Concil. v. 1. Constantinop. in Trullo can. 75.* Et *Dionys. Carthusian. tract. de Vita sacerdotum* art. 20. ubi in officio divino prohibet vocem fractam, & discantum: *quamvis, inquit, discantus provocet specialiter quosdam ad devotionem & contemplationem cœlestium, multum tamen revocare videtur ac impedire ab advertentiâ sensus etiam propria orationis ejus qui audit, & orat.* Anonymi summa virtutum & vitiorum (cit. ibidem à *Carthusiano*) ait: *sicut ventus facere solet crispationem in aquâ, sic ventus vanitatis hanc crispationem fractionemque voci facere solet.* *Johannes XXI. 1. in Extravag. comm. lib. 3. tit. 1. perstringit cantores sacros, qui melodias loquenti intersecant, discantibus lubricant, triplici & motu vulgaribus nonnunquam inculcant, &c.* Quæ omnia severe prohibet, hâc solummodo clausulâ exceptionis cedens quasi torrenti usus aut abusus: *Per hoc tamen non intendimus prohibere, quin interdum diebus festis præcipue &c. aliqua consonantia, quæ melodiam sapiant, puta octave, quinta, quarta, & hujusmodi supra cantum ecclesiasticum simplicem proferantur: sic tamen ut ipsius cantus integritas illibata permaneat, &c.* *Albertus Pius* loc. supra cit. rejicit omnem cantum *παιδικόν*, seu Musicalem. *Filescus* Lib. 2. *Selector. tit. de cantu eccles.* §. 12. 13. notat flexuras, & voces vinnulas, secabiles, collisibiles, &c. 15. Arg. Quia alia instrumenta Musica, non sunt usurpanda in Ecclesiâ; ut sancit *Ceremoniale Episcoporum* lib. 1. c. 23. & cavet *Bellarminus* c. 17. cit. p. 2686. & *Zwartz* loc. cit. (quamvis in discursu fluctuet, & sibi more solito contradicat): Ergo à pari nec Organa, nedum contragosa Musica organica. Immo si quid tolerandum, simpliciora instrumenta majori jure tolerari possent, ut ænea cornua, tubæ, testudines, cytharæ, &c. & argumenta Pontificiorum ab exemplo V. T. & ab excitatione devotionis, & laude divinâ deducta, æquè pro his stringunt, ac pro Organis. v. Arg. Quia non inhaerent praxi venerandæ Antiquitatis: quod unice tamen affectare se ubique prætexunt; sed manifestè novitates Græcorum antiquæ & gravi devotioni hâc in parte præferunt. Nam *Primo* Organi inventionem novam esse diffiteri non possunt. *Cæsar Bulergerius* Lib. 2. de *Theatro* c. 31. refert ad tempora *Juliani Apostatæ.* *Lorinus* in *Comment. ad librum. Sapientie* c. 19. v. 17. & *Polyd. Virgil. Lib. 3. c. 7.* negant de inventore

LIB. II. TRACT. II. DE PRECIB., BENEDICT., DOXOLOG. ECCLES. CAP. III. 557  
constare. Sunt qui Gereberto seu Sylvestro 11. tribuant; alii Georgio Veneto  
sacerdoti, alii antiquioribus (ut refert idem *Polydorus loc. cit.* & *Genebrard. in*  
*Chronol.*) sed meræ conjecturæ sunt. Quidquid sit, Græcis seu Orientalibus  
inventum hoc tribuendum, docet *tum* genius eorum, *tum* *Annales Francorum*  
*de gestis Pipini, & Aventin. Lib. 3. histor. Bojarum; & Marianus Scotus;* qui referunt  
à Constantino Copronymo per Legatos Organum dono missum, tanquam  
admirandum & rarum quid: & agnoscunt hanc Historiam *Baronius anno 766.*  
*§. 21.* & ante eum *Genebrardus in Chronographiâ ad ann. 715.* qui addit  
*hactenus organa illa Gallis & Germanis fuisse incognita.* Refert præterea *Aimoi-*  
*nus lib. 4. Histor. Francorum c. 113.* presbyterum quendam Græcum nomine  
Georgium Organum more Græcorum Imperatori Ludovico composuisse.  
*Lorinus loco cit. fatetur organum cap. 19. lib. sapientiæ v. 17. (gr. ψαλτήριον)* ad  
organæ instrumenti musici genus accommodari; *deinde juxta vulgi præsertim*  
*sermonem ad certum, cui solles adhibentur, & cujus nominis rationem Isidorus re-*  
*fert ad vulgarem (nota) Græcorum consuetudinem.* Ibidem citat *Augustin. in*  
*Psal. 56. & Amalarium lib. 3. de Eccles. offic. cap. 8.* Confer de novitate Organo-  
rum *Hospinian. Lib. 2. de templis cap. 23. & part. 1. Histor. sacram. lib. 3. c. 3.* Ex  
Lutheranis *Micælius in Syntagm. Histor. eccles. p. 537.* dubitationem suam de  
eorum antiquitate proficitur. *Secundo*, usum nullum in Templis passim rece-  
ptum reperimus, nisi post tempora Thomæ Aquinatis qui floruit anno 1270;  
& suffragantur nobis *Cajetanus & Navarrus loc. cit.; & hic in Libr. de Horis &*  
*Oratione c. 16. 17.* Ut & *Gregor. de Valentia ad 22. qu. 91. art. 2.* Pro antiquitate  
paulo antiquiori contra hos obnituntur *Job. Stephanus Durantus de Ritib. Ec-*  
*cles. loc. cit.* & cum eo *Zwartz ac Molanus lib. 2. de Canonicis cap. 40. loc. cit.*  
*allegantes Durantem in Rationali lib. 4. cap. 34.* qui coætaneus Thomæ. Sed  
Respondetur, tempore Thomæ Aquinatis, & forte ante, usum aliquem  
eorundem fuisse; sed in Regum aut Magnatum Sacellis, aut quibusdam  
Templis cathedralibus; quomodo & Comœdiæ alicubi in Templis exhibitæ,  
aliaque istius farinae mundana excrementa: non tamen in Ecclesiis commu-  
nem, nedum ecclesiasticè & communiter præscriptum aut receptum: Quod  
non obscure fatetur *Molanus c. 40. & satis colligitur ex Extrapag. Johann. xx: 1.*  
*modo cit.;* Insuper & argumento est, quod coram Romano Pontifice Eccle-  
sia nunquam utatur (testibus *Cajetano, Navarro, Molano*) in *signum*, inquit  
*Molanus, quod eorum usus in Ecclesiâ sit novus, aut saltem non omnino antiquus.*  
In Ecclesiâ Cathedrali Leodiensi usque ad annum 1585. (quo *Molanus* ede-  
bat *Tract. de Canonicis*) alternatim sive ab utroque latere habent Musicam,  
absque usitato passim Organorum usu. Est & alterum quod ab antiquitatis  
Organorum Assertoribus obtendi solet: Tempore Vitaliani Papæ anno  
606. usum eorum in Ecclesiâ cepisse, & post annum 820. tempore Ludovici  
Pii,



Pii, Resp. esse meras conjecturas, uti discas ex Molano: *Opinor autem, inquit, Christianissimos Principes (Ludovicum, & Reges Galliarum) Organa antea apud eos inusitata, de quibus gratiarum actiones Deo reddiderunt, mox ad ecclesiastici officii usum, exemplo Sanctorum Patrum (Davidis scilicet & Salomonis, ut mox explicatum & ex Durante) transfuisse.* Videtis nunc insignem demonstrationem antiquitatis, & catholicismi. A Constantino Copronymo, & presbytero Græco (quam gratum Pontificiis nomen Copronymi, vide in *Annal. Baronii*) prima instrumentorum origo in Occidente, atque adeo occasio usus ecclesiastici; à Regibus vero Galliarum sero usus eorum (in Aula eorum credo, postea in aulico & privato Sacello & sic deinceps) promanavit. Hæc scilicet autoritas & ~~summa~~ statutorum, & cultus ecclesiastici. De Vitaliano Platina hoc refert (ex quo habent *Baptista Mantuanus, & Baleus*;) sed quæ fides ejus narrationi habenda, puto constare ex modo dictis: nisi forte concedat quis, eum in privatum usum & oblectationem (quippe insignem Musicum) tale Organum sibi curasse. Hinc videmus, quo jure Bayllius Jesuita in Cateches. loco supra cit. exclamet: *Usus esse antiquissimum.* Tertio tantum vocalem figuratum seu Musicalem, demum coepisse alicubi in Occidente circa annum 735. observat *Dancus Isagog. part. 4. lib. 4. c. 22.* Et certe privata atque ~~non~~ fuisse ausa, non communem ~~in~~ ecclesiasticam, constare arbitror ex *Extravag. Job. 24. & Summa Virtutum, & Dionys. Carthus. supra cit.*: ad quæ nihil respondere potest Molanus de Canonicis lib. 2. c. 39. quam: *Sed si per discantum, & fractionem vocis, intelligatur cantus, & modulatio secundum artem Musices, hæc velle damnare est recedere à communi sensu, & sententiâ Ecclesiæ.* Unde Concilium Tridentinum, &c.

Atque hæc quidem argumenta nostra. Subiungimus autoritates, & consensum 1. Antiquorum. 2. Intermediæ ætatis tum melioris, tum corruptissimæ, usque ad tempora reformationis. 3. Ecclesiarum & Doctorum jam inde à tempore reformationis, eorumque tum Pontificiorum, tum nostrorum. 1. *Antiquæ Ecclesiæ consensum* tacitè docuit perpetua praxis, hoc est, cultus eorum absque Musica organica: & quod patres nusquam ad Ps. 33. aut 150, aut ad 1 Cor. 14. similesque textus, inculcent devotionem hanc organicam; ubi tamen occasio erat, si uspiam: quodque in moralibus & asceticis ipsorum, ubi orationes, hymnos, psalmodiam commendant, altum de hac silentium: denique quod hæc ad peculiarem & paedagogicum V. T. cultum ablegent, ut *Autor Questionum* sub nomine *Justini qu. 107.* & *Chrysostomi in 1 Cor. 14.* & *Augustini. Lib. 17. de Civit. Dei c. 14.* Exceptiones Adversariorum non diluemus, quia Ipse manus dant *Bellarminus, Molanus, Caietanus, Navarrus, Valentia, loc. cit.* & novitatem agnoscunt. *Clementis dictum Lib. 2. pedag. c. 4.* à testimonio dicendo submovere nequit *Bellarmini* exceptiuncula. Quamvis enim de usu instrumen-



LIB. II. TRACT. II. DE PRECIB., BENEDICT., DOXOLOG. ECCL. CAP. III. 559  
strumentorum in conviviiis apud Christianos locutus ibi fuisset Clemens, non  
poterat tamen illum usum prohibere aut limitare; nisi sacrum exciperet: ita  
Gentilibus pariter ac Christianis satisfecisset.

*Intermedia ætatis consensum, & praxin ecclesiasticam ante tempora Thomæ  
Aquinati satis colligimus ex confessione Cajetani, Navarri, Bellarmini, Mo-  
lani; qui rationibus omnibus subductis fatentur non admodum antiquum  
esse usum Organorum. Et imprimis notandum, quod Molanus verba Concilii  
Senonensis anno 1528. Organorum usum Ecclesia à Patribus ad cultum servi-  
tiumque divinum recepit; interpretatur de Salomone & Davide; conscius Pa-  
tres & Ecclesiæ Doctores in N. T. minime tradidisse: nec arbitror ipsum  
Concilium alios Patres quam V. T. intellexisse; non enim sine astu & hic, &  
in Concil. Bituricensi anno 1584. ad Patres (V. T. scil., Mosen, Davidem  
&c.) referunt originem suæ Musicæ. Nam si quid ante tempora Thomæ,  
de Organis alicubi forte legitur, illud de usu privato aut de ὑποψυχῇ quo-  
rundam Principum ad imitationem Imperatorum Græcorum accipiendum,  
non de communi ordine & usu Ecclesiarum. Huc refer, quod per duos Can-  
tores Româ à Karolo M. adductos Francorum Cantores in arte organandi  
eruditos scribit Monachus Egolismensis, in vitâ Karoli, apud Bochellum Decret.  
Eccles. Gallic. lib. 1. tit. 7. c. 21. Siquidem fides narrationi huic habenda. Ama-  
lerius Fortunatus Episcopus Trevirensis, qui floruit anno 840. lib. 3. de Eccles.  
Offic. c. 3. quamvis cognoverit organum illud, cui folles adhibentur suo tem-  
pore usitatum fuisse (sed non in Ecclesiâ), & accersat cantores in choro ab  
ordine Davidico, sic tamen ait: Nostri Cantores non tenent cymbala, neque  
cytharam manibus, neque cætera genera Musicorum, sed corde. Quanto cor ma-  
ius est corpore, tanto Deo devotius exhibetur, quod per cor fit, quam quod per cor-  
pus. Ipsi Cantores sunt tuba, ipsi psalterium, ipsi cythara, ipsi chorus, ipsi chorde,  
ipsi organum, ipsi cymbala. Haymo Episc. Halberstad. qui obiit anno 834. in  
Commentar. in Psal. 33. & 150. omnia instrumenta interpretatur allegoricè;  
Organum hodiernum cum cognitum sibi fuisse ostendat, nullius tamen usus  
in sacris meminit; cum tamen res ipsa hoc maximè postulare videretur. Ly-  
ranus claruit anno 1320, in Postillâ ad Ps. 150. v. 3. Hic convenienter ponitur  
tertium, laudationis modus: & quia in V. T. non solum laudabant Deum vocibus  
humanis, sed etiam Musicis instrumentis, idem dicitur &c. Quid Thomas, & Dio-  
nys. Carthusianus de iis senserint, supra indicavimus. Quis sensus & quæ praxis  
fuerit Waldensium & Wiclefistarum patet ex Historiâ ecclesiasticâ, eorun-  
demque Antagonistis, & Bellarmino cap. 14. De Ecclesiis Bohemicis & Mora-  
vicis, iisque unitis Polonicis, indicium faciet Ordo ipsarum Ecclesiasticus anno  
1633. & denuò anno 1661. editus cum scholiis Job. Amosi Comenii. Quod ad  
Ecclesia Græcas, fateor apud eas, pro ingenio hominum, prius delicias illas*

A a a a

cantus

cantus vocalis & instrumentalis, in publica sacra irrepsisse. Hodie tamen & Patrum memoriâ (teste Crusio in Turco-Græciâ lib. 5. p. 197. Cantus figurâlis apud Græcos non est, nisi quod Cantores in Templis, variatâ interdum voce, cum imitari conantur more utriculariorum nostrorum, alius vocem eodem tono tenet, alius *Ψα Ψα* saltatorum in modum canit &c. Instrumentis Musicis non utuntur: nisi forte testudine & clavicordio ii, qui ex Chio, Cipro, Cretâ, Corcyrà, aliisque Italica imitationis locis, veniunt. Scaliger lib. 7. de Emendat. tempor. p. 684. refert Æthiopas Abassinos cymbalis, citharis & symphoniis liturgiâ celebrare: idque ex ultimâ antiquitate petiit Idem in Elencho trihæresi c. Serrarium cap. 29. p. 239. postquam narrasset ex Philone Judæo Esseos theoreticos in suis hymnis saltasse & digitis gesticulatos, & Christianos quosdam etiam hodie in lacris *ἱεροψαλμοῖς* & musicis instrumentis, tympanis, æneis, & aliis ejusmodi perstreperet, ut Bacchantes putet: subdit, qui mos à veteri Ecclesiæ ritu alienus, & citat verba ex Lib. question. sub nomine Jullini, supra exhibita. Contra quæ Serrarius Lib. 5. Minervalis cap. 24. excipit hæc ex se esse adiaphora: se tamen scire ejusmodi melodia usum neque semper neque ubique aut fuisse, aut etiam nunc esse, nonnullosque abusos posse intervenire, ob quos omitti eum aut minui præstaret. Ut revertar ad Abassinos, Autor quis apud Jesuitam Godignum Lib. 1. de rebus Abassinor. cap. 22. cymbalorum usum, fletum, risum, saltationem in Ecclesiâ iisdem attribuit; & Organorum usum à tempore Gregorii XIII. ibi deñum introductum, & artifices à Papâ eò missos, qui Organa ipsis fabricarent. Quam fabulam, ut & pleraq; alia istius Autoris, his verbis Godignus explodit: *quis credat? In actu quidem Gregorii nihil tale reperitur. Neque is Pontifex ignorabat, à Romanâ fide dissidere Abassinos, ut pradicatorum loco, ad eos mitteret fabricatores Organorum.*

Accedimus ad tempora reformationis: ubi occurrunt testimonia Erasmi, Alberti Pii, Cajetani, Navarri, Lindani, Loc. jam cit. & Salmeronis in 1 Cor. 14. q. 22. Verba eorum, quia continent egregia argumenta à consortibus ejusdem religionis Romanæ utiliter legentur: unde facile judicent quam feliciter Job. Stephanus Durantus lib. 1. de Ritib. cap. 13. refutaverit Navarrum, & quo jure Lorinus in Sapient. 19. v. 17. dixerit, eum merito à Job. Steph. Durante refutatum. Uterque autem citat Julianum in Jobi. 31. quem dicit Gregor. M. longo intervallo antecessisse. Sed si in hoc Autore stet antiquitas, quem video juxta cum aliis in catena Græcâ locum habere: utique de ipsius ætate primum inquirendum esset; cum plures istius nominis in Possevini Apparatu reperiantur, qui sæpe confunduntur. Deinde, quicumque demum sit iste Julianus, verba à Durante & Pineda in Job. 30. v. 38. citata non evincunt machinarum istarum, quæ nunc Organa appellant, usum in Templis fuisse: Lorinus paulo ante dixerat vocē *Organi* quodvis instrumentum musicum notari. Pineda in Comment. ad Job. 30. v. 31. sic citat Julianum: *Illud vero observat hoc loco Ju-*



Julianus, fieri quidem posse, ut cum pietate instrumenta musica haberet: quandoquidem & in templis est illorum usus. Unde nihil pro antiquitate organorum (hodie sic dictorum) concludi potest. Præsertim cum Job. 30. v. 31. Gr. interpes **Ω**υ vertat *ψαλμὸς μου*, & cum illo Syrus *semeri*, Arabs *semiri*, id est psalmus aut psalmodia mea: & Pineda ibid. in commentar. observet, originalem vocem fere indifferentem esse ad canticum & ad instrumentum musicum. Quin & Lorinus in Ps. 150. observet Hebr. **Ω**υ à Gr. interprete Genes. 4. v. 22. verti *καὶ ᾠδὴ*, 1 Reg. 10. v. 5. *αὐλὴ*, Job. 30. v. 31. *ψαλμὸς*. Vide quæ modo contra antiquitatem attulimus. Adde his testibus tam trepidam & coactam quasi, & secum pugnantem excusationem, apud Bellarm, Zwarexium &c. Reformationum sensum docent 1. praxis, in Ecclesiis Helveticis, Gallicis, Scoticis, Hungaricis, Transylvanicis, Polonicis, plerisque Anglicis, Belgicis, & compluribus in Germaniâ; ubi ab exercitiis pietatis, & cultu publico abest Musica Organica. 2. Testimonia præstantissimorum jam inde à primâ reformatione Doctorum; inter quos agmen ducat Lutherus, qui *Organa Musica*, inter *Baalis insignia* refert, fatente & referente Eckhardo in Fascic. c. 21. p. 639. contra quod nihil aliud excipit, quam non simpliciter accipiendum illud iudicium Lutheri, sed si singularis illis cultus affingatur. Sed non mirum ita torqueri Lutherum ab illo, qui ibidem cereos accensos, altaria, exorcismos, vestem albam Ministrorum, in classe rerum mediarum collocat. Calvinus, Victorinus Strigelius, Mollerus, Piscator, Coppenius, Fabritius in Ps. 53. & 150. Erasmus, Calvinus, Martyr, Musculus, Pareus, Contr. Vorstius in 1 Cor. 14. Daneus Isagog. part. 4. c. 26. & Tract. de Precatione c. 3. Beza in Colloqu. Mompelgard. part. 2. Lavaterus in 1 Paralip. 17. & 25. & 2 Paral. 29. & in Ezram homil. 10. Tantum ex Libello ipsius de Ritibus Ecclesiæ Tigurinæ, qui ab omnibus non ita haberi potest, cap. 6. hæc verba hic exhibeo: *Organa & alia instrumenta Musica in Templis nulla sunt, eo quod ex eorum strepitu verborum Dei nihil intelligamus.* Zepperus, de Pol. Eccles. lib. 1. c. 15. Idem in Explanat. legum Mosaic. lib. 4. c. 2. Raynoldus in libr. Apocryphos prælect. 187. Bullingerus Decad. 5. serm. 5. Hemmingius in Ephes. 5. Hospinian. de Templis cap. 23. & Part. 1. Hist. sacramentar. lib. 3. cap. 3. Andr. Crastovius in Belli Jesuit. append., praxi de ceremon. & canone Missæ, thesi 41. & 42. Tilenus Syntagm. part. 2. disp. 49. thes. 49. 50. Rivetus Cathol. Orthod. tom. 1. part. 2. q. 36. & Prolegom. in Decada Psalm. 5. in Exod. cap. 15. Perkinsus in probl. de Rom. eccles. catholicismo tit. de Missâ, p. 365. Theologi Anhaltini, in Scripto cit. apud Eckhardum. Didoclavius in Altari Damasceno cap. 8. Altingius in Syllabo controvers. cum Lutheranis part. alterâ controv. 3. Amesius c. Burges anglicè part. 2. p. 404. Calvin. in Exod. 15. Martyr. in Iudic. 5. Wendelinus lib. 2. theol. c. 6. Ecclesiæ nostræ Belgicæ in Synodo Nationali Middelburg. anno 1581. ad Quæst. partic. 34. & in Synodo Holland. & Zeland. an-



562 CAP. III. POLITICÆ ECCLESIASTICÆ PARS I.  
 no 1574. *Dordrac. Can.* 50. decernunt procurandam esse apud Magistratus abolitionem Organorum, & cantus organici in Templis, etiam extra cultum, post aut ante conciones: tantum abest, ut usum eorum in ipso cultu reciperent, nedum ut defenderent aut commendarent. Hanc earum reformationem indignè fert & taxat juratus abusu in Papatu patronus *Scultingerus Lib.* 11. *Anacris. Hierarch. p.* 51. & 158.

Respondeamus nunc ad argumenta Adversariorum. 1. *Obj.* à mandato divino, & exemplo fidelium id V. T. qui instrumentis Musicis Deum laudabant, etiam in cœtu & cultu publico. *Psal.* 33. & 150. 1 *Paral.* 25, & 2 *Paralip.* 29. Sic *Durantes Lib.* 4. c. 34. *Concil. Senonense*, *Zwarez*, *Bellarmin.* *Molanus*, *Eckhardus. loc. cit. Corn. à Lapide in* 1 *Corinth.* 14. *Resp.* 1. Quamvis ad *Psal.* 150. responderi posset cum *Augustino*, in *Psal.* 56. *Amalario Lib.* 3. c. 3. (qui accipit de instrumento chordas habente) aliisque *Commentatoribus Pontif. & Rabbini*, intelligi istuc non hoc Organum in specie, de quo controversitur, sed quodvis aliud Musicum instrumentum sive in genere sive in specie; & consequenter æque aut potius ad fistulæ, cytharæ, cymbali, tubæ, testudinis, ærammentorum, seu campanularum, &c. introductionem in cultum publicum concludi debere; quod tamen improbat *Ceremoniale Episc. operum*, *Thomas*; *Bellarmin.*, *Zwarez. loc. cit. Resp.* 2. totum illud pertinuisse ad cultum pædagogicum & œconomicum & consequenter ad infantilem Ecclesiam V. T., non minus quam thuribula, lampades, mensam cum panibus præpositionum, ornatus Templorum &c. Quæ est communis sententia & responsio omnium Nostrorum, quos supra citavimus. Cum quibus faciunt *Author Question.* sub nomine *Justini*, cit. à *Bellarmino*, & *Augustinus de Civit. Dei lib.* 17. c. 14. dicit Davidem harmoniam Musicam exercuisse, *mysticâ rei magnæ figuratione* Deo servientem. Verba ejus citat & pluribus applicat ad mysticam Musicæ illius præfigurationem *Amalarius Fortunatus loc. cit.* Ante omnes *Thomas* 22. *Qu.* 91. *art.* 2. cum *Cajetano ibid.* Quibus adde *Chrysostomum* in *Psal.* 150. ubi dicit instrumenta illa Judæis tunc permessa fuisse ob eorum imbecillitatem: & moraliter exponit, de Deo laudando per omnia membra, oculos, linguam, &c. sicut Judæi per omnia instrumenta eum laudabant. *Isidorus Pelusiota lib.* 1. *Epist.* 457. *Si Musica illius, de quâ scriptura loquitur, explanationem queris, ad hunc modum intellige. Laudate dominum in sono tubæ: hoc est in memoriâ resurrectionis &c.* Vide reliqua. Idem *lib.* 2. *Epist.* 176. *Cum divinum numen victimas & cruores tolerârit ob sacrorum puerilitatem (τὴν παιδικότητα) in quâ tum versabantur: quid miraris, quod eam quoque, quæ per cytharam & psalterium celebratur, musicam tolerârit &c.* Citat & agnoscit hoc posterius *Pelusiota Lorinus* in *Psal.* 33. v. 2. *Cassiodorus*, *Haymo*, *Turrecremata* in *Psal.* 33. 108. 150. instrumenta illa mysticè exponunt. *Turrecremata* in *Psal.* 150. v. 3. exsertè:

Pro-

*Propheta quomodo sit Deus laudandus per similitudines mysticas ostendit. Lyranus in Pl. 150. v. 3. Et quia in V. T. non solum laudabant Deum vocibus humanis, sed etiam musicis instrumentis: ideo dicitur, laudate eum in sono tuba, &c. & nominantur hic plura instrumenta musica, quibus utebantur sacerdotes & levitæ. Dicimus ergo in gratiam populi V. T. peculiariter quædam externa sensibilia cultui publico fuisse addita sive ad mysticam significationem, sive ad pædagogicam manuductionem & excitationem, sive ad splendorem, & ad faciliorem abductionem atque aversionem à sensibili & pompatico cultu Gentilium, sive quemcunque alium in finem; de quo jam nolumus *arguere*? Atqui crepundia ista aut similia auribus & oculis fidelium in cœtu & cultu publico nunc velle objicere, esset refodere Jūdailmum, & violare sepulcrum; e. gr. cornu Jobel, tintinnabula Aaronis, tubas argenteas sacerdotum, tibias, nablia, cytharas, cymbala, &c. cum toto Musicorum choragio 1 Paralip. 25. luminaria, Cherubinos qui in tabernaculo, & super arcâ, inscriptionem in cydari, & Urim ac Tummim in pectorali Sacerdotum &c. idque prætextu reverentiæ, aut devotionis aut spiritualis lætitiæ excitandæ, aut eximendi fastidii & contemptus. Quidvis pari jure ex antiquo testamento accersi posset, uti etiam Pontificii & nonnulli qui eos præcesserunt sua jejunia quatuor temporum, Tempia & loca sacra eorumque consecrationes, suffitus, cereos, vestes sacerdotales, mysticas & theatrales ceremonias in celebratione missæ &c. perperam hinc deducere solent. Vide *Durantem in Rationali*, Job. Steph. *Durantum*, *Gavantum*, & *Josephum Vicecomitem de Ritibus Ecclesiasticis* & *Jus Canonicum* passim coll. cum *Viviani Rationali Juris Canonici*. Ut *Rupertum Tuitensem*, & *Innocentium* nunc præteream; præterea omnes illos, qui Colonia editi anno 1568., postea fecerunt tomum Bibliothecæ Patrum. Denique *Scriptores Liturgicos* à Claudio de Sainctes, & Cassandro editos. Porro nititur hæc communis Nostrorum exceptio, axiomatis in Theologiâ indubitatis, de libertate Christianâ, de discrimine V. & N. T. de abolitione legis ceremonialis: quarum demonstrationes & vindiciæ suo loco quærendæ. Contra hanc peremptoriam responsionem excipiunt adversarii 1. *Except.* “ Ceremoniæ Judaicæ aliæ sunt propriæ  
 “ Testamenti veteris, quæ res futuras significabant; aliæ communes utrique  
 “ testamento; quæ non ad significandas res futuras, sed ad Deum simpliciter  
 “ colendum referebatur, ut fletere genua ad orationem, rundere pectus, co-  
 “ lere festos dies, &c. Priores fatemur Christianis minime convenire; poste-  
 “ riores autem non minus ad nos quam ad Judæos pertinere contendimus.  
 “ Hujus generis esse Musica instrumenta; intelligi potest ex eo, quod Hebræi  
 “ iis non utebantur ad mysterium aliquod futurum significandum, sed ad  
 “ excitandos animos infirmos ad laudes Dei, & tædium removendum quod*



“ex prolixitate Psalmorum atque hymnorum oriri solet, quæ ratio locum  
 “habet etiam in ecclesiâ N. T. &c. Sic *Bellarmin. c. 16.* excipit contra Marty-  
 “rem in 1. Corinth. 14. Similis distinctionis cataplasma applicat *Raph. la*  
*Torre* ; cujus verba supra exhibuimus. *Corn. à Lapide in Exod. 15.* perstringit  
 Calvinum quod Organa, tympana, aliaque instrumenta inter legales V. T.  
 ceremonias per Christum abolitas nuncupaverit. *Resp. Primo*, directè contra-  
 dicit *Thoma*, *Dicto Justino*, *Augustino*, *Amalario*, modo cit. ; qui mysterii fu-  
 turi significationem Musicæ V. T. exsertè adscribunt. *Deinde*, detur non  
 fuisse typum mysterii futuri, poterat tamen esse nihilominus mutabilis &  
 œconomicus cultus, illi populo carnali peculiariter accommodatus; uti rectè  
 docet *Thomas loc. cit.*, qui non debet dici pari jure pertinere ad populum spi-  
 ritualem N. T. Habet *Fr. Junius in Exod. 15. & Ps. 37. 2.* necessarias distinctio-  
 nes, sed vulgo non satis observatas: *Quæcunque*, inquit, *res futuras præsignifi-*  
*caverunt, ea post complementum in Christo usurpare est impium. Quæ illius Ec-*  
*clesiæ fuerunt propria & singularia, eadem nunc usurpare est ridiculum. Et, Eo-*  
*rum quæ lege imperata sunt, alia ad rei futura præsignificationem pertinuerunt,*  
*alia singularem illius Ecclesiæ habuerunt significationem.* Vide similem fere ce-  
 remoniarum seu observationum V. T. distinctionem apud *Polanum Syntagm.*  
*lib. 6. c. 10.* sub finem. Adde iis, quæ *Fr. Junius* dicit singularem istius Ecclesiæ  
 significationem habuisse: Illa significata fuisse præsentia: internam affectio-  
 nem & statum spirituales istius populi; vel quod ad justificationem sub cau-  
 tione, vel quod ad sanctificationem, vel quod ad inchoatam glorificationem  
 in hac vitâ. *Except. 2.* “Nulla ratio reddi potest cur cantus quo utebantur  
 “Hebræi, & quo nunc utuntur etiam Lutherani, non sit ceremonia propriè  
 “Judaica, & sonus Organi alicujus sit ceremonia Judæorum propria, atque  
 “ideo interdicta Christianis. *Resp. 1.* Rationem debuit vidisse Ecclesia an-  
 tiqua, & intermedia, usque ad tempora Thomæ Aquinatis aut præter propter;  
 quod cantum admiserit, instrumenta non admiserit; & putaverit sine istis pie-  
 tatis exercitia publica se satis implevisse, sine illo verò non ita implevisse. De  
 quo *Hospinian. Part. 1. Histor. sacram. lib. 3. cap. 3.* “Si igitur florentissima illa  
 “tempora Christi, Apostolorum, & primitivæ Ecclesiæ, annos plus minus  
 “700. caruerunt instrumentis Musicis, quis igitur jure hodie damnaverit il-  
 “las Ecclesias, quæ iidem instrumentis carent? præsertim cum ad Judaicas  
 “cæremonias pertineant, neque Christianis magis conveniant, quam circum-  
 “cisio & neomeniæ? Ad except. *Bellarmini*, quod adhibentur propter infir-  
 mos &c. respondet *ibid.* *Habuit etiam ecclesia primitiva suos infirmos &c. &*  
*si vera esset hac ratio, certè Deus neglexisset infirmorum istorum temporum &c.*  
*Nec ipse Bellarminus disparitatem diffiteri potest cap. 17. p. 2686.* Nos vero  
*fatemur, usum instrumentorum Musicorum non ita convenire perfectis, & imper-*  
*fectis,*



LIB. II. TRACT. II. DE PRECIBUS, BENEDICT., DOXOLOG. ECCL. CAP. III. 565  
*festis, & ideo in ecclesiâ sero admitti cœpisse &c.* Atqui Ecclesia V. T. comparata  
cum Ecclesia N. T. erat imperfecta & carnalis. Vide *Galat. 3. 23. 14. & 4. 3. Hebr. 7. 19. & 9. 10.* Hæc ergo sit *prima* ratio disparitatis, ex conditione Ec-  
clesiæ. *Secunda*, Ratio est, ex peculiari modo ac ratione cœtuum ecclesiasti-  
corum, & cultuum in illis cœtibus. In V. T. erat & cœtus seu conventus uni-  
versalis totius populi; & certus locus universalis quem elegerat dominus, ubi  
scilicet erat tabernaculum seu Templum; & tempus universale ac solenne tum  
ordinarium (festa scilicet) tum extraordinarium (encæniam 1 Reg. 8.); & omni-  
bus illis proportionatus quidam cultus universalis tum typicus, tum commu-  
niter pædagogicus, observationes scilicet & ceremoniæ peculiariter loco illi, &  
solennitatibus affixæ, sive magna & universalis Ecclesia Israelitica, sive pars  
aut repræsentamen eorum illic præsens esset. Hæc erant distincta, à cultu &  
exercitiis parochialibus (ita loqui liceat) in synagogis & cœtibus particula-  
ribus. Hunc cultum mutatis mutandis certum est utrobique obtinere, in  
cœtibus V. & N. T.; quatenus scilicet consistebat in exercitiis lectionum, expli-  
cationum sacrarum; à quibus abfuisse preces, & gratiarum actiones non est  
verisimile. Cantus quia non æque est necessarius, potuit abesse, potuit &  
adesse; tum quia communiter totum cœtum ædificare poterat, tum quia in  
exercitiis & Ecclesiis (ita loquar) domesticis, eum non posthabuerunt: ut  
colligere est ex *Math. 26. 30.* ubi vide *Comentatores*. Quod autem in N. T.  
commodè & decorè usurpari potest simplex cantus (cujus etiam mentio ali-  
qua fit *Ephes. 5. Coloss. 3. 1 Cor. 14.*) non verò itidem adhiberi in specie pom-  
pilla harmonica & instrumentalis; ratio multiplex nunc in promptu est,  
quia non habemus templum, locum scilicet conventus universalem, cujus ad-  
junctum erat Musica illa, non verò synagogarum; nec habemus Levitas, qui  
soli debebant canere in Templo: nec carnalem populum, cui debebant canere;  
nec cultum ceremonialem & figuratum, cui Musica talis conveniebat  
melius, quam simplici & spiritali cultui N. T.; nec solennitates, & solen-  
nes totius Ecclesiæ conventus, quibus maximè quadrabant illæ harmoniæ.  
Sublato ergo tali subjecto, tollentur peculiaria & appropriata ejusdem adjun-  
cta. *Tertia* ratio est, quia cantus humanus λογικός & intelligibilis, potest im-  
mediatè & formaliter in utroque testamento esse pars, seu actus religionis ex-  
terior in Psalmodiâ sacra, ut in precatione sermo simplex: sonus verò instru-  
menti αὐτὸν & ἄλλαν non potest esse cultus immediatus seu pars ejus, aut  
in N. aut in V. T. Nam quidquid fuit aut potuit esse in V. T. nihil aliud erat  
quam dispositio seu dispositivum ad cultum immediatum; ad excitandam  
scilicet devotionem rudis populi in Oratione, doxologiâ, aliisque pietatis exer-  
citiis, ut loquuntur *Bellarminus, Zwarez, Thomas &c.* Porro distinctionem  
hanc cultus V. T. in immediatum & mediatum, habent *Scholastici; Gabriel*  
*Biel*

*Biel in 4. d. 1. qu. 3. art. 1.* quamvis ibi aliter applicet. *Quarta ratio* est, Quia ex Scripturâ & statu Ecclesiæ apostolicæ N. T., vestigia aut lineamenta instrumentalis Musicæ in sacris privatis & publicis non æque demonstrari possunt, ac quidem cantus vocalis: de hoc enim 1 Cor. 14. 15. 26. Ephes. 5. 19. Coloss. 3. 15. Jacob. 5. 13. & antiquissima Ecclesiæ post Apostolos, apud *Plin. Epist. lib. 10. Epist. 103. 104.* & *Tertullian. Apolog. c. 2. Euseb. in Histor. eccles. Lib. 3. c. 27. Isidor. Pelusiota Lib. 1. Epist. 98.* ubi refert etiam Mulieribus permissum fuisse ut canerent in ecclesiis: sed de instrumentis ne *γρῶ*. Et habemus hic confitentes adversarios: nominatim Baronium ann. 60. §. 28. *de usu pristino, olim promiscuè, una cum clericis in ecclesiâ cantasse & populum.* *Quinta ratio*: Quia cantum vocalem communem fuisse, aut saltem potuisse esse & Templo, & particularibus synagogis Judæorum (1 Paralip. 25.) nemo negabit: At Musicam instrumentalem in V. T. potuisse ex Templo traduci ad synagogas, aut illis pariter cum Templo communicari nemo, ut opinor, probabit, magis, quam tubas argenteas, aut suffitus, aut lampades. Jam vero quidquid cultus publici commune fuit universali Templo, & synagogis particularibus; illud facile concedimus & nobis in N. T. quod ad rem ipsam (peristatica enim aut adiaphora & in synagogis illorum, & in coetibus nostris variare nihil vetat) cum Judæis esse commune: sed quidquid cultus ibi proprium fuit Templo, illud nobis, itidem commune esse negamus. *Sexta ratio*: Cantus sacer vocalis qui per se est pars λογικῆς λειτουργίας, (Rom. 12. 1. coll. cum 1. Pet. 2. 1.) admissus ab Ecclesiâ Christianâ, non trahit tantum syrma, instrumentorum & modulorum, aliarumque V. T. formalitatum visibillum æque ac audibillum; nec ita obumbrat simplicem & nudum cultum spirituales in N. T. (de quo *Johan. 4. 21. coll. cum Galat. 4. 9. 10.*). Contra instrumento uno, quod omnia quasi in se complectitur, admissio consequentia solida est, ad omnia illa quæ Ps. 33. & 150. & 1 Paralip. 25. recensentur; & quidni ad tubas argenteas, quibus clangebant sacerdotes (Numer. 10. 1. 8. 9.), ad peculiarem & mysticam significationem victoriæ de hostibus suis? Immo quidni ad tintinnabula Aaronis in celebratione Missæ, cornu Jobel in Jubileo Romano, instrumenta omnia Davidica, etiam ad tympana, & choreas seu tripudia & sacerdotum & virginum in processionibus Pontificiis, aut in quorumque Christianorum solemnitatibus, & diebus eucharisticis, ex Ps. 68. 26. Exod. 15. 5. *Septima ratio*, quia tantum periculum non est à cantu sacro intelligibili, & simplici; quantum à Musicâ figuratâ & instrumentali: ergo utriusque non est par ratio. Quantum animi ab intentione & contractione virium suarum in spiritali & intimâ devotione, per oblectamenta illa sensibilia ad externam carnalem & mundanam lætitiâ abducantur, quantumque affectus humani eâ ciantur ac conturbentur; optimè indicant ii, qui Musicæ in-



LIB. II. TRACT. II. DE PRECIB., BENEDICT., DOXOLOG. ECCL. CAP. III. 567  
instrumentalis efficaciam decantare solent, imprimis & anxie illę Pontificio-  
rum antehac cit. cautelę & querelę. *Filescus Lib. 2. Selector. tit. de Cantu ec-  
clesiast. §. 12. 13.* & ab illo ibid. cit. *Hieronymus, Isidorus, Joh. Sarisberiensis lib. 1.  
de nugis Curialium cap. 6.* à cantu vocali in Ecclesiâ abesse vult vinnulatas,  
hoc est, molles & flexibiles voces, *μυρρισμα*, &c. quę mentes emolliunt  
moreque subvertunt, &c. ut loquitur Sarisberiensis, Gabriel Putherbeius in  
Theotimo, sive de tollendis & expungendis libris malis Lib. 1. pag. 44. con-  
queritur organa interdum istis mimis (symphoniacis scil. ecclesiasticis) actori-  
bus & choraulis melos sonare non Pegasium, sed Venerium: non Davidicum ali-  
quid, Evangelicum aut Paulinum, sed Maroticum, utpote salacissimum, scdis-  
simum & corruptissimum, &c. *Ludovicus Miranda in Manuali Prælatorum regu-  
larium tom. 1. quest. 37. artic. 6. ex Extravag. Joh. 22. & Hieronymo in Ephes.  
5. reprehendit immoderatos gestus & vocum mutationes, quę in huiusmodi can-  
tu communiter à cantoribus emittuntur, & fiunt in tragedorum modum, guttura  
& fauces dulci medicamine collinendo.* His adde *Carthusianum*, aliosque supra  
adductos. Quibus prævit *Augustinus lib. 11. Confession. cap. 23.* ubi pericu-  
lum quod à suavitate cantus vocalis tam in spiritali est, solícite docet evita-  
re. Quod si in cantu vocali tanta cautela adhibenda: quid dicemus de orga-  
nico, de quo *Navarrus de Orat. & horis canon. cap. 16. num. 30.* referente &  
probante *L. Miranda loc. cit.*, quod communiter est in causâ, ut non audiantur,  
aut saltem minus bene intelligantur voces, quę canuntur in Ecclesiâ, & ut pluri-  
mum attentionem adimit eorum, qui officio assislunt divino, præsertim apud eos,  
qui vix explicant atque pronuntiant verba &c. Unde sit, ut prædictus cantus omnino  
operetur contrarium ejus, ad quod fuit ad inventus, atque in divinis officiis permis-  
sus. Ex quibus patet, cum plus damni emergentis expectandum sit, quam æ-  
dificationis sperandum; consequenter, dato esse adiaphorum & per se non illi-  
citur, potius & tutius omittendum, quam promovendum. Quid opus est si-  
ne necessitate, in re per se adiaphorâ (ut quidem ipsi volunt, & *Serrarius su-  
pra cit. de instrumentis Musicis*, etiam de choreis loquitur) limites primiti-  
vę Ecclesię, & melioris antiquitatis hic prætergredi, ac tot tantisque abu-  
suum periculis se exponere: cum nobis divinitus nihil tale impositum sit,  
uti Ecclesię V. T. cui & species instrumentorum, & ordo cantorum, & ma-  
teria ac forma cantus instrumentalis, cum loco & tempore per Prophetas  
præscripta erant: ubi propter abusus, ipsa res omitti non poterat. *Octava ra-  
tio*, est ratio rationi, seu mavis quæstio quæstioni opposita. Quæro ex Ponti-  
ficiis, quę ratio reddi possit, cur sacerdotum tubę (*Num. 10. 9*) earumque  
cantus, habuerint mysticam significationem, & consequenter pertinuerint  
ad ceremonias Judæorum proprias, à nobis pari ratione ac ab illis non exer-  
cendas; & cur cytharę, tubę, cymbala &c. *Levitarum (1 Par. 25. Coll.*



568 CAP. III. POLITICÆ ECCLESIASTICÆ PAR. I.

cum Ps. 33. & 150.) non habuerint aliquam mysticam significationem, nec usum proprium & peculiarem in V. T.: ut quidem *loc. cit.* sumit Bellarminus, non probat. Idem possem quærere de lampadibus, suffitibus, cornu Jobel, Cherubinis in tapetibus tabernaculi, totoque apparatu & ornatu Tabernaculi & Templi. Sed ad usum modo mihi respondeant, & rationem differentie assignent. Ego jam ad ipsorum quæstionem respondi, & disparem rationem cantus humani, & instrumentorum in sacris satis evidenter, ut opinor, assignavi. *Except 3.* Instrumentalem cantum in V. T. non fuisse partem peculiaris cultus pædagogici & ceremonialis, sed potius cultus perpetui & moralis, atque adeo utrique Testamento communis, probari videtur ex Ps. 69. v. 31. 32. ubi opponitur cultui ceremoniali. *Resp. Primo*, textus ille ad Christum, cujus typus erat David, aut solum, aut saltem præcipue referendus est, uti contra Judeos docent *Commentatores Christiani*: atqui illum loco sacrificiorum & ejusmodi cultuum, Deum celebrasse cantantibus Organis (uti de virgine Cæciliâ patronâ Musicorum canere solent in Papatu) aliisque modulationibus symphoniacis, non arbitror quenquam dicturum. Vide ipsius doxologiam Psal. 22. 23. 26. Math. 26. 30. quam de voce intelligibili accipiendam, non de instrumento evincunt verba contextus. *Secundo*, de Davide Musicæ instrumentalis cultore si accipias; nihil tamen de instrumentis ipsius aut de speciali modo Psalmodiæ per instrumenta, habet hic textus. Nulla enim consequentia: David nôrat, & solebat aliquando Deum laudare adhibitis instrumentis: ergo hic etiam subintelligi debent instrumenta. Consequentia hæc nititur istâ hypothese seu postulato: Nulla fuit nec esse debuit doxologia Davidis publica aut privata, sine instrumentis. Sed hoc neutiquam probabitur. *Tertio*, Dato, non concesso hic exsertè mentionem fuisse factam doxologiæ per instrumenta; & de Christo ac populo ejus in N. T. tale quid, prædici: hoc tamen tropicè accipiendum esset desumptâ metaphorâ à cultu veri Dei in V. T. qui metonymicè & synecdochicè denominatur aliquando, ab actu aliquo religionis ceremoniali; Vide Mal. 1. 11. Iesa. 66. 20. 21. 23. & 19. 18. 19. 21. & ibidem *Comentatores* interpretationem hanc vindicantes contra Judeos. Quomodo etiam metaphoricè instrumenta Apoc. 5. & 14. sint explicanda, infra indicabimus. *Except. 4.* Posset ad imitationem Davidis, in hac aut illâ Ecclesiâ N. T., de novo instituti Organi, aut alterius instrumenti usus, idque ad excitandos infirmos, aut similem aliquem in finem. *Resp. Primo*. David, & Moses, fuerunt *ἰσχυροὶ* Prophetæ & infallibiles Doctores: at nulli tales sunt in N. T., post excessum Apostolorum. Videant ergo, qui hoc faciunt, cujus spiritus sint. *Secundo*, nemo absque stolidâ κακοζήτῃ potest exemplum Davidis nunc imitari, & nova illa *ἰννοῦμεν* ad cultum Dei adferre: quia cum non sit Templum, nec quidquam analogum Templo;

non

**LIB. II. TRACT. II. DE PRECIBUS, BENEDICT., DOXOLOG. ECCLES. CAP. III.** 569  
 non potest esse cultus soli Templo, & soli ordini Levitico affixus. Ipso enim typo sublato, Templo scil. (de quo vide infra, ubi *de Templis*) sequitur & propria illius Templi adjuncta esse sublata; cum non entis nulla sit affectio. Haud aliter ac Judæos convincimus, sacrificia esse sublata, quia Templum & altare & sacerdotium Leviticum est sublatum, tum jure, tum facto, tanquam argumento irresistibili. *Tertio*, si in specie exempla & imitationem cultus publici in N. T. nobis proponimus, non exendum est saltem extra illum cultum, qui aut particularibus coetibus & synagogis erat proprius, aut iis cum Templo communis. Quomodo autem & quousque talis cultus nobis imitandus, in specie de singulis ejus actibus, partibus, modis, casibus, ultra disquirendum esset.

**11. Object.** Ex *Apoc. cap. 5. 8. & 14. 2.* Habet hanc *Corn. à Lapide Commentar. in 1. Cor. 11.* Si in cœlo instrumentis laudabunt Deum, quidni in Ecclesiâ hoc fiat. *Resp.* *Primo*, intelligi illic statum Ecclesiæ in cœlo; non ita certo constat. *Secundo*, multo magis incertum est, fore in cœlo externam illam Musicam instrumentalem, ut contendit *A Lapide in Apocalyps. 5.* Et Jesuita *Gabriel de Henao in suâ Emphyreologiâ Part. 2. Lib. 8. exercit. 28. sect. 4.* qui probat beatos tum ex instrumentis Musicis, tum ex Pythagorico orbium concentu (quod posterius ipsi probabile est) voluptatem percepturos. Qui *idem Lib. 8. exercit. 33. sect. 2.* multis suorum testimoniis, & rationibus adductis probare contendit, beatos in cœlis acturos choreas. Videat, ne homines ex cibo, potu, mensâ, convivio, in Regno Dei (quorum alibi meminit Scriptura) voluptates ac delicias corporis cum Muhammedo per eandem consequentiam colligant. *Tertio* invitis & antiquis, & fere omnibus recentioribus interpretibus, hanc crassam explicationem fabricat: ut ibidem fatetur. *Quarto*, ipse ad v. 8. paulo ante dixerat: *Nota, hæc omnia non revera gerebantur, sed tantum symbolicè & in visione.* *Quinto*, non est certa consequentia, à fictione parabolica, aut visione symbolica, ad ipsius rei usum apud nos. Vide *Commentatores ad Hosea 1. v. 2.* Nec duci potest universalis consequentia, à statu Ecclesiæ in Cœlo, ad modum certum cultus ecclesiastici in terris.

*Sexto*, egregium circulum committit: nam ut Musicam instrumentalem in Ecclesiis probatum ibat ex Cœlo in *Commentar. ad 1. Cor. 14.* sic externa instrumenta Musica realiter & literaliter in Cœlo fore, probat ex instrumentis, quæ hic sunt in Ecclesiâ in *Comment. ad Apocalyps. cap. 5. v. 8. p. 139.* ut novam suam interpretationem evincat contra omnes interpretes veteres & novos *ibidem* ab ipso cit. *Septimo*, Ipse sibi contradicens dicta *pag. 6.* asserit per cytharas metalepticè intelligi quamlibet hymnodiam, quâ Dei laudes celebrant & personant sancti *ac si omnes cytharædi essent.* Paulo post concludit: *Cythara ergo hæc significant summum beatorum gaudium & jubilum;*



570 CAP. III POLITICÆ ECCLESIASTICÆ PARS I.  
cundo, summam Dei laudem; Tertio, summam eorum inter se concordiam ac consonantiam.

*Object. i i i.* Ex cantu Christianorum in agapis *Ephes. 5. Coloss. 3. & 1. Cor. 14. 26.* in quorum locum succedere lectio epistolæ & evangelii, ac cantus organaque in missâ. Sic *Corn. à Lapide in Ecclesiastic. Syrach. c. 32. 5.* ubi concludit: *Hinc patet Musicam & organa rectè adhiberi in templis, tum ut Deus per illa laudetur, tum ut populus ad devotionem & spirituales letitias excitetur.* *Resp. 1.* Non valet consequentia ab agapis, seu conviviiis Christianorum, ad cultum publicum seu ecclesiasticum: quomodo ipse *Bellarminus pag. 208. 5.* excipit ad objectum testimonium *Clementis Alexandrini ex Pædagog. lib. 2. c. 4.* *Clemens*, inquit, loquitur de conviviiis, non de officio ecclesiastico. Quid fuerit agapa, quæ ejus institutio, & habendi ratio, & quando ac quomodo cessârint, alibi explicatum est. Suffecerit hic consentientibus Pontificiis, repetiisse, fuisse convivia, non religionis exercitia: ibique multa decorè potuisse fieri, quod ad cantus, confabulationes, antiquitatum aut novitatum narrationes, hilaritatem convivalem &c. quæ ad ecclesiasticum cultum traduci, nobiscum nolint Pontificii. 2. Cum agapæ, non sine ratione celebrari desierint in Ecclesiis Christianis: utique adjuncta earum nulla sunt; nedum ut in cultu divino quidquam præscribant. 3. Dupliciter malâ consequentiâ à cantu vocali in conviviiis discurritur ad Musicam instrumentalem in cultu divino. In Agapis nulla habebant instrumenta Christiani, ut colligere est ex *Tertulliani Apolog. c. 39. & Clementis Alexandr. cap. cit.* Quod velim à Lectore totum evolvi. Tantum abest, ut instrumenta probet in conviviiis, aut in sacris; ut potius in alterum extremum contendere videatur, & plane à Christianorum modestiâ & moribus omnem chromaticam harmoniam relegare.

*Object. i v.* Quia Deus laudatur organorum cantu, manu æque ac linguâ, & utrâque pariter cum corde, & refertur talis sonus instrumentorum ad gloriam Dei. Sic *Bellarminus, Eckhardus, Corn. à Lapide in Syrach. c. 32.* imprimis in *1. Cor. 14.* ubi commendans ulum Musicæ in templis, hanc rationem in acie collocat: *Ut sicut non tantum spiritu, sed & corpore constamus, Deumque laudamus: sic non tantum voce, eâque concordia & pulcerrimâ, qualis est Musica, sed & instrumento laudamus. Omnis enim spiritus, omnis creatura, omne instrumentum laudare debet Deum, quem omnis laus decet.* Argumentum hoc est: Homo debet Deo omnem laudem; ergo & Organo. Item, qui omnibus instrumentis debet laudare Deum, ei manu non minus licet, quam voce hoc agere: immo ei expresse mandatum omnia membra, totum corpus *ἡλικὸν ὑμῶν* (*Rom. 12. 1.*) sistere Deo. *Resp.* Multis modis peccat hoc argumentum. Nam 1. confundit generalem & communem quamcunque relationem



lationem omnium operum nostrorum in politiâ, œcono-  
 nomiâ, in vitâ animali, civili, ad gloriam Dei (juxta textum 1 Cor. 10. 31. & explicationem Orationis dominicæ in *Catechesi nostrâ quæst.* 122.) cum formâ operis seu actus alicujus religiosâ. Aliud est actus religionis elicitus, & aliud est actus imperatus. Edere & bibere, pharmaca sumere, aut miscere & præscribere, pugnare pro patriâ, justas causas agere in foro, plectere latrones & fures, purgare plateas, domos, vestes, vasa, &c., deambulare, equitare, discipulos aut liberos docere, domum fabricare, agrum colere, pingere, sculper, vestes induere, barbam radere, omnes denique humanæ actiones debent referri ad gloriam Dei, & consequenter debent dirigi per virtutem religionis; non tamen formaliter sunt actus aut pars religionis, nedum cultus ecclesiasticus; nec etiam decorè adhiberi debent in cultu publico tanquam ejus pars exterior, aut professio, aut ordinarium & statum adminiculum, specialiter ad ejus perfectionem ordinatum, 2. Negamus sonum instrumenti, & tactum manus (quo sonus ille cietur) pari passu posse ire cum voce humana, in exercitiis pietatis propriè & formaliter ita dictis, seu cum actibus religionis elicitis. Nam vox sufficit ad integritatem istius actus ex. gr. orationis aut doxologiæ, quod ad partem scil. cultus exteriorem quam Deus præscribit & requirit (hypotheticè, positis scil. ponendis:) sed instrumentum non sufficit, quia nullam *λογικὴν* intelligibilem vocem profert, quâ animi conceptus, & affectus rationaliter exprimantur & ducantur: ita ut ipsi intelligenti Musico nihil præstet modulatio Organi, nisi reflectendo ad verba & voces modulatione illâ quamvis vagè, abstractè & communiter admodum designatas, & sic per voces illas immediate & proximè exprimendo animi sensa, & rationalem devotionem testando ac promovendo. 3. Dato, ipsum Organistam cum manu cor suum; & forte pauculos alios qui aut hymnum latinum (siquidem simul ore caneretur) aut modulationem, ad quam verba hymni & vice versâ aptari possent aut solent, intelligeret, cum instrumenti sono & cor conjungere (quamvis hoc sit ex raro contingentibus:) quid inde effici potest ad ordinarium cultum, ac devotionem, quem per se ac suâ natura exerceret aut compleret Musica organica? 2. Rursum dato, esse talem religionem organicam & hymnologiam tum Organistæ, tum aliorum, qui gnari atque assueti verba sacra ad talem modulationem, & vice versa, actu referre; ordinario Deum piè celebrent corde, ore, manu: sed quomodo nunc universa Ecclesia uno corde, ore, manu Deum celebrat? aut quomodo ad hanc prophetiam & hymnologiam dicunt, Amen? In Cœtu ecclesiastico non ad caprum aut genium privatum alicujus aut aliquorum exercetur cultus, sed ad communem ædificationem: uti invictè probatur ex 1 Cor. 15. Si quis prophetiâ aut hymnologiâ suâ se ædificat, & non universam Ecclesiam; ei *Apostolus ibidem* imponit silentium. 5. De-

nique satis imperitè & periculosè dicitur : Non tantum spiritu, sed & corpore constamus ; ergo non tantum actionibus linguæ , sed & aliorum membrorum religionem ac cultum publicum in formâ exercere , Deumque hoc pacto in Ecclesiâ celebrare debemus. Si hinc elicerem ; Ergo & militares seu armatas choreas aliasque licitas virorum cum viris , foeminarum cum foeminis in honorem Dei & testificationem lætitiæ spiritualis exercere convenit : ne quid dicam de complosione manuum , tripudiis Davidis , choragiis Israelitarum, quorum Scriptura etiam meminit : debent enim, pedes, & poplites, & reliqua membra corporis, divinis laudibus consecrari. An non viderent hujus consequentiæ *re à Geni* ? Pluribus istius farinae absurdis, sumptis à sibilis oris, &c. *urgere possem* : sed puto hæc sufficere.

*Denique* nulla religiosa hic celebratio Dei, nisi quæ per ruinosas distinctiones operis operantis & operati ; devotionis atque attentionis , in virtualem, habitualem, actualem ; sustentari debet. Hinc etiam definiunt : Conductos Cantores ad psallendum horas canonicas in choro , non peccare mortaliter non habendo attentionem. Sic *Zwarez lib. cit. c. 14.* & *Malderus in 22. tract. 10. c. 2. dub. 2. p. 645.* Ad Objectionem : *Ita fieri posset, ut nemo in oratione publica verè oraret.* Respondet *Malderus*, Satis esse , quod totum corpus oret : “ adfunt enim & vel ob hanc causam omnino convenit ut adsint Clerici , qui “ ex obligatione devotionem habent , & simul psallunt ; & censetur totum “ corpus etiam per voces eorum, qui conducuntur, Deum laudare. Atque hæc “ egregia illa divini nominis celebratio ; quam Pontificii prætendunt ; & cum iis *Eckhardus*, dicens non minus latinis cantionibus glorificari Deum , quam Germanicis. Si addidisset , ab intelligentibus latinam linguam ; aliquid veri dixisset : sed parum appositè ad rem præsentem. Quæstio enim est de Cultu seu parte Cultus ecclesiastici , quâ Ecclesia communiter ædificetur , & Deus adoretur, celebretur : non de cantu scholasticorum , qui latinâ linguâ sibi æque ac vernaculâ, intellectâ Deum invocare, orare , laudare possint.

*Object. v.* “ Quia excitat audientes , præsertim plebeios ad devotionem, “ sicut David & Elizæus per psaltes & psalteria excitabantur : & sicut excita- “ bant Saulem & alios ad Dei laudem. Sic *Lapide in 1 Cor. 14.* *Eckhardus* loco cit. dicit ; excitari homines *ad devotionem & alacritatem spiritus.* Exemplis Saulis & Helisæi, addit, *Augustini in Libr. Confess. & Ambrosii* ; qui testantur se Musicâ harmoniâ ita affectos fuisse. *Bellarmin.*, *Zwarez*, & plerique alii Pontificii, tenuiter admodum & trepidè prætexunt , infirmos & rudes ad laudes Dei excitari : *Quæ ratio*, inquit, *Bellarmin. etiam locum habet in N. T. Non enim desunt in ecclesiâ, multi infirmi & rudes, qui ejusmodi sumentis iuvandi sunt.* Adde quæ *A Lapide in Syrac. 32. & Apoc. 5., & Alph. Mendoza in Quæst. qu. 3. §. 4. & ex Judæis recentioribus Menasse Ben Israel Conc. in Num. q. 4.* ad efficaciam Musicæ



Musicae deprecandam partim ex *Historiis* partim ex *Aureis legendis seu Tabulis veterum Plinii, Homeri, Seneca, Plutarchi, Aeliani, Platonis, Agellii, Martiani Capella, &c.* à Rhodigino, aliisque congesta repetunt. *Resp.* tot absurda in se comprehendit hoc argumentum, ut fere nesciam unde incipiendum.

1. *quam* ergo obliviosi aut parum devoti fuerunt Apostoli, Viri apostolici, Patres, cum totâ apostolicâ. & antiquâ ecclesiâ, quod infirmis & rudibus non melius consuluerint.
2. *Repugnat* experientiae, excitari & elevari hominum (saltem plerorumque, aut multorum;) animas ad majorem devotionem: quod ipsis Pontificiis Doctoribus ignotum non esse, indicant ipsorum (supra citatorum) quærelæ de præteritis & quidem perpetuis ac universalibus abusi-  
bus; insuper eorum metus & anxietas cautelæ de futuris.
3. *Efficaciam* talis Musicae agnoscit quidem *Aristoteles Lib. 8. Politic.* & cum illo *Aquinas*, & imprimis *Clemens Alexandr. loc. cit.* sed potius ad vanitatem, animi molli-  
tiam, brutalem ferociam, aliosque affectus &c. in homine excitandos.
4. *Quin* contra hodiernam Musicam esse effoetam, nullamque habere efficaciam conqueritur *Puteanus* in *Musathenâ*: *Hodie*; inquit, *in umbrâ tantum illius artis canimus, aut psallimus, fuco quodam non solum difficiles. sed etiam languidi. Ubi Asclepiades, ubi Damon, &c.* At noster omnis cantus & conatus insidias quasdam auribus facit, animum non capit. Scilicet in divinam hanc partem vis quaedam divina valet, quæ in nostrâ se Musicâ hætenus querit non invenit: in veteri fuit & innotuit. Est vir eruditus & eximius Musicae artifex in Belgio, qui idem contendit, contra omnes fere hodiernos artifices & dogmaticos & practicos, præstantissimas eorum cantiones harmonicas tantum adulari auribus, easque blandâ & sensibili quâdam voluptate radere, non verò affectus penetrare; itaque censet Musicam veterum *λογικὸν & ψυχαρρητικὸν* revocandam: & ipse specimen aliquod dedit, quod vidimus, sed *ἀνίκανον*. De Musicâ illâ veterum deperditâ vide *Pancirollum & Salmuthum Rerum memorabil. deperditar. tit. 40.* ubi & alii autores citantur. *Corn. à Lapide* in *Comment. ad Apocal. 5. pag. 110.* extollens miracula Musicae veterum, idem haut obscure fatetur: *Veteres*, inquit, *in hisce Musicae tonis excelluerunt, ut ad libitum variando tonum & modulationem, nunc ad rium, mox ad fletum, inde subito ab bilem audientes concitarent, ita ut eorum affectus viderentur habere in suâ potestate. Tales etiamnum sunt nonnulli, (ergo vulgares Organistæ & chorales Musici non sunt,) præsertim in Italiâ.*
5. *Non sequitur*: aliqui, aut quia gnari Musices; aut quia peculiari genio quodam Musico sensibilibus illis ita afficiuntur; aut quia quamvis planè *Ἀνίσταται* mobiles animi motus externis quibuscunque objectis etiam confuse apprehensis facile cientur, haut aliter ac in infantibus: Ergo talis Musica in publico cultu decorè & utiliter adhibetur. Est fallissima consequentia. Ecclesiastica religionis exercitia debent communiter omnes ædificare; & omnia monopoli-



lia procul inde abesse. Quod si hic aut ille pro genio, aut dispositione, aut peritia, aut consueto studio & exercitio suo, hanc aut illam re externam magis afficitur (trahit enim sua quemque voluptas); eam potius ad honestam oblectationem, aut subinde ad occasionem spiritualis oblectationis privatim & moderate utatur, fruatur: sic tamen ne degeneret in aliquod sacramentale, aut signum mysticum seu religiosum: non verò ad suum genium, trahat volentem nolentem universam Ecclesiam, aut ad eum inflectat publicum ac communem cultum. Breviter per quod omnes communiter per se ædificari possunt ac debent, illud ex præscripto verbi divini in Ecclesiam introduci potest: at talis est Cantus sacer *λογικὸς* & intelligibilis; organicus non item; Ergo. Majorem vide invictè probatum ex 1 Cor. 14. 11. 12. 16. 17. 19. 24. 25. 26. 28. Minorem probo; quia multi, immo plerique in Ecclesiâ partim modulationem non capiunt, partim eam si capiant ad verba sacra aptare nequeunt, partim sunt *ἀσύνθετοι* aut quod ad totam Musicam, aut saltem quod ad organicam; partim qui quodam modo afficiuntur, aut simplicè & suavi cantu vocali unius cantoris aut cantatricis, aut instrumentali unius, & forte alterius instrumenti, magis capiuntur, quam artificiali & chromaticâ variarum verum aut instrumentorum symphoniam. Quod si ergo Organicæ Musicæ *ἐκλογὴ* tantum tribuitur, ut in gratiam eorum in Cultum publicum introducatur; cur non pari jure *ἐκλογὴ* aliorum instrumentorum ex.gr. cornu, testudinis, cytharæ, fidiculæ, cymbali, tubæ, &c. eorum introductio concedatur? & quis tum finis? Videmus ergo quam malè aut bene privatus genius, zelus, & privatum secundum illum zelum, intervallum aliquod raptus & excitationis ad devotionem & spirituales affectus allegetur, ad publicum Musicæ organicæ, aut alterius cujuscunque instrumenti usum introducendum. Ad privatum usum valeat consequentia; & hic terminus esto. Si meam experientiam & *ἐκλογὴ* secundum peculiarem ac privatum affectum, nec non aliquam Musicæ chromaticæ cognitionem hic sequi vellem, utique in publicum & quidem frequentem usum facile inclinarem. Sed prohibet ædificatio Ecclesiæ, & rationes hæcenus allatæ: Itaque genio & *ἑμῇ* nostræ fibula hic imponenda, immo in totum abneganda potius, ne aut nos, aut unum aliquem ex minimis scandalizemus Mat. 18. 6. 7. 8. 6. Quæ pro efficaciâ Musicæ ex Scripturis adducuntur; ad hanc rem nihil faciunt. Sauli fuit instar medicamenti aut pharmaci alicujus, quo melancholica intemperies corrigitur, & paroxysmus melancholicus sistitur aut lenitur. De quo egimus in 1. Part. select. Dissp. tit. de Demonibus; & 3. Part. sel. Dissp. tit. de superstitione append. 1. probl. 8. Sed quid, ad effectus spirituales? Helisæi exemplum habet quid peculiare: ne ergo *καταχρησάμεθα* Judaicâ adhibeamus cantum instrumentalem ad prophetandum: quasi scilicet esset aut medium ordinarium, aut signum

LIB. II. TRACT. II. DE PRECIB., BENEDICT., DOXOLOG. ECCLES. CAP. III. 575  
 signum sacramentale charismatum, ut status Christi *Joh. 20.* linguæ igneæ  
 & ventus *Actor. 2.* impositio manuum *Actor. 8. & 19.* 7. Quæ ex Augusti-  
 no & Ambrosio citantur, nihil habent de cantu instrumentali, de quo hic  
 quæritur, sed tantum de vocali & intelligibili. 8. Ex veteribus Thaumato-  
 graphis, quæ de *ψυχωγυίας*, & instructionibus ad virtutem celebrantur; ea ma-  
 gnâ partem ad *Lipsii Collectanea de Elephantis* (Centur. 1. Epistol. ad Belgas.)  
 & similes *Fabulas* seu *Aureas Legendas* *physicas* apud *Plinium, Ælianum &c.* ab-  
 legamus 9. Quidquid sit de efficacia Musicæ in genere, consequentia tamen  
 ad efficacem excitationem in pietate seu devotione est vitiosa, & similis fere  
 illi soritæ. Qui bene bibit, bene dormit; Qui bene dormit non peccat; Qui  
 non peccat erit beatus; Ergo qui bene bibit, erit beatus. Sic, Qui audiunt  
 Musicam organicam, illi moventur; Qui moventur illi moventur ad affectus  
 doloris, lætitiæ &c.; Qui moventur ad affectus illos, moventur ad virtutem  
 seu ad affectus bonos; Qui ita moventur, illi moventur ad affectus spiritu-  
 ales & formaliter religiosos, doloris scil. super peccatis, lætitiæ in domino, &  
 communionem nostri cum illo; Qui ita moventur ad effectus ejusmodi spiritu-  
 ales, illi devotissimè exercent religionem, & cultum publicum; Ergo qui au-  
 diunt Musicam organicam, illi optimè & devotissimè exercent cultum pu-  
 blicum. Omnes præmissæ sunt aut falsæ, aut particulares; aut laborant fal-  
 laciâ accidentis. Neque enim Organi cantus per se & ex se facit exteriorem  
 actum religiosum? neque est ejus causa impulsiva, nec disponit ad majorem  
 ac meliorem devotionem. Aliquibus & aliquando tantum occasio est, aut ef-  
 fectus potest, & quidem remota, ad alacritatem & excitationes in gaudio &  
 hymnodiâ spirituali, illis scil. qui capiunt & materiam, & formam cantus,  
 & vim harmonicæ modulationis; quique hoc aut illo tempore peculiariter  
 dispositi sunt, ad modulationem harmonicam cum tono hymni, & tonum  
 cum verbis sacris, & verba cum conceptibus mentis suæ conferenda & con-  
 jungenda. Sed ut propter hæc particularia, & per accidens ac raro contin-  
 gentia; ordinarium, perpetuum, & communem cultum, seu modum cultus  
 in Ecclesiam quis introducat; videtur omni ratione carere. 10. Quod si, à can-  
 tu humano *λογικῶ* & intelligibili, ad cantum instrumentorum nullos conce-  
 ptus mentis nostræ distinctè repræsentantem, desectimus, prætexentes finem  
 esse gloriam Dei, & effectum esse excitationem ad devotionem: jam non  
 video quâ ratione infinita alia istius generis fomenta (uti vocat *Bellarminus*)  
 & incitamenta in sensus nostros, præcipuè auditum & visum incurrentia, à  
 cultu publico arcere possimus, Detur ratio, cur Organa in Tempia inferre li-  
 ceat; Picturas vero, rerum & Historiarum sacrarum & profanarum, adhæc  
 Theatra quævis rerum & *θευμάτων* naturalium, & artificialium, Comœdia-  
 rum aut Tragoediarum, non liceat? Cum præsentem referat quælibet herba

C c c c

Deum

Deum ; cum in naturæ & artis operibus , seu toto speculo macrocōsmico & microcōsmico , sapientiam , potentiam , bonitatem , pulcritudinem Dei nostri contemplerur ; immo ipsa suo modo Deum , & cultum Dei nobis prædicent *Pf. 8. & 19. & 104. Rom. 1, 19. 20. cum Act. 17. 24. 25. 26. 17. 28.* De omnibus illis, nominatim etiam de Picturis mimeticis & dramaticis &c. dicant quod Poeta :

*Segnius irritant animos demissa per aures*

*Quam quæ sunt oculis subjecta fidelibus.. —*

Erant plures non infirmi tantum , sed & firmi , qui dicent se magis excitari ad devotionem aspectu loculorum , sceletorum , craniorum ( quibus utuntur , in hunc finem devotissimi in Papatu , ) quam auditu Musicæ organicæ. Erant alii qui dicent , se Tragœdiis aut Comœdiis sacris piè &c. graviter exhibitis , aut suavissimo & fracto cantu unius hominis hymnos scil. vernaculè cantantis , magis moveri ad pietatem , quam Organis , aut psalmodiâ chori , aut totius Ecclesiæ , imo quam plurimis concionibus. Erunt denique qui ornatu templorum , uensilibus , cherubinis , lampadibus &c. Qui ceremoniis Judaicis , & Judaico-Pontificiis , ad majorem reverentiam ac devotionem se excitari prætendent. Ergone ad quoruncunque palatum cultus publicus , in omnes formas vertendus ? omnia illa crassa & sensitiva auxilia & fomenta Ecclesiis N.T. obtrudenda ? De variis incitamentis ~~et ceteris~~ supra diximus ; nec repeto. Addo esse non paucos , qui magis ducuntur concionibus , quæ fucō rhetorico ac goëtico illo antiquorum Rhetorum doctrinam Evangelii ineptè & profanè ( meo judicio ) pictam proponunt , & verbis tinnientibus magis aures radunt , quam cor compungunt. Esse ex Literatorum genere qui maximè afficiuntur Scripturæ ~~in prælo~~ , cum textus originali linguâ pronuntiari audiunt : & certè longe excellentior est hic gustus spiritualis , quam qui habetur per Organum. Vide *Historiolam de Morbo & Morte* magni illius *Plessæi*. Quid si ergo in eorum gratiam omnia dicta Scripturæ pro concione citentur Hebraicè , & græcè , uti in Papatu citari solent Latinè ? Quid dicam de cantu avicularum , de suavi murmure & susurro aquarum , ventorum , sylvarum &c. ? Sed dices hæc omnia tam commodè nec ita decore haberi aut exhiberi possunt in Templis ? Habeant ergo quælibet Ecclesiæ ex omnibus illis quantum possunt ; & dicite nobis , quænam Jure divino aut ratione naturali non haberi debeant. Sed labyrinthum fecerunt sibi Autores hoc argumento. 1. *Sed ut magis ad absurdum redigam sic ratiocinantes* , quæro ; unde organica Musica habeat illam efficaciam , ab instituto & promissione supernaturali Dei , an verò à & ex naturâ suâ ? Si illud ; jam erit sacramentum , aut saltem sacramentale. Sed neutrum esse , aut Organa , aut ullas res , quas vocant , sacras , probamus , *part. 3. sel. Disput. tit. de Benedict. & Sacramentalibus*. Sin istud ; jam deberet directè , immediatè ,



tè, & per se hoc agere per modum causæ, aut signi naturalis. Atqui *ᾠή* Musica organica, nec est signum conceptuum, nec causa directè & immediate movens & ducens mentem rationalem; quia non est vox articulata significans ex instituto conceptus & res spirituales, per quas & circa quas Ecclesiæ devotio: consequenter non est pars, aut actus exterior, aut modus seu modificatio cultus publici ad communem ædificationem ecclesiæ; imprimis rudiorum: abstrahit enim sonus seu modulatio illa à materiâ sacrâ & profanâ, bonâ & malâ: & neutram per se & suâ naturâ signat aut repræsentat. 12. *Rursum* sic deduco ad absurdum. Siquidem utilis hæc Musica, aut infirmis, aut perfectioribus, aut Musicis, aut Amusicis. Quod si aliquibus ex illis, utilem esse probari posset, nihilominus causâ cadunt: quia cultum communem Ecclesiæ omniumque exercitationem, & ædificationem non debere verti in monopolium, aut *ιδιουχρησίαν* supra ostendimus ex 1 Cor. 14. Attamen ex inductione evincimus, nullis ipsorum admodum utilem esse. *Primo* non infirmis & Musicæ imperitis; quia vix centesimus ex illis chromaticam illam harmoniam audire sustinet; malint audire pium aliquem hymnum à suavissimâ voce humanâ & quidem cantu fracto cantatum, fortè & cum unius bassi contrapuncto: talem melodiam suo modo capiunt. *Secundo* non firmis & Musicæ peritis: quia periculum est ne à perfectione devotionis suæ abducantur magis per sensibilia ista, & consuetæ voluptati quam ordinariò ex Musicâ suâ percipere solent, immergantur magis, quam ad fastigium spiritualis perfectionis extra & supra se ac sensus suos eleventur: de quo confer *Theologie Mystice* autores alibi cit. ubi agimus de *Meditatione*. Præterquam quod conclusum jam sit, firmos & perfectos in devotione tam infirma sensuum adminicula non requirere. Vide suprâ *Zwartz*, *A Lapide*. *Bellarmin. loc. cit.* *Tertio* non infirmis seu rudioribus, & Musicæ peritis: quia periculum est, ne mentes eorum suavi istâ Musagogicâ *ᾠή* & *ψαλμῶν* nimis sæpe & forte nimis sensibilibiter affectas, magis ac magis distrahamus, & in ventum vanitatis dissipemus, ut tanto minus ad fundum, nuditatem, caliginem, silentium &c. (terminis eorum mysticis hic utar) spiritualis contemplationis perveniant. Adhæc, quia inter illos puto esse complures, qui si quotidie aut sæpe, aut diu audiendum esset, malint audire concentum fidicularum digamba (ut vocant); alios qui testudinem, panduram, aut cytharam; non paucos, qui cornua aut fistulas; complures denique, si qui cordi suo occasionem ascensus ad aliquem sensum aut gustum divinæ commotionis seu tactus offerri velint, quasdam melodias ex *Dodecachordo* & ex *Oñtonatiis de Vanitate mundi Claudini le Jeune*, aut quasdam ex ejusdem *Psalmis en vers mesurees*, aut ex *Motettis Orlandi, Pevernage, Marenzii, Pratorii, Finetti*, aliorumque quorundam artificum *Italorum Motettis de domino Iesu, & Veni in hortum meum, &c.* eximiis

578 CAP. III. POLITICÆ ECCLESIASTICÆ PARS I.  
 vocibus humanis (unico forte atque altero instrumento lenius sonante admixto) cantari. Inter quos ego nomen meum profiterer. Addo, si liceat experientiam cuique suam allegare, me cantu *Ode* cujusdam Latinæ *de Viâ eternâ*, quam modulationi 41. vocum aptavit *Alexandro Striggio*, maximè commotum fuisse, cum olim adolescens Lugduni Batavorum bis aut ter, ni fallor, ejus cantui interesssem. Ne quid dicam de *Ode* quadam sex vocum *Petri Philippi*, quæ incipit: *Quæstâ vita mortale*, &c. quam nunquam non, quod sciam, sine affectu & commotione cecini, cecini autem sæpissimè. Sed plus satis ad *ἰδιουγκρησίαν*, & privata psychagogica jam divertimus: Et quid illa ad communem ac simplicem cultum in Ecclesiâ? *Quarto*, non denique infirmis Auditoribus, & quidem Musicæ imperitis. Illi enim minime hanc Musicam requirunt; minime ea moventur, saltem ad devotionem; minime in divinis *λογικῶς* moveri & ad montem contemplationis subduci possunt. Provoco ad experientiam: quære ex illis, quot passus in contemplationis aut devotionis stadio, sonante Organo, unquam decurrerint. Confusos, merè sensitivos, & brutales motus eorum non nego: sed illos etiam sentiunt Infantes, immò & bruta. Mera ergo *πρόφωτος* est rudis popellus, qui rarius audiunt Musicam illam; immo in plerisque Ecclesiis vicinis nunquam: ipsi Clerici qui chorum frequentant (& quidem plerumque sine Coetu ecclesiastico) hoc est, perfectiores, imprimis Musicæ amatores sunt *ἀπία*; illi sunt Ecclesia tunc representans. Atqui perfectiores non indigere ejusmodi fomentis, supra conclusum est. Et quidquid in gratiam rudiorum ac carnalium, imprimis ex ordine Principum, Magnatum, Aulicorum hic fieri consuevit, (quibus selectissima & rarissima Musica inservit), id totum est oleum camino addere: ut homines plerumque carni, vanitati & quotidianis deliciis devoti, prætextu cultus divini securi, in medio sacrario, reddantur magis vani, leves, & carnales. Provoco ad experientiam, & ad epithetum Musicæ instrumentalis apud *Autorem antiquum* sub nomine *Justini Martyris*, *Quest.* 107. ubi dicit instrumenta illa esse *καὶ πρὸς ἀπρόσῳτον*. 1. insipientibus (vel pueris) congruentia, ideoque usum illorum ex Ecclesiis sublatum. Et quæ *Ammian. Marcellinus Lib.* 34. & *Clemens Alexandr.* supra cit. de delicatâ & molli instrumentorum Musicâ pronuntiant. Reponantur hic quæ ex *Thomâ*, & *Carthusiano* supra, & mox infra ex *Nivarro* & *Cajetano* exhibemus. Sed *Instant*: Infirmis tamen, & carnalibus hâc ratione consultum fuit in V.T.: cum non minus nunc tales inveniantur, quam olim. Sic *Zwarez*, & *Bellarminus* loc.cit. *Utebantur, inquit, instrumentis ad excitandos animos infirmos ad laudes Dei, & tedium removendum &c.* *Quæ ratio locum habet etiam in N. T.: non enim desunt in Ecclesiâ multi infirmi & rudes, qui ejusmodi fomentis curandi, &c.* *Resp.* Sed dupliciter peccat hæc exceptio. *Primo*, quod dicat infirmis in V.T. comparatè sic dictis ad perfectiores



LIB. II. TRACT. II. DE PRECIB., BENEDICT., DOXOLOG. ECCL. CAP. III. 579  
 Etiores ibidem, destinatum fuisse hoc remedium. Atqui contrarium verum  
 est: perfectis, Levitis scil., Sacerdotibus, immo & Prophetis, ut Davidi, maxi-  
 mè fuit appropriata hæc musica: illi in Templo hanc exercebant, illi audiebant;  
 illi intererant, uti nunc Clerici faciunt chorum frequentantes: plebei & rudio-  
 res raro; nisi in magnis festis. Et si infirmioribus in Israel propriè hoc tan-  
 quam ordinarium excitandæ devotionis remedium destinasset Deus, utique  
 in Synagogis quique suis illud habuissent. *Secundo*, quod torquens aut refu-  
 tans sententiam Thomæ de populo carnali, perperam populum N. T. pari ra-  
 tione infirmum, imperfectum, & carnalem faciat. Hoc enim *dragindlu* re-  
 pugnat Scripturæ; quæ propter diversam fœderis dispensationem (de quo vi-  
 de *Loc. comm. de Fœderibus & Testamentis*) comparatè Ecclesiam N. T. uni-  
 versè & indefinitè sic sumtam, vocat populum spiritualem, perfectum, &c.,  
 adeo ut etiam minimus in Regno Dei major sit Joh. Baptistâ *Matth. 11. 11.*  
*Confer Luc. 10. 23. 24. Johan. 2. 23. 2 Cor. 3. 10. 11. 17. 18. Gal. 3. 24. 25. 26.*  
*& 4. 1. 2. 3. 4. Hebr. 7. 18. 19. 12. Dato aliquam utilitatem particularem, aut*  
*per accidens, à Musicâ hâc expectandam, quotiescunque in peritum Audito-*  
*rem, aut  $\xi\lambda\alpha\iota\tau\lambda\omega$ , aut in animum jam per devotionem dispositum inciderit:*  
*hoc tamen utile tam pauxillum est, ut damnum emergens metuendum, lon-*  
*gè majus sit: & consequenter huc applicare possint Pontificii, illud Pii II. de*  
*Conjugio Clericorum: Fuisse olim rationes, cur Ecclesia prohiberet; sed nunc*  
*maiores esse cur deberet permittere. Vidit hoc satis Navarrus de Orat. &*  
*Horis cap. 17. Harmonia, inquit, organorum non tanti facienda est, quanti eam*  
*vulgus facit, existimans Deo non decenter servire ubi ea non sunt. Nam licet ali-*  
*quantulum profint imperfectis, & indoctis Christianis, excitando (licet ex longin-*  
*quo) ad devotionem: doctis tamen & in Christianismo solidè fundati, communiter*  
*nocent, adimendo illis intellectum verborum, qui longè efficacius devotionem ex-*  
*citaret, & adaugeret. Quam Navarri sententiam tacitè probat Molanus*  
*lib. 2. de Canon. c. 20. Audi & Cajetanum in 22. Qu. 61. art. 2. Et licet per se*  
*loquendo hoc sit verum (non admittenda scil. esse instrumenta in sacris) potest*  
*tamen per accidens tolerari (N.B.) extensa jam consuetudo Organorum, propter*  
*nimiam elongationem hominum à divino cultu, ut vel sic allecti divinis intersint.*  
*Qui tamen Organa in Ecclesiâ medicinam animæ à remotis esse cogitaverit, parcè*  
*illis utetur, ne satis noceat, minuendo vel tollendo eorum devotionem. Paulo ante*  
*dixerat de cantu in genere; Cavendum esse, ne cantetur causâ nostrâ delecta-*  
*tionis vel alienæ in ecclesiasticis officiis. Videatur Jus canonicum, & ibi Hierony-*  
*mus cum Gregorio M. dist. 92. c. cantantes & c. Ecclesia Romana; & Glossa ibid.*  
*Supra omnes Augustinus Lib. 10. Confess. cap. 33. Si cantus intelligibilis tot*  
*tentationibus & insidiis patet, pluribus certè obnoxius erit cantus organi-*  
*cus. Et quid opus est istis pedicis, & periculis, Ecclesias nostras induamus?*



Semper enim ancipiti disceptatione se torquebunt homines pii, an motus seu delectatio fuerit à carne, an à spiritu, à naturâ an à gratiâ. 13. *Certissima & tutissima*, immo & necessaria dispositio ac præparatio animorum ad publicum ac solennem cultum est illa quam docent *Libelli ascetici Pontificior. & Nostrorum*. Videant Studiosi *Ameslib. 4. Cas. conf. c. 30. & Baylii Praxin pietatis*.

**Object. VI.** *Facit ad tedium removendum, quod ex prolixitate Psalmorum atque hymnorum oriri solet.* Bellarmin. loc. cit. & sic Cajetan. Navarrus loc. cit. & *A Lapide in Ecclesiastic. 32.* Et Bonaventura ad q. d. 24. 69. de Cantu Ecclesiastico in genere. Resp. 1. Quid si retorqueamus ex Viguerio Institut. c. 5. p. 62. Ex quo sequitur, quod non excusantur Organistæ, nec mimi, aut alii Musici, qui in Ecclesiis personant cantilenas & sonos ad levitatem, tripudiationem, & dissolutiones, animos hominum inducentes. Neque illi, qui prohibere possunt, & permittunt. Idem dicendum de aliis signis exterioribus, qui quando tedium generant, & devotionem diminuunt, & attentionem impediunt, sunt omittenda, ut genu flexio, transitio pectoris, apertio capitis & alia hujusmodi. Quæ etsi aliquando devotionem excitant, à particularibus tamen personis in Ecclesiâ & locis communibus præmittenda sunt, &c. Repete quæ ad object. præced. ex Cajetano & Navarro, & supra ex Thomâ & Carthusiano exhibemus. 2. Si uni atque alteri tedium sublevaratur sono Organorum, aliis tedium adfertur; ὁμιλίαι scil. & ἀναστροφῆς, imprimis & ad ipsum nucleum spiritualis devotionis (qui est in auditione, meditatione verbi, & in oratione) anhelantibus. Huc applicare possemus: πᾶν προοίμιον (multo magis, προάυλιον) τῷ πνεύματι ἀκούει μακρῶν. 3. Pari ratione, & alia ejusmodi ἰδιόματα advocanda ac publicis sacris intermiscenda essent: sive ea aures dilinirent, sive oculos pascere; ex. gr. narrationes Historiarum physicarum, aut politicarum, aut rerum novarum, aut etiam ludicarum, (quales scil. adhibere solent, ad risum paschalem concitandum, de quo alibi); exhibitiones rerum mirabilium, ac pulcerrimarum in naturâ aut arte: adde, deambulationes, aliasque honestas corporis aut animi recreationes. Et quidni totam artem Musicæ mutæ, & gestulationes pantomimorum: de quibus Pancirollus & Salmuthus, part. 1. tit. 40. Pezelius in *Mellificio historico part. 3. cap. 14.* de hoc præsumto tædii levamine longè aliter judicat: utque significarent regnum tenebrarum appetere, cereos clarâ luce accendi jubebant. Ut præteream fures precum & prædicationis verbi putæ maticas machinas musicas Vitaliani, &c. Similia habet Martyr in Judic. 5. Quo fit, inquit, ut populus musicis & harmoniis plenus, famelicus autem & jejunos, quoad cælestem doctrinam, è templo discedant, &c. nec jure potest retinere confracta illa & confragosa musica, quâ ita detinentur astantes, ut verba, etiamsi velint, percipere minime queant.

**Object. VII.** Ut major sit sacrorum decor, solennitas, & majestas. Sic

“A

“ *A Lapide in 1 Cor. 14. Resp. 1.* Eodem argumento pugnant pro Linguâ non intellectâ in sacris Latinâ scil. : ubi vide, quid *Nostri* respondeant. Eodem etiam omnes ceremoniales, sive Pontificii, sive tepidi, pro choragio ceremoniarum : de quo alibi. Et quidni hâc consequentia ornatum, & cultum in sacris ex Judaismo revocamus? *Martyr in Commentar. ad Judic. 10. v. 6.* inter causas cur tunc multi respicerent ad Papatum, “ etiam hanc commemorat, quod nostræ ceremoniæ, quoad sensus carnis, aridæ sint, & absque voluptatibus; non versus, *non cantus fractos, non Organa Musica, neque theatrica missas habeant.* Mirum est non cogitasse ecclesiam antiquam de tali decore & majestate; præcipuè tunc cum per Constantinum templis & divitiis dotata ad tantum securitatis & honoris fastigium evecta erat. 2. Sacrorum nostrorum decor & pulcritudo cum sit spiritualis, *Psalm. 45. cum Johan. 4.* extraneum & emendicatum colorem, seu fucum non requirit. 3. Quis decor & quæ majestas sit in plerisque Motettis, quas certatim magis ac magis figurant hodierni Musici, fateor me nondum videre? Quomodo infirmis & idiotis gravitate suâ & majestate, reverentiam ac non potius ludicros aut militares animorum motus ingenerabunt, modulationes ex. gr. in *Magnificat*, ubi illa verba: *Dispersit superbos mente cordis sui*; & illa, triplicis tripudiantibus (ad instar chori in Luciani Tragœdiâ cui nomen *Podagræ*) figurata: *gloria, patri & filio, &c. sicut erat in principio, &c.* & crispationes ac fugas in cantandâ voculâ, *Amen*: imprimis si Organa concrepent. Non repetam nunc, quæ de tinniente & ἀπύδῃ atque ἄγρῃ Musicâ hodiernâ conquesti sunt *Autores* supra cit. *Puteanus, A Lapide, & O ðinn (B)* in Belgio nostro sacerdos & insignis musicus.

*Object. VII.* Quia non est intrinsecè malum, nec habet deformitatem, aut indecorum. Hoc totum fere est, quo pugnat *Zwartz*, aut potius trepidè excusat sua Organa. *Resp.* Sed hæc est mera petitio principii: nec eâ declinat ictum à Thomæ sui autoritate & ratione, aliisque insuper, supra allatis, illatum. Et sic vidimus ceremonias prætextu adiaphori in Ecclesiam primum introductas, aut in reformatione earundem retentas; quæ tamen progressu temporis tanquam necessariae, saltem ad bene esse, Ecclesiis ab eâ liberis obtrusæ fuerunt. Hoc ignorare non possunt, quibus nota est Historia Papatus, & origo errorum, in materiâ de imaginibus, de rosariis, de aquâ lustrali, de suffragiis pro defunctis, de reliquo choragio benedictionum & sacramentalium. Audiatur *Lavaterus* in 1. Paralip. 16. de obtrusione & ἀπύδῃ quorundam post introductam reformationem: *Qui vero iampridem hæc ex Templis sublata, non sine magnâ offensione restituerunt, meritò sunt reprehendendi. Videmus autem fere accidere, ut in huiusmodi rebus revocandis diligentes, in conservandâ puritate doctrinæ remissi sint & desides.* Paulo ante dixerat: *Præstare igitur*

sur multorum doctrinâ & pietate celebrium Virorum judicio illa auferri ex Templis. Quid Ecclesiæ Belgicæ in *ἀναμνησιν* reformationis sentirent anno 1581. indicat responsio Synodi Nationalis Middelburgensis ad *Quest.* 34. quâ improbat usum Organorum in Templis, & statuit ea inde tollenda.

*Obiect.* 1x. "Quia concentus, & harmonia Musica admonet de fraternâ animorum concordia, & confessionis harmoniâ: Ergo Musicæ harmoniæ & quidem linguâ Latinâ, pius est usus in Ecclesiâ. Sic *Eckhardus loc. cit.* Adde *Osiandri Notas in Ps.* 81. infra cit. *Resp.* 1. Jam vides dictum prius adiaphorum, in signum aut ceremoniam mysticè significantem paulatim transire: metuendum, ne tandem ex sacramentali fiat sacramentum; si pergant ita philosophari 2. Instrumentali Musicæ V. T. tale quid tribuit *Augustin. loc. cit. ex Lib.* 17. c. 14. quem sequitur *Amalarinus*. Quam differentiam ergo inveniemus, inter mysticam significationem V. & N. T. 3. Sunt & multa alia, quæ admonent, de fraternâ concordia; ut parietes Templi ex diversis lapidibus constructi, horologia, perpetuo mobilia, & universus orbis in parvo vitro, &c. *Si vestros animos amor, quo cælum regitur regat:* ut canit Boëthius. Quid si ergo anathemata illa suspendantur in Templis. Immo est quid aliud; quid si semper ibi alantur columbæ ut nos commone-faciant de unione inter Christum & Ecclesiam, juxta *Cant. c.* 6. 6. & c. 1. 15. adde lilia, rosas, &c. c. 2. 1. 2. & reliqua omnia symbolica & mystica à *Durante in Rationali divinorum offic.* exposita.

*Obiect.* x. Ab antiquitate. Sic *Job. Steph. Durantus, de Ritibus Eccles.*, & ex ejus affirmatione *Lorinus in Sapientia cap.* 19. & *Molanus loc. cit.* Tale quid mustitat *Bellarminus*; *Bayllius Jesuita in Catechesi loc. cit.* *Miror, quod Reformati Organa ac instrumenta alia Musica pneumatica, contra totius antiquitatis suorumque Anglorum consuetudinem confregerint.* *Resp.* 1. Quæ & quanta sit antiquitas, contradicentes sibi & suis fatentur, *Erasmus in 1. Cor.* 14. & in *Defensione c. Parisienses, Molanus, Bellarminus, loc. supra cit.*, cum *Cajetano, Navarro, de Valentia, & A Lapide in 1 Corinth.* 14. (ex *Augustin. in Ps.* 32.) ubi lemma marginale habet: *Quare Organa theatrica olim ex Templis ejecta.* *Baronius ad ann.* 60. §. 30. tales cautelas, si non querelas, tacitè suggerit: ut non videam, quomodo hodierna Organico-vocalis musica cum iis consistere possit. 2. Reformatorem reformationem, quod modum excesserit, quia Anglicam reformationem & in hoc & in non paucis aliis supergressa sit, miratur quidem & conqueritur *Bayllius* (uti & aliâ occasione *Grotius in Pietate Ordd.* & nonnulli alii in gratiam comœdiarum, chorearum, cereorum, altarium, exorcismorum): sed ratione nullâ redarguit. Facile est dicere: omnia Reformati & Puritani Genevenses, Zelotæ abstulerunt, bona & mala, usum cum abusu; in alteram partem contenderunt, & excessit medicina modum.

Sed



Sed non facile est probare in cultu publico, & necessario, immò & in Politia ecclesiastica, Ritibus, ac Ceremoniis quidquam expurgatum, quod nunc postliminio restituendum esset. Ostendat quodnam illud sit. De Organis saltem, nos jam contrarium evicimus. Et certe si hæc mera adiaphora essent (uti quidem præ se ferunt Adversarii) cur non fuit in potestate quarum non Ecclesiarum tutiorem partem & propiorem apostolicæ ac primitivæ simplicitati hic præferre. Sed audienda est antiquitatis probatio ex *File/aco Lib. 2. selector. tit. de Cantu Eccles. §. 10.* adducit. *Carmen Venantii Fortunati Episcopi Pictaviensis Lib. 2. Eleg. 10. ad Clerum Parisiensem.* Quod idem ante citatum fuerat à *Scaligero Lib. 7. de Emendat. tempor. pag. 684.* Fateor Venantium illum floruisse circa annum 570. sed voce *Organorum* instrumenta ipsum intellexisse, qualia nunc in usu, non credo: quandoquidem illa demum Gallis innotuerunt sub Rege Ludovico filio Caroli M. circa ann. 878. uti supra ex Historicis aliisque Scriptoribus Pontificiis ostensum est. Quomodo ergo anno 570. illorum usus fuisset in Ecclesiâ Parisiensi? Multo minus verisimile mihi fit, historicâ fide, & non fictione atque amplificatione poeticâ, à Fortunato scribi in illâ Ecclesiâ, Puerum attemperasse Organa exiguis cannis, Senem ab ore ructasse tubam, cymbalinas voces acutis calamis mixtas fuisse, fistulam dulce cecinisse, puerilem tibiam mulisse tympana rauca Senum, & verba canora hominum reparasse lyram? quasi ex Poetis Parnassum Musarum cum Apolline, saltantes Satyros, & Bacchicos Thyrsiferos descripturus esset. Quid? an non talem Musicam, & tot ac tam varia instrumenta musica Theologi ipsorum communiter, quorum aliquos citavimus, & ipse Papa Johannes 22. ab Ecclesiis relegat? Quæ ibidem facta allegat ex anno 812. & 896. Ea tantum vocalem cantum hymni, *Te Deum laudamus* arguunt; & ipse ex iis illud solummodo in terminis concludit: præterquam quod tam antiqua non sint, nec statuta ecclesiastica, nec communem praxim, & consuetudinem evincant.

*Object. XI.* Ex consuetudine nunc receptâ; in Ecclesiâ scil. Romanâ: & hoc quidem palmarium argumentum *Zwarezio*: quem velim per otium à Lectore istorum avido aliquando inspici. Hoc unicum est, quod *Cajetanum*, *Navarrum*, *Carthusianum*, *Bellarminum*, *Fumum*, compulit usum Organorum tolerare & excusare. *Resp.* Sed quantum tyranno huic in sacris tribuendum sit, alibi docent *Nostrî*, ubi disputatur *de Notis Ecclesie*, *de Præjudiciis*, *de Reformatione*, &c.

*Object. XII.* Quia Anglica Ecclesia retinuit. Sic *Schulting*, *Bayllus*, loc. cit. Et *Simon Fits in Ministromach. Britannicâ Lib. 2. c. 7.* *Resp. 1.* Quomodo retinuerit aut non retinuerit, supra diximus. 2. Eadem ecclesia in regimine & ritibus multa alia retinuit; quæ nobis præjudicare non debent.

D d d d

V. Ex

V. Exceptiones *Corn. à Lapidè in Commentar. Exod. 15.* quas opponit Calvini responsioni, quæ etiam à Nostreis hæctenus cit. & quibusdam Pontificiis dari solet, quod scil. usus instrumentorum in sacris pertinuerit ad cultum ceremonialem V.T.: à *Riveto ad Exod. 15.* refutantur. Nos ad eas sic respondemus. 1. *Exc.* Quia fuit usus tympanorum & chori *Exod. 15.* quod erat ante datam legem ceremonialem: ergo non pertinent ad ceremonias. *Resp.* quasi non fuissent ceremoniæ & lex ceremonialis, ante legem datam in Sinai & conscriptam à Mose. Habes præcipuam partem legis ceremonialis, sacrificia scil. *Genes. 4. & 9. & 15.* & signum circumcisionis *Genes. 17.* 2. *Exc.* Quia tum cantus & psalmodia nostra pari jure dicenda essent pertinere ad legem ceremonialem. *Resp.* Est dispar ratio. Organicus cantus in N. T. nec verbo nec exemplo doceri potest; quin contra dedocetur *1. Cor. 14 v. 8.* sed cantus vocalis docetur *Math. 26. v. 30. Ephes. 5. Coloss. 3. Jacob. 2. 1. Cor. 14.* Adde, quod cultus N. T. magis sit simplex & spiritualis *Johann. 4. v. 24.* ideoque externus ille apparatus ei non ita conveniat, ac cultui V. T. ubi exsertè à Deo præscripta sunt plura alia instrumenta *1 Paralip. 31.* Quod de cultu N. T. asseri nequit. 3. *Exc.* Dato hæc ceremonialia fuisse: potuit nihilominus Ecclesia eadem tanquam usibus suis inservientia adsciscere; sicuti usum luminum, ornamenta Pontificum & Sacerdotum. *Resp.* Ex proprio facto superstitioso ac culpando, non potest legem, & jus Divinum edolare, quod organico cantui obtendat. Hæc portâ apertâ, quæ ceremonia V. T. abrogata per mortem Christi *Coloss. 2. v. 15. 16.* adoptari non posset circumcisio scil. agnus paschalis; festa tabernaculorum, expiationis, tubarum, cum neomeniis, jubileis, annis sabbathicis, altaris thymiamatis & sacrificiorum.

VI. *Atque hæc de controversiâ principali:* Accedo nunc ad minus principales, easque breviter perstringo quas anno 1641. in exercitio Academico ventilandas proponebam. Prima ergo est: *An Organi cantus in publica Psalmodiâ Ecclesiæ utiliter adhibeatur, ut & voce & manu seu instrumento pariter exprimatur oratio nostra supplicans, aut gratias agens.* *Resp. Neg. 1. Ratio;* ex argumentis contra Musicam Organicam Papatus supra allatis; quæ huc analogicè applicanda. 1. *Ratio* quia ut ut videatur reformari, est species mali, collusionis scil. seu symbolizationis cum Ritibus Judaicis & Papisticis: à quarum specie omnino abstinendum, cum necessitas nulla in contrarium obstringat nos ad observationem. 1. 1. *Ratio;* quia est fertilis & proclivis occasio, prolabendi in ulteriorem usum & augmentationem Musicæ organicæ, & figuræ, tum in Psalmodiâ tum extra eam: atqui semper, quod tutissimum est, sequendum; in re scil., quam ipsi dicunt esse liberam & adiaphoram. Synodus Hollandica & Zelandica habita Dordraci anno 1574. artic. 50. Ubi decernitur, omnino abrogandum esse cantum organicum, etiam post finitam concionem.

Ratio

Ratio hæc adfertur, quod metuendum sit, ne postea eo abutantur ad superstitionem.

IV. Ratio; quia multis præbetur scandalum: atqui lege prudentiæ & caritatis tenemur ab omni re adiaphorâ, quamvis in se magis utili in suo genere, quam Organum, abstinere, 1 Cor. 8. & 10.

V. Ratio; Quia sine necessitate confundimus, & suspectam reddimus fidem & iudicium primorum Reformationum, & omnium Ecclesiarum, quæ Organa abrogârunt; aut cum abrogare non possent, impeditæ per vim maiorem, eorum usum in sacris planè improbârunt.

VI. Ratio; quia sine necessitate incurritur in plerisque aut omnes ferè Ecclesiarum Pastores, & membra quamplurima quibus adhuc sedet antiquus zelus, & primigenia simplicitas in primâ reformatione: quique rationem non vident, cur sapientiam prædecessorum suorum hæc in parte, imprudentiæ, aut ætatis coarguant. Illos autem in tali re contristari, aut turbare velle, alienum est à prudentiâ iustorum.

VII. Ratio: Quia omnis novitas periculosa, & meritò suspecta; imprimis si aliquâ ex parte per eam Ecclesiæ nostræ viderentur redire ad vomitum, aut palinodiam canere: cum ratio nulla aut evidentior veritatis convictio hoc cogat.

VIII. Ratio; Quia nihil facilius est, quam ut cum tempore fiat hoc pomum Eridos, inter Ecclesias & Ecclesias, inter Magistratus & Ecclesias, inter Pastores & Pastores, inter Pastores & Membra, inter Membra & Membra: si modo frigidam malevolis quibusdam suffundere, aut hanc occasionem arripere placuerit. Immo hinc pedicæ & tendiculæ facile ponentur præstantissimis Ministris, qui Musicæ organicæ minus addicti videntur.

*Except.* Est & manebit adiaphorum, & relinquetur libertas Ecclesiis. *Resp.* Sic quidem initio prætexti solet: sed postea ubi potioribus suffragiis in Ecclesiâ aliquâ, aut Ecclesiis unius districtus obtinuerit; conformitas urgebitur; & in eo prora ac puppis homodoxiæ & pacis ecclesiasticæ statuetur: hanc aliter ac alibi de dictis illis adiaphoris factum videmus.

IX. Ratio; quia cum devotionis cultus Organo simul atque ore integraliter perfici dicitur; utique sonus ille, statuitur cum *Cajetano* (loco sæpius cit.) *pars cultus*, seu *religionis*; atque adeo formaliter mysticum ac religiosum quid in eo statuitur: & sic ultra adiaphorum classem efferri videtur, cum tempore ulterius evehendus: hoc enim quarto modo inventis humanis quasi proprium, hæc secreta maledictio illis infusa.

X. Ratio; Quia hoc instrumento admissio; eadem consequentiâ urgeri & introduci poterit, quodcunque aliud instrumentum, cornu scil. , lituus, tuba, fistula, pandura, cythara, testudo, cymbalum, clavicymbalum, fidicula utraque & quinta (uti appellant) & digamba, &c.; immo & alia devotionis adminicula visibilia & audibilia: facile enim est inventis aliquid addere, præsertim repagulo semel soluto. Et quidni Ritus, ac Cere-

moniarum multarum, quas cum Papatu deposuimus, quamvis eas alibi ex parte retinuerint? XI. Ratio; quia crescet labor noster, & cogemur semper ad vigilare,



ne abusus irrepat; ne Satan & mundus obrepant, ne falsi fratres insidiantur; haut aliter ac illi qui picturas, aut imagines, aut altaria retinent in Templis. Quid opus est tanti emere hoc poenitere, hanc difficilem occupationem & molestiam? Melioribus curis occupari nos convenit: reformatur si qui sint errores populares, si quæ *populi*, si quæ reliquæ fermenti papistici aut mundani: urgeantur, introducantur reformatio morum, exercitia pietatis, disciplina Christi, in Ecclesias, collegia, familias, & corda fidelium. Hoc uno vel maximè opus est. Huic tam præstanti operi sua merces, sua benedictio. Præterea si quid affectamus aut ambimus, spiritualia & præstantissima charismata atque exercitia ambiamus, maximè prophetandi donum 1 Cor. 11. v. 1. 12. 39. & c. 12. 31. xii. Rat. Denique huc rationum omnium summa redeat; quod quicumque simplici & primigenio Apostolorum cultui & doctrinæ & praxi eorum præscripto alias ceremonias, & formalitates magis scil. exornantes, & bene esse procurantes, addere student, tacitè illos accusant deficientis zeli, prudentiæ, diligentiae, devotionis; ac supra illos sapientes architectos ecclesiasticos haut obscurè se efferunt. Sed excipi atqui opponi posset. *Exc. 1.* Possemus ita usum aliquem habere Organorum, quandoquidem fuerunt ea, & etiamnum sunt in multis Templis: ita abusum Papisticum verteremus in usum. *Resp.* Si alicubi, hic certè cavendum est à prudentiâ carnis. Quam malè illud artificium (juxta versiculum in jure canonico: *Sic ars deluditur arte*) cesserit antiquis, Gentilium sacra ad Christianismum flectentibus alibi indicavimus in *Part. 3. select. Dissp. tit. de Festis, Bacchanalibus, de Idololatriâ indirecta, de Staurolatriâ, de exorcismo, &c.* & in 2. *Part. tit. de tempore nativitatis Christi.* & infra *Lib. 4. tit. de Templis.* Præstat ergo arborem radicatus succidere, & non tantum defrondare aut decorticare. *Except. 2.* Reformatores nostri non tam ipsum usum cantus organici, quam ejus abusum in Papatu repudiârunt. *Resp.* Contrarium verum esse, constabit lectori, ex *apoph.*, ad quam provoco. Videbit enim eos ad unum fere omnes *loc. cit.* hanc inter alias rationem allegare, quod pertineat ad cultum peculiarem V. T. Deinde ex eo constat, quod nullibi aliquem ejus usum reliquerunt in Templis, aut saltem in cultu publico: ubi quidem per Magistratum, aut Adversarios hoc potuerunt. Ab aliis rebus per se necessariis, aut utilibus abusus tantummodo separarunt; ut ex. gr. in cantu vocali: non vero in totum sustulerunt.

Quæritur secundo: *An Musica organica ad Psalmos decantandos ita utiliter adhibeatur, ut præmissa psalmodia vocali, modulatione Psalmi cantandi hominum corda ad devotam psalmodiam præparet atque excitet: & an hujus rei gratiâ, Organa in Templis retineri, aut de novo in ea introduci debeant.* *Resp. Neg.* Nescio an hunc usum respexerit Andr. Osiander Lucæ fil. in Notis suis ad Biblia latina

LIB. II. TRACT. II. DE PRECIBUS, BENEDICT., DOXOLOG. ECCL. CAP. III. 587  
 tina PL 81. 3. *Tamen, quia etiam Musica instrumentalis Dei donum est, & ad mo-  
 vendam pii hominis mentem plurimum valet, rectè ea adhiberi potest ad Psalmo-  
 rum cantum.* Sed nos putamus eam melius omitti; ob istas rationes. 1. *Ratio,*  
*est? quia sapit Judaicas ceremonias, aut saltem sapere videtur: & difficile est*  
*materiam à formâ, antecedens à consequente, occasionem ab effectu aut o-*  
*pere accuratè semper separare. Ne ipse quidem Osiander potuit distinguere:*  
*& quid fieret idiotis? In V. T. inquit loc. cit. etiam expressè mandatum erat, ut*  
*in festivitibus tubarum concentum sacrificiis adhiberent Numer. 10. & suavissi-*  
*ma illa harmonia imago quaedam est cœlestis gaudii, quo perfruemur in vitâ eternâ.*  
*Et paulo ante dixerat, fuisse instrumenta in V. T. typum predicationis Euange-*  
*lii de Christo.* Vides Theologum hunc in ipso vestibulo, ad mysticas ceremo-  
 nias & egena elementa prolapsum. Si hæc in viridi ligno, quid fiet in arido?  
 Si hoc tempore, quid post decursum annorum, ubi paulatim creverit cultus  
 organicus, decreverit cognitio spiritualis & prima caritas. 11. *Ratio;* Quia  
 hoc ipsissimum est, quod Pontificii Organis suis prætexunt: ut homines tan-  
 to melius excitentur & disponantur ad hymnodiam sacram: quamvis ille ve-  
 recundius & timidius ad rudes quosdam & infirmos restringat; hic autem  
 videatur etiam maximè pios & firmos obtendere. Sed excitationem hanc  
 organicam supra examinavimus. 111. *Ratio,* Quod aliquibus & modulatio-  
 nis, & verborum gnaris hunc usum subinde, & quidem satis remotè ac tenui-  
 ter si non per accidens, præstare potest: illud tanto cum zelo non est retinen-  
 dum, nedum tanto cum strepitu de novo introducendum in cultum publi-  
 cum. Hoc alioquin prætextu nihil non retineri aut introduci posset, & quot  
 sunt hominum vota (velle enim suum cuique est, nec voto vivitur uno) ac  
*ἰδὲ οὐκ ἐστὶν αἰτία,* tot cultus ecclesiastici partes, adminicula, incitamenta, &c.  
 constitui deberent. Ita videmus *Osiandrum ad 1 Corinth. 14.* cum *Mylio ibid.*  
*cit. & Eckhardo supra cit.* defendere latinas cantiones in sacris ad Organum  
 cantatas, quia scil. quidam sunt in Templo, qui intelligunt. 1v. *Ratio;* Quia  
 damna & pericula, quæ ab alterâ parte minantur aut imminet, multo plura  
 ac majora sunt; quam utilitas, quæ prætexitur. Sunt autem ea, species mali  
 & collusionis cum officio Papistico, scandalum, multiplex occasio mali, pro-  
 stitutio reformationis & Reformationum, derisio zeli, *ἀνεπιστολική* ac prudentiæ  
 majorum nostrorum: qui ut Theologi ac Auditores crucis erant, sic in ejus-  
 modi dijudicandis, Theologis & Auditoribus lucis, quales hodierni, haut pa-  
 rum præstitisse videntur. v. *Ratio;* Sequeretur & alia instrumenta Musica,  
 (qualia Ps. 33. & 150. 1 Paralipom. 25.) utensilia sacra, & nescio quæ au-  
 rium atque oculorum delinimenta pari jure introducenda; ut firmi pariter &  
 infirmi, Musici & *ἄμωροι*, tanto magis excitentur: *Bonum enim bono addi-*  
*tum, facit majus bonum.* vi. *Ratio:* quia longè alia est ratio præparationis



Spiritualis ad exercitia pietatis tum publica tum privata Spiritualia, quæ cum spiritualibus conveniunt. Vide *Joh. 4. v. 24*. Sed posset quis excipere. *Except. 1.* Experientia tamen, si non omnium, saltem fere omnium, aut plerorumque testatur eos affici, & consequenter disponi per cantum organicum. *Resp. Primò*, motus ille seu affectus, est 1. aut pure sensualis, confusus, & brutalis; qualis etiam cadit in infantes & quodammodo in bruta: atqui talis nec sacer est, nec propriè facit ad sacra, nec in sacris aut per sacra quærendus & affectandus; ubi spiritualis affectandus. Quæ ad vitæ naturalis aut animalis esse & bene esse spectant, alibi quærenda. Quis enim alimenta, aut fomenta, aut medicamenta, aut gymnastica, lusus, recreationes externas, quærat in sacris? 2. Aut est mysticus, per modum signi sacri symbolicè significantis: atqui talem sine mandato Dei quæsitum aut captatum, referimus ad superstitionem & ἰδωλοθρησκείαν. Confer *Scriptores de Ceremoniis*, & 3. *Part. Dissp. nostrarum*, tit. de *Sacramentalibus*, de *Superstitione*, de *Idololatriâ*, &c. 3. Aut est purè & propriè spiritualis; sicuti vocis in cantu sacro aut in precatione. Atqui illum motum intelligibilem, ex relatione & reductione modulationis organicæ ad tonum, & toni ad verba sacra, & verborum ad conceptus mentis & ad res, negamus esse, aut etiam commodè esse posse in plerisque aut etiam in multis præsertim rudioribus, carnalibus, αμεύτοις; nedum ut sit in planè ἀναισθητοῖς, quales non pauci. Ubi tales incondito sono Organi assueverint, qui primò novitate suâ aliquoties eos afficere potuit; postea susque deque habent, immo fastidiunt, nonnulli turbantur & offenduntur. Provoco ad experientiam, & propriam singulorum confessionem. Alii si qui sint μετρίως ἄπειροι, saltem non sint ἀναισθητοί, tam remotè per tot difficiles ambages meditationum, relationum & collationum tam operosè, tam obscurè tam vix & tam raro eo affecti ad spiritualia elewantur & à sensuali delectatione avocantur, ut merito applicari illud queat: μὴ γὰρ χυλὸν ἐστὶν ἄποιον. Et hic provoco ad plurium confessionem. *Secundo*; Dato aliquorum experientiam hoc testari: non tamen negandum est aliorum experientiam tale nihil testari; immo & horum semper fere, & etiam spiritualium frequenter testari, tentationes & abductions ad indevotionem, distractionem, nimiam delectationem sensualem, mundanas ac carnales vanitates. Superiorum temporum, & Nostrorum experientiam in Papatu indicant, querelæ & cautelæ *Iohann. 22. Concil. Tridentini*, *Navarri*, *Cajetani*, *Zwaczii*, &c. supra cit. imprimis *Decretum Concil. Aquisgranensis*, quod citat *Molanus*; & alia *Concilior. Gallicor.* apud *Bochellum Lib. 1. tit. 7. cap. 21. Except. 2.* Videtur odium abusuum, aut ἀναισθησία, Theologis & membris Ecclesiarum NostRARUM viam stravisse ad rejectionem & fastidium cantus organici in sacris. *Resp. 1.* de abusuum odio jam diximus quod non fuerit aut sola aut præcipua causa. Præterquam, quod



absurdum non sit, iis etiam moveri sapientes ad abolitionem rei, quæ possit abesse sine sacrorum violatione, aut defectu: ex sententiâ antiquâ, & intermedia Ecclesiæ; cui nemo, uti arbitror, reclamabit. 2. Non fuerunt tot milia Theologorum, & Membrorum Ecclesiæ jam inde à primâ reformatione usque in hunc diem tam *ἀναισθητοι*, quod ad Musicam, aut cantum instrumentalem. *Wolph. Musculum*, cujus iudicium supra retuli, Organistam & organopœum in monachatu fuisse refertur *in Vitâ eius*: si bene memini; nunc enim liber ad manum non est. Sed non est, quod facem accendam in meridie. Nemini enim dubium esse arbitror, quin inter primos reformantes Theologos fuerint musicæ instrumentalis periti, aut *ἰοῦκται* Amatores.

Tertio quæritur: *An utile sit, organorum cantum in sacra publica introducere, ut sacra litera tanto sint conspectiores, & verba sacra illâ modulorum suavitate condita, tanto melius in animos hominum irrepant.* *Resp. Neg.* Ipsa sibi sunt pretium, non indiga mercis alterius: *Psal. 19. & 119.* Sed hæc supra satis excussa in *Arg. 6. 7. 8. Pontificiorum.* Nihil itaque addimus.

Quarto quæritur: *An partim ad amœnitatem & licitam iucunditatem, partim ad necessariam directionem psalmodia ecclesiastica, & omnis indecora & inæquas præventionem, Organorum cantus utiliter in cultum publicum introducatur.* *Resp. Neg. 1. Recreatione seu animi relaxatio per Musicam in se licita est, ut & in cibo, in potu, in deambulatione, in picturis, in hortis, in quibuscunque aliis honestis lusibus & recreationibus tum animi tum corporis.* Sed ut formaliter non est religio, nec pars integralis actus religiosi; sic in & ex sacris non est quærenda, nec in ea inferenda. *Sed instet quis: Est aut fit spiritualis.* *Resp.* Sic omnia corporalia externa, & communia hujus vitæ, à Fidelibus sublimantur ad statum & formam quandam (ita loqui liceat) spiritualem, cum ea fiunt in domino, & ad gloriam Dei. *Tit. 1. 15. 1 Timoth. 4. 5, 1 Cor. 10. 31. & 7. 22. 39.* 2. Aliâ & commodiori ac tutiori ratione potest *ἰοῦκται* in psalmodiâ publicâ haberi. *Primo*, si omnes aut saltem plerique ab ineunte ætate in Scholis, in Familiis Christianis in psalmodia exerceantur; insuper in Scholis Gallicis &, Latinis, elementis Musicæ imbuantur. Videmus prius in Ecclesiis Walonicis apud Nos, & posterius in Ecclesiis ac Scholis Germanicis eutaxiam non parum promovisse. *Secundo*, si Phœnascus sonorâ voce præditus unus atque alter, & si opus, tertius constituentur; qui uno loco consistentes præcinent. *Tertio*, solent alii hoc consilii suppeditare, ut minueretur numerus modulationum, quæ Psalmis nostris aptatæ sunt; exemplo scil. Anglorum. Sed hoc quia nunc non ita facile; suffecerint duo priora remedia. Sed excipitur. *Exc.* certius & expeditius est remedium à cantu Organi, quam à vocibus præcentorum; Ergo. *Resp.* omnia proportionatè comparanda sunt. Voces humanæ, si in stabilitate suâ superentur ab Organis, (quamvis & manus

nus & aures Organistæ possint aberrare, quod insigniter factum ipse auribus meis aliquando audiui; quum alio ex tono caneret Organista, ac coeperat Phonscus cum maximâ parte Ecclesiæ: superant tamen in eo, quod articulatim ac syllabatim voces intelligibiles cantu suo pronuntiantes præcant Ecclesiæ. *Deinde* suavitatem & affectionem eam si spectes, quæ in simplicitate ecclesiasticæ psalmodiæ propriè quærenda est, plurimum judicio præfertur vox humana; imprimis, si vulgaris seu tenor aut tenores (uti vocant) habeant sibi adjunctam unam atque alteram superiorem, sic dictam, idque in gratiam potissimum Foeminarum & Puerorum. *Tertio*; quando Ecclesia non attendit ad vocem Organi, aut Phonsci, nec eam sequitur; jam æqualiter confusio exspectanda. Docuit experientia confusionem & *confusio* in psalmodiâ, per Organa non sublatam. *Quarto* experientia docet Phonscum (& tanto melius Phonscos,) posse dirigere cantum sine Organo; sed Organum non posse sine Phonsco. Omnibus ergo subductis, siquidem in æquilibrio essent Organum & Phonscus, (uti revera non sunt) rationes tamen supra ad quæst. primam & secundam allatæ, libram in nostram partem inclinarent.

Quinto quæritur: *An conducatur extra Cultum & Cæterum Ecclesiasticum statim horis & diebus, aut etiam quotidie, Organo & vocibus Musicorum cani hymnos in gratiam eorum, quibus vacat aut libet audire, atque inde occasionem captare excitandi seipsos ad spiritualem eorum usum.* *Resp.* præstat non fieri; quamvis mos ille in Templis quibusdam Lutheranorum, & alicubi in Angliâ, nominatim in Templo Paulino Londinensi, hætenus servatus sit. Rationes sunt istæ 1. *Quia*, videtur symbolizare cum choris Cantorum, & Musicâ illâ V.T., quæ ordini Levitico, & Templo, & solennitatibus Judaicis peculiariter alligata & adaptata erat: quæque per repræsentamen, quasi totius Ecclesiæ Israëlitiæ doxologia dicebatur (Ps. 22. 4. & 132. 13. 14. 15. 17. & 122. 3. 4. 5.): at hæc aliter se nunc habent in N.T.; ubi non sunt Temppla propriè dicta, à Synagogis particularibus distincta, & ubi omnes Fideles sunt spirituales Levitæ & Sacerdotes; & ubi in quolibet loco haberi possunt conventus sacri. 2. *Quia* sapit solennes vespas Pontificiorum: & nescio quem fictum cultum, aut quasi cultum; cujus veram devotionem ut inveniant, infinitis quæstionibus & dubiis se mutuo fatigant. Vide *Zwarez Tom. 2. de Religione*, lib. supra cit. 3. *Quia*, non videmus, quæ pietas sit in religiosâ atque ecclesiasticâ hymnologîâ (qualis prætenditur, saltem à multis putatur esse hæc Musica) adhibere conductos Organistas & Cantores; ad quos audiendos nemo convocatur, pauci, aut unus atque alter subinde accedit: & tamen opere isto operato Deus publicè religiosè in Ecclesiâ laudari dicatur. Vide censuras *Didaclyvi in Alt. Damasc. loc. cit.* in Musicam illam cathedralem. 4. Rationes illæ quæ opponuntur Musicæ organicæ, post finitas conciones, si valent, utique



**LIB. II. TRACT. II. DE PRECIB., BENEDICT., DOXOLOG. ECCLES. CAP. III. 59**  
que huic pariter & fortius aptari possunt. Quod sit pruritus, & oblectatio ventosa, carnalis magis quam spiritualis; quod centesimus ex Membris Ecclesiae ad id non attendat; quod pauci eam afficiantur: quamvis ego fateri cogar, me pro mea ἰδιουγενείᾳ aut peculiari amore cantus, non raro affectum fuisse, cum Psalmi imprimis 38. 30. 51. 61. &c. in Ecclesiam nostram canuntur.

*Restant nunc Problemata*, ad quae in transitu sic respondemus 1. An Organa sint utensilia sacra. *Resp. Neg.* nisi quis catachresticè ea sic appellare velit. 11. An praestet Organa in Templis retineri, ubi haecenus sunt. *Resp.* praestaret inde tolli, & in foro, in curia, in ambulacro, in porticu, in Academia, aut in bursam Mercatorum collocari. In quibusdam Civitatibus conducti musici instrumentis pneumaticis in curiam, aut in foro statis diebus & horis, ad oblectationem istic ambulantium canere solent. 111. An ubi non sunt, de novo in Tempia introducenda sint? *Resp.* nulla est necessitas, nulla ratio. Vide *Levaterum in 1. Paral. 17. p. 60.* Et *Rivetum in Cathol. Orthodox. ad Bayllii catech. part. 2. q. 36. 1 v.* An conducatur, Organis cani ante & post conciones. *Resp.* praestaret non fieri. Vide *Can. 50. Synodi Holland. & Zeland. Dordraci anno 1574. & Resp. Synodi nationalis Middelb. ad qu. 34. v.* An à Magistratu, absque iudicio & consensu ecclesiastico, usus aliquis Organi in psalmodiam aut cultum publicum introduci debeat? *Resp. N. v 1.* Quid si faciant, quid faciendum? *Resp.* Si flecti nequeant, ferendum pro illo tempore; non tamen approbandum. v 11. An ὑμνῶντες & tutò unius aut alterius Ministri, aut particularis Synedrii sive approbatione sive conniventia, cantus organicus, in ecclesiasticum cultum & psalmodiam introduci possit? *Resp. Neg.* est enim apud nos combinatio & correspondentia Ecclesiarum in Synodis. Quod si res ecclesiasticè prejudicata non esset in Synodis 1574. & 1581. modo cit.; aut alioqui necessariae aedificationis & reformationis esset, ubi exempla non expectanda sed danda: utique aliter de eam censerem. v 111. *Utrum* tolerabilius, ut extra tempora cultus & conventuum ecclesiastic. in gratiam iterum quorundam istic ambulantium Organa pulsantur an vero ut in ipso cultu, aut statim post concionem. *Resp. A. pr. 1 x.* Item finito cultu & dimissa Ecclesia; an vero in ipso cultu seu psalmodia. *Resp. A. pr. x.* An Musica πολυφωνία seu harmonica, conveniat psalmodiae ecclesiasticae? *Dist.* De quibusdam coetibus, ubi omnes aut plerique Musicae illius periti, forte concedi posset: nisi Augustini scrupuli *Lib. 10. confess. cap. 33.* manum injicerent. Sed pauci tales coetus ecclesiastici; forte inter centenos vix unus, uti arbitror. Possent praeterea multa his affinia disquiri de cantu ecclesiastico, deque usu aut abusu Musicae in genere: sed alteri loco haec conveniunt. Inspici possent ab eo, cui vacat, *Zwarez. loc. cit. & Casuista de Officio ecclesiastico, seu bonis Canonicis; & Collectanea historica*



*Appendix Apologetica.*

**A**Nno 1634. mense Augusto inter alias quæstiones primâ disputatione initio professionis meæ in Gymnasio Ultrajectino ventilandas proposueram & istam: *Musicam organicam, nec partem, nec appendicem esse Cultus publici.* Anonymus quis tenebrius, Remonstranto-Socinismi, uti ex Scriptione apparet, fervidus sed infelix propugnator, libello quodam tit. *Examinis primæ Disputationis*, &c. non sine choragio convitiis & calumniarum tum me meamque disputationem, tum imprimis religionem & Ecclesiam nostram aggressus, inter alias complures assertiones meas, etiam hanc de Musicâ organicâ, absque ullo examine, tanquam vanam otiosè rejecit. Cui cum *ἔτι πάλιν* responderem Libello tit. *Thersites beaumonti morumenos, seu Remonstrantium hyperaspistes &c. retusus &c. part. 3. cap. 3. pag. 293.* “asperginem istam vanitatis sic abstergebam: Non est vanitas inutilis controversiam inter nos & Pontificios ventilare, & quidem talem, quæ ad praxim & cultum religionis pertinet. De eâ Bellarminus libr. 1. “de bonis Operibus, in particulari cap. 17. & Thomas 22. quæst. 91. art. 2. & “ibidem Cajetanus nec non in Summula p. 519. Et ex nostris Beza in coll. “Mompelgardensi part. 2. Guil. Zepperus Polit. Eccl. l. 4. c. 9. & D. Rivetus “proleg. in Psalmorum Decadem, ubi hanc quæstionem tractaturus ait: De “*Musica Organica dubitatum est olim, & hoc etiam tempore controvertitur, num “in Ecclesia sit usurpanda & revocanda.* Tilenus in syntagm. disp. 49. Altare “Damascenum cap. 8. pag. 491. Nostris tanquam Organorum reformato- “bus quæstio movetur à Cudsemio (ni fallor) in *Desperatâ causâ Calvinii*; & “Eckhardo in *fasciculo Controversi. c. xx1. qu. 5.* Jam vides usum quæstionis “nostræ. Quotidianus etiam Organorum strepitus in templis nostris monet “nos cautelas has plebi diligenter instillandas, ne putent Organistam esse mi- “nistrum Ecclesiasticum, aut organorum sonitum esse cultum religiosum, ut “quidem cum Papatu rudiores nonnulli facile opinarentur.

Adde *Autoribus à me tunc citatis* sequentes; qui quæstionem hanc perstringunt, aut de eâ in alterutram partem differunt. Suntque ex Pontificiis post annum 1634. demum editi, aut à me, post id tempus inspecti & collati; *Concil. Trident. Sess. 22. Durantes lib. 4. Rational. cap. 21. Joh. Steph. Durantus lib. 1. de Ritibus cap. 13. Corn. à Lapide in Exod. 15. & 1. Corinth. 14. Schulringius in Anacrisi hierarch. loc. cit. Cresperius in Summâ ecclesiast. disciplina, in voce organum, Zwartz*

LIB. II. TRACT. II. DE PRECIB., BENEDICT., DOXOLOG. ECCL. CAP. III. 593  
 Zwarez tom. 2. de Religione lib. 4. cap. 8. Filescus lib. 2. selector. tit. de cantu.  
 Erasmus in 1 Cor. 14. & de lingua p. 68. Ex Lutheranis Berentius Conc. de Pœni-  
 tentiâ. Iacob. Andreas in Colloquio Mompelgard. part. 2. Ex Nostri Synodus natio-  
 nalis Eccles. Belgicar. a. 1581. ad quest. 34. Calvinus in Exod. 15. Martyr. in Iudic.  
 5. & 1. Cor. 14. Lavaterus in 1. Paralip. 16. & in Nebem. 3. Homil. 10. Daneus com-  
 ment. in Orationem dominicam part. 3. cap. 3. Ioh. Raynold. in Praelect. ad Libros Apo-  
 cryphos lect. 187. Hospinianus Part. 1. Histor. sacram. lib. 3. cap. 3. Idem in Lib. de Tem-  
 plis cap. 23. Pezelius in Mellif. histor. Fran. Iunius in Analyt. Explic. Exod. 15. Pareus  
 in 1. Cor. 14. Perkinsus in Problem. cathol. tit. de cœnâ subtit. ult. Rivetus in Exod.  
 15. & in Prolegom. ad Decada Psalmor. & in Cathol. Orthod. Wendelinus in  
 System. Theol. Lib. 2. c. 6. Altingius in Syllabo controversiar. Lutheran. tit. de Cere-  
 mon. contr. 3. Assertionem meas, & hanc de cantu organico, c. Theristicam  
 vanitatis & curiositatis accusationem verbis modo exhibitis iudicio præ-  
 stantiss. Theologorum, inter quos Rivetus, tunc satis superque vindicavi; nec  
 quisquam ex alienis, quod sciam, eandem petiit, aut ex Nostri vel verbulo  
 de eadem me monuit: ita ut non possim non mirari, à Viro quodam docto,  
 qui heterodoxa & paradoxa centuriatim ex scriptis meis colligenda sibi pro-  
 posuit, eandem denuo, sed aliâ ratione, vellicatam fuisse anno 1649. in Lib.  
 eristico, cui tit. *theologus paradoxus* p. 226. primæ edit. in 8. Ubi citat meam  
 Disp. primam, seu inauguralem in novo Gymnasio Ultraj. propositam, &  
 defensionem ejusdem c. aggressionem tenebrionis Remonstrantici, tit. *Ther-  
 stis* Sect. 3. cap. 3. *Musica organica nec pars est, nec appendix cultus divini. Ab-  
 surdè, inquit, quamvis enim nec pars sit essentialis, nec appendix necessaria, & ad  
 esse cultus divini, tamen pro appendice debet haberi ad melius & commodius  
 esse, ubicunque, ut speciatim in hac Ecclesiâ, inter ipsum cultum usurpatur, ex  
 generali precepto Pauli 1. Cor. 14. 48. quo preveniantur incommoda ipsum inter-  
 turbatura, qualis esset dissonantia canentium.* Ego contra aio, absurdè meam as-  
 sertionem taxari; quasi opposita fuisset, usui Organi in cantu Psalmorum, quem  
 istic tunc (an. scil. 1649.) obtinuisse affirmat. Anno 1634. cum Disputatio-  
 nem illam proponerem, & defensionem ejus contra Remonstranto-Socinia-  
 num Aggressorem conscriberem, cujus editio sequenti anno demum absol-  
 vebatur, ne per somnium quidem cogitabam, nec fando unquam audiveram  
 de cantu Organi cum cantu Psalmorum, nec ullibi in Ecclesiis Belgicis talis  
 cantus extabat; quippe primum in Ecclesiâ aliquâ Hollandicâ N. Ædilis  
 alicujus aut Ædiliū istius loci privato iudicio ac studio anno 1637. introdu-  
 ctus. Quorum exemplum in aliis Belgii Civitatibus quibusdam visum est  
 imitari: alicubi tantâ cum *ἐξέπαισι*, ut ne conscio quidem aut consulto eccle-  
 siastico Synedrio innovatio illa aut tentata aut peracta fuerit. Quod quo-  
 modo viam munire posset ad multa alia, & quidem majoris momenti sen-



sim sine sensu in cultu publico sine antecedente & legitimo Ecclesiæ judicio innovanda, prudentioribus arbitrandum reliquo. De hoc usu Organorum in dirigendâ psalmodiâ, anno 1634. minimè cogitabam; cum nondum tunc in Belgio nostro, quod scirem, exstaret; sed aliquot demum annis post, anno scil. 1641. opinionem meam de hoc aperui, quam mox infra repetam. Sit ergo hæc paradoxorum meorum Numeratoris quæsitâ schiomachia; & stet innoxia mea, quamvis forte judicio Censoris abundans cautela super Organorum pulsatione, quæ ante inchoatum, aut post finitum omnem cultum ecclesiasticum passim obtinere solet. De distinctione illâ appendicis necessariæ cultus publici *ad bene esse* aliquid dici posset: sed quia omnes fere traditiones & ceremoniæ Papisticæ, quæ ante Papatum apud antiquos, ut & post reformationem alicubi viguerunt, aut etiamnum vigent, tali purpurissio à zelotis earum fucari solent: remittimus Lectorem ad ea quæ *supra de Ritibus* dissertavimus. Pergit Censor, Neque debet hic homo metuere ne Organista eâ ratione constituatur Minister ecclesiasticus. Licet enim non censeatur Minister ex eo genere ministerii, quod Christus *ad esse* instituit, & quale exercent Pastores, Seniores, Diaconi, erit tamen ex eo genere Ministrorum quos ad Ecclesia *ad bene esse* instituit, cujusmodi sunt Canicidæ, Ostiarii, & Præcentores. *Resp.* Phantasmata *αὐτοκλυσμα*. Organorum pulsatio est appendix cultus publici necessaria *ad bene esse*: & consequenter Organistas esse *Ministros* ecclesiasticos, quos Ecclesia *ad bene esse* instituit, sicuti Canicidæ, Ostiarii, Præcentores. Lego passim apud Theologos, sacramenta esse *appendices verbi*, seu Evangelii, & apud Tossanum, in *Comment. ad 1. Corinth. 14.* in fine, baptismum esse *appendicem ministerii*: Sed hætenus non meminime legere à nostris Theologis Canicidium, Ostiorum apertionem, præcentum, dictum esse *appendicem cultus publici* ad ejusdem *bene esse*, & Organistas, Canicidas, Ostiarios, Præcentores, quia illa administrant, pariter dictos esse *Ministros ecclesiasticos ad bene esse* cultus publici ab Ecclesiâ institutos. Ut incipiam ab Organorum pulsatione, quæ finito per benedictionem solennem omni cultu ecclesiastico, & cœtu jam dimisso aut exeunte inchoari & aliquamdiu continuari solet; ea cultus quidem consequens est, in templis organizatis (quæ pauciora sunt); sed nullo modo appendix cultus publici, sive ad esse, sive ad bene esse: non magis quam proclamationes & denuntiationes de rebus & negotiis politicis atque œconomicis per Prætores, Secretarios, Apparitores, Cursores in Templis agrariis statim post absolutum cultum publicum fieri solitæ; aut quam deambulationes quorundam paucorum virorum, aut discur-sationes quorundam Puerorum, in iisdem Templis (Fœminæ enim nec ambulando, nec stando, nec sedendo, nec cursitando per Tempia, putatitio illi cultui, aut putatitiæ illi appendici cultus publici interesse solent): ne quid dicam



LIB. II. TRACT. II. DE PRÆCIB., BENEDICT., DOXOLOG. ECCL. CAP. III. 595

cam de quorundam istic ambulantium templaribus confabulationibus, sæpe nihil minus quam cultum sacrum aut ejus appendicem redolentibus. Atqui de tali pulsatione passim in Templis illis, ubi Organa habentur, usitatâ ego tunc agebam: non autem de illâ pulsatione, quæ *inter ipsum cultum* (uti loquitur), *ex generali præcepto Pauli 1 Corinth. 14. 48. usurpatur*. Talem ego nullo tunc introductam sciebam, nec divinare poteram anno 1637. in Civitate aliquâ Hollandiæ eandem primum introducendam. Præterea, talis pulsatio Organi ad juvandam psalmodiam, qualem per ignorationem elenchi contra meam assertionem otiosè defendere voluit, non sine *exerptis* & contradictione potest dici *appendix* cultus publici, cum *inter ipsum cultum* (ipso sic determinante, & experientiâ testante) *usurpetur*. Quis ritus sacros, aut ecclesiasticos moribus receptos, aut naturaliter necessarios, in precatione, verbi prædicatione, sacramentorum administratione adhibitos, usu rectè loquentium Theologorum vocabit *appendices*, sive ad esse, sive ad bene esse cultus publici necessarias? Autores latinè loquentes, appendicem exponunt per *additamentum* & *corollarium*. Iureconsulti tabulas substitutionis vocant *appendices* institutionis ex L. 35. de Acquir. hered. iidem *adificium* quod alteri adjungitur & quasi appenditur vocant *appendicem*. Philosophi *appendicem* exponunt per *corollarium*, quod principali additur; item per *additamentum* seu *accessionem*. Grammatici nonnulli accipiunt pro *adjectivunculâ*, & *observatiunculâ* aliquâ ad regulam, aut pro *auctario*. Sed nulla talis significatio aptari potest pulsationi Organi, quâ psalmodia, in initio cultus publici, & proximè ante finem ejusdem, juvatur ac dirigitur. Multo minus dici potest præcentum Præcentoris esse appendicem cultus publici, aut alicujus partis, psalmodiæ scil. ecclesiasticæ; cum in ipso cultu sacro præcinat, & eundem cultum pro suâ parte peragat; quin & præcentus ejus sit psalmodiæ publicæ requisitum præcedaneum, Organum, medium, & simul pars: quomodo fere manus hominis Aristoteli & pars dicitur & ὅργανον ὅργανον. Sicuti manus absurdè diceretur appendix, & præcentus Præcentoris appendix psalmodiæ publicæ, ipseque præcentor, Minister ecclesiasticus appendicis cultus publici: sic etiam Organista organico cantu psalmodiam Ecclesiæ dirigens, & tanquam Ductor, Moderator, Antecessor, causa procreans & conservans eandem efficiens, Minister ecclesiasticus appendicis cultus publici, non nisi absurdè dici nequit. Nec etiam caret absurdo, quod Præcentoris ministerium componitur cum ministerio Canicidæ & Ostiarii. Ille enim officium internum directè ac formaliter sacrum & ecclesiasticum, pro suâ parte peragit; isti vero merum extrinsecum, circa cultum publicum, removendo scil. ab illo impedimentum. Illius opus est formaliter sacrum & ecclesiasticum, etiam pars cultus publici: istorum minimè. Denique Canicidæ compescentis latratum canum, & Ostiarii aperientis

rientis ostium Templi, ut Homines illic sacra peragere illisque interesse possint, non possunt dici Ministri appendicis ad cultus publici *ad bene esse* institutæ, nec illi Ministri *ad bene esse* cultus electi; sed potius *ad esse*: quia opus eorum ex hypothese est requisitum necessarium, & medium sine quo non. Nisi ostium aperiatur, nisi turbationes canum latrantium, & puerorum clamantium, cursitantium, ludentium, contendentium cohibeantur, nec Concionator in illo Templo concionari, nec populus illud frequentare atque ibi audire & ædificari posset. Expedita lingua Concionatoris, ejusdem sana manus absque paralyti non est appendix ad *bene esse* cultus publici: sed est prærequisitum ad *ad esse* cultus publici; quia alioquin in precibus & verbo præire, aut in administratione coenæ panem frangere ac distribuere nequiret. Similiter judicandum est de opere Præcentoris, immo & Organistæ; in frequentioribus scilicet Ecclesiis, ubi *organista* directio Præcentoris aut Præcentorum nullo modo sufficere putaretur ad *in modum* in psalmodiâ servandam. Ubi enim tanta necessitas medii ad exercitium cultus à Deo instituti, ibi jure naturali medium illud adhibendum. An autem tanta immo major sit necessitas Organistæ, quam Præcentoris, mox infra videbitur.

Ex dictis æquo Lectori constare arbitror, quam miserè Censor se implicet, cum ait: *Neque debet hic Homo metuere, ne Organista eâ ratione constitutur Minister ecclesiasticus.* Cur huic Homini non liceat hoc metuere, qui novit quomodo vacuæ observationes, traditiones, & ceremoniæ, quæ in antiquam Ecclesiâ irreperant sæculo septimo & octavo, paulatim in pejus iverint, (de quibus sæculis quid Censor statuerit, ut alteri cuidam hypothese ipsius inserviat alibi opportunè indicabitur), donec tandem ad fastigium & *amplum* Antichristiani Papatus perventum fuit. Experientia hunc Hominem docuit, rudiores non tantum, sed & eos, qui paulò peritiores videbantur in Ecclesiis nostris, ne quid dicam ulterius, & in hoc & in aliis compluribus, circa ritus, & regimen ecclesiasticum, immo & circa dogmata, populares atque idioticos errores cum Papisticis, Remonstranticis, aliisque sectariis symbolizantes errasse. Quod si eruditi Theologi inter Papistas, Lutheranos, aliosque, cantiones latinas, cum Organorum pulsatione conjunctas, quæ partim inter cultum publicum, in conventu Ecclesiæ, partim extra eum in Templo statis horis decantantur, tanquam partem cultus sacri seu religiosi studiosè defendunt (uti supra indicavimus), cur mihi metuere non liceat, ne rudiores aliquando opinentur quotidianum illum cantum organicum, qui tunc in variis Templis, post finitum cultum & ante eundem inchoatum, quasi lege latâ, audiebatur, esse cultum religiosum? & cur mihi non liceat, assertionem Pontificiis, aliisque hac in parte sequentibus anno 1634. oppositam, à vanitatis maculâ, quam Remonstranto-Socinianus Tenebrio ei aspererat, purgare; atque unâ monere,



monere, cautelas has plebi diligenter instillandas? Quod si magni Theologi supra à nobis citati, etiam doctis tum Adversariis tum Nostris instillandum putârunt, instrumentorum musicorum usum pertinere ad cultum œconomicum & ceremoniarum sub V. T., non autem ad cultum N. T.: cur ego vanitatis, curiositatis, & vani metus arguar, si & Studiosos in Disputatione Academicâ, & plebem datâ occasione in eâdem veritate pro viribus institutam? Si Censori visum ultra huic Homini insultare, genuinum prius frangat in Calvino, Beza, Martyre, Danco, Lavatero, Zeppero, Pezelio, &c. aut quod magis ipsum decebit, contra à Lapide, Schultingium, Eckhardum, aliosque Adversarios exemplo Riveti in *Exod.* 15. & Altingii in *Controv. Luther.* causam eorum defendat. Hanc, inquit, Beza ad *Acta Colloq. Mompelgard*, "part. 2. p. 37., fuisse ceremonialis cultus partem, non temere in Ecclesias  
 " Christianas invehendam constat, & tristis docet experientia, &c. illam ta-  
 " men symphoniam Musicam, sive voci adjungantur instrumenta, sive mi-  
 " nus, &c. sapienter existimo fecisse, qui in Ecclesiis aboleverunt, & solâ  
 " vocis gravi, piâ, & religiosâ cantione contenti, illam ex coetibus publicis  
 " eliminârunt. Altingius in *Controvers. Luther. contr. 2. de Ceremoniis*: In  
 " Templis Christianorum nullo jure titulo vel imagines tolerari possunt;  
 " vel Organa etiam adhibentur. Rationes ab illo adferuntur tres sequentes,  
 Quia in cultu divino populi Judaici ceremoniale fuit: quia per Organa &  
 confragola ejusmodi instrumenta musica, nulla fit ædificatio, aut institutio:  
 quia Organa, invalescente jam superstitione excogitata primum circa an-  
 num 770. & concludit ibidem: *ergo nobis exosa esse debent; ac per nos è Tem-*  
*plis merito iterum exturbantur.* Wendelinus in *System. theolog. postremæ*  
*edit. 2. cap. 6. pag. 164. 3.* citatis verbis Cypriani de zelo & livore: Diabolus,  
*aures per canoram musicam tentat, ut soni dulcioris auditu solvat, & molliat*  
*Christianum vigorem.* Ibid. subjicit, nonnullis videri, quod qui in Ecclesias  
 Christianas Organa reducunt aut reduci volent, *Babyloni, unde egressi sunt, potius*  
*supparasitari, quam Christiana simplicitati studere velle videantur.*

Ibidem addit, esse quoque orthodoxos qui musicam organicam certis ad-  
 ditis conditionibus inter adiaphora numerant: sed illas conditiones ita compa-  
 ratas, ut scrupulos non minuant, sed augeant religiosi.

Ibidem taxat præposteram quandam consuetudinem in Ecclesiis nonnul-  
 lis, ubi in administratione cœnæ psallentium & psallendo precantium devotio  
 subinde turbatur, & silentium ei per præggrandium istorum solium & fistularum,  
 &c. tonitrua indicitur. Credasne apostolica simplicitati & sinceritati potuisse hac  
 talia probari? Adde, quæ Rivetus locis cit. in eundem sensum disserit, quorum  
 aliqua supra retulimus. Ecclesiæ Belgicæ in Synodo Nationali Middelbur-  
 gensi anno 1581. ad qu. 34. An usus Organorum in Templis sit retinendus?

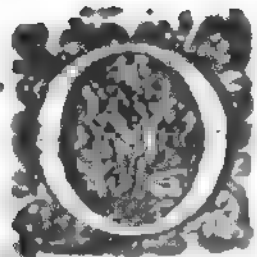

sic



sic respondent: *nam indicatur, esse bonus* (scil. usus); *imprimis ante concionem: ideoque Ministri operam dabunt, ut sicuti is ad Tempus toleratur, quamprimum abrogetur.* Quidquid monuerint & moliti fuerint Ministri, metumque majoris abusus secuturi minimè vanum allegarint, nihil obtinuerunt: sed tolerare coacti sunt, quodcunque Ædili alicui, aut potentiori sive musicæ instrumentalis, sive *etiam aequalis* amore, sive quocunque alio respectu hic agere visum fuit. Ut saltem juris & sensus antiqui reformati circa usum Organorum nuda speculatio ac commemoratio ipsis hodie relicta, forte & vix relicta videatur: dum praxis & studia quorundam pro sumtuosissimis Organis templaribus, ad ulteriora contendere non desinunt. Nunc judicet Lector an vana fuerit mea assertio, & variæ cautelæ primorum, mediorum, postremorum reformationis nostræ Theologorum, quas ego repetendas & plebi instillandas ante annos fere 28, à Tenebrione Remonstrantico Aggressore meo provocatus, respondebam. Sic ego de his hæctenus: protestatus, non tanti momenti nobis esse, ac si in iis summa fidei aut alicujus articuli fundamentalis verteretur, nullaque tolerantia, unitas, coalitio, fraternitas inter Ecclesias praxi aut etiam opinione hic dissidentes intercedere posset. Tantum meliorem & tutiorem viam, quam *reformati Theologi cit.* ostendunt, ab Adversariorum citatorum oppugnatione, & innoxiam meam assertionem anno 1635. propositam ac contra Thersiten vindicatam, denuo à dicâ paradoxo & absurdi vindicare, debui, & volui.

## TRACT. II. SECT. II.

*De publicâ Verbi Divini Tractatione.*

S. 1.  Mnis publica & communis Verbi Divini Tractatio ejusdem Lectione & Explicatione absolvitur. De Catechizatione, & Prophetiâ, quia aliquando publicè, aliquando privatim habentur, & haberi solent, sequenti Tract. agemus. In Ecclesiâ Judaicâ & primitiva apostolicâ, ac subsequente antiquâ hæc duo obtinuisse constat. De lectione habes Actor. 13. v. 27. *secundum quædam Prophetarum, quæ in sabbathis legebantur.* & cap. 15. v. 21. *Moses enim ab ætatibus antiquis in singulis Civitatibus habet, qui ipsum predicent in Synagogis, ubi per omne sabbatum legitur.* Indiciu sabbathicarum Scripturæ lectionum apud Judæos sunt ternæ  in Pentateucho (in Bibliis Hebr. Chald. Basilienibus in fol. an. 1618. vox *parascha* singulis sectionibus præscribitur) denotantis quinquaginta quatuor פְּרָשִׁיׁם *sectiones*: quibus respondent totidem sectiones ex Prophetis legi solitæ. Ultrarumque nomina & seriem exhibet tabella subjuncta Bibliis

LIB. II. TRACT. II. DE PRECIB., BENEDICT., DOXOLOG. ECCL. CAP. III. 599  
 Bibliis Hebraicis Plantini in 4. & Josephi Athias Amstelodami ann. 1661.  
 in magno 8. Dicuntur sectiones illæ פתרות *haphtharot*, quasi dicas  
 dimissiones, lectiones dimissorias; quod cum lectione sectionis ex Prophetis  
 solveretur aut dimitteretur conventus. Hinc etiam qui postremam illam le-  
 ctionem legit, dicitur מפתיר *maphtir*, q. d. *dimittens*, *dimissor*. De illis se-  
 ctionibus prophetis videndus *Elias in Thisbi*. *Grotius in Notis ad Actor. 13*,  
 “v. 27. observat φῶνις ibi denotare פתרות h. e. partes Prophetarum in  
 “sua sabbatha distributas, sicut legis פתשור. Prior conjectura de novâ  
 significatione vocabuli φῶνις nihil solidi habet: neque enim in Scripturis  
 tali significatione occurrit: & plana erit interpretatio, si eam exponamus,  
 (uti *Actor. 24. v. 21.*) per synonyma ῥῆμα & λόγος, id est, *sermonem, dictum,*  
*sententiam*, Hebr. רבך & מלה Syr. מלה *mello*. Rectè ergo *Interpre-*  
*tes omnes*, quos vidi, *Vulgatus, Erasmus, Isidor. Clarius, Paginus* verterunt  
*voces*. Et Syrus כהונה *ketoube*, id est, *scripta*. Arabs ab Erpenio editus  
 קור *kaul*, id est, *vocem numero singulari*: sed in *Bibl. polyglott. Londi-*  
*nenf.* ואסו *waaswato* & *voces*, numero plurali. Quod addit, illas  
 sectiones seu partes Prophetarum dici פתרות *petourot*, nescio ex cuius  
 indicio id habeat. Et si quidem apud antiquos Rabbinos aut hodie-  
 nos talis vocabuli aliquis usus esset (uti non arbitror esse), scribendum esset  
 cum ט & non cum פ: derivandum enim esset à פתח *pathar*. Sed forte  
 τῶν τῶν typothesis vitium illud tribuendum erit. In lectione verbi con-  
 siderari potest, res legenda, lector, tempus, loco, ordo, modus.

I. Leguntur in Ecclesiis Nostris soli Libri canonici: & rectè. Nolo diffiteri  
 in antiqua Ecclesiâ etiam Libros quosdam apocryphos dictos deuterocano-  
 nicos, fuisse lectos: sed absque monitu & exemplo Ecclesiæ apostolicæ. Nec  
 mirum, cum Ephræm Edessens Ecclesiæ in Syriâ Diaconus *ad tantam venerit*  
*claritatem* (teste Hieronymo de Scriptor. Eccles.) *ut post Lectionem Scriptura-*  
*rum, publicè in quibusdam Ecclesiis ejus Scripta recitarentur*. Idem ibid. testatur de  
 Clementis 1. Epist. ad Corinthios. De Homiliis jussu Caroli Magni collectis,  
 & in Ecclesiâ lectis supra in transitu quid indicavimus. Pontificii quomodo  
 Lectione Passionalium, Legendarum & similis fursuris librorum, Scripturas  
 Populo ex manibus excusserint; alibi dicendum est. Tantum hic refero ex *Gerh.*  
*Vossii Tungrensis Præpositi Miscellan. cum Gregor. Thaumaturgo editis pag. 143.*  
*Thomæ Becket dicti Cantuariensis Historiam seu martyrium sex lectionibus*  
*distinctum, olim in Ecclesiâ in matutinali chori officio legi solitum.* Quis, &  
 qualis possit esse usus lectionis privatæ apocryphorum quorundam, & quid de  
 singulis censendum, qui antehac & etiamnum hodie cum Corpore Bibliorum  
 conjuncti, abuude docetur à *Nostris c. Pontificios in Controvers. de Scripturâ*, & à  
*Raynoldo* in longè erudit. scripto tit. *Censura libr. apocryph.* Ut omne erroris



periculum evitetur, præstat in Ecclesiâ solos Libros canonicos legi, & Populum lectioni eorum assuefieri: ne rudiores in populo, cum publicè, perpetuo, & ordine recurrente juxta cum Libris canonicis eos legi, aut absque cautelâ & distinctione pro concione ad confirmanda dogmata allegari audit, pari pietatis affectu & reverentiâ (verba sunt *Concil. Trident. sess. 4.*) cum tempore eosdem *suscipiat & veneretur*. Possem hic dicere, me quamvis in Ecclesiis Nostris non legantur, in nostris Hominibus in pueritiâ non satis catechizatis sæpè hoc expertum esse. Quid vetat in re tanti momenti cogitare illud vulgatum, *abundans cautela non nocet*. Doceat nos sapere calus antiquæ Ecclesiæ. Illa enim declinaverat à primæva & tutissimâ viâ, hoc est, à lectione Commentar. Apostolicorum & Scriptorum Prophetarum (apud *Justin. Apolog. 2.*) & hinc est, quod a. 364. *Concil. Laodicenum can. 59.* decerneret: *Quod non oportet privatos (ιδιωτας) Psalmos in Ecclesiâ legere, neque Libros non-canonicos, sed solos canonicos veteris & novi Testamenti*. Sed mansit tamen *περὶ* quorundam, eaque in Ecclesiis, si non lege saltem moribus non tam approbata, quam permessa & tolerata fuit: adhibitâ cautela distinctionis, inter Libros canonicos & ecclesiasticos; inter protocanonicos & deuterocanonicos; inter lectionem eorum, Populique ex iis instructionem, & inter dogmatum ex iisdem probationem, inter Auditores catechumenos, nondum lectionis canonicæ capaces, & inter fideles, ut scil. coram illis solis legerentur, non coram istis. Athanas. in Synopsi Scripturæ in principio, enumeratis 22. libris V. T. canonicis, subjicit: *Præter istos sunt adhuc alii veteris instrumenti libri non canonici, qui catechumenis tantum leguntur*. *Ruffinus* (qui floruit a. 390.) in *Expositione Symboli*, quæ cum Hieronymi & Cypriani Operibus edi solet, ait libros Sapientiæ, Syracidæ, Tobia, Judith, Macchabeorum permisos legi, tanquam ecclesiasticos, non vero tanquam canonicos, ex quibus dogmata fidei confirmantur. Quod in illo *Pamelius* censurâ notat. Idem *Ruffinus* *ibid.* ordini ecclesiasticorum in Ecclesiâ tunc lectorum accenset libellum dictum *Pastor sive Hermetis*. *Hieronymus de scriptor. eccles.* vocat utilem librum, ex quo usurpaverint testimonia multi Scriptorum veterum, quique apud quasdam Græcas ecclesias publicè legitur. Editus est hic Liber cum monumentis orthodoxographis Basileæ a. 1555. Et à Margarino de la Bigne in Bibliothecâ Patrum. Quid de illo censendum sit, & alii censuerint, vide apud *Rivetum in Critico sacro lib. 1. c. 12.* & confer *Possevinum in Appar. sacro*. Alios dictos tunc strictè & *αποκρυφα* Apocryphos etiam alicubi lectos fuisse constat ex *Gelasii Prohibitione*, quæ exstat in *Decreto Gratiani dist. 15. & 16.* ubi complures enumerat & cap. *sancta* dist. 15. de gestis duorum martyrum exsertè dicit, propter rationes illis ablatas, in *sanctâ Romanâ Ecclesiâ non legi*. Unde haut obscure colligitur alicubi illos lectos & in pretio habitos fuisse.

Frustra



Frustra alioquin prohibitio talis facta fuisset: juxta illud vulgatum, *ex malis moribus bone leges*. Conferatur *Synopsis Athanasii*, & *Baronius* anno 44. §. 42. - & 48. §. 13. 14. ubi de nonnullis, ex antiquis enotat, quod publicè in Ecclesiis lecta fuerint. *Michael Neander* Soraviensis in *Prefat. ad Apocrypha* aliquot à se anno 1563. græcè & latinà edita, & Basileæ excusa in 8., ex Patribus & Historicis ecclesiasticis prolixum antiquorum apocryphorum catalogum contexit. Idem inter alios à se editos exhibet *Proteuangelium Jacobi* gr. lat. quod *Gul. Postellus* homo quidem πολὺ γλῶττος & πλὺτος, cætera non parum fanaticus, ex Oriente asportarat, & de quo testatus erat (referente *Neandro* in *Prefat.*), illud in Ecclesiis orientalibus Christianorum publicè legi; quodque judicabat, esse gemmam inter Libros theologicos, & basim atque fundamentum totius Historiæ evangelicæ, & caput Evangelii secundum Marcum. En fructus contemptæ aut in dubium tractæ perfectionis atque excellentiæ Scripturarum! Post *Neandrum* *Sixtus Senensis* anno 1566. Lib. 2. *Bibliothec.* prolixissimum omnium Apocryphorum V. & N. T. quorum in Scripturâ mentionem fieri putat, catalogum disposuit. Qui videndus. Præter *Neandrum*, ex recensitis Apocryphis, aliquos edidit *Johannes Herold* cum *Orthodoxographis*, &c. Basileæ anno 1555. ut *Canones Apostolorum*, *Mariæ epistolam ad Ignatium*, *Euangelium Nicodemi*, *Proteuangelion Jacobi*, *Epistolas Abgari Regis ad Christum*, & *Christi ad Abgarum*, *Lentuli ad Senatum Romanum*, *Pilati ad Tiberium*; *Testamentum 12. Patriarcharum*. *Margarinus la Bigne* cum *Biblioth. Patrum* dedit *Hermam* & *Hermiam*; *Linum*, testamenta 12. Patriarcharum. Editi sunt seorsim libri 10. Certaminis Apostolici, sub nomine *Abdiæ Babylonii*. *Epistolæ Abgari*, & *Christi ad Abgarum* exstant apud *Eusebium* Lib. 1. *Histor. eccles. cap. 13.* *Epistolæ Pauli ad Senecam*, & *Senecæ ad Paulum*, potius epistolia, aliquoties edita. *Clementis epistola ad Corinthios* ante paucos annos primum prodiit in Angliâ, operâ *Patriicii Junii*. *Mariæ epistolium ad Ignatium*, & *Ignatii ad Mariam*, exhibet *Sixtus Senensis* lib. 2. *Biblioth. pag. 164.* Uti in antiquâ Ecclesiâ nimia quorundam curiositas, & rerum novarum cupiditas, & aliorum nimia indulgentia ac conniventia primum simplices, immo & integras Ecclesias abduxit ad publicam Apocryphorum lectionem; sic succedente tempore ad receptionem eorundem, tandem ad canonizationem quorundam Apocryphorum ventum est: uti hoc fatetur, *Sixtus Senensis* Lib. 1. pag. 2. Quos, inquit, “ quos olim prisci Ecclesiæ Patres, tanquam Apocryphos & non Canonicos, habuerunt; eosque apud solos catechumenos, nondum canonicæ lectiones capaces, ut in *Synopsi* testatur *Athanasius*, primum legi permiserunt, deinde procedente tempore, ut *Ruffinus* in *Symbolo* scribit, apud omnes fideles recitari concesserunt, non ad dogmatum confirmationem,

“ sed ad solam populi instructionem: & quia publicè in Ecclesiâ legerentur,  
 “ Ecclesiasticos nuncuparunt: demum verò inter scripturas irrefragabilis au-  
 “ toritatis assumi voluerunt.

Nec hic substitit rerum novarum cupiditas: ad 3. & 4. Ezræ in canonicis numerandos processit Joh. Benedictus, qui in catalogo Bibliis latinis à se anno 1552. editis præmisso, dicit eos non esse in *canone Hebræo*, ab Ecclesiâ tamen Christianâ receptos, juxta cum Sirach, Judith, Tobîâ, &c. Et error hic non tanquam privatus quibusdam Doctoribus imputandus est, sed & toti Ecclesiæ Romanæ, quæ non tantum libros tales publica cum approbatione edi sivit, sed etiam ex 4. lib. Ezræ lectionem sumit in tertiâ feriâ Pentecostæ, & in solennibus Martyrum. Quin & Psalmi Salomonis 18. gr. in Bibliothecâ Augustanâ M. S. inventi & ab Andreâ Schotto transmissi Joh. Ludovico de la Cerda, ab hoc gr. lat. una cum adversariis sacris editi sunt anno 1625. qui in *Scholiis pag. 15.* eò inclinare se profitetur, quod tanquam nothi non sint rejiciendi. Jesuita Nierenbergius de *Origine Script. lib. 2. cap. 13.* ex regiâ Bibliothecâ M. S. S. Laurentii in Scuriali transcribit psalmum unum atque alterum Adami & Evæ, qui exstant in *Revelationibus B. Amadei Minorite. Ibid. cap. 14.* meminit admirandi libri Toleti anno 1242. inventi, quem Setho nonnulli tribuerunt. Franciscus Flussas Candalla in Epist. dedicat. ad Imperatorem Maximilian. præfixâ Trismegisti Pimandræ (sic scribit) anno 1574. è græco in Latinum à se post Ficinum accuratius conversæ, & anno 1630. Coloniae cum Hannibalis Rosseii Commentâriis in Pimandrum recusæ in offic. Cholinianâ in fol. sic loquitur: *Hic unus inter eos, qui divinitus inspirati sunt, &c. aderunt quamplura, quæ à Mose, Prophetis, ac quibusvis Christi patefactionem precedentibus silentio prætermissa sunt, Mercurio huic ter maximo patefacta, qualia sunt de triade, &c.* De hoc Mercurio & de Sibyllis plura ex Pontificiis Scriptoribus adferri possunt, quæ ipsos *ἱερογύφους*, & scripta eorum quasi canonica nobis depingunt. Sed nunc *ἄλλοι ἱερογύφου*. Forte alibi peculiariter de iis agendum.

II. Per quos Scriptura publicè legenda, an per certos ad id designatos & constitutos Lectores, & quales an vero promiscuè per quosvis de Ecclesiâ ad hoc idoneos, aut paratos? *Resp.* In Ecclesiâ Romanâ jam inde à tempore Lombardi cum & ex iplo *Lib. 4. Dist. 24.* in sacramento ordinis septem faciunt gradus ecclesiasticos; quorum primus est *ostiarius*, secundus *lector*, &c. Quid de eo statuendum sit, antagonistæ Papatus satis superque ostendunt: & nobis infra *Part. 2.* aliquid de eodem dicendum erit. In antiquâ Ecclesiâ certos & ad hoc ordinatos Lectores munere illo functos fuisse, colligimus ex Cypriani Epist. 34. ad clerum & plebem: *Aurelio lectore (à se) ordinato ad legendum in Ecclesiâ euangelium.* In eâdem Epistolâ dicit Celerinum à se designatum lectorem.



LIB. II. TRACT. II. DE PRECIBUS, BENEDICT., DOXOLOG. ECCLES. CAP. III. 603  
 lectorem. Et Epist. 24. Saturum ad id ordinatum. In eadem coeptum est Lectoribus illis tribui nomen *Diaconorum*; quod tamen cum *Actor. 6.* non convenit; siquidem nomen hoc strictè accipias: nam latè acceptum Concionatoribus, Senioribus, Doctoribus, pauperum Curatoribus tribui potest. Hieronymus Epist. ad Sabinian. Diaconum, *Euangelium Christi quasi diaconus lectitabas.* Gregorius M. lib. 4. Epist. 44. narrat, Diaconos lectionis evangelicæ officium exoluisse. Memoratur & Pontius Cypriani Diaconus, qui vitam ejus scripsit. *Sozomenus Lib. 7. c. 19. Nicephorus lib. 12. c. 34.* testantur apud varios hoc munus in Diaconos translatum. Ex dictis colligimus non tam totius Scripturæ lectionem, quam solius Evangelii, hoc est, temeratis alicujus ex evangelicâ historiâ Lectoribus, dictis Diaconis, impositam fuisse: quod exsertè indicant Gregorii verba proximè sequentia: *Psalmos vero, ac reliquas lectiones per subdiaconos, vel si necessitas fuerit per minores ordines exhiberi.* Postea in casu necessitatis, cum per morbum Presbyteri concio haberi non potest, iisdem Diaconis Lectoribus concessum est, recitare Homilias Patrum, *can. 4. synodi Vassensis* (sic scribit *Ioh. Stephanus Durantus*). *Cythereo in Catal. Concilior.* hæc synodus Gallicana habita anno 444. dicitur *Vassionensis*, à civitate *Vassionensi*. Meminit *Sidonius* oppidi *Vassionensis lib. 7. Epistol. 5. ad Concellum.* Ptolomeo dicitur *Vasio, Vasion*, gall. *Vaison*, in Galliâ Narbonensi. Nostræ Ecclesiæ communiter Prælectorem certum in quâque Ecclesiâ constituunt, qui idem & Phonaſcum seu Præcentorem agit, & Catechistam. Nonnunquam tamen per ministerii Candidatos, aut ægrotorum Consolutores, aut etiam, occasione ita ferente, per ipsum Concionatorem, aut per Seniore, aut aliquem ex Senioribus, immo, cum non sunt certi Lectores, per quemcunque ex populo assumptum, aut pro tempore illo evocatum; cujus vox & pronuntiatio idonea sit. Hic etiam locum habet diverbium illud Judæorum: *In loco ubi non est vir, tu te virum præſta.* *Sozomenus* testatur Episcopos & Presbyteros diebus solennibus hanc provinciam obiisse *lib. 7. cap. 19.* Nec debet Concionator officium prælegendi & præcinendi in & coram Ecclesiâ Christi, addo & catechizandi inter vilia munera numerare, dignitati Ministrorum parum convenientia. Vide *Ezræ 4.* Ubi verbum Dei simpliciter legitur, ibi absque operosâ præparatione & probatione alicui hoc demandari potest. Sed non ita, si ad nudam lectionem contextus non tantum, sed etiam ad ejusdem literalem explicationem eos teneri contingeret: de quali lectione *Ezræ 8. v. 3. 4.* Videntur tempore *Cypriani* plus quam legisse, insuper Scripturas explanantes, aut catechumenos catechizantes, cum ab ipso *Epistol. 24.* dicuntur *doctores audientium.*

III. *Tempora* lectionum, an ante, an post post conciones, an diebus dominicis inter duas conciones eæ sint peragenda; & quando inchoandæ, ac



finiendæ, quamdiu protrahendæ: Ecclesiæ cuilibet dispiciendum est, & toties pro ratione circumstantiarum mutandum; quoties & ut vident Ecclesiæ ædificationem illud requirere. Cacoëthes de unâ diætâ omnibus Ecclesiis in hoc & similibus præscribendâ, nemo sanus imitari debet.

IV. *De loco & situ lectoris deque ambone parum solliciti sumus.* Natura docet è tali loco, & tali situ corporis, verbum Dei legendum esse, ut omnes commodè audire queant. Tempore Cypriani stabant toti Ecclesiæ conspicui, loco eminentiori in pulpito, quod ille Epist. 34. *tribunal* appellat: *Legit præcepta*, inquit ibid., *& euangelium domini, loci altioris celsitate subnixus, plebi universa conspicuus.* Nehem. 8. v. 3. 4. locus & tempus lectionum Ezræ, & Auditores, eorumque attentio describuntur: *stabat Ezra scriba super מִגְדָּל migdal*, quæ vox turrim significat quia ad modum turriculæ pulpitem illud fabricatum erat. Apud profanos Scriptores loca illa excelsiora unde orationes ad populum haberi solent, vocantur *suggestus*, & *pulpita*, apud Romanos *rostra*, apud Græcos βῆμα *tribunal*, quod Cyprianus Epistol. cit. adoptavit. Apud Hebræos in V. T. כִּיּוֹר *kijor* q.d. labrum, ollam, lebetem, concham: & notat hic כְּסִיּוֹת, id est cathedram (interprete R. Sel. Iarchi); sic dictam proculdubio, quod figurâ lebetis aut conchæ constructa erat. Ps. 1. v. 2. כְּסִיּוֹת quod in N. T. *Math. 23. καθέδρα*, id est, sedes, sedile. Nam indifferens est legentem aut concionantem sedere aut stare: modo commodè exaudiri possit. Exemplum sessionis habes in Servatore *Luc. 4. v. 20. Math. 5. v. 1. & 26. v. 55.* Rabbinum in *Sepher schemot*, & alibi usurpant vocem מִבֵּימָה *bima*, à gr. βῆμα. Ipsi enim & Thalmudicis non infrequens, penuriam linguæ suæ supplere vocabulis ex Græcia traductis. Barbarè dicitur *ambo* (al. *umbo*) *dictatorium*, *lectorium*. De quibus vocabulis vide more Romano φιλολογίῃ *Gavantium in Thesaur. rit. tom. 1. part. 2. tit. 6. §. 5.*

V. *Ordo lectionum* variè institui potest. Hieronymus lectionarium construxerat continens lectiones per totum anni curriculum: si credendum *Micrologo de ecclesiast. Observat. cap. 25.* Pontificiorum in Missali & Breviario ordo ac distributio, incommodis non paucis laborat. 1. *Quod* linguâ ignotâ legitur. 2. *Quod* ex Apocryphis lectiones desumuntur, & non tantum ex Canonicis; immo etiam ex Augustini aliorumque Homiliis. 3. *Quod* tme-mata, & sectiones à corpore avullæ plerumque legendæ designantur. 4. *Quod*, variantibus variarum Ecclesiarum statibus, quovis tempore per totum anni curriculum, eadem illæ recurrentes lectiones præscribuntur: ac si eadem medicamenta, eadem recurrens diætâ omnibus hominibus iisdem anni temporibus, mensibus, diebus, usque ad finem mundi præscriberetur. 5. *Quod* non sine ἀπορρογίῃ & ineptâ curiositate dividant omnes lectiones in Evangelia & Epistolas: & quod Epistolæ, quandoque sumuntur de veteri, quan-doque

LIB. II. TRACT. II. DE PRECIB., BENEDICT., DOXOLOG. ECCL. CAP. III. 605  
doque de novo testamento, cujus mysticam scil. rationem adfert *Innocentius*  
*Lib. 2. de mysteriis missæ c. 29. 6. Quod dominicis diebus Epistola ex novo*  
*testamento legitur. 7. Quod Epistola ante Euangelium legitur.* Rationes my-  
sticas istorum omnium, videat, qui tam firmi stomachi est, ut fastidiosas illas  
inanias degustare queat; apud *Durantem in Rationali, Job. Steph. Durantum*  
*Lib. 2. cap. 18. & 23. Gavantum Tom. 1. part. 1. tit. 10.* In plerisque Ecclesiis  
nostris tota Scriptura à capite ad calcem legitur; ubicunque scil. dimidiâ  
horâ ante Psalmum concioni præmittendum Lector occupatur. Ubi vero  
minus temporis lectioni datur, aut liber quis Scripturæ, aut selectum aliquod  
caput, aut aliquot capita, temporis, loco, & statui rerum, aut textui explicando  
& concioni abunde convenientia. Quod ubique observari puto in solennibus  
supplicationibus, in Eucharistiis, & in celebratione cœnæ. Sed tota hæc or-  
dinatio, prudentiæ Concionatorum & Synedrii relinquenda: qui in suis  
quique Ecclesiis, optimè judicare possunt, quid præsens rerum status, & me-  
lior ædificatio requirant. Hoc unicum prudentiæ Concionatorum & Syne-  
drii, qui prælectioni præesse, & Lectoribus ordinem præscribere debent, con-  
siderandum relinquo, an omnia Scripturæ membra, coram quibusvis Audi-  
toribus, præsertim Pueris & Puellis semper ordine recurrente publicè legenda  
sint: qualia e. gr. *Genes. 38. Deuter. 22.*

VI. *Modus* potest esse triplex: vel ut nudus textus distinctè recitetur, ad-  
hibita vocis flexione & modulatione secundum subjectam materiam: vel  
ut Lector aliquam capitis cujusque partitionem & contenta, quæ Biblia vul-  
gari linguâ edita exhibent, præmittat: vel ut etiam explicationem aliquam  
pressam & textualem capiti seu membra cuique submittat. Primus modus  
apud nos, & ubique fere, ni fallor, obtinet. Secundum vidi servari in Eccle-  
siis Anglo-Belgicis: proculdubio ad imitationem Lectorum in Angliâ. Ter-  
tium non scio in Belgio nostro hodie servari. Cythæus in Orationibus anno  
1614. uno volumine editis Orat. de Statu Ecclesiar. in Græciâ, Asiâ, Bohe-  
miâ, &c. pag. 391. testatur, in cœtibus ecclesiasticis Viennæ in domibus  
procerum quorundam haberi solitis, *partem Bibliorum sacrorum ordine perlegi,*  
*& brevi ac piâ explicatione illustrari.* In Angliâ, eruditæ *Lectiones Kingi*  
*& Georgii Abbatis in Jonam* vernaculâ linguâ habitæ & postea editæ ali-  
quem, sed prolixiorum ac pleniorum explicationis modum indicare vi-  
dentur. Et tales lectiones (Anglicè *Lectures*) à lectionibus latinis ac schola-  
sticis & à concionibus coram quibusvis Auditoribus haberi solitis distingui  
colligimus, tum ex linguâ vernaculâ, tum ex ipso titulo, tum etiam ex modo  
tractandi. Titulus enim *lectures* lectiones à titulo *sermons*, id est, concio-  
nes, distinctus, talibus Scripturæ tractatibus otiosè non præfigitur. Insuper  
ratio tractandi, quam in ejusmodi lectionibus observant, admodum differt à



à ratione tractandi in concionibus. Illic enim accuratis textus & plenioribus atque eruditis dogmatum ac controversiarum explicationibus potissimum insistitur: hic vero usibus practicis, applicationibus, & amplificationibus ad commovendos affectus facientibus. De statis lectionibus in Angliâ per curatos & beneficiatos, absque Ecclesiæ conventu, aliquid notavit *Didoclavius in Altari Damasceno cap. 10. pag. 632. 633.*

- §. 2. De ratione concionandi, tam multi scripsere, ut vix aliquid addendum aut repetendum videatur. Exstant scripta Pontificiorum, *Erasmi*, *Augustini Valerii*, *Didaci Stella*, *Borgia*, *Peresii de Valdivia*, *Caroli Regii Jesuitæ*; qui omnium prolixissimè hanc artem pertractavit. Et *Nostrorum*, *Perkinsi*, *Bucani*, *Sculteti*, *Keckermanni*, *Luca Trelcatii fil.*, *Alstedii*, *Georgii Lati*, &c. Cum quibus conferri possunt *Zepperus lib. 2. Polit. eccles. cap. 8.* *Frider. Balduinus lib. de Institut. Ministrorum cap. 13. -- 20.* Sed cum non una ratio & methodus concionandi, in quorumcunque textuum explicatione, in omnibus Ecclesiis, omni tempore observanda sit, velim Candidatos ministerii non solas regulis concionandi contentos esse, sed imprimis attentos in concionibus insignium artificium tum legendis, tum imprimis audiendis, consignandis, imitandis: ut ita ex variis seligere & in se ac sua transferre queant præstantiora quæque, in quibus singuli præ aliis excellunt. Alii enim exemplar præbent brevis, accuratæ nihilominus & perspicuæ textuum explicationis: alii educationis & delectus doctrinarum: alii accuratæ & perspicuæ probationis earundem: alii amplificationis & illustrationis per similia & exempla: alii solidæ & perspicuæ vindicationis & refutationis: alii consolationis: alii adhortationis: alii seriæ, & tempestivæ, & prudentis reprehensionis: alii efficaciæ precationis: alii styli & exornationis: alii flexanimæ pronuntiationis: alii decori in gestibus. Conciones aliquot typis editas in *Bibliothecâ nostrâ* indicavimus: quibus nunc addimus *Hildershami in Job. 4. & Ps. 51. & Nehemia Rogers ad Luc. 15.* ex anglico in belgicum idioma nuper translata. Scio nonnullos hodie ex nescio quâ emulatione, aut quo pravæ contentionis œstro, aut si mavis ex libidine calumniandi quæ ignorant, fastidire & suspectos reddere tractatus practicos, quorum in Angliâ haut exiguus proventus: sed eorum fastum ex certâ scientiâ facilius contemni posse judicamus, quam illi ex audaci ignorantia laudatissimos illos tractatus vituperant. Jam inde à Perkinso vero practicum Anglicorum Homero usque in hunc diem tam præclara scripta practica inde ad externos linguæ illius gnaros manarunt, & tot in alias vulgares linguas translata, & etiamnum quotidie transferuntur, ut bonæ mentes non possint non Deo gratias agere pro donis in servos suos ad multorum adificationem collatis. Si qui invidi soli ipsi velint canes esse in præsepi, ferendum est.
- Sed



Sed de hoc antehac alibi, & nuper in *Prefat. ad Vindicias Disceptationis meae de Lusu Aleae*. Quod ad ipsam methodum concionandi, cujusque prudentiae libens relinquo, ut eam adhibeat in suâ Ecclesiâ, quam putat & suæ, & imprimis Auditorum intelligentiæ ac memoriæ maximè inservire. *Ædificatio Ecclesiæ prima lex esto*. Quod si quis meum judicium exquirat, non diffiteor mihi commodissimam videri illam cujus *Amesius lib. 1. Medulla cap. 35.* brevem sciographiam, & clariss. *Joh. Hoornbeek* antehac Collega noster justam & perspicuam descriptionem exhibuit in *tract. de Ratione concionandi*. Addat illi quisque aut detrahat, & eandem in peristaticis ac particularibus pro arbitrio & prudentiâ suâ ad textus ac materias tractandos, nec non ad suorum captum accommodet. Sufficit nobis, si modo ad cor populi prædicetur Christus, & in iis fides, & resipiscencia potenter excitentur. Absit absit, ut pro concione coram Ecclesiâ publicè contendatur contra hanc aut illam methodum, quam Collega aut Collegæ servare consueverunt. Absit ut novum aliquod eridos pomum super diversâ concionandi methodo in medium projiciatur. Interim operæ pretium nos facturos putamus, si breviter nonnulla nostro judicio servanda aut vitanda indicemus.

1. In textuum explicandorum delectu ad necessitatem & præsentem statum Ecclesiæ suæ Concionatori respiciendum. Ille enim nosse debet, quæ potissimum adhortationes, quæ correptiones, quæ didascalicæ instructiones, quæ consolationes, qui elenchi, his & nunc requirantur. Extra hanc necessitatem consultum videtur, & in bene constitutis Ecclesiis nostris observandum, ut integri libri, aut saltem integra capita continuato ordine explicentur. Dominicalibus textibus perpetuò in ordinem recurrentibus se & alios alligare, minus commodum videtur. Omne enim consilium Domini occasione istorum textuum Ecclesiæ proponi nequit: nisi quis contra artem & methodum concionandi evagari velit, & non paucas doctrinas ad textum adducere potius, quam inde educere. Quicumque tandem istarum sectionum Autor fuerit (de quo vide quærentem *Zepperum in Prefat. ad Conciones suas dominicales*), negari non potest quin alii textus ad hypothesein saniorum sermonum Auditoribus proponendi seligi, & jam selectis partim addi partim substitui potuissent. Adhæc minimè omnium convenire arbitror, ut Concionatores in quibusvis orbis partibus, & quovis tempore astringantur ad illos textus Dominicales explicandos, & quidem statis illis diebus dominicis; cum præsens rerum & Ecclesiarum constitutio alios textus aliosque tractatus postulare videtur. Præterquam quod inter Dominicales textus aliqui occurrant, quorum explicatio non tam una, quam duabus aut tribus aut pluribus concionibus dominicalibus absolvi deberet. Denique hoc incom-

G g g g

modum

modum ex hâc postillophagiâ consequi videtur, quod tales conciones Dominicales in ordinem perpetuò recurrentes incitiam & ignaviam tum Concionatorum tum Auditorum foveant : uti experientia hoc comprobavit. In Papatu rudiores editis textuum dominicalium libellis eorundemque notationibus in libellis almanachicis , adhuc postillisticis & perpetuò recurrentibus concionibus , à comparandis sibi bibliis , iisdemque legendis, abducti sunt. Quantum apud nostros post reformationem antiquæ ignorantiae & ignaviae aut remanserit , aut de novo suecreverit , multis querelis non prolequar : cum res ipsa clamet. Audiant , si qui ex Nostris insigni huic ignaviae fomento indormire malint, & ut honestè hâc in parte deficient, alios ad eandem postillophagiam decretis nescio quibus constringere tentent, prætextu imperitiæ & petitionis auditorum ; audiant, inquam, Zepperum in mediâ Germaniâ , ubi morbus hic quasi endemius , tale antidotum præscribentem Lib. 2. Polit. eccles. cap. 8. pag. 419. “ Ne ergo ecclesia tanto scriptu-  
“ rarum sacrarum thesauro, non sine horrendo sacrilegio , privetur , sacraque  
“ literæ non mutilatæ, sed integræ & solidæ Dei peculio proponantur : satius  
“ est veterem illam & divinam consuetudinem , abolitis textibus illis Domi-  
“ nicalibus, postliminio restitui : aut si omnino agrestioris & rudioris populi  
“ ratio quædam alicubi habenda sit , hoc tamen temperamentum , hæcque  
“ moderatio adhibeatur, ut retentis Dominicalibus illis textibus, prudens pa-  
“ stor nonnunquam integro illo capite, in quo textus Dominicalis habetur ,  
“ prælecto, aut alio etiam textu Biblico selecto , illa sibi tractanda proponat,  
“ quæ pro temporum, locorum, personarum , & præsentis status ratione , ec-  
“ clesiae ædificatio omnium maximè requirere videbitur. Juxta tamen  
“ singulis diebus Dominicis , interpolato cantu ecclesiastico consueto , inte-  
“ grum caput Bibliorum, ordine sacrorum librorum observato , & brevi ar-  
“ gumento, cum uno atque altero loco communi præfixis, publicè prælegatur.  
“ Pro concionibus verò hebdomadariis integer scripturæ liber ordine enarre-  
“ tur, ita quidem, ut si plures ejusdem ecclesiae ministri sint, alter veteris, alter  
“ novi Testamenti librum, prout communiter illis, vel etiam In spectoris ordi-  
“ narii , & classici conventus judicio convenerit , enartandum sibi sumat.

Hoc consilio & ego felici cum successu usus sum , in Ecclesiis in Papatu plantandis, aut ex eo primum emergentibus , aut eidem vicinis. Agat modo Concionator Antecessorem & suis placidè ac prudenter meliorem viam ostendat, & ad perfectiora contendere doceat : nec prætextu ruditatis ac petitionis suorum, aliis imponat , aut proprium cor seducat. Quod si alicubi in primâ plantatione Ecclesiae , aut in novellâ quâ ac rudi Ecclesiâ , quæ postillis audiendis assuevit , textus dominicales primo ministerii anno aut biennio , aut aliquot saltem mensibus explicandi essent , Autor essem novitiis Concio-

na-



LIB. II. TRACT. II. DE PRECIB., BENEDICT., DOXOLOG. ECCLES. CAP. III. 609

natoribus, ut ipsi conciones forment, à postillis memoriæ mandandis & trivialiter recitandis aut etiam legendis (quod cacoëthes tacitè à Zeppero *Cap. cit.* perstringitur) omnino abstineant. Interim non nocebit unius atque alterius conciones dominicales pro re natâ conferre, & optima ex iis ad imitationem sibi proponere, aliqua etiam ad ulum suum transferre. Neque enim probare possum *audientes & doctores* quorundam Juvenum, qui cum in theologicis instar rasæ fere sint tabulæ, omnia præstantium Theologorum, Interpretum, Concionatorum scripta ferociter contemnunt, contenti scilicet solis nascentibus aut potius imaginariis in se bonis. *O utres animi sensus quos inflat inanes!* Ego inter paucas aliquot postillas, quas, cum textus dominicales in novellis Ecclesiis explicandi essent, lubinde inspexi, meminini prælatam mihi semper Zepperi quod ad explicationem & doctrinam; & *Sculteri ideam*, quod ad indicium doctrinarum & usum. Post illos Autores scripsere & alii, inter quos manibus multorum jam inde à primâ editione teri coepit *Conradus Diedericus*: In quo ex commendatione & postulato amici aliquot Dominicas tunc percurrens, deprehendi ab illo omnia ex aliis quamplurimis tam diligenter & abundè congesta esse, ut novitii Concionatores magis copiâ, quam inopiâ laboraturi sint; & vix aliquid restare videatur, quam ut iudicium & delectum in doctrinis, & in allegatis Scripturæ textibus & dictis Patrum adhibeant. Ex textibus paucos desumant eosque in Bibliis suis primum lectos, relectos, expensos, cum antecedentibus & consequentibus. Ex dictis patrum nulla sibi desumant, nisi in explicatione dogmatum aut moralium, quæ inter Nos & Adversarios controversa, aut apud Auditores nostros immeritò ingrata ac præjudicata sunt: si forte ea verbis Patrum, quam Nostri proposita audire malint. An autem fidendum sit novitiis citationibus Patrum absque locorum inspectione & collatione, merito dubitari posset. Nos putamus in moralibus ut & in dogmaticis atque elencticis inter Nos & Adversarios Pontificios minimè controversis, fide aliorum dicta Patrum allegari posse ab illis, qui per rem familiarem Patrum volumina sibi comparare, aut per alia studia in tyrocinio ministerii magis urgentia, eadem versare, conferre, excutere nequeunt. De dictis Patrum pro concione, cui Auditores Pontificii interfunt, aut interesse possunt, citandis, & ad controversias adducendis, secus statuendum est. Nisi enim quis, in publicis aut amicorum Bibliothecis, ea aliquando legerit cum antecedentibus & consequentibus, ut quâcunque occasione de defensione citationis suæ certus esse possit: præstat omittere. Et hætenus plus satis de Dominicalibus: pro quibus otiosè, & ut videtur ad controversias multiplicandas hodie pugnare video nonnullos eruditos & celebres Theologos Germanos, *Mentzerum* scilicet. & *Keslerum*. Quorum ille in *Exegeti Augustana Confessionis artic. 15. pag. 679.*



“inter errores Calvinianorum numerat sequentes: Zwingliani, inquit, non-  
 “nulli è diametro huic articulo contradicunt, quantum ad solennes festivi-  
 “tates & ferias, quas omnes sustulerunt è medio, solum diem dominicum  
 “observantes: ubi tamen etiam ordinaria euangelia antiquitus bono & utili  
 “consilio per totum annum certo ordine disposita removeant, continuum  
 “quendam textum biblicum, nullâ habita temporis, & historiarum sacrarum  
 “ratione, interpretantur. Cui non meis, sed *Henrici Altingii* verbis in *Exe-  
 gesi August. Confessionis art. 15. p. 93. 94.* sic respondeo: “Non contradicunt  
 “articulo, &c. quia textuum Dominicalium (quos vocant) ipsa confessio  
 “nullo verbo meminit. Et ut maximè meminisset, nullâ tamen necessitate  
 “conscientias Ministrorum ad strinxisset. Notum est ex historiâ Caroli M.  
 “Paulum Warnefridum, jussu Imp. textus illos excerpisse, & secundum  
 “Dominicas distribuisse anno Christi 806. Consilio quidem non malo, &  
 “exitu infelici. Eo quippe effectum est, ut non modo mutilaretur Scriptura,  
 “verum etiam major ac potior ejus pars paulatim ex hominum manibus ex-  
 “cuteretur, atque ex animis oblitteraretur.

*Andr. Kesslerus* in *Theologiâ casuum* anno 1651. germanicè editâ cap. 19. &  
 20. dominicalium textuum perpetuò recurrentes tractatus, & postillas con-  
 tra *Amesium* lib. 4. *Casuum* Cap. 26. defendendas suscipit. Sed malè accepit  
*Amesii* sententiam. Neque enim ille, cum *Zeppero*, *Altingio* modo cit & *Bu-  
 cero* cit. à *Zeppero*, aliisque reformatis Ecclesiis, Genevensi, Tigurinâ, Angli-  
 sis, Scoticis, Belgicis, &c. contendit, dominicales conciones intrinsecè &  
 absolutè malas, atque illicitas, aut semper & ubique incommodas & in-  
 tolerabiles esse: sed tantum hanc non esse meliorem, commodiorem, & tu-  
 tioriam viam & Populum, & Ministros tum neophytos tum veteranos, in  
 cognitione Scripturarum assiduò exercendi ac promovendi. Jam vero in istis,  
 similibusque ad ordinis & circumstantiarum determinationem pertinentibus,  
 semper τὸ βέλτιον affectandum & eligendum, juxta illud 1. Cor. 14. v. 1. *ambite  
 spiritualia: magis tamen ut Prophetetis. v. 12. Ita & vos, quandoquidem spiri-  
 tus affectatis, ad adificationem Ecclesiæ quarite ut exundetis.* Et cap. 12. v. 31.  
*affectate dona potiora.* Et porro (vel adhuc) secundum excellentiam viam vobis  
 demonstro. Ubi versio vulgata: *Et adhuc excellentiorem viam vobis demonstro.*  
 Quæ analogicè huc applicanda sunt. Ad τὸ βέλτιον hic suadendum, unica ra-  
 tio *Amesii*, quæ est ordine sexta, æquis arbitris suffecerit: desumpta scil. ab ex-  
 perientiâ, “quæ docuit (inquit *Amesius*) & docet adhuc, cognitionem Dei  
 “magis abundare in illis Ecclesiis, ubi istoc agendi modo relicto, Scripturæ  
 “partim per integros libros ordine continuato, partim ut occasio & necessitas  
 “aliqua exigit, liberè tractantur. De exceptionibus *Kessleri* contra hanc *A-  
 mesii* rationem verè pronuntiari potest, quod ille *ibid.* perperam de *Amesii*

LIB. II. TRACT. II. DE PRECIB., BENEDICT., DOXOLOG. ECCLES. CAP. III. 611  
ratione, esse infirmas. *Exc. 1.* quod in usu Dominicalium in suis Ecclesiis  
experiantur Dei benedictionem, & quod non noceant ipsis, sed magis pro-  
sint, &c. *Resp.* Sed hoc dicendo nihil dicitur. Mutatur enim status contro-  
versæ, qui ab *Amesio Cap. cit. quest. 2.* sic formatur: An probanda sit illa  
consuetudo, quæ in Papatu obrinuit, & adhuc in quibusdam Ecclesiis Re-  
formatis observatur, pro concione ex ordine tantum (nota) explicare peri-  
copas & lectiones quasdam Dominicales, quæ usitatè Evangeliorum & E-  
pistolarum nomine appellantur? Nunc ostendat nobis Kesslerus, aut qui-  
cunque inter Reformatos Dominicalium concionum zelotes, Ecclesias Re-  
formatas (Lutheranas enim non nominarat *Amesius*), in quibus per tales con-  
ciones Dei cognitio magis abundet quam, aut æque abundet ac in Ecclesiis,  
ubi relicto isto concionandi modo, partim integri libri partim textus pro ne-  
cessitate & occasione selecti tractantur. Sed frustra quærendo se fatigabunt:  
quia nullæ sunt. Universali ergo experientiz obloquendum non est. Instat  
fortè quis, *Instantia*: Dato per solas dominicales conciones cognitionem Dei,  
in Ecclesiis talibus haut magis abundare, poterit tamen æque aut magis  
abundare, per additas partim integrorum librorum, partim selectorum tex-  
tuum prælectiones & explicationes. *Resp.* Immo non poterit: quia in Eccle-  
siis tum Lutheranis tum Reformatis, Vicanis scil. & Oppidanis, ubi Domi-  
nicalia obtinent, tales conciones extra-dominicales non habentur. In mayo-  
ribus Civitatibus si diebus profestis concionem haberi contingat, iis tamen  
non promovetur cognitio Dei in Populo: cum à paucioribus dictæ conciones  
audiantur, nec fideles ad eas audiendas canonibus & disciplinâ Ecclesiæ con-  
stringantur; immo cum non raro à multis rudioribus minimè audiantur; qui  
tamen solis Dominicalibus per totum vitæ tempus pasti, adminiculis illis  
maxime indigent. Dentur ergo ecclesiæ, ubi dies dominicus sola explicatio-  
ne dominicalis evangelii horis aut horâ matutinâ (quod hætenus in Ecclesiis  
Vicanis Lutheranis, & aliquot Reformatis obtinere certum est), aut insuper  
à conjunctâ explicatione Epistolæ horis aut horâ pomeridianâ, occupatur;  
dentur inquam, Ecclesiæ tales, in quibus æque abundet Dei cognitio, ac in  
aliis meliorem viæ ab *Amesio* monstratæ insistentibus. Meminerint autem  
Dominicalium patroni, immo & exactores, qui Ministros invitos exemplo  
suo aut statuto ecclesiastico huic consuetudini astringere fatagunt, *Amesium*  
illum morem dissuadere, secundum quem ex ordine tantum pro concione expli-  
cantur pericopa &c. Frustra ergo in casibus ad observationē decalogi, ad praxin  
pietatis, ad bene ordinandum Ecclesiæ regimen pertinentibus, cum quæstio est  
de facto deque consuetudine hic & nunc, evagatio fit ad effugia de possibili,  
& quid potuisset, aut quid nunc aut aliquando posset fieri. Quam artem in  
3. Part. select. Diss. tit. de Theologiâ practicâ, ex parte deteximus. Memini à



*Janfenio* theol. Lovaniensi in *Spongia* mihi opposita, ad objectam calicis in Eucharistiâ ablationem, inter alia excepisse, posse usum calicis ab Ecclesiâ (Romana scil.) rursus populo concedi. Sed quomodo per v<sup>o</sup> posse juvatur Populus, aut accusatio nostra diluitur; quæ non contra v<sup>o</sup> posse, sed contra factum instituitur. 2. *Except.* *Amesius* sibi contradicit, cum concedit præter explicationem de capite ad caput ordine instituendam, conciones ad separatas sententias aut sectiones Scripturæ. *Resp.* A logicis querendum, an leges contradictionis inveniri possint in sententiâ distributivè per *partim* & *partim*, quid affirmante. e. gr. convenit aut præstat Scripturam explicari *partim* per integros libros ordine continuato, *partim* per textus liberè, &c. quam per sectiones dominicales annuatim recurrentes. Vin' similia imaginariæ contradictionis exempla, Paulus docuit Corinthios, Thessalonicenses, &c. *partim* vivâ voce *partim* per epistolas. Titius injuriam intulit Mævio *partim* verbis, *partim* scriptis, *partim* factis. Hermachus familiam suam sustentat *partim* ex labore manum, *partim* ex eleemosynis. Non potest exceptionis hujus *exceptio* regi, nisi dicatur *Amesius* determinasse, integros Scripturæ libros de capite in caput solum pro concione explicandos. Sed tale quid nisi per *παρὰ*, aut nimiam festinationem dici nequit. Relege modo quæstionem ab *Amesio* propositam, ejusdemque determinationem in partem negantem. Et de hoc plus satis. *Idem Keslerus cap. 18.* *Amesius* sententiam de lectionibus, seu concionibus catecheticis sibi examinandam sumit, eumque *ιδιόγραμμα* appellat. Sed *Amesius* perfunctoriè nimis inlæxit. Neque enim ille lectionem aut recitationem textus catechetici, sive per Catechumenos, sive per Concionatores, sive per utrosque simpliciter rejicit, sed tutiorem hanc viam ostendit, "Cap. 26. qu. 1. §. 3. ubi sic concludit: Propter  
 "honorem igitur Scripturæ, efficaciam veritatis prædicatæ, & periculum  
 "scandali quod ex illo more nasci potest, consultissimum est, ut selecti Scri-  
 "pturæ loci pro fundamento catechetice institutionis proponantur, & ca-  
 "techismi doctrina ex ipsis eliciatur, tanquam documentum Scripturæ. In  
 Ecclesiis Belgicis, ubi concionibus pomeridianis capita catechetica ordine  
 & ordinariò, secundum statutum ecclesiasticum, explicantur, textus Scripturæ  
 materiam illam catechetica continentem à Concionatoribus ubiq; præ-  
 leguntur, & doctrinæ catechetice ad eosdem aptantur, digito ad formulam  
 catechetica ejusdemq; formalem thematis aut materie propositæ explica-  
 tionem intento, eaque inter concionandum vel ex *Libro catechetico* lectâ rele-  
 ctâ, vel memoriter pronuntiâtâ: ut illi hypotyposi & methodo saniorum  
 sermonum omnes Catechumeni assuefiant, eamque magis ac magis impri-  
 mant, adulti autem in fide eandem assiduò repetant, juxta *Philip. 3. v. 1.* *Ea-*  
*dem scribere*, &c. analogicè huc applicanda; ut & 1. Thessal. 5. *prophetias*



ne contemnitè, &c. Quod ad formalium verborum Catechesios five per Concionatores, five per Catechumenos, five per utroque lectionem aut recitationem, ea in Ecclesiis nostris non negligitur: nec *Amesius* eam omnittendam consulit; sed tantum ne nuda illa catechesios prælectio, quasi loco textus Scripturarii & pari passu cum eodem euntis, absque ullâ lectione textus Scripturæ publicè pro concione peragatur. Non erat *Amesius* sic consulens *ιδιωματισμός* (uti loc. cit. appellatur à *Keslero*), nec cautela ejus aërem verberabat, aut schiomachiam instituebat, cum propter scandalum lectionem textus Scripturæ suadebat. Meminerat, quid Remonstrantes Anti-formularii, & Anti-catechetici antehac tum susurris tum editis libellis sparsissent. Ego meis auribus in Synodo Delfensi anno 1618. audiui, à Remonstrantibus quibusdam, qui à Classibus suis delegati partem ejus faciebant, objectum fuisse, videri Catechesim ab Orthodoxis (qui tum distinctionis causâ *Contra-remonstrantes* passim ab illis aliisque adversariis appellabantur) sacre Scripturæ æquiparari; adducto inter alia hoc argumento, quod textum ejus prælegerent, sicuti aliis in concionibus textum Scripturæ: Quibus respondebatur, textum Scripturæ, à Concionatoribus prælegi, eique subjici recitationem textus Catechetici per Catechumitos; quem Concionatores, non tantum sensu suo, sed etiam externo ac manifesto indicio à textu Scripturæ distinguebant. Cui responso tunc acquieverunt. Ex illo tempore memini injunctam, & à Concionatoribus studiosè observatam textus Scripturæ prælectionem, cum indicio discretivo hæc aut simili formulâ. *Cum textu prælecto convenit, aut, huic textui respondet, aut ex hoc textu educitur, aut huic textui innititur præsens sectio, seu doctrina catechetica.* Ut concludam, absit modo studium contentionis, & præmittatur lectio textus Scripturæ, subjungatur lectio Symboli, aut Catechesios, &c. illius tanquam principii & normæ, hujus tanquam principii & normati, & non tollet norma normatum, nec principale minus principale: uti post *Keslerum* distinguit *Prucknerus* in mille Quæstionibus qu. 60. A quo tamen maluissem quæstionem magis evidentet & distinctè propositam fuisse, quam istis verbis: *An Concionator pro textu biblico symbolum, catechismum, cantionem ecclesiasticam, &c. è suggestu populo prælegere, explicare, & in usum licitum convertere potest?* Quod ad nos & *Amesium*, non quærimus de simpliciter licito & illicito, sed de eo quod magis conducit, expedit, tutum est, ædificat. In antiquâ Ecclesiâ Clementis Romani, Ephremi Syrii aliorumque scripta publicè prælecta: & quod si præstantiores quidam five tractatus, five sectiones, Cypriani, Basilii, &c. & quidni, confessionum, apologiarum reformatarum, immo & Lutheri, Melanthonis, Bucerii, Zwinglii, Calvinii, &c. exemplo antiquorum publicè in Ecclesiâ prælegerentur, absolute tale factum non condemnarem, tanquam intrinsecè malum: sed

sed de eo quod melius, quod tutius quod rebus & temporibus convenientius, disquirere auderem; non tamen pro textu Biblico, talia prælegi & explicari concederem.

II. *De textus analysi, & partitione*, sic censeo utrumque in eâ extremum esse vitandum: ne ab unâ parte in pulverem secetur, ad gravandam magis intelligentiam, & memoriam Auditorum, quam juvandam: nec ab alterâ parte, absque distinctione & partitione explicitâ, aut ullo ejus indicio, confusa applicationem, sententiarum, explicationum, amplificationum conglobatione aures auditorum ad momentum radamus, aut potius obtundamus; & plerosque unde vacuos dimittamus, ad instar viri, qui *facie suâ nativâ in speculo* considerata, &c. *abiit*, &c. & *statim oblitus est qualis esset*. Jacob. 1. Ut religiosè illud rhetorum axioma, *artis est occultare artem*, ubique & semper observetur, non ita convenit Auditoribus nostris. Experientia docuit magis consuli tum Concionatoris tum Auditorum intelligentiæ & memoriæ, si perspicua textus analysis, & justa dicendorum partitio adhibeatur. Conferantur huc, quæ præstantes *Logici* de utilitate instrumenti divisionis, & de scriptorum tum sacrorum tum profanorum analysi commentantur.

III. *In explicatione textus hæc vitanda*. 1. *ne sit nulla, aut tam perfunctoria*, ut concionator intacto textu, aut præteritâ potiori ejus parte, quæ accuratam explicationem requireret, conferat se ad solas digressiones de hac aut illâ materiâ sive dogmaticâ sive practica, quas intendit proponere. De quibus joculare illud dici solet, *quod sædus fecerint cum textu suo: si tu non tangis me, ego non tangam te*. 2. *Ne sit otiosa, hærens in singulis voculis, phrasibus, sententiis, per se vulgò satis perspicuis ac notis, easque allatis & collatis probationibus muniens*. Qualibus explicationibus textus magis obscurari, quam illustrari dicitur. 3. *Ne sit nimis operosa*; ut scil. singulæ phrasæ, & sententiæ collatis ac recitatis quam plurimis scripturæ testimoniis, non tam Auditoribus explicentur, quam ipsi Auditores is implicentur, confundantur, obruantur. Quasi scil. lexicon theologicum, aut Thesaurus Marlorati, aut Concordantiæ essent recitandæ. *Phil. Marnixius Dominus de S. Aldegonde in Tract. Belgico contra Enthusiastas part. 5. cap. 2.* inter alia hoc cacoëthes quorundam tangit. 4. *Ne sit tam accurata, subtilis, & plena, nec in pertrahendo & excutiendo textu originali, dubiisque circa eundem movendis atque expediendis ita occupata*; ut Academicæ magis & erudita videatur disertatio & disceptatio, quam simplex & perspicua explicatio ecclesiastica. 5. *Ne incertæ conjecturæ, quibus ipsi Concionatores non fidunt, quasque Auditoribus persuadere nolint, textus explicationi intermisceantur, aut ad eam adducantur*: quibus referendis & examinandis, non nisi tempus fallitur, & Auditores



**LIB. II. TRACT. II. DE PRECIB. BENEDICT. DOXOLOG. ECCL. CAP. III. 615**  
**Auditores confunduntur.** Famelicæ animæ siliquis, fuffuribus, vento pasci nequeunt. 6. *Ne* variæ interpretationes, siue antiquorum siue recentiorum referantur: nedum ut examinarentur, & refutarentur. Sufficit genuinam interpretationem textualem in illis, quæ explicationem requirunt, breviter & perspicuè ita proponi, ne excedant contenta in Notis marginalibus Bibliorum: nisi forte ad hominem operosior controversi textus explicatio aut ejusdem à detorsionibus aliorum vindicatio hic & nunc requiratur. 7. *Ne* saltem explicatio textus omnem aut potiore temporis concionalis partem occupet.

**IV. Doctrina** siue theses, siue observationes theologicæ pro concione tractandæ sunt duum generum: vel enim in ipso textu cubant; vel ex eo per primam, evidentem, & solidam consequentiam eliciuntur. De quibus hæc observanda. 1. *Ne* nimium multiplicentur, saltem non ad numerum 12. aut 9. aut 6. &c. Una saltem atque altera cum usibus applicationibus suis bene tractata, concioni horariæ sufficere videtur. Fateor tamen aliam esse rationem, cum integra membra, aut dimidia capita intra horulæ spatium explicantur: ubi doctrinæ variæ ad singulas partes aut partium divisiones, cum usibus suis indicatæ, compendiosè & summariè tractantur. 2. *Ne* diffundat se Concionator in explicationem omnium, quorum voces, aut phrasæ, aut sententiæ locum illum tangentes, in textu inveniuntur. 3. *Ne* per infirmas aut vacillantes consequentias non tam educantur ex textu, quam exprimantur. 4. *Ne* principalibus & textui illi propriis atque insitis doctrinis præteritis aut leviter perstrictis, ex professo & operosè proponantur doctrinæ, quæ in textu non comparent, aut quæ primâ & evident consequentiâ non eliciuntur; aut quæ occasione termini seu vocabuli & quidem in subjecto enuntiationis, aut in ejusdem circumscriptione contenti, ex professo tractantur. e. gr. si quis ad omnes enuntiationes, in quibus Deus, aut Christus, aut angelus, aut homo, aut terra aut cælum, &c. facit subjectum, aut partem circumscriptionis subjecti aut etiam prædicati, & nomen & rerum illarum notitiam ac justam ex Scripturâ declarationem toties proponat, quoties in textibus prælectis occurrunt. Rursum si quis in omnibus textibus ubi occurrit phrasis illa, Jesus, aut Propheta, aut Apostolus, aut quicumque alius siue fidelis siue infidelis dixit, locutus est, respondit, operosè & otiosè agat de actu loquendi & respondendi, & vix illa, quæ dicta & responsa sunt, attingat, aut propter temporis angustiam tunc vix attingere possit. 5. *Ne* singulæ doctrinæ pluribus, nedum omnibus testimoniis, & rationibus, quæ in prolixioribus theologiæ syntagmatis proponi solent, confirmantur. Suffecerit præter textum prælectum unum atque alterum selectum testimonium, cum ratione unâ atque alterâ adducere, quibus aliquando ad hominem in doctrinis inter nos &

H h h h

Pon-



Pontificios aut homines de hoc mundo controversis, adjici potest sententia Patris aut antiqui Concilii. Eruditiss. Theologus *Willelmus*, in *Explicationibus Epistolæ Judæ* pro concione propositis, & postea vernaculo sermone editis, doctrinas plerasque confirmat dicto Scripturæ, exemplo, ratione.

V. Ταπεινῶς, & *amplificationes* atque exaggerationes, (secundum artem rhetoricam) in usibus adhortationum, dehortationum, reprehensionum, quærelarum, consolationum, præcipuè locum habent: non item in doctrinis: rarius etiam ac parcius in quibusvis usibus elencticis: nisi error hæresim, aut blasphemiam, aut profanitatem involvat.

VI. *Ufus elenctici*, tractari non debent, nisi ubi errores refutandi in visceribus Ecclesiæ serpunt, aut eam circumstant, aut ei adjacent. Si quos autem postulet Ecclesiæ ædificatio, non sunt tam operosè, exactè, & subtiliter tractandi, uti inter eruditos in Academicis lectionibus & disputationibus fieri solèt. Aliquando sufficiet breviter errores indicari, atque ex solo textu refutari. Aliquando, alia quædam testimonia Scripturæ atque argumenta addi possunt, pro Auditorum capacitate. Raro rationes Adversariorum proponendæ ac refutandæ: nisi tritæ sint, & nostris vulgò aut subinde tales obijci contingat.

VII. *Adhortationum* usus in thesi & in genere ad quodlibet opus bonum, nunquam non proponere debent. Sed in applicationibus, hoc est, adhortationibus imprimis in dehortationibus in hypothesi, aut ad nostros Auditores, aut ad particulares hominum status applicatis, prudentiâ & circumspèctione opus est: ne ubique, quovis tempore, quosvis ita dehortemur, ut tacitè quærelæ, correptiones, increpationes in hypothesi dehortationibus illis involvantur, quæ legem aut modum spiritualis prudentiæ excedant. Quod imprimis & facile evenire posset, in indicio mediorum fugiendorum per quæ tale peccatum, à quo dehortamur, semper aut plerumque subrepere & invadere solet. Hic ergo cautione & prudenti discretionem opus est. Quod idem moneo, de semioticâ morborum spiritualium, quoties Dehortatori aut Corruptori vilum fuerit eam proponere. In mediis hæc aut illa bona opera procreantibus & conservantibus, ut & in motivis ad eadem exstimulantibus, non ita se offerunt pericula.

VIII. *Correptiones* & increpationes, quomodo pro concione, & quâ cum discretionem tractari & applicari debeant: alibi actum est in *Questionibus Prolegomenis ad secundam Tabulam Decalogi tit. de Correptione fraternâ*; & forte infra *Part. 3. tit. de Clavibus Regni Cælorum*, eorundem fiet repetitio.

IX. *De stylo* concionum, nihil aliud moneo, quam debere eum esse perspicuum, gravem, & quantum fieri potest scripturarium: abstinendum tamen ab unâ parte à phrasibus comicis, & ludicris, feci plebis usitatis, per quas conciones

LIB. II. TRACT. II. DE PRECIB., BENEDICT., DOXOLOG. ECCLES. CAP. III. 617  
 ciones sacrę apud Populum vilescunt, & apud Adversarios despiciuntur: ab alterâ parte à lenocinio & meretricio pictarum vocularum fuco; quibus potius exinanitur simplicitas Scripturę, quam imitatione exprimitur. Quando vitia epidemica & endemia characterizanda, effugia peccatorum & dicta ipsorum consuetæ theatrizanda, confundenda, hæreticorum sophismata & chrestologie detegendę, perstringendę, alio stylo quam scripturario, proprio scil. ipsorum, ea referre licet. Hunc in finem præter assiduam disertorum Concionatorum auditionem, præstantiorum Historiarum linguâ vernaculâ scriptarum, nec non publicarum apologiarum, manifestationum, & similium dissertationum tum politicarum tum ecclesiasticarum lectionem, Candidatis & 18040715 Ministris quam maxime commendatam velim. Ex recentioribus Poëtis, qui aliquando vocibus inusitatis, & quasi technologicis ac metaphysicis, 07040715 torva mimalloneis bombis cornua implere videntur, nolim Candidatos nostros stylum suum formare; aut etiam fictis & chimericis narrationibus & collocationibus (quę vulgo *romans* appellantur & linguis Hispanicâ, Gallicâ, Italica, complures prostant) legendis relegendis bonas horas, forte & bonos mores perdere. De utilitate lectionis Historiarum rationes, apud *Keckermannum*, & *Vossium* in tract. de *Historiâ* congestę, & experientia Candidatos ac Concionatores nostros abunde convincunt. Ne quis putet me αἰσθητικῆς cascām styli criticam exercere, legat *Friider. Balduini Institut. Ministrorum verbi cap. 14. §. 3.* ubi ait, se non sine indignatione stylo aulico & terminis Gallicis ac Italicis concionantes audiisse, quibus Christus dicebatur *Duc de Jerusalem*, duodecim Apostoli *ambasiatores*, Moyses & Josua *prinzt. Moses prinzt. Josua*, majestas Dei aut Christi *signoria*; vita æterna portus *bonæ sperance. Petrus Molinæus* in *Epistol. dedicat. ad elegantem libellum* cui tit. *Heracitus*, falsè perstringit quosdam populares suos (Jesuitam Cottonum, ni fallor, & similes histrionico-aulicos declamatores), qui Christum appellabant *Daulphinum cæli* &c.

X. *Pronuntiatio* & actio grata, flexamina, pathetica, non tam ex scriptis Rhetorum, quam vivâ voce monitorum, & exemplo pię eruditorum ac disertorum Concionatorum discitur. Absit modo omnis affectatio, absit nimia illa & luxurians, si non ludicra vocis & gestuum varię figuratorum exorbitantia; quę hodie è vulgari theatro, & histrioniâ tum aulicâ tum Jesuito-scholasticâ, in cathedras Romano-ecclesiasticas traducta videtur. Quarum vanitatum simię nulli ex nostris audire debent: quippe qui nōrint non sine timore & tremore Dei verbum coram Ecclesiâ tractandum, & ab eâ audiendum. *Jesa. 66.*

XI. *Exordium* aut nullum sit aut breve admodum. Nec ipsam rem contineat (hoc est doctrinam, aut usum, aut applicationem): non tamen sit abs re.



Non desunt, qui exordium ita extendunt, ut peculiaris quædam, si non concio, saltem dissertatiuncula concioni similis videatur, ab ipsa concione distincta. Quod quibusdam Auditoribus non ingratum, aliis tamen non perplacet, qui rem ipsam desiderant audire. Conciliatio & petitio benevolentia per artificia exordiorum in Ecclesiis jam constitutis earumque ordinariis Ministris, planè otiosa est. Non diffitemur tamen usum suum habere in statu Ecclesiæ, per hæreses aut scismata turbato; aut cum verba facienda sunt apud Adversarios aut à veritate alienos. Vide exempla *Pauli Actor. 17. & 24. & 26.*

XII. *Epilogus* cum tempus patitur, subjici potest: sed qui brevissimam distorum repetitionem, & patheticam quam *diuturnam* contineat; ut aculeus in animis Auditorum relinquatur. Omitti tamen potest, & sæpe debet, cum Concionator ad clepsydram dicens, ex abrupto desinere cogitur. Atque hæc sufficiant de ratione concionandi. Duo requiruntur ad conciones studium & preces. De apparatu concionum egi in *meâ Bibliothecâ*: hic itaque non repeto. Duo sunt generalia requisita, preces & studium. Sic Augustinus lib. 4. de doctr. Christ. cap. 15. 16. verba illius de precibus ex cap. 15. exscribo: *Agat ergo quantum potest, cum ista dicit, ut intelligenter, ut libenter, ut obedienter audiatur: & hac se posse si potuerit, & in quantum potuerit, pietate magis orationum quam oratorum facultate non dubitet; ut orando pro se ac pro illis quos est allocutus, sit orator antequam doctor.* Cum Augustini sententiâ convenit illud pervulgatum: *Plus proficitur orando, quam studendo.* De studii necessitate ibid. Augustinus cap. 16. *Studium & justam præparationem requiri indubium est: aliquando tamen ex tempore conciones habendæ in casu necessitatis; cum scil. ægrotorum & moribundorum visitatione Concionator totus occupatur; aut turbatio per incendia, inundationes, hostium irruptiones studium ac quietem prohibuit; aut Collegæ concionaturi subitus morbus aut mors repentina operam tuam in concionando requirit. Extra hos similesque casus ex tempore ad conciones si quis provolet, Deum tentat; nec ejus benedictionem cum fide petere ac sibi polliceri potest. In studio concionatorio tres libros Discipulis nostris ad fructuosas & efficaces conciones habendas, assiduò perlustrandos & evolvendos commendare soleo*

1. Verbi divini,
2. Propriae Conscientiæ,
3. Ecclesiæ.

Libri duo priores in cursu studiorum & in ministerio pariter volvi revolvi possunt & debent. Tertius à ministerii Candidatis ad conciones coram Ecclesiâ habendas admissis, subinde quidem inspicere, sed à solis Ministris, quibus



**LIB. II. TRACT. II. DE PRECIB., BENEDICT., DOXOLOG. ECCLES. CAP. III. 619**  
 bus Ecclesiæ suæ cura jam demandata est, pervolvi potest. Qui sic instructi & præparati ad concionandum accedunt, ex proprio corde ad cor populi eloquia Dei loquuntur: quibus suo modo comparatè ad frigidos postillistas, aut personatos locutores applicari potest illud Math. 7. v. 29. *docebat etiam eos ut habens auctoritatem, non autem ut Scribe.* Qui scilicet frigide sine proprio sensu, sine spirituali experienciâ verba & voces Scripturæ in genere & abstractè fundebant, admixtis traditionibus majorum. Quibus similes, aut longè absurdiores sunt Concionatores in Papatu, quorum conciones aliquæ, aut earum archetypi publicè editi, ut Cottonus, Bessens, L'Abata, Diez, &c. & ex Antiquioribus aliquot, quorum sermones de tempore & de sanctis circumferuntur; inter quos memorandi imprimis ludicri illi histriones Mailhardus, Menotus, Robertus Liciensis, de quibus Henricus Stephanus in Apologiâ Herodoti gallicè à cap. 29. usque 36. A talibus non abluunt Concionatores illi, quos Chrysostomus ad Act. 1. v. 1. mimis & hypocritis assimilât. Nec prætereundi illi, qui juxta Augustinum lib. 4. de doctr. Christ. cap. 4., *affluunt insipienti eloquentiâ, tanto magis cavendi, quanto magis ab iis in iis quæ audire inutile est, delectatur Auditor, & eos, quos disertè dicere audit, etiam verè dicere existimat.* Ut nec Stentores illi quos notat Calvinus in Commentar. ad 1. Corinth. 2. v. 4. *Sunt, inquit, multi clamosi Reprehenses, qui in vitia declamando vel potius fulminando, mirum zeli ardorem præ se ferunt, interea ipsi secuti, ut videantur per lusum latera & guttur exercere velle: At pii Pastoris est flere secum prius, quam alios ad fletum provocet, & plus apud se retinere doloris, quam aliis faciat.*

Casus aliquot circa conciones determinandi occurrunt apud Balduinum lib. 4. Casuum cap. 7. Num Minister Ecclesiæ doctrinam ad præscriptum sui Magistratus bonâ cum conscientiâ conformare potest? Num ad interdictum Magistratus politici Minister Ecclesiæ ab antithesi & condemnatione falsorum Doctorum ac doctrinæ in concionibus salvâ pietate abstinere potest? Si errantes in doctrinâ pro concione nominatim refutare licet: an non etiam peccantes in moribus nominatim perstringere fas est? Num Minister Ecclesiæ officium elencticum bonâ cum conscientiâ prorsus intermittere potest? Num Minister Ecclesiæ ob conciones vehementiores coram politico Magistratu in jus vocari potest? Num etiam Magistratus pro concione arguendus est? Horum casuum determinationem quod ad summam rei & in thesi, quam maximè probo; & ex ipso potius, quam ex me ab exulceratis & præjudicio occæcatis quorundam hominum *corporeis* ingeniis audiri malo. Tantum abundantis cautelæ ergo quæ in primi casus determinatione inserit de potestate Magistratus circa sacra, ex secundi & quinti casuum determinatione, & ex iis quæ supra Lib. 1. tract. 2. nobis dissertata sunt, Lector

supplere meminerit. Hypotheticam applicationem ad Calvinistas in casus secundi determinatione, ipsi relinquo. Eâdem sub cautela & exceptione quam maximè probo dictata ejusdem de officio docendi, in *Lib. de Institutione Ministrorum* verbi à cap. 13. usque 19.

De citatione Gentilium tum Græcorum tum Latinorum Poetarum, Historicorum, Oratorum, Philosophorum, monuit *Amesius in Casibus*. Et certe nimiam sapit ostentationem quasi multæ lectionis & diffusæ eruditionis: cum sæpe ex *Polyantheli* hauriantur; & non ex lectione ipsorum Autorum. De Calvini, Beza, Bucer, Musculi, Martyris, Parei, Piscatoris, Perkinsi, Gomari, Riveti, aliorumque recentium, immo ad huc viventium Theologorum, imprimis & Notarum marginalium citatione sic sentio, non esse eos nominandos, nisi in casu necessitatis; cum scilicet Concionatoris explicationes, doctrinæ, usus, casuum determinationes ab Auditoribus aut Censoribus malignantibus traducuntur, tanquam peregrina, nova, inaudita, paradoxa, heterodoxa. Unica quæstio de concionum frequentia aut infrequentia prætereunda non est. Sunt qui raras velint esse conciones; ne scilicet vilescant. Addunt alii substituendam, quin & præferendam concionibus esse frequenter lectionem liturgicam, aut nudam Scripturæ lectionem: quæ à Lectoribus aut indoctis & ignavis quibusvis inter Ministros fucis facile peragi potest. Audivi alicubi editum esse libellum vernaculum tit. *Concio-massæ*: sed hæcenus non contigit eum videre. Sub tempora Caroli Magni & deinceps certarum homiliarum lectio concionibus substituebatur. In Papatu antehac, ut clavem scientiæ exemplo τῆς τομῆς LUC. 11. v. 52. collerent, aut jam sublata ostenderent multis in locis raras aut fere nullas habebant conciones; & si quas habebant, ex magnam partem consumebantur in laudibus traditionem humanarum, in feriis, jeuniis, monachatu, fraternitatibus, peregrinationibus, cultu sanctorum, rosariis & aliis inutilibus cultibus ornandis: ut loquitur Augustana Confessio artic. 20. Sed frequentia concionum ex Act. 2. v. 46. & 5. v. 42. & 17. v. 14. 17. Math. 26. v. 55. Luc. 9. v. 47. satis probari, saltem zelotæ ejus à crimine τῆς ἀπειρίας & ἀνομίας purgari possunt. Ut jam non deducam argumenta de abundantia scientiæ spiritualis, & consequenter mediorum ad eam ex Phil. 1. v. 9. 10. Coloss. 3. v. 16. 1 Corinth. 14. v. 1. 5. 1 Thessal. 5. v. 19. 20. Proverb. cap. 29. v. 29. ubi de opposito defectu mediorum. In antiquâ Ecclesiâ singulis diebus, quoties occasio se offerret, de Scripturis tractabant. Quod ut *Chrysostomus Lib. 6. de Sacerdotio*, necessarium Episcopo aiebat; sic idem suo exemplo comprobavit. Inviçtum argumentum notis suppeditant phrasæ *hesternus sermo, dies præcedens, hesternus dies, hesternæ lectio, sermo nudius tertianus*, &c. in Tractatibus ejus occurrentes Homil. de Lazaro: 22 & 34. in Genes. Homil. 5. & 13. ad popu-



LIB. II. TRACT. II. DE PRECIB., BENEDICT., DOXOLOG. ECCLES. CAP. III. 621  
*populum.* Vide eadem, & similes phrasas apud *Ambros. lib. 5. de Sacram. cap. 1. & lib. 3. c. 1. & serm. 92. in initio. Augustinum conc. 2. in Ps. 68. tract. 18. & 21. Nyssenum orat. 2. in 40. martyres. De Alexandro Episc. Alexandri- no testatur Nicephorus Callistus Lib. 8. Histor. cap. 5. quod Ecclesiam illam divinis institutionibus quotidie exhilaravit. Augustinus aliquando ter eodem die concionatus est: uti ipse loquitur in initio serm. 33. ad Fratres in eterno: Non miremini Fratres carissimi, si hodie ter sermonem Deo auxiliante perfecero. Basilium aliquando bis ante meridiem concionatum, constat ex *Homil. 16.* quæ est in *Psalm. 114.* ubi in initio apud populum jam diu usque ad meridiem ejus adventum istic expectantem hanc moræ & longioris absentiae rationem reddit, quod alteram huic equalem Dei Ecclesiam non modico intervallo ab ipsis distantem ministerio suo curans tempus hoc diei consumisset.*

Diebus dominicis quolibet & re & nomine Episcopos bis de Scripturis tractasse, seu binas habuisse conciones discimus ex *Basilii Hexaem. Homil. 2. & Homil. 3. in initio, & Homil. 7. in fine & 8. in fine & 9. in initio* ubi vespertinæ & matutinæ concionis mentionem facit. Adde *Augustin. in Ps. 88. in initio. Et Chrysostom. in Homil. oportet hæreses esse: Quod hodie, inquit, diximus, admodum simile est ei quod hodie adhuc dicere decrevimus. Idem Homil. 10, ad Populum laudat eos, qui post prandium ad audiendam concionem conveni- rant: uti contra Homil. 10. in Genes. & 9. ad Populum reprehendit eos, qui conciones à prandio habendas negligerent. Subjicimus hic ex Carolo Re- glo theologo Jesuitico censuram earum rerum, quæ reprehensione dignæ sunt, quas ille exhibet in *Oratore Christiano* anno 1613. edito pag. 618. us- que 624. Eas ego, pauculis exceptis, uti probo, ita velim Candidatos & Concionatores in iis junctim cum *Amesii Cas. Lib. 1. cap. 35.* tanquam in speculo defectus suos, si qui adhæreant, contemplari, ad emendatio- nem.*

„ Subjiciemus, inquit, etiam brevem quasi indicem earum rerum, in qui-  
 „ bus contra dignitatem sui muneris peccatur à quibusdam Concionatoribus,  
 „ ut habeant præ oculis, velut in speculo quæ corrigant ipsimet, nisi malint  
 „ à Deo corripì, vel etiam à rudioribus, atque ipsis mulierculis, ut sæpè contin-  
 „ git, irrideri.

„ 1. Peccant primo, qui ad concionandi munus non vocati sese ingerunt,  
 „ præsertim si in seipsis signa vocationis non advertant, nec ii sint, quos tanti  
 „ officii dignitas exposcit; sed ambitioso quodam docendi pruritu, seu lucri  
 „ temporalis cupiditate, cathedræ locum, Doctorisque nomen avidius con-  
 „ sectantur, quomodo ibunt, ait D. Paulus, nisi mittantur? Hos certè non  
 „ mittit Deus pauperum, & humilium amator.

„ 2. Qui innumera, quæ in hoc obscuro munere pericula imminet, co-  
 „ gitare



„gitare detrectant, quò vel planè abstineant, vel cautè aggrediantur, ne illud  
 „eis aliquando objiciatur, In verbis tuis captus es.

„ 3. Qui animarum curam gerentes, nec ipsi gregem suum pascunt, & eos  
 „Concionatores eligunt, qui curiosis rebus, & humanæ eloquentiæ magis,  
 „quam Christianis moribus reformandis insistant.

„ 4. Qui ante maturam ætatem, nisi ex occasione à Superioribus mittan-  
 „tur, hoc sibi docendi munus assumunt, quod Christus non ante trigésimum  
 „annum usurpavit; sufficeret discipulo, si sit sicut Magister ejus.

„ 5. Qui à Deo vocati, ac divino beneficio idonei, & per Superiores electi,  
 „munus hoc concionandi, vel laboris vel non placendi metu detrectant, vel  
 „eo prætextu, ut suæ salutis vacent. Videant ne dum alienam salutem negli-  
 „gunt, de sua periclitentur.

„ 6. Qui magnarum urbium suggestus ambiunt, & parvorum oppidorum  
 „ac pagorum loca, & homines non libenter adeunt, vel ob nominis sui fa-  
 „mam, vel ob majora vitæ commoda. Non tua querenda tibi sunt, sed  
 „Christi, Christo autem est pauper & dives, tantidem emptus. Pro utroque  
 „mortuus est Christus, ut neuter moreretur. Non est acceptio personarum  
 „apud Deum, cur sit apud te?

„ 7. Qui vita & moribus, ac malo exemplo expungunt, quæ verbis docent,  
 „ut possit eis merito illud objici, Cur ergo non facis quæ ipse dicis? aut Me-  
 „dice cura te ipsum.

„ 8. Qui Dei gloriam, animorumque fructum non sincerè quærunt, sed  
 „se se magnificè prædicari gaudent, inanis gloriæ cupidiores. Qui ex his est,  
 „coelesti alios pane pascit, se ipsum fumo, si fumum, pascit.

„ 9. Qui prædicationi ita vacant, ut ea non ex contemplatione, aut medi-  
 „tatione manet, sed solum ex humano studio atque industria, ut Oratoribus  
 „Ethnicis mos erat. Atqui non eruenda ex humo, sed è coelo petenda cœ-  
 „lestis, divinaque doctrina est.

„ 10. Qui in difficultatibus facile animum despondent, & à constantia in  
 „rebus arduis dimoventur, ut cœptum in Dei gloriam non perficiant opus,  
 „Ergone seminare desinet agricola, vel messem colligere, quod pruina vel  
 „æstus timeat?

„ 11. Qui non utuntur sancto zelo animadvertentes tot, tantasque in  
 „Deum illatas injurias, & tantam animarum jacturam, quæ male pereunt,  
 „sed videntur contenti, si dicendo horam expleverint. Gladio uteris, dum  
 „verbum Dei loqueris, pugnandum est acriter in vitia, non frustra ornan-  
 „dum latus.

„ 12. Qui se ipsos, & sua magnificè prædicant, aliisque præferri ambeunt,  
 „& salutationes in foro, domique amant, & primos accubitus, & more Phari-  
 „sæorum

seorum vocari ab hominibus Rabbi, digitoque ut ait Poëta, monstrari, & dicier, hic est.

13. Qui in victu, vestitu, viatico, Apostolicam respuere videntur paupertatem, suppellectilem copiosiore conquirunt, ita ut non aliis ad spirituale lucrum, sed sibi met ad terrena commoda studeant, quos non abs re Deus per Prophetam pastores vocavit, qui seipso, non Christi gregem pascunt.

14. Qui colloquiis secularium, eorumque consuetudine delectantur, aulicorum more, & ipsorum negotiis se immiscunt, quæ ad animæ salutem non faciunt; qui eorum convivis libenter accumbunt, qui non silentii, ac secessus amatores sunt, sed scurrilibus ac ludicris rebus gaudent.

15. Qui sacrarum Scripturarum lectioni non admodum student, nec modum ac regulas ad eas intelligendas observant, neque earum meditationi vacant, ut eas sibi familiares reddant: planè divinum verbum quoniam alio Concionator petet ex fonte? & quid proderit hausisse, si turbidam hauriat.

16. Qui sacros libros ita legunt, ut non se, suosque mores instruant, sed eo vel solum, vel maxime titulo, ut alios docere possint, eaque re doctorum Concionatorum famam aucupentur. Cave ne dum alios docere vis, tibi noceas.

17. Qui facultatis Theologicæ studio modicam adhibuere curam, ejusque vix mediocriter quæstiones attigerunt, & tamen eas publicè disputare non sine periculo audent. Hi facile temeritatis poenas luunt, sæpè enim contemptui sunt prudentibus, sæpè etiam recantare coguntur.

18. Qui sanctorum Patrum volumina non evoluunt, sed fontibus omnis rivulos confectantur, & in exscribendis, ac recitandis aliorum Concionibus toti sunt, eis præsertim, quæ magis vanitatem sapiunt, minus Dei spiritum redolent. Doctores ac patres vocat Ecclesia, quorum audiri doctrinam & disciplinam cupit.

19. Qui in suis concionibus vix unquam ea solent attingere, quæ ad Fidei dogmata, Dei præcepta, & Catechismum pertinent, potius Philosophicis ac profanis historiis inhærentes; Ite, ait, Christus Apostolis: prædicate Evangelium, non Aristotelis philosophiam, Ethnicorum historias, Poëtarum cantilenas.

20. Qui eos Concionatores ad imitandum sibi proponunt, qui facundia magis populari, quam Ecclesiastica pollent sapientia, & in iis quos audiunt, vel ea imitantur, quæ vitia sunt apud prudentes, vel suæ naturæ minus idonea. Mutare imitando naturam vix poteris, perficere poteris, si perfectum, tibi que accommodatum imiteris exemplar.

I i i i

21. Qui

21. Qui Conciones nimis artificiosè componunt, & suis numeris periodos rotundant, easque ut scripserunt frigide ac pueriliter recitant, iisdem pene verbis addicti. In auribus consistit oratio, quæ manat ex ore: Erumpat è pectore, ut descendat in pectora.

22. Qui antequam in publicum exeant, privatis se declamationibus non exercuerunt, prudentes inter amicos, quorum satius est monitis instrui, quam postea Zoilorum ludibriis irrideri. Umbratilem ne despicias pugnam, antequam in solem, ac pulverem prodeas; nam in acie discere, serum plerumque est.

23. Qui Christum, cujus partes agunt, non multum in corde, aut in ore habent, neque ejus in nos amorem, ac beneficia, seu mysteria & sacramenta crebro populis prædicant, cum ad alia potius sint intenti. Quid absurdius, quàm Christi profiteri legatum, & Christum penè oblivisci.

*In ipso opere multis modis peccatur.*

24. Quidam corruptam sequuntur eloquentiam. Ea est quæ delectandis auribus, non componendis moribus servit, quæ animum auditoris ab rerum consideratione distrahit ad ornatum verborum, speciosa floribus, vacua fructibus. Quæso te quàm vim tua exercebit oratio? hortari si concinnus velis ad virtutem, avertentur animi ab ardua virtutis, & inani ad se voluptate verborum ornatus trahet; pluribus intentus minor est ad singula sensus.

25. Vitium & planè maximum est, cum in concione nullum sibi certum scopum, in quem ad persuadendum omnia dirigat, Orator proponit, adeò, ut post absolutam etiam concionem, nesciat auditor, quidnam persuadere illi voluerit, licet multa rerum supellectile ac copia orationem locupletarit, forte nec ipsemet Orator sciat.

26. Haud absimilis culpæ reus, qui priore concionis parte, altiora subtilius persequitur, pauca quædam ad instituendos mores, in posteriore adjicit, & ea languide ac jejune; planè jejunum sibi pectus esse, cælestique vacuum succo docet; Jejunus abibit auditor; sed tui muneris memor sis, animos parandos, non aures detinendas.

27. Deterior est eorum causa, qui toti sunt in eo, ut congesto eruditio-num, vel etiam argumentorum acervo, thesım aliquam doctè, ornatèque explicent ac confirment, præterea aut parum, aut nihil. Declamasse Ethnicus sophista ad pompam in otiosorum corona, an Christi legationem exponis ad eos, quorum agitur de æternitate negotium? quid respondebis; vel nomen muta, vel morem.

28. Pec-



28. Peccat etiam, qui tempus concionis, in qua gravem aliquam afferre deberet doctrinam, frivolis, ac levioribus argumentis terit, vel subtiles nimium quæstiones disceptat; seu scholastico more tractat & obscure. Doce non abnuo, sed quæ fieri deceat, non quæ scire tantum delectet, suus est Theologicis locus, hic tuam sustine personam.

29. Et qui ut delectet, facetias, & ridicula more histrionis in scena miscet, aut descriptionibus rerum inutilium, concionem studet exhilarare. Qui circulatorem agit, forum quærat: veniam lacrymis imploramus in templo, non risu quærimus hilaritatem. Sic ferme habeto, dum ridet concio, & diabolus ridet, & Deus sæpè irridetur.

30. Et qui non laborat, ut auditoris animum commoveat, neque adhibet quæ ad motus animorum excitandos valere possunt, sed sine spiritu ac fervore agens, frigidam, sicuti venerat, concionem dimittit.

31. Controversa quid agitas in concione subtilis disputator? si iudex esse vis, vide ne tibi nimium arroges, si iudicem quæris, vix inter mulieres & communem populum invenies, & hos maximè auditores habes.

32. Scripturæ sacræ testimonia secundum novos sensus afferre, omissa antiquorum Patrum auctoritate, vix tutum arbitror. Nova, inquires, placent: fateor, sed placent sæpè etiam venena: & ignoti cibi dulcedo eò proniùs imperitos fallit. Nec tu rerum tuarum sis iudex. Quod si probata fuerint sapientibus quæ profers, vix nova dixerim.

33. Multa ex sacris literis afferre loca; & explicare paucissima, videtur potius dicentis ostentatio, quam dictorum confirmatio. Vide ne dum tuam vis venditare memoriam, confundas alienam.

34. Esse nimium in allegoriis, præsertim cum proprio ingenio cuduntur, non caret levitate, sed utilitate caret: Ethnicorum verò fabulas ad Christiana sacramenta traducere, quidam pædagogicum sapit, ne dicam insulsam temeritatem.

35. Verba Scripturæ divinæ aut non omninò fideliter afferre, aut non tenere verborum proprietatem, cum in patrium sermonem vertuntur: exortos sensus afferre, durius explicare phrales, iudicium hominis est, vel negligentis vel imperiti.

36. Sordescit oratio, cum similitudines humiles, aut viles, aut sordidæ afferuntur, vel multiplicantur nimium, vel poetico more pinguntur, vel longius perque vim accersuntur. Ne quid nimis, ne quid minus.

37. Exempla item male adducuntur, quæ audientium moribus, aut temporis accommodata non sunt, vel quæ non tractantur oratione morata, vel non ex probatis petuntur auctoribus, ac dubiam fidem habent. Qui ad fidem faciendam adhibet dubia, fidem abrogat certis.

„ 38. Cum amplificationes fiunt in rebus inutilibus, quæ ad aliquam  
 „ persuasionem non tendunt, eloquutionis prophanæ jactatio est, sacræ  
 „ injuria.

„ 39. Qui aliorum affectus optat excitare, frustra nititur si eoldem in se  
 „ prius excitare negligat: finge ejulatus, lachrymas simul, imitare dolentem,  
 „ ludis ignem pictum adhibes, cum sit incendenda silex.

„ 40. Orator, qui ut moratam faciat orationem, eas virtutes significat,  
 „ quas verè non habet, hystrionem, & hypocritam agit, qui licet initio im-  
 „ ponat, aliquibus, mox tamen se prodet simulatio, & apparebit oratio ne-  
 „ quaquam morata, sed hominis falsum virtutis nomen captantis ambitio, eo-  
 „ que magis odio erit omnibus, quod nonnullos ante deceperat.

„ 41. Ineptus omnino est, ineptaque oratio ejus, qui eodem modo ad  
 „ juvenes ac senes, doctos, ac rusticos, viros ac mulieres, religiosos, ac  
 „ sæculares verba facit. Quid agis sutor? eandem ne crepidam omnium pe-  
 „ dibus induis?

„ 42. Oratio ordine carens, perinde ac indigesta rerum moles, vel quæ di-  
 „ gressiones importunè assuit, aut prolixas, tum auditores confundit, tum  
 „ ipsum quoque oratorem turbat.

„ 43. Exordium vitiosum est, si fuerit prolixum, commune omnibus con-  
 „ cionibus, nimis festivum, ac velut ad numeros concinnatum. O quoties hu-  
 „ mano capiti cervicem pictor equinam jungit, ut poeta lusit; Ego verò non  
 „ ludo, sed lugeo potius divini verbi gravissimam authoritatem, levissimis  
 „ hilce cincinnulis in ipsa statim fronte enervari.

„ 44. Peccant, qui exordiuntur voce non naturali, sed tumido quodam  
 „ tono, vel nimia celeritate, ut uno quasi spiritu totum simul exhauriant: vel  
 „ contra tam lentè, ut numerari verba queant, vel voce tam submissa, ut sibi  
 „ tantum loqui videantur: primis fortasse, paturiunt montes, nascetur ri-  
 „ diculus mus: Secundos videbis ipso statim itineris ingressu fatigatos,  
 „ turpiter anhelantes in via: Tertiï afferre se auditoribus languorem, ne  
 „ dicam stomachum, sciant: postremi sibi canunt, auditor abscedet, ne tem-  
 „ pus terat.

„ 45. Et qui in partitione multa simul membra coacervant, quæ vel  
 „ non satis explicari possint, vel longioris orationis timorem injiciunt, vel  
 „ ad unum suasionis scopum non tendunt, eoque maximè cum disparata pro-  
 „ ponunt: onerant ista, me iudice, non allevant, quod oratoriz partitionis  
 „ munus est.

„ 46. Qui ad sua confirmanda, vel contraria confutanda, leves affert ra-  
 „ tiones auditorem si quò impellit, ad suimet contemptum impellit.

„ 47. Hæreses, ubi non sunt, confutare, vel stultum est, vel superfluum.

Ubi

„ Ubi verò vigent si levius confutentur, injuria est Catholicæ veritatis. Au-  
 „ daciæ verò est Sanctorum sententias reprehendere, quæ in bonam par-  
 „ tem sumi possent: sunt Sancti, sunt Patres: utrunque te nomen verecun-  
 „ diæ admoneat.

„ 48. Concionis epilogum semper Repetitione terminare, frigidum quid  
 „ videtur & affectatum, multoque magis si longa fiat repetitio, vel si  
 „ eodem modo quo res ante sunt dictæ. Crede mihi, Pauca sunt, quæ repe-  
 „ tita placent.

„ 49. Nihil autem habet vel decoris, vel gravitatis, si dimittatur concio  
 „ cum aliqua facetia, quæ moveat risum: Circulator ita coronam suam dimit-  
 „ tit, suspirandum potius est post auditum sermonem.

„ 50. Illi genera dicendi corrumpunt, qui pro sublimi turgidam, & infla-  
 „ tam orationem sectantur, pro moderato dissolutam, sine structura, & ner-  
 „ vis pro demisso, exilem humique repentem.

„ 51. Ridiculi sunt & inepti, qui variorum idiomatum notitiam ostent-  
 „ tant; Egregia quædam scripturæ mysteria brevissimo aliquo Hebræo Græ-  
 „ cove versiculo innuere, laudandum est: peregrinè loqui sapius, & Hebræas  
 „ Græcæque passim inculcare sententias, vix inter peritissimos, qui soli au-  
 „ diant, probo. Non intelligenti loqui, nonne est furdo canere?

„ 52. Quæ figuris & tropis caret oratio, vulgaris est, neque auditorum  
 „ excitat ingenia: quæ verò habet figuras, sed sine pondere sententiarum,  
 „ stupeum est simulachrum, licet bene vestitum. Quod si plus æquo nec  
 „ opportunè adhibeantur perinde est ac si convivium fiat ex melle totum.  
 „ Midas ut est in fabulis, dum quicquid contrectat, aurum facit, fame  
 „ peribat.

„ 53. Percensendo plurimorum authorum catalogo, citandisque ad un-  
 „ guem locis, & ad verbum recitandis passim longioribus sententiis occupati,  
 „ plus habent negotii, quam pretii. Effundunt plurima, aut parum, aut nihil  
 „ infundunt.

„ 54. Verbatim orationem mandare memoriæ, laudari in puero, in viro  
 „ planè dixerim puerile. Fallet te aliquando memoria, ut sæpè vidimus, bal-  
 „ butiens efficiere aliis subridentibus. Mitto modicum omnino ab hujus-  
 „ modi concionatore fructum existere.

„ 55. Qui semper vel nimium clamat, molestus est, & vim tempestivi cla-  
 „ moris obtundit. Est qui quasi fugiens celeri festinat cursu, & auditorem ut  
 „ se sequatur magno labore frustra fatigat. Est qui guttatim quasi aurum po-  
 „ tabile, verba stillat, ac radio enecat: Alius passim vocem attollit ac depri-  
 „ mit, fluctuantis, instar navigii, amandandus ad mare est, ubi bene ac navi-  
 „ ter fluctuet.



„ 56. Qui nimius in gestu est, qui deambulat per suggestum, qui crebrius  
 „ pulpitum aut palmas percutit, qui omnia membra leviter agitat, is scenam  
 „ cum histrionibus quærat, Christiana rostra schola sunt gravitatis.

*Contra Prudentiam hanc faciunt.*

„ **C**um maximè in concionandi munere acre iudicium, & prudentiam  
 „ requirantur, in quibus hæc desiderantur, æquum est, nec ipsos sugge-  
 „ stum debere ambire, & à Præpositis ad alia omnia reservari.

„ 57. Et meritò imprudentiæ notari potest, qui Ecclesiæ canones, summo-  
 „ rumque Pontificum decreta ad id munus spectantia, nec legit, nec novit,  
 „ quem temerè euntem, necesse est nec laudem mereri si non aberrat, nec ve-  
 „ niam si aberrat.

„ 58. Imprudens est, qui suas in concione vires, ac naturæ dotes tum ani-  
 „ mi, tum corporis, per spectas non habet, ideoque non se metitur, ut videat,  
 „ quid & quantum possit, ne supra vires aliquid audeat. O quam diversum  
 „ est, facile & multa loqui ab eo, quod est prudenter & aptè loqui.

„ 59. Et is qui non singula præmeditatur, antequam ad suggestum acce-  
 „ dat, & ea loquitur inconsideratus, quæ postea eum dixisse poeniteat. Ter  
 „ veniant verba ad limam, priusquam perveniant semel ad linguam.

„ 60. Non modo est imprudentis, sed & impudentis, de Dei majestate  
 „ parum circumspectè verbum aliquod indignum proferre, aut de sanctis non  
 „ honorificè loqui, aut de peccatis etiam obscænis non satis honestè verba  
 „ facere, aut nugas & ridicula intermiscere, præsertim ad mulieres converten-  
 „ do sermonem.

„ 61. Contra prudentiam est ambiguè ita loqui, ut possint in malum, vel  
 „ inutilem sensum verba trahi. Doctoris egregia laus est perspicuitas. Sic lo-  
 „ quere tanquam singuli qui in concione adsunt, sedeant iudices, quod per-  
 „ plexè dictum fuerit in pessimam rapturi partem.

„ 62. Cum aliquid falsi dixisse se advertit, si errorem non statim corrigit  
 „ non modo imprudens, sed superbus, & arrogans erit, & graviter peccabit:  
 „ satius est erratum delere, quam duplicare.

„ 63. Sicut præterea audax dicendus esset, ac temerarius, qui suspectas,  
 „ ac dubias opiniones proponit, in quibus ob rerum difficultatem facile sit  
 „ populum errare. Quæ rogo dementia est, dum plana patent spatia, per ab-  
 „ tupta incedere.

„ 64. Ostentatio, & quælibet jactantiæ significatio, concionanti apud au-  
 „ ditores plurimum detrahit. Nemini placet, qui sibi nimis placet, & magnum  
 „ onus est audientis, dicentem suas laudes cum silentio ferrè.

65. Que-

65. Querimoniz item, quas ad sui defensionem aliquando orator affert, sæpè in malam partem ab auditoribus accipiuntur, & stomachum provocant. Nec raro dum criminationi, quæ latebat, inter paucos satisfacere vult, publicus est suæ buccinator, vel injuriæ, vel infamiæ. Si te concio laudabilem noverit, ipsa te etiam tacentem tuebitur.
66. Qui ita loquitur vel reprehendit, ut appareat eum velle certam familiam designare, vel ipsos auditores aliquo modo despiciere, non corrigit peccata, sed odia colligit.
67. Oratio si frigida sit sine fervore, corpus est sine anima, ad aures pervenire potest, pervadere corda non potest: Injuria inuritur Dei verbo, quod est omni gladio ancipiti penetrabilius. si vitio tuo miles delicatule non fuerit. Ignavo homini, omne telum obtusum.
68. Prolixitas sermonis nunquam est sine molestia. Proverbi loco est, ludus quilibet, ut jucundus sit, brevis sit. Qui cum aviditate è mensa recedit, redit avidius, nutritur salubrius.
69. Timidius quidam agunt, nec veritatem cum ea qua decet libertate promulgant, nec seriò in causas animarum adeò graves insistant, neque cum ea dicendi authoritate, quam Christi cathedra postulat, Apostolicum obeunt munus. Væ nobis ac mundo, si timidos habuissemus Apostolos.
70. Alii semper in thesi versantur, nec singulares actiones, earumque modos & praxim edocent, nec singulos pro suo statui instituunt, quod fit, ut auditor suo fructu frustretur. Existima quæso te non in schola differentem de arte medendi, sed quasi in nosocomio remedia dictantem versari. Facilius autem dixerim theriacam conficere: quam concionem: tamque multis, tamque variis aptanda est eadem medicina, ut omnibus profit.
71. Qui ad pagos mittuntur peccant, si rudium hominum ingeniis non sese accommodant, & labores atque incommoda non patienter tollerant. Ubi, & quibus concioneris vide: non tibi orator es, sed audientibus.
72. Qui in principium aulis versantur, primò peccant si aulicum spiritum pro Apostolico imbibant: deinde si inter concionandum, vel aliquo modo adulentur, vel sint in arguendo liberiores. Inter utrumque vola, & tutus ibis.
73. Cum certum sit, omnem Christianarum concionum fructum esse, ut peccatum auferatur, & nemo non videat, quot quantisque mundus totus ardeat sceleribus, mirum est multos esse, qui aures demulcere leviculis, sententiolis, ac phrasibus malint, quam cor acri oratione ad peccati detestationem urgere. Invenio dicentem, Argue, obsecra, increpta. Nolo committere, ut prurientes auribus, per me auditum à veritate avertant, & ad fabulas convertantur.

„ 74. Reprehensiones eorum , qui non paternum zelum præ se ferunt, sed  
 „ satyricam potius mordacitatem, omni fructu carete, satis superque ipsa do-  
 „ cet experientia. Delicata res est animarum curatio. Urat si opus est, verum-  
 „ tamen non ira, sed charitas.

„ 75. Neque eorum sanat oratio, qui tam imprudenter arguunt, ut in ho-  
 „ mines magis, quam in vitia invehantur. Hominem si insectaris, fratrem  
 „ insectaris & peccas. Vitium si insectaris, hostem insectaris, & vincis.  
 „ Quid, qui nullo personarum respectu in superiores atque Ecclesiasticos ita  
 „ invehuntur, ut magis eos infamare quam curare vel videantur? Pudenda  
 „ patris tui tege, ut benedicaris, qui deridet maledicatur. Concionator es, sed  
 „ & filius es, magna prudentia, magna & modestia opus est.

„ 76. Sunt qui pulvillos sub omnium cubitis consuunt, serviuntque his  
 „ qui dicunt, loquimini nobis placentia; latior via satis teritur à plerisque,  
 „ admonitore non indiget. Arctam inveniunt rerumque pauci. Hanc tu in-  
 „ dica, in hanc compelle.

„ 77. Multis parum est curæ, ut auditor in virtute progressum agat, &  
 „ perfectionem sui status acquirat. Bonus de cælo pastor ad hoc venit, ut  
 „ oves suæ vitam habeant, & abundantius habeant, si tu pascuis illas ad id  
 „ defraudas idoneis, vide qualis sis Pastor.

„ 78. Qui pauperum eleemosynas, ut in media concione fieri mos est, a-  
 „ pud suos auditores negligenter commendat, vel pietatis & charitatis est  
 „ inops, vel onerosum existimat pecunias extorquere. At usus ostendit  
 „ cui diligens charitas suppetat, cum non minus jucundè egenis, qui  
 „ stipem accipiunt, quàm divitibus, qui largiuntur, prodesse. Cæterum qui  
 „ corrogatæ stipis ubertate gloriatur, alios locupletat, se pauperat: prodest  
 „ corporibus pauperum, prodest animis divitum, sibi soli est noxius.

„ 79. Aliqui concionem habituri, quasi politicum negotium tractaretur,  
 „ neque ante eam preces ad Deum præmittunt, neque in ipsa concione labo-  
 „ rant, ut ex corde rem agant, neque post concionem, si quid erratum est, re-  
 „ colunt: sed vel animum despondent si non cessit ad votum, vel inaniter  
 „ efferuntur, si laudentur. Vide quid agas, cœlestis mercatura est, divinum-  
 „ que negotium. Necesse est ordiaris à Deo, prosequaris cum Deo, concludas  
 „ in Deum.

„ 80. Denique mirandum est totius quadragesimæ tempore, post tot quo-  
 „ tidie habitas conciones, in paucis fructum extare, in mutandis moribus, in  
 „ alienis restituendis, in sacramentis crebro usurpandis. Putarim equidem  
 „ sæpè culpam in auditores rejiciendam, sed illud mihi persuadeo certissimè,  
 „ non rarò concionatoris operam id suo obeundo munere desiderari, & ejus  
 „ culpa effici, ut pauci convertantur. Gladius est Dei verbum, malleus est

con-



LIB. II. TRACT. II. DE PRECIB., BENEDICT., DE ADM. BAPTIS. CAP. I 631  
 „ conterens petras, at utentis brachium, pueri brachium est imbecillis, quem  
 „ speras ictum? Audi quæso, ut faciamus dicendi finem, Faxit Deus, ne ali-  
 „ qui Concionatorum, Dei verbo feriamur ad mortem, qui Dei verbo alios  
 „ vulneraturi eramus ad vitam. Armatur Dei verbo Concionator, utinam  
 „ ad suam aliorumque salutem. Timeat de sua dum languidè quærit alienam.  
 „ Sit monuisse satis.

## TRACT. II. SECTIO III.

### De Administratione Baptismi.

#### CAP. I.

#### De Baptismi Ministro.

**P**Resuppositis iis quæ de Baptismi naturâ & proprietatibus in Locis S. r.  
 Communibus didactico-elencticis, & de ejusdem praxi in Asceticis  
 tractata sunt, tantummodo de ordine & modo ritè atque iuncturæ  
 Baptismum in Ecclesiâ administrandi hic disquisituri, ad sex titulos  
 seu classes, omnes quæstiones revocabimus. I. De Baptismi Ministro. II. De Ba-  
 ptizandis. III. De Materiâ, & formâ. IV. De Ritibus. V. De Adjunctis. VI. De  
 Circumstantiis.

Quod ad primam classem, extra controversiam ponendum putamus, Ba-  
 ptismum ab & in Ecclesiâ Christiana ordinario per Ministros ordinarios, po-  
 testate ipsis ab Ecclesiis per vocationem, juxta præscriptum Juris divini colla-  
 tâ, administrandum esse. Ut tamen penitus hanc rem intelligamus, quæstio-  
 nes sequentes formabimus.

I. *Quæst. An Baptismus à quovis privato Christiano, etiam Fœminâ; an vero  
 à solo verbi Ministro administrari possit? Resp. Nos pr. Neg. poster. Aff. ex Matth.  
 28. v. 19. coll. cum Ephes. 4. v. 11. Rom. 10. v. 15. Conjuncta enim sunt  
 verbum & sacramenta: ut qui in illo antecessor, unâ istorum Minister ele-  
 ctus ac constitutus sit. Quod si quis sine vocatione verbum in Ecclesia præ-  
 dicare, aut sacramenta administrare præsumat, is sumit sibi honorem, quem  
 non debet Hebr. 5. v. 4. & currit non missus Jer. 23. v. 21. Præter hæc militat  
 peculiare argumentum contra Fæminas, ex 1. Cor. 14. v. 34. Mulieres vestre  
 in conventibus sileant: quod contra Collydrianos allegatur ab Epiphanio mox  
 citando. Repugnat huic determinationi nostræ opinio & praxis antiquo-  
 rum hæreticorum, ut Marcionis, quam improbat Epiphanius lib. 1. contra  
 hæreses tom. 3. hæres. 42. dat etiam permissionem Mulieribus, ut Baptismum*

K k k k

dent.

dent. Idem *Lib. 3. tom. 2. Hæres. 79.* Collyridianas Mulieres sacrificantes inter alia redarguit ex eo, quod nulli unquam mulieri quod ne quidem B. Mariæ licuerit sacrificare, nec etiam baptizare: *Sed neque Baptisma dare conceditum est, scil. B. Mariæ.* Pari ergo pastu eunt sacrificare & baptizare; & cui unum conceditum est, etiam alterum. Uti omnia argumenta *Epiphanius ibid.* ostendunt. Nicetas in thesauro lib. 4. c. 14. idem de Marcionitis testatur. Quartum Concil. Carthagenense capit. 111, (juxta *Tom. Concil. edit. Merlini* aut 104. (juxta *Caranzam in Epitome Concil.*), exserte sic statuit: *Mulier baptizare ne præsumas.* Tertullianus de Præscriptionibus cap. 41. *Ipsæ mulieres heretica quam procaces, quæ audeant docere, contendere, curationes repromittere, forsân & tingere.* Idem de Veland. Virginib. cap. 9. *Non permittitur mulieri in Ecclesiâ loqui, sed nec docere, nec tingere, nec offerre, nec ullius virilis muneris, nedum sacerdotalis officii sortem sibi vendicare.* Ubi annotat *Pamelius*, de tinctione sane intelligendum, in Ecclesiâ nempe, ut illud ad omnia, hæc referatur, nam in necessitate id illis permittitur. Quæ glossa textum insigniter corrumpit: Ex ea enim sequeretur, docere, offerre, omniaque sacerdotalia officia, extra Ecclesiam in casu necessitatis, permessa esse. Quo nihil absurdius Tertulliano affingi potest; quodque nec ipsa Romana Ecclesia probatura sit. Ipsa tamen in casu necessitatis quibusvis baptizandi potestatem concedit, *Can. firmiter de Summâ Trinit. baptisma à quocunque ritè collatum proficit ad salutem.* Etiam mulieribus. Et *Can. in necessitate, Can. Romanus, Can. à quodam, De Consecrat. dist. 4.* Hanc sententiam confirmant praxis Ecclesiæ Romanæ, & communis. *Determinatio Canonistarum ad Can. firmiter, de Summâ Trinit. ac Theologorum ad 4. Lombardi dist. 6. & ad 3. Thome qu. 67. art. 2. & in explicatione Casuam tit. de Baptismo, cum Guidone in Manipulo Curatorum, sect. de Baptismo cap. 4.* Addatur *Bellarminus de Bapt. cap. 7.* Citant vulgò Pontificii (*Lancelotus in Institut. Juris Canonici lib. 2. tit. 3. Vallensis in Paratitlis Decretal. lib. 3. tit. 42. §. 2.*) *Can. 20. Mulier de consecr. dist. 4.* ubi Gratianus decretorum Compiler, Canon concil. Carthagin. 4. modo cit. addit suum assumentum, *nisi in casu necessitatis.* Idem affuit *Lombardus Lib. 4. dist. 6.* Sed repugnat textui Concilii Carthagenensis à Gratiano ibidem citati, ut & rubricæ huic capiti præmissæ, *Non præsumat mulier baptizare.* Quam correctio Gregorii XIII. sic reliquit: quæ eadem Gratiani assumentum, quod in antiquis editionibus continuo textu cum verbis Concilii legebatur, & incisione & alio charactere ab iisdem separavit, Valet ergo tantum hujus Canonis limitatio, quanta est autoritas Gratiani, quæ aliàs Pontificiis nulla est, cum ipsis ita usu venit. Opinioni & praxi huic Pontificiæ præluxit nimia quorundam inter antiquos indulgentia ex errore de absolutâ necessitate Baptismi enata. Vide *Perkinsi Problema catholicum.* Hodie



die eadem sententiae & praxi accedunt Lutherani, quin & pro eâ acriter contendunt: ut videre est apud *Montzerum in Exegesi August. confess. art. 19.* Et *Henricum Eckhardum in Fascic. controvers. cap. 19. qu. 4.* & *Johannem Gerardum c. Wendelinum.* Quin & cujusdam ex Nostrii judicium de mulierum Baptismo ita perstringit *Ægid. Hunnius in Dispp. Marpurgi habitis & anno 1585. ibid. editis disp. 12. th. 22.* *Damnanda igitur illorum impietas, qui hujusmodi sacramentum in nomine trinitatis collatum, pro fabulâ habendum censent ac scribunt.* Videtur in Ecclesia Anglicana hæc praxis aliquamdiu hæsisse: sed *Georg. Abotus cap. 2. sex Quæst. seu Praelectionum* hoc meræ tolerantiae adscribit, non doctrinae aut approbationi. Rationes pro hoc necessitatis baptismi (quem Belgæ Pontificii appellant *geedoop* contractè & corruptè ex Germanico *gacht* aut *jachten* Baptismus festinatus) à Pontificiis allatas refutant *Antagonista Bellarmini, & Georg. Abotus in sex Praelectionibus; cap. 2.* & à Lutheranis allatas *Wendelinus Exercit. 85.* Palmarie inter eas sunt duæ: quarum una desumitur ex exemplo *Ziphoræ Exod. 3.* altera à necessitate absolutâ Baptismi, ex *Johann. 3. v. 5.* Ad priorem facilis est responsio, non factò aut exemplo perturbatæ mulieris, sed legibus divinis cultum regulari. Ad posteriorem, per aquam non intelligendam esse aquam baptismalem, sed spiritum sanctum, cum donis suis, qui metaphoricè aqua dicitur *Johann. 7. v. 33. 38. Jesa. 44. v. 3.* Conferatur ex Antagonistis Pontificiorum *Chamierus in Panstratiâ, & Molineus in Dispp. Sedanensibus*: ubi disputant baptismum necessitate mediæ non esse necessarium. Sed Pontificios & Lutheranos longè prætergressus est *Thomas Hobbes* nobilis Anglus, qui multam ac curiosam suam doctrinam aliquot editis scriptis ostentavit; & inter alia in Scripto quodam vernaculo tit. *Leviathan* Principibus & Magistratibus potestatem attribuit verbum Dei in Ecclesiâ prædicandi, & sacramenta administrandi. Sed cum is claves Regni coelorum Ecclesiæ in Ministris datas ad Magistratum transferat, nec ullam societatem seu communitatem, nisi civilem, agnoscere videatur, & sic extra totius dicti Christianismi limites procurrere, hic denudò refutandus non est: cum supra *Lib. 1. tract. 1.* satis superque distinctio communitatis ecclesiasticæ à civili, hoc est, sanctæ Ecclesiæ à Politiâ civili, à sæculo, à mundo, à regnis mundi, & potestatis unius ab alterius potestate, satis superque probata sit.

II. *Quæst. An qui in infantiâ à Viris privatis aut à Feminis in communionem Ecclesiæ Romanæ baptizati sunt, in nostris Ecclesiis talem Baptismum improban- tibus de novo baptizari debeant?* Resp. Negat ex consensu Antiquorum & Ecclesiæ Anglicanæ *Abotus loc. cit.* Videntur Affirmare qui cum *Beza Qu. 140. & Cartwrighto*, talem Baptismum tanquam nullam & fabulam habent. Sed dubito, an æque affirmaturi essent de baptizatis in communionem Ecclesiæ Lu-



theranæ : cui cum nostri semper fraternitatem obtulerint, & Fæminæ illic non tantum in communionem fidei & Ecclesiæ istius, sed insuper ex delegatione & speciali mandato (in casu scilicet necessitatis) ejusdem Ecclesiæ baptizaverint; non temerè disquiritur, an talis Baptismus, quamvis ἀνόμιμος administratus, tenere debeat: sicuti in aliis quibusdam casibus determinari solet: Hoc vel illud legitimè aut ὁμόμιμος fieri non posse, tenere tamen cum factum est: juxta axioma juris: *Multa fieri non debent, quæ tamen facta valent.* Advocari huc posset, tota disceptatio nostrorum cum Anabaptistis, pro Baptismo à Curatis, aut Vice-curatis, aut vulgaribus quibusque Sacerdotibus missaticis, aut Diaconis in medio Papatu administrato; & consequenter in nostris Ecclesiis non iterando. Ubi longè plures defectus & abusus occurrunt, non tantum ex parte Ministri idolici & Antichristiani & illegitimæ vocationis ejusdem ad ministerium, sed etiam ex parte doctrinæ universaliter corruptæ, & ex parte specialis corruptionis baptismi per tot tantosque errores, tot supersticiosos ritus. Et forte huc applicari posset exceptio illa, quæ pro non iterando baptismo à Ministris hæreticis aut improbis collato adfertur; quod scilicet baptismi efficacia non dependet à dignitate Ministri, & non tam aut non tantum spectatur Minister qui baptizat, quam aut sed etiam publica Ecclesia, in cujus communionem ministrat, & cujus nomine, mandato, vocatione, approbatione, baptizat. Beza 1. part. *Quæst. & Respons. qu. 142.* distinguit inter vitium in actu baptismatis & inter vitium in personâ baptizantis. Illud negat in Baptismo collato à sacrificulo Papistico: istud concedit, quia sunt ἀνόμιμοι ἱερεῖς; sed quia *sedent in cathedrâ ministerii aliquo hominum consensu, & si quod ad personas ipsas attinet veri Pastores non sunt, alio tamen loco sunt habendi, quam qui nullam neque legitimam, neque illegitimam vocationem habent.* Sic Cajaphas non erat quidem legitimus, &c. Confer. *qu. 131. -- 134.* Et *qu. 134. 135.* ubi Papistarum liberis Baptismum conferri vult, quod intra papismum aliquis (quod ad electos attinet) sit Christianissimus; ut ex eo apparet, quod adhuc ibi remansit salva Baptismi formula essentialis. Hinc ergo quis colligat, in Ecclesiâ Pontificiâ & Lutheranâ, aliquo hominum consensu, Viri & Fæminæ, extraordinariò in tali necessitatis casu potestatem habent & vocationem, quamvis illegitimam, ad baptizandum: itaque alio loco sunt habendi, quam qui nullam nec legitimam nec illegitimam vocationem habent; quales omnes Fæminæ in Ecclesiis Reformatis. Quibus omnis talis potestas exfertè communi Ecclesiarum doctrinâ & prohibitione negatur: adeo ut illis baptizantibus verè applicari posset sententia in Defensione Beza modo cit. & Thomæ Cartwrighti in defensione admonitionis ad Parlamentum Angliæ (quamvis Aboto cap. cit. pag. 99. improbata): *Feminarum ablutionem nihil magis ad baptismum facere, quam ordinariam aliam ali-*

quam

LIB. II. TRACT. II. DE PRECIB., BENEDICT., DE ADM. BAPTIS. CAP. I. 635  
*quam & quotidianam lavationem.* Si quis ergo ob hæc mota dubia censeat,  
 se tutius in hujus quæstionis determinatione *ἰμῆεν*, saltem tantisper à Ba-  
 ptismo postulando aut administrando abstinere, quamdiu non sit *ἡγεροφροσύναις*:  
 utique non arbitror cum aut heterodoxiæ, aut *ἀπειρίας*, aut temeritatis con-  
 demnandum. Neque enim privatio sacramenti, sed contemptus damnat.  
 Imaginaria necessitas Baptismi tanquam mediæ, peperit Baptismum à quovis  
 administrandum: eadem non debet apud adversarios ejusmodi *ἀπειρίας* pa-  
 rere festinationem iterandi illius Baptismi, cum quis in animo suo non satis  
 certus est, priorem Baptismum fuisse nullum. In Synodo Nationali Eccle-  
 siarum Gallicarum Pictaviensi anno 1560. inter particularia artic. 14. deter-  
 minatum fuit. *Baptismum collatum per Monachum, qui non predicat populo, nec  
 ullam ad id habet vocationem in Ecclesiâ Romanâ, esse nullum.* Quod procul  
 dubio intelligendum est, de Baptismo extra casum extremæ necessitatis:  
 nam in casu necessitatis Monachi non tantum, sed & omnes alii Laici, immo  
 Fæminæ habent vocationem in Ecclesiâ Romanâ, & specialiter atque extra-  
 ordinario delegatam baptizandi potestatem.

III. *Quæst. An à Ministris (e. gr. Arrianis, Photinianis, Francisco Da-  
 vidistis, Papistis, Anabaptistis, Remonstrantibus) Baptismus petendus; & si ab  
 illis collatus fuerit, in nostris Ecclesiis iterandus?* Resp. Pr. absolutè neg. Post. dist.  
 De Antitrinitariis non ausim negare: quandoquidem non agnoscunt trinita-  
 tem (quidquid lusibus ambiguis Christianismo illudere conentur) & conse-  
 quenter non agnoscunt, quis sit verus Deus, in cujus nomine Baptismus con-  
 ferri debet. Ideoque à Reformatis, Protestantibus, Pontificiis nomen Chri-  
 stiani ipsis negatur. *Bezæ Quæst. 135.* statuit Eunomianorum & Priscillia-  
 nistarum infantes non esse baptizandos & baptizatos denuo ab orthodoxis  
 baptizandos: hoc est, (uti loquitur) *Christi Baptismo nondum baptizatos,  
 baptizandos, quod abolito Christi Baptismo (qui sic administratur, uti Christus  
 instituit) proprium alium invexerunt, mutatâ videlicet substantiali forma.* Non  
 video, cur hoc judicium semi-Muhammedistis Socinianis, & plus quam semi-  
 Judæis Francisco Davidicis, aliisque longè deterioribus Ebionitis, Marcioni-  
 tis, Valentinianis, Manichæis, Henric-Nicolaitis, David-Joristis, Weige-  
 lianis, &c. aliisque omnibus directè Deum trinum & unum, & novum fœ-  
 dus gratiæ tollentibus, aut formulam Baptismi & doctrinam illâ contentam  
 planè corrumpentibus, applicari non debeat; siquidem de infantibus ipso-  
 rum baptizandis quærat; aut de baptizandis, adultis, si fortè antè in coetu  
 aliquo antitrinitario baptizati, fuissent. *Ægidius Hunnius Disp. 12. supra cit.  
 th. 6. & 7.* distinguit inter Baptismum Ministris antitrinitarii in Ecclesia an-  
 titrinitariâ, & inter Baptismum ejusdem in Ecclesiâ orthodoxâ collatum:  
 quorum illum dicit esse nullum, hunc aliquem: *si quidem, inquit, Baptismus*



*bonum est non Doctoris principaliter, sed Ecclesia, quæ vera est Domina in domo Dei viventis, cui servire non dominari tenentur Ministri.* Et sic Balduinus l. 7. c. 6. cas. 7. Hæc sententia mihi non displicet. Aliis si aliter visum, fruantur suo judicio : dummodo mihi meum quaecunque retinere, aut suspendere liceat. Absque magnâ difficultate à Baptismo Antitrinitariis ad Nostas Ecclesias transeuntibus conferendo abstinere, & quæstio hæc tantisper in medio relinqui posset : nisi peterent ad Coenam nostram admitti. Tunc enim necessario determinandum essent, sintne baptizati, nec ne; *Daneu part. 4. Isagoge lib. 5. cap. 23.* Baptismum hæreticorum vocat *fictitium*. Nominatim hæreticos illic designat Arrianos, Paulianos, Manichæos, Prodianos, Borboritas, qui formulam à Christo traditam, & doctrinam eadem comprehensam non retinent, sed formâ ab ipsis institutâ eundem administrant. Quod ad Baptismum Papistarum, Remonstrantium, Anabaptistarum (siquidem Arriani, aut Photiniani non sint) negantem amplector, ob rationes ab Antagonistis Anabaptistarum pro essentiâ Baptismi Papistarum, hætenus allatas, & hic non repetendas. Videatur inter alios *Daneu part. 4. Isagoge lib. 5. cap. 23. & 31.* ubi distinguit inter Baptismum *hæreticum & fictitium*, quem dicit esse *nullum* : & inter Baptismum Christi seu euangelicum, qui est verus Baptismus, & quamvis ab hæretico collatus, non desinit tamen plane esse Baptismus : siquidem hominum infidelitas, mala intentio, malus animus, fides, promissionem, & ordinationem Dei irritam non facit. *Consectar. 1.* Sententia Cypriani & Africanorum de Baptismo hæreticorum non-baptismo, sine grano salis & adhibitis cautelis ac distinctionibus condemnari non debet. *Consect. 2.* non ausim dicere, *Can. 19. Concil. Niceni*, de baptizandis Paulianis ad Ecclesiam orthodoxam redeuntibus, hæresin aut errorem continere. Confer cap. sequens.

IV. *Quest. An Baptismus à pueris ludentibus joculariter collatus, aliquâ ratione admitti, aut post factum ab Ecclesiâ ejusve Antecessoribus hætenus approbari possit; ut sic baptizati ad Baptismum in Ecclesiâ recipiendum non teneantur?* *Resp. Neg.* Indigna hæc esset profanatio, si *φαινην πορνείαν* (ita sacramentum Coenæ à nonnemine veterum appellatur) lusum & jocorum puerilium materia fiant. Vide quam reverentiam & præparationem verbi audibilis & visibilis dispensatio requirat *Jesa. 66. v. 2. Act. 22. v. 16. & 1. Cor. 11. v. 20 -- 23.* Factum ergo illud Athanasii pueri baptizantis alios pueros collutores, & Alexandri Episcopi Baptismum illum approbantis merito improbandum censemus : tantum abest, ut tales pueros tanquam vere & ritè baptizatos fidelium catalogo cum eodem Alexandro ad scriberemus. Vide Historiam Facti apud *Sozomenum Lib. 2. cap. 16.* Dissentit eruditiss. Abotus, postea factus Archiepiscopus Cantuariensis *Prælect. cit. pag. 101. Quæ istis,*  
in-



**LIB. II. TRACT. II. DE PRECIB., BENEDICT., DE ADM. BAPTIS. CAP. I. 637**  
 inquit, *contradicerent, & ex professo oppugnarent rationes sanas & solidas exinde non reperio.* Rationes, quibus *ἡ ἀντιπαράστασις* solide oppugnabat, nos in illius scripto invenimus, & eadem fortius adversus hunc joculari & luforium puerorum Baptismum intorqueri posse putamus. Erat enim 1. *Puerorum*, qui in civilibus ad testimonia, juramenta, testamenta, tutelas aut advocatias obeundas, contractus ineundos non admittuntur. 2. erat sub formâ & sigillo lusus puerilis. 3. erat extra omnem præsumptæ necessitatis casum. Venit nunc in mentem factum Minoritæ Flandri; qui in nova Hispaniâ 28. annis evangelistam egerat, & per pueros emissarios duodecennes millia aliquot Indorum circumquaque baptizari fecerat: siquidem ipsi talia de se jactanti, fides adhibenda. Ineptam & stolidam Guardiano seu Priori Gandavenfi inscriptam epistolam inveniet Lector in *Epistolis ex novâ Hispaniâ scriptis* & uno volumine in 8. editis.

**V. Quest.** *An Baptismus non nisi à perfecto suscipiendus sit, & si ab alio susceptus fuerit, is pro nullo habendus sit.* *Resp.* Ita statuebant Cathari. Nos *Neg.* Nulli enim in his terris sunt perfecti: esset itaque abstinendum ab omni Baptismo. Interim non negamus, siquidem delectus Ministrorum absque schismate aut scandalo haberi possit, à pio Ministro potius petendum Baptismum, quam ab improbo, aut Mercenario, aut Hypocritâ: cujus vitâ pariter notæ edificamur; & cujus doctrinâ non sine fastidii & nauseæ molestiâ pascimur. Si tamen à carnali & mercenario ventre quis baptizatus sit in communione vœ Ecclesiæ: est quod in tali Baptismo acquiescat. Si quidem efficacia Baptismi à dignitate Ministri non pendet: uti Nostri, inter eos *Beza & Daneus* locis modo cit., hoc accuratè docuerunt. Vide & Augustinum tract. 6. in Johan.

**VI. Quest.** *An in casu necessitatis Baptismus à Gentili, aut Judeo, aut Muhammedisâ collatus valere debeat.* *Resp.* Sic *Aff.* Pontificii & affirmare coguntur ex & cum *Jure Canonico Can. 123. & 124. dist. 4. de Consecr.* Et 23. *Constitutione Eugenii 4. anno 1441. quam vide in Bullario.* Confer *Thomam cum suis p. 3. qu. 67. artic. 2. & recentiores quosque Casuistas, & Petrum Ledesma de Sacramentis.* Nec mirum: cum statuant absolutam necessitatem Baptismi, ejusdemque efficaciam in purgandis peccatis ex opere operato. Nos utrâque hâc falsâ hypothesi rejectâ, *Negamus.* Qui enim ipse nec fidem profitetur, nec baptizatus est, immo aperte odium Christi & doctrinæ Christianæ profitetur, quomodo prærit symbolo & sigillo initiationis in foedus gratiæ, in Christi & Christianorum communionem? Et quid si hominum nullus adesset, qui in præsumptæ necessitatis casu aquam cum formulâ subministrare posset, & diabolus præsto esset, an infantem aut adultum quem morti vicinum operâ ipsius per modum deprecationis aut imperii baptizatum

tum vellent, juxta textum Poëtæ. *Flectere si nequeo superos, Acheronta movebo?* Non arbitror: cum negent animam separatam, aut Angelum baptizare posse, quia non sunt homines. Sic ex Caluistis *Bonacina* & *Graffius*: hic tamen excipit, Angelum ex divinâ dispensatione posse esse Ministrum sacramentorum. Absurdam hanc sententiam de Baptismo infidelium & quidem juratorum Christi & fidei hostium (quales Judæi,) non juvat limitatio addita, siquidem adhibeant debitam materiam & formam & habeant intentionem faciendi, quod facit Ecclesia. Quid de Judei blasphemantis Christum intentione sibi polliceri possent? Si non validè baptizat, qui solum habet intentionem jocandi vel irridendi, ut determinant *Zwarez*, *Graffius*, *Toletus*, *Filiucius*, *Reginaldus*, alique *Casuiste*, quomodo validè baptizabit Judeus, qui nullam aliam intentionem habet, quam adorandæ trinitati, Christo Mediatori, fidei Christianæ, & sacramentis, blaspheme insultandi, & maledicendi. Quæ communicatio talis intentionis cum intentione Ecclesiæ? Adde, quod ipsi dicant, peccare adultum, qui recipit baptismum à Pagano, propter periculum non recipiendi Baptismum defectu intentionis. Sic inter Caluistas ipsorum *Bonacina* & *Basseus*.

VII. *Quest. An quis in casu necessitatis seipsum baptizare possit? Resp. Neg.* cum *Polano lib. 6. Syntagmatis cap. 55.* Ratio inter alias hæc est, quod non baptizatus baptizare non debeat. Excipitur, Posse quem sibi ipsi cœnam administrare: ut apud nos fieri debet in omnibus Ecclesiis, ubi unus solummodo est Concionator. Sed respondetur, cœnam sibi administrantem sequi exemplum Christi, qui idem fecit; nec tamen à seipso sed à Johanne baptizatus fuit. Deinde, cœnam sibi administrantem esse baptizatum & in fœderis communione per sigillum istud initiatum ac confirmatum: non baptizatum vero non esse. Denique sicuti aliquis sibi conferre potest alituram, non tamen genituram: sic signum alituræ sibi conferre potest.

VIII. *Quest. An à Ministro hanc legitimè vocato, aut, quidquid vocationis per intrusionem, aut obtrusionem Patroni pretendatur, ab Ecclesia nondum recepto atque approbato, baptismus recipi; & si receptus sit, valere debeat? Resp. Aff. poster. sed pr. Neg.* Rationes sunt 1. quia non debemus participes, ne quidem videri participes, esse alieni peccati & ætæ. Vide 1. Cor. 5. v. 9. 11. Ephef. 5. v. 11. 2. quia non debemus hanc ratione manus improborum confirmare, & corda justorum tristitia afficere. Quod fieret, si usu operæ & ministerii talis usurpantis & intrusi Ministri in præjudicium bonæ causæ, & juris quod adhuc urget ac prosequitur orthodoxa Ecclesia, malos operarios & malæ causæ patronos, aliquâ ratione juvare & honorare videremur. 3. quia auctoritas talium *Ministro* non est exaltanda apud Ecclesiam, sed potius deprimenda, ipsique humiliandi & ad pudorem adigendi sunt. Confer infra

qu. 10. 4. quia nulla est necessitas talium ministerio utendi: Baptismus enim aut differri potest in meliorem occasionem, aut à legitimè vocato Ministro sive in eadem sive in vicinâ aliquâ Ecclesiâ peti.

I X. *Quest. An Baptismus, ubi in loco commorationis, aut in vicinâ nulla est Ecclesia reformatâ, nec Minister reformatus haberi potest, à Ministro Lutherano peti possit? Resp.*

*Aff.:* Si simpliciter, absque exorcismo, aliisque ceremoniis, baptizare, & offerentes in minimè dissimulatâ reformatæ religionis professione de necessitate & efficacîâ baptismi, tolerare, & quod ad illum actum, suo loco relinquere velit. Quod si verbum adhortationis, aut prælectionem formulæ liturgicæ, aut preces, aut quæstiones adjungere vellet, quæ orthodoxæ fidei nostræ, quam profiteamur, repugnarent, præstat abstinere & meliori occasione nos reservare; quam quidquam per silentium & simulationem committere, quod conscientiæ nostræ integritati & tranquillitati præjudicaret.

X. *Quest. An à præfatis Ministris societatis Remonstrantiæ Baptismus petendus sit: saltem in presunto aut imaginario casu necessitatis, ob infirmitatem scil. infantis, & quia tum temporis Minister reformatus haberi nequit? Resp. Absolutè Neg. de Remonstrantibus, post Synodi Dordracenæ judicium à ministerio & Ecclesiæ nostræ communione remotis, & miscellam quam religionem ex quinquarticularis & crypto-Arrianis, aut Photinianis heterodoxiis conflata foventibus. Annexum dubium est, an ab iis baptizatus, denuò sit baptizandus? Synodus Zuyd-holl. Brielana anno 1623. artic. 50. negabat: Sed cum status Remonstrantismi ab eo tempore à malo in longè pejorem mutatus sit, de novo super hac quæstione deliberari posset. Prucknerus centur. 5. qu. 8. cum Finckio & König. ibid. cit. concedit infantem orthodoxi Patris licitè ad baptizandum offerri posse Pastori heterodoxo, sub cujus directione (sic loquitur) habitat, idque ob jus parochiatus; cum scil. status Ecclesiæ est pressus; idque non sine præmissâ protestatione contra heterodoxiam: contra negat licitè offerri posse, cum status Ecclesiæ liber est; ne speciem collusionis cum heterodoxo præ se ferat. Nos censemus, pressuram aut libertatem Ecclesiæ non ponere aut tollere, regulas de vitandâ communione & collusioni cum heterodoxiâ, hæresi, Ecclesiâ hæreticâ, Ministris hæreticis & aliquâ specie mali 1. Theß. 5. Rom. 16. v. 18. 19. Apocal. 18. v. 4. epist. Johan. 2. v. 10. Quærat quis, An ergo tali in casu liberos suos absque Baptismo relicturi sunt? Respondeo cum Beza in Quæst. & Resp. part. 2. qu. 145. sumtibus non parcent, & nihil intentatum relinquent, ut purè baptizandos suos liberos curent; ac potius Baptismum differant, quam illarum corruptionum rei fiant. Sed quid si interea moriatur infans? Respondet ibid. Beza qu. 146. Culpam ipse certe infans non luet: & jam sæpe diximus non privationem, sed contentum Baptismi per se, reddere hominem fœderis beneficio indignum.*



XI. *Quæst. An Baptismus petendus à Ministro ambidextro, personato hypocrita, aut ebrietati, aliisque infamibus vitiis obnoxio, & si ab illo collatus sit, valere debeat? Resp. Aff. poster.* Quia valor Baptismi in communionem Ecclesiæ orthodoxæ collati, non pendet à bonis aut malis moribus ministri. *Neg. pr.* Quia nulla necessitas nos cogit ad fastidium & cordolium illud nobis accersendum: & expectari potest, donec melioris Ministri in eadem aut in vicina Ecclesia ministerio uti possimus. Quod si enim affectanda sunt præstantissima dona 1. Cor. 12. v. 31. quidni liceat piorum Ministrorum utraque manu ædificantium opera fastidiosa ignavorum fucorum & fungorum operæ præferre? Quidni ipso facto ostendere, omnem nostram voluntatem esse in sanctis &c. Ps. 16. & pios à nobis honorari, ac contra contemni &c. Ps. 15.

XII. *Quæst. An absque scrupulo recipiendus à Vicario ordinarii Pastoris, aut à Diacono hoc est Coadjutore ordinarii, aut à Professore Theologia, aut ab ordinatis ad ministerium, nullam tamen curam pastorem in certâ aliquâ Ecclesiâ obtinentibus, aut à Ministris emeritis? Resp. Aff.* siquidem in & ab Ecclesia aliqua potestas, ordinariò aut extraordinariò in casu defectus prædicandi & sacramenta administrandi ipsis concessa aut collata sit. An autem è re Ecclesiæ sit, ut tales sint Vicarii, aut Adjutores, aut ordinati Ministri absque certâ Ecclesiâ, à quâ sint vocati, & an emeritis pars aliqua curæ & ministerii ecclesiasticæ, adhuc relinquenda sit, iudicio, prudentiæ, libertati, potestati cujusque Ecclesiæ relinquendum est.

XIII. *Quæst. An à Seniore gubernante, aut Prælectore, aut agrotorum Consolatore, aut publico quo Catechista, aut ministerii Candidato seu Proponente Baptismus petendus sit; & si collatus, an aliquâ ratione valeat, ita ut non sit iterandus? Resp. Neg. pr. & inclino in Aff. poster.* siquidem non sine mandato, consensu, & præsentia presbyterii collatus sit. Neque enim abest omnis communio, repræsentatio, & autoritas Ecclesiæ, quamvis presbyteri suâ autoritate per imprudentiam hic abusi essent, aut eam plus æquo extendissent. Quod ad proponentes illos, qui jam satis superque probati sunt, & ferè tanquam ordinarii Concionatores Ecclesiam quam, aut Ecclesias concionibus, & necessariis visitationibus atque alloquiis aliquamdiu curarunt, insuper inter eligendos antehac nominati sunt, aut nunc etiam in vacante illa Ecclesia non sine approbatione Synodi aut Classis nominantur: non video cur talibus, si ita visum fuerit Ecclesiis in Classem aut in Synodum congregatis, potestas baptizandi, saltem in casu defectus, concedi non possit. Saltem si à tali collatus esset, non putem ob usurpationem aut ~~etiam~~ ipsius contra ordinem receptum, talem Baptismum iterandum. Si enim à vulgari quovis sacrificio missatico, nullam Ecclesiam in Papatu curante, collatus, in no-

stris

LIB. II. TRACT. II. DE PRECIB., BENEDICT., DE ADM. BAPTIS. CAP. I. 64  
stris Ecclesiis non iteratur; multo minus hic iterandus esset: cum tales proponentes, videantur non multum dissimiles esse ordinariis Pastorum Vicariis, quales ante hac (forte & nunc) in Anglia; & Diaconis, quales in Germanicis quibuldam Ecclesiis ut ordinarii Parochi seu Pastoris adiutores constituuntur.

XIV. *Quaest. An mutus possit Baptismum conferre? Resp. Affirmat ex Scholasticis Durandus in 4. dist. 3. qu. 3. Nos vero Neg. Quia non potest admitti ad ministerium prædicandi, cui sacramentorum administratio annexa: qui autem prædicare nequit non potest vocari ad curam pastorem, quæ principaliter in prædicatione consistit. Rom. 10. v. 14. cum Matth. 28. v. 19. 1. Cor. 1. v. 21. Act. 6. v. 2. 4. Et si mutus sit privata persona, multò minus Baptismi administratio illi concedi potest; nequidem ex sententiâ Pontificiorum, qui alioqui in casu necessitatis Baptismum à quovis Viro aut Fæmina conferendum censent. Evincitur hoc argumento tali ad hominem: quia non potest mutus hæc verba proferre *baptizo te in nomine Patris & Filii, &c.* Atqui in eo constituunt Pontificii formam Baptismi. Vide *Scholasticos ad 3. Thoma qu. 86. art. 5. Casuistas, in voce Baptismus, Petr. Ledesma de Sacramentis.* Nec valet exceptio: si articulo & rationali sermone uti nequit, posset vicariis manuum signis, aliisque corporis gestibus ac motibus formulam illam, *baptizo te in nomine, &c.* inter baptizandum promulgare. Sed videre velim, quomodo fidem & invocationem trinitatis surdus & mutus à nativitate, ita significare queat, ut ab adulto quovis baptizando aut ab offerentibus Infantes ad Baptismum hoc cum debitâ devotione intelligeretur. Hic opus hic labor. Refertur admiranda industria Monachi cujusdam in Italiâ, qui surdos & mutos animi sui sensu scripto exprimere docebat, & aliorum scripta vicissim legere atque intelligere. Quod de rebus, quæ in oculos incurrunt, & commonstrari possunt, & de dogmatis. Theologiæ naturalis ex mundo hoc visibili & innato lumine naturali eductis (Rom. 1. v. 19. 20. & 2. v. 14.) credi quidem potest: non ita tamen de mysterio trinitatis, Christo incarnato & *ἡ ἀληθεία*, ejus nativitate ex virgine, morte, resurrectione, ascensione, reditu ad judicium, &c. Et quidquid hic fingatur, voluit Deus verbum visibile h. e. sacramentum, fidem non confirmare sine verbo audibili, *Accedit verbum ad elementum, & fit sacramentum*, ut rectè Augustinus. Et fides est ex auditu Rom. 10. v. 17. consequenter non ex puro signo, seu verbo visibili.*

XV. *Quaest. An carens dextrâ, possit baptizare sinistrâ? Resp.* Quæstio hæc ineptè curiosa antehac alicubi mihi lecta, non meretur responsum. Manus hominis, ad actiones peragendas indefinite dicitur *ἡ δεξιὰ ἡ ἀριστερά*: non sola manus dextra. Cum Minister dextrâ orbatus est, utetur eâ manu, quam



habet : nec ideo à ministerio se abdicare cogitur. Si quis ante ministerium illâ parte mutilatus sit , despiciendum esset , an talis extra casum necessitatis promoveri deberet. De quo alibi.

XVI. *An Baptismi administratio committenda Ministro alterutrinus manu usu destituto ? Resp.* Habent hanc quæst. Gerhardus & Puknerus loc. cit. & in partem negantem determinant ; additâ ratione , propter Ecclesiæ scandalum. Sed non video aliquem hic subesse scrupulum. Si enim quis à nativitate aut casu aliquo factus *paralytique* fungatur publico ministerio , utique nihil propter conscientiam tuam aut propter scandalum ( quod probabile non est hinc oriturum ) hæsitandum esset.

XVII. *Quæst. An Pastor Ecclesiæ, qui ipse non sit baptizatus, legitime possit baptizare ; & si baptizaverit , talis Baptismus valeat ? Resp. pr. negatur.* Peccat enim si quis sciens se non baptizatum , potestatem baptizandi usurpet. Oppositum tenet Job. Gerh. tom. 4. Loc. 23. §. 67. & cum eo Puknerus , in casu scil. necessitatis : quod probant exemplo Johannis Baptistæ *Matth. 3. v. 14.* Sed ad illud responderi potest , Johannem immediatè & extraordinariò vocatum & missum fuisse ad baptizandum *Joh. 1. v. 33.* quod de quibusvis non baptizatis sive privatis hominibus sive publicis verbi Ministris dici nequit. Posterius negat Isidorus , statuens tales baptizatos in Ecclesiâ denuo esse baptizandos : siquidem fides adhibenda Burchardo & Ivoni ex dictis Isidori tale quid referentibus. Sed rectius cum Jure canonico *Can. 59. si quis per ignorantiam 1. qu. 1. & can. solet, de Consecr. dist. 4.* affirmatur. Quia tali Pastori ab Ecclesiâ potestas baptizandi semel ( quamvis non sine ignorantia inculpabili ) collata, nondum ex certâ defectus hujus scientia, ablata est.

XVIII. *Quæst. An Baptismus ab ebrio Ministro suscipiendus ; & susceptus sit validus ? Resp. Neg. pr.* Quis enim vinum ex vase impuro aut mucido promere velit ? Habet hanc quæstionem Baldvinus *Lib. 4. cap. 8. casu 1.* qui ad poster. cum distinctione respondet, si ritè verba baptismalia pronuntiaverit , & abluerit , esse validum : sin præ ebrietate nesciat quid loquatur, quid agat , & offerentes dubitent, an infans verè baptizatus sit , esse invalidum. Addo ego Baptismum à phrenetico, aut insano peractum , non tam malè & *causâ* administratum, ac istum ab homine , qui nimium ingurgitando voluntariam insaniam sibi accersivit.

XIX. *Quæst. An Baptismus administrari possit à duobus, ut unus proferat verba, alter abluat ; & an talis Baptismus valeat ? Resp.* Quæstio satis inepta apud Scholasticos & Casuistas. Sunt qui proponunt de claudò ( sic additiones ad compendium Bonacina ) : sed rectius de paralytico aut manibus truncato dixisset verba pronuntiante , & muto aquam affundente seu abluente. Sed omnes ejusmodi difficultates circa infinitos casus cientur à primo mobili



**LIB. II. TRACT. II. DE PRECIB., BENEDICT., DE ADM. BAPTIS. CAP. I. 643**  
 bili imaginario, absoluta scilicet necessitate baptismi. *Thoma, Scoti, Paludani, Ledesma, &c.* negantium sententia apud ipsos communior est: & nititur his rationibus 1. quia neuter eorum baptizat: non ille, quia non proferit verba: non iste, quia non abluit. 2. Quia alter eorum proferens verba, & dicens ego baptizo, vel nos baptizamus, mentitur; quia non abluit. Velim tam accuratam criticam adhiberent in examine formulæ transubstantiantis, *hoc enim est corpus meum*. An non involvitur hic mendacium Sacerdotis missifici, cum dicit de aliquo individuo vago, *hoc enim est*, &c. quod secundum ipsos demum futurum est corpus Christi post pronuntiationem ultimæ syllabæ *um*? Sed ad rem. Eandem partem negantem tenent ex Protestantibus *Job. Gerb. tom. 4. Locor. comm. loc. 23. §. 68.* & cum eo *Prucknerus in Manuali 1000. quest. centur. 5. qu. 5.* Oppositam sententiam tenet *Cajetanus in Commentar. ad 3. qu. 67. artic. 3.*

**XX. Quest. An valeat Baptismus, si duo simul & verba proferant, & abluant?**  
*Resp.* Ineptè curiosa hæc quæstio movetur apud *Thomam p. 3. qu. 67. art. 6.* & ejus *Commentatores Valentia, Zwarex & Casuistas Filijucium & Basseum*. Qui subtiliter scilicet ita distinguunt, seu mavis ἀλλοιῶσι: Si uterque abluat & verba pronuntiet independenter ab alterius intentione, validè baptizari; cum adsit materia, forma, & intentio Ministri: si vero non perficiant simul, ille tantummodo baptizat, qui prius perficit formam. Si vero intendat baptizare dependenter ab intentione alterius, non validè baptizat; sive singuli dicant, *ego te baptizo*, sive dicant, *nos te baptizamus*: quia in utroque casu falsa est forma, quia neuter sic baptizat.

**XXI. Quest. An Baptismus valeat cum intentione ioci aut illusionis peractus: seu an intendens iocari & ludere verè baptizet?** Item intendens Infantem occidere? *Resp.* Lepida hæc quæstio ex eodem præsumptæ necessitatis puteo regurgitat. *Guido in Manipulo Curatorum fol. 16.* videtur *Aff.* Recentiores *Zwarex, Toletus, Reginaldus, Filijucius* sic distinguunt: Si baptizans, solum habet intentionem iocandi & ludendi, aut occidendi non valet: sed si habeat intentionem iocandi aut occidendi, & simul baptizandi, valet: quia finis extrinsecus non tollit intentionem requisitam ad sacramentum. Vide quem labyrinthum intentionis, suæ suorumque conscientiarum paraverint.

**XXII. Quest. An validè baptizet, qui putat se baptizare Fæminam & baptizat Masculum, aut putat se baptizare Petrum, & baptizat Johannem.** *Resp.* Mirifica hæc & transcendentalis quæstio à *Toletis, Reginaldo*, aliisque determinatur in partem *Aff.* quia licet Minister speculativè erret, tamen practicè non errat, cum dirigat & dirigere debeat intentionem suam in personam præsentem: nec error personæ aut sexus impedit baptismum, dummodo Minister baptizare intendit: nisi exprimatur in intentione, quod non vult ba-

ptizare. Ethinc Sotus, Sayrus, Peraldus & ex ac cum iis Bassens hoc confectarium educunt: non esse masculum pro fæminâ & sub nomine fæmineo in Infantia baptizatum, postea baptizandum, sed tantum nomen mutandum.

XXIII. *Quæst. An Pater in extremo necessitatis casu Infantem suum licitè baptizare possit: cum nullum Minister orthodoxus etiam in diffitū locus habetur, nec ullâ ratione à Magistratu loci impetrari potest permissio Baptismi, per orthodoxum quem Ministrum conferendi?* Resp. Aff. Balduinus Lib. 2. cas. cap. 11. cas. 6. & cum eo Prucknerus, argumento sumto ab exemplo Mulierum Filiolos suos in persecutione Antiochi circumcidentium 1. Machab. 1. v. 63. 64. & 2. Machab. v. 10. Sed facta illa Mulierum nobis non faciunt regulam.

XXIV. *Quæst. An Baptismus à Fæminâ, in casu necessitatis, collatus, sit ratus habendus; & manus Infanti ab Ecclesiæ Ministro cum precibus imponenda: sic tamen ut de integritate Baptismi quod ad materiam & formam, ejusdemque testes accuratè examinetur?* Resp. Aff. Balduinus Lib. 4. cap. 8. cas. 9. Gerhardus tom. 4. Loc. 23. §. 210. & cum iis Prucknerus loc. cit. qu. 10. Sed hæc omnia absque Scripturâ. Contra determinat Balduinus Lib. 2. cap. 11. cas. 7. & Prucknerus infantem à solâ Matre absque testibus baptizatum, à Ministro in cœtu Ecclesiæ baptizandum, ut Baptismi accepti testes habeat: quia soli Matri, ut testi unica, in re tam arduâ vix fides adhibetur. Ubi addit, quia igitur ita nescitur Baptisma illud factum esse, iteratum dici non potest. Sed unde probabit, testes esse de essentiâ Baptismi, non minus ac materiam & formam? Ad hæc Patrem, de quo Præced. Qu. 23., & Fæminas illas, quarum exemplo ibidem privatorum hominum Baptismum esse licitum concludere velit, coram testibus hoc fecisse aut facere? Denique unde probabit tempore persecutionis & fugæ festinatum ejusmodi Baptismum esse licitum, & extra fugæ festinationem illicitum? Et quid si dubium ipsis moveatur, de verbi Ministris in casu festinatæ fugæ & persecutionis, sine testibus, Baptismum conferentibus? Quomodo se expedient? Quod ibid. Qu. 13. 14. cum Balduino, Gerharo, Dedekeno, laborat de Ministro ebrio mutilatis formulæ baptismalis verbis, & de Fæminâ coram testibus in perturbatione baptizantis, ut ignoret quid egerit aut dixerit: non tanti est. Dato enim Fæminam ignorare (quod vix credibile), saltem testes possunt scire, an aquam sparserit, & verba, in quibus formam baptismi constituunt, pronuntiaverit. Quod ad verba à Ministro ebrio non integrè prolata, cur non idem epithema adhibet, quod quæst. 16. etiam in casu mutatæ literæ aut syllabæ, aut pronuntiatae, in nomine, patria, & filia, & spiritua sancta de sensu integro, & incorrupto, est quod licet sensibilis verborum sonus mutetur, idem tamen sensus remanent, quia significant ex accommodatione usus; &, quod error syllabæ, maxime in fine dictio-



LIB. II. TRACT. II. DE PRECIB., BENEDICT., DE ADM. BAPTIS. CAP. II. 645  
*ditionis non noceat.* Omnium istarum difficultatum proxima causa est, hypo-  
thesis, de certis articulatis vocibus tanquam essentiali formâ Baptismi, (de  
quò infra Cap. 4. disquirendum): propinqua, hypothesis de absolutâ baptismi  
necessitate: remota, hypothesis, de efficaciâ Baptismi, supra rationem signi  
& sigilli sacri.

## C A P. II.

### *De Baptizandis.*

I. *Quest.* **A**N præter hominem aliquod sit subiectum Baptismi? *Resp.*

*Neg.* 1. ex *Matth.* 28. v. 19. 2. quia præter hominem, nul-  
lum est subiectum novi fœderis, quod Baptismo obsignatur,  
nullum subiectum gratiæ tum externæ, prædicationis scil. euangelii; tum in-  
ternæ, illuminationis scil. & regenerationis. 3. quia patet hoc ex definitione  
sacramenti in genere, & Baptismi in specie. Quas explicatas vide in *Loc. comm.*  
aut *Commentar. Catecheticis.* Unde apparet symbolizatio Francisci Assisi  
euangelium, fidem, respicientiam prædicantis coram bestiis; cum fabulosâ  
Amphionis & Orphei musicâ, & cum salute bestię Alcoranicæ dictæ  
*alborach*, & vervecum in paschate mactandorum, & fide stellarum, in eodem  
*Alcorano.* De quibus alibi. De Baptismo Papistico campanarum, omnibusque  
ritibus baptismalibus adhiberi solitis (quidquid Recentiores nunc excusent)  
infra *Lib. 4.* agemus: ubi de utensilibus Templorum.

II. *Quest.* An soli homines viventes, an etiam mortui? *Resp.* Certum  
est fuisse olim Hæreticos non tantum, sed & Catholicos, qui mortuis Ba-  
ptismum conferebant: idque vel immediatè eadavera tingendo, vel media-  
tè viventem aliquem loco mortui baptizando. Iphis mortuis infusam fuisse  
aquam, conqueritur *Chrysostomus Homil. 1. in Acta.* Nec frustra statutum in  
*Concil. Carthagin. a. 419.* tempore Bonifacii Episc. Rom. (uti *ξενολογῶν*  
*Justellus in Præfat. ad Codicem canonum Ecclesiæ Africanæ pag. 35. 39.*)  
*Can. 18.* Item placuit, ut corporibus defunctorum eucharistia non detur, &c.  
*Et ne iam mortuos homines baptizari faciat Presbyterorum ignorantia* (gr. *ἄγνεια*).  
*Photius in Nomocanone tit. 4. cap. 6. Ne defuncti baptizentur:* ubi citat  
*Can. 18. Concil. Carthagin.* *Alphonsus à Castro C. hæres. in voce baptismus,* &  
ex eo (ut fere omnia) *Sebastianus Medices in Summâ hæres. citat. Concil. Car-*  
*thagin. 3. cap. 6.* quod quâ supputatione & quâ fide faciat, ignoro. Alios  
viventes loco mortuorum à Marcionitis, & Cerinthianis baptizatos, de illis  
testatur *Harmenopolus de Sectis cap. 11. Theophilactus in 1. Corinth. 15.* & ante  
eis *Chrysostomus Homil. 40. in 1. Corinth. 15.* de illis *Epiphanius Hæres. 28. Al-*  
*phon-*



*phonius à Castro loc. cit.* admodum miratur, unde hoc habeat Theophylactus, cum nemo hæresiologorum Marcioni hoc attribuat. Sed mirari desiisset, si principium *Homil. 40. Chrysost. in Epistol. ad Corinthios* inspexisset; insuper cogitasset Chrysostomum à Theophylacto in compendium quasi redactum. Ne dicam, à *Tertulliano Lib. de Resurrectione* baptisma tale vocari *vicarium*; & *lib. 5. c. Marcionem*, notari illos, qui vanè pro mortuis baptizantur: quod *Chrysostomus loc. cit.* natum putat ex malè intellecto loco *1. Cor. 15. v. 29.* Foedissimum hunc errorem ex simplicitate, & errore populari ortum velit *Albaspineus Lib. 1. Observat. Obs. 9.* idque canonibus fere omnibus affirmari. Sed si quis accuratè legat *Canonem Concil. Carthagin. supra cit.* facile animadvertet Presbyteros & Clericos ab hac superstitione non fuisse immunes. Eum autem referre, est refutare.

III. *Quæst.* An monstris Baptismus conferendus? *Resp.* Monstra ex hominibus nata, triplicia sunt: quæ formâ & figurâ externa nullum humanæ & rationalis naturæ indicium faciunt: quæ certum aliquod indicium faciunt: quæ dubia sunt. Primi generis sunt feles, canes, porcelli, equi ex hominibus nati; quibus Baptismus non magis conferendus est, quam vermibus intestinalibus, aut villosis vermibus, quos monialis Gandavenensis partu enixa erat teste *Delrio in Disquis. Magicis.* Secundi generis sunt, homines sine brachiis, aut pedibus, aut oculis, aut cum ternis quaternisve pedibus nati; aut capite & pectore hominem referentes, sed cruribus, aut infimi ventris partibus aliquod brutum. Terti generis sunt monstra humana sine capite, aut binis capitibus prædita: iisque aut collaterabilibus; aut subordinatis; aut quorum alterum loco naturali situm est, alterum ex infimo ventre prospicit. Monstra figuram humanam referentia, sed acephala, non putem baptizanda: quia arx & officina sensuum deest. Bina capita & pectora collateralia, aut sibi mutuò incorporata, sigillatim baptizanda judicarem; quia in quibusdam, quæ ad annos aliquot vixerunt, deprehensum est, ex contrariis ratiociniis & affectibus, duos fuisse homines. De duobus capitibus quorum unum alteri subordinatum & continuum est, *inixæ.* Idem dico de monstris, quorum solum caput humanum, & totum corpus porcinum, caninum, agninum, &c. Genera monstrorum nunc recensita vide descripta & depicta apud *Fortunium Licetum Lib. 2. de Causâ & Differentiis monstrorum.* Quæstionem de monstris duplicatis tangit. *Toletus Lib. 2. Instruct. sacerdot. cap. 21.* ubi determinat de monstris cum duplici capite & pectore, quod unus eorum absolutè, alter cum conditione sit baptizandus. *Gerhardus in Loc. comm. Dunt in Decis. cas. Pruknerus in Manuali*, distinguunt monstra improprie dicta, in quibus quædam membri hujus vel illius est deformitas, à monstris proprie dictis. Illis Baptismum tribuunt; istis negant. *Pruknerus ibid.*

**LIB. II. TRACT. II. DE PRECIB., BENEDICT., DE ADM. BAPTIS. CAP. II. 647**  
*ibid. qu. 23.* monstra, quæ inferius hominis, superius bruti speciem repræsentant, inter improprie dicta & baptizanda numerat: quod ex concubitu hominum nata & animâ rationali prædita sint. Sed hoc tam certum non est, ut hâc hypothesi Baptismus conferendus sit. Infimi enim ventris forma posset esse humana, ubi supremi & medii esset brutalis. Quod ad coitum humanum experientia docet feles, porcellos, &c. ab honestis Fæminis ediros: & quis dicet omnes illas à bruto, cane scil. aut porro, &c. imprægnatas? *Idem Quæst. 24.* monstrum ex concubitu hominis cum bestiâ natum, necandum putat. Sed unde certò constabit de tali nefario concubitu, & consequenter, quâ certâ conscientia monstrum trucidabitur? Quæri hic posset, an non tutus esset, illud tanquam monstrum, ab hominum conspectu remotum alere, & exspectare, quid de eo progressu temporis futurum sit. *Idem quæst. 22.* de monstro humano geminato cum *Hutzero in Loc. theol.* statuit pro duabus personis baptizandum esse; si certò constet duas animas esse in duobus & quasi separatis corporibus: lecus, si certò non constet. Sed  $\pi$  ( $\beta$ ) nihil determinat: Itaque aut professione ignorantia, saltem  $\epsilon\pi\alpha\chi\tau\epsilon$ , aut determinatione de duabus & de unâ animâ, in casu præsentis opus est.

**IV. Quæst. An fœtus abortivus? Resp.** Si humanus sit, & animatus, *Aff.* Sed frustra atque absurdè quæreretur, an abortus procurandus sit, ut possit baptizari? 2. An, siquidem partu nequeat, in lucem edi, Fæminæ parturientis corpori aqua sit aspergenda, ut infans hâc ratione in utero matris baptizaretur, antequam moriatur. 3. An infantis in partu constituti pes, aut brachium aliave pars emissa & foris apparens possit baptizari? Hos, aliosque complures scrupulos & disquisitiones peperit falsa hypothesis de absoluta necessitate & de directè operativâ efficaciam Baptismi. De abortu, an eum procurare liceat, vide *Imman. Sa. cum Notis Victorelli in voce homicidium*. In quo casu vivæ matris ventrem scindi velint, vide autores apud *Basseum in baptismus c. 3. §. 3.* De baptizandâ aut non baptizandâ Muliere prægnante apud antiquos quæsitum fuisse constat ex *Concil. Neocæsarienses can. 8.* ubi Baptismus ille mandatur. Metuebant enim, ne si gravidas ex Gentilismo ad fidem accidente baptizarent, & fœtus ejus in utero baptizatus crederetur. Sed in *cit. Can. Concilii Neo-cæsariensis* (quod habitum anno 314.) contra deciditur, quod  $\epsilon\upsilon\delta\eta\iota\varsigma\ \epsilon\iota\varsigma\ \tau\acute{\alpha}\tau\eta\varsigma\ \kappa\alpha\iota\ \nu\epsilon\iota\mu\epsilon\iota\varsigma\ \eta\ \pi\acute{\iota}\sigma\tau\iota\varsigma\ \tau\acute{\alpha}\varsigma\ \pi\alpha\tau\epsilon\rho\epsilon\iota\varsigma$ . Vide & alia testimonia *dist. 4. de consecrat cap. 114. & seqq.* De baptizandâ quâlibet vivâ & verâ parte corporis, pede scil. aut manu, &c. (immo & de minimo digito *Vallensis in Paratitl. juris canon. lib. 3. tit. 42. §. 5.*) quæ in partu emissa est, aut foris apparet (cum scil. timetur mors infantis), determinat *Thomas p. 3. qu. 68. art. 11.* Ex *Sentenariis Pelvartus Themisvar in Rosario*; ex *Casuiſtis Sylvius theol. Duacenus in Enchiridio theol. pastor. cap. 4. §. 6.* qui *ibid.* addit: *Tamen si tempus ad-*

M m m m

mittat,



mittat, iterum sub conditione baptizandus esset talis infans, ut quidam rectè tradunt. •

V. *Quest. An ab aliis quâcunque ratione baptizati?* Resp. Quæstio ardua & olim ac hodie non parum vexata. Ubi præmonendum, non controverti apud Orthodoxos de anabaptismo, seu an verus Baptismus iterandus; sed an dictus quicunque baptismus valeat, & revera sit Baptismus; & si non sit, an qui tali Baptismo non-Baptismo baptizatus est, sit baptizandus. Quid inter Cyprianum cum Africanis, & inter Episcopos Romanos olim agitatum fuerit, ex *Operibus Cypriani*, & compendio ex *Historiis Ecclesiasticis* cognoscendum *Baronius* more suo hac occasione *1729* suum, hoc est, non tam historiam, quam demonstrationem Romani primatus prosecuturus, Cypriano hæresim & Episcopis Romanis catholicismum adseribit: quo tamen Paparum primatui & monarchiæ catholicæ, ut & idololatricæ invocationi Cypriani tanquam sancti, haut parum obesse deprehenditur. Sed nos his nunc missis, de quibus alibi, quæstionem illam, An baptizati ab hæretici sint baptizandi, nec simpliciter negandam nec affirmandam dicimus: sed distinguendos hæreticos, qui in Ecclesiâ Orthodoxâ, ab iis qui in Ecclesiâ hæreticâ baptizant. Rursum distinguendam esse religionem & Ecclesiam hæreticam, quæ particulari aliquâ hæresi laborat ab eâ, quæ prima aut præcipua fundamenta, e. gr. trinitatem, Christi Mediatoris personam, ejusdemque officium sacerdotale, & dona ipsius mediatoria remissionem peccatorum, vitam æternam, resurrectionem mortuorum tollit. Distinctiones istas vide explicatas & applicatas in *Disp. nostrâ, de Articulis & Erroribus fundamentalibus*; & in *Controversiis Nostrorum Ant-anabaptisticis*. In antiquâ ecclesiâ distinctionem illam non neglectam colligimus ex *Can. 19. Concilii Niceni*, & *Augustino de hæresib. hæ. 44.* ubi Paulianis ad catholicos transfuentibus baptismus decernitur. Communiter Pontificii & Nostri distinguunt inter Baptismi externam formam, quod ad principalia, ab hæretico baptizante observatam; & inter quamcunque formam informem, quæ essentialia & principalia aut omittit, aut per oppositas actiones tollit ac perimit. Et certè si in V. T. Deus liberos idololatricæ Ecclesiæ Judaicæ vocat suos liberos *Ezech. 16. v. 21.* Et Christus parvulis Ecclesiæ Judaicæ per prædominantem Pharisaismum & Saduceismum tam horridè fœdatæ ac corruptæ, tanquam ad se adduci jubet, iisque vitam æternam adjudicat: *Math. 19.* quomodo nos infantes in idololatricâ, aut in quâvis impurâ seu hæreticâ Ecclesiâ baptizatos, non-baptizatos, consequenter baptizandos judicabimus? *Erasmus in Prasat. ad Opera Cypriani* eum hac in parte si non tuetur, saltem excusat. Lector quælo per otium eam inspiciat. Synodi Nostrates de Remonstrantium baptizatis infantibus, non baptizandis decreverunt: uti *Cap. præced.* ostensum.



**VI. Quæst. An cæci, surdi & muti? Resp.** de cæcis adultis baptismum petentibus & fidem pietatemque tum verbis tum vitâ profitentibus nullum debet esse dubium; ut nec de infantibus fœderatorum. De adultis surdis & mutis (de infantibus modo natis talis quæstio moveri nequit) non parum laboratur. Quod si ab aliquo doceri possent literas, uti hoc aliquando factum *Cap. preced.* retulimus: utique res in salvo esset; quia per Scripturam fidei suæ confessionem ederent. Difficile mihi semper visum est, quomodo Theologiam supernaturalem, quod ad fundamentales articulos de trinitate, de personâ & officiis Christi, deque ejus adventu in carnem ante tot sæcula, ejusdemque ascensione in cœlum & reditu ad judicium, atque adeo de toto fœdere gratiæ & lapsu Adami & statu peccati ac miserię liberatione per signa & gestus visibiles ab aliis ritè doceri possint. Ut ipsi rite edocti, assensum suum & confessionem signis indicent, non esset forte tam *ἀνεπίληπτον*. Extraordinarios motus (qualis Baptistæ *Luc. 1. v. 44.*) aut internas, absque externi verbi auditu, (quod tamen medium fidei ordinarium *Rom. 10. v. 17.*) in mentibus aliquorum in locutiones atque illuminationes ut non facile posuerim; sic nec fidem negare ausim narrationi *Danci in Isagoge Christ. part. 4. lib. 5. cap. 15.* Surdi, inquit, & muti adulti possunt quoque sacramentis participare, si quo pacto, aut ratione, aut signo rationem fidei suæ reddere queant: qualis fuit Aureliæ, quod est oppidum ad ligurim in Galliâ, Merardus nomine mutus etiam à naturâ, & surdus, quem & D. Beza & ego vidimus, qui suæ fidei rationem perspicuè (*nota*) reddere potuit. *Melanthon in Consil. part. 1. pag. 268.* edit in 8. testatur Gothæ mutam quandam per gestus significasse, se intelligere aliquid de euangelio. Et talem censet admittendam esse ad cœnam. *Idem part. 2. anno 1557.* refert, pariter judicatum esse de illâ Gothanâ à Luthero, Justo Jonâ, Pomerano, Merio, &c. *Ibidem* ad similem casum propositum respondet admittendam esse; adjecto hoc argumento, Quia promissio pertinet ad infantes, &c. & plus consilii sit in mutis & surdis. Quod argumentum tantum spectat surdos ex fœderatis natos.

**VII. Quæst. An energumeni, (δαιμονιζόμενοι) Phrenetici, Fatui. Resp. 1. concl.** de infantibus energumenis (qualia exempla dari, ex Hieronymi testimonio alibi notavimus in 1. *Part. Select. Dispp. tit. de Energum.*) *Aff.* si sint infantes fœderatorum. 2. *concl.* de adultis Photius in Nomocanone tit. 4. cap. 15. quæstionem sit proponit: *Quomodo à demone obsessus, aut in morbo mente captus, baptizetur.* Et annotat *ibid. Timothei Can. 2. 4. In Concil. Eliber. can. 29.* non prohibetur quidem Baptismus, sed nominis recitatio ad altare, cum oblivione. Ejusdem Concil. canon. 36. dubium Lectoribus relinquit, cum dicit: *Eos, qui ad immundis spiritibus vexantur, si in fine mortis fuerint constituti, baptizari placet; si fideles fuerint; dandam esse communionem.* Quo-

modocunque hic canon intelligendus sit, indubium est si energumenus fidei confessione & vitâ se demonstraverit Christianum, pari jure cum omnibus morbidis & sanis ad Baptismum, & ad cœnam admittendum esse: sic tamen ut à præsentis raptu seu paroxismo tunc immunis sit, cum Baptismus ei confertur. Quid sibi velit *Episagma Innocentii I.* (quod alicubi citatum memini) de energumenis baptizatis, ut eis à Presbytero vel cæteris Clericis absente Episcopo, manus imponatur, divinent, quibus vacat. Et cur illis magis, quam aliis ægrotis?

VIII. *Quæst. An Fæminæ consuetam purgationem patientes?* *Resp.* In antiquâ Ecclesiâ scrupulus hic ita invaluit, ut etiam decretum conditum fuerit: *quod non conveniat Mulierem tempore purgationis suæ baptizari*: Photius in nomocanone tit. 4. cap. 16. ubi annotat, *Timothei Can. 6.* Sed hoc sapit ceremonialia V. T. per Christi crucem abrogata. Et si ceremonialis immunditia contracta per purgationes Fæminarum nunc non magis locum habet, quam per contractum cadaveris, manducationem carnis porcinæ, aut leporinæ, aut suffocati: cur magis aut minus ab externâ communionem verbi, & sacramentorum excluderentur Fæminæ, quam alii quicunque sive Viri sive Fæminæ alio quo defluxu, aut quorumque morbo sive curabili sive incurabili laborantes. Aut enim propter se excluderentur, aut propter alios in Ecclesiâ. Non propter alios in Ecclesiâ, quia nullum contagium ex tali purgatione ad alios transit: nec ulla foeditas, quæ fastidium pariat aliorum oculis objicitur. Non propter se, quia conscientia ipsius per hanc purgationem nullus obex, secundum legem, ponitur. Est ego hoc totum ad *ἑρμηνείας* ceremoniæ Judaicæ relegandum: uti & puerperarum purgationes, juxta *Levitic. 12.* in Papatu, observatæ: de quâ infra *Lib. 3. de Pseudo-agendis.*

IX. *Quæst. An spurii?* *Resp.* Spurii latè sumti, à Jureconsultis distinguuntur in filios naturales, qui nascuntur ex concubinâ eâ, quæ matrimonio duci poterit. 2. in natos ex stupre. 3. in natos ex scortatione, seu fornicatione, hoc est, ex prostibulo, publicæ libidinis hostiâ, fæminâ meritoriâ, meretrice. 4. in natos ex adulterio. 5. In natos ex incæstu. 6. In vulgo quæsitos: cujus Pater ignoratur, aut incertus est; & tale propriè ac strictè vocantur spurii, quasi *ἐκ γάδων* concepti. De prioribus quinque quorum Patres Christiani nominis, & fœderis gratiæ professione noti sunt, quamvis hac in parte factis suis illud abnegaverint, & resipiscentiam suam profitentur: aut quorum saltem Matres, Patribus in infidelitate, apostasiâ, & ab alienatione à Christianismo persistentibus, fidem ac resipiscentiam profitentur. Sed de sexti ordinis spuriiis vix quidquam statui potest: cum nullus Pater assignetur; saltem nullus infantem pro suo suscipere velit. Hic ad Matres recurrendum est. Sed raro fidei & resipiscentiæ granum in talibus reperitur. Et quid si amens plane

LIB. II. TRACT. II. DE PRECIB., BENEDICT., DE ADM. BAPTIS. CAP. II. 651  
plane aut fatua sit : qualem in non incelebri civitate aliquoties imprægnatam  
vulgò constituisse memini ; nec tamen ullius Patris indicium ex eâ sive blan-  
ditiis sive minis adhibitis extorqueri potuisse. An dicemus infantes illos  
probabiliter à Patribus Christianis genitos ? quod in illâ civitate nulli Ju-  
dæi, aut Muhammedistæ, aut Gentiles agant. An potius, ad Matrem ex  
foederatis parentibus natam, ideoque foederatam instar infantum, (ob fatui-  
tatem scil.) censendam, recurrendum erit. Mallem ex aliis audire. Ad avos,  
abavos, majores fatuæ hujus Matris, nobis plane ignotos, forte facile esset  
recurrere. Sed & hoc difficultate suâ non caret. Liceat ne dicere cum Poëta:  
 $\epsilon\sigma\iota\ \delta\epsilon\iota\eta\ \mu\epsilon\lambda\lambda\alpha\ \theta\upsilon\mu\omicron\varsigma$  ? Audiant, qui tam ægre audiunt, parentes, aut  
saltem alterutrum, præviâ monitione ad resipiscenciam moneri, ante-  
quam Baptismus infanti conferatur, Responsum Facultatis Theolog. Heidel-  
bergensis anno 1571. Principi alicui datum, à Zanchio conscriptum, & ab  
illo ut & Boquino ac Tremellio subscriptum. Exstat illud in Epistol. Zanchii  
part. 1. pag. 192.

„ Quia verò Celsitudo sua, nil à nobis præterea quærit, quam ut quid de  
„ responso Dominorum Ministrorum ad propositas quæstiones sentiamus,  
„ liberè dicamus : idcirco supersedemus aliis nonnullis quæstionibus, quæ  
„ fortè cum hæc præsentī conjunctæ esse videntur.

„ Quæstio igitur proposita fratribus nostris observandis fuit : *An Ministri*  
„ *spurijs in hoc visibili cœtu Ecclesiæ, exscortatione, vel adulterio natos, sine præ-*  
„ *eunte reconciliatione parentum, minimùm alterius, cum Ecclesiæ offensa, bapti-*  
„ *zare ex verbo Dei teneantur.*

„ Respondent Ministri, se non teneri.

„ Principiò, dum negant se teneri, non simpliciter & absolutè id nobis vi-  
„ dentur negare, quantum ex tota ipsorum responsione colligere possumus ;  
„ sed ex conditione, nempe, nisi legitimè, & ex Tege Domini offerantur ba-  
„ ptizandi. Hoc autem verissimum est : quia quicquid à Domino jubemur  
„ facere, id semper legitimè ut faciamus, oportet : alioqui quicquid agimus,  
„ peccatum est, quia non ex fide, nec ex Dei verbo fit.

„ Quis igitur puerum baptizet, si à parentibus impœnitentibus, & in Ec-  
„ clesiam contumacibus offeratur baptizandus ? Oportet enim eos, qui ba-  
„ ptizandum offerunt aliquem, vera esse Ecclesiæ membra, & sanctè pollice-  
„ ri, se curaturos, ut talis infans in doctrina Christi instituatur, & ut vitam  
„ Christiano homine dignam traducat. Quomodo verò aut pro veris Eccle-  
„ siæ membris haberi, aut, quod diximus, promittere possunt tales ho-  
„ mines, qui Ecclesiam non audiunt ? aut si promittunt, quomodo fi-  
„ des potest illis adhiberi, cum ipsi resipiscenciam à suis peccatis polliceri  
„ nolint ?

M m m m 3

Tales.



„ Tales porro rationes suæ negationis subdunt Ministri, ut luculenter ap-  
 „ pareat, eos concludere voluisse, etiamsi possint baptizari spurii, per viros  
 „ fideles præsentati, non expedire tamen, ut id fiat ante parentum resipiscen-  
 „ tiam, & cum Ecclesia reconciliationem. Quare expectandum esse, dum  
 „ parentes veræ resipiscentiæ signa edant. Quàm verò utilis sit hæc dilatio,  
 „ abundè explicant: & totum hoc probamus. Jubet enim Apostolus, ut quæ-  
 „ cunque sunt honesta, quæcunque utilia, ad gloriam scilicet Dei, & ad Ele-  
 „ ctorum salutem promovendam pertinentia, ea faciamus. Certum verò est,  
 „ nullo teneri præcepto Pastores, ut potius uno, quàm alio tempore bap-  
 „ zent, sicut in lege, octavo die mandabatur circumcisio. Regnum enim  
 „ Dei non venit cum observatione talis scilicet temporis & sexus, similium-  
 „ que circumstantiarum, quales in lege Dei leguntur. Neque Baptismi dila-  
 „ tionem, aut etiam privationem posse fraudi esse infantibus, piè & scitè do-  
 „ cent. Sed propterea non eunt inficias, quin fraudi sit ipsi Ministro, si  
 „ cum potest legitimè baptizare, id vel ex negligentia, vel ex contemptu non  
 „ faciat. Probamus igitur Dominorum Ministrorum responsionem, eo quo  
 „ nos intelligimus, & quo intelligi ab ipsis non dubitamus, modo intelle-  
 „ ctam. Etsi enim spurii simpliciter denegari Baptismus non possit; non  
 „ esse tamen baptizandos, si à parentibus impœnitentibus præsententur. Ne-  
 „ que etiam id honestum aut utile in Ecclesia. Ac licet per alios pios viros  
 „ tales spurii offerantur baptizandi, præstare tamen, ut differatur Baptismus,  
 „ dum parentes resipiscant, quàm ut statim baptizentur: modò tandem id fiat,  
 „ antequam infantes moriantur, non propter illorum, sed propter Pastorum  
 „ salutem, ne scilicet præceptum de obfignandis & consecrandis Deo infanti-  
 „ bus, contempsisse videantur.

Cum hæc determinatione consentit Altingius theologus Heidelbergensis,  
 & post occupatam ab hostibus Heidelbergam Groninganus in theolog. Pro-  
 blematicâ Groning. loco 14. probl. 13. *Interim, inquit, nec simpliciter ad-  
 mitti debent Spurii ad Baptismum, saltem in Ecclesiâ bene constitutâ, ante pœni-  
 tentiam & reconciliationem Parentum cum Ecclesiâ.* Et adfert ibid. duas rationes:  
 quæ videri possunt. Unde constat quam infelicitè Becanus ex arreptis aut  
 quæsitis fabellis aphorismos doctrinæ Calvinistarum fabricârit. Ubi Apho-  
 rism. 22. sic canit Poëta: *Qui autem ex thoro illegitimo nascuntur æterna  
 damnationi & preditioni obnoxii sunt, nec ad Baptismum admittendi.* Titulus  
 libelli magnificè præscribit aphorismos illos, *ex Calvinistarum libris, dictis,  
 factis esse collectos.* Sed ubi sunt illi libri utopici? ubi dicta & facta? Quis,  
 quid, ubi, quibus auxiliis, cur, quomodo, quando? Anno, inquit, 1589.  
 „ die 11. Martii habita est Synodus Calvinistarum Vilnæ, in quâ publicè de-  
 „ cretum est, *ne quis parvulos illegitimè natos baptizare audeat.* Hic nihil com-  
 paret

LIB. II. TRACT. II. DE PRECIB., BENEDICT., DE ADM. BAPTIS. CAP. II. 653  
 paret de æternâ damnatione spuriorum. Quod ad jactatum Synodi decre-  
 tum, an acta Synodi illius vidit? an ipsi Reformati aut aliquis Reformatus  
 in totâ Poloniâ tale quid vel verbulo unquam indicavit? Sed testem suum  
 laudat *Adrianum Jungium Lib. 3. de Doctrinâ, & Moribus evangelicorum*? An  
 hic lociennus ejus est Calvinista? Minimè. Est juratus eorum hostis & men-  
 daciorum ac calumniarum in illos hamaxarius. Quomodo ergo ejus unius  
 adducto testimonio, præstat quod in titulo promiserat, *Ex Calvinistarum libris,*  
*dictis, factis collecti*? Opponimus hic communem doctrinam & praxim dicto-  
 rum ipsi Calvinistarum. Et vel unum ex iis probatum Scriptorem, immo vel  
 unam particularem Ecclesiam ostendi velim, quæ Baptismum iis negandum  
 statuât. Ordinem & modum, Baptismum iis, aliisque, ritè & cum ædificatio-  
 ne conferendi nonnunquam in deliberationem venire, & à prudentibus  
 Theologis, determinari, ex iis quæ modo dicta sunt, concedo. Sed inde  
 non magis concludi debet negatio Baptismi, multo minus æternæ salutis,  
 quam ex *Canonibus veterum & intermediorum Conciliorum* (apud *Photium,*  
*& Barthol. Caramzam*) quibus circa tempus, modum, ordinem Baptismi, &  
 Coenæ aliqua determinantur, negatio Baptismi, Coenæ, æternæque salutis  
 colligitur. Modo constet Parentes talium infantum, aut alterutrum Paren-  
 tem esse fœderatum (nam Gentilium, Judæorum, &c. infantes sive legiti-  
 mè sive illegitimè nati non baptizantur) & non negligatur eorundem aut  
 ejus conversio ac cum Ecclesiâ reconciliatio; & sive ea obtineatur, sive  
 non obtineatur, cura educationis in fide christianâ, (quantum fieri potest)  
 privato alicui fidei, aut Ecclesiæ demandetur: non videmus, eos magis ar-  
 cendos à Baptismo, quam Judeorum sine resipiscentiâ idolis servientium, aut  
 moribus corruptorum (quales describuntur *Ezechiel 16. Jerem. 2. 3. 4.*  
*2 Reg. 17.*) à circumcissione. Erant enim & dicebantur nihilominus infan-  
 tes eorum Dei filii *Ezech. 16. v. 21*. Similiter & hodie infantes illegitimè  
 nati peccatum illud Parentum suorum non præstabunt, in foro interiori,  
 aut in exteriori Ecclesiæ: ut phrasi Pontificiâ hic utar. Huic fabulæ de De-  
 creto synodali Calvinistarum, addit Becanus & alteram multo magis fabu-  
 losam, In Palatinatu, inquit, anno 1587. articuli quidam Calvinisticæ re-  
 formationis disseminati sunt, quorum secundus habebat hæc verba: *In-*  
*fantés qui ex illegitimo thoro nascuntur æterna perditionis damnationi obnoxii*  
*sunt, nec per baptismum juvari possunt.* Ubi sunt isti articuli? qui illos  
 conscripserunt? quâ autoritate? quâ approbatione? quâ occasione? quo  
 effectu? quinam & ubi istos disseminârunt? An putabat Lojolita sibi conve-  
 nire apud Nostros; illud olim tributum Pythagoræ, αὐτὸς ἴψα? Cur non  
 cogitabat potius Lojolicis, præsertim ad quartum professionis gradum  
 jam eVectis, adaptari posse illud, quod Wiclefus olim adaptarum di-  
 cebat



654 CAP. II. POLITICÆ ECCLESIASTICÆ PARS I  
cebat Minoritis : Tenet argumentum in materiâ & formâ, Hic frater est : Ergo mendax.

Sed misso Becano, audiamus ejusdem societatis in provinciâ Belgicâ consecraneum Henricum Fitz Simonem Dublinensem Hybernum, qui Lib. 2. Britanno machiæ Ministrorum cap. 7. pag. 337. ait animi se pendere, cur *Puritani synodalibus aliquot decretis tantopere adversentur spuris*. Index sic habet : *Spuriis desperandum de salute per reformationem*. Sed quibus testibus, quibus documentis hæc Reformatis imponuntur ? Nulli testes in margine annotantur præter *Becanum Aphor. 22.* & *Jungium* à Becano citatum Lib. 3. *de Doctrin. & Moribus Evangelicor.* En fidem & judicium Lojolitæ. Becanus *Calvinistas* in genere designârat : & in specie applicârat Polonis ac Palatinis. Hic substituit Puritanos seu Calvino-Puritanos in Angliâ (talis enim libri titulus, *Britannomachia Ministrorum*). Becanus unicam Synodum Vilnensem in Lithuaniam, fide scil. Adr. Jungii, in scenam Mercurialem produxerat : Sed Hen. Fitz Simon substituit *aliquot synodalia decreta*. Hoc nec Becanus nec Jungius, ex quorum fontibus rivulum hunc suum deduxerat, illi præformârant. Quales sunt illæ Synodi in Angliâ ? quæ ipsarum decretorum quando, ubi, per quos, quâ occasione condita ? si typis edita indicet, ubi, per quem ? ostendat nobis exemplar. Sin MSS. indicet, an autographa sint, an apographa ; ubi servata, unde accepta ? Sed sufficiet lociis, si modo catholici ipsorum ipsis credant : uti olim *Franciscus Costerus* Jesuita mendaciorum & fabularum sator fecundissimus in Epistolâ suâ ad Illi. & præpot. foederati Belgii Ordines scribebat. Quæ Epistola postea typis edita, & dignè excepta fuit ab eximio Belgarum Theologo Wernero Helmichio Ultrajectino tit. *Gladii Goliath.* Præter accrescentiam fabulæ Becanicæ per aluviem, adjicere videtur Fitz Simon aliquam quasi demonstrationis umbram ; cum dubitans interrogat ? An ex verbis solis (quæ instar oracula ipsis) „ Calvinii, dicentis : *Merito quaris, an idololatrarum, & excommunicatorum, liberos, donec resipiscant parentes, ad baptismum admittere liceat ?* Sed quid hoc ad spurios ? Non enim eadem ratio est peccati luxuriæ, sine quo non generatur spurius ; & peccati idololatriæ ; nec utriusque eadem est ratio, quæ excommunicationis : siquidem externam & explicitam ecclesiæ communionem respicias. Actus luxuriæ impudicæ posset esse transiens ; sed idololatria, ante resipiscentiam, est permanens quasi professio corruptelæ in cultu divino ; & semper idololatra saltem plerumque est talis, qui extra omnem communionem orthodoxæ ecclesiæ vivit. Non mirum ergo si de eorum liberis quærat. Multo minus mirum, si de liberis excommunicatorum : de quibus & nos infrâ quæremus. Nec hæreticum nec absurdum est quære-  
re, & sapientes atque exercitados consulere. Quam infinitis quæsitis, & du-  
biis,



LIB. II. TRACT. II. DE PRECIB., BENEDICT., DE ADM. BAPTIS. CAP. II. 655  
 biis, speciatim super administratione sacramentorum, sciant *Libri ipsorum rituales, Casuistici, Canonistici, Scholastici*. Quot scrupuli oriantur & inveniantur super celebratione missarum disces ex *Resolutorio dubiorum Joh. à Lapide*, quod anno 1508. Parisiis excusum est in 8. (quale exemplar habeo); & postea Venetiis 1516. Constantiæ 1596. Patavii 1599.; Præterea ex *Præmissis* quibusdam *Missalis reformati*, & ex *Gavanti Thesauri sacrorum Rituum tom. 1. seu Commentariis ad rubricas Missalis*. Sed cur Fitz-Simon non adscribebat responsum Calvini; si novellis de ministrorum machinâ & de placitis Calvinistarum Catholicos suos oblectare voluisset. Quæsitum illud meritò propositum, ad ulteriorem animi culturam & certitudinem, de quo & antiquis & recentioribus minus exercitatis dubitatum fuit, non fuit dogma illius quærentis & discere cupientis, multo minus Theologi illius, qui consulitur; nedum omnium Theologorum & Ecclesiarum in ejusdem religionis communione viventium. Quid Calvinus, omnesque Reformati communiter sentiant de liberis idololatrarum, supra declaratum est. Sed è diverticulo in viam. Sufficit hac occasione ostendisse, quâ scientiâ, fide, conscientiâ rhapsodiæ illæ *Becani, Fitz Simonis, Jungii*, adde & *Lindani, Feuardentii, Jurgevicii*, conscriptæ sint, & ex prioribus absque examine & Autorum inspectione à posterioribus descriptæ, & porro, quamdiu durat regnum illud Antichristi & mendacii, describendæ.

X. *Quest. An ii, qui ipsi ignorant, aut de quibus dubitatur, aut probabiliter sciri nequit, an baptizati sint, quales præsertim exposititii, sint baptizandi. Resp.* In genere in antiquâ Ecclesiâ, de talibus in affirm. partem determinatum fuit. Ita enim habet Canon apud Harmenopulum in Epitome canonum sect. 5. tit. 1. §. 11. *Infantes, qui neque notitiam, neque testimonia accepti Baptismi habent, baptizantor.* Ubi citatur *Can. 83. Concil. Constantinopolit. in Trullo, & Can. 7. Concil. Carthagin.* Summa ejusdem canonis ita refertur à *Photio in Nomocanone tit. 4. cap. 5.* Ut baptizentur, qui ignorant, an baptizati sint. Ubi citatur *Concil. 6. Can. 84. & Concil. Carthagin. 74.* Consentit *Math. Martinus de foederis, &c. signaculis tract. 4. cap. 17.* De expositiis sic distinguimus. Si reperiantur in terris infidelium, non video cur præsumendum sit, esse baptizatos. Sin in confinibus, aut in iis terris, ubi fideles infidelibus permixti; non video, quæ ratio libram in negantem potius quam affirmantem inclinare debeat. Sed si in terris nonnisi à Christianismo habitatis; puto baptizandos esse: nisi scedulâ appositâ indicatum sit, eos esse baptizatos.

XI. *Quest. An furiosi & amentes baptizandi? Resp. Scholastici ad 3. qu. 68. art. 12.* cum Thomâ communiter sic determinant: si à nativitate tales fuerint, nec habent dilucida intervalla, *Aff.* Hos sequuntur *Casuistæ*. Quibus

N n n n

non

non repugnamus, siquidem sint liberi foederatorum, nec constet eos in infantia baptizatos, ac in tali amentiae gradu constituti sint, ut conceptus per compositionem, divisionem, discursum de rebus humanis aut de divinis formare nequeant. Illi ergo habendi sunt instar infantum foederatorum. De illis, qui post usum rationis, in casu vulnerum capitis, aut propinati pharmaci, aliove modo plane amentes facti sunt, sic distinguunt: si ante amentiam petierit ac voluerit, *Aff. sin. secus, Neg. Ledesma in Opere de Sacramentis (Theologiam moralem appellat interpretes, qui ex hispanico idiomate in latinum transtulit) tract. 2. cap. 8.* uberius sic explicat: Quod qui voluerunt, judicandi sunt, secundum statum in quo fuerunt in ultimo temporis articulo, quo rationis usum habuerunt: nam si in illo ultimo articulo Baptismum petierint, & attritionem reliquasque dispositiones ad ipsum necessarias habuerint, sunt baptizandi, etiam in amentia (paulo ante dixerat, *etiam in furia & amentia constituti, etiam si actu contradicant*) constituti: alias non; quia hic, ultimus articulus usus rationis reputatur, & est velut ultimus articulus vitae naturalis ipsorum, & hujusmodi voluntas semper perseverat, donec ab ipsis ad se reversis revocata fuerit. Sed hanc curiosam determinationem, ex sola falsa hypothese de absolutâ Baptismi necessitate, ejusque efficaciam in tollendo peccato originali, enatam, malumus Autoribus relinquere. Quod ad priorem casum de amentibus à nativitate, modo descriptis, quamvis Baptismo eorum non repugnem, Author tamen esse nolim, ut publicè in Ecclesiâ conferatur, ad servandum decorum, & evitandum scandalum pusillorum, & ludibrium hostium aut alienorum. De distinctione amentium alibi pluribus egimus in 2. Part. sel. Dissp. tit. de Statu Electorum ante conversionem, in Append. Quæ etiam in hac quæstione de Baptismo, usum suum habet.

XII. *Quæst. An adulti, non consentientes, & Parentum invitores infantes sint baptizandi? Resp.* De adultis communiter negant Pontificii. Sunt tamen qui distinguunt dissensum in contrarium, negativum, privativum. Sic *Guilielmus in 4. disp. 4.* & cum eo *Themesvar in Rosario in voce Baptismus S. 35.* Qui non obstante dissensu privativo, putat baptizandum. Idem de dissensu negativo; si modo dissentiens habeat consensum virtualem. De invitis Parentibus distinguunt. Sunt enim vel fideles, vel infideles. Et hi rursus vel Apostatae, qui baptizati à Christianismo defecerunt ad Judaismum, aut Gentilismum, aut Mahummedismum: vel perpetui infideles usque in hunc diem. Quos rursus distinguunt in subjectos Principibus Christianis, & liberos ab omni jurisdictione Christianorum immunes. Deniq; subjecti Christianis sunt vel politicè tantum subjecti; vel etiam serviliter. De Apostatis sententia affirmans apud illos communis est, teste *Becano Part. 3. Theol. Scholast. tract. 2. cap. 10. quæst. 7.* Sed velim videre rationes ex Scripturâ. De filiis infidelium qui politice sub-

sunt

LIB. II. TRACT. II. DE PRECIB., BENEDICT., DE ADM. BAPTIS. CAP. II. 657  
sunt Christianis, ibidem negat & solide defendit: sed de subditis serviliter,  
concedit: idque absque Scripturâ. *Azorius tom. 1. lib. 8. theol. mor. c. 25.* sic  
limitat, si parentes longè absint. *Thomas à Jesu lib. 5. de conversione Gen-*  
*tium part. 1. dub. 6.* si non longè absint, consensum eorum petendum  
esse.

• XIII. *An Hæreticorum, Apostatarum, Idololatrarum, Infidelium seu Christia-*  
*norum perstantium in suâ infidelitate? Resp.* Aut illi nolunt infantes suos ba-  
ptizari, aut volunt & petunt, aut alii aliqui volunt & petunt. Si nolunt, jam  
negandum est juxta determinationem quæst. 11. Rationes à *Becano loco modo*  
*cit.* contra Baptismum liberorum invitis Parentibus infidelibus delumtæ ad  
injustitiâ & sacrilegio in profanatione Baptismi commissio huc applicari pos-  
sint. Justitia requirit, ut sua cuique possessio relinquatur. Jam vero liberi  
juxta *Jureconsultos* sunt bona & possession Parentum: quod convenit  
cum *Psal. 127. v. 3. 4. possessio Jehova* (hoc est à Jehova) *sunt filii; merces est fru-*  
*ctus ventris. Ut sagittæ ad manum robusti, &c.* Sacrilegium & profanatio signi  
foederalis Baptismi scil. committitur, cum confertur iis, qui foederati nec fue-  
runt, nec sunt, nec de post facto futuri sunt, quippe in Gentilismo, aut Ju-  
daismo educandi. Quod si Parentes vellent eos baptizari, (quod non est  
probabile) & ipsi nihilominus perstarent in suo Judaismo, aut Gentilismo; &  
liberos retinerent in suâ potestate à se in infidelitate educandos, jam non vi-  
deo quando conveniat cum textibus illis Scripturæ, unde infantum fœ-  
deratorum participatio fœderis & signi foederalis, Baptismi scil. accersi so-  
let, *Ero Deus tuus & seminis tui, Genes. 17. Vobis & liberis vestris, &c. Actor.*  
*2. Liberi vestri essent immundi, nunc autem sunt sancti, 1 Cor. 7.* Si denique  
fideles aliqui aut fidelis aliquis sive cognatus, agnatus, sive alienus velit in-  
vitis Parentibus, jam difficultas eodem redit. Quæ enim justitia, si fidelis  
bona aliqua mobilia aut immobilia, invitis legitimis eorum Dominis & Pos-  
sessoribus in suam potestatem redigat, & de iis tanquam de suis disponat.  
Jam fiat argumentum à minori ad majus.

Sed quærat quis, si infans inter servatos in bello abductus, aut à barbaro hoste  
Christianis venditus sit, ita ut Parentes ignorentur in alium fortè orbem de-  
lari, nec voluntas aut noluntas eorum cognosci queat; aut si sciri non possit,  
an sint in vivis, immo certum sit eos obiisse: an non esset baptizandus, si  
modo Christiani, in quorum potestate nunc est, pro ejusdem educatione spon-  
deant. Eadem fere quæstio à Belgicis Ecclesiis in Indiâ Orientali in Belgium  
transmissa, proposita fuit celebri *Synodo Dordracenæ* anno 1618. ubi non pau-  
cis suffragiis affirmantibus, in negantem potioribus conclusum est, *Sess. 19.*  
In quâ sententia etiamnum ut certiore & tutiore acquiesco: sicuti tunc tem-  
poris unâ cum Deputatis Zuydhollandis, cum in suffragia iretur eam scripto



658 CAP. II. POLITICÆ ECCLESIASTICÆ PARS I.  
comprehensam Synodo legendam exhibuimus. Quam non pigebit hic in-  
serere.

Judicium Zuydhollandorum.

Queritur,

„ An pueri ex Parentibus Ethnicis nati, & iam à Christianis adsciti in suas fa-  
„ milias, sint baptizandi, si qui eos afferunt baptizandos, fide-jubeant se eos in reli-  
„ gione Christiana educaturos aut educandos curaturos.

Resp.

„ Præsupponimus queri de Pueris qui aut propter ætatem aut ignorantiam  
„ linguæ non possunt ullam fidei professionem edere: & respondemus; cum  
„ Baptismus sit sigillum fœderis, ideoque ad liberos Fidelium tantum perti-  
„ neat, non esse Ethnicorum liberos baptizandos nisi ante doceantur fidei  
„ professionem facere: Neque ullæ earum rationum quæ à Scriptura sacra ad-  
„ feruntur pro Baptismo Infantum à Fidelibus Parentibus natorum Act. 2.  
„ 39. Vobis & liberis vestris facta est promissio Rom. 1. 16. Quod si delibatio  
„ sancta est, & massa, & si radix sancta, & rami. 1 Cor. 7. 14. Sanctificatus  
„ est n. Vir infidelis per Mulierem fidelem: alioquin filii vestri immundi essent,  
„ nunc a. sancti sunt; nulla dicimus illarum locum habet in liberis Ethnico-  
„ rum.

„ Quin etiam perpetuus usus in Ecclesia Christiana refragatur, quæ Ethni-  
„ corum liberos in catechumenorum ordine prius institutos nunquam nisi  
„ post professionem fidei ad Baptismum admisit.

„ Neque pro ipsis facit, quod à Christianis in familias sint adsciti, Cum ne  
„ adoptio quidem quidquam in hac parte possit prodesse, promissio n. ex-  
„ presse semini Fidelium facta est, in quo adscititii aut adoptivi non possunt  
„ censerì?

„ Denique non videmus ullam necessitatem, cur in hac re quidpiam con-  
„ tra receptam doctrinam & consuetudinem debeat præsumi, cum neque  
„ prodesse ipsis Baptismus collatus, aut obesse negatus possit, nisi cum Papi-  
„ stis statuatur Baptismum aliquid conferre ex opere operato.

„ Cum proximè præcedenti Sessione per Fratres Noorthollandos, questio  
„ de pueris Ethnicorum baptizandis, quibusdam circumstantiis fuerit vestita,  
„ & quidam particulares casus explicati: nim. agi non tantum de pueris, sed  
„ etiam iis qui ætatem habent: qui non modo non sint legitime adoptati à  
„ Christianis, sed etiam mancipiorum loco habeantur, ejicique à familia im-  
„ mo rursus venundari possint, Itemque invitis parentibus & invitos nonnun-  
„ quam violenter rapi. Confirmamur adhuc magis in sententia nostra, non  
„ esse

„esse omnino baptizandos, nisi se proclives ad illud ostendant & aliquam  
 „saltem fidei confessionem fuerint edocti. Persuaderi n. non violente im-  
 „perari vult religio Christiana: & non nisi scandala in familiis & Ecclesiis ab  
 „ejusmodi baptismationibus possunt expectari.

„Neque nos movet in contrarium argumentum à quibusdam Fratribus  
 „adductum ex *Genes.* 17. v. 12. & 23. Non n. constat, quod tamen deberet  
 „constare, ut aliquid ex hoc loco pro parte affirmativa concludatur, infantes  
 „aliquot ab Abrahamo esse circumcisos, quorum non simul Parentes fuerint  
 „circumcisi: immo contrarium potius innuit versus ultimus, Et omnes viri  
 „domus illius tam vernaculi quam emptitii & alienigenæ pariter circumcisi  
 „sunt. Ex quo apparet primum provecta ætate servos, deinde etiam si quos  
 „habuerunt isti infantes, fuisse circumcisos? Quare hic locus ad infantes  
 „Ethnicorum, qui neque ipsi volunt Baptismum suscipere, & qui liberos suos,  
 „si possent, essent impedituri, nequaquam potest applicari. Quin immo cum  
 „*Exod.* 12. de alienigenis agitur circumcidendis, hoc expresse additur, *si velint*  
 „*phase domino*; quod non pertinet nisi ad adultiores & quidem voluntarie  
 „ad colonias ritusque Judæorum concedentes: Quales non sunt Indi pueri  
 „adulti, qui inviti detinentur & data occasione aufugiunt & nomen domini  
 „profanant.

„Si quis autem rationes asserentium scire aveat, suffragium Theologorum  
 „Magnæ Britanniae, cujus exemplum ab aliquo illorum mihi tunc commu-  
 „nicatum & inde à me descriptum, exhibeo:

*Judicium Theologorum Magnæ Britanniae, de questione.*

„An pueri à Parentibus infidelibus nati & jam à Christianis adsciti in suas fa-  
 „milias, sint baptizandi, si qui eos offerunt, fide-jubeant se eos in religione chri-  
 „stiana, educaturos aut educandos curaturos.

„Id imprimis supponimus hosce pueros legitimè venisse in potestatem  
 „Christianorum, quo posito respondemus aliam esse rationem infantium  
 „qui nondum ad usum rationis pervenerunt, aliam illorum qui jam capaces  
 „sunt disciplinæ & institutionis Christianæ. Si de infantibus sermo sit, ad  
 „officium Patris familias pertinere putamus, ut eos offerat baptizandos, at-  
 „que ad Ministri officium, ut oblatos baptizet, perinde ac si ex Christianis  
 „Parentibus nati fuissent. 1. *quandoquidem* enim jam facta sunt membra e-  
 „jus familiæ, in quam adsciti sunt, nisi infideli deterior esse velit, tenetur  
 „dominus *familia illorum* bono tam spirituali quam corporali prospicere. Hoc  
 „idem Abrahamo injunctum in prævio circumcisionis sacramento *Genes.* 17.  
 „12. 13. & 23. Ubi natus domi & emptus pecunia ex quibuscumque alie-

„nigenis jubetur circumcidi. 2. *Quin etiam* cum tales infantes speciali quæ-  
 „dam providentia & misericordia divina è Paganismo evocati, & intra Ec-  
 „clesiæ promœria recepti, Minister non debet aliter judicare quam hanc esse  
 „Dei voluntatem, ut spiritualium bonorum quæ in Ecclesia habentur fiant  
 „participes. 3. *Porro eodem* fere videri possunt Jure frui, quo nati in Eccle-  
 „sia, nam sic adscitum fuisse in familias Christianorum atque adeo in Eccle-  
 „siam, est instar professionis, sicut & nasci in Ecclesia, unde & Jus foederato-  
 „rum habere censeantur. 4. *Adde parem* videri rationem horum atque ex-  
 „positiorum, quos ut meminit *Augustinus Ep. 23.* virgines sacræ colligebant  
 „& baptizandos sistebant. 5. *Denique* Hæreticorum filii cum subsint Eccle-  
 „siæ ipsis invitis baptizantur, ergo multo magis baptizandi parvuli. Vid.  
 „*Thom. 2. 2. q. 10. art. 12. & in 3. p. 468. arti. 10.* Ethnicorum in potesta-  
 „tem Christianorum justè redacti. Ad hos quod attinet qui idonei sunt  
 „ediscendi principiis fidei christianæ, putamus esse cognitione horum prin-  
 „cipiorum primo imbuendos: quibus cognitis si assentiantur, atque sacra-  
 „mentum Baptismi serio expetant, absque omni scrupulo regenerationis la-  
 „vacro abluendos: si vero econtra doctrinæ illis traditæ refragentur, atque  
 „baptismo renitantur, tales neque à Dominis suis Ecclesiæ offerendos, ne-  
 „que si offerantur ab Ecclesia baptizandos judicamus.

*Balduinus Lib. 4. cap. 8. cas. 8.* Iisdem fere rationibus infantes qui jure belli,  
 aut per emtionem aut donationem, aut per captivitatem, aut quocunque al-  
 lio modo legitimo, pars familiæ Christianorum facti sunt, baptizandos cen-  
 set. Addit, si parentes captivi fuerint, & fidem, tentatis omnibus, reci-  
 pere nolint, *tunc invitis ipsis infantem* eripiendum & baptizandum; *quia non*  
*sunt amplius proprii Juris, sed unà cum infante redacti in nostram potestatem.* Ibi-  
 dem perstringit Calvinianos nominatim *Bezam in Quæst. & Resp. qu. 118. &*  
*20.* hoc negantem. Sed ex Scripturâ non probabitur per jura civilia de li-  
 bertate, de servitute, de captivitate, de adoptione, de emtione, de societate,  
 &c. quibus res acquiruntur, aut dominia transferuntur, acquiri aut amitti  
 aliquod jus in spiritualibus, aut in iis, quæ pertinent ad foedus gratiæ.

XIV. *Quæst. An Infantes Parentum baptizatorum & generaliter Chri-*  
*stianismum profitentium; aut etiam Reformatæ religioni & Ecclesiæ saventium,*  
*saltem ei non adversantium, sed communioni Ecclesiæ per fidei confessionem &*  
*Cœnæ participationem non infortum, sint baptizandi?* *Resp.* Peccatum omis-  
 sionis in neglectu Cœnæ dominicæ nec approbo, nec extenuo. Nec probo  
 promiscuum Baptismum quorumvis infantum in Ecclesiâ oblatorum sine  
 ullâ præeunte cognitione Parentum, qui & quales sint: præsertim in emporiis;  
 ad quæ Judæi, Muhammedistæ alique infideles, libertino Enthusiastæ, Epi-  
 cureo-athei, infidelibus seu achristianis similes, si non in doctrina aut vitâ  
 aut



LIB. II. TRACT. II. DE PRECIB, BENEDICT., DE ADM. BAPTIS. CAP. II. 661  
aut utrâque longè illis deteriores. Requiritur ergo, ut attendatur, quantum fieri potest, ad Parentes; & debitus ad hoc ordo constituatur: atque ita certâ fide (certitudinem moralem intelligo) Minister ad baptizandum accedat. Infidelium enim, aliorumq; ipsis proximorum infantes baptizandos, supra negatum fuit. Quodcum in hac nostrâ, & bene constitutis Ecclesiis factum sit & fiat? non dubito, quin moderatis ingeniis, quos scrupulus circa Baptismi in Ecclesiis Belgicis administrationem promiscuam (quam ita appellabant) antehac torfit, satisfactum esse debeat. Distingui debet inter ordinem in Ecclesiis nostris constitutum, & servari solitum: & inter factum aliquod aut facta particularia per negligentiam, aut imperitiam, aut præoccupationem Ministri alicujus ab ordine recedentia. Facta & *αἰετίας* particularia, si quas alicubi observarint, non tenemur præstare, nec intendimus defendere; sed tantum communem ordinem Ecclesiarum. Qualis ille sit, cognosce ex *Constitut. Ecclesiasticis Synodi Nationalis* anno 1619. *artic. 57. 60.* ut Patres ipsi offerant suos, & Susceptores seu Compadres & Commatres non adsciscant, nisi orthodoxæ Religionis addictos & vitâ probos: ut nomina baptizatorum, Parentum, & Testium, in Librum referantur. Adde, quæstiones secundum Liturgiæ Belgicæ præscriptum Parentibus & Testibus proponendas. Varia item synodorum decreta, qualia *Synodi Zuydholl. Schiedamensis* anno 1588. *artic. 19.* & *Dordrac.* anno 1590. *artic. 21.* ut Baptismus administretur ante dimissam concionem. *Syn. Nationalis Middelb. qu. part. 57.* ut Parentes oblaturi Infantes ad Baptismum prius compellent Ministros. *Synod. Zuydholland. Goudana* 1620. *artic. 71.* Ut Parentes personaliter adsint in Baptismo Infantum suorum: & ne Infantes oblatis ab Obstetricibus baptizentur, nisi Ministri prius certi sint esse Infantes foederatos. His adde, quæ habet *A Lasco in Liturgia seu in Agendario Ecclesiar. peregrinarum in Angliâ* pag. 117. in formâ administr. Baptismi; & Ecclesia Gallicana in Synodo Nationali Pictaviensi anno 1550. inter particular. *artic. 3.* ubi statuit Papistarum infantes etiam oblatis à Reformatis susceptoribus non esse baptizandos nisi Pater, aut illo defuncto Mater potestati suæ renuntiet, eamque in susceptorem transferat, promittens se toleraturum aut toleraturam, ut infans in religione Reformatâ instituat. Idem fere & strictius, determinat *Beza* quæst. & resp. part. 2. qu. 134. Ex omnibus illis aliisque Statutis topicis, ut & moribus particularium Ecclesiarum (quæ hic ad examen non revocamus) hoc saltem colligi potest, absque aliquo ordine, attentione, discretionem, reverentiâ, præeunte aut concomitante cognitione quibusvis Infantibus quorumvis Parentum Baptismum in Ecclesiis Reformatis non conferri, sed tantum Infantibus foederatorum. Quod autem quidam externum hoc foedus nimis coarctatum velint, & omnes Christianos doctrinâ aut moribus *ἀμάρτας*, ab ejus communione

nione simpliciter exclusos censent ; ita ut sola Membra Ecclesiæ (apud nos sic dicta) quæ in antiquâ Ecclesiâ *Fideles* dicebantur, ab Auditoribus, Catechumenis, Competentibus, Excommunicatis distincti, privilegio Baptismi Infantibus suis conferendi gaudere deberent: illud utique probare non possumus. Argumenta sententiæ nostræ non ducimus ex *Math. 3. Marc. 1. & Actor. 2.* ubi magna multitudo baptizata dicitur: ita ut non potuerint singuli ita strictè examinari. Ibi enim agitur de adultis; hic quæritur de Infantibus: ibi agitur de Judeis, qui proculdubio, externe fœderati erant, & circumcisi; hic quæritur de Parentibus Infantum, quorum fœderatio externa ignorari dicitur: ibi exserta fit mentio *confessionis peccatorum Math. 3. v. 6. & compunctionis, &c. Actor. 2. v. 37.* hic prætenditur ignorari aut dubitari an aliqua vel minima fidei ac resipiscentiæ professio sit in Parentibus. Dimittimus ergo hæc argumenta pro baptismo quorumvis absque præeunte singulorum Parentum cognitione aut examine, an sint externi fœderis aliquâ ratione participes. Sed inhæremus argumentis illis, quæ communiter à Nostris adferuntur contra Anabaptistas super Baptismo eorum qui in errante aut idololatricâ Ecclesiâ baptizati sunt: de quâ Ecclesiâ peremptoriè dici non possit, quod Deus dederit illi libellum repudii, & quod nullo modo sit populus Dei: juxta *Jesa. 50. v. 1. Hos. 2. v. 1. Ezech. 16. v. 21. Math. 19. v. 14.* Quod ad parentes moribus profanos, aut excommunicatos: de iis proximè seqq. *Quæst. agemus.*

XV. *Quæst. An Infantes Parentum doctrinâ Orthodoxorum, aut insuper in extremâ Ecclesiæ communione constitutorum: sed moribus improborum? Resp. Calvinus in Epistolis p. 175. (edit. Genev. in fol. anno 1617.) Epistol. ad Farellum, quæ est 136. tales adfert rationes, ex quibus videretur concludi abstinendum potius esse à tali baptismo. Inter alia hæc ejus verba. Certè, quæ Ecclesiæ communione indigna est, multo minus potest aliis patefacere in eam aditum. Nos tamen si alteruter Parentum per Baptismum, per veræ doctrinæ approbationem etiam per admissionem ad communionem eucharistiæ, quamvis nunc sorte abstentus aut suspensus, inter externè Fœderatos numeretur: non videmus, siquidem ipse velit Infantem suum baptizari, cur magis negandus sit Baptismus, quam olim improborum Israelitarum liberis negata fuit circumcisio. Quales autem plerisque illi fuerint, ex concionibus Prophetarum *Jesa. 1. Jerem. 1 -- 7. Hezech. 2 - 4. & 9. &c. Hose. 4. Mich. 2 -- 7.* colligitur. Et quid ni aliquo modo huc applicetur illud *2 Timoth. 2. v. 13. cum Rom. 3. v. 3.* De excommunicatis sequ. quæst.*

XVI. *Quæst. An Liberi Excommunicatorum? Resp. ad quæstionem hanc in genere ita propositam variè respondetur. Altingius in Theol. Problematica anno 1662. editâ pag. 661. simpliciter Affirmat. Daneus in Comment. ad 1 Timoth.*

LIB. II. TRACT. II. DE PRECIB., BENEDICT., DE ADM. BAPTIS. CAP. II. 663  
*Timoth. 5.* ubi de excommunicatione *quest. 7.* fatetur dubiam & agitatam hanc quæstionem fuisse, in quâ in diversas alii ab aliis sententias iverunt: nihilominus in partem affirmantem absque ullâ distinctione videtur concedere, secutus *Augustinum*, quem *ibid.* citat *Lib. 2. de Adulter. conjugiu*, & *Lib. 6. Parmenian.* Sed cum mox *ibid.* Lectorem amendet ad *Calvinum Epist. 136.* & *Bezam Epist. 10.* hanc quæstionem tractantes; quorum alter negat, alter distinguit: non est probabile, eum de quibuscvis Excommunicatis simpliciter hæc voluisse affirmare. *Beza Epist. 10.* distinguit Excommunicatos, qui manent in Ecclesiâ, ab illis, qui ut manifesti Apostatæ veritatem oppugnant. Priorum liberos baptizandos dicit, posteriorum minimè. *Hermannus Ravensbergerus* in Scholâ Herbornensi, postea in Steinfurtensi, postremo in Acad. Groningana Theologiæ Professor in *Florilegio Dissp.* anno 1612. edito in 4. pag. 177. eandem distinctionem Excommunicatorum cum & ex (uti opinor) *Beza* inculcat, & posteriorum liberos à Baptismo arcendos statuit. *Calvinus Epistol. 136. ibid.* à *Daneo* cit. quæ est ad *Farelum*, cum *Farello Epist. ibid.* proximè præcedente, strenuè negat filiulam Patris Papistæ, & Matris quæ à reformatâ religione ad Papatum defecerat, quamvis Avia materna Baptismum ejus ab Ecclesiâ Neocomensi peteret, baptizandam. Ratione hæc usus, quod Avia pro baptizandæ educatione non sponderet, immo & jure sponsionis excidisset: quippe quæ ipsa, si viguisset disciplina, excommunicanda fuisset. Hinc nihil aliud colligi potest, quam *Calvinum* sentire, liberis jure excommunicandorum sponsorum, quamvis de facto non sint excommunicati, Baptismum non esse conferendum. Ecclesia Scotica in *Constitut. ecclesiast.* absque ullâ distinctione negat. Constitutiones illæ anno 1560. à Synodo generali conscriptæ, & à Concilio Regni tunc approbatæ, anno 1621. typis editæ sunt. Ibi *cap. seu tit. 7.* Infantes post excommunicationem nati negantur admitendi, ante resipiscentiam Parentum; aut tantisper, dum ipsi adulti Baptismum petierint; aut Mater (non excommunicata scil.) aut quis proximorum amicorum, membrum Ecclesiæ existens eundem obtulerit, detestans & condemnans iniquitatem & contemptum impœnitentis. Anticipatio ibidem subjicitur: non debere hoc videri alicui severum nimis: *consideret, sacramenta pertinere ad fideles & semen eorum.* Sed tales qui, &c. *obstinatè remanent in suâ iniquitate, non possunt censeri fideles.*

Ecclesias reformatas & Theologos in Galliâ difficultatem aliquam hic invenisse ideoque non absolutè affirmasse aut negasse, sed pro varietate particularium circumstantiarum consuluisse, patet tum ex iis quæ anno 1550. in Synodo Pictaviensi supra cit. de Infantibus Papistarum (qui infra Excommunicatos apostatas deprimendi non sunt); tum ex iis quæ adducit *Spanhemius* in *Epistol. ad Math. Cotterium* pag. 66. *Administrationem sacramen-*



torum nostri nec universalem esse, nec sine exceptione communem. Ad liberos, & quoniam, Fœderatorum diserte restringitur administratio sacramentorum. Et nostri in disciplina Ecclesiarum Gallicar. cap. XI. de Baptismo cautelas multas adhibitas à prudentiss. Synodis vestris, &c. Infantes natos ex Parentibus Romana Ecclesia addictis, vel ex Excommunicatis, non posse recipi ad Baptismum Ecclesiarum reformatarum, quamvis offerantur, à Susceptoribus fidelibus, nisi Parens vel uterque vel alteruter altero extincto consentiant, & id petant, promittantque se permissuros, ut educetur Infans in verâ religione. Hæc ita Spanhemius, præsumtæ gratiæ universalis favorem, ex promiscuo quorumvis Baptismo frustra quæsitum, dissipaturus. Quæ conditio adjecta ferè similis videri posset isti vulgatæ: Ubi digito cœlum tetigeris, hoc vel illud tibi dabo, aut præstabo. Quando & ubi Excommunicati pertinaciter in illo statu persistentes (nam de inclinantibus ad pœnitentiam, aut de quibus melior saltem aliqua spes concipi posset, aliter statuendum censeo) petierunt Infantes suos baptizari, atque unâ jus suum in educatione liberorum verâ religione, aliis verè piis & fidelibus cesserunt? Calvinus in Epistola. 136. supra cit. non poterat admissionem Infantis ad Baptismum, ab Avia postulatum, probare: quod quamvis de voluntate & promissione aviæ constaret, non tamen de jure & potestate Infantem Patris Papistæ, & Matris ad Papismum apostaticæ in religione reformatâ educandi. Videmus ergo non in genere & absolutæ, sed cum adhibitis distinctionibus & cautelis ab Ecclesiis & Theologis Gallicis, aliquorum, quos forte nunquam offerri contingit, Baptismum egre concedi. Cum quibus consentiunt Ecclesiæ Belgicæ in Synod. Nationali Dordrac. anno 1578. Qu. partic. 27. & Provinciali Holland. Dordrac. anno 1574. Quest. partic. 9. De Liberis Erronum istorum, (quos vulgo Cingaros, Ægyptios, Ethnicos appellant, & quorum descriptionum damus in 3. Part. sel. Dissp. tit. de Gentilismo non nisi sub eâdem conditione tum in Galliâ (referente Spanhemio loc. cit.) tum in Synodis Zuydholl. Goudanâ anno 1620. artic. 71. & Roterodamensi anno 1621. artic. 43. Ubi hæc conditio, sed ferè impossibilis, requiritur: si certi sint baptizantes, Parentes eorum baptizatos esse; & ut prudenter ac cautè hic agatur: quandoquidem dicti Errones pluries quam semel Infantes suos baptizandos offerunt, ut honoraria baptismalia extrudant. Jam quæro, unde baptizantes certi esse queant? an ex planorum & improborum istorum hominum affirmatione? Qui in nullâ causâ testabiles esse debebant: quomodo ergo in propriâ & lucratoria? Præter has pæne inextricabiles difficultates, est & alia, quæ mihi scrupulum & trepidationem non rarò iniecit: ut maluerim talem occasionem mihi nunquam objici; & si aliquando objiceretur, in alia Ecclesiâ & ab aliis Ministris potius negari, aut concedi; quam in nostrâ, & à me. Quæris, quæ sit illa difficultas? Cur Liberi simplicium Gentilium ignorantia

**LIB. II. TRACT. II. DE PRECIB., BENEDICT., DE ADM. BAPTIS. CAP. II. 665**  
rantiâ purę negationis laborantium, & honestè ac civiliter viventium, æque baptizandi non sint; ac Excommunicatorum à fide ~~et negationis~~ ad Judaismum, aut Atheismum, aut Libertino-enthusiasmum, aut Socinismum; & quod pejus est, veritatem (de trinitate, de Christo ~~mediatore~~ mediatore, &c.) blasphemantium: si modo Susceptores Christiani eos offerrent, & pro educatione sponderent? Et cur non obstante tali sponsione, celebris *Synodus Dordracena* anno 1618. *sess.* 18. & 19. decreverit Gentilium liberos non esse baptizandos, nisi ad aliquam ætatem pervenerint, & ipsi baptizari voluerint? Summa summarum huc redit. An sponsio Fidelium & piorum Susceptorum sit fundamentum legitimi istius pædo-baptismi; quo scil. posito ponitur, & quo ablato aufertur? Si affirmetur, ex quibus Scripturis probatur, analogum & succedaneum confœderationis & incorporationis in populo Dei saltem externæ, sive requisitum sive signum esse, Sponsores Christianos, & cautionem educationis in fide? Et hoc dato: quid faciendum illis tum Gentilium tum Excommunicatorum Liberis, quando Sponsores desunt; aut si aliqui sint, quando Ministris nec certò nec probabiliter constare potest, iis & fidem, & potestatem, & potentiam adesse talem cautionem præstandi?

Ut tandem dicamus, si quid in hoc casu dici possit, præmissis distinctionibus, sequentes formamus conclusiones. 1. *concl.* Infantes Excommunicatorum sunt nati vel ante vel post excommunicationem. De istis hic propriè quæritur, & seqq. conclusionibus determinabitur. De illis, siquidem offerantur ab Avo aut Avia, & alter Excommunicatorum permittat; conceditur. Ex Pontificiis non nemo mihi lectus (si bene memini) asserit invitis Excommunicatis aut apostatis Infantes posse eripi & baptizari: idque ex hoc fundamento, quod ipsi olim baptizati fuerint, & per ingressum in Ecclesiam, eidem subiecti. Hinc ergo jus Ecclesię in eorundem Infantes. Sed si totaliter & finaliter, secundum ipsos, omnis interior & salutaris gratiâ intercidi potest, quomodo exterior, communio per Baptismum inchoata nunquam intercidi posset? An ergo character indelebilis, quem à Baptismo impressum dicunt, migrabit de subiecto in subiectum, de Patre in Liberos? Affinis aliquo modo hæc opinio determinationi *Concil. Trid. Sess. 7. can. 14.* quod in infantiâ baptizatus, quando ad annos discretionis pervenit, ab Ecclesiâ cogi potest ad observantiam fidei & legis Christianæ. Nec longè abluunt, exceptiones illæ, de baptizandis Infantibus infidelium, non obstante repugnantia Parentum. Vide exceptiones illas collectas à *Basseo in Floribus*, &c. *tit. Baptismus III. §. 6.* Sed quidquid sit, nos neminem adultum invitum à Magistratu, multo minus ab Ecclesiâ violenter compellendum putamus ad cultum Dei quod ad perceptionem sacramentorum sive in se sive in liberis suis profitendum & exercendum. De quo infra *Lib. 4. tit. de Libertate Conscientia. II. concl. De Infantibus ex*



utroque Parente excommunicato natis, alteruter vult (uti præsupponitur) saltem permittit, ut ad baptismum offeratur, sic distinguendum. Sunt enim, aut est alteruter, qui Baptismum petiturus, saltem ei non repugnaturus ponitur, aut propter mores, aut propter apostasiam à fide, aut propter utraque excommunicatus. Secundi & tertii generis rursus pertinaciter apostasiam profitemur, & fidem Christi, ipsam trinitatem, Christum Mediatorem &c. blasphematur aut plane Atheum practicum aut Epicureum agit. Quomodo talis dicatur esse in foedere: nondum video. Si excipiat, quamvis ille non esset externè foederatus, tamen aut propter Avos, aut propter Majores suos foederatos posset judicari non plane alienus esse à foedere. Sed quid si sint ex Patribus, Avis, Proavis Gentilibus, aut Judæis orti, & aliquamdiu fidem professi ad vomitum redeant: quod Mauris Muhammedistis, & Judæis hanc insolens esse, norunt Hispania & Lusitania? Ad majores si confugas, cur non Mamalucorum, & Janizerorum liberi æque baptizandi: quorum Majores ut plurimum fuerunt Christiani? Si Neuserus Concionator in Palatinatu, & Joh. Ferberus civis Backnangensis in ducatu Wurtembergico facti Muhammedistæ (de quibus vide *Melchiorum Adamum in Vitis Theol. Germanor. in Stephano Gerlachio pag. 810.*) Nepotes nepotum reliquissent, an illi baptizandi essent, quod ex Christianis quondam Majoribus, quamvis Apostatis, orti essent? Sin hic confugas ad Susceptores & Sponsores; quidni idem Gentilium, Turcarum, Judæorum Infantibus applicetur.

De *primi generis* Excommunicatis, vix verisimile est eos Baptismum petituros, aut permissuros, ut alii petant, & pro Liberorum suorum educatione spondeant. Experientia enim docuit, tales plerumque ad apertos Ecclesiæ hostes deficere, aut in solitudine suâ Atheâ atque Epicureâ ætatem transfigere. Jam vero supra ostensum est invitis Parentibus non esse Infantes baptizandos. Et dato aliquem fidelem ex Cognatis aut Agnatis, aut alienis pro educatione velle spondere; manet nihilominus illud dubium à *Calvino Epist. 136.* motum, An & unde illi jus & potestatem educandi habeant? Et si consignatis tabulis jus illud probare quis posset, unde probatur, talem cautionem pro educatione esse analogum & æquivalens illi *Rom. 11. v. 16. si radix sancta, etiam rami.* Et *Genes. 17. Ero Deus tuus & seminis tui.* *Act. 2. Vobis & Liberis vestris facta est promissio, &c.* *1 Corinth. 7. Maritus enim infidelis sanctificatur, &c. alioqui liberi vestri immundi essent, nunc autem sunt sancti.* Tandem excipiat quis, Excommunicatorum illorum delicta (e.g. apostasiam, seu mavis recidivam & relapsum Judæorum ac Maurorum baptizatorum ad Parentum aut Majorum suorum perfidiam) esse tantum personalia; ac propterea non esse Infantes eorum arcendos à Baptismo, juxta regulam, *Filius non seret iniquitatem Patris.* Cui reponi posset, dato hanc non esse



LIB. II. TRACT. II. DE PRECIB., BENEDICT., DE ADM. BAPTIS. CAP. II. 667  
 esse causam proximam & adæquatam negationis: non tamen positivam col-  
 lationis causam inde deduci. Dicitur quidem *κατ' ἄρτιον*, non sunt extra fœ-  
 dus: sed dicatur *κατὰ τὸν χρόνον*, sunt intra fœdus, externum scil. & ecclesiasti-  
 cum. Unde illud probatur? quia antehac baptizati sunt, & nomen Ecclesiæ  
 dederunt, & fidem professi sunt, quam nunc ejurarunt & blasphemant. Hic  
 terminus esto. Hæc aliis discutienda relinquo. III. *concl.* Si Excommunica-  
 tus quis aliquam, quamvis obscuram, emendationis spem faceret; aut saltem  
 inducias à blasphemiarum diabolicâ oppugnatione mysteriis fidei nostræ  
 concederet: utique facilius de Baptismo deliberari posset. Sed singularia facta  
 cum circumstantiis sunt infinita, quæ transiri non possunt; nec generali deter-  
 minatione tam facile exponi, ut omnes difficultates sublatae videantur. Vix  
 unquam casus illi offeruntur, & fortè nunquam oblatis sunt: non est ergo  
 quod in molestis illis disquisitionibus nos otiosè torqueamus. Si aliquando  
 alicubi offerri contigerit, despicient prudentes Ministri an necesse sit ilico  
 baptizare, an vero majori cum *πληροφόρῳ* baptizantium & Ecclesiæ ædifi-  
 catione Baptismum differre. Hæc mihi non dicendi, aut aliorum opiniones,  
 nedum Autores insectandi causâ, hætenus dissertata: sed potius, ut eruditis  
 occasionem suggererem altius de his cogitandi. Non nemo ante annos aliquot  
 non sine appposito elogio *Scriptoris ubique paradoxo* in me incurrit in publicâ  
 disputat. habita 7. Junii 1648. tit. *Tetras question. theologico-practicarum, qu. 4.*  
*§. 6.* Et in libro eristico anno 1649. tit. *Theologi Paradoxo* edito, & annis  
 aliquot post recuso, quod in *Syllabo Problematum meorum* scripsissem me in-  
 clinare in negantem. Fateor me verecundè ita tunc posuisse, absque ullâ ex-  
 plicatione. Eam ut absolutè & simpliciter affirmarem, quod facit opponens, à  
 me tunc impetrare non poteram, nec etiam nunc impetro. Vix etiam com-  
 parent Scriptores nostri, ne quidem inter ipsi citatos, qui sine magna cautione  
 affirmant. Ut alicujus excommunicati perstantis tamen in generali aliquâ fœ-  
 deris & fidei professione & Baptismum petentis, saltem non prohibentis,  
 immo & electi ac semem salvificæ fidei in se habentis (qualè describit *Perkins.*  
*Lib. 2. cap. 10. qu. 3.* & in Ecclesiis Belgicis vix unum hætenus repertum  
 credo) Infans baptizetur, nolim repugnare. Sed arbitror apud nos quæstio-  
 nem esse de non ente. Ut invitis Parentibus excommunicatis, & à fide A-  
 postatis, eamque blasphemantibus Infantes ad Baptismum offerantur; non  
 magis probatum video, quam Infantes invitis Parentibus Gentilibus, Judeis,  
 Turcicis, aut professis Atheis, Deistis, Epicureis, Libertino-Enthusiastis esse ba-  
 ptizandos. Vide de Judeis *Altingium loc. cit.* Ex *Synodo Belgicis Dordrac.* anno  
 1574. & 1578. concedunt Baptismum, sed sub hac conditione, ut testes pro-  
 prius obligentur. Brielan. anno 1623. Puella Patris Anabaptistici, conciones  
 nostras subinde frequentantis, quam noverca Reformata offerebat, non nisi

sub sponſione educationis admiſſa fuit. Conſer *Genevenſes* apud *Zanchium* Lib. 1. *Epistol.* pag. 121. *Bezam*, *Calvinum*, *Conſtitutiones Eccleſia Scotica*, *Decreta Eccleſ. Gallicana*, *Spanhemium*, &c. ſupra cit., & *Perkinſ.* Lib. 2. caſ. c. 10. qu. 3. Unde ſaltem conſtat, non ſimpliciter & abſolutè ſed magnà cum cautelâ & limitatione Eccleſias noſtras aliquibus inter Excommunicatos. (ſiquidem tales reperiantur: de quo admodum dubito) ſuos ad Baptiſmum offerentibus hoc conceſſiſſe: tali conditione requiſitâ, quam opponens qualiſi impoſſibilem, & conditionem non-conditionem haut obſcurè contra caudam *Ameſii* ſcrupulorum pleni, & rigidius pronuntiantis, §. 3. & 7. de ponte de-  
 „ jicit. Sic enim §. 7. ſe habet ipſius ratiocinatio: Excommunicatio, inquit,  
 „ cum ſingulari ſpe reſipiſcentiæ adhibeatur, non video cur Excommunicati  
 „ Filius, niſi Sponſorem repererit quem quærere non pòteſt, pro Excommu-  
 „ nicato & deſperatè perduto habeatur; nec enim alio loco haberi poteſt ille  
 „ Infans, qui collocatur extra fœderatorum numerum, & cenſetur indignus  
 „ cui fœderis initiale ſacramentum conferatur. Quod non tantum tangit  
 „ *Ameſium*, ſed & *Perkinſum*, *Bezam*, *Calvinum*, *Genevenſes*, *Daneum*, *Bucanum*,  
 „ *Spanhemium*, *Waleum* (qui tamen in *Synopſi Leidenſi* ab Opponente cit. non  
 „ nominat Excommunicatos) *Conſtitutiones & Decreta Eccleſiarum Scotica-*  
 „ *rum*, *Gallicarum*, *Belgicarum* à me aut ab ipſo cit. Quibus nunc addo, *Schar-*  
 „ *pium* in *Curſu theolog. tit. de Baptiſmo* pag. 665. *Altingius* in *Problemat. Gro-*  
 „ *ning.* anno 1662. editâ loco 14. probl. 13. ad Infantum expoſitorum Baptiſ-  
 „ mum requirit, ut diligenter inquiratur in Parentes, & ſi deprehendi poſſint  
 „ cum iis agatur: ſin minus, ut Sponſores & Curatores conſtituantur. *Ibid.*  
 „ hæreticorum liberos baptizandos dicit ſub geminâ conditione; niſi parentes  
 „ negent fidem trinitatis; & ſi iidem dociles ſint, ac polliceanturque ſe in fide  
 „ orthodoxâ liberos inſtituturos & educaturos eſſe, vel ſaltem id permiſſuros,  
 „ ut ab aliis fiat. Ad opponentis ratiocinationem ab abſurdo conſequenti ſic  
 „ reſpondeo: Aliud eſt *κατὰ Νίαν* aliquem habere pro Excommunicato & de-  
 „ ſperate perduto: & aliud, *κατὰ ἄποιν* non habere eum pro tali fœderato, cui  
 „ Deus juſſerit Baptiſmum conferri. Illud noſtri in Indiâ de Indorum, qui-  
 „ buſcum verſantur, Infantibus minimè pronuntiarent: iſtud vero pronun-  
 „ tiarent; uti patet ex *Synodo Dordrac.* anno 1618. ſeſſ. 19. ubi decernitur: Non  
 „ debere ad Baptiſmum admitti, priuſquam in Chriſtianæ religionis funda-  
 „ mentis probè ſint inſtituti, fidem profiteantur, ejuſdemque rationem ali-  
 „ quam reddere queant, Baptiſmum ipſi petant, & idonei etiam fide-juſſores  
 „ adhibeantur, qui eos porro in Chriſtianâ religione inſtituant. Hanc ſenten-  
 „ tiam *Altingius loc. cit.* tuetur contra Lutheranos, qui noſtros nimii rigoris ac-  
 „ cuſant. Nec tamen Synodus & *Altingius* tales Indorum liberos, in familias  
 „ Chriſtianas receptos tantisper pro Excommunicatis & deſperate perditis ha-  
 „ bendos



LIB. II. TRACT. II. DE PRECIB., BENEDICT., DE ADM. BAPTIS. CAP. II. 669  
bendos censuerant. Quid si sint Parentes, aut alteruter solum sit Parens adhuc superstes per suorum sive heterodoxiam sive negligentiam in infantia non-baptizatus, in genere tamen christianismum profitens, & nunc quodammodo docilem se præbens: quæritur, An Infans ille baptizandus, si Parente permittente offeratur ab aliquo fideli, antequam ipse Parens baptizatus sit? Quod si negetur; an ideo Infans pro Excommunicato & desperatè perduto haberetur? Exceptionem Opponentis, pag. 127. *Theol. Parad.* pro rejectione sponsonum, & cautionum, de educatione, sub quarum conditione Synodi & Theologi ab ipso & à me adducti Baptismum concedunt, cui & bonumnis Ecclesiarum praxis adstipulatur, absolutè non condemno: solummodo peto, ut mihi aliter, quam ipse aut unus atque alter forte Theologus, in Problemate aliquo, cum aliis, non raro cum pluribus sentienti, vicissim ipsius verbis contra intentatas ab ipso paradoxias, heterodoxias, doctrinæ corruptelas, Jesuiticas, scil. Socinianas, &c. excipere liceat: *Quoad me, quæ iustè decreta puto, ex dictamine conscientie cordatè tueor, alia non; nec enim me mancipavi multitudini ulli, sed uni veritati.*

XVII. *Quæst. An Infantes Christianorum ante Baptismum, sint dicendi Ethnici seu Gentiles? Resp.* Grassatur hic error popularis in Papatu. Unde phrasæ illæ, quibus Baptismum denotant, *ex Ethnico facere Christianum, Infan-tem Christianificare* seu *Christianum facere* (vernaculè, *Christenen/ Christendoen*) Quomodo Judæi circumcisionem suam appellant. *Judaificare* (germanicè *Judschen*). Hinc etiam fabula de commutatione capilli ethnici; uti appellant primulos nati Infantis capillos, qui postea paulatim mutantur. Ortum suum habet hic error ex doctrinâ publicâ de Baptismi absolutâ necessitate & efficacîâ in tollendo peccato originali: de statu peccati ante Baptismum: de Infantis absque Baptismo, unico scil. labis originalis remedio, decedentis damnatione, aut saltem privatione beatitudinis. Quibus hypothesebus superstruitur, saltem superstrui deberet negatio sepulturæ in loco, ut vocant, sacro. Siquidem solis Fidelibus seu baptizatis hoc competit, secundum Canonistas & Casuistas. Vide *Bonacin.* & *Sylvestr.* in voce *Sepultura*. Sed totum hoc commentum de Ethnicismo seu achristianismo refellitur ex 1 *Corinth.* 7. *Actor.* 2. *Ezech.* 16. Si enim Parentes Ethnici audire nolint, cur Infantes, &c.

XVIII. *Quæst. An Adulti ex infidelibus aut sub nomine christiano hereticis atque idololatriæ nati, ad Baptismum admitti possint ab'que debitâ fidei & morum exploratione? Resp.* Neg. Quia si ex parentibus infidelibus nati sunt; non potest ipsis tanquam fœderatis communio fœderis gratiæ obsignari, nisi doctrinæ & vitæ professione ostendant se non esse à fœdere alienos. Sin vero ex parentibus Christianis orti sint, & qualemcumq; illam externi fœderis communionem aut *ἀνέκδοξον* erroris fundamentalis (c. gr. *Arriani*, aut *Photiniani*, &c.)



&c.) professione aut vitæ profligatæ scandalo, quantum in se est, subruerent atque abnegarent: utique non video cui bono ipsorum aut quâ cum Ecclesiæ ædificatione baptismus ipsis, ante actualis resipiscentiæ professionem, conferretur.

XIX. *Quæst. An omnes adulti ad Baptismum præmissâ fidei & morum exploratione, unâ ad cœnam admittendi, aut de facto admissi intelligantur? Resp. Neg.* Sunt enim ex infidelibus aut ex Anabaptisticis parentibus nati, qui ubi ad annos pueritiæ pervenerint, & mediocri aliquâ cognitione fidei imbuti, nec moribus improbi, siquidem ipsi petant aut consentiant, ad Baptismum admitti possunt: quos tamen ad ulum cœnæ admittendos non putamus: nisi uberiori cognitione instructi & lubricæ ætutulæ annos supergressi majorem aliquam de compositâ suâ in fide & moribus constantiâ exspectationem concitare possint. Usus cœnæ peculiariter prærequirit illud 1 Corinth. 11. v. 28. *Exploret homo seipsum, atque ita de pane illo, &c.* Possent etiam tales casus incidere, ut quis vitâ inculpatus, & paratus fidei confessionem edere in principalibus fidei nostræ dogmatis, in minus principalibus tamen quibusdam ignorantia sive puræ negationis sive prævæ dispositionis adhuc laboraret, aut alio quovis scrupulo suo, aut obice aliunde objecto impediretur ut nondum ad cœnam proximè administrandam, accessurum se, promittere, aut Ecclesia eum turò & absque scandalo ad eam invitare atque admittere posset. Quid si tamen talis nollet baptismum suum, præsertim ob imminetia belli, navigationis, pestis aliave pericula diutius differri: an repudiandus esset? Non arbitror. Hoc saltem requiratur, ut promittat se docilem fore, ac non quieturum, donec in omnibus Ecclesiarum doctrinæ atque ordini conformis fiat, & omnibus impedimentis remotis ad cœnam se debite præparet. Synodus particularis Holland. Dordrac. annò 1587. artic. 17. quæstionem propositam relinquens indeterminatam, ad Synodum Nationalem rejiciebat. Diceret forte quis eandem esse baptismi & cœnæ rationem; & quo tempore adulto baptismus confertur, eodem & cœnam conferri debere: aut ab utroque pariter excludi. Cui respondendum puto, diversam esse rationem: quod baptismus sit, sacramentum initiationis, & primæ insitionis seu implantationis in communionem Christi & gratiæ foederalis, cœna vero confirmationis, educationis, & auctioris in eadem gratiâ.

## CAP. III.

*De Materia & Formâ Administrationis Baptismi.*

**S**cholastici & Casuistæ Pontificii communiter materiam Baptismi. i. faciunt aquam, & formam verba : *baptizo te in nomine*, &c. Sed minus propriè. Cum enim forma det esse rei, & consistat in indivisibili, malè disquirerent & determinarent, aliquam hic dari latitudinem, ita ut essentia Baptismi esse possit, ubi tamen verba illa accuratè non pronuntiantur : omisso scil. *ꝛ ego* aut *ꝛ amen*, aut addito ad finem : *arma virumque cano*, aut *in nomine diaboli*. Prius distinguendum fuisset vox Baptismi an scil. ea solum externum signum notet, an etiam rem signatam. Deinde, præcognoscendum, an de formâ internâ an vero externâ quærat. Præterea considerandum fuisset, Baptismum, & omne aliud sacramentum esse relationem : in quâ materia, seu potius *ꝛ* materiale, aut instar materiæ sit tota illa externa actio baptizandi, quæ in sensus incurrit : & forma seu *ꝛ* formale sit signatio & obsignatio fœderis gratiæ, seu mundationis peccatorum per sanguinem & spiritum Christi ; quæ in sensus non incurrit. *Marc. 1. v. 4. Math. 28. v. 19. 20. Actor. 22. v. 16.* In materia hujus relationis seu externo signo considerata fuissent duo membra : substantia scil. seu elementum aquæ ; & actio seu ritus circa aquam, sensibilis scil. applicatio aquæ ad corpus sive per superfusionem, sive per asperisionem, sive per intinctionem aut immersionem : concomitante verbo audibili, mandatum & promissionem divinam proponente ac declarante. Et hoc verbum mandati ac promissionis est illud, cui convenit vulgatum Augustini : *accedit verbum ad elementum, & fit sacramentum ; non quia dicitur, sed quia creditur*. Prius signi membrum, substantia scil. aquæ, Nostri Theologis dicitur, externi sacramenti materia (voce materiæ latè accepta) : & alterum signi membrum aquæ accidens, est ritus abluionis, aut asperisionis, aut affusionis seu mavis superfusionis, aut intinctionis tum passivæ tum activæ : concomitante scil. verbi mandati & promissionis propositione, seu repetitione. His ita distinctè explicatis, multa dubia & difficultates, quibus Pontificii se & alios frustra torquent, evitabimus. Sit ergo quæstio prima de elemento seu substantiâ illâ, quâ in baptismo utendum.

I. *Quæst. An sola aqua, & quæ ac qualis adhibenda ? Resp. 1. ad pr. Affirmatur* : idque ex Dei institutione, & doctrinâ ac praxi Johannis Baptistæ & Apostolorum *Math. 3. v. 6. 11. cum Johan. 1. v. 33. Actor. 8. v. 36.* Et hoc observatum in antiquâ Ecclesiâ : ut videre est apud *Cyrillum Hierosolymit.*

P P P P

Ca.

*Cateches. 3. Gregor. Nyssenum de Baptismo, Ambrosium de iis, qui initiantur mysteriis, c. 4. Chrysost. in Johann. cap. 5. Augustinum tract. 5. in Johannem; ubi signum faciunt simplicis & mundæ aquæ ablutionem: de quâ Augustinus loc. cit. Tolle aquam, non est baptismus. Huc facit, quod Scholastici ad Thomam 3. Qu. 66. artic. 3. rationes adferunt, cur sit instituta ad regenerationem repræsentandam: Ita ut *τοιοῦτοι* & humanæ audaciæ imputanda sint, Exorcizatio aquæ, in *Pastorali Romano. tit. de Baptismo*, & additamenta salivæ, salis, olei, chrisomatis, cerei, seu candelæ, salivæ Sacerdotis; quæ more suo, probare conatur *Job. Steph. Durantus Lib. 1. de Ritib. Eccles. cathol. cap. 19. §. 29.* Sed, quidquid fingat refingat, totum hoc ad imitationem Gentilium, ut artem scil. arte deluderent, introductum videtur. Erat enim saliva (ui & totum caput, de quo 3. *Part. selectar. Dissp. tit. de Superstitione*) ipsis sacra & lustralis; quâ utebantur in lustricis, teste *Persio Satyr. 2. Frontemque atque uda labella Infami digito & lustralibus ante salivis expiat.* Vide ibi Gentilium superstitionem circa lustrationem infantis retens nati explicatam à *Casaubono*, in *Commentar.* Juxta rubricam Pastoralis, Sacerdos digito accipiat de salivâ oris sui, & tangat aures & nares infantis: tangendo vero aurem dexteram & sinistram, dicat *Ephphetha*, quod est adaperire: deinde tangat nares, dicens: *In odorem suavitatis. Tu autem effugare diabole, appropinquabit enim judicium Dei.* Usûm salivæ in sacris V. T. ceremoniis nullum invenient. *Sal* duplex adhibendum: unum, quo aqua benedicitur: alterum peculiari benedictione benedictum, quod in os baptizandi immittendum: ut habet *Pastorale.* Modus utriusque benedictionis *ibidem* describitur. Inter sex rationes pro sale adhibito in *Catechismo Infantum baptizandorum* Papatu dignas, adferri videas à *Ios. Vicecomite Lib. 2. de Antiquis Baptismi Ritibus cap. 42.* Causas, inquit, cur sal adhiberi necesse fuerit, multas quidem commodissimas assignari posse existimo, aut enim conservationem & religionem quandam significabat ipsius catechumeni in Deum; cum & Beda sic innuerit, &c. & id etiam à Gentilibus usurpatum fuerit, teste *Adr. Turnebo Lib. 12. Adversar. c. 22.**

De usu olei, chrisomatis, cerei, videatur *Pastorale*; & rationes mysticæ à *Ioh. Stephano Duranto & Iosepho Vicecomite, de Antiquis Baptismi Ritibus, allatæ.*

*Resp. 2. ad Poster.* Quamvis aquam usualem, mundam seu puram, saltem ita ut ablutioni, mundationi, purgationi sit idonea. Prob. ex *textibus* modo allatis *Ioh. 1. Actor. 8.* Rejicimus ergo, aquam consecratam, seu lustralem Papatus; de quâ & omnibus istius generis sacramentalibus in 3. *Part. selectar. Dissp. tit. de Benedictionibus & Sacramentalibus.* Tantum hic nota blasphemiam superstitionem in benedictione fontis, cujus descriptionem & rationes habet *Durantes Lib. cit. cap. 45.* Ubi inter alia: Post hoc altâ voce clamat sacerdos: *Descendat in hanc plenitudinem fontis virtus spiritus sancti.* Idco al-



,,tâ voce, ut altum mentis desiderium designet. Et tunc deponitur cereus in  
 ,,aquam: quæ cerei immersio est spiritus sanctus adventus seu missio, qui  
 ,,in aquam baptismi in specie columbæ descendit, &c. Vide reliqua  
 mysteria.

II. *Quæst.* An aqua alius liquor possit substitui; siquidem non sit aquæ copia?  
*Resp.* De vino, oleo, aquâ conditâ, ut cerevisiâ, & medone (hydromeli, seu  
 mulso) *Neg.* *Durantes lib. 6. Rational. cap. 42.* Addit ibid. si alius liquor aqua  
 admisceatur, bene fit ibi baptismus, dum tamen aqua prævaleat: quotidie enim  
 mari novus liquor vel sputum vel urina additur; & tamen ibi baptizatur. Aliqui  
 tamen contradicunt. *Thomas Part. 3. qu. 66. art. 4.* concedit de jure carniū,  
 & de aquâ ex luto expressa. *Guido in celebri Manipulo Curatorum tit. de*  
*Baptismo cap. 2.* concedit de lixivio, jure carniū, luto. De illo; quod non  
 sit aliud, quam aqua colata per cineres. De isto, sic limitat: si non sit tanta  
 spissitudo; sed jusculum sit pingue, credo quod tum in illo posset fieri. De hoc:  
 scilicet, si aqua exprimatur ex illo, in illâ aquâ expressa posset fieri baptismus. E-  
 gregia sane convenientia & analogia inter signum & signatum. Ubi quæso  
 jusculis pinguibus, aqua lutosâ, lixivio fordes corporis abluuntur & purgan-  
 tur? Refert ibid. aliquos Doctores dicere, quod propter eandem rationem (quæ  
 scil. de lixivio) in urinâ propter defectum aquæ possit baptizari: quod, ait,  
 non credo verum: quia urina non est aqua, sed humor resolutus à ci-  
 bis comestis: & idem dico de salivâ. *Ledesma Lib. cit. cap. 3.* concedit de  
 lixivio, de aquâ jurulentâ, lutosâ, balneorum: sed tantum in calu ne-  
 cessitatis. Negat de salivâ, phlegmate, aquâ rosaceâ, nive, gelu, grandine  
 (nisi nix, gelu, grando resolvantur): quod huiusmodi ablutioni commodè de-  
 servire non possint, &c. quia non sunt aqua fluida ablutioni conveniens. Similia  
 habent *Scholastici ad 3. Qu. 66. art. 4.* Et recentiores *Casuiſtæ.* *Martinus Al-*  
*phonſus Vivaldus in Candelabro aureo,* (quod in frontispicio hunc titulum in  
 rubro ostentat, & appellatur candelabrum, lucerna, lumen, & emunctoria au-  
 rea) *part. 1. tit. 2.* addit, aquam ex sale fluentem; & aquam quæ ex latere  
 Christi exivit: quod ista vera fuerit aqua, & in eadem verus conferri potuiſ-  
 set Baptismus. Ejusdem sententiæ sunt *Sylveſter & Angelus de Clavasio in Sum-*  
*mis,* & *Soto in 4. Dist. 3. qu. unica artic. 4.* Qualis autem ille humor fuerit,  
 ex *Anatomicis & Medicis* ostendimus in *2. Part. sel. Diſſp. tit. de Perſoſſo la-*  
*tere Christi.* De aquâ rosaceâ omnes negant; & *Ariaga in 3. Thomæ Diſſp. 24.*  
*de Sacram. ſect. 8. §. 64.* Aſſerit de communi conſenſu *Moralium & Schola-*  
*ſticorum,* poſſe & debere repeti Baptiſmum, quandocunque omnibus pen-  
 ſatis dubium eſt, an Baptiſmus fuerit validus: & ponit ib. caſum invalidi-  
 tatis, ex defectu ſcil. materiæ, quando ſcil. dubitatur an in aqua rosacea. Et in-  
 terjicit ibi narrationem: id quod apud Hæreticos inter Viros nobiles frequenter

*audio in his partibus contingere.* Bohemiam nota: ipse enim Pragæ docebat. Quam verum id sit de aquâ rosaceâ, dicere nequeo. Nec occasio adest in illud inquirendi. *Vivaldus in suo Candelabro tit. cit. sect. 2. §. 9.* quærit de aquâ illâ, quæ cadit ex arboribus & vitibus, cum secantur; deque urinâ, sudore, lachrymis, aqua illâ quæ sanguini supernatat, cum vena aperitur. Et de omnibus *ibid.* negat. Inter otiosas illas digladiationes, quas figmentum efficacis & absolutæ necessitatis Baptismi peperit, comparet etiam, de aquâ fluminis, & putei, unde propter defectum vasis hauriri non potest: an Infans scil. in periculo mortis constitutus in flumen aut puteum projectus, & sic per immersionem, ut mors sequatur, verè baptizatus sit. Sunt qui putant cum *Zwarez ad 3. Thomæ* eum qui Infantem submergendum projiceret in puteum, non baptizaturum illum. Sed *Ariaga Disp. cit. sect. 1. subsect. 2. §. 9.* „judicat probabiliorem esse sententiam *Vasquez*, quæ apud alios etiam communis est, esse in eo casu sufficientem ablutionem pro valore Baptismi. Est enim præter rationem ablutionis extrahere ex aquâ, aut exsiccare faciem, aut manum totam. Dices illa projectio pueri in puteum non fuit ablutio, sed occisio. Respondeo negando antecedens: utrumque enim fuit; sicut si animo occidendi puerum & simul baptizandi, toties illum intruderem & extraherem ex aquâ, donec moreretur. Et hic labyrinthus absurdarum quæstionum, & concertationum. Nostri ab omnibus illis difficultatibus se expediunt, dicendo baptizandum usuali aquâ ad sordes corporis abluendas ac purgandas idoneâ: juxta *Catechesin quæst. 73.* & *Augustin. ac Cyrill. Hierosolym. locis modo cit.* Illa autem est qualiscunque aqua pura, naturalis, simplex: uti loquitur *Daneus in Isagog. lib. 5. de Sacram. cap. 26.* Accedimus ad formam baptismi. Ubi primo quæritur.

- S. 2. I. *Quæst. An verba illa pronuntiata, seu pronuntiatio verborum, baptizo te in nomine Patris, &c. constituent formam Baptismi. Resp.* Ita communiter Pontificii: & est hoc ipsis de fide; quippe definitum in *Concil. Florentino*; & rursus in *Trident. Sess. 7. can. 4.* Sed nos non videmus, quomodo hoc cum Theologiâ & Philosophiâ conveniat. Forma enim informat materiam, dat esse rei, & ab eâdem fluunt proprietates, operationes, effecta: est enim principium activum. Jam applicentur ista verbis illis pronuntiatis, seu ipsi pronuntiationi. Scimus verba illa pronuntiata, *Hoc enim est corpus meum*, ipsis esse & dici verba creantia apud *Biel in Expositione Canonis missæ: lect. 4. & 38.* ubi dicit, *in hoc verbo creari illud corpus quia divinum verbum & omnipotentia plenum est.* Sed vocant ea formam consecrationis sacramenti: non vero formam ipsius sacramenti: uti *Lect. 38.* exsertè formæ illæ distinguuntur; & ex *Scoto* verba dicuntur *sacramentalia*; quæ non pertinent ad esse sacramenti, sed ad fieri sacramentum; seu ad esse consecrationis, quod con-



consistit in fieri: est enim consecratio quædam via ad sacramentum. Hinc enatae ipsis *ibidem* tactæ quæstiones inextricabiles, de formæ integritate: de efficaciâ & virtute: de veritate: de convenienti dictorum expressione. Primæ quæstionis, sub quæstiones *ibid.* notantur: Quæ & quot verba sint de consecrationis essentiâ: An illa forma ad conservandum sufficiat, si prætermittantur verba canonis præcedentia & sequentia: utrum propter mutationem quorundam verborum formæ, impediatur consecrationis efficacia. Conferendæ hic labyrinthæ *Scholasticorum quæstiones ad Lombardi 4. dist. 8. & 9. & 3. Thomæ qu. 78. Et Bellarminus Lib. 1. cap. 18. Scarga cit. à Craslovio in Bello Jesuitico, contradict. 8.* formam sacramenti in iis constituit; & pro se adducit Concil. Florentin. quod in Decretis super unione Jacobinorum & Armeniorum sic loquitur: *Hæc omnia sacramenta tribus perficiuntur, videlicet rebus tanquam materiâ, verbis tanquam formâ, & personâ ministri conferentis sacramentum, cum intentione faciendi, &c.* Postea in subtit. *de Sacramento Eucharistia* ait, materiam ejus esse panem triticeum & vinum de vite, cui ante consecrationem aqua modicissima adhiberi debet, &c. *Forma huius sacramenti sunt verba Salvatoris, quibus hoc conficitur sacramentum. Sacerdos enim in personâ Christi loquens hoc conficit sacramentum.* Ita ut frustra Bellarminus hic effugia quærat. Sed uti verba illa, *hoc enim est corpus meum*, forma eucharistiæ dici nequeunt, sic nec verba: *ego baptizo te in nomine*, &c. sunt forma Baptismi: neque interna, neque externa. Quomodo enim verba pronuntiata informant aquæ ablutionem: in quâ elementum scil. seu substantiam aquæ vocant materiam remotam; & actionem abluendi seu tingendi materiam proximam: ita ut actus abluendi seu tingendi esset principium passivum, & pronuntiatio verborum principium activum. Sunt meræ acurologiæ; quibus difficultates inextricabiles sibi & aliis accumulanti; nunquam certi, an adsit forma Baptismi; & consequenter an sit verus Baptismus: siquidem forma dat esse rei, & consistit in indivisibili. Vide modo apud *Canonistas ad Dist. 4. c. 86. retulerunt*, quæst. Zachariæ Papæ propositam, de formâ baptismi, *in nomine patris, & filii, & spiritus sancti.* Ad quam respondit, talem Baptismum valere. Et apud *Durantem Lib. 6. Rationalis sol. 184. a. edit. Basil. per Nicol. Kessler. anno 1488.* ubi „ determinat Baptismi formam non vitiari, si quid in eâ superflue ponitur. ut „ si dicatur. *Baptizo te in nomine patris & filii & spiritus sancti, & dyaboli.* vel, „ *arma virumque cano.* Vel si quid præmittitur formæ. ut si dicatur *arma „ virumque cano.* Si vero aliquid interponatur. ut si dicatur, *Ego baptizo te. „ & Deus est in nomine patris & filii, &c.* dicunt quidam non esse baptizatum. alii vero contra. Si autem ordo verborum formæ mutetur. ut si dicatur „ *Baptizo te in nomine filii & patris & spiritus sancti.* Dicunt non esse bapti.



„baptizatum quia ordo verborum de formâ est. Si vero mora naturalis & „compendiosa interponatur puta respirando, tussiendo, vel screando non obest. Sunt & aliæ quæstiones *ibid.* & apud *Scholasticos ad Thomam Part. 3. qu. 66. artic. 5. & 6.* & *Casuiſtas recentiores*, & in *Vivaldi Candelabro, Ledesma de Sacramentis*, &c. quales, An pronomen *ego*, sit de substantiâ formæ (sic loquitur *Vivaldus in Candelabro pag. 35. Alagona in Compendio Summæ Thomæ qu. cit. artic. 5.*): Et an valeat Baptismi formula apud Græcos usitata: *Baptizetur servus Christi N. in nomine patris, filii, & spiritus sancti. amen. Sylvester & alii dubitant: sed quia in Concil. Florent. determinatum est in partem affirmantem, Recentiores communiter affirmant. An sit mortale peccatum te ego omittere? Vivaldus loc. cit. An ille qui loco ego, dixerit in plurali, nos te baptizamus conferat verum Baptismum? Resp. Vivaldus cum distinctione. „Si baptizat Papa Cardinalis, Archiepiscopus, Episcopus, vel similes personæ, quæ ob dignitatis auctoritatem loco ego solet dicere, nos: tunc erit verus Baptismus. Quia ex accommodatione & communi usu loquendi in similibus idem est dicere *nos*, quod *ego*: licet sic baptizando peccarent, quia „recedunt à formâ communi Ecclesiæ. Si autem ille qui baptizat, est persona communis vel particularis, ut Parochus, &c. non tenet Baptismus, &c. „quia in tali personâ *nos* non significat *ego*, sicut in Prælatis. An si duo simul baptizarent, quia unusquisque prætendit ad eum pertinere, & est lis, „quâ durante nihil est innovandum, ut patet per titulum, ut lite pendente „nihil innovetur, & unusquisque diceret nos te baptizamus, &c. *Vivaldus ibid.* ubi utriusque Partis Autores adducit.*

An pronomen *te* sit de essentiâ sacramenti. *Ibid.*

An esset Baptismus, si quis loco *te* poneret nomen baptizati, videlicet, *Ego baptizo Petrum in nomine patris*, &c. *Ibid.*

An, si loco *baptizo* poneretur *abluo*, *mergo*, *aspergo*, *lavo*, &c. *Ibid.* & affirm. quia sunt synonyma. Dicere autem, *ego te balneo mitto*, vel *mundo ab originali*, non tenet. *Ibid.* *Durantes loc. cit.* negat *te mergo* esse synonymum.

An præpositio *in* sit de essentiâ sacramenti? *Ibid.*

An baptizaret ille, qui diceret *in nominibus patris & filii*, &c. loco *in nomine*? *Ibid.* & negatur.

An, qui diceret: *in nomine patris, & in nomine filii, & in nomine spiritus sancti*, verè baptizaret? *Ibid.* aff.

An teneat Baptismus his verbis datus, *ego te baptizo, in nomine sanctiss. trinitatis*. *Ibid.* & Neg.

An si detur *in nomine genitoris, geniti, & procedentis*. *Ibid.* & notat esse gravem quæstionem; & communem Theologorum opinionem esse negantem: quamvis *splendor Canonistarum Innocentius 4. cum Cajetano, Victoria, & nonnullis aliis affirmant.* An

*An si quis nunc baptizaret in nomine Jesu Christi, esset verus Baptismus?*  
*Ibid.* & dicit esse gravius dubium proximè præcedenti. Ipse tamen sequitur affirmantes, adductis sex rationibus.

*An copulativa & sit de essentiâ Baptismi seu de substantiâ sacramenti?*  
*Ibid.*

*An vox amen sit de essentiâ formæ.* *Ibid.*

Adde nunc ex *Durante loc. cit.* Non fieri Baptismum, si dicatur, *baptizo te in nomine trium personarum*: vel *in nomine trinitatis*: vel *in nomine Christi*: vel si baptizaverit in tribus principiis, aut in tribus filiis, aut in tribus paracletis: vel si omittatur aliqua de tribus personis: vel diceretur, *in nomine paternitatis & filiationis*, &c. *Ariaga ad 3. Thome Disp. 24. de Sacramentis sect. 3. subsert. 1.* disquirat, de hac formâ, *In nomine Christi, & in nomine Trinitatis.* In seqq. disputat de aliis quibusdam formis, ex *Vivaldo* jam recensitis.

Hæc laboriosa certamina pulveris exigui jactu compressa quiescunt, si dicas concepta verba, articulatè ac syllabatim sic pronuntiata non esse formam Baptismi: Et contra *Scholasticos*: *ad 3. Thome qu. 66. artic. 5.* teneas verba illa, ut & alia omnia verba, pronuntiari tantum, ut significant, juxta communem sententiam *Philosophorum* ex *Lib. 1. de Interpretatione cap. 1.* Ubi voces definiuntur, quod sint *symbola (notæ) passionum, quæ sunt in animâ, & quæ scribuntur notæ eorum quæ sunt in voce.* Ultra illum usum vocum, quidquid fingitur, ad superstitiones relegandum est. Conferri potest *3. Pars select. Dispp. tit. de Superstitione, & de Magiâ.*

II. *Quæst. An ergo formula illa Baptizo te in nomine patris, filii, & Spiritus Sancti sit mutanda?* *Resp.* Minime. Nolumus verbum visibile, hoc est, ritum sacramentalem ablutionis aut asperisionis esse sine verbi audibilis prædicatione; quâ significatur tum mandatum tum promissio divina: ut fide contemplemur quis finis, quod opus, quod effectum istius externæ ablutionis aut asperisionis. Tale autem verbum coram auribus fidelium (præsertim baptizati in adultâ ætate) pronuntiandum, ex Scripturâ si accersendum sit (uti est) quidni potissimum ex *Math. 28. v. 19.* cujus lux imprimis, grassante nunc peste antitrinitariâ, præferenda; ne vel ullâ specie sub modum ea à nobis poni videatur. Sed cavendum est ne in apicibus istarum vocum earumque ordine constituamus essentiâ & formam Baptismi: aut efficientiam realem ac directam justificationis, sive regenerationis, sive præsentaneæ liberationis à peccato, & quidem ex opere operato, sive verbi pronuntiati, sive aquæ aspersæ, iisdem adscribamus. Placet sententia Augustini tract. 5. in Johannem: *Quid est Baptismus Christi? lavacrum aquæ in verbo. Tolle aquam, non est Baptismus. Tolle verbum, non est Baptismus.* Et illud Cypriani, de Baptismo

ptilmo Christi (tom. 3. edit. Pamelii pag. 454.) circa initium: *Quoniam remissio peccatorum sive per Christum, sive per alia sacramenta donetur, propriè Spiritus Sancti est, & ipsi soli huius efficientiæ privilegium manet. Verborum solennitas sacri invocatio nominis, & signa institutionibus apostolicis Sacerdotum ministeriis attributa, visibile celebrant sacramentum.* Secundum illos ergo verbis pronuntiatis tribuitur, quod ut adjunctum aut ad summum ut pars integralis ad celebrationem visibilis sacramenti pertineant. Ergo non sunt forma, aut essentia. Nec tale quid ex Lib. Tertulliani de Baptismo, duobus Libris Basilii de eodem, quinque Libris Ambrosii de Sacramentis; exculpi poterit. Nihil aliud voluerunt ex nostris Dancus part. 4. Hagog. lib. 5. cap. 23. cum de formâ seu formulâ illâ verborum scribit: *Neque vero virtus Baptismi verbis aut syllabis est alliganda.* Et postea sub finem cap. cit. ubi taxatis Arrianorum, Manichæorum, aliorumque hæreticorum formulis hanc cautelam subjicit: *Ex eo vero quod dicimus hoc loco, Nemo colligat, nos vim Baptismi metiri ex syllabis & literis, quæ sunt apud Math. 28. v. 19. Id quod nullo modo facimus; sed ex sententiâ & doctrinâ potius, quæ in verbis illis (quæ sunt Christi apud Math.) continetur & comprehenditur. Id quod ex loco Actor c. 8. v. 12. & 10. v. 48. manifestissimè apparet.* Math. Martinius de fœderis naturæ & gratiæ signaculis Tract. 4. cap. 7. ubi ad quæst. an à Christo præscripta sit formula baptismi administrandi, Respondet; *formulam habemus in institutione: ad nulla tamen certa verba in ipsâ administratione recitanda astricti sumus.* Molineus in Dispp. Sedanens. de Baptismo 2. S. 15. 16. *Et si statuimus inherendum esse formulâ à Christo præscriptæ, si quis tamen lapsu lingue in unâ aut alterâ syllabâ cespitaverit, non putamus per id Baptismum fieri irritum aut efficaciam amittere.* Idem ibid. S. 19. *Quapropter etsi existimavimus esse impudentis & temerarii recedere à formulâ jam à tot sæculis receptâ in Ecclesiâ: putamus tamen ratum esse Baptismum in solo nomine Christi: quia Christus est autor Baptismi, & finis, & res figurata, & per Baptismum peculiariter iniciamur Christo, & ei nomen damus, & accensemur Christianis.* Altingius in Problemat. loco 14. probl. 12. *Si sensus maneat integer, & de industriâ nihil corrumpatur, etsi formula illa præcisè non fuerit observata, Baptismus habendus pro legitimo.* Qui istatuunt non esse Baptismum præcisè dictæ verborum formulæ astrictum, habent pro se exempla Actor. 2. v. 38. & 8. v. 16. & 10. v. ult. Thomas Quæst. cit. art. 5. cum cogatur factum concedere, excipit Apostolos ad id habuisse peculiarem revelationem. Habent & dicta Rom. 6. v. 3. Galat. 3. v. 27. Ex antiquis Ambros. Lib. 1. de Spir. S. cap. 3. & Basilii de Spir. S. cap. 12. Et Nicolaus 1. Dist. 4. de consec. c. à quodam Judeo, ad salvandum Baptismum in nomine unius personæ collatum, statuunt in & sub unâ personâ tres contineri & significari. Contra tamen Canones Apostolorum ita dicti can. 49. & Didymus Lib. 2. de Spir. S. & varii

Canones



*Canones Dist. 4. de Consecrat.* jubent ut fiat in nomine trium personarum. Et hoc communiter *Scholastici & Casuiste* sequuntur. Quamvis *Magister in 4. Dist. 3.* moderatius loquatur: tutius scilicet esse, tres personas nominare. *Bellarminus Lib. 1. de Baptismo cap. 3.* contendit certam formulam esse necessariam: quod Apostoli ea non sint usi; & nulla à Christo sit præscripta: haberi itaque formulam illam ex traditione.

## CAP. IV.

*De Modo, Ritibus, Adjunctis, Circumstantiis in administratione Baptismi observandis.*

**D**E modo & ritibus quamplurima ex antiquitatibus & novitatibus ecclesiasticis huc congeri possent: nisi instituti nostri memores illis potissimum insistendum putarem, quibus in Ecclesiâ ordinandâ, ejusdemque negotiis rite gerendis Candidati ministerii instrui debent. Ritus distingui possunt, quod sint vel in verbis, vel in actionibus, seu actionum modis. De verbis ritualibus (ita loqui liceat) quæ clarâ voce coram Ecclesiâ aut Baptismi testibus in Infantum Baptismo, etiam coram ipso *Ἐκκλησίᾳ* in Baptismo adultorum, pronuntiari solent, satis superque actum *Cap. preced.* Actio principalis est applicatio aquæ ad corpus baptizandi: de quâ, ejusque modo ista quaeruntur.

**I. Quæst.** *An aqua ita sit applicanda corpori, ut illud tangat?* **Resp. Aff.** quia absque contactu corporeo, nulla est applicatio corporea, ut apta nata sit aqua illa sive immersionis, sive affusionis, sive asperisionis corpus lavare, seu mundare. Scholasticorum disquisitio est de ablutione passivâ, & an illa sit necessaria; & an ablutio consistat in passione physicâ baptizati, an vero in actione abluentis; & si in activâ, an in eâ ut activâ; aut si in passivâ, an in eâ ut passivâ. *Soto* sentit eam consistere in passione: quia ablutio est receptio aquæ in corpore baptizati. *Zwartz*, judicio *Ariaga Diss. cit. subsect. 2. §. 10.* probabilius discurret, juxta rigorem metaphysicum nullam esse necessariam passionem: quia aqua præsentia contigua cum corpore abluendo, quæ necessaria est, haut dubiè non recipitur in corpore ipso quod abluatur, sed in aquâ; ergo non patitur tunc corpus illud. Subdit ibid. per prolepsin: licet aqua esset in eâdem temperie cum corpore ac proinde nullum calorem ac frigus produceret, & infans nihil omnino sentiret, adhuc esset verissimus Baptismus: ergo in rigore scholastico nulla propria passio physica requiritur ex parte baptizati. O Chrysippeum acumen! Quis cogit te Baptismum aquæ, de quo quaeritur, restringere ad Infantes modo natos? Præterea, quis cogit te per passionem intelligere eam, quæ

Q q q q

fit

fit cum dolore, aut saltem cum sensibili alteratione & tactu patientis? An non sæpe contingit hominem in membro corporis pati, & tamen propter affectum aliquem non sentire, quamvis puncto, icto, secto? Cur non distinguunt passionem in sensibilem, & insensibilem? Dicatur ergo puerum quem aut adultum (cujus sensus communis & phantasia functiones exercent) qualicunque aquâ tingatur, non posse non sentire, & consequenter sensibiliter pati. Infantulum vero modo natum, sive in somno baptizatum, sive vigilantem, ob defectum tamen operationis sensuum interiorum, non sentientem aquæ applicationem ad corpus, nihilominus pati. Quis enim definivit passionem patientis, prout ab actione agentis præcisè distinguitur, ut sensus sit de ejus essentiâ. Et si modo retineamus assertionem Philosophorum, pro quâ stat *Zwarez in Metaphysicâ*, quod actio transiens sit in patiente, non in agente; &, quod *passio ut sic essentialiter dicat actualem unionem & conjunctionem ad terminum & ad subjectum cuius est passio* (uti per inductionem probat *Zwarez in Metaphys. Disp. 49. sect. 3. §. 6.*), quomodo *Zwarez* cum *Ariaga* probabilius discurrere potest, nullam esse necessariam passionem baptizati, cum à baptizante aspersa aqua corpus tangit? Rectius fortè *Zwarez* absque hac quæsitâ subtilitate, quæ seipsam conficit, substitisset, in suo præmonitionis præambulo quod *ibid.* ab *Ariaga* laudatur: *Nallius omnino momenti hanc questionem esse.*

II. *Quæst. An actio applicationis perfici & finire debeat antequam verba promuntiata inchoentur, aut finiantur. Resp.* Inter Recentiores *Vasquez*, *Hurtadus*, & cum iis *Ariaga in 3. de Sacram. Disp. 24. sect. 2.* quærunt, quomodo forma Baptismi debeat esse conjuncta cum materiâ. Quæ vana anxietas ipsis oritur ex proprio commento, de formâ Baptismi, quod nos *Cap. præced.* rejicimus. Sunt qui difficultatem in eo inveniunt, si materia & forma, h. e. actio tingendi seu spargendi aquam, simul non inchoentur & terminentur: quod ante sparsionem aquæ verè non possit dici, *Ego te baptizo*, cum Baptismus fiat per aquæ sparsionem & applicationem ad corpus: nec post sparsionem ejusdem. *Ego te baptizo*; cum Baptismus jam peractus sit. Pro hæc parte digladiantur *Caietanus in Opusc. tit. 26. Biel ad 4. Dist. 6. qu. 1. art. 2. Soto ibid. qu. 3.* Contra *Zwarez*, *Hurtadus*, *Ariaga*, se expediunt, dicendo: ad valorem Baptismi non esse necessarium, ut forma incipiat, antequam tota materia finiatur; aut ut materia incipiat, antequam tota forma finiatur. Rationem hanc adferunt, quia non requiritur ad veritatem istarum propositionum, prout moraliter accipiuntur. „Nam, inquit, *Ariaga*, communi modo „loquendi verè & propriè dicimus, *lavo me, comedo, surgo, percutio te*, etiam „immediatè antequam has actiones exercemus, quando sumus parati jam „ad eas exercendas, & eas volumus inchoare; vel certè immediatè, postquam illas



illas absolvimus. Addit *ibid.* Impossibile esse in illius siquidem in rigore physico veritas propositionis illius consideranda esset, à baptizante instantia mathematica initii & finis verborum, ut simul cum iis coniungat initium & finem ablutionis: sunt verba ejusdem loc. cit. Nos relictâ Andabatis labyrinthica Baptismi formâ, sive verba illa ante, sive post aquæ applicationem, sive simul pronuntientur, Baptismum legitimè administrari credimus. Si enim secundum ipsos, voces aliquæ istius formulæ (e. gr. ego, aut baptizo, &c.) non sunt de essentiâ Baptismi, aut de necessitate mediæ; quomodo tempus, seu terminos istius brevissimi temporis, in quo aspergio aquæ peragitur, inchoationem scil. & desitionem, pari passu cum pronuntiatione verborum euntes, de essentiâ ejus esse dicemus? Sed hunc anxium laborem pepererunt sibi proprio suo commento, de formâ Baptismi.

III. *Quest. An Baptismus sit, si vestes baptizandi à corpore separate intingantur & laventur; aut si aqua aspergatur velli quæ partem aliquam corporis tegit. Resp. Neg.* Debèt enim aqua ipsum corpus tangere, eique applicari ad ablutionem: siquidem aliqua sit futura analogia inter signum & rem signatam. Jam vero indubium est, vestes non esse corpus humanum. Unde colligimus Baptismum nostrum initiationis, malè accersi ex Exod. 19. v. 10. *Vade ad populum, & sanctifica eos hodie & cras, & lavent vestimenta sua, &c.* Quasi scil. ex vi hujus mandati omnes Profelyti justitiæ per Baptismum initiati & baptizati fuerint in professionem religionis Israeliticæ, atque incorporati Ecclesiæ. Quod quidem eruditiss. *Seldeno Lib. 1. de Synedriis cap. 3.*, multis Rabbiorum testimoniis in hanc rem adductis, probari videtur: qui inde concludit, pag. 46. Baptismum initio à Johanne Baptistâ, & Apostolis adhibitum fuisse non ut ritum novum, &c. tunc introductum, sed ut Hebrais satietiam, quatenus erat imitationis ritus, ex Majorum seu Patrum usu ac disciplinâ cognitum, ac cum circumcissione, &c. conjunctum. Subdit *ibid.* plura ex Joh. 3. v. 4. 10. Coloss. 2. v. 11. Actor. 16. v. 3. quæ omnia cum duplici hypothese nitantur, mandato Exod. 19. & consuetudine, ac traditione תָּוֹרַת אֲבוֹתָנוּ, (siquidem verum dicant Rabbini) stylobatis illis subductis, sponte corruunt. Quod ad mandatum illud Exod. 19. v. 10. *Resp.* esse peculiare hic & nunc, tali occasione populo mandatum: unde lex communis in perpetuum ab Israelitis observanda, inferri non debet: non magis, quam ex mandato Exod. 3. v. 5. de exuendis calceis, & Jos. 10. v. 24. de conculcandis collis Regum captivorum, & Jos. 6. v. 15. de septeno circuitu Jericho, ad murum diruendum, & civitatem invadendam. Et de effusione aquæ 1 Sam. 7. v. 6. *Resp.* 2. Qualiscunque fuerit illa lotio, non erat saltem initialis, quâ in veræ religionis communionem ac professionem baptizabantur: non magis quam aliæ quæcunque ablutiones & aspersiones sive lustricæ sive alterius generis: quæ generali nomine



ne Baptismorum designantur *Hebr. 9. v. 10. Resp. 3. Exod. 19. v. 10.* in textu nihil de ablutione aut Baptismo corporis, sed tantum vestium. Quod *Seldenus Ibid.* probare conatur per lotionem vestium intelligi lotionem corporis, frustra est. Alibi, ut *Levitic. 14. v. 8. &c.* quæ loca adducit *Seldenus*, fateor non tantum vestes, sed & corpus aquâ lotum fuisse, ex Dei mandato: sed hoc ad hunc textum *Exod. 19. 10.* addi nequit; quia tantum mandatur lotio vestium, prout *v. 14.* ubi narratur mandati illius executio, tantum vestium fit mentio. Et nihil aliud habent *Judeorum Paraphrases Chaldaica Onkelos & Jonathani*, eorundemque versiones *Persica Tarwusi*, & *Arabica ab Erpenio* edita. Nec meminerunt ejusmodi imitationis baptismalis *Antiquitatum Judaicarum Scriptores Philo & Fl. Josephus*; nec, quod solum in re tanti momenti (ubi agitur de Sacramento, V.T. initiali juxta cum circumcissione) sufficere potest, *ἡμίανον* V.T. scriptores *Iob. Lightfootus* post *Seldenum* in *Horis Hebraic. Matth. 3. v. 6.* ex *Thalmud Babylon. & Hierosol. & Maimonide* fusè probat communem hanc esse Judæorum sententiam de Baptismo proselytismi: quo scil. Viri, Fæminæ, Infantes baptizabantur. Sed uti in aliis sexcentis Rabbiorum fides, ritus jam inde à tempore Mosis divinitus institutos & per traditionem ad se propagatos fabulantium, aut nulla aut merito suspecta est Christianis: ita & hæc in parte, non meliori loco esse potest. In eo tamen dissidet eruditiss. vir à *Seldeno*, quod originem ejus diu ante Molen, ad Patriarcham Jacobum *Genes. 35. v. 2.* referat. ubi textum *וַהֲטַהַר* id est, *mundamini* sic explicat: *Quid sibi velit vox ista וַהֲטַהַר & mundamini optimè interpretatur Aben Ezra שִׁירְחַצ הַגּוֹי nempe lotionem corporis, vel baptismum: quod & suadet ipsa ratio.* Paulo ante dixerat se primum usum Baptismi proselytici seu initialis, *Jacobo Sichemitidas puellas* in familiam Ecclesiamque suam cooptanti, adscribere. Sed hoc *μύα* nimis *ἀνέμω* mihi videtur. Probandum erat Jacobum, omnes uxores, & parvulos Sichemitarum, quos captivos abduxerant Filii ipsius *Genes. 34. v. 29.* alioque, qui jam apud eum versati erant, *Esbmicos* (sunt verba *Lightfooti*) in familiam Ecclesiamque suam cooptasse: uti hoc sumitur aut conjicitur. Nec à *Rabbinis* aut *Christianis Commentatoribus*, tale quid hic dictum memini. Adde, quod non facile alicui verisimile fiet, à Jacobi Filiis ingentem illam Fæminarum ac parvulorum turbam in familiam patris introductum, immo & retentam, atque inde à Jacobo Bethalem versus cum suis abductam. Uti etiam verisimile non est, captivos illos, aut maximam eorum partem, non fuisse partim venditos, partim persoluto à vicinis Cognatis aut necessariis lytro redemptos. Multo minus verisimile est, captivos illos recentem & infandam cladem ad huc lugentes, oppressorum suorum religionem amplecti, eique per solenne sacramentum initiari voluisse. Sed hæc transeant; & videamus, an verbum *וַהֲטַהַר* mundavit purgavit aut semper

semper (quod neminem dicturum arbitror) aut plerumque, aut saltem hoc loco notet corporis lotionem seu Baptismum, & quidem profelyticum seu initialem, non vero lustricum: quem ipse cum *Seldeno* à profelytico exsertè distinguit. Quid si contra dicam, nusquam ex vi vocis lotionem corporis per aquam significari: ubicumque enim purgatio seu mundatio, non sine aquæ ablutione, fieri debebat, ibi vox *lavandi mundandi* hoc indicat. Deus enim qui cordis mundationem & munditiem interiorem præscribit, quæ fit per veræ resipiscentiæ praxim aut renovationem, (*Joel 2. v. 12. 13. cum Jesa. 1. v. 16.*) etiam mundationem externam ejusque modum & signum, lege ceremoniali præscribit; per aquam scil., per hyssopum, per sanguinem. Relinquenda est ergo *Glossa R. Aben Ezra*, quæ addit textui, quod nec illic nec alibi comparet. Datâ nihilominus, non concessâ, corporis ablutione, quibus fidiculis hinc elicietur Baptismus initialis seu profelyticus, à Jacobi factò accersendus? Cur non potius lustricus: cum filii Jacobi cum suis armatis recenti cæde & quidem *אֶרְפָּוּ* atque omni modo nefandâ polluti essent? Observatum *Seldeno*, aliisque *אֶרְפָּו* Israeliticæ legis ceremonialis, lustrica illa in talibus casibus in Gentilismo frequentata fuisse.

IV. *Quæst. An per immersionem, an per affusionem, an vero per asperersionem sit baptizandum? Resp.* esse adiaphorum. Modo terminus motus habeatur, applicatio scil. aquæ ad corpus, ad tingendum, lavandum, seu abluendum, mundandum: perinde est, quo modo & motu hoc fiat. Tres illos modos in lavandis & mundandis vasis, & supellectile e. gr. mensula, patinâ, fenestrâ vitreâ, &c. videmus usitatos: Et phrasés Scripturæ, quibus res significata Baptismi denotatur, triplicem istum modum applicandi innuunt. Immersionem habes *Math 3. v. 6. 11. baptizabit Spiritu Sancto, &c. 1. Petr. 3. v. 21. Cuius antitypon Baptisma nos servat, non quo sordes, &c. sed, &c. Tit. 3. v. 5. per lavacrum regenerationis.* Affusionem aut supertusionem, *Jes. 44. v. 3. Effundam aquam super sitientem, &c. Asperersionem Heb. 12. v. 24. & sanguinem asperisionis. 1. Petr. 1. v. 2. per obedientiam & asperersionem sanguinis Jesu Christi.* Primum modum, immersionem scil., fatemur à *Joh. Baptista* & Christo (sed baptizante per Discipulos *Johann. 4. v. 2.*) & Apostolis Virisque apostolicis usurpatum *Math. 3. v. 16. Et baptizatus Jesus ascendit statim de aquâ. Actor. 8. v. 38. ubi uterque dicitur descendisse in aquam.* Immersionem tamen perpetuo adhibitam non facile credidero, cum tanta erat multitudo baptizanda *Actor. 2. & 4.* Cum *Commentariensis* ejusque familia intempestâ nocte baptizabatur *Actor. 16.* ubi illic tanta aquæ copîa, aut labrum aliquod instar Salomonici præstò erat, ut toti potuissent immergi? Cum quis recen-ter conversus & Baptismum petens langueret, aut graviter immo & letaliter decumberet. In antiquâ Ecclesiâ, imprimis Orientali, immersionem



fuisse receptam, discimus ex *Chrysoſtomo* Homil. 6. in *Coloſſ.* 2. *Cyrillo Hieroſolymit.* Catech. 11. *Pſeudo-Areopagita* de Hierarch. Eccleſ. cap. de Baptiſmo ubi exſertè nuditatem, calceos, omnes veſtes exutas commemorant. In Occidentali ſeu latinâ Eccleſiâ jam inde poſt Apoſtolos uſque ad tempora *Bernardi* obtinuiſſe, deprehendimus ex *Zenone Veronenſi* anno 260. in *Invitat. ad fontem.* 2. *Anſelmo* anno 1081. in *Matth.* 3. *Bernardo* anno 1130. *Serm.* 46. de *Paupertate.* Plures intermediæ, & ſequioris ætatis teſtes ſi quis deſideret, is adeat *Joſephum Vicecomitem* de Ritibus Baptiſmi.

Sed tria circa hanc nuditatem quærenda occurrunt: 1. quæſitum eſt, An totum corpus baptizandorum, imprimis Fæminei ſexus, coram baptizante nudatum fuerit. Reſp. ita cenſet *Vicecomes de Baptiſmi Ritibus* anno 1615. *Lib.* 4. cap. 10. ubi ex veſtium deſiptione, denudatione, nuditate, quarum Scriptores antiqui, medii, novi illic citati meminerunt, negat eas partes, quæ integro pudore nominari non poſſunt, aliquâ veſte circumtectas fuiſſe. Et rationem, „ ibidem ſubjicit pag. 627. Nam cum admirabilis vitæ candor, atque integer-  
„ rima morum ſimplicitas olim apud Chriſtianos vigeret, ſine ullâ offenſio-  
„ ne, ſinguli ſuæ carnis dedecora hominum oculis ſubjiciebant. Et hoc ibid. multis argumentationibus ſe facile colligere dicit.

„ Primo quoniam *Cyrillus Hieroſolymitanus* & *Chryſoſtomus* locis cit. baptiza-  
„ torum nuditatem, & Chriſti cum in crucem tolleretur, & *Adæ*, priuſquam  
„ Dei offenſionem ſubiret, nuditati comparârunt, &c. Secundò, quia de hac  
„ nuditate non ſecus, ac de illâ, quâ in lucem ſuſcipimur SS. *Ambroſius* & *Ber-*  
„ *nardus*, locuti ſunt. Tertiò, quod *Dionyſius Areopagita*, *Elias Cretenſis*, at  
„ plures alii omnino nudos fuiſſe docuerunt. Quartò, quia *Nicephorus Cal-*  
„ *liſtus* Hebræum Puerum, qualis natâre ſolebat aquis baptiſmalibus (per  
„ jocum ſcil. & ludum à Pueris Chriſtianis) ablutum fuiſſe tradit: tum quo-  
„ niam totum corpus aquis mergebatur. Deinde, quod nullus veterum Scri-  
„ torum, qui hanc conſuetudinem docuerunt, ſcix pudendis appoſitæ me-  
„ minit. Quod incredibile videretur, ſi ea apponi ſolita fuiſſet. Et demum,  
„ &c. quia non erubuit pius Imperator vitali fonte eam partem tingere, quâ  
„ sæpe flagitii & nequitix uſus fuerat inſtrumento. Probat ibid. hanc Hiſto-  
„ riæ partem ex ſolo *Simeone Metaphraſte* in vitâ *Sylveſtri*, inquit, ut apud  
„ collectorem legimus, &c. Hæc cum audiſſet Imperator, & letus probrum carni  
„ ſubjeciſſet oculis, &c. Hanc Vicecomitis opinionem ſecutus fuit *Polyiſtor*  
*Gerh. Joh. Voſſius* in *Diſp.* 1. de Baptiſmo quam *Lugd. Batav.* anno 1619. typis  
editam, in collegio Hollandico, cujuſ tunc Regentem agebat, ventilandam  
proponebat. Qui tamen non abſque adhibito delectu teſtimonia à *Vicecomite*  
adducta adoptabat: relictis picturâ in Eccleſiâ *Auguſtini*, *Nicephoro Cal-*  
*liſto* *Lib.* 3. c. 37. *Albino Flacco*, *Simeone Metaphraſte*, *Gagnatio* & *Ambro-*  
ſiaſtro:



fiaſtro : quorum illum ex *Actor. 8. v. 38.* iſtum ex *Coloff. 2. v. 12.* totalem  
 nuditatem collegiſſe, *Vicecomes* refert. Sed uti in aliis non paucis, ita & in hoc  
 animadvertere licet nimis patientes *ἄνθρωποι ἀρχαίοι*, admiratores, teſtibus, libris,  
 conſequentiis incertiſ, in proſcenium adductis, quaſi certam Eccleſiæ & reli-  
 gionis antiquæ faciẽm, ſpectatoribus exhibere. Ut dicam, quod ſentio, Scri-  
 ptura nuſquam teſtatur, temporibus Johannis Baptiſtæ, Chriſti, & Apoſto-  
 lorum, nuditatem illam totalem, aut omnium partium corporis, ne quidem  
 exceptis illis, quæ natura tegi voluit, per omnium tegumentorum detractio-  
 nem & depoſitionem, coram baptizante, & teſtibus, immo & coram univer-  
 ſâ baptizandorum turbâ, denudationem. Expendantur textus *Job. 1. & 3.*  
*Matth. 3. ſupra cit. & Actor. 2. v. 16.* ubi tria millia, & ubi Lydia & Commen-  
 tarienſis cum familiis ſuis baptizati dicuntur. An factum tale tanquam omni  
 honeſtati & decoro naturali repugnans exprobaſſe Judæos & Gentiles, Ma-  
 giſtratus impediſſe, & ſiquidem ex Dei mandato hoc actum fuiſſet, Chri-  
 ſtianos illud ſeriò defendiſſe, nunquam legeretur? Nulli Luciani, Porphyrii,  
 Celſi, Juliani, ſtrepitum aliquem hic excitave-  
 runt; qui alias tam multa per ca-  
 lumniam Chriſtianorum myſteriis imponebant? Nullę *Apologia Juſtini, Athe-  
 nagora, Tertulliani, Minutii Felicis, Cyrilli Alexandrini*, his purgandis occupa-  
 tæ fuiſſent? Quid? an juſtitarii Phariſæi & ſeverioris vitę conſecranci Eſſei  
 hoc tacuiſſent? Paulus *1. Corinth. 11.* noluit connivere ad qualecunque Fē-  
 minarum & Virorum in cœtu & cultu publico indecorum, circa tegmen  
 capitis tum naturale tum adſciti-  
 tum *v. 14. an ne natura quidem ipſa hoc vos  
 docet, &c.* Fœdus gratiæ, aut Religio Chriſtiana, aut pars, aut actus aut ex-  
 erciti-  
 um, aut ſacrum quodcumque ejusdem ſymbolum non mutat non tollit,  
 ſed potius conſervat, promovet, juſ, legem, honeſtatem & *ἡλικία* ho-  
 naturalem. Confer huc quæ alibi à Patribus, Moral-  
 iſtis, Caſuiſtis, de veſti-  
 bus, fūco, partialibus corporum nuditatibus, imprimis Fēminarum deſi-  
 niuntur. Nec prætereundi Canones, Concil. 3. Carthagin. 25. *ne Clerici ac-  
 ceſſum habeant ad Viduas & Virgines.* Agathenſ. can. 28. *Ut Clerici vitent  
 nuptialia conviv-  
 ia.* Toletan. 2. c. 2. *Ut nullus Clericorum, &c. in conſortio ſa-  
 miliaritatis habeat Mulierem vel ingenuam, vel liberam, vel Ancillam.* Nicen. 1.  
 can. 3. *vetatur omnino (ἁπλῶς) ne Ep-  
 iſcopi, Presbyteri, Diaconi, &c. Subintro-  
 ductam (ἡμιγυῖαν) habeant Mulierem: niſi forte aut Matrem, aut Sororem,  
 aut Amitam, vel eas tantum perſonas, quæ omnem ſuſpicionem effugiant.* Hiſ ad-  
 de, Clementis Alexandrini Lib. 3. *Pedagogi c. 11. aliorumque Patrum & Scriptorum  
 de Vitando conſpectu Virginum & Mulierum apud Pinedam A Lapide, Lorinum,  
 ad Job. 31. v. 1. & 24. v. 15. Eccleſiaſt. 7. v. 27. Prov. 7. v. 10-26. Syracid. 9. v. 5-13.*  
 abundantes cautelas. Videant quomodo conveniant, cum piarum Virginum  
 & Mulierum pudore, & ſanctâ Miniſtrorum continentia, ſi illæ totas nudas  
 ſe.

se exhibeant, & isti eorum nuda corpora tota non tantum videant, sed & lavent, aut abluant, & oleo inungant. Et quid judicandum de *Vicecomitis* mutuata ex Anselmo in Math. 3. Theologiâ, quam habet cap. cit. p. 625. vocatur ergo *consummatio iustitiæ*; ad quam Dominus volens homines invitare, ne ab inferiori dedignentur baptizari, vel in conspectu hominum denudari. Ideo vult exemplo docere, quid alios oporteat facere, ut nullus post eum erubescat. Verbis illis Anselmi subiicit hanc conclusionem: Quibus locis apparet, nuditatem pro baptismo positam esse, quæ loquendi formula parum constaret; nisi eos, qui Baptisma suscepturi erant, nudos fuisse omnibus persuasissimum esset. Paulo post pag. 627. contendit, nuditatem extendendam esse etiam ad partes corporis, quæ integro pudore (uti loquitur) nominari non possunt. Nec tamen illam denudationem in Baptismo, pugnare cum verecundiâ & pudore, qui honestos decet. Non video sane, quomodo hæc non symbolizent cum Cynicâ Philosophorum sectâ; & cum hæresi, leu mavis furore Adamitarum anno 120. de quibus *Epiphanius Hæres.* 52.; & anno 1420. in Bohemiâ qui nudi incedebant, exemplo scil. Adami in statu innocentie: quibus Adamitis non dissimiles Anabaptistæ illi qui anno 1536. Amstelodami, nudi per plateas discurrebant. De Adamitis Bohemicis, ex Pontificiis *Job. Cochleus Lib. 5. Hist. Hussitarum*, in fine; ex nostris *Illustis Morneus Plessiacus in Mysterio Iniquit.* post annum 1415. Nec minus convenire videtur cum transcendentali devotione Virginum, Viduarum, ac Mulierum Brugensium, quæis omnis pudoris depositionem & exclusionem instillabat *Cornelius Hadrianus Minoritarum* celebris Concionator & Lector ibidem, ut statis diebus & horis totas nudas se ei sisterent virgulis leniter cedendas ad salutarem penitentiam & satisfactionem pro peccatis. Quæ Historia toto Belgio decantata. Nec excusantur tales nuditates, exemplis Adami & Christi, quæ ex amplificatione *Cyrilli Hierosolym. Catech.* 2. huc applicata velit *Vicecomes* pag. 626. Quod ad Christum, ostendat eum (quidquid violenter in cruce ipsi evenisset; de quo tamen nihil certi affirmare potest) sponte se totum eorum hominibus nudasse, & quidem tam improbis: quales fere omnes Spectatores crucifixionis. Quod ad Adamum, erat quidem ille nudus: sed quorum peccatorum aut corruptorum hominum conspectui se tunc exponebat? cum nulli essent à quibus conspici posset, præter propriam Uxorem; & hæc vicissim à nullo præter proprium Maritum? Et quâ ratione adulti baptizandi peccato originali & actualibus obnoxii, & ab iis per Baptismum (secundum Theologiam Pontificiam) demum liberandi, comparari poterunt cum Adamo & Eva in statu innocentie; de quibus *Genes.* 2. v. 25. *erant autem illi ambo nudi, Adam & Uxor ejus: ac non erubescant.* Videat in *Patrum & suorum Commentariis* ad loc. cit. cur tunc



tunc vestibus usi non sunt, & cur post lapsum Deus eos vestiri voluerit, & ipse vestes iis aptaverit, *Genes. 3.* Excipiet forte, uti excipit eadem pag *Nam*, inquit, *cum admirabili vita candor, atque integerrima morum simplicitas, olim apud Christianos vigeret, sine ullâ offensione singuli suæ carnis dedecora hominum oculis subiebant.* Vah os, vah calamum impurum, quo ea nudata ostenduntur, quæ lineis proximè præcedentibus dixerat, *integro pudore nominari non posse.* Sed ut propius urgeam, quæro quos per τὰς πάλαι id est, olim Christianos intelligat, & quousque hoc aureum sæculum extendat? Nam ipsis Apostolorum temporibus circa Ecclesiam, immo & in visceribus Ecclesiæ serpebat venenum Nicolaitarum, Gnosticorum, & eorum quos describunt Paulus Philipp. 3. *qui terrena sapiebant, & quorum Deus venter, &c.* Et Petrus Epist. 2. cap. 2. & 3. & Judas, in Epist. & Johannes in Apocal. cap. 2. v. 14. 15. 20. Post tempora Apostolorum si Ecclesia non diu mansit virgo, quod ad puritatem doctrinæ; multò minus, quod ad morum sanctitatem. Rigida Ecclesiæ primorum sæculorum disciplina, & canones poenitentiales; satis indicant, non fuisse tunc Ecclesiam omni ex parte beatam, quod ad *admirabilem vitæ candorem & integerrimam morum simplicitatem* (uti vult Vicecomes) ut singuli, præsertim virgines & Mulieres potuerint oculis Episcoporum aliorumque Clericorum, qui solennia Baptismi absolvebant, *carnis dedecora sine ullâ offensione subiicere*: idque salvo virginali aut muliebri pudore & verecundiâ. Non credo dicturum Vicecomitem, vel ex illâ vacuitate pudoris baptizandarum & baptizantium innocentiam ac sanctitatem deprehendi posse: quomodo Barthol. de Pisis in lib. *Conformitatum* fol. 211. inter alia ad Francisci virginitatem demonstrandam advocat factum ejusdem, quo coram Episcopo Assisiensi aliisque se totum nudabat, etiam exutis femoralibus: quod sane, inquit, *facere non potuisset sine magno pudore*; siquidem virgo non fuisset. Qui tamen alibi ejusdem unctiones describit, cum per nivem se volutaret ad Ætnæ illa incendia restinguenda. *Idem* fol. 39. probat Franciscum Apostolis præstantiorem fuisse, quod omnia alia non tantum reliquerit, sed & vestes omnes cum femoralibus excusserit, seipsum spiritu & corpore nudum offerens in brachia crucifixi: quod notat ibid. *de nullo alio sancto legi.* *Idem* fol. 52. refert, Franciscum mandasse Fratri Ruffino ut Assisi exutis vestibus (exceptis femoralibus) nudus concionaretur; ad quas conciones audiendas & ipse nudus accesserit. *Id.* fol. 62. Fratrem Leonardum, tam sanctum fuisse, ut nullius fecerit omnes contumelias & probra quibus à Spectatoribus certatim afficiebatur, eò quod exutis vestibus & femoralibus, totus nudus per plateas Assisienses & Viterbienses incederet. *Idem* fol. 113. Franciscum à formosâ Fæminâ sollicitatum ad concubitum, se denudasse coram eâ & prunis incubuisse, dicentem, hic mecum cuba. Nos, ut tales



Adamitarum opiniones & praxes antiquæ Ecclesiæ à *Vicecomite* & *Vossio* impositas removeamus, ad *Zenonis*, *Veronensis*, *Ambrosii*, *Chrysostomi*, *Cyrilli Hierosol.* dicta (in quæ ultima analysi) respondendum putamus, vocem nuditatis, apud Scriptores non semper notare vestium seu tegumentorum omnium tum interiorum tum exteriorum depositionem, & totius corporis secundum omnes partes denudationem; & consequenter in administratione Baptismi, eam aliquâ cum latitudine accipi posse ac debere. Quomodo pauperes *nudi* dicuntur vestiti *Math. 25. v. 36.* Et Petrus *nudus* *Joh. 21. v. 7.* Exorcistæ *nudi* & vulnerati effugerunt *Act. 19. v. 16.* Et Paulus sæpe fuisse in frigore & *nuditate* *2 Cor. 11. v. 27.* Et vestiendi à nobis pauperes dicuntur *nudi* *Jacob. 2. v. 5.* *Jesa. 58. v. 7.* Jam vero cum pauperes semper habeamus nobiscum: non est credendum, omnes instar *Francisci* aliorumque Adamitarum plane nudos oberrare, & à nobis vestes petere. Ita nec credendum est captivos *2. Paralipom. 28. v. 15.* fuisse nudos, prout ex Matre prodierant. Quid quod *Corn. à Lapide ad Marc. 14. v. 51.* illa verba, *rejeçtâ sindone nudus effugit*, sic exponit: „Sicut Joseph, ait Scholiastes apud S. Hieronymum, „*reliçto pallio nudus de manibus impudicæ Domine profugit.* Et quis dubitet illud *Virgilii*, *Nudus ara, fere nudus, hyems ignava colono*, sic, ut dico, accipiendum esse: Quod autem *Vicecomes Lib. 1. cap. 10. & lib. 3. c. 10. & Vossius §. 8.* honestate naturali, aurem vellente, aliqua correctoria (ita loquar) addita obtendunt, & per illa pudori Fæminarum consultum; qualia erant, quod Fæminæ se ipsas exuebant, quod in eodem baptisterio separatim à Viris baptizabantur, quod per mulieres diaconissas exuebantur & ungebantur, dicimus illa pharmaca esse frustranea: siquidem nihilominus illæ Fæminæ totæ nudæ, nullâ corporis parte exceptâ, se baptizandas stitissent Baptizantibus & Susceptoribus. Et quidquid factum fuisset de Fæminis, hinc non liquet, an & quomodo Puerorum, Adolescentum, virorum pudori consultum fuerit. Pictores honestatis naturalis rationi suo modo velificantes, solent ad pingere tegumentum aliquod illarum partium, quas sine pudore coram auribus aliorum nominari posse negat *Vicecomes*, sine pudore tamen oculis aliorum in Baptismo objectas fuisse contendit. Sed Pictorum verecundia decoro & honori antiquæ Ecclesiæ studentium rejicitur à *Vossio loc. cit.* præeunte ipsi *Vicecomite lib. 4. cap. 12. p. 636.* Concludimus, Adamitarum nuditatem, temporibus apostolicis ignotam fuisse, & ne vix quidem ex sacris Literis pro eâ adferri posse. Nec obtinuisse in antiquâ Ecclesiâ, primis post apostolicum sæculis, usque ad Concilium Nicenum. Testimonia *Dionysii Areopagite*, & *Clementis in Constitutionibus* à *Vicecomite* & *Vossio* allata, tantum non dicunt, quantum illi volunt; & si dicerent, facile esset à testimonio dicendo hypobolimeos illos remove. Nôra *Vossius* & proculdubio probârat censuras ac crises de illis scri-

tis

ptis apud Cocum & Rivetum. Quibus nuperrimè accessit tract. Joh. Daliei de Pseudepigraphis apostolicis. Testimonia Chrysostomi & Cyrilli Hierosolymitani pro more Orientalium, & Zeronis, Ambrosii, Anselmi, Bernardi pro more Occidentalium (quæ Vossius S. 6. *illustria* appellat), tam illustria non sunt, ut veritatem hujus historiæ in luce ponant. Anselmus & Bernardus novi sunt, si cum aliis comparentur: quorum testimonium de moribus sui sæculi si valere debet, minimè tamen de doctrinâ & praxi veteris Ecclesiæ in Occidente. Solus Zeno inter primæ antiquitatis Scriptores numerari potest: Sed is in genere de nuditate loquitur; unde perperam Adamiticam absque ullo pudore eliciunt. Chrysostomus in Coloss. 2. Idemque in Epist. ad Innocentium apud Palladium in ejus Vita, Ambrosius Serm. 10. (qui est de Avaritiâ) & Epiphanius Heres. 79. nuditatis & denudationis suo tempore usitatæ meminerunt quidem: sed ea extendi non debet ad Adamiticam (uti jam dictum est); & si quis perperam ita extenderet, illi minimè concedendum esset, ut tempora Chrysostomi, Ambrosii, Epiphani, eadem cum apostolicis, aut etiam cum primis post apostolica & antiquissimis faceret. Paulatim Ecclesia in ritibus, moribus, disciplinâ, doctrinâ ita mutata est, ut de illa non immeritò usurpari posset illud poëtæ: *Ætas parentum peior avis tulit*, &c. Cyrillus Hierosolymitanus, de sui sæculi consuetudine historicè nihil aliud retulit, quam cæteri de vestibus exutis, & nuditate: quæ nunc satis superque explicuimus. Quid autem de Scriptis dicti Cyrilli Hierosolymitani, imprimis de *Catechesibus* ipsius nomine editis judicandum sit, vel ipsis Pontificiis judicantibus, ostensum est à Coco in *Censurâ*, & Riveto in *Critico sacro*: quò lectorem remitto. Adeo ut amplificatio illa, quibus dictus Cyrillus satis impudenter & indoctè historicam relationem oneravit, de Adami nuditate sine pudore, nævis ipsius annumeranda sit potius, quam ut hinc Adamitarum nuditas antiquæ Ecclesiæ tribuatur: quam toties & tanto molimine etiam lemmatis marginalibus à Vicecomite de Mulieribus baptizandis sine rubore, inculcatam fuisse miror. Vide eum Lib. 1. cap. 27. Lib. 2. c. 37. imprimis Lib. 3. cap. 10. & 11. & Lib. 5. cap. 4. ubi de unctione nudorum & nudarum. Ego sane, si vel dimidia ex parte Ecclesiæ antiquæ tanta fuisset sanctitas, quantam ille prædicat, videre nequeo, quomodo nudas corporis partes, quamvis velatis illis, de quorum velamine Pictores arguit, oculis Virorum baptizantium & Susceptorum à Fæminis baptizandis objici tam diu passa esset. Atque hæc hætenus dicta satis retundunt testimonia pro obscenâ nuditate adducta. Severus Alexandr. hæreticus, Metaphrastes, Elias Cretensis, Surius, &c. à Vicecomite citati nullo hic numero sunt.

2. *Quæsitum*. Cur & quando mutatus sit hic baptizandi modus per immersionem? Resp. Vossius secutus Vicecomitem, S. 6. & 8. usque ad tempora



Bernardi, etiam in Occidente obtinuisse, sed à quinque retro sæculis cum honestè id amplius fieri non posset, per universum pene Occidentem consuetudinem illam exolevisse. Causam mutationis hanc designat : quod antiquis temporibus candida simplicitas magis vigeret, & honestè toti denudarentur : sed postquam, ut aliorum, ita Sacerdotum accrevit nequitia, experientia id toti orbi clare testante, &c. Et §. 6. Post tempora Bernardi succrescente, tam Sacerdotum, quam aliorum, nequitia, scandali & flagitii causâ sublatus est. Similia ante ipsum de aureo (ita loqui liceat) antiquorum, & ferreo posteriorum sæculo cecinerat *Vicecomes Lib. 4. cap. 10. & 15.* Quod ad immersionem & ablationem totius denudati corporis, eam nunquam in verâ Christi Ecclesiâ jam inde à temporibus Apostolicis per priora sæcula obtinuisse, nec posterioribus, siquidem unquam in tantâ corruptione obtinuissent, debuisse obtinere censemus. Auream illam ætatem, cui dictam ipsis nuditatem non malè convenisse volunt, nec horribiles sectæ Nicolaitarum, Gnosticorum, Borboritarum, Carpocratianorum, Priscillianistarum, &c. nec *Chrysostomi, Basilii, Salviani, Gilda Sapientis*, aliorumque de corruptis suorum temporum moribus querelæ, nos credere jubent. Epiphanius (à *Vossio cit. §. 9.*) in Panario hæres. 79. ubi dicit : *quando nudatur Mulierum corpus* (adsunt scil. Diaconissæ), *ne à Viris sacrorum Ministris spectetur.* Hic vides cautelæ ergo, qualemcunque corporum muliebrium denudationem oculis Presbyterorum baptizantium subtraham : Ergo tunc temporis æque periculum erat, ac nunc à conspectu denudatarum Feminarum. Ubi ergo *admirabilis simplicitas illa, per quam singuli sine ullâ offensione carnis dedecora hominum oculis subiciebant* : uti dulce canit fistula *Vicecomitis Lib. 4. cap. 10. pag. 627.* Idem cum in illâ admirabili simplicitate omnes nudos & nudas, sic ut etiam partes obscenæ vestibus carerent (ut habent lemmata marginalia *loc. cit. pag. 626. 627.*) non tantum baptizatos, sed & oleo unctos probare contendit. *Lib. 2. cap. 37. pag. 396.* refert ex *Joanne Mosco* factum Presbyteri cujusdam Canonis præstantissimum & maxime insigne (uti loquitur). Verba *Mosci* ab illo descripta sunt ista : Quoties „ ergo Mulierem inungeret (*Cono Presbyter*) scandalizabatur : atque ideo ex „ monasterio abscedere volebat. Quadam die venit Puella ex Perside, ut „ baptizaretur, quæ ita speciosa erat, ac tantæ pulcritudinis, ut non posset „ Presbyter nudam eam sancto oleo inungere, &c. Si vera narrat *Moschus* (de quo autore vide judicium *Possevini in Appar. sacro, in voce Sophronius*), utique sine ullâ offensione singuli tunc temporis carnis dedecora hominum oculis non subiciebant ; & propter pericula & scandala, debuisset præsumpta totalis denudatio æque omitti, aut abrogari (siquidem malo more usitata fuisset), ac circa tempora Bernardi. Noster nihilominus, & antiquum, & prius, & catholicum in istâ Adamiticâ nuditate pro viribus exstructurus *Lib. 4. cap. 12.*

quinque



quinque rationes dictę nuditatis in aciem educit ; & cap. 6. asserit Baptismum per immersionem solum in usu olim fuisse, præterquam tempore necessitatis, eumque à Christo præceptum *Math. 28. v. 19.*, & cum Jeremia Patriarcha Constantinopol. in Censurâ Augustanę confessionis resp. 2. cap. 4. *omnem aspersionis usum veteri Ecclesiæ adimit* : & de Baptismi per aspersionem, in casu necessitatis, bonitate, olim dubitatum fuisse dicit. *Ibidem cap. sequ. 7.* Ostendere conatur baptizandum de pondere sublatum & in sua brachia elatum à solo Ministro baptizante in aquam demissum fuisse. *Lib. 4. cap. 7.* observat ex *Gregorii Magni Libro Sacramentorum M. S.* cit. à *Pamelio ad Epistol. 76. Cypriani*, illius etate Romę adhuc usitatam fuisse totalem immersionem ; & consuetudinem levis tinctionis post tempora Caroli M. & Ludovici h. e. post annum 875. demum introductam, in Ecclesias scil. Occidentales, ob infantum teneritatem, cum jam adultorum baptismus esset rarissimus. „ Et cap. 15. pag. 643. A quocumque autem baptizandi exuerentur, nulli „ dubium est, quin ad ipsam usque unctionem, quę in vertice fiebat, spoliati „ & nudi persisterent. Nam & nudos sacro chrismate unctos fuisse, suo loco „ probabimus. *Ibid. paulo post* ; Itaque diu simplex antiquitas eos, qui ba- „ ptizandi erant, sine veste ad lavacrum exposuit ; donec malitiã ad cumu- „ lum auctã, propter offensionis & flagitii periculum (*quasi scil. antea simile „ periculum non fuisset*) in plerisque Occidentis solis partibus omnino sublata „ est. Quod post tempora Bernardi anno fere à Christi ortu 1140. conti- „ gisse, qui nullam ejus mentionem apud Scriptores ævi posterioris invene- „ rit, facile intelliget. *Ibid.* tamen addit, & cap. 7. p. 609. veterem denu- „ dandi consuetudinem adhuc durare in Græciã, Æthiopiã, Moscoviã, Germa- „ niã, Galliã, Angliã.

3. *Quasitum*, An modus baptizandi per totalem immersionem, qualem volunt in antiquâ Ecclesiâ semper usitatum fuisse, in hodiernas Ecclesias, ubi aspersio obtinet, reducendus sit ? *Resp.* Si modum immersionis corporum, juxta morem Adamitarum denudatorum intelligis, qualem *Vicecomes & Vossius* antiquæ Ecclesiæ abscribere conati : absolutè *Neg.* Sin modum immersionis corporum, prout restricta & verecundior nuditas eorum à pictoribus depingitur ; *itidem Neg.* Quia ut alias partes corporis præteream, nuda Fæminarum pectora, extra casus necessitatis, Virorum oculis objici non debent ; præsertim in religiosa administratione Baptismi. Vide quæ de hoc casu monemus in *Disp. de Excelsis Mundi, ubi de Decoro Vestitu*. Conferri possunt *Wendelinus Part. 1. Ethica lib. 1. cap. 17. qu. 8. Prucknerus in Mille Quæst. qu. 115.* Accedat, quod modus applicationis aquę adiaphorus est : & verbum Dei, ad immersionem non adstringit ; nec perpetua sententia aut universalis Ecclesiæ antiquæ praxis nobis hic præ it : & analogia sacramentalis per affusionem

aut asperſionem aquę, ſatis haberi poteſt: & tutius ac facilius, quod ad corporum ſanitatē in climatibus frigidioribus ſit aſperſio, quam immerſio; ut & magis decorē ac tutō, ſi hominum pravitatē reſpicias. Pro negante ſtant communiter *Theologi Noſtri*, & cum iis *Voffius loc. cit.* ubi ex antiquitate teſtimonia aliqua pro aſperſione adducit. Pontificii communiter conſentiunt. Quod autem addunt, apud *Ariagam Diſp. 24. cit. ſubſect. 2.* ſufficere ablutionem etiam in minimā parte corporis, e. gr. in digito infantis in partu, qui exſeritur, & vel guttulā aquę: iſtis relinquimus. De quantitate aquę poſitivē non determinamus: ſed negativē, ut ſaltem non tam tenuis ſit applicatio aquę ad corpus baptizandi, quā vix ulla lotionis aut ablutionis analogia pingi ac ſenſibus objici poſſet. Hodie in Occidente, quod ſciam, non ſunt Eccleſię ſub nomine Chriſtianismi, quę morem immergendi ſervant, aut reſtitutum volunt. In Oriente eum ſervari conſtat ex *Liturgiciſ ſeu Agendariis Græcorum*; quę præſcribunt ad trinam verborum prolationem, *baptizatur ſervus Dei, in nomine patris, &c.* trinam demerſione baptizandi, & educationem ex aquā. Vide *Euchologium ſeu Rituale Græcorum tit. Officium ſancti Baptiſmatis pag. 355.* Et *Jeremias Patriarcha Conſtantinopolit. in Cenſurā ſeu Reſp. ad Theologos Wittebergenses reſp. 2. cap. 4.* non tantum uſum immerſionis apud Græcos obtinere teſtatur, ſed & pro eā has rationes adfert: „Baptizabant Veteres, non manibus ſuis aquam baptizando aſpergentes: „ſed trina immerſione hoc euangelii ſequentes: *Aſcendit ex aquā.* Ergo ante „deſcenderat. Ecce immerſio, non aſperſio. Nuper in Angliā exorti ſunt, dicti Anabaptiſtæ, vernaculē *dippers*, qui immerſionem non tantum reduſtam volebant, ſed etiam in praxim deducebant: quorum *Confeſſio* anno 1644. edita eſt nomine *Septem Cætarum ſeu congregationum in urbe Londinenſi.* Ubi *artic. 40.* immerſionem ſtatuunt neceſſariam. Quod ad praxim eorum, omnes tum Viros tum Fæminas in infantia per aſperſionem baptizatos, tanquam non-baptizatos baptizans deſcendens cum iis in Tameſim aut alium fluvium baptizabat, caput eorum ſubmergendo. Contra eos calamum ſtrinxit eximius inter Anglos Theologus *Daniel Featly*; cujus libro linguā vernaculā conſcripto hic titulus præfixus eſt: *καταβάπτισαι κατ'επὶ τῷ ὕδατι The Dippers dipt.* Ubi modum eorum baptizandi in tabellā inſertā depictum exhibet. Rationes quę contra hanc *κακοζήλιαν* militant, ſupra allatz ſunt.

V. *Quæſt. An unā, an v. trinā aſperſione ſit baptizandum. Reſp.* eſt adia-phorum. In Reformatis Eccleſiis Gallicis, & Anglicis quibuſdam in Belgio unā, in aliis omnibus, quod ſciam, trinā utuntur. Deus in cujus nomine baptizamur, unus eſt eſſentiā, & trinus perſonis: utrumque credimus & profiteamur. *Beza in Quæſt. & Reſp. part. 2. qu. 152.* fatetur Tertulliani tem-pore



pore trinam fuisse adhibitam adversus personarum unitatem Et *ibid.* subjicit: neque licere unicâ uti significetur nos in unum verum Deum baptizari. Tam enim, inquit, *periculosum est essentiam multiplicare, quam personam unicam statuere.* In genere vero de unicâ vel trinâ mersione seu aspersione non arbitror contendendum. In eadem sententia Gregorii M. Lib. 1. epist. 41. ad Leandrum; quæ Juri canonico insertâ cap. 80. de trinâ, de consecr. dist. 4. Ubi notanda verba: *quia in unâ fide non officit Ecclesia consuetudo diversa, &c.* Quod si quis forte etiam pro summa trinitatis veneratione existimet fieri, neque istud aliquid obstitit baptizandos semel in aquis mergere: quia dum in tribus personis una substantia est, reprehensibile esse nullatenus potest, infantem in baptismo vel ter vel semel immergere: quando & in tribus mersionibus personarum trinitas, & in unâ potest divinitatis singularitas designari. Trinam tamen in antiquâ Ecclesiâ fuisse frequentatam colligitur ex Tertull. c. Praxeam cap. 16. & de Coronâ Militis Basilio de Spir. S. cap. 27. Ambrosio Lib. 2. de Sacramentis c. 7. Chrysostomo Homil. 24. in Johan. Augustino Serm. 201. de Tempore. Si quæ autoritas esset canonum apostolic., videretur longè aliter tunc statutum, quam à Gregorio & Jure Canonico. Sic enim habet Canon 49. *Si quis Episcopus aut Presbyter in unâ initiatione non tres immersiones, sed unam duntaxat, que in mortem Domini detur, peregerit, deponitor.* Cujus Canonis occasione Castaldus in suo Candelabro aureo cap. de Baptismo pag. 43. scribit: Nota summo pere, quod si Puer sit trinâ mersione baptizandus, oportet ne baptizans intendat per trinam mersionem illam baptizare, sed per unam, quæ trinam continet: quia alias si Puer ante secundam vel tertiam mersionem moreretur, non esset baptizatus, & citat ibi Thomam, Caietan. Paludan. Sylvestr. &c. Egregia lane Theologia sacramentalis.

VI. Quæst. Quandoquidem apud Nos immersio totius corporis, & Baptismus in flumine, ob frigus horum climatum, aliasque ob causas, non est usitatus, quaritur cui parti corporis aqua aspergenda, aut super quam effundenda? Resp. Thomas in Scripto secundo super lombardum Lib. 4. dist. 3. artic. 1. concessio & præsupposito, immersionem non esse de necessitate Baptismi, sed ablutionem quocumque, modo vel per aspersionem vel per immersionem, determinat ablutionem debere fieri in capite: quod omnes operationes animales habeant principium suum à capite. Excipit tamen casum necessitatis quo in alio membro fieri posset, ut in Puero non perfectè nato. Quod ad prius, commodissimè fieri in capite concedimus; sed absolutam necessitatem, non putem facile concedendam; ut nullus scil. esset Baptismus; siquidem vel aberratione aliquâ vel aliâ de causâ, pectori baptizandi (quo cor continetur) aquam aspergi contingeret. Ex nostris Danens in Isagogâ Lib. 5., qui est de Sacramentis, cap. 29. Thomæ sententiam approbat, ut veriore. Saltem nulla  
ratio



ratio est, cur consuetudo, in toto fere Occidente recepta, mutari debeat. De membro quocumque, etiam extremo digito Infantis nondum nati baptizando (uti disputant Pontificii) quid sentiamus, supra *Cap. 3.* indicavimus. Scotus in *Reportatis super Magistrum sententiarum Lib. 4. dist. 3. qu. 4.* aliquibus in casibus, nullam partem definitè nominat, sed solum in genere partem principaliorem abluendam, aut aquam tepidam sumendam, &c. monet. Casus autem, quibus Ministrum censet exculari posse à trinâ immersione, sunt isti, *si Minister sit impotens, & sit unus magnus rusticus, qui debet baptizari, quem nec posset immergere nec elevare, nec etiam oportet, quod persundatur aqua, ut ibi ita modicum sit de aquâ, ut forte non posset pes ejus abluï, &c.*

VII. *Quæst. Quo situ corporis Baptismus recipiendus? Resp.* Nullus situs in specie definitus est. Hoc in genere requiritur, ne situs naturali honestati aut commoditati, quâ corpori aqua aspergi debet, aut decoro civili repugnet; tum in Infantibus, tum imprimis in Adultis. *Nicetas Choniates Lib. 5. Theauri cap 37. ex Epiphanio ibid. cit. refert ab Eunomio rebaptizatos fuisse, quicumque sive apud orthodoxos sive apud hereticos baptizati ad illum transibant, inverso baptizandorum capite, pedibusque in altum, sublatis. Cum autem Eunomiani in labro baptizantes caput baptizandi, semel in aquam pectore tenus immergerent, & aliquando evenisset, ut, quidam capite ad labrum alliso vulnus acciperet, aliam baptismatis formam excogitabant. Nam homine prono in fossâ quâpiam distento, ejusque capite educto & sublato, aquam ita infundebant, ut nullum aliud membrum attingeret. Nec defuerunt inter illos, qui alium Baptismi ritum invenirent. Longissimâ enim fasciâ eum in usum parata consecrataque, hominem à pectore usque ad extremos pedum articulos involvebant, tum deinde superiores corporis partes aquâ proluebant. Mitto nunc baptizandorum respectum ad Orientem, capitis inclinationem aliosque inutiles ceremonias sive antiquis, sive mediis, sive novis temporibus, jam inde ab æmō Papatus usitatas. Quas vide apud Joh. Langum in commentar. ad Justinī apol. ad Anton. Pamelium in Notis ad Tertulliani Librum de Baptismo p. 284. -- 292. Guidonem in Manipulo, Gul. Parisiensem de septem Sacramentis, Joh. Stephanum Durantum. Et, qui omnia ex omnibus ex professo corradere conatus est, Josephum Vicecomitem de Antiquis Baptismi Ritibus. Aliquas etiam attingit Cassander post tract. de Baptismo Infantum. pag. 699.: ubi consuetas suas palliationes & excusationes ingenuâ confessione concludit: Non nescimus autem in administratione hujus diviniissimi sacramenti quadam indecora & indigna admitti: sed quæ ad substantiam ipsam sacramenti non pertinent, quæ non defendimus, sed deflemus.*

Ad.

Adjuncta Baptismi antecedentia, concomitantia, consequentia quam-§. 2.  
 plurima numerantur à Pamelio, Job. Stephano Duranto, Gulielmo Parisiensi,  
 Guidone, Vicecomite modo cit. Quæ pleraque nos tanquam *injuræ* ho-  
 minum traditiones & consuetudines, cultum divinum onerantes aut corrup-  
 tentes, unâ liturâ delenda censemus: ut ad primævam Ecclesiæ apostolicæ  
 simplicitatem, omnia, quantum fieri potest; revocentur. Id enim verum  
 quod prius, & quod ab Apostolis. *Lancelotus Andrews in Opusculis posthumis*  
*in stricturis seu Resp. ad Cardin. Perroni cap. 18. Lib. 1. pag. 13.* causam con-  
 tra Pontificios acturus, concedit chrisma, salem, candelas, exorcismos,  
 signum crucis, Epphata, consecrationem aquæ, esse in potestate Ecclesiæ, &  
 posse ab eâ retineri aut mutari. Sed talis concessio aliarum traditionum lon-  
 gissimum syrma, & quidni tandem bonam partem Papatus post se traheret.  
 De humanis ceremoniis in genere & de plerisque à *Lanceloto* hic concessis,  
 supra fusè actum *Tract. 1. à cap. 3. usque ad finem*: & antehac de cruce, ex-  
 orcismo, & aquæ consecratione in 3. *Part. Sel. Dissp.* Exorcismos & exsuf-  
 flationes, ut & catechismum ac confessionem fidei absurdè præmitti Bapti-  
 smo Infantum, vel ex ipsis ceremoniarum istarum Rationariis evincere  
 possumus. Sic enim de illis Joh. Baptista de Rubeis in novo Rationali di-  
 vinorum Officiorum lib. 1. cap. 20. pag. 42. 6. *Quantum ad secundam cere-*  
*moniarum Baptismi expositionem, notandum est quod in primitivâ Ecclesiâ quan-*  
*do baptizabantur, erant adulti, & ipsi respondebant, sed prius instruebantur.* Hic  
 vides ad adultos pertinere catechismum & instructionem præparatoriam;  
 & fidei Christianæ confessionem, quam ad propositas quæstiones responsio-  
 ne *ŕ credo*, & recitatione formulæ fidei seu symboli edebant. Vide *infra*  
*de Catechesi & Catechumenis*; & de Symbolo dicto Apostolorum *Dissp. nostram*  
 anno 1636. in 1. *Part. sel. Dissp.*; & quæ postea anno 1642. *Gerb. Job.*  
*Vossius de Symbolis Commentatus est*; & post eum *Usserius in Opusculo de Ro-*  
*mana Ecclesia Symbolo, &c.* aliisque fidei formulis tum ab Occidentalibus tum ab  
 Orientalibus in primâ catechesi & Baptismo proponi solitis. anno 1660. cum  
 ejusdem *Chronologiâ* edito. De exsufflatione & rejectione Satanæ, quam  
 „ *Rubeis* exorcismo conjungit, sic loquitur: Rursus interrogatur, si abre-  
 „ nuntiat diabolo, pompis fallaciisque mundi, & illius operibus, ut prius  
 „ respuens errorem, & abnegans impietatem ad veritatem Christi, verita-  
 „ temque (puto legendum, pietatem) suscipiendam præparetur. Paulo ante  
 pag. 41. dixerat: *exorcismis & exsufflationibus preparari baptizandum.* Ori-  
 ginem, modum, & abrenuntiationis ritus, successu temporis succrescentes,  
 vide explicata à *Vicecomite Lib. 2. cap. 16.* ubi ex *Lib. de Spiritu S.*, qui Ba-  
 silio adscribitur, cap. 27. ad privatam & arcanam traditionem refert: cum  
 paulo ante in principio ejusdem capitis ex *Actor. 2. v. 40. Coloss. 2. v. 20.*



1. *Timoth. 6. v. 12.* interpretationem *Hieronyni, Ambrosii, Lindani, Feri, Lorini*, conclusisset, *meminem ausurum negare*, dæmonis consuetudinem & amicitiam solenni denuntiatione rescindi, jam tum in Ecclesiâ receptissimum fuisse. Tales exorcismos seu ejectiones, rejectiones, abrenuntiationes & exsufflationes Satanæ Baptismo adultorum præmittendas non improbarimus: quia, uti à *Salviano Lib. 6. de Providentiâ aliisque Patribus* describuntur, nihil aliud sunt quam fidei Christianæ, & pietatis professio, Ethnicæ idololatriæ, aut Judaicæ perfidiæ, totiusque regni Satanæ, atque impietatis mundanæ, in quibus antea vixerant, abnegatio, & abrenuntiatio. Sed quâ ratione hæc omnia ludicrum in modum, per interrogationes, & responsiones *ŕa credo, abrenuntio*, in Baptismo Infantis ostentantur? & cur peccati originalis regni tenebrarum in Infantibus (si considerentur in se extra gratiam Christi) possessio, confunditur cum dæmonum possessione corporali? Vide quæ de hac fictâ & præsuppositâ Infantum possessione, dæmonumque ejectione & exorcismo fusius differimus in *3. Part. Select. Dissp. tit. de Exorcismo part. 2. in 1. appendice pag. 1173. — 1188.* Et *supra de Lotione pedum, atque Osculo.* Sed hoc misso, aliisque compluribus adjunctis & observationibus (quæ 22. numerantur à *Guidone in Manipulo Curatorum*, & plures à *Vicecomite*) solummodo consideremus adultorum præparationem, & instructionem in fide, petitionem Baptismi, professionem fidei & pietatis Christianæ: & Infantum baptizandorum oblationem ad Baptismum, & Baptismi petitionem, per Parentes & Sulceptores, nominum professionem, eorundem in tabulis ecclesiasticis inscriptionem, & curam atque inspectionem.

I. *De præparatione & institutione seu catechizatione adultorum.* Præparatio consistit in catechizatione, & exploratione vitæ ac conversationis. Neque enim adultus in moribus profanus, improbus, ac notoriè scandalosus ad Baptismum admitti potest, sine sacramenti profanatione. Et quomodo ille absque Dei & hominum irrisione, renuntiabit diabolo ac mundo, dicet se consepeliri Christo in mortem ipsius per Baptismum, ut sicuti Christus, &c. etiam nos in novitate, &c. *Rom. 6. v. 4.* Quomodo profitebitur & promittet pietatem, atque in eâ ut & orthodoxæ fidei professione constantiam? Ne ergo sanctum detur canibus, hoc agendum, ut ad resipiscentiam adducatur, ejusque aliqua signa edat, antequam baptizetur. Ne quis autem putet, nos nimis rigidos esse, propono illi hos casus. Si quis non baptizatus Baptismum petat sed vivens in incestu, qualis *1. Corinth. 5. v. 2.* aut polygamiâ, aut exercens lenoniam, aut pyraticam, aut apertè profitens, aut saltem fovens Manichæismum, Marcionitismum, Photinianismum, &c. Si dicas, tales non petityros Baptismum: Regero, hoc universaliter negandum non esse.

Ex-



Experientia docet ex Ethnicis, Judæis, Mahummedistis, hæreticis, profanis atque improbis hominibus aliquando Baptismum petiisse, ut flagitia sua hac ratione tegant, ut poenis promeritis se subducant, ut à captivitate aut servitute se liberent, ut lantis donariis baptismalibus Christianos emungant, ut munera consequantur, ut fidei ipsorum negotia majoris momenti committantur, & hac ratione Christianos fallere, iisdemque nocere possint.

*De catechizatione, proximè sequenti Tract. 3. agendum. Hic queritur de catechizatione adultorum baptizandorum.*

1. *Quæst.* An necessaria sit institutio baptizandorum tum publica tum privata? *Resp. Aff.* ex iis, quæ de catechizandis rudibus infra ex Scripturâ & Patribus afferentur. Deinde ex confessione & professione fidei in Baptismo faciendâ. Quomodo autem profitebuntur ex animo, quod non credunt? Et quomodo credent quod nec dedicerunt nec audierunt, *Rom. 10. 7. 14. 17.* Unde colligimus non sufficere talem institutionem, per quam solummodo articulos fidei symbolo apostolico (ita dicto) propositos, & orationem dominicam, adhuc salutationem angelicam (in regno Pontificio) docentur memorie mandare, & inde reddere. In Pſittaco hoc cadere posset: & memini me de Pſittaco Cardinalis Ascanii Columnæ tale quid legisse. Symbolum illud non nisi expositum & diductum, additis addendis, à Scholasticis antiquis & recentioribus communiter necessaria creditu complecti dicitur. Vide inter alios *Bonaventuram ad 3. Dist. 25.* Quod ad intelligentiam & fidem articulorum, qui symbolo proponuntur, quamvis alias prætendant fidem implicitam, tamen cum ad se redeunt, negant alicui sufficere fidem implicitam totalem. Sic *Durandus ad 3. Dist. 25. qu. 1.* Addit Scotus ibid. *Quod aliqua sunt, quæ communiter predicantur in Ecclesiâ: & talia sunt necessaria simplici ad credendum explicitè.* Ergo symbolum & salutationem angelicam, &c. pronuntiare, (quibus adde formationem signi crucis,) non sufficiunt ad præparationem baptizandi. Et talis est vulgaris præparatio Pontificia ad baptizandos Gentiles in utrâque Indiâ. Plura tamen requiriti videas à *Thomâ à Jesu in Tract. de Conversione omnium Gentium lib. 12. in catech. generali c. 5.* & *Possevino in Biblioth. select. lib. 10. 11.*

2. *Quæst.* An ubique eadem ratio ac methodus instruendi & catechizandi adultos baptizandos servanda. *Resp. Neg.* Quia nec Catechumenorum, nec Catechistarum, nec Ecclesiarum, nec Auditorum, nec insidiarum & impugnationum à Persecutoribus & Infidelibus aut Hæreticis, idem ubique status est. Necessariâ aut sufficiente institutione seu catechizatione debite præscriptâ & in omnibus Ecclesiis communiter observatâ, peristatica omnia de modo, ordine, loco, tempore catechizandi, singularum Ecclesiarum pru-

dentia determinanda mutanda relinqui debent: non minus, ac multa alia particularia peristatica circa verbi prædicationem, cœnæ administrationem, cantum ecclesiasticum, censurarum ac disciplinæ executionem. Varietatem singularium ingeniorum, factorum, studiorum, morum ac consuetudinum si quis ad unitatem, & quasi ad ideam quam Platoniam redigere vellet, ne is Sisyphi saxum volveret, aut aquam cribro hauriret. Singularia enim sunt infinita, & infinitum transiri nequit. Quod si quis polypragmon, seu mavis imperitus, ignavus, infelix Medicus aut Politicus, omnibus Medicis aut Politicis unam eandemque medicandi aut Rempublicam ordinandi ac regendi rationem circa quosvis homines semper & ubique invariata observandam, præscribi vellet: an non cum ratione insanire videretur? Et si quis in regimine Ecclesiæ talia *ἐπιτελεῖν* & *καθ' ὅλν*, quasi ex somnio Republicæ Platonice experrectus in cerebello suo concepta agitare; an non libertati, potestati, prudentiæ Ecclesiarum præjudicare, & turbarum, contentionum, scismatum occasionem objicere diceretur? Ut verbo dicam qui talia agitant, aut ignavi sunt, aut imperiti, aut æmuli soli ipsi, aut Diotrephæ *φιλοπρωτεύοντες*. Ignavi & imperiti non possunt aut non volunt paria facere cum aliis in instigendis cujusque ordinis & gradus Auditoribus, rudibus, provectioribus, exercitatis seu *πλεῖστοις* (*Philipp. 3. v. 15. cum Hebr. 5. v. 14.*) publice & domatim Actor. 20. v. 20. Ne ergo luminibus eorum obstruatur, & contraria juxta se posita magis elucescant, aliorum peritiam & diligentiam inhibere satagunt; exsuperantiam ac *ἐλαττωσάντων* eorum ad modulum sui *ἢ τὴν ἑαυτῶν* & *πείρας* redigendo. Ephesiorum illud effatum, cum Hermodorum ex civitate suâ ejicerent, corrupti hominis ingenio altissimè insidet: *Nemo nostrum frugi* (*ὡφελὲς*) *esto, aut alibi id esto, & inter alios.* De quo *Strabo lib. 14. Geograph. & Cicero in Tuscul. Quest. 5. sub finem.* Æmuli soli ipsi, quamvis paria facere possint, & subinde instar Puerorum trivialium pro victoriâ loci annitentium & certantium, paria faciant: quia tamen soli hoc non faciunt, & pro vanâ animi elatione, soli *ἀγροῦντες*, &c. digito monstrari volunt; hinc est quod communem hanc laudem aliis invident, & laudabiles ipsorum conatus, ac progressus, excogitatis technis & prætextibus impedire instituunt. Diotrephæ *φιλοπρωτεύοντες*, æstimationem & auctoritatem aliorum non ferunt, quam præclaris ejusmodi laboribus, apud Ecclesiæ cives parari metuunt. Hinc est quod simul fundamenta auctoritatis & existimationis alienæ diruunt: & contra suam auctoritatem, modo hæc modo illa introducendo, abrogando, subrogando, mutando quadrata rotundis, & vice versâ, exercent, ostentant, stabiliunt. In antiquâ Ecclesiâ cum vigerent catechizationes rudium, præsertim eorum qui ex Gentilismo ad fidem Christi transibant, nullis canonibus, nullis decretis modum & variantes particulares



LIB. II. TRACT. II. SECT. III. DE ADM. BAPTIS. CAP. IV. 699  
ticulares circumstantias circumscripta legimus. Inspiciantur *Codices canonum tum Ecclesie universae, tum Africanae*; aut *Photii Nomocanon*: Et *Tractatus antiquorum de Baptismo*; inter alios *Basilii Lib. 1. de Baptismo cap. 1.* cuius lemma, *Quod primum Discipulum Domini esse, & deinde sancto baptismo dignum fieri.* Conter, quæ *supra de Canonibus ecclesiasticis, de Formulâ & Liturgiâ, de Ritibus, de Precibus, de Concionibus, de malè affectato in peristaticis catholicismo monuimus.*

II. *Petitio Baptismi, antecedens & requisitum Baptismi necessarium.* Nemo enim (de adultis loquimur) invitus, baptizari debet: uti supra determinatum est. Qui ergo in rebus fidei institutus, & vitâ ac moribus coram hominibus Christianum se ostendit, & ad fidei confessionem edendam paratus est: is demum ritè Baptismum petere potest, & debet. Et tales in statu petitionis constituti, in antiquâ Ecclesiâ dicebantur *Competentes*, distincti à Fidelibus, & à Catechumenis, qui cum aliis promiscuis Auditoribus dicebantur *audientes*. Tertullianus Lib. de Poenitentia; *Audientes optare intentionem non presumere oportet.* Augustinus de Curâ pro mortuis cap. 12. *Pascha appropinquante, dedit nomen inter alios competentes, &c.* Idem Homil. 49. *quod dico Competentibus, & Fideles audiant poenitentes.* Meminit eorundem Hieronymus in Epist. ad Pammachium.

III. *Confessio fidei, & professio ac promissio* necessario Baptismum adultorum antecedit. Est enim Baptismus sacramentum initiationis. De confessione fidei, & ἀπολογία spei, quæ in nobis est, infra Part. 1. & 3. agendum. Nos in præsentî, de confessione Baptismi præcedentiâ has Quæstiones proponimus.

1. *Quæst. Qualis, quanta, & de quibus confessio fieri debeat?* Resp. Confessio fit vel per continuam credendorum elocutionem seu pronuntiationem, vel per responsionem ad Quæstiones propositas. Ultraque potest fieri vel summarîè vel deductè per singula elementa fidei, seu capita catechetica. Posterior priori longè præferenda est. Ut & illa, quæ fit per Quæstiones & responsiones. Tunc enim magis clarè & distinctè percipiunt & confitentes & audientes, quæ sit fides & spes ipsorum. Quidquid enim in generali proponitur, sine diductione & subsumptione particularium sub eo contentorum, obscuritate, confusione, & ambiguitate non caret. Quod ad modum interrogandi, & ad interrogata respondendi, cum invenimus *Actor. 8. v. 37.* in Baptismo Eunuchi. Et *1 Petr. 3. v. 3. 21.* ubi vox ἰνρωτημα, id est, *interrogatio* aut *stipulatio*, morem illum in apostolicâ Ecclesiâ usitatum fuisse innuit. Vide ibi *Bezam, Grotium, Corn. à Lapide.* Et *Cyrillum in Job. Lib. 12. cap. 64. Pamelium ad Tertullianum de Baptismo, Rittershusium ad Salvianum de Providentiâ lib. 6.* Qui duo luculentis testimoniis antiquæ Ec-



clesiæ motem exponunt. Quæ omnia de adultis intelligenda memineris.

2. *Quaest. An sufficere posset ad Baptismum, si adultus memoriter pronuntiet Symbolum, quod vocant, apostolicum, & Orationem dominicam. Resp. Neg.* Nisi enim intelligat, explicitè credat, ac distinctè confiteatur res Symbolo & Oratione dominicâ contentas, quomodo illum dicemus Christianum? Huc applicari posset illud Hieronymi laudatum Stanislao Hosio: *Evangelium non in verbis, sed in sensu consistit.* Quod si quis dicat complures, si non plerisque, dono & ~~divina~~ *divina* ~~instructio~~ *instructio* destitutos, qui ad singulas de fidei dogmatis propositas quaestiones commodè mentem suam explicare nequeant: respondeo, baptizantem à talibus petere posse, ut quæ per catechizationem ipsis inculcata sunt, quæque interiori animi sensu recipiunt, perspicuè & familiariter ipsis proposita, respondeant simpliciter *ita vel non, credo aut non credo, assentior aut non assentior*: ut constet, eos veritatem necessariorum nosse, eique assentiri. Quin ipsi Pontificii fidei implicite præcones, formulam professionis fidei à Græcis faciendæ octuplo majorem symbolo conceperunt, duce Gregor. XIII. quam vide apud Possevinum Lib. 6. *Biblioth. selecta*, in fine. Articuli professionis fidei à singulis ad Papatum redire cupientibus faciendæ jussu Antonii de Sansac Archiepiscopi Burdegalenfis anno 1585. editi sunt numero 74. quibus tenerentur subscribere. Vide opera Ant. Zaccellis. Unde colligimus illos nolle, ut fidem confessorus, hæreat in generalibus; aut hoc unum solummodo generale profiteatur, recipio Symbolum apostolicum. Est ergo ordo Ecclesiarum nostrarum laudabilis, secundum quem omnia fidei dogmata ad Baptismum aut ad Coenam admittendi sive propriis verbis respondendo, sive simpliciter affirmando aut negando profitentur.

3. *Quaest. An præter simplicis veritatis confessionem, etiam requiratur expressa errorum rejectio? Resp.* Non quidem semper, aut ubique: sed cum baptizandus à Judaismo, aut Muhammedismo, aut Hæresi, in qua vixit in, quamque insuper perverso zelo antehac defendit, ad veræ Ecclesiæ communionem transit. Si enim Diabolo & mundanæ impietati, aut Gentilismo ritè renuntiabant, & quidni perfidiæ Judaicæ, aut Muhammedisticæ, aut Hæresi, quæ ex patre diabolo? Talis rejectio aliquando fit forma ejurationis, aut anathematis, aliquando simplicis renuntiationis. Editum est Paris. à Petro Morello anno 1568. cum Nysseni Catechetico majore Fragmentum ex Nicetæ Choniata Lib. 20. continens ordinem, qui tunc (circa annum 1206.) in Ecclesiâ Græcâ observabatur in Baptismo transeuntium à Saracenismo ad fidem Christianam. Ubi primum 22. anathematismis tum in genere Muhammedum cum suis successoribus, & ejus Alcoranum, tum specialia ejusdem dogmata anathematizant: & deinde summam fidei Christianæ (non tamen sine immixtis erroribus) 6. articulis comprehensam confitentur. Quibus

• bus

LIB. II. TRACT. II. SECT. III. DE ADM. BAPTIS. CAP. IV. 701  
bus subjicitur formula execrationis : quod si hec ex hypocrisi & dolo dicantur, &c. sit mihi ~~adversus~~ & ~~namque~~, anima que mea cum Satanâ demonibusque collocetur. Idem Fragmentum postea editum est à Margarino la Bigne in Bibliothecâ Patrum.

4. *Quest. An fidei confessio, etiam contineat expressam ac solennem peccati renuntiationem, & pietatis ac iustitia promissionem. Resp. Aff.* Quia fides per caritatem efficax, & sine operibus mortua est. Hanc stipulationem & re-promissionem colligimus ex 1. Pet. 3. v. 21. & Rom. 6. v. 2. — 7. *Basilii Lib. 1. de Baptism. cap. 2.* pluribus probat accedentes ad baptismum debere sanctitate indutos esse eamque profiteri. Inter alia sub finem capitis sic loquitur : Tunc sit aliquis in nomine spiritus sancti baptizari, & denuo natus, & locum & mores & convictores mutare, ut spiritu ambulantes digni evadamus in nomine filii baptizari & Christum induere. *Salvianus, Chrysostomus, Augustinus*, alique morem veteris Ecclesiæ edocent. Verba *Chrysostomi* sunt *Homil. 1. ad Ephes.* „ Quid generosius illis verbis per quæ abrenuntiamus diabolo ? per quæ in „ Christi militum numerum adscribimur ? *Confessione illâ*, quæ sit antè lavacrum, & illâ quæ post lavacrum. Idem *Homil. 2 1. ad Pop. Antiochenum* : Vo- „ cis illius recorderis, quam dum sacris institueris emisisti : Abrenuntio tibi „ Satana, & pompæ tuæ, & cultui tuo, &c. Hanc & vos initiari debentes „ discere cenleo. Hæc enim vox confœderatio est cum domino ; &c. paulo post designat Satanica, theatra scil., ludos Circenses, & omne peccatum, dicerum observationem, divinationes, omina, ligaturas, amuleta, epodas seu incantamenta. *Augustinus Homil. 3. ad Neophytos* : Emisâ enim certissimâ cautione, quâ vos abrenuntiare omnibus pompis diaboli, & omnibus „ operibus ejus, & omni fornicationi diabolicæ, sponsodistis, descendistis in „ fontem sacrum. Quæ verba inserta sunt *Juri Canonico, de Consecr. Dist. 4. can. 73.* *Prima igitur. Tertullianus ad Martyres cap. 3.* Vocati sumus ad militiam Dei vivi, tunc cum in sacramenti verba sponsodimus, &c. *Cyprianus tract. 2. de Habitu virginum* : mundi pompis & spectaculis jam tunc renuntiavimus, quum meliore transgressu ad dominum venimus : *Optatus Milevitanus lib. 5. contra Parmenianum pag. 59.* (edit. Moguntinæ Cochlei in fol.) „ Contra nos peccatores (ut vultis) interrogemus alterum Gentilem, an renuntiet diabolo & credat Deo, &c. & dicat, renuntio & credo, &c. *Salvianus lib. 6. de Providentia pag. 207.* (edit. Rittershusii in 8.) : Quæ est enim „ in Baptismo salutari Christianorum prima confessio ? quæ scil. nisi ut renuntiare se diabolo ac pompis ejus atque spectaculis, & operibus protestentur ? Quod ille hic confessionem & protestationem vocat, id Tertullianus *testationem & sponsonem salutis*. *Lib. de Baptism. cap. 6. fide Christiana in legis divina verba professionem* : *lib. de spectaculis cap. 4. responsionem in sacramenti verba.*  
Ad



Ad Martyres cap. 3. *militis cum sacramento conſignationem. In Scorpiaco ad-  
verſus Gnoſticos. Hieronymus ad Heliodorum vocat juramentum: Recordare,  
„ inquit, tyrocinii tui diem, quo Chriſto in Baptiſmate conſepultus, in ſacta-  
„ menti verba juraſti. Noſtræ Eccleſiæ, Baptiſmo adultorum præmittunt una  
cum confeſſione fidei ſtipulationem & promiſſionem: uti videre eſt in Litur-  
giâ Belgicâ, ubi in formulâ Baptiſmi adultorum, baptizando quinque propo-  
nuntur quæſtiones, ad quas reſpondet: quarum quinta ſic ſe habet: *An ex ani-  
mo propoſueris ſemper Chriſtianum in modum ambulare, mundo & pravis cupidi-  
tatibus ejus renuntiare, uti hoc Chriſti & Eccleſiæ membrum convenit, & omnibus  
Chriſtianis monitionibus te ſubjicere. Ratio Diſcipl. in unitate fratrum Bohemo-  
rum cap. 3. refert, ad cœnam recipiendis in infantia baptizatis & in fide edu-  
catis, inter alias hanc quæſtionem proponi: An velint ſœdus in Baptiſmo cum  
Deo initi, renovare.**

5. *Quæſt. An confeſſio fidei, cum renuntiatione infidelitatis aut perfidiæ (ſi in  
eâ vixerit) & promiſſione pietatis publicè coram Eccleſiâ ab adultis ſit ſacienda?*  
*Reſp. Aff.* Potest autem ea eſſe vel ſummaria ſeu generalis, vel particularis  
per omnia fidei dogmata. De priori, quin requiratur in Baptiſmo, non  
eſt dubitandum. Cum enim tota Eccleſia Baptiſmi ſpectatrix & teſtis eſt,  
decet eam ſcire, qualis & quâ conditione baptizetur. Sed ſi Baptiſmus clam ad-  
miniſtretur (quod aliquò in caſu fieri debet), ſufficit confeſſionem edi co-  
ram Miniſtro & illis qui iſtic adſunt. Quod ad confeſſionem & examen per  
omnia capita religionis, ut eâ publicè fiat coram Cœtu Eccleſiæ, ubi bap-  
tizatur, admodum utile eſt & facit ad plurimorum ædificationem. In Eccleſiis  
Belgicis ubi adulti nondum baptizati ex Anabaptiſtarum liberis ſubinde ad  
nos tranſeunt, memini hoc aliquoties factum. *Philippus Haenen* Eccleſiaſtes  
Magdeburgenſis in libro eccleſiaſtico linguâ Germanicâ anno 1650. edito  
tit. *Kirchenbuch tract. 1. de Baptiſmo* refert hiftoriam Salomonis Burgalli  
Muhammediftæ ſolenniter anno 1573. Halæ Saxonum baptizati, ſed præ-  
miſſo iterato examine, & confeſſione, per omnia capita religionis publicè  
in templo coram aliquot hominum millibus. Quod ſi autem per circumſtan-  
tialia alicubi non ita commodè ejusmodi publicum & particulare examen  
inſtitui queat, ibi utendum eſt *δύλγησις* (ut eſt in proverbio): hoc eſt,  
particulari & iterato examine & confeſſione coram Synedrio, aut Delegatis  
Synedrii præmiſſâ, ſummaria confeſſio, reſponſis ad 4. aut quinque  
propoſitas quæſtiones coram Eccleſia ante actum Baptiſmi edenda iis  
imponenda. Quo tamen præjudicari non debet illis Eccleſiis ubi parti-  
cularis confeſſio publicè antehac edita fuit, aut etiamnum edi ſolet.  
Neque enim ii qui ſecundâ navigatione ſive volentes ſive nolentes utun-  
tur, alios qui primâ uti poſſunt & volunt, ad ſuum modulum & mo-  
rem



rem revocare debent : prætextu scil. servandæ æqualitatis & uniformitatis.

IV. *Oblatio seu adductio baptizandorum.* Ea requiritur , ad Baptismum *inmixtus* in Ecclesiâ administrandum. Si *infantes* sint, à parentibus baptismum petendum, & tales petitores cognoscendos, an sint foederati, ex dictis cap. 2. manifestum est. Siquidem *infantes extraneorum* à fide baptizari non debent; ut ibidem ostensum. Sin *adulti*, testes & pararii requiruntur, qui vivâ voce vel scripto ministros informant de vitâ, moribus, instituto, baptizandorum: qui vel peregrini, vel magnarum urbium inquilini aut cives sunt; & consequenter ministris ut plurimum haut ita noti. Sed in oppidulorum aut vicorum inquilinis ac civibus cognoscendis, aliorum informatione ministri vix indigere videntur. Si quis tamen ad abundantiorē cautelam, domesticorum, aut vicinorum, aut ipsis familiarium testimonia audire velit, operam non luserit. Pararii illi, qui adducunt adultos aut portant parvulos ad baptismum variis nominibus apud ecclesiasticos scriptores indigitantur, *susceptorum, gestantium, offerentium, fidejussorum, sponzorū, doctorum, fidei ductorum, patrum, patrinoꝝ, compatrum, commatrum.* In nostrate liturgiâ, & decretis synodorum Belgicarum, ut & catalogis seu tabulis baptismalibus, quæ in topicis quibusque ecclesiis servantur, usurpatur nomen *testium*, distinctè à parentibus offerentibus: quamvis parentes linguâ Belgicâ eisdem compellantes, communiter vocent *compatres & commatres.* Quod idem in Germaniâ, & alibi obtinet. In Liturgia Anglicana dicuntur *godfather & godmother*; quæ in dictionariis eorum exponuntur per latina, *susceptor, compater, lustricus pater, susceptrix, matrina, commater, lustrata parens.* In eâdem liturgiâ dicuntur *surttees*/ id est, vades, fidejussores, sponsores, ad promissores, infantum, scil. baptizatorum; qui ibidem pro illis ad quæstiones propositas respondere jubentur. In statutis ecclesiasticis Bohemicis, dicuntur *advocati testes pro compatribus & commatribus.* Græci hodierni antiquo nomine *ἀδελφοὶ* etiamnum appellant. De susceptoribus plurima quærunt *Rituum Scriptores Job. Steph. Durantus, Vicecomes, &c.* nec non *Canonistæ & Casuistæ.* Nos nunc istis contenti erimus.

1. *Quæst. An præter parentes offerentes necessarii sint susceptores, necessitate iurû divini aut ecclesiastici. Resp. Aff.* Pontificii, de necessitate præcepti ecclesiastici immo & Apostolici; eorumque originem jam inde à primis ecclesiæ temporibus accersunt: quam feliciter, jam penitissimè non inquiram. Testes cum *Vicecomes* adducit *Dionys. Areopagitam de Eccles. Hierarch. de Bapt. Pseudo-Clementis Constitutiones Lib. 5. cap. 16. Simeonem Metaphrastem, Albinum Flaccum, &c.* facile judicabit lector, quam appositè dicat lib. 1. cap. 30. pag. 183. *se necessariâ consecutione colligere, susceptorum usum ab ipsis*

*Apostolis incepisse, quod plerique Autorum cit. (Pseudo-Areopagita & Pseudo-Clemens) non longo intervallo ab Apostolis disjuncti sint. Addit, se certius & firmitus hoc credere, quod ipsa quoque ratio hoc persuadeat. Rationem ibid. „ nobis exhibet: Ab incunabulis nascentis Ecclesiæ Christi fidem in Bapti- „ smo profiteri, maloque dæmoni ac pompis ejus nuntium remittere, etiam „ Infantibus receptissimum: necesse ergo est, ex eo tempore fuisse aliquos, „ qui quod Pueris per ætatem non licebat; suâ diligentia & operâ præstarent. Antecedens unde probatur? Quia scil. *Areopagita & Clemens* tale quid testan- tur? Atqui libri illi sunt *Ψευδοκρυπτοι* & supposititii (uti à sæpe laudatis *Coco, Riveto*, aliisque ab utroque citatis, hoc probatum est); nec testantur illi, quod sub Apostolis tale observatum, sed quid suo tempore, cum ista scriberent. Nec aliter illud *Augustini* de verbis Apostoli huc allatum à Jesuitâ *Henrico Fitz Si- mone* in *Britannomachiâ ministrorum* Lib. 3. c. 4. *Portantur ad Ecclesiam par- vuli, &c. accommodat illis Mater Ecclesia pedes aliorum ut veniant, aliorum cor ut credant, aliorum linguam ut fateantur.* Quidquid hic dicat de Ecclesiâ sui temporis, saltem nihil de Apostolis & Ecclesiâ apostolicâ: uti prætenditur à *Vicecomite*. Et dato non concessio, verba *Augustini* de parvulis tempore A- postolorum ad fidem & confessionem Susceptorum & Sponsorum baptizatis *Vicecomes* Cap. cit. pag. 179. reprehendit sententiam *Walafridi Strabonis* Lib. 26. de *Rebus Eccles.* qui putat post aut circa tempora *Augustini* demum hoc inventum esse; & *Polydori Virgilii* lib. 4. de *Inventor.* c. 4. ut & *Glossa* in vitam *Hygini* à *Damaso* scriptæ, qui volunt Susceptores à Papâ *Hygino* insti- tutos. Idem habent *Barthol. Caranza* in *Summâ Conciliorum*, & *Mart. Polo- nus, Platina, Stella de Vitis Pontificum*. Esse autem illis Susceptores necessarios tanquam Testes non tantum, sed imprimis tanquam Sponsores & Fidejusso- res, qui pro parvulis fidem confiteantur, discas ex *Can. 76. nihil est & 77. cum pro & 101. non plures. Dist. 4. de Consecrat. Et Concil. Trid. Sess. 24. cap. 2. Et Pastoralis Romano cap. de Baptismo.* Notandum hic Pontificios di- stinguere inter Testem Baptismi, & inter Susceptorem sive Fidejussorem pro- priè dictum: qui manu tangit, aut tenet, aut suscipit, aut levat parvulum in Baptismo. Ex quo ritu & actione Susceptorum Belgis nata phrasis, *Oet hint heffen*/ id est, *infantem levare*, hoc est Sponsorem aut Patrum in Baptismo agere: & altera *een hant leenen*/ id est, manum commodare; ad tangendum scil. sustinendum, levandum parvulum dum baptizatur. Hanc distinctionem facit *Decisio S. Congr. Cardinalium 5. Martii 1597.* ita ut levantes seu suscipien- tēs Infantem cognitionem cum eo & Parentibus ejus contrahant, Testes ve- ro non contrahant. Nostræ Ecclesiæ usum Susceptorum, in Adultorum Ba- ptismo non agnoscunt; in Baptismo Infantum, quorum Parentes vivunt, in- ter adiaphora numerant. Possunt enim Infantes ad Baptismum absque Te- stibus*



stibus offerat: possunt etiam ad abundantem cautelam Susceptores advocari, ut Testes sint Baptismi, & si defunctis Parentibus superstites sint, educationis eorundem in fide Christi ex solenni promissione coram Ecclesiâ & Parentibus factâ, præ sint. Quod ad testimonium de Baptismo, imprimis illud locum habet, ubi in persecutione, aut quocunque turbato Ecclesiæ statu Baptismus clam administratur. Promissio educationis in verâ fide maximè requiritur in casu hæresios aut infidelitatis cognatorum, popularium, concivium, aut tutorum; quin immo & ipsorum Parentum, siquidem e. gr. sint heterodoxi, quamvis Infantem in nostris Ecclesiis baptizari permittunt. Statuta nostra Ecclesiastica artic. 57. judicant *morem illum adhibendi Susceptores in se esse adiaphorum, nec facile mutandum*. Agunt autem ibi de Infantibus, non de adultis. Quod autem adulti ex Gentilismo, Muhammedismo, Judaismo baptizandi in Papatu advocant Susceptores, & plerumque potentiores, ut Reges, Principes, Proceres, Divites, respectum habet ad dona baptismalia, ad libertatem, promotionem, aliaque *βιωνισ*: uti quotidiana experientia hoc edocet; & *Constitutio seu Bulla Pii V. anno 1566.* quæ sancit Slavos baptizatos pro liberis hominibus, & Romæ baptizatos, insuper pro Civibus Romanis habendos. De Judæis Romæ baptizatis idem affirmat ex *Marquardo de Susannio & Luca de Penn. Cherubinus in Compendio Bullarii, Scholio 2. ad Bullam Gregorii 13. anno 1584.* Sed nos missis sæcularibus illis considerationibus, quæ sacris & spiritualibus immisceri non debent, tantum concedimus posse immo & debere à fidelibus, quorum cognatio aut civitas infidelis aut hæretica, testamentarios Tutores dari, aut Susceptores adscisci, qui post excessum suum educationem suorum in fide suscipiant. Hoc tamen cavendum, ut potestas in Susceptores translata rata sit legibus, aut privilegio, aut indulto illius Reipublicæ, in quâ vivimus. Si secus; omnia frustra stipulamur. Posset enim Tutores sive legitimi sive dativi, à vera religione alieni pro arbitrio suo agere: & non quod Parentes testamento cavissent. Siquidem in foro soli valet illud: *justè possidet, qui volente Pratore possidet*. Cautè quidem & prudenter Ecclesiæ orthodoxæ Bohemicæ constituerunt, ut Parentes baptizandorum à Ministro interrogati advocatis Testibus pro Compatribus & Compatribus ius conferant, *prolis suæ in fide & religione Christianâ, totoque fœderis cum Deo initi negotio, instituenda: adeoque sui quoque, si negligentiores in officio liberos instituendi fuerint deprehensi, admonendi & increpandi: & vicissim Susceptores illis promptitudinem ad eam rem polliceantur, &c. & se obligent*. Hæc sane non inepta ratio adhibendi Susceptores: si modo Respublica aut approbationem suam, aut saltem edicto stabilitam tolerantiam adjiciat. Absque illâ enim omnia frustra essent: siquidem Tutores legitimi aut dativi, aut ipsa Respublica de parvulorum Orphanorum educatione pro arbitrio suo statuere



velit; aut Patribus adoptivis, si qui se juxta antiquum jus Romanum offerrent, hoc à Principe aut Republicâ concedatur. Absque tali constituto ordine in cassum Susceptores consuetudine magis, quam ratione passim advocantur: ne dicam, baptismalia & dona, & convivium, aliaque pompatica (de quibus *Vicecomes Lib. 5. c. 47.*) apud multos esse; & educationem in fide, quam Parentes & Susceptores in Baptismo confitentur ac promittunt, esse *πῆλιν*, aut fere nihil. *Jesuita H. Fitz Simon Lib. 3. Britannicæ Ministrorum cap. 4. p. 295.* litem intentat reformatis de susceptoribus: ubi lemma capituli: *An Susceptores admittant Reformati, vel spernant, vel admittant aliqui, spernant aliqui.* Citat ibi Calvinus Epistolam ad Farellum & Olevianum, quod Genevæ Patres jubentur adesse, nisi quid negotii impediat, ut stipulationi respondeant una cum fidejussoribus. Rectè: idem obtinere in Belgicis, aliisque Ecclesiis, constat ex *Liturgiis, Statutis ecclesiasticis, & variis Synodorum Decretis.* Sed parem necessitatem fidejussionis Parentum (si quidem supersint) ac Susceptorum Calvinus non docuit: multò minus substitutam fidem Susceptorum, ejusdemque confessionem & promissionem nomine ac in personam Infantis factam: minimè omnium, cognitionem spiritualem ex hac susceptione, contractam: nec extendit potestatem Susceptorum ad Infantes quosdam Ethnicos, invitis aut insciis Parentibus ad Baptismum offerendos, interpositam suam qualicunque sponsione. Suam fidem quam habent & tenent Parentes ac Susceptores (non Infantis fidem, quæ nulla tunc est) quique profitentur; atque una in se seu pro se quique ac in sua personam & suo nomine promittunt, se Curaturos ut Infans ille, qui nunc Baptismi, & fidei Christianæ nullam actualem cognitionem habet, in fide Christi instituat. Et hoc est quod Calvinus volebat, cum scriberet in Epistola, ibid. cit. *Si nemo fide jubet, profanari Baptismum.* Fidejubeant Parentes, aut illis defunctis Avi & Avia, ad quos primò cura educationis juxta jus divinum ac naturale spectat, & propter defectum susceptorum nec Calvinus cum Genevensibus, nec ulli alii Reformati parvulos à Baptismo arcebunt. Omnibus illis defunctis, promittant Susceptores, quibus Parentes Christiani (uti hoc requirit ordo Ecclesiar. Bohemicar., & Decretum Ecclesiar. Gallicar. in Synodo Pictaviensi anno 1560): Denique, si tales Fidejussores & Curatores haberi nequeant, spondeat ipsa Ecclesia, seu Synedrium, & curam illam in se suscipiat. Quod *Fitz Simon ibid.* impingit Puritanis, quos à Formalistis distinctos hoc nomine appellat, quod *mentiantur*, cum statuunt *Patrimos esse solos Testes*: facit pro candore & modestiâ suâ. Qui dicit esse eos Testes, is nihil novi dicit. De Testibus Baptismi Infantum, ne adulti propter ignorantiam, aut dubitationem denuò baptizentur, ipsi Pontificii antehac commentati sunt: vide *Decisionem S. Congr. Cardinal.* supra exhibitam, &

„ & Vicecomitem Lib. 1. cap. 37. Testes, inquit, in Baptismo adhibendos esse „ Ecclesia, Apostoli autoritate confirmata, certum & exploratum semper „ habuit, ita enim ille ad Timotheum scribit: *Timoth. 6. confessus es bonam confessionem coram multis Testibus, &c.* Qui autem Susceptores advocari dicit tanquam Testes Baptismi, ille eo non negat advocari etiam tanquam Curatores, Adjutores, Fidejussores, quod ad Infantis educationem in fide: siquidem Parentes deficient aut non sufficiant.

2. *Quaest. An siquidem quis Susceptores assumere velit, alios eligere possit, quam doctrinâ orthodoxos & vitâ inculpato? Resp. Neg.* communiter Pontificii & Nostri. Idque probatur ex principali munere seu opere Susceptoris, quod est curare in casu obitus Parentum, aut ab alienationis eorundem ab orthodoxâ religione, ut Infans in eâdem educatur. Quod rite promittere, aut exequi non potest, nisi Parentes Infantis volentes in Baptismo aut ante Baptismum communicent Susceptoribus aut in eos transferant talem potestatem, juxta ordinem Ecclesiæ Bohemicæ & Gallicæ supra indicatum; & quidem approbante non tantum Ecclesiâ, sed & politiâ talem ordinem, aut saltem ejusdem ordinis publicam permissionem. Ex Lutheranis *Joh. Gerhardus in Loc. Comm.* & cum eo *Prucknerus Quaest. 55.* concedit heterodoxos esse admittendos, *si sanabiles sint, & in iis spes conversionis affulgeat; non sunt admittendi, si obstinaces (lege pertinaces) sint, nec ecclesiam admonentem audiant Math. 18. v. 17.* Si de Parentibus suos ad Baptismum offerentibus hoc dicatur, quibus Jure divino & naturali infantium cura & educatio competit, assentior. Sed de Susceptoribus non ita assentior; nisi forte sint Avus, Patruus, Avunculus, qui Parentibus in hac succedaneâ curâ essent proximi. Nam quæ ratio suadet, ut Parentes assumant eos, qui ipsi in viâ aut vix in viâ sunt, & ipsi institutione in fide orthodoxâ indigent; & de quorum orthodoxiæ susceptione nihil certi sibi polliceri possunt.

3. *Quaest. Quid si Hæretici blasphemæ, notorie impii, &c. eligantur, an Ecclesia admittere tenetur? Resp. Neg.* & rectè hoc negant *Balduinus, in Casibus*, ac cum eo *Prucknerus Quaest. 56.* Qui idem *Quaest. 52.* cum *Consil. theologico* apud *Dedekenum vol. 1. part. 2. pag. 119.* hanc cautelam suggerit, ut parens teneatur ante Baptismum Susceptores Pastori indicare, atque ita omnis irragia præveniat. Rationes nobis sint istæ. 1. *quia* tales munere jam explicato ritè fungi non possunt; nec Parentes iis tale committere. 2. *quia* Ecclesia profanationem Baptismi à Parentibus tales Susceptores adducentibus commissam, probare videretur: siquidem eos non arceret.

4. *Quaest. Quid si tamen, non obstante pramonitione Pastoris, aut Synedrii Parens tales adduceret, aut ipsi ipsi se in viâ ingererent, aut rigido Magistratus jussu pertinacem Hæreticum, aut extremè impium admittere cogeretur? Resp.*



tertium casum proponit *Prucknerus Quest. 59.* & cum *Joh. Gerhardo in Loc. comm.* & *Konigh in Casib. catecheticis* respondet: rejiciendum esse, si citra  
 „*Ecclesia periculum fieri queat*: sin minus, admittat, sed solenni cum protesta-  
 „*tione*, quæ tollit scandalum, & Ministri conscientię satisfacit. Satius enim  
 „est interdum *in re adiaphorâ* Magistratui cedere, quam Ecclesiam in disci-  
 „men constituere, ubi ipsius orthodoxiæ jactura metuenda sit, & Pastore  
 „orthodoxo rejecto heterodoxus substituatur. Quid si distinguatur inter  
 hæreticos verè sic dictos, quales Arriani, Photiniani, illisque affines; & inter  
 eos qui *Joh. Gerhardo*, aliisque Lutheranis Theologis tales dicuntur, revera  
 tamen non sunt, e. gr. Reformati, quos Calvinistas vocant. De prioribus vi-  
 detur ampliandum, & penitus considerandum, an non aliquo in casu præter  
 protestationem, exsertè dicendum à Ministro, se acceptâ solâ sponcione Pa-  
 rentum orthodoxorum, & relectâ sponcione hæreticorum aut extremè im-  
 piorum sponsorum non-sponsorum, infanti Baptismum conferre. De poste-  
 rioribus, omnino nostri Reformati eos, securos esse & præstare deberent: nec  
 hoc ferre, nedum procurare, ut Ecclesiâ Lutheranâ invitâ, Pastor à Magi-  
 stratu cogatur Baptismum administrare sub sponcione eorum, quos ille judi-  
 cat Hæreticos; quam tamen sponcionem Parentes Infantis à Susceptore, præ-  
 stari nolint, & ipse Susceptor sciat, se non præstiturum. Præstaret totum il-  
 lud Susceptorum munus hoc in casu omitti; aut alteri Pastoralis Lutheranæ,  
 si quis forte in conscientiâ non gravaretur reformatum Susceptorem admit-  
 tere, infantem baptizandum offerre. In duobus prioribus casibus, putem pro-  
 testationem sufficere; non tamen sine eâ Baptismum conferendum. Video  
 tamen à *Philippo Hanen p. 43.* & *Theologiæ Tubingens. ibid. cit.* distingui inter rigi-  
 dios & moderatios Papistas. Sed frustra.

5. *Quest. Quid si vocati ad patrinatum hæretici, aut notoriè seu extremè im-  
 pii, non quidem ipsi compareant, sed per Procuratores orthodoxos & probos, hoc  
 agant? Resp.* Non magis ordini satisfaceret, quam si quis extraneus & qui-  
 dem improbus consulatum, aut munus senatorum sulciperet per Civem ho-  
 nestum, tanquam suum Procuratorem. Ecclesiæ Gallicæ in Synodo Viennæ  
 anni 1617. „statuerunt, Parentes, qui in Susceptores seu testes Bapti-  
 „smi assumunt Papistas, per Procuratores reformatos Infantem baptizan-  
 „dum offerentes, & confessionem religionis reformatæ edentes, censuris ec-  
 „clesiasticis, unâ cum Procuratoribus esse inhibendos. Interim seriò dis-  
 quirendum offero, an liberis quorundam hæreticorum & fanaticorum, quales  
 inter enthusiastas & libertinos Davidici, Henrico-Nico laitæ, & similes,  
 applicari non possit illud *Beza in Quest. & Resp. part. 2. qu. 134.* Nisi ipsi Paren-  
 „tes Judæi aut Mahumetani falsam suam religionem ejurarent, & ipsi-  
 „met jam baptizati, aut Baptismum petentes soboli suæ Baptismum pe-  
 terent,



„terent, etiamsi mille adessent Sponsores, Baptismum tamen Infanti recula-  
 „rem.

6. *Quest. An aetate minores? Resp. Neg.* Ipsi enim tutelâ & curâ aliorum indigent in fidei institutione. Quod si in temporalibus non admittuntur minores ad tutelam (*L. 1. & 2. Minor.*) quomodo admittentur in spiritualibus. Videtur puerorum præsertim Principum & Magnatum, patrinatus, ob munera, aliaque commoda de hoc sæculo sive præsentia sive sperata introductus aliquam cognationem habere cum canonicatum, episcopatum, abbatiarum, & regaliū sacerdotiorum collatione; quâ pueri, si non infantes, in regno Papali gaudere solent.

7. *Quest. An rogatus, munus Susceptoris, recipere teneatur: præsertim cum Baptismus administratur in Ecclesiâ Pontificiâ, aut in cœtu Remonstrantico? Resp.* ad poster. De Baptismo Pontificio concedit *Baldwinus Lib. 2. cap. 11. cas. 10.* & cum eo *Prucknerus Quest. 54.* hæc tamen conditione, si Infans quadante-  
 „nus in potestatem nostram tradatur, & accedat solennis protestatio, sibi  
 „cum doctrinâ ipsorum nihil esse negotii, & se hoc facto nihil aliud velle,  
 „quam de Infantis Baptismo testari. Sed Nos negamus: Quia jam secessi-  
 mus ab Ecclesiâ Romanâ ob justas rationes ex *Apocal. 18. v. 4.* & *2 Corinth. 6.* & *1 Corinth. 8.* & *10.* &c. alibi adductis. Nullam itaque cum pol-  
 lutis eorum sacris, communionem amplius colimus: specialiter superstitione  
 & hæresi contaminatis eorum sacramentis nos immiscere, & hac ratione ex-  
 ternam quasi istius religionis professionem præ nobis ferre aut simulare non  
 debemus. Nec etiam illi nostros, ex hypothese suæ doctrinæ, tanquam  
 Susceptores admittere possunt. Quod autem *Baldwinus* & *Prucknerus* putant  
 sufficere correctorium illud protestationis, &c. mihi non fit verisimile: quia  
 Susceptoris munus, ad quod quis à Parente Pontificio vocatur, in solo te-  
 stimonio de Baptismo non consistit, secundum Pontificios, Lutheranos &  
 Nostros: ut supra ostensum est. Accedit, quod protestatio contraria facto,  
 nulla est: sicuti illorum qui idolothytis vescabantur in idoleio accumbentes  
*1 Corinth. 8.* *Scimus quod idolum nihil est*, &c. Sed excipitur hic 1. *Ex-*  
*cept.* per Vicarium aut Procuratorem religionem Pontificiam, & sacra illo-  
 rum frequentantem, posset fieri. *Resp.* tantundem est: juxta regulam ju-  
 ris, *Quod quis per alium facit, per se facere putandus est.* Accedit, quod per  
 conscientiam melioribus imbutam non licet viro pio alicui mandatum im-  
 ponere, ut suo nomine aut suo loco, illic agat & respondeat quæ ipse ob con-  
 scientiam Dei ita agere aut respondere, aut quibus se immiscere nolle. Con-  
 sidera *1. Thessal. 5.* *ab omni specie mali abstinete*, *1 Corinth. 8.* & *11.* de ido-  
 lothyti & votum valedictorium Lutheri in Synodo Smalcaldicâ: *Opto vobis*  
*perfectum amorem Christi, & perfectum odium Papæ.* 2. *Except.* Ergone negare  
 liceat

liceat petentibus, præsertim cognatis, affinibus, necessariis? & occasionem oblatam aliquid boni aliquando circa Christianam infantis educationem præstandi? *Resp. Balduinus Lib. 4. c. 11. cas. 11. & Konigh in Hept. miscellan. & cum iis Prucknerus Quæst. 60. concedunt officium Susceptoris honestè posse recusari, si scil. reculationis solidæ & sufficientes in promptu sint rationes, ut* 1. trinitatis impugnatio. 2. orthodoxiæ nostræ tentatio. 3. aliorum offensio. 4. baptismi alibi locorum suscepti certio-ratio. Adde & 5. si subdole solum negotiationi & turpi mendicationi Baptismum ac patrinatum subservire faciant. 6. Si quis per imbecillitatem, corporis aut animi, aut ingravescentem ætatem, aut servitutem, quam servire cogitur, fortunæ tenuitatem aut per alias tutelas, aut susceptos patrinatus, aut frequentiam Liberorum & Nepotum, curæ & muneri Sponsoris vacare & consequenter bonâ fide coram Deo & Ecclesiâ promittere non posset. Rationem 2. & 3. velim huic præsentî casui applicari, & addi rationes supra allatas: quas arbitror sufficere. Si quis plures & magis diductas requirat, is adeat *Polanum Lib. 6. Syntagm. cap. LV. ubi 13. rationibus probat non debere Infantes Reformatorum Pontificio Sacerdoti baptizandos offerri: quibus iisdem rationibus ut notat ibid., prohibentur à patrinatu in administratione Baptismi inter Pontificios. Iisdem subjungit hanc unam, Quod non possint sine scelere se obstringere sponsionibus impiis, quas patrimi in Papatu facere tenentur, & maiori scelere sponsiones illas adimplerent. Sed exciperent illi Parentes, à quibus invitantur ad patrinatum, se facile impetraturos (mediantibus illis) ut Sacerdos in gratiam Patrimi Reformati, & sponsiones & alia, quæ ipsum offendere possent, prætermittat. Inhæremus ergo rationibus, quibus justa secessio à communione Romana persuadetur, & reditus ad illam aut syncretismus cum eâdem dissuadetur. De quo Part. 3. suo loco agendum.*

8. *Quæst. An Susceptores vi sponsionis seu promissionis in Baptismo præstitæ teneantur ad ipsorum baptizatis suppeditanda, aut τὰ βιωτικά ipsorum loco Parentum defunctorum curanda? Resp. Neg. nisi præter patrinatum, quo obligantur ad curam educationis in fide, tutelam in se suscepissent, aut peculiari aliquâ promissione ad curam τῶν βιωτικῶν se obstrinxissent. Moribus Ecclesiæ monachis patrinatus erat prohibitus, apud Gregor. M. Epist. 40. lib. 3. Et in Concil. Alaisidor. Can 25. Et in Jure Canonico 16. qu. 1. c. 8. ubi Decretum Eugenii tertii. Et in Jure Canonico Græcorum lib. 6. Juris Græco-Romani Lib. 2. quæst. Certè ut Monachi e. gr. fratrum aut proximorum cognatorum filios, in fide instituant, ac tale quid in Baptismo eorum promittant, non videtur ita cum instituto ipsorum pugnare, ac quidem totalis cura & educatio. Quia curis & pragmatiis hujus sæculi sequestratis, exercitiis pietatis & studio sacrarum literarum, ex veteri instituto, se dabant, & ordinariò intra claustrî septa se continebant.*



nebant; juxta illud Antonii Monachorum Patriarchæ: *Monachus extra cellam, ut piscis extra aquam.* Alioquin tempore *Augustini* exposititios infantes à sacris virginibus colligi & ad Baptismum offerri, non erat tam insolens; ut ipse testatur *Epistol. 23. ad Bonifacium.*

9. *Quæst. An tantum duo ad summum Susceptores compater scil. & commater sint admittendi? Resp.* Ita quidem determinat *Concil. Tridentin. Sess. 24. de reform. Matrim. c. 2.* Nos nullam hujus determinationis rationem videmus; nisi in phantastico Jure de cognatione spirituali: ne scil. illa ad multos se diffunderet, & sic nimis multa conjugia forent prohibita. *Decreto Leonis* tantum unus aut una admittebatur: Et hoc insertum *Juri Canonico Can. 101. non plures de consecr. dist. 4.* & ante Gratianum à *Burchardo Wormatiensi* (qui floruit anno 1020.) insertum *Decretis ipsius Lib. 4. cap. 25.* Et hæc quidem jure antiqua. Nolim diffiteri duos posse sufficere, immo & unum, immo & nullum: modo offerant & promittant parentes, aut alteruter eorum, quorum præsentiam nostrarum Ecclesiarum consuetudo, juxta cum Statutis & Synodorum Decretis, omnino postulat. Illi enim suos offerre tenentur, ipsorum fides & professio signum nobis est; Infantem tanquam sacro foedere contentum, esse foederali hoc sigillo obsignandum. Quos è contra Pontificii per sua canonistica de ab hoc officio offerentium seu Susceptorum exclusissimos faciunt. *Can. penult. & ult. 30. qu. 4.* quos ad hujus probationem citat *Valensis in Paratitlis Decretalium lib. 3. tit. 42. §. 4.* quamvis in explicatione ejus laboretur, ut videre est in glossis, & in *Notis Corporis canonici jussu Gregor. XIII. emendati.* Atqui Parentibus & quidem solis Jure divino tribuendum, non adscititiis Susceptoribus, quod tales parvuli ipsorum fide & professione, tanquam signo divinitus posito, sancti habentur, & baptizantur: alii contra, quorum Parentes infideles sunt & infidelitatem profitentur, à Baptismo excluduntur, tanquam immundi 1 *Cor. 7. v. 14.*

10. *Quæst. An Susceptores cum baptizato & Parentibus ejus, aut etiam secum invicem contrahant cognationem spirituales: per quam conjugia tanquam incesta prohibeantur. Resp.* Ita quidem determinatum in *Jure canonico, Causâ 30. qu. 3. & 4.* Et in *Lib. 4. Decretalium* peculiaris exstat *Titulus (x1. scil.) de cognatione spirituali;* idemque in *Sexto Lib. 4. tit. 3.* Ubi etiam determinatur, ex susceptione in catechismo, & confirmatione contrahi cognationem spirituales. Hic videas Canonistas in delineandâ arbore consanguinitatis, & variis quæstionibus ac dubiis expediendis laborare. Inter alios *Johannes Andreas in Summa super 4. Decretal.* sufficere poterit ad gustum aliquem istorum figmentorum Nostris dandum. Cognatio, inquit, est; triplex spiritualis, carnalis, legalis, per adoptionem scil. *Spiritualis* ab illo definitur, quod sic *attinentia* proveniens ex sacramenti datione, vel ad illud detentione: Ejus tres sunt species seu gradus: *Prima* dicitur *compaternitas*, quæ attenditur inter

V V V V

spiri-



spiritualem Patrem pueri & carnalem. *Secunda* dicitur *paternitas*, quæ attenditur inter baptizantem & baptizatum: sive inter illum, qui suscipit, & eum qui suscipitur; sive sit masculus vel fœmina. *Tertia* dicitur *fraternitas*, quæ attenditur inter filium tuum spirituale, & filios tuos carnales. *Ibidem* explicatur, quod in *tribus duntaxat sacramentis* (sic loquitur libellus anonymi de arbore cognationis spiritualis) contrahatur, catechismo scil., Baptismo, & confirmatione: unde & qualiter contrahatur; & quis sit cujuscunque speciei effectus, quando scil. conjugium prohibeat, tantum; aut insuper jam initum dissolvat. Forraginem quæstionum, quæ super hac cognatione à Canonistis & Casuistis antehac moveri solent, hic non exhibeo; quod per *Concilium Trident. Sess. 24. cap. 2. & Bullam Pii V. anno 1566.* multum contracta sit dicta cognatio: adeo ut nunc tantum contrahatur à Susceptoribus & à baptizante cum baptizato & Parentibus ejus; & Vir cum Uxore suâ simul eo officio fungi possit: quod in *Jure Canonico causâ 30. qu. 4. can. quod autem* expressè prohibitum erat. Videat, qui harum rerum curiosus est Declarationes S. S. *Congr. Cardinalium, & additiones, remissiones*, quæ cum *Decretis Concilii Trident.* ab anno 1633. excusæ sunt; & *Barbosa Collectanea Bullarii*, &c. in voce *cognatio*, &c. & *Thomam Sanchez Lib. 7. de Matrimonio disp. 54.* Ubi inveniet super hac cognatione, quamvis jâ contractiori, sequentes quæstiones proponi: An species cognationis spiritualis inter Baptizatum, & Filium Filiamve Susceptorum per Concil. Trident. sit sublata. An ille, qui tanquam testis solummodo inter fuit, neque suscepit, levavit, vel simile ministerium præstitit, contraxerit cognationem. An Episcopus possit concedere licentiam ut duo Viri, loco Viri & Mulieris, sint Susceptores. An Procurator Susceptoris contrahat sibi cognationem, an vero mandanti. An cognationis species à Concil. Tridentino definitæ pertineant tantum ad matrimonia contrahenda non ad contracta dissolvenda. An qui præsens tantum fuit in Ecclesiâ cum in Infante domi baptizato implerentur solennitates, cognationem contraxerit. An plures contrahant, si non constet, an sint electi ad compaternitatem, & tamen omnes baptizatum tenuerunt. An Commater, quæ juxta consuetudinem loci non levat aut tangit infantem, nisi cum post Baptismum ei traditur à Compatre, contrahat: An cognatio spiritualis à Viro contracta, eo quod aliquem tenuerit in Baptismo aut confirmatione, transfundatur ad Uxorem, vel e contra. Utrum, qui suscipit aliquem de sacro fonte, teneatur ad ejus instructionem. An per Curatorem vel Nuntium specialiter destinatum contrahi possit, hæc cognatio. An Religiosi in utroque sacramento possint esse Susceptores. An si Petrus suscipiat Filium Paulæ adhuc infidelis, & hæc postea baptizetur, possint validè contrahere. An Infans posset esse Susceptor. Utrum hanc cognationem contrahat, qui alium suscipit in Baptismo non solen-

solenni. An cum Infans urgente necessitate domi baptizatur sine ceremoniis, & postea in templo eadem ceremoniæ adhibentur, illic contrahatur cognatio à suscipiente, non autem hic. An debeant esse carnales sive legitimi sive illegitimi. Utrum si Parochus, ex his, quos Parentes designarunt, unum solum admittat, amboque nihilominus Infantem suscipiunt, contrahat repulsus à Parocho cognationem. Si Parochus non admittat designatum à Parentibus baptizandi, & alium casu in Ecclesiam ingredientem, vocaverit, ut baptizatum Puerum susciperet ac tangeret, an cum eo contrahatur spiritualis cognatio. Si in libro Curati sint descripti duo Compadres vel Commatres, non certificando quis eorum sit verus Compater, an ratione incertitudinis prohibeantur sine dispensatione matrimonium contrahere inter se. Quod si nulli Patrini designentur, an omnes Suscipientes contrahant cognationem. An tactus sit de substantiâ, ita ut eo deficiente compaternitas non contrahatur. Utrum Parochus peccet mortaliter, si ejus culpâ plures adhibiti aut designati sint. An unus tantum vel una in confirmatione debeat esse Susceptor. An per hæc verba Concil. Trident. (*omnibus inter alias personas, &c. impedimentis omnino sublati*) censeatur sublatus catechismus, seu cognatio quædam spiritualis nata ex catechizatione baptizati. Vides, specimen quæstionum & casuum conscientiæ, circa quos laborat SS. Congr. Cardinalium, & inter se certant Casuistæ *ibid.* in remissionibus, & in *Collectaneis Bullarii* auctore *Augustino Barbosa*. Multò plures ex *Thoma Zanchez Lib. 7. Dissp. 54. - 63.* adhuc addi possent, si Lectorum fastidium non metuerem. Unam solummodo quæstionem, quam tractat *Zanchez, Dissp. LV. Sanctitatis Ecclesiæ & Cleri Papalis* indicem, hic fas sit indicare: An si Sacerdos in ipsâ confessione sollicitaret poenitentem ad peccatum luxuriæ, & sic confessione illâ ut medio uteretur ad hoc peccatum perpetrandum; per sacramentum poenitentiae contrahatur aliquid cognationis vinculum; atque adeo peccato huic insit sacrilegium, & aliquis incestus: quæ circumstantia mutet peccatum, & ejus confitendæ necessitatem inducat. Conferri poterunt de hac confessionali sanctitate Romanâ *Rivetius in Decalogum ad 7. Præcept.* Idemque in *Mysteriis Patrum Jesuitarum* sub nomine *Renati Veridei*, *Molinei Novitas Papatus*, ejusdemque *Tract. de Traditionibus Ecclesiæ Romanæ*, ubi ad singula Decalogi præcepta Casuisticam hanc sanctitatem designavit; *Jacobus Capellus* peculiari tract. a. 1619. tit. *Sedis Romana potestas, sanctitas, fides.* Et Sorbonistæ à me antehac cit. de Jesuitarum doctrinâ Casuisticâ, nominatim de vasto & horribili libro *Thomæ Zanchez de Matrimonio*. Denique *Anonymus* aut anonymi (puto esse Sorbonistas) in tractatulo, cui tit. *Theologia moralis Jesuitarum contra bonos mores Christianorum in genere* 1645. in 4. ubi utramque fere paginam facit *Stephanus Baunii* Jesuita, in *Summâ peccatorum*, & in *Tract. de Sacramentis.*



V. *De impositione nominis*, quæritur, quando, à quibus, quæ sint imponenda; & an mutanda? Præsupponimus hominibus singulis singula nomina imponenda; ut per ea distinctio aliorum ab aliis in humanâ societate innotescat, quotiescumque aliquid de iis vel vivâ voce vel scripto pronuntiatur sive in iudicio, sive extra iudicium, aut ii vocantur, aut iis quid imperatur, aut quocumque modo inter se contrahunt. Ita ut impositio nominum tum secundum species tum secundum individua. præsertim humana, sit juris divini & naturalis; Jus naturale deducitur ex necessitate vitandę confusio- nis; & usu naturali, communique experienciâ. De jure divino, videnda loca *Genes. 2. v. 19. 20. & 17. v. 5. Math. 1. v. 21. Luc. 1. v. 31. & 2. v. 21.* Sit ergo,

1. *Quæst. Quando nomen sit imponendum? Resp.* Adiaphorum est, & arbitrio Parentum relictum, ut ante nativitatem, etiam ante conceptionem de eo (sed conditionaliter, quomodo Mater Samuelis de ipsius educatione & ministerio 1 *Sam. 1. v. 11.*) deliberent aut statuant, aut statim à nativitate, aut paulo post, aut in proximâ præparatione ad Baptismum, aut in ipso Baptismo; quod postremum tamen commodè vix fieri posse credendum est. Mater enim ut plurimum puerperii lecto affixa tunc est: sine cujus consilio & consensu ut à solo Patre ex tempore istic decerneretur, non uno modo absurdum esset. Sunt qui ipsi Baptismo affigendam aut cum eo conjungendam censent nominis impositionem ex *Luc. 2. v. 21.* atque hâc occasione illius combinationis, ex nomine quo quis nominatur, usus practicos & tropologicos eliciunt. Non defuit aliquando, qui traditionum humanarum, consuetudinum non scriptarum, ecclesiasticarum de circumstantialibus quibusdam cultus publici constitutionum necessariam observantiam ex professo, non sine zeli & contentionis ostensione demonstraret, ex exemplo Josephi & Mariæ; qui illam consuetudinem de impositione nominis in circumcissione, nusquam lege Dei præscriptam piè observabant. Quod novum *ἑρπετος*, non memini ab ullis Postillistis, aut Commentatoribus, Concionatoribus, quos hactenus licuit audire & inspicere, observatum fuisse. Unum inter Reformatos & postillarum Scriptores suo tempore satis celebrem, *Job. Spangebergium* video apertè negare nominis impositionem in circumcissione factam. Et rectè: quia in ipso textu hoc negatur, cum dicitur, nomen hoc ab *angelo fuisse vocatum, priusquam ipse in utero conciperetur.* Et hoc solum sufficeret commento huic eadem facilitate rejiciendo, quâ profertur. Addamus tamen ex abundanti *Luc. 1. v. 31. & vocabis nomen ejus Jesum.* Hoc Mariæ dictum antequam conciperetur in utero. *Math. 1. v. 21. pariet filium & vocabis nomen ejus Jesus.* Hoc Josepho dictum cum conceptus esset, sed nondum natus. Similiter Johannis Baptistæ nomen non fuit datum in circumcissione, sed jam ante datum erat antequam



quam conceptus esset *Luc. 1. v. 13*. Ismaeli & Isaaco simul ac nati essent, nomen fuit impositum, non vero tempore circumcisionis. *Genes. 16. v. 15. & 21. v. 3. 4.* Itidem Esauo & Jacobo *Genes. 25. v. 25. 26.* Similiter Rubeni, Judæ, aliisque Patriarchis eorumque filiis *Genes. 29. & 30. & 38. & 41. v. 51. 52.* Nec prætereunda impositio nominis Benjamin, & Icabod, quæ procul omni dubio facta ante octavum diem, in quem incidebat circumcisio. Accedit & hæc ratio, quod absurdum sit dicere infantes in V. T. ante circumcissionem, & pueros, adultos in N. T. ante Baptismum esse anonymos: præsertim cum ob præsentem necessitatem, aut alias justas rationes aliquamdiu differtur Baptismus. Certè communis experientia contrarium evincit, & ratio necessaria, quâ distinctio personarum in quavis hominum societate politicâ, ecclesiasticâ, domestica, per nomina cujusque propria attenditur. Tantundem esset, ac si Reges, Principes, Dynastæ, Toparchæ, qui jure successionis aut electionis sunt tales, Regum, Principum, &c. nomen non haberent, ante solennitatem ac pompam coronationis. Distinguenda est ergo datio nominis quæ fit per primam ejus impositionem; à datione nominis, quæ fit per impositi & appropriati nominis professionem, indicationem & promulgationem: quæ necessaria est non minus in circumcisione, quam in quavis alia oblatione, admissione, receptione, immatriculatione. Sic olim Candidati nomen suum dabant consulibus; & in civium numerum adscribi cupientes; nomen suum profitebantur. De quo Cicero in *Orat. de petitione consulatus*, & in *Orat. pro Archiâ*. Et talem proprii nominis professionem ante Baptismum à competentibus factam, ut baptizandorum munus & qualitas cognosceretur testimoniis allatis probatur à *Vicecomite Lib. 2. cap. 12.* Sed quid probationibus opus, cum communis experientia doceat nomina baptizandis non temere aut casu, sed consilio imponi, eaque jam ante à Parentibus imposita indicari baptizantibus, atque ita publicè coram Ecclesiâ promulgari: ut sciri possit quis à *domo*, qui Ecclesiæ adscribitur, & ejus externæ communioni per signum Baptismi inseritur. Hoc saltem constat, impositionem nominis certo tempori aut diei tanquam lustrico nec consuetudine non scriptâ, nec lege divinâ, nec statuto Ecclesiastico, sive in V. sive in N. T. astringi; nedum ut ex facto Josephi & Mariæ *Luc. 2. v. 21.* nomen imponentium (uti hoc contra exserta verba textus fingitur) lex divina ceremonialis aut moralis, aut statutum ecclesiasticum Ecclesiæ Judaicæ à piis tunc temporis observandum per aliquam consequentiæ speciem educi possit: ad adiaphora scil. aliqua, quæ ita vocare solent, tanquam ad bene esse Ecclesiæ necessaria, & in Ecclesiis retenta, aut in eas reducta contentiosè urgenda; ut aliis scil. ægrè fiat, & illi tanquam novatores ac rebelles in ordinem & auctoritatem Ecclesiæ, publicè coram populo prostituantur. Octiduo ante in con-

cione de nativitate Christi ad *Luc. 2. v. 1. - 8.* occasione temporis *αἰάων*, quo Christus natus, dictum erat festum anniversarium nativitatis Christi, malè fundari à Pontificiis in præsuppositâ temporis definitione, die scil. 25. Decembris; cum hoc plane incertum sit. Addebatur, esse talem dicti festi observationem non divini sed humani instituti & moris, tolerati & retenti à Nostreis Belgicis, aliisque Ecclesiis Reformatis, modo & fine, &c. Hæc dicebantur, & semper ab eodem pro concione in explicatione textuum *Luc. 2. v. 1. Act. 2. v. 1.* absque ullâ offensione, aut cujusquam oblocutione, ita dicta fuerant, immo & scripta: in *Dispp. de Tempore nativitatis Christi, Et de Sabbatho & Festis*. In hanc consuetam illi Concionatori monitionem & cautionem, sed pro captu aut affectu dicentis interpolatam aut formatam, incurrebat, extravagans & quæsitâ digressio de dictis festis quamvis non jure divino, ecclesiastico tamen institutis, observandis ac retinendis, nec ab ullâ ecclesiâ abolendis, aut mutandis nisi per Synodum Nationalem, cujus autoritate constituta & nobis præscripta erant. An hic fuerit status controversiæ & an ejusmodi thesis pro concione proposita 25. Decembr. in explicatione historiæ nativitatis Christi, cui antithesis & dissertatio opponentis *κατ' αἰάων* responderet: judicent, qui *Dispp. meas* modo cit. inspexerint; à quibus ea quæ unquam in Ecclesiâ & Academiâ à me tradita sunt, ne latum quidem unguem discesserunt. Quidquid de facto & intentione opponentis sit, saltem constat infeliciter nimis, supra Pontificios hæc in parte, illos *ῥητορῶν*, qui & impositionem nominis in circumcissione extra ac præter legem Dei scriptam, ab & in Ecclesiâ V. T. piè ac congruè statutam atque observatam fuisse ex *Luc. 2. v. 21.* colligunt; atque inde validè convincere satagunt eos, qui populum reformatum opportunè instruunt, non scriptas consuetudines & Ecclesiæ statuta e. gr. de dictis festis, ita non intelligi & ab ipsis observari debere, ut videantur cum Papisticâ doctrinâ & praxi *συμβολίζεν*. Quod ad impositionem, seu potius professionem nominis, *Joh. Stephanus Durantus Lib. 2. cap. 19. §. 19.* nominis dationem, vocat secundam Baptismi ceremoniam: sed *ἡ κυριολόγος*, cum professio nominis non sit sacra ceremonia, sed commune requisitum, ut ad alia quamplurima agenda sæcularia & politica, sic ad ordinatam Baptismi collationem. Idque constat ex omnibus illis testimoniis *ibid* ab illo allatis, quibus probat competentes nomina sua indicasse, ut Episcopis & Presbyteris ante Baptismum nota essent, & in Baptismo suo quique proprio nomine designarentur, & illud laterculo ecclesiastico inscriberetur, seu *literis* (ut loquitur Durantus) & *monumentis mandaretur*. Moris fuisse apud Romanos profitendi liberos natos nomine imposito, *ibid. §. 21.* observatur ex *Capitolino, Juvenale, & Jure Romano L. fin. ff. de probat. & Lib. 1. C. si minor se majorem dixerit. Ex Festo, Plutarcho, Suetonio in Ne-*



rone Cap. 6. Tertulliano, discimus apud Gentiles fuisse diem lustricum, à nativitate octavum aut nonum, quo infantem lustrabant, nomen ei imponebant, ac vota pro eo faciebant. Diem illum Tertull. de Idololatriâ appellat nominalia, Nazianzenus ἡμερὰ ὀνομαστικὴν. De quibus vide Casaubonum in Persi Satyram 2.

2. *Quest. Per quos nomen sit dandum? Resp.* Si adulti sint baptizandi, per ipsos; qui nomen olim sibi impositum, & quo hactenus nominati sunt, profiteri debent apud baptizantes: nisi ipsi, aut illi, in quorum potestate sunt, rationem habeant illud mutandi. Sin infantes, nomen impositum profitebantur Parentes; aut illi, qui defunctis Parentibus eos offerunt ad Baptismum.

3. *Quest. Quæ & qualia nomina sint imponenda; & imposita ante Baptismum atque in Baptismo indicanda ac promulganda? Resp.* 1. Quæ aliquid honestum, utile, memorandum significant aut commemorent: sive primum illa imponantur: ut Caini, Sethi, Noachi, Abrahami, Isaaci, Jacobi, Rubenis, Judæ, &c. Mosis, Gersomi, &c. quorum etymologiæ & rationes impositionis in ipsa Scriptura explicantur, sive aliis antehac imposita nunc ad imitationem huic personæ adaptentur. Sic nomen *Jehosua*, contractè *Jesua*, antea impositum erat filio Nun Judici & Ductori populi, & filio Joledek Pontifici, aliisque in *Libris Regum, Paralipom., Nehemie* memoratis: quod idem tamen alio significato & fine impositum est, Servatori nostro. Etymologiæ nominum ab Hebræis, Græcis, Arabibus, Latinis, antiquis Teutonibus, Saxonibus, Frisonibus, &c. impositorum si eruantur, (uti complures eruit vir doctus opusculo peculiari, quod unâ cum *Kiliani Etymologico* excuditur), deprehendet pleraque eorum esse *δὸν βάλαι*, non *δὸν τίχει*. Attendendum autem esse ad nomina imponenda apud æquos rerum arbitros in confesso est: quidquid Censor quis affectu magis & studio carpendi, quam judicio hic cavilletur. Attigi hoc in 3. Part. sel. *Dispp. tit. Appendix ad Dispp. de Superstitione & Idololatriâ pag. 532. -- 538.* ubi & Nostri & pontificii citantur. Hic ibi partim indicata, partim exhibita non repetam, nisi Decretum Synodi Gallicanæ reformatæ Aurelianensis a. 1562 artic. 20. *Ministri baptizaturi rejiciant nomina illa, quæ ex antiquo Paganismo supersunt; etiam nomina, quæ Deo in Scripturis tribuuntur; & nomina officiorum, ut Baptiste, Archangeli, Angeli &c.* Et Synodi nationalis Belgicæ Dordracenæ a. 1578. artic. 63. ubi taxatur impositio nominum, *Angeli, Salvatoris, Baptiste, Immanuelis.* De Genevensibus refertur in *Vitâ Calvini apud Melchiorem Adamum pag. 84.* quod nomen aliquod datum infanti baptizando admittere illudque inter baptizandum promulgare noluerint. Hæc aliaque complurum Nostrorum tum Pontificiorum dicta & facta *Dispp. cit.* à me allegata non sunt, quasi omnia rigidè examinata peremptorio judicio meo probanda, aut



improbanda mihi sumsissem; sed tantum ut in genere ostendam, Parentibus ad nominum impositionem attendendum esse, nec verbis factisque otiosis aut etiam scandalosis hic indulgendum. Si cui libeat sarcasmi de nimia Præcisitate, de Pharisaismo, Anabaptismo, Brownismo, &c. Synodos, & Theologos cit. petere: is detractâ larvâ, depromat, quæ corde premit: sed absque calumniis, sycophantiis, caninis amplificationibus. Veritatis oratio simplex est. Respondeat quis ad hanc quæstionem. Si Parentes Ministro indicarent, se infantibus suis imposituros nomina quæ sumta sunt falso à aut malo, & quibus personæ malæ nominatæ fuerunt, ut *Nabal, Izebel, Achar* seu *Achan, Beelzebub, Kemosch, Baalpehor; Dagon, Pollux, Hecate, Aφροδίτη, Venus, Neptunus, Flora, Hymeneus, Agnus Arius*, &c. Aut talia, quorum quidem etymologia nihil falsi aut mali involveret; sed quibus nonnisi detestabiles personæ antehac nominatæ fuerunt, ut *Cain, Cham, Pharaon, Doeg, Jeroboam, Sardanapalus, Zoroaster, Marcion, Manes, Muhammed*, &c. Quæro: an Opponens approbaret; an potius suaderet abstinendum ab ejusmodi insolentibus nominibus: cum in arbitrio ipsorum sit alia quæcumque nomina nihil mali sonantia imponere. Idem quæro de nominibus *Salvatoris, Baal, Jovis*, &c. Et quid si Opponenti non visum esset tale quid dissuadere, An hypocriticæ, ac Pharisaicæ præcisitatis, nominalis religionis, superstitionis dicam scriberet dissuadentibus? an non pariter, immo longè majori jure, *Genevensibus, & Synodis Gallicæ ac Belgicæ, modo cit.*? Et quid responderet Pontificiorum sycophantiæ, quam qu. sequ. tangimus.

4. *Quæst. An tantum nomina, sacris literis contenta, sint imponenda? Resp. Neg.* & merito rejicimus sycophantiam Jesuitæ Henrici Fitz Simonis, qui in libro cui tit. *Britannomachia Ministrorum* lib. 3. cap. 1. ut ostendat, quomodo discrepent *Formalisti & Puritani* (quos ita appellat) circa Baptismum, inter alia *considerandum* dicit *quomodo cum ipso nomine pueri baptizandi litigent ante omnia providentes, ne vel paganismum, vel papismum redoleant.* Ibidem refert historiam an fabellam Ministri alicujus, qui noluerit infantem nomine *Richardi* baptizare: quod illud non esset depromptum ex Scripturâ. Risum teneatis amici. Factum hoc sit, nec ne, non est quod inquiramus. Dato, non concessio, an inde Reformatorum (quos *Puritane Genevenses, & presbyterianos* appellant) communis doctrina & praxis magis concludi poterit, quam Ecclesiæ Romanæ ex facto Sacerdotis, qui deprehensus fuit baptizasse infantes in nomine diaboli? Quod ad cautelam illam, ne nomen imponendum redoleat *paganismum* aut *papismum*: non debuisset illi tam absurda videri: si memor fuisset, de *paganismi* odore, & Patrum & suæ Ecclesiæ, aut saltem præstantium in eâ Doctorum, parem, si non majorem fuisse sollicitudinem. Hinc est, quod in antiquâ Ecclesiâ nominibus in Gentilismo acceptis

acceptis alia in Baptismo, si non semper, saltem frequenter substituerentur: & potissimum nomina Apostolorum; inter ea Petri, Pauli, Johannis: uti hoc probatur à *Viccomite Lib. 2. cap. 13.* Nec puto à Lojolitico *Fitz Simone* probari posse nomen ab idolis & sacris idololatricis delumtorum impositionem ab antiquis Christianis factam & ab Ecclesiâ approbatam. Quomodo enim hoc convenisset cum idolorum desputatione, exsufflatione, abrenuntiatione, præsertim illâ solenni in Baptismo: de quâ *supra*. Quod ad Papismum, nihil alienum à *Reformatâ* religione facerent sive Presbyteriani (alias dicti *Puritani*, & *disciplina Genevensis zelote*) sive Formalistæ: si Sancti veri aut dubii, aut chimerici, in cujus diem festum incidit nativitas infantis, nomen non imponent, juxta auream regulam vulgari illo Papistarum effato expressam: *Het kindt byenght synen naem mede* id est, *infans confert aut adfert* (nativitate sua scil.) *nomen suum*: Hunc enim Papistarum morem non sequerentur, ne vel minimâ specie viderentur conscientiam habere, ejusmodi Sanctorum, quales Catharina, Christophorus, Ursula, &c. Maria Ægyptiaca, Medardus, Dominicus, Franciscus, Ignatius, &c. Nec etiam festorum, peculiaris tutelæ, patronatus, & cultus eorundem; ad quæ per solennem illam nominis impositionem singularis apud Pontificios respectus: de quibus nos in 3. *Part. select. Dispp. tit. de Sanctis chimericis, De Tutelis, & Patronatibus Sanctorum, De Festis*. Nec quidquam absurdi committunt Reformati, quod à nominibus illis abstinere qui *28. & 29. 10. 11.* in Papatu imponi coeperunt, qualia e. gr. Thomas à Jelu N. à S. Paulo, N. à Jesu Maria, N. à Tiresia, &c. Denique nihil superstitiosi, Pharisaici, enthusiastici, fanatici sapient Reformatorum abstinencia à concursu multorum nominum, quorum cumulus augetur ob interventum & incursum Sanctorum circa illud tempus, aut circa istam gestationis, partus, voti, devotionis constellationem. Ne dicam, Reformatos tam rationales & mysticos Theologos non esse, ut cognomen *Magdalena* in *Scripturis* pro proprio nomine male acceptum, infantibus suis primi imposuerint, & nomen appellativum *Christiani*, infanti in lucem edito 25. Decembris (hoc est ipsissimo die, uti putant, nativitatis Christi), ut proprium imponant; aut Gallos Pontificios imitentur, qui nomen proprium *Noël* aut *Novel* (id est, *Immanuelis* per aphæresim, aut *natalitiorum*, aut *Christi diei natalis*,) imponant illis, qui dicto die natali Christi nascuntur: Rationemque hujus impositioni faciant, quod illo die in Galliâ canere solent *Noël* aut *Novel*, per aphæresim, loco *28. Immanuel*. Nec eisdem imitentur, in nominibus *Archangeli*, *Baptistæ*, &c. imponendis. Religionis putant esse, non superstitionis, in talia superstitionum, & vacuarum observationum, festivarum ac tutelarium mysteria se non immittere. Accedamus nunc ad quæstionem an nomina ex solis *Scripturis* sint petenda. Nos, cum *universali do-*



Ætrinā & praxi Reformatorem *negamus*, contra calumnias & sycophantias *Henrici Fitz Simonis*. Nemini enim apud Nos prohibitum est nomina majorum sive Christianorum, sive Gentilium, sive Judæorum, sive Muhammedistarum, sive Hæreticorum, infantibus suis certâ ratione imponere; modo scilicet in etymo & origine suâ nihil falsi aut impii, aut idololatrici aut scandalosi involvant: uti paulo ante monuimus. Quid enim opus est, liberatis per Dei gratiam ab idololatriâ, & idolis, nomina eorum sine necessitate assumere (*Ps. 16. v. 4. & Hose. 2. v. 15. 16.*) & victura monumenta in nominibus charorum nostrorum iisdem erigere? Hoc certe non esset idola ac dæmonia desputare, exsufflare, & in tenebras oblivionis abjicere.

Adhęc perquam sycophanticè impingitur nobis, omnia nomina ex Scripturis depromenda. Occurrunt illic nomina ipso sono abominanda, qualia partim origine mala, & illaudatis personis sive dæmoniis sive hominibus imposita, ut Beelzebub, Nabal, &c. partim origine mala, ut Abednego, Beltazar, &c. *Dan. 1.* quamvis laudatis personis, sed invitis, imposita: partim origine non mala, sed illaudatis imposita, ut Caini, Chami, Bileami, &c.: partim origine bona, saltem non mala, sed promiscuè laudatis & illaudatis personis imposita, ut Juda *Luc. 6. v. 16.* & Jehoschua seu Jeschua, *Act. 13. v. 6. 8.* Inter nomina propria origine bona, saltem non mala, & laudatis personis imposita, quæ in Scripturâ occurrunt, rursum distinguendum est. Quædam enim desumpta sunt ab antecedente, ut Isaia, Manasse, Moses. Quædam à tempore, seu aliquo connexo cum nativitate nominandi, ut Phaleg. Quædam à spe & prænotione boni expectandi, ut Noach, Ephraim. Quædam ab eventu, aut à consequente, ut, Juda, Salomon. Quædam à qualitate aut ab actione, ut Edom & Jacob. Nos, certâ intelligentiâ, delectu, & consilio ex Scripturis nomina desumenda, aut aliunde extra Scripturas mutuanda, ab avis, proavis, majoribus, aut à præsentibus fautoribus, patronis, amicis, &c. aut de novo & primum imponenda, cujusque arbitratui relinquimus. Teme- re ergo & inconsulto agerent, qui ad primam Bibliorum aperturam, nomen occurrens inde depromerent. Posset enim esse Caini, Chami, Bileami, Orebi, Zeebi, Nabalis, Elymæ, Herodis, Pilati, Cajaphæ, &c. Nec minus temere hic agerent, qui neglectis omnibus familiæ, cognationis, & patriæ suæ nominibus ex Homeri, Odysseâ, Virgilio *Æneid. 2.*, Ovidii *Metamorphosi*, Hesiodi *Theogoniâ*, Historiis Saracenicis, Japonicis, Chinesibus, Persicis, & quidni ex Amadisi, filiorum Aimoini & Malagisi, Melusina, Valentini, & Oursoni, similibusque fictis Historiis, aut ex Barclayi *Satyrico*, & recentium Italicorum, Hispanorum, Gallorum vulgari idiomate editis *Romans*, sibi forte lectis aut inspectis, peregrina nomina insolentiæ & ostentationis ergo venarentur. An tale quid subinde in Papatu non fiat, & an lectio



lectio ferreæ & plumbeæ Legendæ, & Vitarum tot millium Sanctorum qui intra & extra Martyrologium recententur, onomatopoiæ & onomatothesiæ non interserviat, prius despiciendum esset Jesuitis; antequam litis nominalis calumniam Nostris intentarent. Quid si quis Nostrum scripsisset, quod celebris & literatu Theologus Parisiensis Joh. Filescus Lib. 1. Selectorum cap. 3. nomina Gentilium infantibus non imponenda, quod id vetitum Concil. Niceni Canonibus iis scil. qui ex Arabico versi dicuntur, can. 30. „Fideles nomina Gentilium filiis suis ne imponant, sed potius omnis natio Chri- „stianorum suis nominibus utatur, ut Gentiles suis utuntur, imponantque no- „mina Christianorum, secundum Scripturam, in Baptismo. Citat ibidem Theo- „doretum Lib. 8. de Curat. græcor. affect. dicentem, Christianos nascentibus „filiis nomina Martyrum imponere, ita illis custodiam tutelamque certissi- „mam comparantes. Ridiculi homines, qui Alexandri, Pompei, Cæsaris, „Scipionis, &c. nomina pueris in Baptismo attribuunt, ac si omen indicent, „pueros illos robur, fortitudinem, felicitatemque bellicam aliquando, illo- „rum imitatione, adepturos. Et certe persimiles homines iis Parentibus; „qui ut liberos diutissime victuros sperarent, vel saltem sibi persuaderent, in- „fantes ipsos, non nisi à valde longævis in Baptismo suscipi curabant, quos „metito ridet Chrysostomus Homil. 12. in Epistolam 1. ad Corinth. Hactenus Filescus.

4. *Quæst. An nomina ante Baptismum, aut in Baptismo imposita sint mutan- da?* *Resp. 1. concl.* Non esse absolute illicitum, nomen mutare, constat ex mutatione nominis Abram in Abraham, Jacob in Israel, Saulus in Paulus. *2. concl.* De nominum absurdorum & male sonantium, præsertim ab idolo aut dæmone desumptorum in Gentilismo impositorum mutatione distinguendum est. Adultis enim baptizandis, si devenerint in potestatem Dominorum Christianorum, & à cognatione, civitate, regione, gente sua ad aliam translati sint, nomina commodè imponi possunt, quibus absque confusionis incommodo aut periculo in posterum distinctè nominentur. Impositionis jus Dominis Christianis non minus competit, quam Gentilibus Romanis: de quorum consuetudine in mutandis servorum & libertorum nominibus Philologi, qui de Servis commentantur. Meminit etiam ejusdem moris Chrysostomus in Homil. de serendis reprehens. & Pauli convers. Sed si tales conversi Gentiles in eadem cognatione, aut civitate, districtu, regione mansuri essent, vix sine aliquo confusionis incommodo, nomina in Baptismo illis imponi possent, quibus in posterum nominarentur, veteribus abolitis; quibus jam inde ab infantia per tot annos nominati & noti fuerunt. Et causam arbitror fuisse, cur in ipsâ apostolica Ecclesiâ nomina in Gentilismo ab idolis desumpta, sint retenta, qualia Apollon Actor. 19. v. 1. cum 1 Cor. 1. v. 12. & 3. v. 3. 4. *Hermas*

*Rom. 16. v. 14. Zenas Tit. 3. v. 13.* Mutationem nominis baptismalis in ingressu ad monachatum, & (quam advocat *Vicecomes lib. 2. c. 13.*) in ascensione ad sedem Pontificalem Paparum; & Apostatarum in transitu à verâ ad Papiſticam religionem & Ecclesiam (c. gr. *Samuelus Cudsemii Vesaliensis in Petri: de quo Brantius in Examine Desperate cause Calvinii à Cudsemio editæ*), ſinera-  
tione fieri dicimus. Si Eccleſiaſtici aut Politici reformatæ religionis cum mu-  
tatione ſtatus mutarent nomina, dicerent forte Pontificiû, ejurari Baptiſmum.  
Imperatorum Sinenſium in aditu imperii mutata nomina jam inde ab a. 1122.  
ante nativit. Chriſti (de quo more Jeſuita *Martinus in Hiſtor. Sinicâ Lib. 4. cap.*  
*1.*), fortè rationem habent peculiarem & politicam. Sed hoc nihil facit  
ad mutationem nominum baptiſmalium Chriſtianis infantibus impoſito-  
rum, ob aditum monachatum aut Pontificatum. Fateor tamen conve-  
nire in hoc morem hodiernę Romæ, ut & in multis aliis, cum antiquâ  
Gentili, ubi Veſtaliû nomina mutabantur, teſte *Vicecomite cap. cit.*  
*3. concl.* Quod ad infantes Chriſtianorum, quorum nomina profeſſi ſunt  
Parentes, aut alii offerentes, quibuſque appellati ac noti fuere per annos pue-  
ritiæ, adoleſcentiæ, & totius converſationis ſuæ inter homines, non video  
cur in juventute, præſertim ſi in eâdem regione aut gente mancant, mutatio  
affectari debeat. Si quis tamen ad pericula inter peregrinos evitanda, ſine  
dolo malo & aliorum injuriâ, nomen ſuum mutare cogatur, ut lateat, non  
video hoc magis abſurdum eſſe, quam ſi mutet veſtem. Idem ſtatuunt ICC.  
de nomine turpi. Extra quos caſus nomen aut cognomen mutare ad crimen  
faſſi refertur. Vide leges allegatas apud *Tholoſanum Lib. 36. cap. 4, §. 1. & 4.*  
Sed ſi Statuta & Decreta Eccleſiæ reformatæ, ſupra cit. & Eccleſiæ Roma-  
næ obſerventur circa nominis impoſitionem: nulla occaſio videtur objici  
nominis baptiſmalis mutandi. *Pæſtorale Romanum reformatum pag. 13.* ſic  
ſtatuit.

„Et quoniam iis qui baptizantur, tanquam Dei filiis in Chriſto regene-  
randis, & in ejus militiam adſcribendis, nomen imponitur, curet,  
ne obſcœna, fabuloſa, aut ridicula, vel inanium deorum, vel impiorum  
Ethnicorum hominum nomina imponantur; ſed potiùs, quatenus fieri  
potest, Sanctorum, &c. Ut videat Jeſuita *Fitz Simon*, non eſſe ſolos Re-  
formatos, qui attendunt ad nomina imponenda.

VI. *Nominum in tabulas eccleſiaſticas relatio*, præſcribitur, in Statutis ec-  
cleſiaſticis, tum Pontificiorum tum Reformatorum. Sed utrorumque non  
unus eſt ſcopus. Iſti enim intendunt notitiam baptizatorum in Eccleſiâ, ſer-  
vare, ut institutionis eorum in fide ratio ac cura habeatur. Illi inſuper, ut adulti  
ad ſacramenta confirmationis, poenitentię, eucharistię, extreme unctionis  
percipienda omniaq; præcepta Eccleſiæ Romanę ſervanda, etiam inviti com-  
pel-



pellantur; atque hoc respectu non tantum censuris & anathematis ecclesiasticis, sed & poenis in hæreticos lancitis, infamiae, extremi supplicii, confiscationis bonorum, subjiciantur: uti *Cap. preced.* ex Vivaldo, aliisque ibi cit. indicavimus. An autem cura Ecclesiae circa omnes in infantia baptizatos huc usque se extendat, ut iidem jam adulti censuris suspensionis & excommunicationis, juxta cum aliis Ecclesiae membris subjici debeant, quaeri potest. Pontificii, ad omnes & solos baptizatos censuras restringunt: uti communiter hoc traditur à *Casuis in voce censura*; & *Scholasticus Zwarez in 3. Thoma tom. 5. Disp. 1. sect. 1. Canonista ad can. gaudemus, De divortio & Can. de Judaeis dist. 45.* Quæ cum hypothesebus eorum de coactione conscientiae, deque officio inquisitionis, & de baptizandis Gentilium infantibus, etiam invitis Parentibus, in casu scil. instantis mortis, magis convenire videtur. Disciplina Ecclesiarum Reformatarum hætenus tradita, ejusque praxis, censuris strictè ac propriè ita dictis, excommunicationi scil. minori (quæ suspensio dicitur) aut majori non subjicit illos, nisi qui editâ fidei confessione & intercedente debitâ stipulatione, Coenâ Domini in communionem Ecclesiae usi sunt. Quod idem etiam patet ex Catechesi Quæst. 85. in descriptione excommunicationis: *qui nomine sunt Christiani, verum doctrinâ aut vitâ, &c. interdictione sacramentorum ex cœtu Ecclesiae, &c. excluduntur.* Atqui hoc non convenit multis in infantia baptizatis ut nomine, & aliquâ externâ suâ professione, aut minimo indicio possint dici Christiani, & esse in Ecclesiâ Christianâ: exemplo sint tot infantes Orientalium & Occidentalium Christianorum, qui in Turcorum aut Tartarorum potestatem deveniunt, nec unquam professionis Christianismi, aut actualis alicujus communionis in & cum Ecclesiâ Christianâ vel minimam speciem consecuti sunt. Tales autem in adultâ ætate actualis sive Muhammedisticæ religionis, sive Gentilis sive nullius consortes, tanquam membra Ecclesiae, ob solum Baptismum in infantia acceptum, censuris ecclesiasticis ad veræ fidei professionem, usum Coenæ, & mores Christianos, esse adducendos, & à cœtu Ecclesiae per interdictionem sacramentorum excludendos, equidem determinare hætenus non ausim: nedum ut in Ecclesias Reformatas, doctrinâ & praxi suâ non excludentes à cœtu suo, qui nunquam intus fuerunt, aut Coenam Domini perceperunt, publicè censuram exercerem. Scio fuisse Anonymum, qui in Belgio nostro defectum Ecclesiarum in hac aliisque disciplinæ administrandæ partibus publicè notavit, edito anno 1595. libello in 4. hoc tit. *Theses de ritè gubernandâ Christi Ecclesiâ, & serio in ea administranda spiritali disciplinâ.* Authore quodam, qui Ecclesiam Christi ejusque autoritatem sanctam rectam conservari cupit optatque. In quartâ Parte istius Diatribæ S. 152. 153. 154. 155. tanquam gravem Ecclesiarum Nostrarum errorem carpit, quod



admissionem ad verbi auditum, Baptismum, Coenam paripassu ambulare non faciant; & consequenter censuras suas ad omnes Papistas, Anabaptistas, Libertinos, aliosque hæreticos, si qui in infantia suâ baptizati sunt, non extendat. Dictam Diatriben anno 1612. aliquis Anonymus orthodoxiæ contra Remonstranticas novitates assertor in idioma nostrum translata, Delphis typis *Joh. Andreae* excudendam dederat, ac *Jacobo Arminio* attribuerat, tanquam heterodoxam in hac quæstione. Sed Anonymus quis ex æcleciis *Jac. Armini* eodem (ni fallor) anno, vatis argumentis probavit, eum non esse hujus Diatribæ autorem. In quam sententiam cum sive aperte sive tacite omnium suffragia irent, ab eo tempore usque in hunc diem, nec interpolata per sex Synodi Nationalis Dordracenæ anno 1619. ad id delegatos, Statuta ecclesiastica, nec Synodorum provincialium Decreta, nec communis aliqua praxis, anonymo illi, qui anno 1595. Ill. Ordd. & ministris ecclesiarum diatribem suam inscripserat, quidquam concesserunt: ut hac in parte mores mutarent, aut mutandos censerent; nedum ut, Catechesin quæst. 85. Liturgiam cap. de excommunicatione, & Statuta ecclesiastica anno 1619. aliquatenus interpolata, & de novo approbata immutarent. His non obstantibus video aliquem, qui se interpretem & hyperaspistem Confessionis nostræ Belgicæ, (tacentibus scil. usque in illum diem omnibus Theologis Belgis) præstare coepit anno 1644. ad artic. 34. notare plerarumque Ecclesiarum (Nostrarum scil.) *ἑρπετα* in hodiernâ praxi, quæ exercitium jurisdictionis suæ spiritualis, quoad censuras & admonitiones sacras, restringunt ad eos solos, quos jam ad communionem eucharisticam admisserint. Ego quæstionem hanc in judicio Synodorum, & Facultatum theologicarum prius ventilari malim, & Ecclesiarum Nostrarum ob dictum *ἑρπετα*, tum quoad doctrinam tum quoad praxin, censuram publicam tantisper differri. Neque enim ad defensionem & commendationem communis confessionis ea magis facere videtur, quam plurimæ aliæ problematice, aut particulares Theologorum ac Philosophorum opiniones & sententiæ ex professo illic notatæ, aut etiam exagitatæ ac propositæ: quales, de modo explicandi objectum prædestinationis, de pluribus mundis possibilibus, de *Lud. Capelli* arcano punctuationis, de *Molmæi*, *Josua Placei*, *Zydlovii*, *Blondelli*, *Steuarti*, *Amyraldi*, *Testardi*, *Walei*, *Beza*, aliorumque complurium particularibus opinionibus, dictis, factis.

§. 3. De tempore & loco Baptismi, multa quæri solent. Nos paucula ista decerpemus.

1. Quæst. An certum tempus administrationis Baptismi sit constituendum? Resp. Neg. De infantum Baptismo. Quia idem & certum tempus ingressus in hunc mundum, & ex eodem discessus, non tantum omnium, sed ne utrius quidem Infantis à nobis certo præsciri potest. Indefinitè ergo primò quo.

quoque occasione Baptismus & petendus, & ab Ecclesiâ conferendus est: ob mandatum Dei, & divinam per eundem gratiæ foederalis obsignationem. Placeat ergo dictum Nazianzeni in Orat. 40. quæ est in sanctum Baptisma: Nullum, inquit, tibi tempus ad lustralem ablutionem alienum & incommodum censeatur, cum nulla temporis pars mortis periculo sit vacua. Cum Paulo ad te clamo, cum magnâ, inquani, illâ voce, Ecce nunc tempus acceptabile, ecce nunc dies salutis. Quo loco particula, Nunc, non certum aliquod tempus, sed tempus omne designat. Ibidem probat, omnia tempus habere, excepto Baptismo, dicens: Salutis tuæ negotium semper age, atque omne tempus ad Baptismi susceptionem tibi certum & definitum esse existima. Ubi Nicetas in Commentario suo: At Baptismi tempus universa hominum vita est. In eandem sententiam scribit Terrullianus Lib. de Baptismo & Basilius in exhortat. ad Baptismum. Chrysostom. Homil. 1. in Acta. Postea ad maiorem opportunitatem ecclesiasticè constituta fuerunt tempora Paschatis & Pentecostes. Denique dierum istorum, tanquam magis solennium observatio fuit injuncta, Sic statuit Concil. Laodicenum anno 364. Can. 45. Quod non oportet post duas hebdomadas quadragesima ad Baptismum admitti. Quam bene hoc conveniebat infantibus fidelium? Denique rigide prohibitus fuit Baptismus extra illa tempora, & specialiter in Festo Epiphaniæ, quod tamen in suo ordine, debito honore venerandum esse, dictat Leo in Epistolâ ad Episcopos Sicilia, insertâ Canonico can. 12. duo tempora; & 13. propriè & 14. si quis, de consecr. dist. 4. Cui otium & ferreus stomachus, legat ibi rationes hujus Decreti; & quæ Job. Steph. Durantus & Vicecomes, de tempore Baptismali con-gesserunt: ut videant, per quas ~~superstitiones~~ religio & Ecclesia humanis traditionibus & observationibus alligata sit. Sed longè aliud suadent rejectiones variorum prætextuum, quibus Baptismum differebant. Vide eas in Nazianzeni Orat. modo cit. Nostræ Ecclesiæ Statutis, Decretis & praxi suâ, vehementer improbant dilationem Baptismi, ob convivia baptismalia, Susceptorum invitationes & adventus, apparatus pompæ, aliaque ad hoc sæculum pertinentia. Merito etiam taxati sunt antiquis dicti Clinici (apud Cyprianum Lib. 4. Epist. 7.) qui differebant Baptismum usque ad morbum, quem putabant sibi fore lætalem, ne scil. à peccatis abluti, se & Baptismum suum denuo peccatis sordidarent; quem eorum prætextum indicat & improbat Autor Constitut. Apostol. sub nomine Clementis lib. 6. cap. 15. Tales Clinici videbantur errori Novatiano affines; quasi scil. lapsis post Baptismum (quem ~~quædam~~ appellabant) nulla restaret venia: perperam huc tracto loco Hebr. 6. v. 4. Cornelius Episcopus Romanus in Epistolâ ad Fabium Antiochenum (apud Euseb. Lib. 6. cap. 43. edit. gr.) refert Novatum cum in gravem morbum, ut jam ferme mori videretur, incidisset, in lecto aquâ circumfusum, accepisse Baptismum.



ptisimum. Constantinum in extremo vitæ tempore Baptizatum ab Eusebio Nicomediensi, referunt *Socrat. Lib. 1. c. 25. Theodoret. Lib. 1. c. 32. Sozom. Lib. 2. c. 34. Hieronymus in Chronico, Eusebius Lib. 4. de Vitâ Constant. cap. 62.* Ejusmodi Baptismi dilatores, ad Presbyterium admissos non fuisse discimus ex Concil. Neo-Cæsar. anno 314. can. 12. *Si quis in morbo constitutus illuminatus (h. e. Baptizatus) fuerit, ad honorem presbyterii promoveri non potest: fides enim eius non est ex proposito, sed ex necessitate: nisi forte propter sequens ejus studium & fidem, atque hominum raritatem.* Sed ab his Clinicis distinguendi sunt illi, qui fidem Christianam amplexi & jam catechumeni, aut etiam competentes ad Baptismum loco & tempore statuto accipiendum se parabant, sed ob morbi interventum, in lecto eundem percipiebant. De quibus Epiphanius hæres. 28. *Morti vicini, si fuerint catechumeni, ante mortem lavacro digni sunt.* Beza in *Lib. Quæst. & Resp. qu. 149. & 150.* merito notat antiquorum hæc in parte negligentiam, qui homines à Baptismi dilatione non dehortarentur. Nec minus reprehendendæ sunt superstites in toto orbe Ecclesiæ, extra Occidentales, quæ statum Baptismi diem à partu octuagesimum expectant: Æthiopicæ in Fæminis etiam quadragesimum: nisi mortis periculum intercedat. Ita ex ritibus earum refert *Cassander Tract. de consuetudine Baptizandi infantes pag. 692.* Ubi etiam exhibet constitutionem 15. Imperatoris Leonis, quâ suadetur potius quam præscribitur dies quadragesimus, & octavus conceditur, &c. *Nazianzenus in Orat. de Baptismate, & Tertullianus in Lib. de Baptismo* suadent dilationem & expectationem ætatis paulò provectoris, (triennii scil.) quâ mysteria utcumque intelligere & meminisse possent. Sed non malè à Pamelio ad locum Tertulliani num. 126. conjicitur de ulteriori cunctatione circa parvulos, intelligendum esse de *baptismo illorum parvulorum, quorum parentes infideles sunt.* Hoc enim per illud, quod de sponsorum periculo subjicitur, videtur innuere. Ipse Tertullianus lib. cit. cap. 19. *Ceterum omnis dies Domini est, omnis hora, omne tempus habile Baptismi: si de sollemnitate interest, de gratiâ nihil refert.*

2. *Quæst. De loco Baptismi queritur, an in publico oratorio, in & coram cœtu Ecclesiæ sit administrandus.* *Resp.* Statutis & variis Ecclesiarum in Belgio nostro Decretis, ordinario assignantur loca illa, ubi cœtus ecclesiastici habentur. Nec sine ratione: 1. *quia* sic ~~in~~ *in* ~~magis~~ *magis* servatur, multaque incommoda evitantur, quæ privatam administrationem comitari & consequi possent. 2. *quia* sacramentum Baptismi, est pars cultus instituti: quæ non minus, ac aliæ ejusdem partes publicè in Ecclesiâ peragi debet. 3. *quia*, per Baptismum tum infantes tum adulti, illi tanquam membra incompleta, isti tanquam completa communioni Ecclesiæ incorporantur. Quod sine conscientiâ, testimonio, consensu, & aliquâ Ecclesiæ cooperatione fieri non convenit. Communiter



niter solet dici tessera Christianismi, quâ ab infidelibus & extraneis discernuntur, & pro foederatis, seu ejusdem foederis & gratiæ confortibus habentur. Sed hic ordo ab Ecclesiis Nostreis ita non statuitur nec observari præcipitur, ut Ecclesias clandestinas, aut fidelium familias, inter hostes dispersas, ut & Ecclesiarum primas plantationes huic ordini astringere velint, nullas etiam in casibus singularibus exceptiones admittere. Minus candidè Pontificii hunc ordinem & morem Ecclesiarum Nostrarum inter *cupias d'égas* numerant; super quibus inter Nos & ipsos bello irreconciliabili certandum sit. Candorem eorum imitatus videtur Tilenus quondam Noster, sed unguis in ulcere, in Parænesi ad Scotos disciplinæ Genevensis Zelotas pag. 14., cum ordinem hunc Reformatorum odiosè traducit: *Qui clamitant, inquit, publicum Nostri in Ecclesiam ingressus testimonium, esse Baptismum, ideoque publicè administrandum, non cogitârunt eandem fuisse rationem circumcisionis, quæ licet extra Templum facta, non propterea erat irrita.* Sed calumniosè nimis hanc facit antithesin quasi thesîs Reformatorum esset: Baptismus extra publicum Ecclesiæ conventum administratus est irritus, hoc est, non est Baptismus. Ubi hoc ex Statutis & decretis ecclesiasticis, aut publicis doctrinæ formulis, aut communiori Doctorum ac Scholarum consensu, immo vel ex unius probati Theologi scriptis probaverit, videbitur quid respondendum sit. Sed contrarium patefceret inspicienti *Synodi Dordrac.* anno 1574. art. 59. & anno 1578. cap. 4. artic. 7. *Middelburg.* anno 1581. art. 39. *Hagiens.* anno 1586. art. 50. *Synod. Dordrac.* anno 1619. art. 56. Argumentum Tileni à circumcissione desumptum, contra ordinem Reformatorum in administratione Baptismi, nihil concludit: est enim dispar ratio. Quia circumcisio post se relinquebat aliquid corpori impressum, unde semper cognosci posset, apud sacramento illo quis esset initiatus, nec ne: & quia illi præstitutus erat dies octavus. Poterat ergo sive in *proseuchâ* aut *synagogâ* sive in cœtu domestico non tantum Parentes, sed & Cognatos, Amicos, Vicinos complectente (*Luc. 1. v. 58-64.*), commodè administrari. Sed in Baptismo hæc aliter se habent. Convenit ergo ut primâ quâque occasione in cœtu Ecclesiæ cujusque particularis administraretur; & sic publicæ Christianismi fideique coram mundo professionis ac *professionis* (ut *Thomas in 3. Qu. 7. Art. 5. de sacramentis loquitur*) teste, orante, recipiente in locietatem suam Ecclesiâ, contestatio fiat: atque unâ absurda, indecora, indevota, superstitiosa, quæ in angulis à parentibus aut ministro admitteri possent, præveniantur. Ad alteram Tileni ratiunculam, ex Baptismo commentariensis, & *Lydiæ* (*Act. 16.*) desumptam respondemus, factum illud fuisse in primâ collectione & plantatione ecclesiarum: nec inde consequentiam posse duci contra *injectionem* ecclesiarum jam ordinarum. Sed reponamus Pontificiis & Tileni edictum Juris canonici, lib. 3. Clementin.

tit. 15. cap. unico, quod *prohibet*, Baptismum in *aulis vel cameris, aut aliis privatis domibus*: & sancit eum qui *secus præsumserit, aut suam in hoc præsentiam exhibuerit, taliter per Episcopum castigandum, quod alii affectare similia non præsumant*. Rationes hujus Constitutionis Clementinæ, ex visceribus juris canonici delumtæ à *Viviano in Rationali Juris canonici lib. 3. tit. 42.* adducuntur *seqq.* Quia est sacramentum. Et sacramenta regulariter in Ecclesiâ sunt administranda, (quasi vero sacramentum extremæ unctionis in ecclesiâ ab ipsis administratur). Ut sic quæ sacra sunt, in loco sacro tractentur. Et in majori reverentiâ habeantur. Dicta Constitutio Clementis V. vult *duntaxat in Ecclesiis* esse baptizandum, in quibus sunt ad hoc fontes specialiter deputati. De fontibus illis, ita dictis, seu Baptisteriis plurima *ἱερολογεῖται* *Joh. Steph. Durantus, & Vicecomes*. Sed nobis infra occasio dabitur de illis & de Templorum sanctitate, quibus illi sacrum cultum, non coetui sacro, affigere solent, disquirendi. Suffecerit hæc digito indicasse, ne in nostros incurrant, quasi illi soli Baptismos angulares evitari mallent: Excipient, excipi *ibid.* à suo Clemente V. Baptismum filiorum Regum & Principum; & casum necessitatis, quando absque periculo non posset ad Ecclesiam accessus haberi. Sic est, & ratio prioris exceptionis à Viviano adfertur: *Quia ob dignitatem & officium sublime, quod isti Principes exercent, plurimum convenit eis deferri, & eos plus aliis decet honorari*. O insignem rationem canonisticam! Nostri, quamvis istos casus, & quidem ob istas rationes non excipiant, absolute tamen necessariam coetus ecclesiastici præsentiam nec doctrinâ, nec praxi suâ unquam fecerunt: sed tantum dixerunt, quid contra omnes abusus magis tutum, magis decorum, magis conveniens, & ad majorem ædificationem esse possit; ac consequenter in bene constitutis Ecclesiis ordinario observandum. *Liturgia seu Ordinatio Ecclesiæ Anglicanæ* sub Eduardo 6. edita, & in latinum sermonem ab Alexandro Alezio conversa anno 1551. *fol. 47.* Admonetur igitur populus, ut tantum diebus dominicis & festis debeat offerre pueros baptizandos, & ut tota Ecclesia testari possit, eos esse receptos in numero fidelium, & ut omnes in Ecclesia admoneantur, quid singuli sint polliciti in Baptismo. Quare etiam utile est, sacramentum Baptismi Anglicâ linguâ exhiberi; & nihilominus, quoties necessitas postulat, pueri aut in templo, aut etiam domi baptizare debent. Sic illi in primâ istius Ecclesiæ Reformatæ plantatione. In editione *Liturgiæ* 1607. in 4. & anno 1616. in 12. *Subtit. de privato Baptismo* sic habet *rubrica*: Pastores sæpè monebunt, populum, ne diutius differant pœdobaptismum, quam usque ad diem dominicum, aut alium quem feriatum proximè post nativitatem: nisi ob magnam & rationabilem causam Pastori declaratam, & ab illo approbatam. Atque ita præmonēbunt illos, ne absque magnâ causâ & necessitate curent in-



„infantes suos privatim domi suæ baptizari *Bucer in Censurâ Liturgiæ Anglicanæ cap. 9.* Natura enim ducente solent homines eos, quos in honestum collegium suscipere decreverunt, atque societatem, ut in Academiis, & multis aliis longè minoris momenti societatibus hominum fieri videmus, id facere, cum collegæ frequentiores convenerint: ut ita quasi ab omnibus in collegam recipiantur, & singuli officia collegarum eis deferant, ad eaque se ita publicè adstringant. *Calvinus Epistol. 320. ad N. pag. 441. edit. Genev. 1617. in fol.* Imprimis autem observandum est, cum istud sacramentum complectatur sacrum & solennem introductionem in Ecclesiam Dei, sitque testimonium cœlestis nostri municipatus, in quem adscribuntur illi, quos Dominus adoptat sibi, fas non esse administrare Baptismum, nisi in cœtu fidelium. Non quidem ut Templum requiratur, sed ut ubivis numerus aliquis fidelium conveniat, qui Ecclesiæ corpus efficiat, & qui baptizat pro Pastore agnoscatur. Si enim infans clam baptizetur, & nullis adhibitis Testibus, illud neque responderet ordini à Domino posito, neque Apostolorum exemplo. Oportet igitur infantem baptizari in cœtu aliquo, qui quidem cœtus profiteatur, sibi nihil esse commercii cum Papisticis pollutionibus. Theologi Genevenses (*in Zanchii Epistolis Lib. 1.*) ad propositam quæstionem: *An in casu necessitatis Ministri verbi divini debeant aut possint adire privatas ades, ibique baptizare infantes, præsertim vocati ab eorum Parentibus, prætextu faciendi mandatum Christi, & ad ipsorum consolationem?* sic respondent.

„Suademus ne baptismus in Ecclesiis publice institutis, alibi, quàm in publico cœtu administretur, fidelibus ad audiendum verbum consueto tempore convenientibus; idque partim, ne Sacramenta, sicut in Papatu factum est, à verbi prædicatione separata, rursum in magicas quasdam ceremonias transformentur: partim, ut crassa illa superstitio de absoluta necessitate externi baptismi ex animis hominum extirpetur. Certum. n. est non privationem, sed contemptum externi baptismi, reum aliquem æternæ mortis constituere. Ejusmodi autem contemptus, præterquam, quòd parentes potius, quàm infantes ipsos respicit, non cadit in eos, qui consueto Ecclesiæ ordine, absque sua culpa, suos infantes baptizandos offerre non poterunt.

„In Nostri Ecclesiis in casu, quo infirmis in fide, aut in bivio positis *οὐκ ἐν βίῳ* aliquà occurrendum, aut in bivio stantes non plane alienandi, ne ad sacrificulorum, & sectariorum Baptismum confugiant, extra tempus ordinarii conventus privatim aut potius privato-publicè Baptismus subinde administratur; inque eum finem dies aliquis baptismalis inter dominicos interjectus hebdomatim recurrens instituitur, in illis scil. locis, ubi nonnisi die-



bus dominicis Ecclesia ad conciones convenire solet; quo, aut alio quovis extra illum (occasione ita ferente) coetus aliquis ex Senioribus, Diaconis, Amicis, Vicinis sive per campanæ pulsum sive per aliquod aliud indicium convocatur, coram quibus & Parentibus ac Susceptoribus baptizandi, baptismus modo & more solito celebratur: non tamen sine præmissâ brevi aliquâ instructione, aut conciunculâ, & speciali præcautione Baptismum ob peculiare rationes nunc hoc modo collatum non mediâ, sed tantum præcepti necessitate esse necessarium.

3. *Quæst. An Baptismus administrandus sit post solennem benedictionem, & dimissam concionem? Resp. Neg.* In quibusdam Ecclesiis malus ille mos diu obtinuit; an adhuc alicubi obtineat, nescio. Sed directè repugnat Statutis ecclesiasticis aliisque hætenus adductis contra Baptismum, absque necessitate, privatim administrandum. Quamvis enim in Templo, quod paulo ante habuit Ecclesiam, non tamen in Ecclesiâ, vero Dei Templo, administratur.

4. *Quæst. An diebus dominicis mane, an post meridiem; ante concionem an post concionem, sit administrandus? Resp.* Posterius cujusque Ecclesiæ arbitrio committendum. De priori in particularibus quibusdam Synodis Belgicis decretum est ordinario (nisi peculiaris necessitas dissuadeat), præsertim in vicis, post meridiem esse celebrandum: hanc unicam ob rationem, ne Baptismo ante prandium peracto per operosa convivia baptismalia ilico inchoata, & usque ad finem diei continuata (uti hoc vulgò tunc fieri solebat) homines conciones pomeridianas negligerent, potioreque Sabbathi sacris tribuendi partem genialiter comburerent. Talibus conviviis cessantibus, uti in multis bene constitutis Ecclesiis, præsertim urbicis, magnam partem nunc cessant, perinde est sive ante sive post meridiem Baptismus administraretur. Atque hæc hætenus de modo, adjunctis, circumstantiis administrandi Baptismi. Hic abrumpo, & volens prætereo partim veterum partim mediorum, partim novorum, lac cum melle mixtum, idemque cum vino mixtum baptizatis datum, Olei unctionem, accensos cereos, vestes candidas, confirmationem mox baptismi subjectam, etiam cœnæ communionem, & festa seu coronas impositas, octo dies festos ob Baptismum agitados, præterea festum diem anniversarium, septem noctium pervigilia, oscula baptizato à baptizante, & susceptoribus pangenda, similesque observationes, quales sexcentæ pari jure, pari mysticâ theologiâ accumulari potuissent. De omnibus illis, vide magnam messem à Vicecomite factam: qui aliis tamen spicilegium aliquod reliquit. De confirmatione, alibi nobis dicendum. De vestibus forte infra lib. 4. nonnulla perstringemus. De osculo vide *supra tract. 1. cap. 7. ubi de Ceremoniis*. Ritus lactis & vini, ut & lactis ac mellis jampridem in omnibus.

**LIB. II. TRACT. II. SECT. IV. DE ADM. CœNÆ. CAP. I.** 731  
 bus Ecclesiis antiquatum fatetur *Vicecomes Lib. 5. cap. 44.* Mirum sane passam hoc fuisse Ecclesiam Romanam, quæ in retinendis aut revocandis, aut augendis atque ornandis ejusmodi ritibus, perpetuò prætere solet tum antiquitatem, tum rationem mysticæ significationis: quin ipse *Vicecomes ibid.* & antiquitatem, & mysterium, ex citatis *Clemente Alexandrino, & Hieronymo*, jam probaverat. Unicum ibi *alexand.* ex Lindano, qui domo Dordracensis erat, *Lib. 4. Panopl. cap. 25.* refertur, suis temporibus in Ecclesiâ Dordracensi consuetudinem lactis & mellis gustandi adhuc perseverasse; hoc est, usque ad annum 1570.; quo una cum regimine Hispanorum Papatus exercitia Dordraci celsârunt.

## TRACT. II. SECT. IV.

### *De Cœna Dominica Administratione.*

#### CAP. I.

#### *De Symbolis, seu Elementis (ita dictis.)*

**I**N Cœnæ Administratione considerata sunt. 1. Externa elementa. 2. Eorundem consecratio. 3. Personæ distribuentes & Communicantes. 4. Instrumenta, seu utensilia. 5. Adjuncta & circumstantiæ. 6. Ritus.

*De Symbolis seu elementis queritur,*

1. *Quest. An utrumque Symbolum seu elementum in usu Cœnæ Communicantibus distribuendum. Resp. Aff.* Thesin hanc passim probatam dederunt *Scriptores Locorum Communium*; & contra Pontificios plenissimè vindicarunt inter alios *Chemnitius in Exam. Concil. Trid.* Post quem idem egerunt *Moxnaus Plessiaci Dominus de Eucharistiâ, Molinaus in Novitate Papatus, Chamierus in Panstratiâ.* Quid de communione sub utrâque specie in Concilio Tridentino agitatum fuerit docebit te ejusdem *Historia Lib. 6.* Quò Lectorem amandamus.

2. *Quest. An Communio & manducatio Christi sacramentalis à Christo instituta & mandata (Math. 26. vers. 26. cum 1 Corinth. 11. v. 24. 26. 28.) possit haberi sine Symbolis. Resp. Neg.* Si enim non sunt Symbola, non est sacramentum, hoc est signum visibile invisibilis gratiæ Christi. Quod si quis extra usum sacramenti & absque eo manducat Christum crucifixum, quoties elicit fidei actu eum sibi applicat, ille fruitur sacramenti resignatâ, non vero signo. De hac solâ manducatione spiritali agitur 6. cap. *Johannis* uti ex v. 35.

Y Y Y Y 3

evin-

evincitur ; non autem de manducatione aliquâ corporali sive signi sive rei signatae.

3. *Quaest. An unum Elementum, quod manducandum datur, debeat esse panis ? Resp. Aff. 1. contra transubstantiationem & consubstantiationem. Illam examinant Martyr adversus Gardinerum, Morneus Plessiacus, Mortonus, Molineus, Aubertinus, Blondellus, peculiaribus Tractatibus. Istam Pareus, Polanus, Wendelinus, Altingius. 2. contra antiquos, dictos Artotyritas; qui panem cum caseo conjungebat: teste Augustino de Hæresibus. 3. contra Cataphrygas & Pepuzianos; qui farinam cum sanguine. 4. contra, illos, qui olim aquam tertium signum seu elementum addiderunt.*

4. *Quaest. An quod datur in Papatu, sit aptus panis ? Resp. Neg. quia non est usualis, & ad alituram aptus. Est enim & debet esse non tantum azymus; sed & sine sale: uti vult Durantus Lib. 4. Rational. cap. 41. Quem allegans Job. Steph. Durantus Lib. 2. c. 38. dicit se nescire unde illud didicerit: addit tamen apud Philonem de Vitâ contemplat. paulo ante finem, meminisse panum absque fermento & sale, quales V. T. panes propositionis. Sed libenter tribunali Philosophorum ac Medicorum hanc questionem sistemus: quin & ipsorum Sacerdotum, an tali pane in mensâ suâ uti & victitare optarent. Vide Bern. Gomezii archidiaconi Saguntini diascepsin de sale a. 1572. lib. 1. cap. 5. 6.*

5. *Quaest. Quid si alicubi panis ex tritico, aut ex siligine, hordeo, speltâ, avenâ, typhâ facti, copia non sit, an panis ex aliâ materiâ adhibendus ? Resp. Illud adhibendum est, quod illic analogicè panis nostri vicem præstat: sive ex oryza, sive ex fabis, pis, castaneis, sive ex fructibus arboris (quales e. gr. nuces cocos,) sive ex terræ radice. Pontificii in Rubricis sui Missalis, de plane missatice determinant, non debere esse alium quam triticeum, nec tantum aliorum granorum debere esse admixtum, ut non maneat panis triticeus: alioquin non confici sacramentum, hoc est panem non transubstantiari, nec fieri sacrificium propitiatorium. Ita Concil. Florentin. in Decreto Eugenii; & Thomas 3. Qu. 74. Art. 3. qui excludit etiam panem ex amylo; quod amyllum fiat ex tritico corrupto. Dubitatur inter ipsos de selita seu secale: sed Bonacina, & cum eo Gavantus Thesaur. sacr. Rit. tom. 1. seu Commentar. ad rubricas Missalis part. 3. tit. 3. probabilius sonegare dicunt esse triticum in Lombardiâ. Cajetanus ad Locum Thomæ explicat de necessitate præcepti & non medii: contra quem Zwarez ad 3. Disp. 44. Cum quo Ariaga ad 3. Disp. 30. sect. 1. absolutè excludit hordeum & avenam: quia nullo modo sunt triticum; nec ad illud reduci possunt, & magis sunt pabulum equorum, quam hominum. De siligine (quam alii secalem appellant) cum Thomâ concedit Tannerus; Ariaga dicit, non carere probabilitate. Thomas speltam (quam alii zeam vocant) excludit. Ariaga peculiari indagine adhibitâ ex pane cibario, & hostiis, quæ inde sibi pa-*



parari curarat, deprehendit esse medium inter triticum & hordeum; atque adeo probabiliter concludit posse esse materiam Eucharistiæ: sed non nisi in casu necessitatis. *Ibid. sect. 2.* negat de amylo; & de pane cum oleo: contra concedit de pane cum lacte: quod *Vasquez* negat. Quidquid autem Recentiores hic fluctuent, *Gabriel Biel in Can. Missæ lect. 35.* non veritus est de hordeo, siligine, speltâ, avenâ concedere. Mirum est Andabatas illos Jesuiticos *Zwarez, Vasquez, Ariaga, &c.* non meminisse aquæ Norwægis loco vini à Papâ concessæ: quæ certe longe minorem analogiam habet cum vino, quam siligo, spelta, hordeum, avena, &c. cum tritico. Quod facile in casu praxios culinariæ aut mensariæ, ita judicarent, si illis aqua loco vini aut cerivisiæ ordinariò potanda offerretur. Porro si rationes, quas pro tritico, tanquam solâ materiâ sacramenti ad transubstantionem, & sacrificium idoneâ, adferre solent, inspicias; merito dices homines in stolidis cogitationibus suis evanescere: Tum, inquit *Gavantus Loc. cit., quia figura veteres ex tritico data sunt; tum quia hic est panis communiter ad usum hominum.* (Quod posterius strenuè & voce & facto negabunt Germani, Poloni, Borussi, Brabanti, Indi Orientales, & Occidentales, &c.); tum quia ita decet ob excellentiam sacramenti. Contra secundum rationem excipi posset, panem illum rotundum instar tenuis lamellæ, intra circularem peripheriam extensum non esse communiter ad usum hominum: uti docet experientia communis, cum praxi pistoriâ & coquinariâ. Et, ut verbo absolvam, si ad usum hominum, Sacerdotes per annum solummodo experiantur, vescendo ejusmodi placentulis, cum addito liquore illo quo Norwægi ex Pontificis dispensatione conficiebant, quem tantopere summus poëta *Pindarus* in *Olymp. od. 1.* extollit, canens, *ἀγνὸν μὲν ὕδωρ.*

6. *Quæst. An panis debeat esse azymus? Resp. Aff.* Pontificii: ita enim constitutum dicunt ab *Alexandro 1.* circa annum 150. cum antea esset fermentatus, teste *Platina*. Et non tantum Romæ, sed & in aliis Ecclesiis Occidentis, usus azymi paulatim obtinuit. Contra tamen Orientales retinent panem fermentatum; & Græci pro eodem usque in hunc diem contendunt. Quamvis Pontificii in *Concil. Florent. sibi Eugenio 4.* Græcos de suâ contentione remisisse dicant; & ipsi vicissim Ecclesiis Græcis fermentatum permiserint; si quæ ad unionem cum Papâ Romano accedere velint. Sed quæ, qualis, quanta fuerit illa unio Græcorum cum Latinis, ostendit *Historia* nuperrimè gr. lat. edita: à *Crichtono* a. 1662. ex quâ M. S. in Bibliothecâ Regiâ ante complures annos excerpta aliqua exhibuerat, *Morneus in Mysterio Inquit.* edito a. 1611. eademque explicuerat ac defenderat *Rivet* & *Couffetellum* Mornei antagonistam, a. 1617. Certum est hodiernos Græcos etiamnum in eâ sententiâ persistere, unde à Romanis fermentarii dicuntur: & Romani ab ipsis vicissim *Azymita*: fatentibus *Stanislao Solocovio* in *Notis ad Censuram Ecclesiæ Orientalis*.

pag. 137. ubi rationes utriusque partis breviter referuntur. Pluribus alii pro Romanis, aliis pro Græcis hoc prosecuti sunt: quos partim M. S. partim typis editos indicavit *Petrus Stevartius* Leodius, Theologus Ingolstadiensis in *Observationibus ad Manuelem Calecam* pag. 434. Sed de hæc Græcorum & Romanorum contentione pluribus proculdubio acturi sunt Viri eruditi, qui Leonis Alatii prætensum Ecclesiæ Græcæ & Romanæ consensum examinandum sumserunt. Ecclesiæ Reformatæ sentiunt, nos Christi factò ad usum panis azymi non astringi. Posito enim, usum eum fuisse azymo, quod nullius fermentati tunc temporis copia esset: inde non sequitur, similem panem à Nobis in coenâ adhibendum; sed tantum usualem & magis aptum ad sacramentum, quatenus is haberi potest. Jam vero talem azymum & nummularium, instar tenuis lamellæ, esse panem magis aptum, non judicabit diæta medica, aut ars coquinaria. Legatur Romanæ communionis celeberrimus Medicus *Valesius* Lib. de sacra Philosophiâ cap. 27. & *Libelli Medicorum de Sanitate tuendâ*; Joh. Bruyerinus Campegius de Re cibariâ, ubi lib. 20. cap. 5. convenire, ait, inter omnes clarissimos Medicos fermentum panificiis salubritatem atque gratiam adferre. Idem cap. 8. docens, quis panis sit optimus, inter alia ad materiam, quantitatem, formam, &c. pertinentia, requirit fermentum & salem: quæ duo tamen Pontificii abesse volunt. Adde ex Gentilibus Scriptoribus Athenæum imprimis Lib. 3. *Dipnolophistion*, ubi cap. 18. de pane maximè salubri & altili ex sententiâ Medicorum, panem facilius quam placentam digeri, & inter panes coctum in clibano omnibus virtutibus antecellere: quia bonum habet saporem, stomacho confert, facile digeritur, & facillimus est ad distrabendum (sic vertit Natalis Comes gr. *ῥῆσις ἀνιδρόν*) siquidem neque album sistit, neque rursus incendit. Sed quid opus à me antehac observata huc congerere, & plura per Autores sparsa de novo conquirere, cum peculiaris *Libellus* in 8. anno 1618. Hanovix typis Wecheli, mihi non ita pridem comparatus autore *Theophilo de Pega* (quod nomen fabricatum videtur) abundè rationibus & testimoniis probaverit, hostiam non esse verum & cibarium panem; ex quo anno 1630. post. edit. *Encyclopædiæ* suæ in fol. potiora excerpta jam inseruerat *Joh. Henricus Alstedus* Lib. 29. sect. 4. de arto-poëticâ. Ubi concludit hostiam esse panem imitativum, non synonymicè ita dictum. Addo ego, panem secundarium ex amylo, zeâ, avenâ, secale, oryza, milio (quem Pontificii plane rejiciunt), quin & ex fabis, pis, lentibus, aliisque leguminibus, immo & fructibus arborum, ut castaneis, nucibus in Indiâ dictis *cocos*, radicibus, &c. bene præparatum magis esse panem cibarium quam hostiam. Si excipiant panes Judæorum fuisse satis aptos & cibarios; qui tamen in modum placentarum cocti erant, ut manibus frangi possent. Respondemus, qualescumque fuerint, saltem non erant



erant tenues lamellæ nummulariæ : & habebant suam partem inferiorem basim (ἡ ἀπὸ τοῦ βάσιμος) ; partem interiorem (μικροτέρα) dictam medullam, partem superiorem, dictam crustam gr. ψάμιον. Quas partes in pane requisitas, quomodo in *hostiis* suis, non mathematicè aut physicè, sed crassè & sensibilibiter in manducatione latis deprehendant, ipsi viderint. Excipi etiam posset Judæorum azymum fuisse panem cibarium. Sed probandum esset, illum fuisse ad alituram maximè aptum. Quod negarent Medici antiqui & recentiores. Utebantur eo Israelitæ; non quod maximè cibarius, & gratus, sed ex necessitate præcepti divini. Prout abstinebant à carne porcinâ, aliisque altilibus, salubribus, gratis; & manducabant pascha cum herbis amaris *Exod.* 12. quæ tamen ideo naturâ suâ præ omnibus aliis herbis non erant magis atiles, salubres, gratæ.

7. *Quæst. An panis debeat esse placentula nummularia magnitudinis, & figura rotunda? Resp. Aff. Durandus lib. 4. Ration. cap. 41. Quod Job. Stephanus Durantus Lib. 2. cap. 38. conjicit novum non esse, sed per antiquum. Et citat in hunc finem Gregor. Lib. 4. Dialogor. cap. 55. Epiphanium in Ancorato, & Chrysostom. Homil. 83. in cap. 2. Mathæi. Addit ibid. in pane consecrando non debere poni sal, autore Durando cap. 41. Unde, inquit, didicerit mihi ignotum est. Sed mihi non tantum non ignotum, sed & certum est, quantitatem lamellæ nummulariæ, & rotunditatem, cum impressis literis nominis Christi, & figurâ crucifixi, non fuisse aut lege divinâ aut antiquâ ecclesiasticâ præscriptam. Multo minus tali aitiologiâ præscriptam, quod Christus traditus sit 30. argenteis, & est verus denarius laborantibus in vineâ domini, quo etiam reparatur Imago Dei, & quod sit formæ rotundæ, & quasi corona, atque orbis, ad significandum Christum, qui est Alpha & Omega, dominus orbis, &c. Quæ aliaque μυηριώδη hieroglyphica φιλοσοφύμενα suggerunt nobis Durantes, Gemma anima, Humbertus, Baronius apud Gavantum tom. 1. The-sauri part. 2. tit. 7.*

8. *Quæst. An abrogatis hostiis, suus cuique Communicanti panis parvulus seu minutus sit dandus; an vero ex grandioribus panibus manu fractis, aut cultro scissis, buccella seu frusta sint distribuenda? Resp. Aff. postea ex Math. 26. v. 26. cum 1 Cor. 10. v. 16. Sed de hoc infra cap. 6. ubi de Ritibus.*

9. *Quæst. An in primâ aliquâ Ecclesia reformatione usus hostiarum ad tempus tolerari: aut ubi abolitus fuit, restitui possit, ad evitanda scandala & scismata. Resp. Quod ad prius, si sine præsentissimo subversionis aut dissipationis, aut scissuræ Ecclesiarum periculo hic & nunc defectus ille tolli nequit, ad tempus tolerandus est; & melior occasio expectanda, ubi homines si non passivè saltem activè magis convicti fuerint. Quo in casu sollicitè caveant sibi Ministri, ne ignorantiam & populi scandalum passivum ipsi foveant & defe-*



ctum illum perpetuum faciant: sive omittendo, sive positivè agendo; ex ignavia, aut ex ἀσπουδία, aut vanâ ambitione, aut primatophiliâ, aut pravâ æmulatione, aut contentione cum collegis, aliarumve Ecclesiarum ministris. Quod ad *poster.* puto negandum: quia non decet Ecclesiam retrogradi, priorem caritatem deserere, à perfectione ad priorem imperfectiorem relabi. Sed tenere quod habet, & secundum eandem regulam progredi. *Philipp.* 3. v. 18. *Apocal.* 2. v. 4. 5. & 3. v. 11.

10. *Quest.* Quâ quantitate panis singulis Communicantibus distribuendus? *Resp.* Maximum quod sic, & minimum quod sic non ita definiri potest: ac quidem maximum & minimum quod non. Ne scil. tantum panis detur, quasi homines illic saturandi essent. Hoc enim Christus non fecit: quippe qui Apostolis convivio paschali jam pascis & saturatis panem & vinum eucharistiæ distribuit. Nec ex altera parte tam minuta frustra conficiantur, ut similia videantur micis, quam mediocribus buccellis. Laudat *Gavanto* *Part.* 2. *tit.* 7. *pag.* 132. illud Alexandri Papæ dicentis, *Quanto paucior, tanto potior.* Sed tam pauculum esse non debet, ut actus τὰ φαγῆναι, id est, edendi, non satis sensibiliter haberi, & inde analogia sacramentalis observari possit. Multo minus, ut per formam hostiæ ab altili, usuali, & apto pane longè discedatur, quo omnes Pontificii, præsertim Clerici (ne quid dicam de Papis, Cardinalibus, Episcopis, Abbatibus, & regalibus Sacerdotibus) perpetuò uti, frui solent, aut saltem velint. Quomodo autem ex negligentia Populi & Pastorum, ut multa alia, ita & hæ lamellæ nummulariæ circa annum 1000. præter propter irreperint, pandit nobis *Honorius Augustodunensis* (qui floruit anno 1220.) in *Gemma animæ* aliquoties citata *Gavanto* in *Thesauri tom.* 1. ad *rubricas Missalis cap.* 66. Fertur, inquit, „ quod olim Sacerdotes è singulis domibus vel familiis farinam accipiebant, „ quod adhuc Græci servant; & inde dominicum panem faciebant, quem „ pro populo offerebant, & hunc nunc consecratum eis distribuerunt. Post- „ quam autem Ecclesia numero quidem augebatur, sed sanctitate minue- „ batur: propter carnales statutum est (*nota, quomodo in talibus negligenter aut profanum populum Pastores secuti sint, cum in contrarium debuissent* „ *præire*), ut qui possent singulis dominicis, vel tertiâ dominicâ, vel sum- „ mis festivitibus, vel ter in anno communicarent. Et quia, populo non „ communicante, non erat necesse panem eum magnum fieri, statutum est „ eum in modum denarii formari vel fieri. *Et paulo post:* & ut populus pro „ oblatione farinæ denarios offerret, pro quibus traditum dominum re- „ cognosceret. Quod cum casu ita factum esset & jam obtineret, postea ratio consilii, & excogitatum est mysterium, ab Autoribus, à *Gavanto* *cit.* & à *Duranto Lib.* 4. *Ration. cap.* 41. Qui idem tamen cap. 35. veritati testi-

testimonium perhibet his verbis, *Offerebant magnum panem & omnibus sufficientem*: quod adhuc Græci servare dicuntur. *Cassander in Liturgiis cap. 27.* citat Bernoldum, qui floruit circa annum 1060, has minutias panis tanquam à veri panis specie alienas insectantem. Legant quæso, qui de novitate hujus nummularii panis informari cupiunt, ipsum *Cassandrum*.

11. *Quest. An tantum vino & quali utendum, ac quanto? Resp. 1. concl.* Exemplum & institutio Christi nos docet, *Luc. 22. v. 18.* ordinariò vino tantum esse utendum: nisi necessitas aliter cogat. 2. *concl.* de qualitate nihil definitè præscribendum est. Sufficit bonum & generosum adhiberi, siquidem copia ejus suppetat. Imprimis attendendum ad gratum saporem, ut tanto facilius etiam abstentii, aut vix unquam vino vescentes, eum gustare queant. Errarunt ergo antiqui hæretici, dicti *Aquarii* (apud *Augustin. de Hæres. cap. 64.*) qui aquâ loco vini utebantur. Idem Marcionitis tribuit *Nicetas lib. 4 cap. 24.* A quibus non omnino discessit *Papa Innocentius*, qui *Norwegis* aquam concessisse dicitur. Sed aqua nimis recedit à vino, nec secundum analogiam, sacramentalem significationem præstare potest. Notum est quid sit vinum seu genimen vitis. De eo ut & virtutibus ejus tum alimentariis tum medicamentariis legi possunt *Medici*; inter eos *Gulielm. Grataro'ius Tract. de Vino & omni potabili, Canonhierus Theol. & Medicus tract. peculiari, Valesius de sacr. philos. c. 27. Alstedus Lib. 29. Encyclop sect. 5.* Inter antiquos *Atbenæus Lib. 1. cap. 23. - 30. & Lib. 2. cap. 1.* Exstat *Libellus Petri Parisii medici Siculi Ital. & Gallicè de olei & vini usu in chirurgiâ*; qui ad illustrationem *Luc. 10. v. 36.* utiliter à Theologis legetur.

12. *Quest. An vino aqua misceri debeat? Resp. Aff.* Pontificii de missæ celebratione, quam coenæ substituerunt. Sed tale nihil habet Christi institutio. Vinum, quo in coenâ utebantur, vocatur *γένημα ἀμπέλου*, id est, genimen vitis *Luc. 22. v. 18.* Quod si alicubi nullum vinum sit, præter adeo generosum, ut aquantulo aquæ temperari necesse sit, quò salubriter potari possit, illud ad sacrum eucharistiæ epulum nihil facere videretur, ubi fideles non ad sitim restringendam aut ad satietatem bibunt, sed parvulam solummodo quantitatem. Et quidquid de vino usuali communiter aquâ temperato esset, nihil tamen hoc faceret ad pseudo-mysterium: cujus solius causâ vinum quodcumque, etiam villum, etiam *Landonium* (Clericis *Lovanien-sibus* ita dictum, quod vino *Cos* seu theologico istic opponi solet) aquâ à missificantibus temperari deberet; ex *Edicto Alexandri I.* qui sedit anno 120. Quod *Juri Canonico* insertum c. 1. *In sacramentor. de consecr. Dist. 2.* Exstat hæc *Epistola* in *Isidori Mercatoris sarragine*. Sed eam ex nostris *David Blondellus in suo Pseudo-Isidoro, &c. n. 1628.* ita exsufflavit, ut non putem quenquam vel grano judicii præditum hypobolimæo hoc scripto causam hanc posthac acturum. *Franc. Longus à Coriolano Capuchinus in suo Brevia-*

rio chronolog. Pontificum & Conciliorum anno 1623. edito caerimoniam hanc à Christo Domino institutam in ultimâ coenâ probat ex Liturgia Jacobi, Clemente Lib. 8. Constit. c. 12. Sed notha hæc scripta quanti ponderis sint, à nostris abunde ostensum est. Vide Can. 83. In calicem & c. 1. In sacramentorum. c. 2. Sic in sanctificando c. 4. Non oportet. c. 5. In sacramento, de consecr. Dist. 2. Vide Durantum Lib. 4. ration. cap. 44. Job. Steph. Durantum Lib. 2. cap. 38. Imprimus Rubricas Missalis reformati, autoritate Papali approbatas. Super aquæ illius effectû seu concursu ad transubstantiationem an immediatè, an vero mediâtè, an neutro modo in sanguinem convertantur, disceptant Biel in Expos. can. missæ lect. 36. Et Scholaſtici ad Thoma 3. qu. 74. artic. 4. Ubi imprimis conferendi ex Recentioribus Zwarez, Vasquez, Ariaga; qui postremus Disp. 30. sect. 3. satis probabile esse ait, præceptum hoc non esse divinum, sed ecclesiasticum, & consequenter posse à Papâ in eo dispensari.

13. *Quest. An ubi vinum haberi nequit, potius quis illic usualis vino proximè analogus, substitui possit; an vero omnis usus Cœnæ, aut saltem poculi omittendus?* Resp. Neg. poster. Aff. pr. Beza cum Calvino, epist. 25. & Epist. 2. ad Tilium, ubi panis, inquit, aut vini vel nullus est usus, vel nulla certo tempore copia; Cœna rite celebrabitur, si quod panis aut vini vicem vel ex usu communi, vel pro temporis ratione supplet, loco panis aut vini adhibeatur. Ubi addit hanc limitationem: Itaque à Christi sententiâ non aberrat, qui nullo prorsus novandi studio pro pane & vino substituat, quæ etsi non parem, similem tamen alimonie analogiam habeat. Hic exclamat in Bezam Jesuita H. Fitz Simon Lib. 3. cap. 2. Part. 4. O scelus! & portentum! Ægidius Hunnius (ibid. à Jesuita cit.) hanc censuram in eundem stringit: Beza scribit plus quam hereticè licere in defectu panis & vini, adbibere res alias. Pareus Lib. 1. de symbolis sacramental. Bezam defensor, limitationem ejus sic repetit atque explicat: non facile ad substitutionem veniendum esse, sed, frenandam in hoc genere humanam licentiam: tamen positis his conditionibus, si nihil fiat temere aut novandi studio: si Cœnæ celebrationem, omnino postulet Ecclesiæ consolatio, & ædificatio: si denique nulla consueti panis & vini haberi possit copia: equidem non dubitârim sententiæ dictæ subscribere. Cum quo me facere profiteor. Et diligenter notandum in Americâ, in aliis Orbis partibus, ex quibuscumque leguminibus, aut herbis, aut arborum fructibus confectum panem, esse illic verum & naturalem ipsorum panem, & potum ex melle, aut liquore arborum dictarum cocos, aut ex frumento, aut ex saccharo, aut ex cinnamomo, aliive aromatis confectum esse ipsorum vinum; Illo manducato cor eorum roborari, isto poto cor eorundem lætificari: qui proprii panis & vini effectus Ps. 104. v. 15. indicantur. De pane ex variâ materiâ Plin. l. 22. c. 21. Cardan. de subtil. lib. 12. Porta lib. 4. magica c. 16-19. Americanorum quorundam farinâ factâ ex radicibus & milio, deque In-



Indorum nucibus, oryza, &c. quibus vescuntur loco panis, referunt *Nostrates* in suis *Itinerariis*, & *Joh. Leryus Gallus* in *Historiâ peregrinationis sue Americane* cap. 9. *Baldwinus* Lib. 2. cap. 12. casu 8. & cum eo *Pruknerus* *quæst.* 71. etiam concèdit Indos, qui panibus ex frumento factis carent, panem ex radice *Iphiamench* pistum adhibere posse. Unde inferri posset, *Bezam* ob panem & potum nostris analogos, hæresios condemnandum non esse. Sed dicet, uti dicit; esse dictum panem verum & elementarem. Cui respondeo sicut radix illa *Pruknero*, in casus positione negatur frumentum, & in responsione dicitur frumentum: sic & generosus quis, salubris, gratus, usualis potus, vinum est, analogicè, non tamen propriè. Pontificii nihilominus negant, in casu necessitatis, præter vinum, alium quem liquorem quamvis potabilem & vino analogum adhiberi posse. *Gavantus* Tom. 1. Part. 2. tit. 10. §. 5. tam rigidè hoc urget, ut cum *Azorio* Lib. 2. *Theolog. Moralis* cap. 10. qu. 7. determinet, celebrantem, qui vovisset non bibere vinum, hoc loco tamen posse uti vino: quia, inquit, hic urget præceptum Ecclesiæ. *Rubrica Missalis* Part. 3. ubi de Defectu Vini, dicit grave peccatum committi, si vinum adhibeatur, quod cœpit acescere, vel aliquantum acre fuerit, vel sit mustum de uvis tunc expressum, vel non fuerit admixta aqua; vel fuerit admixta aqua rosacea, seu alterius distillationis. *Ibid.* vinum de uvis acerbis seu non maturis expressum, tam procul hinc removetur, ut negetur eo adhibito confici sacramentum. Videatur *Thomas* 3. Qu. 74. art. 5. & 7. *Recentiores ad ipsum Commentatores*, aut *Disputatores* *Zwarez*, *Vasquez*, *Ariaga*: ex uno eorum noscetur omnes. Sed meminisse debebant ab *Innocentio* 8. *Norwegis* aquæ usum concessum: si *Volaterrano* Lib. 7. *Geograph.* hoc referenti credendum. *Baldwinus* *Cas.* *Consc.* lib. 2. cap. 8. cas. 8. *Beza* consilium in *Epist. ad Thilium*, & *Bucani* in *Loc. comm.* oppugnat. Cui miror non lectum *Parei Tractatum de Symbolis sacramentalibus* anno 1603. editum, aut si is lectus, non satisfactum defensione *Bezae* *ibid.* præstitâ. Concludit nihilominus satius fore ab usu sacramenti abstinere, quam aliam quandam alimoniam loco panis & vini adhibere: esset enim hoc ipsius sacramenti annihilatio, & non sacramenti sed proprii figmenti usurpatio. Ergone in locis illis, ubi panis ex frumento factus nullus est, ubi nullum vinum nascitur, nec aliunde importatum præ nimio calore aut frigore conservari potest, (qualia loca *ibid.* fatetur in *Indiâ Orientali*, & in *Regionibus Septentrionalibus*, *Norwegiam* scil.; adde & *Islandiam*) nunquam celebranda esset Cœna Domini? Ergone planè abstemii, à Cœnâ arcendi, aut sub unâ tantum specie ipsis administranda? De quo casu *Quæst. sequ.* *Religio*, inquit, nobis est discedere à verbis Christi instituentis? Applicetur hoc quæstioni de fractione panis & de hostiis nummulariis? & alteri quæstioni, de Baptismo Mulierum. Si analogia, inquit, quærenda sunt, &c. nulla certè

concinrior dare potest, quam quæ panis & vino cum corpore & sanguine Christi intercedit. Ps. 104. v. 15. Sic est: sed unde probabit, panem, quamvis non triticeum aut siligineum & potum generosum, altilem, salubrem, quamvis ex uvis non confectum, hominibus illis in Indiâ Orientali non esse instar panis & vini nostri, eorumque cor non confortare & lætificare. Contrarium testatur experientia. An tam latæ terrarum plagæ cum suis incolis in perpetuum exclusæ essent, ab usu Cœnæ, & christianismus eorum usque ad finem mundi diminutus, absque sacramentali manducatione. Dicam amplius, An omnino exclusæ essent à generali divinæ beneficentiæ, testificatione, quam omnes Gentes percipiunt, teste Apostolo Act. 14. v. 16. 17. *replens corda nostra cibo & lætitiâ*. Ubi etiam gentes quæ pane & vino carent, intelligi debent. Hanc eandem communem beneficentiam, ejusque effectum canit, Psaltes Ps. 104. v. 27. 28. coll. cum Math. 6. Denique ex petitione Orationis Dominicæ, *panem nostrum quotidianum*, &c. sic quæro, An fideles illic terrarum cum verbis illis petunt cibum necessarium, non petunt cibum primariò & maximè *ἰσχύον* seu ad vitæ sustentationem necessarium, ejusque fulcimentum; & an non pro eo accepto Deo gratias agant? Annuis proculdubio. Atqui alimentum tale solidum est panis ex frumento, & liquidum est vinum; ubi eorundem copia est: ubi vero deest, analogum, & vicarium ejus est quid aliud, nutriendi & reficiendi facultate præditum. Natura enim & Deus autor naturæ non deficit in necessariis, juxta ordinem à se positum, & orbi terrarum ex diluvii aquis redintegrato, promissum Gen. 8. v. 22. *Deinceps, quamdiu erit terra; sementis & messis, frigusque & aestus, & aestas & hiems, diesque & nox non cessabunt*. A quo exclusæ non sunt messes oryzzæ, zææ, lecales, leguminum, aliarumque rerum, unde panis conficitur, ubi frumentum deest. *Balduinus in fine Respons. ad Cas. 8.* pro pane admittit analogum quid; quamvis in *Principio resp. ad Casum* propositum definiisset verum panem, quo cœna administranda, *ex frumento factum*. Quod, inquit, ad radicem illam, „Indicam (*ιπθιamech*) quia panis ex medullâ ejus pinsitur, qui in ribo vulgari adhibetur, & ad nutriendum corpus idoneus est, panem illum pro vero, „& elementari pane habemus, quia materia eadem est, quæ in pane illo, „qui ex frumento pinsitur, licet modus producendi (qui rem ipsam variare „non potest) sit alius. Proinde si in istis locis defectu panis triticei isto „pane cœna distribuatur, nihil fit contrâ institutionem Christi, quæ panem „in communi cibo usitatum ad partem elementarem in eucharistiâ requirit. Hæc casus determinatio; contra quam nec Beza, nec Pareus, nec quisquam Nostrum excipiet: Applicetur hoc simili in casu similiter ad vinum: & non annihilabitur sacramentum.

14. *Quæst. Quid faciendum si quis ἰδενυχαρία, quadam tam abstemiis sit,*

ut

ut vinum nec odorari, nec gustare valeat sine magno fastidio, conturbatione, forte & animi deliquio ; & consequenter sine metuendo aliquo indecoro in cœna celebratione ? Resp. Communiter in eo conveniunt, non esse talem cœtera maximè idoneum, in perpetuum usu Cœnæ privandum. Erunt forte qui censebunt sub unâ solummodo specie illi Cœnam administrandam. Quod minime probarem. Nihil restat, quam ut consulatur, potum aliquem vino quam proximum, aut maximè analogum, quem decorè gustare queat, illi peculiari calice exhibendum. Quomodo memini vidisse me a. 1619. in celebri Ecclesiâ Hollandicâ leprosum quem in postremâ mensâ paulo remotum à reliquis communicantibus accubuisse, & ex alio quodam poculo solum bibisse. Et hætenus de Symbolis. Videant, qui alios Autores conferre cupiunt *Tract. Parisi modo cit.* ubi *Lib. I.* plurimis argumentis probat hostiarum usum abolendum ; atque una objectiones, & exceptiones Bellarmini & Lutheranorum accuratè dissolvit. Horum postremas exceptiones per Johannem Gerhardum, refutavit *Wendelinus Exercit. 100. 101. 102.*

## CAP. II.

*De Symbolorum Consecratione.*

Onsecrare seu sacrare (gr. *ἁγιάζειν*) in genere notat rem aliquam destinare, separare, applicare, & adhibere ad peculiarem usum sacrum: ita ut mutetur status rei, eaque induat relativam, sanctitatem. Est ergo effectum formale consecrationis, res formaliter sacra seu religiosa. Distinguitur à communi sanctificatione, de quâ *1. Timoth. 4. v. 4. 5.*

Cujus sanctificationis terminus seu effectum formale est sanctitas; eaque usui istarum rerum, qui fide, bona conscientia, precatione interveniente, fit in Domino, &c. ad gloriam Dei (*1. Cor. 10. v. 31. & 7. v. 39.*) per extrinsecam solummodo denominationem tribuitur. Neque enim cibus, potus, domus, lusus, cursus, lucta, deambulatio, jus dicere, milites in armis exercere, piscari, venari, &c. sunt formaliter sacra aut religiosa ; sed tamen omnia illa mundis sunt munda. *Tit. 1. v. 15.* De tali benedictione seu sanctificatione pluribus ex professo egimus in *3. Part. sel. Dissp. tit. de Benedictionibus, Consecrationibus & Sacramentalibus.* Nobis hic agendum, de speciali sanctificatione, separatione, dedicatione, appropriatione, applicatione panis & vini ad esse relatum signi & sigilli sacri, Vocatur ea in Scripturis *ἱερολογία* : *Math. 29. v. 26.* cum *1. Cor. 11. v. 16.* & *ἱερουργία* *Luc. 22. v. 19.* *1. Cor. 11. v. 24.* De hac ergo quærat. *1. Quæst. An terminus seu effectus formalis consecrationis sacramentalis sit*

*alius*



alius quam τὸ fieri & esse relativum panis, hoc est, sacrum, mysticum, & religiosum signum significans, commemorans, certificans seu obsignans: idque juxta mandatum & promissionem Christi? Resp. Neg. Quidquid enim de reali datione, collatione, exhibitione, communicatione Christi crucifixi, seu corporis & sanguinis Christi hic à Veteribus & Recentioribus dicitur, illud intelligi debet per modum signi & sigilli divini, atque adeo instrumenti moralis. Sunt ex Pontificiis qui consecrationi seu benedictioni (εὐλογίᾳ *Math. 26. 26.*) antecedenti tribuunt transubstantionem panis & vini in corpus & sanguinem Christi. Pro hac sententiâ acriter contendit *Christophorus à Capite Fontium* minister generalis Minoritarum in libro Parisiis anno 1586. edito tit. *Varii tractatus*, &c. de necessariâ correctione Theologiæ Scholasticæ. Ubi ait transubstantionem sine hâc sententiâ non posse satis explicari ac defendi; se id expertum in collationibus, quæ ipsi obligeant, cum Ministris nostris in Gallia; haberi ab utrâque parte Papas, Patres, Doctores: sibi ergo liberum aut licitum esse, eam partem eligere, quam videret cum Evangelio convenire. Quam benignè autem hæc ejus sententia accipiat, in Papatu, facile colligi potest; quod cum *Bellarmino Lib. 4. de Eucharistiâ cap. 12.* communiter nunc statuant, per quinque verba *hoc enim est corpus meum*, fieri consecrationem hoc est, transubstantiationem: Et consecrationem illam per quinque verba esse formam sacramenti. Atqui *Christophorus*, veritus ne falsum diceret Sacerdos pronuntiando *meo τὸ est*, si demum post pronunciata quinque verba fieret corpus, secundum communem sententiam; contendebat, ante pronuntiata quinque verba à Christo consecratum & transubstantiatum fuisse panem per præcedentem benedictionem. In *Jure Canonico Can. 61.* (non tamen sine contradictione cum *Can. 55. de Consecr. dist. 2.* sic habet rubrica: *per benedictionem panis efficitur corpus Christi.* Quod quomodo cum *Biel in Exposit. canonis Missæ lect. 38.* conciliari possit, ipsi viderint. Ibi enim exsertè dicit, per quinque illa verba *creari* corpus Christi; & Christum illis verbis vim consecrativam contulisse. Interim manent gravissimæ controversiæ. An benedictio, gratiarum actio seu eucharistia, & consecratio, inter se differant, & quomodo: an vero eandem actionem significant. Item, an quinque verba sint de essentia sacramenti & consecrationis; an vero si absit *hoc* aut *enim*, aut *meum*, aut ultima syllaba *um*, non fiat consecratio. Vide pugnantes opiniones apud *Biel Lect. 36.* & *Rhadam* episcopum Pactensem de *Controversiis inter Thomam & Scotum Part. 4. contr. 5. artic. 2. & 3.* Et *Recentiores ad Thomam p. 3. qu. 38. art. 3.* & *Bellarminum Lib. 4. de Eucharistiâ cap. 1. & 12.* Rhada artic. 3. concl. 7. p. 135. concludit, Ecclesiam Romanam certam esse de verbis substantialibus formæ consecrationis panis in corpus Christi, quod sunt ista: hoc est corpus meum: cate-

runt

rum de verbis consecrationis calicis præcis, non est omnino certa, licet verè sciat contineri in his verbis Christi, quæ in Canone Missæ ponuntur. Hic est calix, &c. Ibid. concl. 8. sic ἡ ἀρχὴ: Forma consecrationis corporis & sanguinis solum constat verbis à Christo prolatis, qui sacramentorum Autor est, & sunt ea quæ in Canone ponuntur, licet ignoremus (N. B.) quæ sunt præcisè verba consecrationis calicis, et si certi sumus in iis quæ Romana Ecclesia utitur esse verba essentialia, & sufficientia ad consecrandum. Biel tamen Lect. 38. in numero quinario quinque verborum ponit mysterium: totidem enim incarnatio consummata fuit: fiat mihi secundum verbum tuum. Publicano totidem facta culparum remissio: Deus propitius esto mihi peccatori. Latroni totidem cœli promissio: hodie mecum eris in paradiso. Interim non explicatur, an verborum numerus supputandus sit, in linguâ N. T. græcâ, an in Latinâ, an potius in Syriacâ seu Syro-chaldaicâ, quâ quippe vernaculâ tunc utebantur Christus, Maria, Publicanus, Latro. Manet etiam controversia, An benedictio, cui aliqui transubstantiationem tribuunt, facta sit à Christo, cum signo crucis, manu formato. Gavantus Part. 2. tit. 8. pag. 142. dicit, se hoc non opinari, & citat ibid. sibi ἡμεῖς Nicolaum Ploue in Expositione Missæ. Rationem subjicit valde notabilem: quia nondum data erat cruci DEIFICA VIRTUS. En labyrinthum Papistarum. Adde & perpetuam ignorantiam & incertitudinem, an Sacerdos missaticus verba illa creantia pronuntiârit, & an habuerit intentionem faciendi, quod facit Ecclesia; Miseris illis merito applicari posset illud Joh. 4. Vos adoratis quod nescitis. Et Act. 17. de arâ ignoto Deo dedicata. Nihil illis restat, quam ut cum Corn. Jansenio Theologo Lovaniensi respondeant, quod ille Theodoro Simoni coram illum convincente, de idololatriâ Papatus in adoratione hostiæ (quoties scil. illa non est transubstantiata): Non obligari ipsum ad adorationem hostiæ, quippe cujus conversio fide non teneatur. Videnda de hac collatione cum Jansenio, Epistola Apologetica Theodori Simonis ad Lib. Froy-mundi Theol. Lovaniensis quam Lib. suo de Statu & religione propriâ Papatus a. 1638. præmisit.

2. Quæst. In quo consistat consecratio, an in verbis solis pronuntiatis, cum intentione Sacerdotis; an vero in verbis & factis seu in collectione omnium actionum, quæ ad legitimum Cœnæ usum requiruntur? Resp. pr. Affirmant Pontificii in Concil. Trident. sess. 13. & apud Thomam, Bellarmin. Lib. 4. cap. 12. 13. 14. Rhada, Ariaga. Nostri negant, cum Calvino Lib. 4. cap. 18. Chamiero in Panstrat. de Sacramentis in genere cap. 15. & 16. Breviter, sumtio, fractio, & datio panis in signum & sigillum juxta verbum mandati & promissionis repetitum & conscientiis communicantium specialiter tunc applicatum; ejusdemque panis acceptio & actualis manducatio in speciale signum & sigillum, præmissâ

A a a a a

preca-

precatione consecrat & relativè sanctum constituit illum panem, eumque ipso illo usu à communi pane distinguit.

3. *Quest. An ergo panis extra illum usum sit sacer, ac consecratus, atque adeo sacramentum?* Resp. Pontificii apud Bellarminum, Lib. 4. Affirmant c. 1. & 12. & in omnes formas se vertunt, ut *deus* hoc de pane in pyxide conservato tueantur. Quem Antagonistæ ipsius Amesius & Chamierus confuderunt. Hoc absurdum nullo colore tueri possunt, nisi substernant *negodžetor* hoc postulatum: *Sumtio seu usus Eucharistiae non est sacramentum nec pars eius*: Sic Thomas p. 3. qu. 78. art. 5. cum suis. Et Scotus in 4. dist. 8. Idemque sentiunt quasi omnes Theologi, inquit Rhada Controv. 5. artic. 1. concl. 3. Et huc reducuntur quæstiones sequentes. Quid sit propriè sacramentum an res consecrata, an vero ejusdem sumtio & manducatio? An sacramentum Eucharistiae sit res permanens, an actio transiens. De quibus ex nostris vide disputantes Martyrem de Eucharistiâ ad object. 88. & 132. Cheminitium in Examine Concil. Trid. ad sess. 13. Calvinum Lib. 4. Institut. cap. 18. Et Amesium in Bellarmino enervato part. 2. Tom. 3. disp. 31. cum Appendice disp. 30. Chamierum in Panstratiâ, ubi de Sacramentis in genere, Forbesium in Instruct. Historico-theologicis lib. 11. cap. 7.

4. *Quest. An verba, quibus Minister institutionem, mandatum, & promissionem Christi, tum ante administrationem, tum in ipsâ administratione sive summarè proponit, sive breviter exponit, sint verba concionatoria; an vero sint forma Eucharistiae, & efficaciter ac directè operatoria, se creantia?* Resp. Pr. Neg. poster. Aff. Pontificii; ideoque formalia verba integrè pronuntianda præscribunt, in generalibus Rubricis Missalis, tit. de Defectibus, &c. §. 5. de defectibus formæ: Defectus ex parte formæ possunt contingere, si aliquid desit ex iis quæ ad integritatem verborum in ipsâ consecratione requiruntur, &c. Si quis autem aliquid diminueret, vel immutaret de formâ consecrationis corporis & sanguinis, & in ipsa verborum immutatione verba idem non significarent, non conficeret sacramentum. Si vero aliquid adderet, quod significationem non mutaret, conficeret quidem, sed gravissimè peccaret. Circa casum priorem ibid. præscribit Rubrica, ut resumat formam consecrationis: siquidem certo ei constet, se omisisse aliquid eorum, quæ sunt de necessitate sacramenti; & ut iteret formam, saltem sub tacitâ conditione, si valde probabiliter dubitat se aliquid essentielle omisisse. Quid per formam Rubrica denotet, inter se digladiantur apud Zuarium ad 3. Thomæ Disp. 85. sect. 1.

5. *Quest. An ergo quæ à Ministro in administratione proferuntur, ad Communicantes & Ecclesiam dicenda sint, & consequenter clarâ & intelligibili voce: an super pane & vino, & consequenter voce submissâ, & remotè à Populo (in choro scil.), ne Populus exaudiat?* Resp. poster. Aff. Pontificii. Ubi tamen limitant, non esse necesse in prolatione formæ, ut sonus verborum attingat hostiam

vel



vel calicem. Sic Zwarez Disp. 45. sect. Et cum eo Gavantus ad Missalis Rubricas General. tit. de Defectibus §. 5. de Defect. formal. Sunt enim verba illa, *Hoc enim est*, &c., & quidem sola, ipsius verba arcana seu mystica, theourgica, consecratoria, creantia, quæ super pane & vino recitari volunt: ne scil. Populus exaudiat. Rationem adfert Innocentius Lib. 3. de sacro altaris Mysterio cap. 1. *ne sacrosancta verba vileferent.* Addit Thomas qu. 83. art. hanc rationem, *Quia oblatio & consecratio ad solum sacerdotem pertinet.* Nos contra dicimus exemplo Christi Cœnam instituentis verba ad Populum seu Communicantes esse dicenda: quippe instructoria, & commonitoria; non operatoria: nisi quatenus omne verbum Dei propositum agit tanquam instrumentum morale ad fidei implantationem & augmentum, in iis, qui verbum salutariter audiunt. Christi exemplum secuta fuit antiqua Ecclesia, quæ verba audiente Populo recitabat; ut Populus ad ea responderet *Amen*: testibus Ambrosio de iis qui Ministris initiantur cap. 9. Leone Serm. 6. de Jeiunio 7. mensis, & pseudo-Clemente ipsorum Lib. 8. Constitut. cap. 20. Adde & Justiniani Novell. 123. (ex edit. & interpret. Haloandri edit. Basil. in fol. apud Hervagium anno 1541. fol. 131. textus gr. & fol. 325. textus lat.) *Καλούμεν πάντας ἐπισκόπους τε καὶ πρεσβυτέρους μὴ καὶ τὸ σιωπηροί, ἀλλὰ μετὰ φωνῆς τῇ πρεσβυτέρῳ ἑξακκομένῃς τὴν ἴδιαν προσκομιδὴν, καὶ τὸ ἐπὶ τῷ ἁγίῳ βαπτίσματι προσευχῇ ποιῶν, &c.* id est, interprete Haloandro: *Jubemus ut omnes Episcopi pariter & Presbyteri, non tacito modo, sed clarâ voce, quæ à fidei populo exaudiat sacram oblationem, & preces in sancto baptisinate adhibitas celebrent, quo majori deinde devotione in depromendis Domini laudibus audientium animi, &c.* Et adducitur ibid. textus 1 Cor. 14. 6. *Enimvero, si solummodo benedicas spiritu, quomodo is, qui privati locum implet, dicet ad gratiarum actionem tuam Deo, ipsum Amen.* Apponit ibid. comminationem horrendi judicii divini, & sue vindictæ ista negligentibus expectandam. Eadem verba ex Haloandri translatione ita habentur in edit. Corporis Juris in 8. Paris. 1548. apud Carolum Guillard. fol. 254. Quod hic moneo, quia in veteri translatione latinâ (quam Basil. editio in fol. anno 1541.) è regione novæ ex græco codice Haloandri ab ipso expressæ exhibet, ista & alia compluria omissa sunt. Quæ autem & qualis sit antiqua translatio, quâ barbari ICC. ante renatas literas usi sunt, indicant *Prefationes Typographi Basiliensis, & Haloandri.* Apud Græcos etiam hodie & ista & omnia verba sive instructoria, sive precatoria, sive eucharistica, clarâ voce pronuntiantur, ut populus possit dicere, *Amen.* Cardinalis Bessarion ὁ πρεσβύτερος à Græcâ Ecclesiâ ad Romanam in Tract. de Eucharistiæ sacramento (qui editus est cum Liturgiis & Scriptoribus liturgicis latinè à Morellio anno 1560. editis in fol.) pag. 184. *Sacerdote enim verba illa altâ voce, ut vos Græci soletis, pronuntiant, assistens Populus in utrâque parte respondet, Amen.*

quasi dicat verè ita est, ut tu dicis, &c. Et quomodo, quæso te, non esset turpe putandum eos qui doctiores haberi volunt, ea ignorare, quæ saculares & sacrarum literarum ignari, respondendo Amen, manifestè se scire significant. Quid nonne assistens Sacerdoti Diaconus, eique ministrans, dum Sacerdos altâ voce (juxta Orientalis Ecclesiæ ritum) verba illa pronuntiat, hoc est corpus meum, & Hic est sanguis meus, &c. Cæterum non tantum illa verba, quæ Pontificii vocant consecratoria, ad consecrationem, ex sensu Græcorum, pertinere, constat ex Hieremiæ Patriarchæ Constantinopolitani Censurâ ad Wittebergenses cap. 10. qui omne hoc perficit & consummat sacramentum, speciebus per divinas & sacras preces, dominicaque verba. Ex Pontificiis Stanislaus Socolovius in Annotationibus ad cap. cit.: arbitrantur plerique (immo omnes, qui ad Ecclesiam Romanam non transiverunt) ex Græcis, non solis verbis Domini pretiosum corpus & sanguinem Jesu Christi confici, sed aliis item sacris ad Deum precibus, gratiarum actionibus, jubilationibus, confessionibus, postulationibus.

## CAP. III.

## De Personis distribuentibus, &amp; communicantibus.

**H**Actenus de symbolis seu elementis, eorumque consecratione: nunc dicendum de Personis; quæ vel distribuentes, vel communicantes.

Distribuentes sunt soli Ministri euangelii: uti colligitur, ex administratione Baptismi, de quo supra *Seç. 5.* ex *Math. 28. v. 19.* Cui enim commissum munus prædicandi euangelium, eidem commissa administratio sacramentorum; quæ idem per signa visibilia exhibent, quod prædicatio verbi per signum audibile: Hic ergo ad majorem elucidationem queritur,

1. *Quæst. An quilibet possit administrare Cœnam? Resp. Neg.* Quia, illud de sacerdotio veteris Testamenti *Hebr. 5. v. 4. nemo sumit sibi hunc honorem*, &c. etiam Pastoribus N. T. applicari debet ut & *Rom. 10. v. 15.* Illi enim non minus, quam Ministri veteris Testamenti, ad sacra peragenda, præparari, separari, eligi, & sanctificari debent. Accedit, quod claves Regni Cœlorum, (quarum altera est doctrinæ, seu scientiæ, hoc est, verbi prædicatio, & sacramentorum administratio) nemini ut principio & subjecto quo, appropriatæ sunt, nisi Ecclesiarum Pastoribus. Hinc elucet quam paradoxa sit doctrina libertinorum seu Enthusiastarum, semi Enthusiastarum, & Socinianorum apud *Smalcium Diss. de Ministerio sect. 2.* ubi probat ex *Act. 10. v. 48.* sacramenta administrata à Fratribus, ad ministerium Ecclesiæ non vocatis. Nos respondemus baptizantem illum fuisse aut ipsum Petrum, cujus mandatum respicere potest baptizandos: aut si respiciat mandatarios baptizantes,

zantes, dici potest illos fuisse docentes & Presbyteros; & non tantum discen-  
tes: quales Judas & Silas *Actor.* 15. v. 22. 23. Apollo 1 *Cor.* 16. v. 12.  
2 *Cor.* 1. v. 1.

2. *Quæst.* An princeps aut Magistratus habeat potestatem administrandi Cœ-  
nam? *Resp.* Est hoc insanum ætatis nostræ somnium, ex nescio quibus  
elementis phantasticis, in Scripto Anglico, cui tit. *Leviathan* expressum. Nos  
supra ostendimus non claves Regni Cœlorum, sed gladium Magistratui  
divinitus commissum. *Math.* 16. & 18. coll. cum *Rom.* 13. Argumenta illic  
adducta, hic non repetimus.

3. *Quæst.* An quis Cœnam Ministro hæretico, aut heterodoxo; aut in commu-  
nionē Ecclesiæ hæreticæ, aut idololatricæ petere, & recipere possit? *Resp.* Neg.  
Quia ecclesiastica communio cum Hæreticis, & Idololatriis colenda non est.  
Ergo nec Cœna cum ipsis celebranda. Antecedens probatur ex *Rom.* 16.  
v. 17, 18. 1 *Cor.* 5. v. 11. 2 *Cor.* 6. v. 14. 17. *Apocal.* 18. v. 4. *Actor.* 19. v. 9. aliisque  
testimoniis & argumentis, quibus separatio ab Ecclesiâ Romanâ suaderi, &  
syncretismus cum eâ dissuaderi solet. De quibus *Part.* 3. tit. *de Syncretismo,*  
*de Moderatione & Tolerantia*, agendum. Unum solum hic suggero, Quia ce-  
lebratio Cœnæ est tessera confessionis, & fraternitatis in eadem Ecclesiâ  
1 *Cor.* 10. v. 17. cum Hæreticis & Idololatriis nemo velit esse *ἱσχυροὶ καὶ ἰσ-*  
*χυροὶ* *Ephes.* 4. Alius autem casus est, si quis Minister hæresim occultè fo-  
vens, interim toleratur ab Ecclesiâ orthodoxâ in ministerio. Si tamen  
quis satis nôrit, eum esse hæreticum, is optimè conscientiæ suæ consulat, si  
in ejusdem aut vicinæ Ecclesiæ orthodoxæ communione ab orthodoxo Mi-  
nistro Cœnam accipiat.

4. *Quæst.* An quis privatus in casu mortis Cœnam alicui administrare possit?  
*Resp.* Neg. Quia ejus rei neque mandatum, neque exemplum in Scripturâ  
invenitur. Ex Lutheranis *Hutterus in loc. Commun.* & cum eo Pruknerus  
*Quæst.* 67. Neg. hâc ratione, Quia nec mandatum nec exemplum Scriptu-  
ræ habetur. Interim, ajunt, agonizans promissionibus evangelicis se erigat, ut  
ex ejus sacramenti defectu nullum sit extimescendum salutis periculum. Rectè.  
Applicetur hæc ratio pariter privatæ Eucharistiæ, & Baptismo Mulierum:  
quorum mandatum aut exemplum à Spiritu sancto in Scripturis probatum,  
hactenus nobis non monstrârunt.

5. *Quæst.* An privatus quis inter Infideles aut Heterodoxos, pro tempore, ne-  
cessariò habitans, sibi suisque Cœnam porrigere possit? *Resp.* Movent hanc quæst.  
*Baldwinus Lib.* 2. cap. 12. cas. 5. & post eum Pruknerus quæst. 68. Et negant u-  
terque hâc ratione: quod actus hic sit sancti ministerii, quem privatus sine profa-  
natione bujus sacramenti exercere non potest. Rectè. Sed applicetur hoc pariter  
ad gynaico-baptismum: aut detur ratio diversitatis.



6. *Quæst. An Ecclesiæ Minister sibi ipsi Cœnam porrigere possit ? Resp. Aff.* in communione scil. Ecclesiæ : imprimis si Collegâ destitutus sit. Et sic omnes Nostri in Germaniâ, Belgio, Angliâ, &c. qui in omnibus fere vicinis, & non paucis oppidanis Ecclesiis soli ministerio funguntur, perpetuo Ecclesiæ pariter & sibi ipsis, Cœnam porrigere solent. Quibus præluxit exemplum Christi in primâ Cœna : cujus ipsum participem fuisse, non minus ac circumcissionis, Baptismi, agni paschalis, colligimus ex *Math. 26. v. 29.* Assentiuntur *Baldwinus Lib. 4. cap. 9. cas. 7. & Pruknerus Quæst. 70. Posterior, qu. 69.* addit, posse Ministrum in casu gravis morbi, cum propter loci distantiam vicinus Minister accersi nequit, privatim sibi Cœnam administrare. Verum hujus rei cum mandatum aut exemplum Scripturarum non suppetat, tutius est sequi *Hutteri & Prukneri modo ad Quæst. 4. laudatum : agonizans erigit se promissionibus evangelicis, &c.*

7. *Quæst. An conveniat Cœnam distribui à Ministro, qui ipse non communicet ? Resp.* Si quis perpetuò aut ordinariò, aut plerumque non communicaret, is ad ministerium promoveri non deberet ; aut si per errorem promotus esset, in eo non tolerari. Quomodo enim Antecessor esset in verbo & annexis sacramentis, qui à Cœnâ abstinere ? & qualis ille esset Pastor, qui externâ illâ Cœnæ contestatione se ovem non ostenderet ? Sed si quis ad tempus aliquod, aut saltem hâc vice sponte suâ abstinere, aut inter abstentos judicio Ecclesiæ numeraretur, quamvis cætera minimè malus esset : non video, quomodo ipse non communicans, absque scandalo & Ecclesiæ turbatione istic Cœnam aliis distribueret. Posset tamen casus incidere, ut quis Minister non culpâ suâ, sed aliorum & ob scismata, turbas, factiones, *inimicitias* prævenendas, à communione istic abstinere. Et tunc consultum, ut etiam à distributione abstineat eamque Collegæ, aut si eo careat, alteri alicui Ministro vicino committat : ipse interim in aliâ quâ Ecclesiâ Cœnam percepturus.

8. *Quæst. Quousque Seniores aut Diaconi, Ministrum in distributione juvare possint ? Resp.* Stanti ad mensam panem, siquidem deficiat, adferunt, calices vacuos implent, eosdemque ab extremo mensæ, ubi postremi biberunt receptos, ad manus ejus deferunt ; ad *inimicitias* in accedendo ad mensam, & ab eâdem discedendo attendunt ; imprimis ad accedentes, ne alieni, aut abstenti iis se misceant. Variat aliquantulum hic praxis : in quibusdam enim, si non in pluribus, Ecclesiis Seniores Ministro adstant, & auxilium hoc præstant, in nonnullis aliis, (forte paucioribus) Diaconi calices implent, & Ministro adstant. Posteriores respexisse puto *Actor. 6. v. 2.* ubi de ministerio mensarum. An autem textus ille de administratione Cœnæ & agaparum, quæ conjungi solent (uti ex *1 Cor. 11.* colligi videtur), an vero de administratione mensæ pauperum, quibus oblationes eleemosynariæ imponeban-

tur,

tur, & inde in pauperes distribuebantur, an de utrâque intelligendus est, haut ita determinari potest. Saltem ministerium circa pauperes & eleemosynas excludi non posse, ex serie contextus perspicitur. Includi etiam videtur ministerium circa agapas, in quibus peculiaris ratio pauperum habenda erat: 1. *Cor.* 11. v. 21. 22. Et hoc ministerium pertinebat ad Diaconos. De ministerio circa celebrationem Cœnæ, non ita liquet. Interim adiaphorum est, & licitum, ut in Ecclesiis, ubi illud à primâ reformatione usque in hunc diem consuetum est (uti esse certus sum) Diaconi calices impleant, & Ministro adstant. Rationes sint istæ. 1. *Quia* in Ecclesiis, quæ senioribus carent, (sive moribus aut certo ordine hoc fiat; sive per negligentiam aut *idiocyamus* Ministrorum; sive per novellæ plantationis immaturitatem) opera hæc ad Diacono, absque ullius contradictione, hætenus præsitum est: aut si desit Diaconus, à Janitore seu Ædituo. 2. *Quia* communiter apud nos ab Æditis aut Janitoribus, similibusque in templo aut circa illud ministrantibus, panis præparatur, in frustra scinditur, patinis imponitur, vinum promitur, amphoræ implentur, & ad Seniores aut Diaconos, qui inde in calices infundunt, deferuntur. 3. *Quia* per Statuta nostra ecclesiastica, in minoribus Ecclesiis, ubi infrequens est numerus Seniorum, etiam Diaconi in toto Ecclesiæ regimine partem faciunt. Non repugnat ergo, aut ordini ecclesiastico, aut juri divino, si Diaconorum opera alicubi hac in parte utantur: sed totum hoc libertati Ecclesiarum, secundum speciales *παιδείας* agenda sua ordinantium, relinquendum est. *Priores* proculdubio respiciunt, munus Seniorum in *Liturgia nostrâ* descriptum: ubi dicitur analogicum esse muneri levitarum, qui Sacerdotibus in administratione sacrorum, tanquam auxiliares adjungebantur. Ita ut in istâ eorum operâ & auxilio nihil inconveniens ostendi queat; nec hætenus novi, controversiam aliquam circa auxilium, quod Seniores aut Diaconi in Cœnæ administratione præstant, à quoquam hic motam esse. De ipso munere Seniorum, & Diaconorum infra *Part.* 2. disquirendum erit. Unum nunc in mentem ante annos complures cum in Academiâ, Lugduno-Batavâ studiorum, causâ versarer lectum mihi *Libellulum* in 8. autore *Rotario* (ni fallor) Ministro in agro Genevensi, ab amico commodatum, quo argumentis in formâ adductis oppugnabat distributionem calicis per Seniores, in Ecclesiâ aliquâ (Genevensem tacitè, si bene memini, notabat) tunc etiamnum usitatam. Præcipuum argumentum huc redibat, Quod calix non minus ac panis necessariam Eucharistiæ partem faceret: Et quandoquidem Ministri solius sit dispensare sacramentum Eucharistiæ, calicem eque ab eodem distribuendum, ac panem. Non satis memini, an in narratione facti, referretur solum panem à Ministro illic porrigi ac distribui, calicem autem à solis Senioribus; ita ut Minister ne calicem quidem in manus sumeret, nec com-

com-

communicantibus sive immediate de manu in manum, sive mediatè porrigendo eum Senioribus, & per manus Seniorum communicantibus traderet. Cum autem *Libellulus* ille post illud tempus nunquam mihi lectus sit, nec ejus in præsentī copia aliunde fieri queat, nescio quid de illa disceptatiunculā statuendum. Saltem in communi more Ecclesiarum Belgicarum, ut quidem mihi notus est, nō arbitror aliquid *immodice* aut indecori à quoquam deprehensum iri.

9. *Quæst. An à Ministro distribuente singulis Communicantibus, panis & calix porrigendus? Resp.* Quod ad panem, variat praxis in Ecclesiis nostris. Hic enim, ut & in plerisque Ecclesiis minoribus, singulis porrigitur: alibi, præsertim in Ecclesiis frequentioribus, ubi mensæ longiores magnum numerum simul Communicantium capiunt, à Ministro aliquibus proximè assidentibus panis porrigitur; reliqui de pane frustratim fracto & in patinas reposito partem suam quique manu suā sumunt. In quem finem patinæ à dextrâ & sinistrâ Ministri usque ad finem mensæ successivè à Communicantibus promoventur. Hunc modum suavit Communantium in majoribus Ecclesiis tanta frequentia: ut alioquin administratio per totum fere diem protrahenda, & Cœtus Ecclesiæ detinendus esset Visum ergo fuit dicto incommodo in majoribus Ecclesiis hâc ratione aliquantulum occurrere. In aliis quibusdam Ecclesiis, satis etiam frequentibus, ubi singulis à Ministro panis porrigitur, idcirco breviores sunt mensæ, quæ non ita multos accumbentes capiant (qualis hæc nostra Ultrajectina) per binos Ministros simul distribuentes actionis aliqua abbreviatio quæritur. Sed antidotum antidotorum foret Templorum & Ministrorum in majoribus Ecclesiis, multiplicatio. Nihilominus neutrum modum video repugnare institutioni & exemplo Christi. In modo tradendi calicis puto nostras Ecclesias convenire. Ubique enim poculum proximè assidentibus manu Ministri aut Ministrorum porrigi solet; quod ab illis gustatum per eosdem aliis assidentibus, & ab his vicissim aliis & sic deinceps traditur. Hunc modum in distributione poculi eucharistici servatum in primâ Cœnâ videtur colligi posse tum ex collatione poculi paschalis, de quo Luc. 22. v. 17. *accipite hoc, & partimini vobis ipsis: tum ex statu & situ: tunc accumbentium, qui poculi circulationem ad singulos communicantes per manum Christi vix admittere videtur. Quod tanquam probabile adfero: neque enim certo constat de situ convivantium; qui pro varietate Gentium, immo & in eâdem gente variare solet. De quo consulendi Scriptores de Conviviis: quales Struckius, & post eum, etiam forte ex eo, Jesuita Jul. Caesar Bulengerus. Conferendæ etiam Notæ textuales in Math. 26. v. 26. De more circumferendi poculum & singulis Communicantibus Ministrum circumstantibus, aut Ministrum & mensam longâ serie prætereuntibus manu ejusdem Ministri porrigendi; in præsentī non quæram: quandoquidem & isto*



situ vulgaris cibus à festinantibus, aut jentaculum, merendamve sumentibus manducari potest, & solet. Infra suo loco de sessione in nostris Ecclesiis receptâ, deque controversâ genu-flexione opportunè agemus.

Haftenus de Ministro Eucharistiæ: de Communicantibus nunc despiciendum; qui scil. & quales esse debeant. Uti autem in Ecclesiâ duplex status consideratur & distinguitur, interior seu invisibilis, & exterior seu visibilis: ita & in Communicante, duplex qualitas, & duplex qualitatis examen atque exploratio spectari debet. Qualitatis interioris, & digni Communicantis exploratio, & debita ad Coenam præparatio, pertinet ad solum communicantem: estque privata, solitaria, invisibilis, soli cuique Communicanti & Deo cardiognostæ nota, ac perspecta, juxta illud 1 Cor. 2. v. 11. *Quis enim hominum novit ea quæ sunt hominibus, nisi spiritus hominis, &c.* Hic nullæ sunt Ecclesiæ aut ministerii ecclesiastici partes, nisi quatenus lucem verbi præferendo, modumque & rationem qualificationis, explorationis, præparationis præscribendo, conscientiiis singulorum obstetricatur. & fideles se mutuo, observantes acuunt ad charitatem & bona opera. Hebr. 10. v. 24. Cæterum obtinet hic vulgatum: *de occultis non iudicat Ecclesia.* Et hæc singulorum privata & solitaria qualificatio, exploratio, præparatio à parte Dei innuitur Psal. 26. v. 2. & 139. v. 1-7. & v. 23. 24. à parte hominis 2 Cor. 13. v. 5. & 1 Cor. 11. v. 28. Et de hac distinctè agit *Catechesis nostra quæst. 81.* & fusius in *Liturgiâ tit. de Administratione Coenæ*; fusissimè vero varii pii libelli, alibi indicati. De hac *Nos in Exercitiis pietatis.* Exploratio & præparatio publica seu ecclesiastica, consequenter externa & visibilis, occupatur circa eos, qui dignè & cum ædificatione Ecclesiæ ad Coenam & ecclesiæ communionem admittendi sint. De quâ propriè hic agendum. Quæritur ergo,

1. *Quæst. An promiscuè quivis, qui modo in infantia baptizati sunt, etiam inviti, censuris ecclesiasticis & pœnis politicis ad usum Coenæ compellendi sint?* Resp. Neg. de Infidelibus & Hæreticis non baptizatis: idque ex rationibus, quæ contra conscientiam & fidei coactionem infra *Lib. 4.* adducentur. Quod ad baptizatos in infantia; concedere possumus, Ecclesiam obligari tales ex fundamento Baptismi olim collati, verbo instructionis & adhortationis ad actualem resipiscentiam, fidem, fidei confessionem, ejusque tesseram Eucharistiæ perceptionem movere & promovere: sed ut hoc faciant, per comminationem disciplinæ seu censuræ, & tandem, siquidem non audiant, per promulgationem excommunicationis compellendos; non video à Pontificiis, & non nemine ex Nostris tale quid asserente, haftenus probatum. De quo *Tract. hujus Sect. 3. cap. ult.*

2. *Quæst. An omnibus ergo, qui modo accedunt & verbis aut manus extensione petunt, absque delectu Coena distribuenda?* Resp. Neg. cum *Catechesi*

B b b b b

No-

*Nostrâ quaest. 82. & Liturgiâ tit. cit.* quæ in genere omnes manifestos & impenitentes Peccatores & scandalosè viventes, & in specie Idolatras, Superstitiosos, Homicidas, Adulteros, Fœneratores, Aleatores, &c. excludit. Adde *Confessionem Belgicam artic. 30. aliasque Reformatorum Confessiones.* Adde & doctrinam, praxim, disciplinam, canones antiquæ Ecclesiæ; nec non ecclesiarum quæ sub irreformabili Papatu, nomine Waldensium, Albigen- sium, Hussiticarum seu Bohemicarum designabantur. Denique univer- salem hodierni Christianismi in Oriente, Occidente, aliisque orbis parti- bus consensum. De quo pluribus *Part. 3. tit. de Clavibus Regni Cælorum.* Ita ut portentum Libertinicum, superiori sæculo hæc in urbe parturiverint illi, qui contra reformatam Ecclesiam publice hic stabilitam aliam quam neutra- lem & segregem in Templo dicto Jacobi, congregabant; ubi absque ullâ præ- viâ ac pastoralis doctrinæ vitæque exploratione quilibet petitos Eucharistiam repiciebat, totâ exploratione & dignitatis aut indignitatis dijudicatione, soli cujusque communicantis conscientia relicta ac commissa. Quod quidem commentum plerisque hominibus de hoc sæculo (descriptis *Psal. 17. v. 14.*) illo rerum statu, nimis quam placebat. Neque enim per Papismi publi- cam professionem, ad *ἐξουία*, ad dignitates, officia, beneficia, ascendere po- terant: quod zelo & obligatione Papisticae religionis ac conscientia impeditis defensio libertatis contra potentissimum Regem Hispaniarum, atque una religionis reformatæ in Belgio Fœderato tunc publicæ stabilitæ contra Papa- lem tyrannidem, tunc bonæ causæ patroni committere non auderent. Nec tamen per reformatæ religionis & disciplinæ professionem lucripetæ & timi- petæ illi ad optatum terminum, rebus tam lubricis, contendere audebant, varias ob causas, sed extra Scripturam ex carne & sæculo petitas. Quarum una erat quod à fidei orthodoxæ puritate, forte etiam à vitæ sanctitate, tam longè abe- rant, ut in *τοῦτο* illum reformationis tradi nolient; & consequenter disciplinæ Ecclesiarum se conformare. Altera erat, quod metuerent, ne si potentissimi Regis arma aliquando superarent (uti sagaciores plerique sæculares hoc fore præsagiebant), bonis, si non vitâ, multandi, saltem ab omnibus dignitatibus, officiis, beneficiis exclusissimi forent, qui reformatæ religioni, Ecclesiæ, disciplinæ nomen unquam dedissent. Quod ergo alibi per syncretismos, neutralismos, & similes technas, idem hic per viam Jacobeam tentatum. Sed frustra id sategissent, nisi post unionem inter Ministros Jacobeos & Re- formatos jam initam à politicis aliquot Jacobeis in Senatum urbicum vio- lenter & seditiosè intrusis, omnes Ecclesiæ reformatæ Ministri per dictos po- liticos Jacobeos dimissi fuissent; nullâ communi aut speciali ratione assigna- tâ, nisi hac unicâ, quod Magistratus requireret Concionatores neutrales: in gratiam scil. residuorum Jacobeorum. Hæc *ἀντιλογία* perpetratâ, plures aliæ  
secutæ

secutæ sunt, dissolutio & depositio Seniorum ac Diaconorum; politica evocatio quorundem Concionatorum, quorum aliquos ob doctrinæ & vitæ impuritatem ipsi postea dimittere coacti sunt; mandatum novis Ministris à se constitutis datum, & adscitis de novo Senioribus, ne quem adultum in receptione ad Cœnam Domini super dogmatis fidei examinarent; nec ob doctrinam aut vitam communionem indignum, excommunicarent. Stante hoc Cæsareo-Papatu, misera Ecclesia dispersa fuit, & ejus, ut & agrariarum per provinciam universam Ecclesiarum omnis ecclesiastica correspondentiâ cum Reformatis Fœderati Belgii Ecclesiis sequestrata. Quod tohovahobou duravit, post annum præter propter 1608. cum consilio & ductu cujusdam Concionatoris quondam Ultrajectini, sed multum mutati ab illo qui erat anno 1588. spes fieret de Ecclesiæ dispersæ reliquiis colligendis, & ad aliquam formam atque ~~in~~ <sup>in</sup> ecclesiasticam ut & conformitatem ac unionem cum Ecclesiâ Belgicâ revocandis. Sed dum hoc agitur, evenit astu dicti Concionatoris Remonstranticæ factionis primipili, illud poëtæ: *Amphora capit Institui, currente rotâ cur urceus exit?* Formata enim & substituta est neutrali, segregi, & ~~mixtæ~~ <sup>mixtæ</sup> Ecclesiæ, nova novaturiens Remonstrantica: quæ peculiari ordine Remonstrantico-ecclesiastico munita ac circumsepta anno 1612. seorsim à reliquis Belgii Ecclesiis fluctuavit usque ad annum 1618. Nolo negare in praxi tales mundano-religiosos, & Viros de hoc sæculo alibi, & ubivis hodie etiamnum superesse: sed, qui Decretis, & mandatis de composito factis publicè hoc professi sint, seque tam miserè prostituerint, atque Ecclesiam reformatam turbârint, cujus tamen inimici videri nolebant, vix arbitror, fuisse aliquos. Celebris Theologus Franc. Junius, quem ipsi Leidâ huc evocârant, ut autoritate, quâ apud reformatos pollebat, & pacificâ prudentiâ, disputationi ac scissuræ antidotum aliquod præstaret, victuris chartis neutralis & Cæsareo-Papatus effigiem, pro zelo & candore suo, ita impressit, ut aliis in posterum instar phari esse queat. Legant quæso, qui Nostra hæc legunt, *Junii Dedicatorem Analyti suæ in Exodum præfixam*; cui addant acerbis querelas & gravissimas obtestationes contra indignorum admissionem quas supra pag. 179. 180. 181. ex Job. Amoso Comenio exhibui. In *Vitâ Calvinii* refertur portentosum Senatus tunc Genevensis Decretum, de indigno & ab Ecclesiâ repulso, ad Cœnæ communionem admittendo. Cui ita intercessit *Calvinus* publicè pro concione protestatus, se malle manum sibi amputari, quam ut eâdem tam indigno Cœnam porrigeret: ut, Deo benedicente, Satanæ hæc in partes molitiones, frustra fuerint; nec repulsus ille ausus fuerit ad mensam accedere.

3. *Quæst.* Quid si vitâ notoriè scandalosi, aut doctrinâ heterodoxi, qui antehac nunquam communicarunt, aut plane Presbyterio & Ministro ignoti,



sive peregrini sive indigena: aut per sententiam Ecclesiæ abstenti, sine prævio consensu aut notitiâ Presbyterii & Ministri distribuentis accedant: quid faciendum? Resp. Primis à Senioribus monendi; siquidem videant eos accedere, ne pergant: aut si eos non audiant, Ministro consilium in arenâ capiendum an solo facto præteritionis, an insuper verbis ipsos jam mensæ assidentes de commissâ hac *ἀνάγκῃ* commonefacturus sit; atque hac ratione conscientiz suæ consulturus, & scandalo inde in Ecclesiâ orituro occursurus. Exemplum Ambrosii Literatis notissimum est; qui Imperatorem Theodosium ad Cœnam accessurum apertâ obtestatione arcebat. De quo vide *Histor. ecclesiast. Theodoriti lib. 5. c. 17*. Difficiles ejusmodi casus subinde incidisse memini. Referam unum, quem mihi narravit oculatus & auritus testis *ἐμακαρίτης*. Collega noster Justus Lyræus Historiæ temporum & humaniorum Literarum in hac Academiâ Professor. Factum est ut in celebratione Cœnæ in Ecclesiâ Franqueranâ absque ullo indicio Ministris aut Senioribus facto ad mensam accederet P. T. medicinz Doctor, & eximius Græcæ literaturæ ibidem Professor. Quem cum Concionator Cœnam distribuens assidentem conspiceret, nullam religionem unquam professum, quin & vulgò istic habitum pro Viro nullius religionis, & nescio cujus profanitatis aut phanatismi suspecto, clarâ voce quæstionem de statu peccati & liberatione per Christum summarie ipsi proponebat, ad quam si categoricè responderet; hâc sola conditione præstita, se Cœnam ipsi daturum declarabat: Ad quam quæstionem cum respondisset, se toto corde hoc credere & profiteri; Cœnam è manu Ministri accipiebat. *Secundi*, ut prætereantur, aut indicio in aurem facto, vacui à mensa recedant, forte nimis durum videretur. Postea tamen de ordine in Ecclesiâ servando (quem forte ignorârunt) monendi sunt. *Tertii*, absolute prætereundi sunt, si mensæ jam assideant: aut quod præstat, parantes jam accedere, in tempore à Senioribus monendi. Non frustra de ejusmodi casibus tempestive cogitabunt juniores Ministri: quia sunt aliquando præfracti, qui quidquid Ecclesiâ judicaverit de eorum abstentione, minantur se nihilominus accessuros; sunt etiam qui sub Ecclesiæ propriæ censura constituti, trans mare (ita loquar) hoc est ad aliarum Ecclesiarum Cœnam confugiunt, eique se ingerunt: Ministro sive non præmonito, sive dolosè circumvento. Inde factum, quod per Statuta Ecclesiarum nostrarum transitio Membrorum de Ecclesiâ ad Ecclesiam, ut & receptio alienorum Membrorum ad Cœnam sine debito testimonio, prohibita sit. Mos ille in aliquibus Ecclesiis observari solitus, ut ad mensam nemo accedat nisi exhibitâ tessera, non inutilis videtur ad abusus complures præveniendos.

4. *Quæst.* Quibus explorationis mediis potissimum utetur Ecclesiâ, ut digni ad communionem Ecclesiæ debite preparari & recipi possint? Resp. In magnis Urbibus,

Urbibus, ubi singuli incolæ Ministris & Senioribus non ita familiariter noti aut satis perspecti esse possunt, majori & difficiliore indagine opus est; quam in vicis, aut in Oppidulis, aut in Ecclesiis, quas vocant, parochialibus; ubi Auditorum & communicantium numerus est perquam exiguus. Illis ergo hoc consilii dandum, ut ordinem *competentium*, exemplo antiquæ Ecclesiæ, constituent; in quem neminem admittant sine exhibito testimonio de Christianâ & inoffensâ conversatione, Ministri aut Senioris quorum inspectioni ille districtus seu Urbis regio specialiter demandata est. Propterea inter primam petitionem competentis cujusque & nominis in tabulas ecclesiasticas relationem, ac inter actualem fidei professionem & inter membra Ecclesiæ adscriptionem, aliquod temporis intervallum (contractius aut protractius, pro re natâ) præfigatur: quo repetendis & per examina hebdomadatim recurrentia inculcandis capitibus religionis, juxta ordinem catechesios, exercentur; atque ita Ministris & Senioribus constet de ipsorum in necessariâ cognitione profectu; una etiam per speciales illius regionis, quam incolunt, Inspectores sufficiens exploratio atque informatio de vitâ & moribus eorum habeatur. Ubi jam aliquis hebdomadatim recurrentes competentium institutiones satis superque frequentasse, & si non eximia, saltem mediocria profectus sui specimina, respondendo ad quæstiones propositas, edidisse videbitur; nihilque in vitâ & conversatione Christianâ Explorantibus innotuerit, quod eum diutius à Cœnæ communionem arcere posset: is adeat Ministrum aut senioremem suæ regionis, & ab eo testimonium petat, quo ad solemnem fidei professionem edendam, & post eam, ac per eam ad communionem admitti possit. Ipsa fidei confessio & Membrorum receptio, statutis quibusdam diebus celebranda, proximè instanti administrationi Eucharistiæ præmittatur. An autem coram toto Synedrio, an vero coram aliquibus à Synedrio Delegatis, an publicè in Templo, an privato-publicè in conclavi ecclesiastico, admissis Auditoribus tum Catechumenis, tum Competentibus, tum Fidelibus (uti hic fieri solet), prudentiæ cujusque Ecclesiæ secundum circumstantias disposituræ committendum est. Consilium hoc à me relatum, à Synedrio hujus Ecclesiæ nostræ post varias & serias deliberationes ante annos aliquot conceptum, & ordinariâ praxi hætenus non sine eximio fructu observatum fuit. Ita ut non tam facile nunc irrepant, elementorum fidei ignari, aut intercutibus latentibus vitiis, in aperta scandala subinde erumpentibus: qui professione religionis malunt hominibus placere, quam Deo; & ubi in gremio Ecclesiæ incaluerint, in vomicas & carcinomata ejus, occasione ita ferente, evadunt. Quorum in magnis Urbibus, non exiguum esse proventum nemo ignorare potest: nisi qui urbes & hominum multorum confluxum ignorat. Sed forte quis obmurmuret, per hunc ordinem nimis rigide obser-

vatum, aliquos simplices & minime malos abstergeri, ne ad Coenam Domini accedant. Cui respondeo, nullas leges, nullas διατάξεις tam necessario & prudenter unquam latas esse, ut alicujus hominis, & casus respectu non videantur aliquid iniqui habere: quo ipso tamen legi, & ordini constituto aut constituendo non præjudicatur. Quia nulla lex humana ferri potest, quæ omnibus factis singularibus (sunt enim infinita) æque conveniat; ideo adhibetur ἐπιείκεια, per quam exceptioni à lege aut dispensationi de eâ locus relinquitur. Quæ etiam in hoc negotio hinc minimè exulat, præsertim in casu affectu æta-is, aut μουχιαλίας, aut quasi-surditatis, aut melancolicæ διαίας, aut alterius cujuscunque imbecillitatis, aut transitus ab errante aliquo & segrege coetu ad nostram Ecclesiam: modo ne fiat in fraudem legis, in contemtum ordinis ac regiminis ecclesiastici, ut scil. hoc remoto aut luxato per posticam aut fenestram, absque testibus intrent, qui absque cognitione orthodoxiæ, aut inculpatæ conversatione inter mundanos suos sodales delicias, audire deberent illud, ἵκασ ἵκασ ἵστ βιβηλοι. Interim, si qui judicio Synedrii (non unius Ministri) ab observatione hujus ordinis eximerentur, à Ministro speciali regionis suæ Inspectore privatim instrui deberent (uti hic fit), & ad vitam ac præparationem eorundem ab eo diligenter attendi.

5. *Quest. Quomodo & quibus conditionibus per & post præcedaneas Competentium explorationes, confessio fidei à Competentibus, jam Candidatis, exigenda & quibus stipulationibus, in membra Ecclesiæ recipiendi. Resp.* Ordinem nostræ Ecclesiæ, quem hic recensebo, quam maximè probo. In eâ enim competentes statuto tempore in conclavi ecclesiastico, exhibitâ scedulâ Ministri aut Senioris sui, testificante ipsos exercitia & collegia Competentium frequentasse, ejus etiam cognitionis & inculpatæ conversationis esse, ut ad edendam fidei professionem admitti possint. Quo facto, Minister qui fidei professionem excepturus est, præmissâ precatatione & nominibus singulorum consignatis, per totam Catechesin à capite ad calcem examinat, & ad quæstiones tum saltuatim tum singulis ordine (pro arbitrio & pro re natâ) propositis respondere jubet, & datas responsiones, quotiescunque opus est, in gratiam Ipsorum, & Auditorum, qui frequentes adsunt (siquidem apertis foribus conclavis hæc actio celebratur) repetit, illustrat, & ex Scripturis confirmat. Examine hoc peracto, has generales quæstiones proponit, ut omnes ac singuli coram Deo & Ecclesiâ ex animo declarent, promittant.

Declaratisne vos doctrinam Ecclesiæ nostræ, quousque eam didicistis, audivistis, & professi estis, habere pro verâ & salutari doctrina, Sacris literis conformi. *Respondent, ita.*

Promittitisne vos per Dei gratiam in salutaris illius doctrinæ professione constanter



LIB. II. TRACT. II. SECT. IV. DE ADM. CŒNÆ. CAP. III. 757  
constanter permanſuros , inque eâ victuros & morituros. *Respondent , ita.*

Promittitisne vos conformiter huic sanctæ doctrinæ, piè, honestè, & inculpatè semper vitam instituturos , & professionem vestram bonis operibus ornaturus. *Resp. ita.*

Promittitisne, vos hortationi, correptioni , & disciplinæ ecclesiasticæ subjici velle & subjectos fore ; siquidem (quod Deus avertat) contingeret vos in doctrinâ aut moribus exorbitare. *Resp. ita.*

Huic solenni stipulationi & promissioni , subjicit Minister votum & benedictionem ; ut Deus, qui hoc bonum opus per gratiam suam inchoavit , & huc usque perduxit, in eodem ipsos confirmet , illudque magis ac magis perficiat usque ad diem Christi.

Hæc summa promissionum : quæ aliis & aliis verbis , additâ etiam aliquâ explicationum ac rationum diductione à Ministro interrogante ac stipulante proponi solent, aut possunt.

Tandem tota hæc actio gratiarum actione & precatione concluditur , & coetus dimittitur.

6. *Quæst. An Infantibus , aut Pueris Cœna conferenda ? Resp. 1. De Infantibus absolute Neg. hac unâ ratione, quod non possint seipſos probare & explorare, nec actualem habeant resipiscenciam, fidem, novam obedientiam, mortis dominicæ annuntiationem : super quibus se explorare debent. Atqui & istud & illud est requisitum necessarium i Cor. 11. v. 16. 28. 29. 30. 31. Joh. Steph. Durantus non malè argumentatur , hanc Infantum communionem à Christi institutione alienam videri , ait enim Christus accipite & comedite. Infantes vero idonei non sunt , qui accipiant & comedant. Hinc colligimus miserandum illud antiquorum *ἡολογύμειον* de necessariâ Infantum Eucharistiâ, ex Jobann. 6. v. 53. Vide Cypriani Tract. de Lapsis, & Augustini Epist. 23. ad Bonifacium. Illud enim in praxi usitatum fuisse constat ex ordine Romano ; ex quo Abruinas Flaccus Lib. de divinis Officiis cap. de Sabbatho Pasche (referente Durante loc. cit.) notat cavendum esse , ne infantes lactentur , aut ullum cibum capiant, antequam communicent. Addit ibid. apud Græcos eundem morem adhuc vigere. De quo nunc non inquirō. Maldonatus in Jobann. 6. v. 53. fatetur Innocentium I. & Augustinum sensisse, infantibus necessariam esse Eucharistiam ; & hanc eorum sententiam sexcentos circiter annos viguisse in Ecclesiâ. Apud Zúarez Disp. 62. sect. 4. multa alia Græcorum & Latinorum Patrum testimonia dum dictâ consuetudine adferuntur. Ex hoc , & quamplurimis aliis discant Pontificii , aliiq̃ *πῶς ἀεχαινοὶ* zelotæ, veritatem nobis non minus præferendam consuetudini sine veritate, quæ nihil nisi antiquitas erroris est ; ac ipsis , qui in Concil. Trident. Sess. 21. can. 4. hanc antiquorum sen-*

sententiam, de necessariâ Infantum Eucharistiâ, anathemate percusserunt. Quo non obstante, *Ariaga Disp. 43. sect. 1.* pro utilitate infantilis Eucharistiæ, seu quod Infantes sint capaces fructus Eucharistiæ, serio disputat, dicendo hanc esse communem Doctorum sententiam: citatis ad hoc ex sociis *Vasquez, Zwarez, Tannero*. Nititur hæc assertio hypothese, quam illic explicat *Ariaga*, quod sacramenta (exceptis matrimonio, & poenitentia) causent gratiam ex opere operato, & non requirant tanquam partem essentialem actus ullos suscipientis. Disquirat *ibid.* §. 7. an nunc prohibita sit Infantum Eucharistia, & concludit, nullum textum ab aliis hæctenus allatum, quo id prohibeatur. Totam ergo prohibitionis rationem reducendam esse in longam consuetudinem ab Ecclesiâ approbatam, quam Rituale Pauli V. parochis tradit; & *probabiliter factam esse eam prohibitionem, dum laicis usus calicis est prohibitus.*

2. *Resp.* Quod ad Pueros, non possumus omnes ad parem ætatis mensuram astringere. Sunt enim in quibus cognitio spiritualis, studium ac zelus pietatis, mores graves ac compositi supplent defectum ætatis. Minime tamen probandum est, quod pariter omnes aut plerique post decimum quartum ætatis annum, confirmationis sacramento (juxta Pontificios) aut quasi sacramento seu *μυστηριουδῶν* (juxta alios) initiati, ad communionem recipiuntur. In antiquâ Ecclesiâ (testantibus Pontificiis) unctio illa, quam ipsi sacramentum confirmationis appellant, statim post Baptismum conferebatur. *Ariaga Disp. cit. sect. 3.* quæstionem hanc tractat, quando in Pueris incipiat obligatio communicandi, & relatis aliorum sententiis de anno 10. aut 12. concludit, prudentis Confessarii judicio hoc relinquendum esse. *Ibidem* exhibet digladiationes suorum super quæstione, An omnes Pueri rationis & peccati capaces teneantur in articulo mortis Eucharistiam sumere. Et *sect. 4.* super quæstione, An sit dandum viaticum, quando dubitatur de Pueri capacitate. Sed nos hic Spectatores sumus: quippe qui à privatâ communionem sive in articulo mortis, sive alio quocumque tempore abstinemus. De quo *Quæst. sequ.*

7. *Quæst.* An Cœna privata, seu solitaria absque aliis Communicantibus, uni alicui sive sano, sive domi per morbum detento, sive in articulo mortis constituto, porrigi possit? *Resp.* Ecclesiæ nostræ consuetudinem illam non habent, nec putant eam introducendam. Ratio est, quia Christi institutio & prima Cœna, ejusdemque repetitio atque explicatio 1 *Cor. 10. v. 16. 17.* cum *cap. 11. v. 20.* conventum, communionem, convivii speciem, Cœnam scil. (gr. *ἄκτιστον*) nobis ingerunt. Opposita est doctrina & praxis Papatus: idque dupliciter, in missâ & extra eam. In missâ, dictâ angulari, ubi Sacerdos tanquam conficiens & communicans solus edit, & tanquâ conficiens (secundum ipsos) solus poculum exhaurit; & fideles, quibus tanquam Communicantibus distri-

bui

bui deberet, ad solum spectaculum admittuntur. Quamvis non raro sine Spectatoribus, astante unico Ædituo missæ Ministro, celebrentur. Hoc idolum ipsorum cum à Nostreis satis profligatum sit, sequitur quæstiones de celebratione ejus esse quæstiones aut absurdas, aut de non ente: quales sequentes inter ipsos controversæ. An consecrare sit proprium Sacerdotis. An plures Sacerdotes possint simul eandem hostiam consecrare? An liceat Sacerdoti consecranti à communione abstinere? An Sacerdos peccator possit conficere hoc sacramentum? An missa mali Sacerdotis minus valeat, quam boni? An missa mali Sacerdotis, nominatim concubinarij, sit audienda? An Hæretici, vel schismatici, vel excommunicati possent conficere hoc sacramentum? An etiam degradati? An peccent à talibus communionem recipientes? An liceat Sacerdoti omnino à celebratione abstinere. Videat, qui istarum mercium curiosus est, *Gavanti Thesaurum rituum tom. 1.* & inter Casuistas *Bonacinam*, aut *Eligium Basseum in voce Missæ*: qui posterior varia decreta congreg. Cardinalium Concilii Tridentini interpretum *ibid.* exhibet.

*Extra missas* Pontificii privatam Coenam conferunt ad iter se accingentibus, in prælium ituris, in matrimonio confirmandis, imprimis Ægrotis & Moribundis. Idem faciunt Græci, & Moscovitæ; qui longo tempore induratum consecratum panem militibus & iter facientibus in viam dant, ut, modo domi confessionem ediderint, eo, quando libuerit, uti possint. Hi autem custodiunt eum ut plurimum, donec morbo aliquo corripiantur, ut, si forte non convalescant, tamen viatico vitæ æternæ instructi sint: teste *Oleario apud Georg. Fhelarium in Annotatis ad Christoph. Angelum de Statu & Ritu Ecclesiæ Græcæ cap. 23.* Lutherani itidem privatam Coenam conferunt, imprimis in casu necessitatis (ut loquuntur); & hunc morem defendit *Eckhardus in Fasciculo controvers. cap. 20. quest. 27.* his rationibus 1. *Rat.* Quia in privatis ædibus etiam est Ecclesia? *Resp.* Ergo & communio: non Eucharistia solitaria, ubi uni sigillatim Coena porrigitur, absque ullâ distributione panis aut poculi. De locis 1 *Cor. 16.* & *Epist. ad Philemon.*, ubi mentio fit τῆς κατ' οἶκον ἐκκλησίας, supra *Lib. 1. Tract. 1. actum est.*

2. *Rat.* In congregatione duorum atque trium gratiâ atque benedictione suâ præsens est Christus *Math. 18.* non minus quam in coetu publico & frequente? *Resp.* 1. *Præsupponitur*, nos nullam Coenam admittere, nisi quæ in coetu publico & frequente celebratur: Quod nos negamus, qui novimus coetus ad verbi auditionem, preces, coenæ administrationem, in Ecclesiis latentibus seu clandestinis esse perquam infrequentes. 2. *Resp.* Phrasis illa *Math. 15. v. 20. duo aut tres* indefinitè vel exiguum quemcumque numerum indicat; hoc est multitudinem; & quidem non quamvis, sed ordina-

C c c c c

tam



tam συνηγμένοι εἰς τὸ ἓν ὄνομα (quod in textu sequitur), & v. 19. ἵνα δὲ ὁ μὲν συμφωνήσῃ. Atqui numerus & coetus quamvis exiguus, in nomine Christi congregatus & consentiens disparatè opponitur uni seu soli Coenam accipienti, (de quo propriè quæritur); qui nullum coetum nullam, Ecclesiam aut Ecclesiolam, nullam communionem aut synaxim τῶν συνηγμένων facit; immo ne quidem numerum, siquidem cum scholâ Euclidēâ numerum definiamus, *unitatum acervum seu collectionem*, & monadem numeri principium ac terminum faciamus, uti punctum magnitudinis. Scio *Ratum in Arithmeticâ*, cum Sectatoribus numerum aliter definire, & eundem dividere in unitatis & multitudinis: sed nos missis illis, inhæremus textui *Math. 18. v. 20.* qui exsertè de aliquorum συναῖξι loquitur. Quod de uno intelligi non potest: nisi cum Pontificiis unum singularem hominem, Episcopum scil. aut Papam velimus dicere Ecclesiam aut Dioecesim aut universalem, virtualiter scil. 3. *Resp.* Non agitur *Math. 18.* de Coenâ sive solitariâ, sive sociâ: sed de concordia seu precatatione sociâ, quæ concordibus animis Deo offertur: uti ex analogiâ contextus colligitur & Patres interpretantur. Nec puto quenquam ex Interpretibus ipsorum dissentire. Cythreus restringit ad *precatationem consentientibus pectoribus, in omnibus honestis congressibus ecclesiasticis & scholasticis factam.* Instet. fortè quis, à benedictione divinâ super precatatione evidentem consequentiam duci posse ad benedictionem super Coenâ: concedo, ut enim communis seu sociâ & concors precatio (*Act. 1. v. 14. & 4. v. 24. 1 Timoth. 2. v. 1. 2.*) Deo placet, sic & concors Eucharistiæ manducatio seu perceptio; quæ peculiariter communio, Coena (quasi κοίνη), & à Patribus συναῖξι dicitur; συναχμα, quod verbum *Math. 18. v. 20.* occurrit in casu de precatatione, & *Act. 20. v. 7.* in casu de Coenæ distributione. Si quis forte replicaret, uti per promissionem precatationi sociæ *Math. 18.* factam, non negatur precatio solitaria; sic nec per sociam manducationem sacramentalem *Math. 26. 1 Cor. 10. & 11. Act. 20.* præscriptam, non negari solitariam: ei respondemus, negari consequentiam, quia dissimilis est ratio precatationis & Coenæ. Illa non dicitur κοινωνία, κοίνη coena, δειπνιον, synaxis: ista dicitur. Illam solitariam, Deus expressè mandavit æque ac sociam aut publicam *Math. 6. v. 6.* Istam non mandavit, nec hætenus ullo textu Scripturas, aut argumento ex Scripturis ducto, hoc probatum vidimus. Jure divino habendi sunt, conventus ecclesiastici, in quibus de ordinatione cultus divini & Ecclesiæ agatur, iisque in nomine Dei congregatis sive frequentioribus sive infrequentioribus benedictionem suam Deus promisit: sed inde non sequitur unum hominem solum facere Synodum; uti Pontificii de Papâ suo, περὶ πλοῦσι, Synodumque facit *generalem*, immo & virtualement catholicismum, seu Ecclesiam universalem.

„ 3. *Rat.* Baptismus (qui itidem pars est publici ministerii) ab Apostolis „ in privatis ædibus administratus *Actor.* 16. immo in Ecclesiâ veteri egrotis „ etiam in lecto decumbentibus datus, teste *Cypriano. Resp.* 1. aut ignora- „ tur elenchus, aut pervertitur status controversiæ. Non est quæstio, an in „ privatis ædibus Coena sit celebranda (quod in clandestinis Ecclesiis, immo „ & in Ecclesiis tolerantiae privato publicis non tantum potest, sed etiam de- „ bet fieri); sed an absque communione cuivis singulari personæ sive ægrotan- „ ti, sive moribundæ, sive aliâ quâ occasione Coenam petenti privatim danda „ sit, in domo privatâ, aut in publico Templo, aut in conclavi Templi, aut in „ choro ejusdem. *Resp.* 2. Consequentia est inconsequens à Baptismo „ ad Coenam: est enim dispar ratio. Coena est & dicitur *communio, mensa Do-* „ *mini, δειπνον* h. e. *convivium*, & quidem *cœna, synaxis*; & *multi unius panis* di- „ cuntur *participes* 1 *Corinth.* 10. v. 16. 17. Atqui nihil tale de Baptismo di- „ citur. Qui ergo convivium, cœnam, mensam Domini, communionem, „ synaxim diceret solitariam unius hominis manducationem, videre- „ tur mihi contradictiones in adjecto formare; qualium exempla apud Phi- „ losophum sunt *ειδωρόφυλοι & παγίλαφοι*, & in Scholis Logico-Theologi- „ cis, proprium communicatum, catholicum Romanum, Ecclesia diocessiana „ unus Episcopus, universalis unus Papa; breviter unus singularis homo col- „ legium corpus, communio, congregatio, conventus, cœtus, *multi, omnes* „ 1 *Corinth.* 10. v. 17. *Resp.* 3. Coena est pars ministerii; sed danda, accipien- „ da, manducanda sociatim more & formâ convivii: juxta institutionem & „ exemplum Christi, & explicationem Pauli 1 *Corinth.* 10. & 11. & exem- „ plum ejusdem *Actor.* 20. Manducatio agni paschalis erat sacramentum, & „ pars cultus publici in V. T., fiebatque in domibus privatis. Inde tamen non „ sequitur illam manducationem fuisse solitariam, & cujusque inter Israelitas „ sigillatim, qui hoc peteret. Exercitiam & administratio disciplinæ ecclesia- „ sticæ est pars ministerii publici (illis enim datæ sunt claves Regni Cœlorum „ *Math.* 16.): inde tamen non sequitur, privatim ab uno solo Ministro de- „ cernendam & executioni dandam excommunicationem. Hoc enim compe- „ tit collegio & plurium associationi *Math.* 18. 1 *Cor.* 5. & 2 *Cor.* 2. *Resp.* 4. „ De Baptismi administratione in domo privata *Actor.* 16. supra respondimus: „ in Ecclesiis scil. clandestinis, & in primâ aliquâ Ecclesiæ collectione ac plan- „ tatione, quædam fieri aut tolerari, quæ ita non fiunt in Ecclesiâ ordi- „ natâ.

„ 4. *Rat.* Quemadmodum etiam circumcisionis sacramentum in V. T. „ non semper in loco publico sacris exercitiis destinato celebratum. *Resp.*, „ Rursum ignoratio elenchi. Non disputatur de loco, sed de cœtu, de commu- „ nione, de synaxi, de Ecclesiâ fidelium; aut parte ejus, cui Coena distribui-

tur, siue in loco publico, siue in navi, siue in campo, in saltu, in sylva, in speluncâ, in cryptâ subterranea, in domo privata, infra aut supra (*Actor: 1. v. 13. & 20. v. 8.*) conventus agatur. *Resp. 2.* Circumcisionem absque aliquo conventu fidelium peractam, nondum probatum vidimus. Ex ignoto & incerto nihil certi concludi potest. Sed de circumcisione supra *Seç. 3. cap. ult.* ubi de loco Baptismi.

„ 5. *Rat.* Ægrotis privatim annuntiatur euangelii consolatio atque absolutio: quidni ergo absolutionis etiam sacramentum illis concedatur. *Resp.* meræ humanæ ratiunculæ, stramineæ consequentiæ. Etiam parvulis septenibus in articulo mortis constitutis euangelii consolatio contra metum mortis, & vitæ melioris promissio annuntiari potest: quibus tamen Cœnam non puto porrigi. Adde quod cuilibet siue agonizanti, siue sano quidem, sed pauperi spiritu, laboranti, onerato, inter infideles aut hæreticos habitantibus, consolatio annuntiari à quocumque elementis fidei imbuta, aut si istic nullus sit fidelis, propriâ suâ annuntiatione, seu applicatione contentus esse debet, absque ullo usu Cœnæ, juxta illud Augustini *Tract. 33. in Johan: crede, & manducasti.* Et sic respondent, *Balduinus, Koenig, Hutterus*, apud *Pruknerum Quæst. 65. 66. 67.* ad istum casum. An quis in agone mortis constitutus ab heterodoxo Ministro, aut à privato fidei Cœnam petere & accipere possit? Negant enim hâc ratione: *Hujus enim rei* (sunt *Hutteri & Prukneri Qu. 67.*) *neque mandatum neque Scripturæ exemplum habet. Interim agonizans promissionibus euangelicis se erigat, ut ex ejus sacramenti defectu nullum sit extimescendum periculum.* Hoc applica ad manducationem solitariam, præsertim in casu mortis: aut si neges parem utriusque rationem esse cedo mandatum, cedo exemplum solitariæ manducationis agonizantium. Quod cum hætenus factum non sit, nec unquam futurum sit, ne sapiamus supra id quod scriptum est. *Concil. Tridentinum Sess. 13. cap. 6.* ubi morem deferendi Eucharistiæ ad infirmos *salutarem & necessarium* decernit & *Can. 7.* contra sentientes anathemate ferit; *ἀπορρηγμένον* se non obscure fatetur, cum nullis memoratis Scripturis, nullo Jure divino prætexit: *cum summâ equitate & ratione conjunctum esse, & multis in Conciliis præceptum, inveniri, & vetustissimo Ecclesiæ more observatum.* Quid si antiquitatem & consuetudinem (sed absque Scripturis) pariter quis prætexeret Eucharistiæ Infantum; quam *Concilium* condemnat? De quo supra.

„ 6. *Rat.* Externi loci circumstantia tanti momenti esse non debet, ut propterea Christi sacrosanctam ordinationem negligi, animamque fatigatam, medicinâ & refocillatione gemitibus ardentissimis expetitâ defraudari, oporteat. *Resp. 1.* Mera ignoratio elenchi. Nemini Nostrum in mentem venit Cœnam alicui definito loco alligare; nec *Zadeel, Trelocatius, Musculus*



Ius ab *Eckhardo* citati vel verbulo, tale quid indicant. Ecclesia Christi, ejusque cœtum, aut partem aliquam cœtus, consortium aliquod convivantium, unum aliquod corpus, plures de uno pane participantes, quibus Cœna distribuatur, solummodo requirunt: ubicunque locorum, occasione & necessitate ita ferente, illi ad Cœnam convenerint. Velimus tam procul abesse Pontificios, & siqui eos passibus æquis, aut non æquis hic sequuntur, ac Nostri quidem absunt à conscientia locorum, præsertim publicorum. Probant Nostri illud *Hilarii c. Auxentium* in fine. *Malè enim vos parietum amor cœpit, malè Ecclesiam Dei in tectis adificiisque veneramini, malè sub hoc pacis nomen ingeritis. Anne ambigam est in his Antichristum esse sessurum? Montes mihi, & sylva, & lacus, & carceres, & voragines sunt tutiores, &c.* Quod pluribus prosecuti sumus in *Nostri Desper. causâ Papatus Lib. 3. sect. 2. cap. 7.* & infra *Lib. 4.* de eodem agemus, ubi de *Templis. Resp. 2.* Ubi ostenderit manducationem panis & vini sacramentalia solitariam sive in lecto, sive in domo privata, sive in Templo, aut ejus parte quam chorum appellant, sive in monte, sibi alibi esse sacrosanctam Christi ordinationem; utique fatebimur negligentiam nostram. Atqui *Eckhardus* hoc loco illud non tantum non præstitit, sed ne quidem tentavit: meris deceptiunculis *ἡγερέσις* seu ignorationis elenchi, paralogismis à genere ad fictas species affirmativè, Lectorem ludens; ne videretur tacuisse. Christus ordinavit convivium, *δῆμιον* cœnam, socialem manducationem ac distributionem panis & vini: ergo ordinavit Cœnam non-cœnam, hoc est, solitariam manducationem. Non sequitur, non magis, quam ista: Ordinavit Cœnam, ergo Cœnam sub unâ specie, ergo Cœnam Infantum; ergo Cœnam non-cœnam, autocheiricam scil., quam quisque domi, aut peregre, in itinere aut in carcere, intra ecclesiam aut extra ecclesiam sibi ipsi quovis tempore, quâvis occasione, extra omnem communionis, convivii, synaxios minimam speciem aut umbram porrigere potest. Si consequentiæ illæ à genere ad imaginariam speciem affirmativè non probantur oppositibus nostris, (uti non probari, lat scio), quod earum nec mandatum nec exemplum in Scripturis compareat (uti ipsi supra cit. rectè argumentati sunt): à pari infero, nec illam consequentiam ab ordinatione Christi quâ Eucharistiam ordinasset ad Cœnam solitariam, quidquam valere: nisi ex mandato aut exemplo Scripturæ talem Cœnam nobis solidè & perspicuè probaverint. *Resp. 3.* parhetica illa amplificatio, de *defraudatione animæ*, quæ *medicinam & refocillationem* illam (usum scil. Eucharistiæ) *gemitibus ardentissimis expetit*: non facit demonstrationem theologicam; notum enim artis Rhetoricæ Magistris distingui *λόγος, πῶς, ὅς*. Pone casum, quo aliquis in mortis articulo constitutus ardentissimis votis expeteret Eucharistiam, quam tamèn nemo ipsi illic loci, nisi Minister hæreticus aut idolol

latricus, aut privatus fidelis, aut ipse moribundus sibi porrigere posset: an sine *αὐτῷ* ita sumet? an *πρὸς αὐτῷ* Dei substituet aut postponet? An vero refocillabit se & acquiescet anima ejus in illo Augustini: *Quid paras os & ventrem? credo & manducaſti?* Sic arbitror cum omnibus Protestantibus & Reformatis, nominatum cum *Balduino*, *Huttero*, *Pruknero modo cit.* *Quæst.* 64. 65. 66. 67. Neminem novi, qui antiquorum consuetudinem factis ipsis comprobata (referentibus & probantibus *Tertulliano de Exhortatione Castitatis*, & *Basilio Epist. ad Cæsarium Patricium* à *Vossio Tongrensi* præposito gr. lat. anno 1604. cum operibus *Greg. Thaumeturgi* editâ) revocata vellet. *Grotius* quid voluerit *Dissertatione* anno 1638. *Amstelodami* excusâ apud *J. Columnam*, de *Cœnæ administratione*, ubi pastores non sunt, *Item, An semper communicandum per symbola*; haut difficile est conjicere illis, qui statum rerum ipsius nōrunt. In reformatæ Ecclesiæ communionē à quâ defecerat, Cœnam amplius percipere volebat: nec *Regni Suecici Legato* conveniebat ad Ecclesiam Romanam transire: nec à *Ministro Lutherano*, qui aliquamdiu istic (& quidem, uti mihi relatum, in contubernio aut comitatu ipsius) commoratus fuerat, siquidem ipse recipere voluisset, facile impetrasset, ut *Viro* non suæ fidei & confessionis, & quod plus esset, talis professionis, Cœnam conferret: nec Ecclesia & communio *Neo-Remonstrantiæ* factionis istic haberi poterat. Hinc ergo extrusæ cogitationes, de non communicando per symbola, & de Cœnæ administratione absque Pastore. Et certè hodierni *Sociniani* cupide arriperent ista, quæ ex *Tertulliano*, *Laodicensi Concilio*, *Erasmi Epist. Lib. 26. ad Cutbertum Tonstallum*, de quorumvis etiam *Fæminarum* (ubi *Viri* desunt) *Baptismo*, & Cœnâ in privatis ædibus & familiis administrandâ. Quidquid sit de talibus dissertationibus, videbunt saltem *Pontificii* pariter cum *Protestantibus* & *Reformatis*, & *Montacutio* aliisque ceremoniarum quorundam zelotis, illud *πρὸς τὴν ἀρχαίαν κερτυίδα*; sine diacrisi non semper occinendum esse. *Resp. 4.* concedimus posse casus incidere, ut quis in vitâ suâ neglexisset Cœnam, & propterea conscientia in morbo aut mortis agone graviter afflictâ, gemitibus ardentissimis expeteret nunc hoc sigillo tanquam membrum Christi & Ecclesiæ obsignari. Cui præhabito consilio & decreto Consistorii aut Ministerii ecclesiastici (privato enim unius judicio hoc committendum non est), in istâ tentatione & conscientia angore succurri posse nemo *Nostrum* negat: ne quidem *Sadeel*, *Musculis Treleatius*; qui hic tanquam rigide negantes ab *Eckhardo* adducuntur. Hoc illi voluerunt, & Nos cum illis, ne ex casu extraordinario lex fiat aut consuetudo ordinaria: & ne cœna & synaxis in manducationem solitariam (qualis est *Sacerdotis missi fici*) transformetur. Hinc est, quod si talis casus alicubi inciderit (de uno saltem memini me aliquando audivisse), non sine *Consistorio*

torio aut aliquibus ex Consistorio, & aliis quibuldam fidelibus una communicantibus Coena ad lectum Ægroti distributa fuerit: atque ita infirmus hoc epulo *divine* convivio secundum Christi ordinationem celebrato, in communione cum Christo & corpore ipsius mystico h. e. sanctâ ipsius Ecclesiâ, confirmatus. Aliter accipienda non est sententia Bezæ, quem introducit *Eckhardus* dicentem: Se non damnare: si sine superstitione, atque offendiculo, & cum ædificatione Ecclesiæ observari alicubi potest. Similibus limitationibus se explicat *Zanchius in Epist. Part. 1.*, cum Genevensibus, pag. 422. & 155. *Epist. ad Joh. Cratonem.*

7. *Rat.* Ægroti, utpote qui sensu peccatorum suorum maxime anguntur, sacramento hoc mox in opere opus habent. *Resp.* Si hæc ratio concludit, etiam sani sine numero, qui & quoties vel intus desertionibus spiritualibus, aut gravissimis ad desperationem, infidelitatem, fidei abnegationem, blasphemiam, aliaque peccata tentationibus, vel externis in corpore suo, in familiâ, in samâ, in bonis fortunæ calamitatibus affliguntur, solitariâ Eucharistiâ refocillandi essent. Quod non puto oppositores facile concessuros. Addo etiam illos, qui inter infideles aut idololatrias quasi ad flumina Babylonis (*Pf. 137. v. 1.*) assidue gemunt, imprimis Eucharistiâ refocillandos: & quidem per idololatricum aut hæreticum ministrum, aut per privatum fidelem, aut per seipsum, aut per seipsam, (siquidem orthodoxus. Minister & communio cum aliquibus fidelibus illic haberi nequiret: ) secus sine consolatione, refocillatione, & viatico illo ex hac vitâ migrandum, & ardentissimo Coenæ desiderio immoriendum. Si quis excipiat, nullum extare mandatum aut exemplum in Scripturâ, ideoque talem debere acquiescere in illo *Augustini*: crede & manducasti. Rectè: idem ego regeo de solitariâ manducatione: cujus itidem nullum mandatum nullum exemplum indicari potest.

8. *Rat.* In veteri etiam Ecclesiâ Ægrotis Coenam privatim porrigere, usitatum & consuetum fuit, ut ex *Dionysii* narratione de Serapione patet. *Resp.* 1. Etiam in veteri Ecclesiâ usitatum fuit panem benedictum domum deferre, eumque asservare, ut quacunque urgente occasione, quisque sive Vir sive Fœmina sibi aut aliis in sacramentum Eucharistiæ inde porrigere posset. Usitatum etiam fuit Infantibus Eucharistiam distribuere. Ergone concludendum, talem consuetudinem laudandam, imitandam? De Infantibus supra indicium feci; de quibusvis privatis Baptismum & Coenam ministrantibus paulo ante ex *Tertulliano de Exhortatione Castitatis* edit. Rigaltii ex M. S. exemplari, quod ante 800. annos ab Agobardo Episcopo Lugdunensi Ecclesiæ illi donatum erat: ubi verba sic sonanti. *Adeo ut ubi ecclesiastici ordinis non est confessus, & offers & tinguis, & Sacerdos es tibi solus. Sed ubi*



*res, Ecclesia est, licet laici.* Ubi Pamelius notat S. 40. ad hæresin Montani hoc pertinere. In editione ejus verba Tertulliani citata sic interpolata leguntur cap. 7. *Ubi ecclesiastici ordinis est confessus, & offert & tinguit Sacerdos, qui est illic solus.* Quæ cum contextu & institutâ dissertatione Tertulliani nullo modo convenire, facile deprehender, qui modo perfunctorie caput illud legere dignabitur. *Albaspinus* Episcopus Aurelianensis *Lib. 1. Observat. de veteribus Ecclesiæ ritibus observ. 5. 6. 7.* operosè probare conatur, voces *oblationis & offerre*, in Patribus & Conciliis nunquam significare Eucharistiam. Ei occurrit *Grotius in Dissert. cit.* ubi probat Tertulliano & Cypriano *offerre & oblationem* quoties cum *tingere* conjungunt, notare *ἱεραγιστὶν* seu *Eucharistiam*: & aliter, non posse accipi *loco cit.* ex serie contextus, & collatione loci concordantis, *de Coronâ Militis, cap. 3.* Insuper probat illam veterum consuetudinem, ne quidem sequioribus sæculis planè exolevisse. Miror autem cur *Albaspinus* non ruperit illum nodum, dicendo, quod Pamelius, olere hæc Montanismum, & hunc Librum de castitate damnantem secundas nuptias, post prolapsum in hæresin à Tertulliano scriptum. Ego opinioni & proprio judicio Tertulliani hinc satis præjudicatum fateor: sed non pariter historicæ relationi, seu narrationi facti & consuetudinis his verbis: *tinguis, offers*, id est soles hoc facere; uti verba illa editor *Rigaltius*, & post eum *Grotius* accipiunt. Nos misso Tertulliano, Basilii testimonium a. 1634. in *Desper. causa* Papatus exhibitum, hic reponimus. *Quod porro persecutionis tempore cogatur aliquis, nec Sacerdote sive celebrante (gr. λειτουργῶ) præsentē, manu suâ communionem sumere; id nequaquam grave esse, supervacaneum fuerit ostendere: eo quod longa consuetudo id factis ipsis comprobaverit.* Omnes enim qui in deserto solitariam vitam agunt, ubi nulla est Sacerdotis copia, domi communionem retinentes, ipsi per se communicant. Sed & in Alexandria, ac per Ægyptum unusquisque, etiam laicus (N. B.) ut plurimum communionem domi suæ detinet, & quando voluerit, per se communicat. Morem illum ibidem probat ex eo, quod Sacerdos semel *ἱεραγιστὶν* (quod *hostiam* vertit Epistolæ illius editor *Vossius* *Tungrensis* præpositus) *ἱεραγιστὶν* perfecit (hoc est consecravit) ac præbuit: Etenim, inquit, Sacerdos in Ecclesiâ particulam exhibet, quam qui suscipit, liberrimè aservat: atq; ita suâ ipse manu suo ori admoveat. Idem igitur est virtute (*δυναμὶς*) sive unam quis particulam è manu sacerdotis accipiat sive particulas simul multas. Vides relatam consuetudinem antiquam, ex eulogiarum distributione natam, & ipsius Basilii sententiam. Quæ utraque cum prava sit, ex temporis antiquitate & consuetudine sine veritate nihil concludi potest, quam verustas erroris. Ex limpidissimo hoc Basilii testimonio puto *Albaspinum* & *Pamelium*, Tertulliani testimonio tenebras criticas partim variantis lectionis, partim novæ Lexicographiæ seu Glossarii, circa vo-

cem offerre offendentibus, refutatos forem. Certe si Basilii pro prava illâ consuetudine apologia audienda esset: non video ullam communionem ecclesiasticam, ullum numerum Ministrorum vel in totâ aliquâ regione ad hoc necessarium esse. Unus enim Minister e. gr. in totâ Hollandiâ semel atque iterum annuatim millenos aliquot panes posset *παιῖς* (quâ phrasi utitur *Basilius*) hoc est, consecrare, benedicere; quorum portio ad singulas Ecclesias mitteretur, & per cujusque Ædilem aut Æditum per singulas familias distribueretur, & quisque quando vellet inde sumeret, & quidem *ἐκόντες* (merito) id est quippe *qui credere debeat* (volente jubente *Basilio*) *se suscipere*, scil. Eucharistiarn. Vident antiquitatum quarumvis epoptæ quo tandem abiteret illud, *τὰ ἔθνη ἀρχαῖα κρατύνειν*. Ne quis autem dubitet an Epistola hæc genuina sit, is audiat editorem ejus Vossium: *Non solum*, inquit, *Recentiores eam citant, sed & Anastasius Nicenus Episcopus Lib. quest. tom. 6. Bibliotheca sanct. &c.* exhibitis verbis Anastasii, concludit, *ut dubitandum de ejus autore haut quaquam sit, quin sit sanctus Basilus; sub cujus ideo nomine eandem hic græcè simul & latinè evulgavimus.*

Haftenus rationes Eckhardi *& πάλιν* examinavimus. Qui cum sicco pede prætereat argumenta contraria, quod scil. *eiusmodi sint, ut operosa refutatione non egeant*, nos ulteriori labore liberat. Stant ergo argumenta nostra initio hujus quæst. proposita. Quæ *Musculus in Loc. comm.* (ab Eckhardo cit.) primo suo argumento summarie complexus est. 2. *argum.* Musculi est: Ne spe consequendæ privatæ communionis, deferantur publicæ. 3. *argum.* Ne aperiatur aditus privatis ac domesticis Cœnis, opinioni operis operati, & præposteræ fiduciæ, quâ à signis sacramentalibus homines dependeant. Hæc sane non sunt de nihilo. Adde & hoc, ne in cacoethes illud antiquorum quorundam *Basilio* memoratum ac probatum, incidamus; nec cum missâ angulari & solitariâ Sacerdotis manducatione, sine ullâ necessitate medii aut præcepti divini, videamur symbolizare.

8. *Quæst. An Phrenetici, Fatui, Surdi & Muti, Energumeni, Epileptici, Leprosi, Mulieres menstruatae ad Cœnam admittendi?* Resp. 1. de Phreneticis aut Maniacis nulla dilucida intervalla habentibus, primum admittendis, aut antehac, cum sanæ mentis essent admissis, continuandis, Neg. Quia non possunt præparationis suæ ad Cœnam & reconciliationis cum Deo ac proximo debita signa edere. De illis qui dilucida intervalla habent, & antehac cum sanæ mentis essent, admissi sunt, non ausim negare: siquidem stata & certa (saltem moraliter) essent intervalla; & non metuendus esset tempore communionis, aliquis mali illius paroxysmus; quo indecorum aut fastidiosum aut scandalosum quid committi, & tora actio publica turbari posset. Quod ad novam seu primam talium ad missionem, mallet *ἐπιχειρῆσαι* & even-

D d d d d

tum



tum expectare, quem Deus daturus esset. 2. de *Fatuis* propriè & strictè dictis, absolutè *Nego*. A quibus tamen distinguo, simplices aut melancholicis deliriis subinde laborantes aut circa unam rem solam (absque damno proximi) amabili insania & fixa imaginatione aberrantes; illos etiam quos Nostri semi fatuos appellant. Ex iis enim aliquos admitti posse censeo; in quibus zelus pietatis & studium bonæ conscientiae elucet, quique ad stabilem aliquam veritatis fundamentalis seu elementorum fidei cognitionem ac professionem adduci possunt. Hic consideranda sunt, quæ de distinctione Fatuorum & amentium observamus in 2. *Part. selectar. Dissp. tit. de Statu, Electorum ante conversionem*. Et *Part. 3. tit. d. Ignorantiâ* 3. de *Surdis*, supra *Seçt. preced. de Baptismo* actum est: quæ huc transferenda. 4. De *Energumenis*, ante possessionem admissis, nollem negare, : si præsens arreptionis periculum, & inde turbatio actionis atque Ecclesiæ metuenda non esset. Sed cum Diabolus sit agens liberum, nihil non tantum certi, sed ne quidem probabilis nobis polliceri possumus : nisi forte in lunaticis, ubi secundum lunæ phases & influentias de aliquo dilucido intervallo probabiliter conjici posset. Præsupponimus responsioni ad hanc quæstionem, quæ ante annos aliquot commentati sumus de *Energumenis*, in 1. *Part. select. Dissp.* In Canonibus (dictis Apostolorum) Can. 78. decernitur: *Si quis demonem habet, Clericus non efficitur : sed neque cum fidelibus preces fundito. Mundatus vero recipitor*. Quem allegat *Photius in Nomocanone Tit. 3. cap. 13*. Quanta autem sit Canonum istorum autoritas à Nostri antehac sæpe, & postremo ac plenissimè à *Joh. Dallas* ostensum contra *Turrianum*; de *Pseudepigraphis apostolicis*, toto *Lib. 3. Concil. Arausiac. 1. anno 444.* (apud *Bochellum Lib. 2. Decret. Eccles. Gallic. tit. 4. cap. 1.*) statuit, ut, si baptizati sint, & de purgatione suâ curent, & se sollicitudini clericorum tradant, monitisque obtemperent, *omni-  
modè communicent*, sacramenti ipsius virtute vel muniendi ab incursum dæmonum, quo infestantur, vel purgandi, &c. 5. De *Epileptis*, fere statuum videtur, quod de *Phreneticis* & *Energumetis*, quibus dilucida intervalla obtingunt. 6. De *Leprosis*, ad Cœnam admittendis, nullus scrupulus moveri debet ab iis qui nōrunt constitutiones *Levit. 13. & 14* & consuetudines Israelitarum partim ceremoniales partim politicas circa lepram & leprosos, nobis minimè observandas. Quod ad ipsum morbum in se & naturam suam consideratum, hodie apud nos fere ignotus est: quamvis jam sæculis aliquot per superstitionem & ignorantiam, scabies quæ cutem, præsertim puerorum capra infestat lepræ seu elephantiasis Veterum, præsertim Ægyptiorum & Israelitarum substituitur, eodem ferè modo habita fuerit. Atqui talis lepra in primo suo gradu (seu mavis, in præambulo) dicto *p/ora*, & in secundo gradu dicto *lepra*, non rarò curatur; saltem ita mitescit, ut videamus multos



multos cæta, instar pugilum, bene habitos, genio indulgentes, & satis ad aliquam vitæ occupationem ac manuum laborem idoneos. Quod ad tertium gradum, quem Medici strictè *elephantiasm* vocant, qualiscumque sit & quam difficulter curabilis, non est saltem illud malum Israelitarum, cuius duo signa diagnostica indicantur *Levitic. 13. v. 3.* quod pili cutis mutantur in albos; & quod ipsa lepra humilior seu depressior esset reliquâ cute. Et quod in leprâ capitis ac barbæ, capillus flavus, solitoque subtilior esset *v. 30.* & quod in calvitio seu recalvatione albus vel rufus color oriretur. *v. 42. 43.* Effecta ejus, inter alia, referuntur, quod vestes laneas ac lineas, pelles & ex pellibus confecta *v. 47. - 59.* etiam domos *Levit. 14. v. 30.* inficeret. Atqui talia non competere hodiernæ lepræ, notissimum est: consequenter eam distinguendam à leprâ antiquorum tum Judæorum tum Græcorum. Vide *Valesium cap. 19. Philos. sacra*, distinctionem hanc explicantem, *A Lapide in Levitic. 13. v. 5. & 47.* eandem contra Abulensem argumentis & testimoniis defendentem. Conferri potest ab illis quibus vacat, *Forellus in Observat. medicinal.* ubi de leprâ hodiernâ. Meræ ergo ignorantia, superstitioni, & *κακοζήλῳ*, adscribenda totâ illa pragmatica Papatus circa Leprosos, quod extra Urbes habitent, quod ab ecclesiasticis conventibus exclusi, tanquam immundi, peculiare & quasi segreges Ecclesias, aut Ecclesiolas constituent, & sacra sua seorsim habeant, nihilominus ostiatim stipem petentes & Urbes & Vicos circummeant, quod regimini & jurisdictioni ecclesiasticæ tum personæ tum res, tum causæ eorum subjectæ sint, atque adeo ecclesiasticis canonibus & decretis circumscriptæ. Quæ omnia perperam ex pragmaticâ Sacerdotum V. T. *Levit. 13. & 14.* descriptâ accersuntur. Lepra illa in Europeis partibus numerari potuisset à *Pancirolo & Salmutho* inter antiquè deperdita; & scabies seu lues illa (quam Gallicam, Hispanicam, Neapolitanam appellant, quâvis leprâ, judicante *Erasmo in Colloquiis*, deteriorem) inter novè reperta. Quâ ratione, quo jure ecclesiastici pragmatiam circa dictam lepram magis, quam circa luem Hispanicam, aliosque diros aut contagiosos morbos sibi vindicarent? Cur curant & probant, ut seorsim habitent magis, quam si aliis morbis laborarent? Vide *tit. 8. in decretal. lib. 4. de conjugio leproforum?* cur ibid. nihilominus compellunt partem sanam ut conjugii leprâ laboranti cohabitaret, etiam debitum reddat? An hoc convenit immunditiæ ceremoniali V. T.? Vide, *Canonistas ad Tit. cit. Commentantes*; & ex Recentioribus *Zypæum in Analyt. Explicat. Juris Canonici Lib. 5. p. 305.* Et *Bochellum in Decretis Eccles. Gallic. Lib. 3. tit. 16.* ubi de citatione suspectorum de leprâ coram officialibus Episcoporum, & examine morbi *ibid.* instituendo. Et *Lib. 5. tit. 12.* ubi de piis domibus in genere. Notandum autem *Lib. 3. tit. 16.* Decreta nulla Synodorum proferri, nisi recentiorum ab anno 1524.

usque : 557. quibus ratio examinis, separationis Leprosi ab Ecclesiâ, publicæ cum missæ cantu, obvelatione vultus, osculo pedis, non manus, Sacerdotis, triplici per Sacerdotem sparsione terræ de cœmeterio desumptæ super caput Leprosi prolatis his verbis : *Mon amy, c'est signe que tu es mort quant au monde, & pource ayes patience en toy.* Quibus per actis ducitur à Sacerdote cum cruce & aquâ benedictâ ad domum seu villam suam solitariam extra Civitatem, quam ubi ingressus est postulat ab eo hæc sequentia scripto contenta sub juramento promitti : quo præstito ad sua revertitur curatus, & juri-  
bus omnibus Parochialibus, sicuti de aliis suis Parochianis, (defunctis scilicet) fruitur : & post decessum dictorum Leprosorum, *devent curati habere* (sunt verba Bochelli) *domum, vestes, lectos, omniaque suppellectilia domus, & omnia ipsius mobilia extra domum existentia.* Forma autem exigendi juramenti sic *ibid.* ex Synodalibus Ecclesiæ Trecensis Cap. 8. exhibetur. pag. 486. 487. Dicit curatus leproso.

„ Amy tu sçais, & il est vray, que le Maistre des deux eâues, maistre dela  
„ Maladerie sainct Ladre de Troyes par ses lettres presentees à moy, comme  
„ bien esprouvé & battu de la maladie sainct Ladre t'a denoncé ladre. Pour-  
„ quoy je te deffends, que tu ne trespasses ne offences ez articles cy apres  
„ elcripts.

„ *Primò.* Quæ tant que tu seras malade, tu n'entreras en maison nulle autre  
„ qu'en tadicte borde : ne ne coucheras de nuict, ne en moulin tu n'en-  
„ treras.

„ Item que en puyss ne en fontaine tu ne regarderas : & que tu ne mangeras  
„ que tout par toy.

„ Item, que tu n'entreras plus en nul jugement.

„ Item, que tu n'entreras plus en l'Eglise, tant comme on fera le service.

„ Item, quand tu parleras à aucune personne, va au dessous du vent.

„ Item, si tu rencontres aucune personne, va au dessus du vent.

„ Item, quand tu demanderas l'aumosne, que tu sonnes ta tartenelle.

„ Item, que tu ne voises point loing de ta borde sans avoir vestue ta housse,  
„ & qu'elle soit de quamelin sans avoir couleur aucune.

„ Item que tu ne boives en autre vaisseau qu'au tien.

„ Item que tu ayes ton puis ou ta fontaine devant ta borde : & que tu ne  
„ puisses a autre.

„ Item que ayes devant ta borde une elcuelle fichee sur un droict baston.

„ Item que tu ne passes pont ne planche sans avoir mis tes gands.

„ Item que tu ne voises nulle part hors que tu ne puisses retourner pour  
„ couchir le soir en ta borde sans congé ou licence de ton Curé du lieu, & de  
„ monseigneur l'Official.

„ Item

„ Item si tu vas loin dehors par licence comme dit est, que tu ne vois  
 „ point sans avoir lettres de tondict Curé, & approbation dudit monseigneur  
 „ l'Official.

Videmus nova ceremonialia Romana, antiqua Judæorum (sed à Deo usque ad tempus correctionis immediate præscripta) fanaticè ex proprio cerebro excogitata longè superare; & jugum novum longè gravius veteri abrogato substitui. Cum nulla amplius ceremonialis immundities ex lepra aut tactu leprosi contrahi, nec per eorundem in Civitatibus commorationem domus, vestes, corpora aliorum hominum magis infici queant, quam à multis aliis morbis etiam contagiosis, quales febres pestilentialis, dysenteria, lues Hispanica, &c. Quod ipsorum non tantum medici, sed & theologorum Canonistis fuerentur. Vide A Lapide & Zypeum loc. cit. 7. de *Menstruatu*, olim statutum, quod non conveniat iis in diebus purgationis suæ communicare: apud Photium in *Nomocanon*. Tit. 3. cap. 18. ubi indicat *Dionysii Epist. ad Basiliden* c. 2. 4. & *Timothei Canones* 6. & 7. Sed totum hoc sapit immunditiem ceremoniam, quâ & in se immundi erant, & omnes alii quos tangebant, *Puerpera* Lev. 12. *Leprosi* Lev. 13. & 14. *Seminiflui* cap. 15. *Menstruata* 16. v. 19. *Hamorrhosæ* 13. & ex coitu legitimo aut illegitimo. Ib. v. 16. Hanc si quis in N. T. urgeat, consequenter refodit legem ceremoniam morte Christi mortificatâ, & jam dudum honestè sepultam. Hebr. 9. v. 10. Gal. 4. v. 9. 10. Col. 2. v. 16. 20. 21.

9. *Quæst. An Concubina, & Concubinari, Polygami, Fœneratores, Pyratiam exercentes, Histriones, Thymelici, &c.: siquidem à Magistratu, seu* *ἐκκλησίᾳ* *& ἡ πόλις* *permittantur, immo & approbentur, etiam ad dignitates admittantur ac promoveantur?* Resp. 1. de Concubinariis affirmatur in *Jure Canonico*, dist. 34. can. Is qui. sub hac limitatione, si non habeat Uxorem, sed loco illius unam duntaxat Concubinam. Citatur ibi *Concil. Toletanum* 1. & sequ. *Can. Christiano*. *Isidorus de Dist. V. & N. T.* Glossa explicat Concubinam, de muliere non solenniter ductâ: si tamen mutuus consensus intervenit. *Corpus Canonicum* jussu Gregorii XIII. Sacerdotum in *Notis* integrum Canonem *Concil. Toletani* (quem etiam ab Ivone in Panormiâ relatum dicit) exhibet, in quo hæc formalia verba comparent: à communione non repellatur: tamen ut unus Mulieris, aut Uxoris, aut Concubinae (ut ei placuerit) sit conjunctiōe contentus. Subjicitur in *notis* cit. *ἡ πόλις* hoc *φάσμα*: omne genus concubinarum eo tempore non fuisse permissum: de quibus quid in legibus imperatorum Gentilium scribatur, nihil opus esse referre. Et *Justinianum Novell.* 18. c. 5. quasdam Concubinas comparare quodammodo Uxoribus, &c. Sed meminisse debebant Theologi dicti Hieronymi: alia sunt leges Christi, alia Caesaris, &c. Distinguenda sunt licita aut justa in foro poli seu conscientia, & in foro soli, scil. in hac aut illâ Republicâ sive volente Præ-



τὸν νόμον καὶ χρίμα. Quod ad societatem conjugalem unius Viri & Foeminae, ab initio institutam, ea sola Jure divino & naturali licita est: quidquid conjunctionis extra eam, in conscientiâ illicitum est: ideoque publicè privatimque omnium Christianorum conscientiae de eo informandae sunt; & si qui pertinaciter pergant, propositis censuris ecclesiasticis absterrendi. Sed objiciat forte quis. 1. *Obiect.* Propter omnia Peccata ab usu Coenae, cætera probi & fideles, arcendi non sunt. Sunt quædam etiam piissimis adherentes infirmitates: sunt quotidianæ inculpationis peccata: sunt etiam peccata, quæ in hac aut illâ gente, hujus aut illius ætatis, communis quasi conniventiae, & tolerantiae peccata dici solent. *Resp.* ad nullum eorum concubinatus referri potest: non enim est transiens aut per intervalla subinde hominem invadens; sed est permanens ac perpetuum: nec est ignorantiae aut infirmitatis; sed firmi propositi, rebellionis, & audaciæ: nec per præoccupationem aut carnalem circumventionem committitur; sed elatâ manu: nec clam aut in angulo serpit; sed palam coram sole & mundo ostentatur: nec tantum debonestat Peccatores illos; sed & totam Ecclesiam ac communem fidei professionem, dum scandalum præbetur iis, qui intus & foris sunt. 2. *Obiect.* Atqui leges Romanæ concubinatum, eò modo, uti supra ex *Glossis*, & *Notis Juris Canonici* indicatum est, concedunt. Quod ergo τὸν νόμον καὶ χρίμα, & volente Prætoris licitum est, illud justè fit: nec potest aut prædicatione, aut correptione fraternâ, aut censura ecclesiasticâ argui; nisi una leges, jura publica, autoritas publica istis prostituantur & violentur, ubi concubinatus sive lege, sive consuetudine impune exercetur. *Resp.* Si ad ecclesiasticam prædicationem, aut adhortationem, aut correptionem, aut censuram, tale quid sequeretur, hoc totum esset per accidens. Jam vero propter incommodum per accidens forte eventurum, aut saltem metuendum: bonum per se necessarium & lege divinâ mandatum, non magis est omittendum; quam facienda sunt mala, ut eveniant bona. Sexcentæ instantiæ dari possunt; Ergo nec lex, nec evangelium esset prædicandum. Illa enim iram operatur; & istud multis fit odor mortis ad mortem. Ergo nulla peccata essent reprehendenda, nec ob perseverantiam in illis communio Coenae alicui deneganda. Vide *Catalogum peccatorum* in *Catechesi nostra*, & in *Liturgiâ Tit. de Coenâ*: inter quæ vix aliqua sunt quæ in hac aut illâ Republicâ Ethnicâ, aut Muhammedicâ, aut Christianâ, non sint licita. Ut e. gr. iconolatria, artolatria, hagioudoulia, leipsanodoulia, missificum sacerdotium, Pontificatus, Cardinalatus, Episcopatus, monachatus, canonicatus, resignationes officiorum seu beneficiorum (ut ipsi vocant) ecclesiasticorum, h. e. venditiones; adhuc incesta quædam conjugia, clandestina conjugia liberorum absque consensu parentum, in politiis Papistis: contemptus & accusatio Scripturæ ac fidei Christianæ, polygamia,

in politiis Ethnicis & Muhammedicis; pyratice in politiis Aligeriensi, Tunetanâ, Tripolitanâ; uti olim furtum quodcumque in antiquâ Republ. Spartanâ, teste *Xenophonte*. Ergone Ecclesiæ, si quæ collectæ sint, aut aliquando colligendæ in illis politiis, talia peccata publicè privatimve verbo hortationis tangere non deberent: nec censuras, in scandalosos ejusmodi Peccatores, per voluntariam fideli professionem fidelium numero antehac adscriptos, stringere? Vident, qui malitiosè oculos non claudunt, quo tandem duceret prætenfa lex humana, voluntas prætoris, autoritas Magistratus consentientis aut permittentis, in quæstionibus, de jure divino aut naturali, in foro conscientiæ & poli, de justitiâ & justo in interiori conscientiæ foro; contra distinctè ad justum in exteriori foro humano, ubi quod in foro poli peccatum est, per mandatum, aut consensum, aut stabilem permissionem evadit licitum & ab omni poenâ exemptum, forte insuper præmio honorandum. Ne à casu proposito abeam, refert *Alexander de Rhodes* Jesuita in *Relationibus suis de prædicatione fidei in regno Tunchino*, Italicè a. 1650. editis Lib. 2. cap. 22. Regem antea Jesuitis benevolum & faventem, mutato animo ob Concubinarum dimissionem à novitiis quibusdam Christianis, hortatu ipsorum factam, rigidè ipsis interdixisse prædicationem monogamiæ his aut similibus mandati verbis: „ Quæ hæc est Lex, quam vos per Regnum meum „ publicatis? Vultis, ut subditi mei habeant unicam solum Uxorem suam: „ ego vero volo, ut habeant plures, ut plures possint procreare filios, qui „ mihi sint fideles subditi. Vides hic νόμος, χάρις, consuetudinem, Prætoris voluntatem, supremæ potestatis auctoritatem, Regis ipsius & Magnatum exemplum plurimas Concubinas alentium, exsertam sub gravi comminatione prohibitionem. Quid hinc concludes? justum, licitum, irreprehensibilem esse concubinatum, seu mavis polygamiam in foro poli, in conscientiâ coram Deo, in communione Ecclesiæ; quia talis est in foro soli? Egregia sane consequentia. Memini me audivisse ex erudito & pio viro Justo Heurnio τῷ μακρίστῳ Amico nostro, cum viveret, amicissimo, ex Indiâ Orientali (ubi per 16. annos Evangelii præconem egerat) viros quosdam Indos sacra Christiana jam frequentantes, petivisse ab illo ne caput 5. Mathei publicè linguâ Malacicâ prælectum, amplius prælegeretur: quod Uxores ipsorum illâ lectione auditâ, in ipsos & Concubinas ipsorum insurgerent, quas extra domum & familiam suam minori aut majori numero, pro facultatibus suis alebant, & ex quibus plures liberos procreabant; quorum opera ipsi in re agrariâ, & piscatoriâ carere non possent, uti prætendebant. Et hæc responsio ad propositi argumenti majorem. Minor à plerisque *Jureconsultis* hætenus admitti videtur *ad Tit. D. & C. de Concubinaria*. uti etiam à *Glossis & Notis canonisticis* modo cit. Quamvis non desint qui Jus Romanum in benignam

partem

partem interpretetur; & excusent. Certè Cujacius lib. 5. Observat. cap. 6. cum paulo ante ambigùè aut duriusculè dixisset. *concubinam legibus probatam, & ut elegantur Julianus antecessor ait. Novell. 18. legitimam uxorem imitari*: postea satis distinctè mentem suam sic explicat: *Concubinitus pugnat cum stupro; stuprum lege Juliâ vindicatur; concubinitus nullâ lege vindicatur*. Vides quomodo legibus civilibus probari & licitum ac legitimum quid fieri ac concedi dicatur, quum scil. malum legibus non vindicatur sed toleratur seu impunitum dimittitur. Conferantur ex Recentioribus Jureconsultis, *Tholosanus* professionis Pontificiæ & *Althusius* reformatæ, similiter fere quæstionem de licito concubinato explicantes. Nec prætereundum ab Imperatore Basilio Macedone ( qui floruit a. 867. ) concessionem concubinitus in imperio Orientali planè abrogatam esse. Sic enim in Jure Orientali Part. 1. lib. 2. Novell. Imperator. pag. 87.

„ Quoniam apud præcos liberum invenimus cum concubina consortium  
 „ quicumque tandem consuetudinem habere cum ea vellet: visum est nobis,  
 „ hanc quoque legem silentio minime prætereundam, ne per indecoras nu-  
 „ ptias respublica nostra contaminetur. Quare præcipimus, ut ex hoc die  
 „ nemini in domo sua concubinam habere. Id enim parum, vel nihil à scor-  
 „ tatione differre putamus. Sed si viç societatem habere cum ipsa volet, ma-  
 „ trimonium cum ea contrahat, secundum juris subtilitatem. Quod si eam  
 „ mulierem indignam se judicaverit, nihil cum ea commercii per coitum  
 „ habeat: sed hac rejecta, quam convenire sibi judicaverit, accipiat. Sin  
 „ caste vivere malit, sanè rem nobis optatam faciet.

Quidquid sit de Juris Romani concessione, saltem conscientis nulla liber-  
 tas, nulla tale quid agendi licentia, nullum peccandi privilegium inde acquiri-  
 tur: nec ullus Imperator, ullus Magistratus sive jubendo, sive approbando, sive  
 tolerando, ex peccato non peccatum facere potest: uti perperam hoc Papæ  
 tribuit *Bellarminus contra Barclayum*. Præterea nullus Imperator, nullus  
 Princeps, nulla Respublica, nullus Prætor, nullus Judex, nullus Jurecon-  
 sultus, Papinianus, Julianus &c. infallibilis & *ἀνκαταρτος* est. Cum ma-  
 lum aliquod mandant & approbant sive privato & singulari suo sive publico  
 & armato judicio, dum exercent jurisdictionem cum imperio: nemo potest  
 bonâ conscientia illud judicium sequi, aut facere, si Juri divino aut naturali  
 repugnet. Excipitur à Jureconsultis & Theologis præstantibus contra Epi-  
 scoporum, Pontificum, Conciliorum absolutam & infallibilem autorita-  
 tem, absolutam ac cæcam obedientiam illorum judiciis, decretis, mandatis  
 unquam præstitam aut præstandam. Multo magis excipi potest ac debet  
 contra Magistratum sæcularium infallibilitatem & *ἀνκαταρτος*, si judicia  
 mandata, & exempla sua urgeant in rebus spiritualibus, in casuum con-  
 scientiæ



scientiæ determinationibus, in usu clavium Regni Cœlorum: ubi ipsis jure divino *ἐπισκοπία, ἰσχυρία, κληρονομία*, potestas clavium, minime commendatur, sed Viris ecclesiasticis *Math. 16. v. 19. & 18. v. 15. Actor. 20. v. 28. & Thessal. 5. v. 12. 13. Hebr. 13. v. 7. 17.* Adde, quòd cum etiam legitime malum aliquid tolerat, quod tollere nequit, judicandum est cum *Thomâ 22. Qu. 77 art. 1. ad 1.* lex humana datur populo, in quo sunt multi à virtute deficientes: non autem datur solum virtuosis. Et ideo lex humana non potuit prohibere quidquid est contra virtutem; sed ei sufficit, ut prohibeat ea quæ destruunt hominum convictum, alia vero habeat quasi (N. B.) *licita: non quia ea approbet; sed quia non punit.* Et in *1. 2. Qu. 91. art. 4. ad 3.* leges humanæ non possunt illam infallibilitatem habere, quam habent conclusiones demonstrativæ scientiarum.

3. *Object.* Quia in Imperio Romano erat concubinatus si non approbatio, saltem ordinata & legibus stabilita tolerantia: poterat etiam aut debebat ecclesia ecclesiasticam ejusdem tolerantiam lege ecclesiasticâ seu canonicâ munire & rectoribus ecclesiæ præscribere? *Resp. 1.* Sed hâc ratione nec Concilium Toletanum, nec Jus canonicum excusari potest. Aliud est conniventia aliqua in executione prudenter in casu particularis necessitatis, aut dum non ita liquet aut notorium est, circa factum particulare adhibita: & aliud ordinata & legibus sancita permissio seu tolerantia; quæ tandem plerumque desinit in approbationem. *Resp. 2.* Negatur consequentia, quæ nititur istâ falsâ hypothesi: *Quidquid approbat aut tolerat politia in suâ communitate & symbiosi, illud pariter approbat aut tolerare debet saltem potest, Ecclesia in suâ communione.* Supra Lib. 1. tract. 2. fusè ostensum est, Regnum Christi non esse de hoc mundo; ac proinde cum Regno mundano non confundendum, nec potestatem ac politiam illius, ad modulum istius efformandam. Quæ hic non repeto. Tantum illud ex catalogo peccatorum & scandalorum, quæ exempli causâ in *Liturgiâ Palatinâ, Belgicâ, Gallicâ* recensentur, aliquos illic à communione exclusos denuntiari, qui in variis politiis & communitatibus, etiam Christianis, immo & Reformatis absque aliquâ molestiâ vivunt & versantur: Quales Idololatræ, Scottatores, Stupratores, Fœneratores, Aleatores, Ebriosi, Avari, &c. *Resp. 3.* Cum in Imperio jam Christianizato (ita loquar) *Novell. 89. & specialiter in Orientali Imperio circa annum 867.* (uti patet ex *Novellis Imperatorum in Jure Orientali lib. 2. p. 87. modo cit.*) omnis concubinatus prohibitus sit; nec minus in Imperio Occidentali per Jura novissima, immo etiam per Jura canonica: fatentibus Jureconsultis Pontificiis *Tholosano Lib. 10. cap. 1. §. 15. 16.*, citatis ibi *Menochio Cas. 418. §. 13. & seqq. Palaoto de Noth. & Spur. cap. 12.*: mirari subit, quâ disciplinæ laxatione scandalosus ille canon (is qui) tamdiu in *Jure Canonico*, tam priori

E e e e e

Ironis,

*Ivonis*, tum posteriori *Gratiani* toleratus sit: & quidem, quod magis mirandum, cum tali rubricâ: *Qui non habet Uxorem loco illius Concubinam debet habere*. Sic enim habent editiones Decreti in 4. & Corporis Canonici glossati anno 1507. Lugduni, & anno 1611. Basileæ. Et cogitare, quâ cum ædificatione hæc ita lecta, audita, allegata, & memoriæ infixæ fuerint à lytis, à licentiatis, & Magistris Juris utriusque in Scholis Decretorum, in Scholis Theologicis, in curiis sæcularibus & episcopalibus. Nōrunt illi Abassinæ gentis errores numerare, & inter eos, quod *plures simul habent Uxores*, & eas, cum lubet, repudiant (apud *Aubert. Miræum Lib. 4. de Polit. ecclesiast. seu de Statu religionis per Europam, &c. cap. 5.*): sed hoc de factis, & de conniventia, aut ad summum de ordinata tolerantia ecclesiastica intelligendum. An non Romanæ Ecclesiæ pari jure concubinatus impingi posset. Quamvis enim rubrum, per nescio quem, post tempora reformationis, in aliquâ aut in aliquibus impressionibus mutatum sit, substitutione *ut potest* in locum *ut debet*, & anno demum 1580. per correctores Gregorii XIII. hunc in modum interpolatum sit; *Qui non habet Uxorem, sed loco ejus Concubinam, à communione non repellitur*: nunquam tamen malè sonans, scandalosum, periculosum nigrum, nigrum theta notandum, *Can. 4. is qui & c. 5. Christiano*, usque in hunc diem, erasum fuit; nec Corpus Canonicum hac saltem in parte emendatum, notis illustratum, & jussu Gregorii 13. editum est. Si tale est emendatum, quale putas, usque in illum diem, fuisse in-emendatum?

4. *Obiect.* Si in politiis Ethnicis aut Mahummedicis, nemo in Concubinarium actionem instituere potest, aut si institueret, in judicio alicujus delicti eundem convincere: utiq; non videtur à communione arcendus. Quid si provocet ad Magistratum aliquem Christianum, & Concionatori totique Consistorio illic diem dicat? quid si stipatus advocatis Christianis ex utroque Jure causam illius agentibus, tribunali se sistat, ibique triumphet; & consequenter mandatum obtineat de non prohibendo communionem ob solum concubinatum? *Resp.* Fieri posset, ut quis concubinaris non tantum in politiâ Ethnicâ aut Mahummedicâ, sed & Christianâ impune hoc habeat, & volente Prætorē possideat, insuper ad dignitates civicas admittatur, immo & suprema potestas eidem commissæ sit: eum tamen ad communionem non admitendum docet disciplina sacra, Jure divino tradita. Quo præ judicium nullum per se adfertur dignitati, & dominio alicui sæculari, nec potestati supremæ, aut juribus majestatis, à quibus dignitas & dominum dependet. Ratio est, quia nec dominium temporale fundatur in gratiâ, fide, communione ecclesiasticâ: nec vicissim gratia, fides, communio fundatur in mundo, in sæculo, in sæculari ordine, dominio, potestate; nec ab eo per se & essentialiter dependet: non magis quam Rex, Senator, Judex, Pictor, Advocatus, Mc.

Medicus quā talis, quod ad & secundum potestatem, facultatem, artem suam, earumque exercitium per se dependet à Matre, à nutrice suā, à sole; sine illā enim homo natus non est, sine istā non educatus, sine hoc non subsistit, vivit, agit. Hinc confectarium educitur, Principi aut Magistratui sæculari Ethnico aut Mahummedico non competere jus & facultatem peremptorio suo iudicio ad communionem admittendi, aut ab eādē renovendi: nec tale quid competere Christiano Papali, aut sectario (Remonstrantico, Sociniano, Arriano, Libertinico, Semi-libertinico, Neutrali): minimè omnium reformato, & quidem perfectè (uti nonnemo loqui amari) quod ad professionem religionis reformatæ. Alienis à Christianismo aut à reformatione analogicè applicandum illud 1 *Corinth.* 5. v. 12. *quid attinet me iudicare illos, qui foris sunt* & 1 *Corinth.* 6. v. 1. *audet quis vestrum,* &c.

Reformatis & alienis simul applicandum illud *Matth.* 16. coll. cum *Matth.* 18. v. 15. *Johann.* 20. v. 20. 1 *Corinth.* 5. v. 3. 6. de clavibus Regni Cœlorum; quæ ipsis non magis datæ sunt, quam ministerium verbi & sacramentorum *Matth.* 18. v. 19. coll. cum 2 *Corinth.* 5. v. 18. 19. 20. *Actor.* 20. v. 28. 1 *Petr.* 5. v. 1-4. quam arma spiritualia 2 *Corinth.* 10. v. 3. denique quam gladius politicus datus est concionatori, aut Synedrio ecclesiastico. Quod si alicubi Princeps sive aChristianus, sive Christianus, cum Rege Uzzia munus, ac ministerium Concionatorum & Synedrii usurparet, & communionem alicui adjudicaret (uti Genevæ olim accidisse refertur in *Vita Calvini*), fideles Ministri & Antecessores, exemplo Theodosii, Calvini, & Sacerdotum 2 *Paral.* 26. v. 18. nec factum probare, nec mandato parere debent. Conferantur etiam laudatissima exempla *Daniel* 3. & 6. *Actor.* 4. & 5. Ratiunculæ ex tartaro carnis & mundi extractæ plerumque talibus in casibus audiri solent: quod Ministri imprudenter seipsum periculo diffamationum, odii Magnarum, persecutionum, exponunt; etiam Ecclesiæ, ejusque libertati, quā nunc fruitur, plus noceant, quam prosint. Quibus respondendum, non posse Ministros homini mandanti magis obedire, quam Deo prohibenti: sanctum dare canibus *Matth.* 7. expurgandum esse vetus fermentum 1 *Cor.* 5. Non esse faciendā niala turpia, ut eveniant bona, aut ut præveniantur mala tristitia *Rom.* 3. Quidquid evenerit, patienter ferendum esse, & Deo causam nostram committendam.

2. *De Pyratibus*, pyratice per se aut suis expensis per alios exercentibus, absolute negamus. Quod si quis dicat alicubi (ut Tripoli, Tuneri, Aligerii) publicā auctoritate non tantum permittente, sed & probante, immo mandante, & exemplo suo præeunte, bona in mari rapta, naves, merces, vectores captos, publicè illic sub hastā vendi, æraro publico ex istā subhastatione aliquid accedere, civium & incolarum hanc esse solitam negotiationem, omnia ista



volente prætore, consequenter justè, acquiri & possideri, & neminem eo nomine illic inquietari, aut infamari, aut ad restitutionem posse cogi. Hinc concludat, Christianos si qui istic commorentur & partem societatis ac licitæ (τόμος scil. καὶ χρέα) negotiationis faciant, non posse à communione arceri, sine contemptu, & violatione potestatis supremæ, & judicii publici, sine rebellionem in legitimum Magistratum. Quid quælo responderent Casuistæ? quid Patroni Cæsareo-Papatus? An dicerent, Non posse Magistratum achristianum, aut non reformatum (qualis in dictis civitatibus) quid in suo principatu peremptoriè determinare, potestate, lege, statuto suo hoc licitum, legitimum, & justum facere, nec omnibus modis acquirendi, & negotiationibus in Republicâ sua modum ac mensuram ponere: sed omniâ illa posse Magistratum Christianum, & quidem perfectè reformatum, in Republicâ perfectè reformatâ. Ut quis melius capiat labyrinthos illos aliquorum conceptus, ad sic applico. Casum si Magistratus Aligeriensis aut Tunetanus, quod ad potiora suffragia, fieret perfectè reformatus, hoc est, plenam doctrinæ Christianæ reformationem admitteret, defenderet, profiteretur; & ipsi aut aliqui ex ipsorum collegio, 10. aut 30. aut 40. partem prædæ pyratice perciperent: insuper aliqui ex illis, & ex Civibus nonnullis ad Christianismum jam conversis partim antehac se ingessissent partim de novo se ingererent, in societates, quæ illic habentur, prædatorias seu pyratikas, & sic paulatim alii sive hæredatione, sive donatione, sive emtione actionum, (uti vocant) succederent: an pii talis societatis illic antehac volente Prætore, publicâ Magistratus permissione, aut etiam approbatione initæ, & nunc obrationes status non dissolutæ, non abrogatæ, nec facile abrogandæ, absque scrupulo & bonæ conscientiæ læsione partem facere, expensas pro rato contribuere, & acquisitæ prædæ portione frui possint? An potius quidquid à se in illam societatem collatum est, repetere; & si hoc impetrare nequeant, saltem congruæ suæ portioni, & qui Senator est, portioni senatoriæ renuntiare, etiam malè hæctenus parata, quovis modo possibili, restituere debeant? Pro priori, contra posterius hæc forte quis prætexeret 1. *Paratâ* pecuniâ actionem & portionem in illâ societate quis emit. Ergo ære suo justè & legitimè emtam, mediantibus illis, resignet, aut in bursâ Mercatorum venalem exponat. Iniquum enim esset illum renuntiando tantam facere jacturam, & rem familiarem intervertere. 2. *Est Reformatus*, & consequenter bonæ fidei possessor: non vero infidelis, Ethnicus aut Muhammedista. Quidni ergo utatur fruatur illo modo acquirendi, istius negotiationis fructibus? Quid si huc applicetur, *Mundis omnia munda* Tit. 1. *Quidquid venditur in macello* 1 Cor. 10. 3. *Senator*, portionem aliquam ex prædâ percipit tanquam emolumentum, aut xenium senatoribus antehac collatum? cur non æque illud perciperet

peret nunc factus Christianus, ac alii Senatores adhuc à fide Christianâ alieni.  
 4. *Magistratus* perfectè reformatus (saltem quod ad potiora suffragia) tales negotiationes & societates publico suo iudicio approbat, aut permittit; nec ob implicatum illi Reipublicę suæ statum, stabilitum regimen politicum, dependentiam Reipublicæ ab Imperatore Ottomannico, aliasque rationes status in præsentī mutare potest, etiamsi vellet. Ergo licita est in foro conscientię, & nemo cætera bonus Christianus, propterea à communione arcendus esset: multò minus publicè privatimve apud Christianos contra eam differendum? aut conscientię super eâ informandæ, aut nomine pyratice traducenda. Quod si quis fecerit, causa nulla dicenda videtur, quin rebellionis, seditionis, perturbatæ pacis publicæ, sacrilegii, læsæ maiestatis criminibus condemnatur. Atque hi nexus sophismatum, quibus variorum peccatorum licentia attrahi posse putatur. Quæ quam facillimè dissolabunt, elementorum pietatis non planè inexperti.

3. De *Fœneratoribus*, & *Usurariis* manifestis, *Neg.* cum nostrâ Liturgiâ, & totius antiqui ac hodierni Christianismi sensu ac praxi. Vana effugia, ineptæ sophisticationes, fuitiles exceptiones pro Deo mammonâ & Deo ventre satis superque à me antehac profligata sunt in *Dispp. de Usuris*, & de *Pseudo-graphemate usurario*. Hujus Academiae Facultas Theologica particulari occasione ita postulante edidit anno 1644. libellum vernaculum tit. *Res judicata*, & anno 1657. *Partem 2. eodem tit.* cui inserta est nubes testium. Et anno 1650. edidit *Scriptum latinum posthumum, de Fœnore* Clariss. *Antonii Thyssii* Theologi, cum viveret, Leidensis multę eruditionis & diffusissimę lectionis; adjectis nonnullis ad eandem materiam spectantibus. Anno 1658. accuratissima nostrę rei *Judicata* defensio belgicè conscripta est à Reverendo & perquam erudito quodam Concionatore & Theol. Doctore, tit. *Res judicanda judicata*: cui anno sequenti 1659. appendicem submitit. Ex illo tempore, conticuere omnes. Stat tamen publicis Fœneratoribus, quorum interest, sententia de licitâ non tantum, sed etiam admodum honesta, utili, charitatis plenâ negotiatione trapeziticâ: quia stat praxis lucratória, eamque in perpetuum stare velint. Hęc fœneratoria pietas, professio, & Ecclesiola quasi contra Ecclesiam, (ubi & quamdiu non recipiuntur in Ecclesię communionem), Magistratus indulto (vulgo dicto *Oâtroey*) tanquam unico fundamento innititur, & in hoc patrocini ab uno atque altero tandem laboranti causæ commodati ultima est analysis. Ad solius Magistratus iudicium & potestatem pertinet modum fœnoris in Republicâ exercendi determinare & ponere. Atqui posuit antehac in Belgio ut 80. aut 50. aut 32½. florenos ex centenīs mutuò datis, supra sortis restitutionem annuallium exigere & perciperent; nunc etiam alicubi ad minorem modum re-

ducti 21. flor. aut ad minimum 16. flor. percipiant: & quidem à tenuis fortunæ hominibus aliquo necessitatis casu indigentibus, immo & à quibulvis pauperibus pauperimis; quorum quævis deposita pignora non redempta intra anni & 6. hebdomadarum aut trimestris spatium venduntur, ut ex pretio rei venditæ capitalis summa mutuo data, cum dicto lucro ipsis exolvatur. Hæc scil. pietas, hæc charitas, hæc justitia, hæc æquitas erga tenuiores, inopes, Pauperes: cum Principes, Civitates, Toparchæ, Nobiles, Proceres, Optimates, Mercatores, absque ullo in manus mutuantium deposito pignore, quo certi sint de summâ suâ capitali & lucro; plerique ultra 4. multi ultra 3½ aliqui etiam ultra 3. aut 2¼ flor. non pendant. Et hanc inæqualitatem, unus atque alter nuper contra totius Christianismi antiqui & hodierni consensum defendere occœpit. Reformati scil. Doctores, juxta cum Synodis Belgicis à communione Fœneratores illos excludentibus, præjudicio Papatus & Juris canonici occupati ad communem errorem iverunt: (uti prætendunt), nunc novâ luce exortâ, discussis tenebris, concedente etiam & volente sive Prætoris sive Senatu, *malum* hoc hæctenus dictum *necessarium*, in bonum immo in optimum transformatum est; ita ut ventres fœneratorum, quos Theologi & Synodi tot annis tetigerunt, nunc compositâ pace, in bonæ & tranquillæ conscientiæ lætuario conquiescere sibi videantur. Non repetam hic, quæ contra occulta dedecoris antehac à nobis dissertata sunt: tantum judicium & potestatem Magistratum in politiis Ethnicis, & Muhammedicis, circa conjugia, polygamias, concubinatus; in politiis Pontificiis circa incestuola conjugia inter Patruos aut Avunculos & Neptes; inter Affines & Fratrias; in politiis Tuncanâ, Aligeriensi, &c. circa pyratiam; in Angolâ circa venditionem Uxorū, determinantium & modum ponentium, opposentibus, & neutralibus, si qui sint, serio expendenda relinquo. Omnes ingenii nervos intendant, ut videant, si quo modo sibi & aliis satisfacere queant. Sed excipiat quis, isti Magistratus non sunt reformati; ideoque ipsorum judicium & potestas huc usque se non extendit: Nostri vero sunt reformati. Respondeo, potestatem & dominium temporale non fundari in gratiâ & vera fide: consequenter æque potestatem regiam, & jus majestatis, competere Regibus Ethnicis, aut Saracenicis, aut Christianis Pontificiis, aut Hæreticis; ac Reformatis. De quo alibi ex professo disputatum est. Sive ergo illi, sive isti circa *τι βιωτικόν* determinent, & modum eorum acquirendorum, possidendorum, utendorum definiant; perinde est. Quicumque hoc agunt, potestatem non usurpant: quia illis, non minus ac Pilato aliisque Gentilibus (*Johann. 19. v. 11. Rom. 13. v. 1. 2. 1 Petr. 2. v. 13. 14.*) à Deo data est. Siquis eorum potestate suâ abutitur & contra Jus divinum aut naturale, ma-



Si alicujus necessariam tolerantiam, etiam ut in conscientia & per se liciti, ordinat ac determinat: is cœcum ducem Cœcorum se ostendit; non minus ac Theologi, immo integra Concilia in causâ religionis contra Jus divinum decernentia. Aut ergo legitimè determinant necessariam alicujus mali tolerantiam seu permissionem: aut insuper approbativo suo judicio pro illo malo malè determinant. Illius determinationis exemplum dant Principes & Magistratus reformati (uti sereniss. Princeps & Elector Brandenburgicus, & illustr. ac Præpot. Ordd. Belgici) qui idololatriam Papisticam in quibusdam ditionibus suis permittunt: istius Reges, Principes, & Magistratus Pontificii ut potentiss. Hispaniarum rex, Principes Italię, Cantones aliquot Helvetici, &c. Sed nec determinatio permissiva seu tolerativa, nec approbativa subditis in conscientia & foro poli liberum & licitum facit idololatrię illius amplexum & exercitium. Quod ad fœnoris trapezitici Exercitores, approbativum in casu conscientię, & admissionis ad sacram communionem judicium à Magistratibus nec latum est, nec etiam rectè & convenienter Juri divino ferri potest: quamvis alicubi eos juridicè & civiliter infames haberi & proclamari nolint. Sed in hoc non magis conscientię ipsorum acquiescere possent, quam concubinariorum & polygamorum in Imperio Turcico, aut Abassino; incestuosorum in politia aliquâ Papali; pyraticam per naves à se instructas exercentium in Republicâ Tunetanâ; idololatriam Papisticam in Civitate Trajectinâ ad Mosam, in Ducatu Clivię &c.: si quidem istic tales inter civiliter & juridicè infames nullo modo numerari possunt: sunt enim istic & habentur boni cives. Nemo tamen Viros illos civiliter honestos, bonos cives, imo & honoratos supra alios, quamdiu talia faciunt, juxta verbum Dei absolvere, & ad communionem admittere debet. Ut tandem manum de tabulâ, exhibeo hic indiculum reformationis nostrę Doctorum, & Synodorum Belgicarum, contra mordentes usuras, Usurarios manifestos, usuras trapeziticæ determinantium: ut omnes præjudiciis lucri aut contentionis non excoecatı videant, quę sint vetera reformationis tum primarę tum in *αἵματι* constitutę, & quę sint nova *καὶ αἱ ἀπὸ τοῦ αἵματος* alicubi emergentia.

*Theologi reformati & Synodi Belgica. Præmissa Catechesi Quæst. 110. ejusque Interpretibus, & Liturgiâ tit. de Cœnâ.*

*Synodus Nationalis Middelburgensis anno 1581. quæst. partic. 99.*

*Synodus Provincialis Geldrica Arnhemensis 1624. artic. 16.*

*Synodus Hollandica & Zeelandica, habit. Dordraci anno 1574. Quæst. partic. 23.*

*Hollandica australis Roterodamensis 1621. art. 44. Hagensis 1624. art. 55. Weerdana 1625. art. 44. IJelstadiana 1626. art. 30. Dordracena 1627. art. 27.*

*Ley-*

Leydenſis 1629. art. 30. Hagienſis 1634. art. 55. Leerdamenſis 1638. art. 47. Leydenſis 1639. art. 55. Roterodamenſis 1641. art. 38. Woerdana 1645. art. 48.

Hollandica borealis, Enchuſana 1624. art. 56.

U'trajectina 1620. ſeſſ. 4. art. 2. ibidem 1621. 1622. ſeſſ. 2. art. 1. 1625. ſeſſ. 2. art. 3. 1628. ſeſſ. 2. art. 1.

Friſica, Bolſwerdiana 1588. art. 9. Leovard. 1629. ſeſſ. 1. art. 6. & ſeſſ. 3. art. 6. Franequerana 1630. ſeſſ. 2. art. 3. Harlingenſis 1631. ſeſſ. 3. in fine Bolſwerdiana 1636. ſeſſ. 2. Franekerana 1637. ſeſſ. 4. artic. 21. Sneeckana 1642. artic. 16. Doccumana 1646. ſeſſ. 2. artic. 11. Trans-Iſalanica Campenſis 1628. ſeſſ. 2. artic. 3. Zwollana 1629. ſeſſ. 3. artic. 2. & 1630. ſeſſ. 1. art. 10. Campenſis 1636. art. 42. Zwollana 1637. art. 42. Daventrienſis 1639. ſeſſ. 3. artic. 23. Ibidem 1643. ſeſſ. 2. art. 12. Campenſis 1644. ſeſſ. 7. art. 49. & 50. Zwollana 1645. ſeſſ. 7. art. 62. Campenſis 1652. art. 59. Steenwicensis 1654. art. 42. Campenſis 1656. art. 57.

His adde Theologos Academiae Leidenſis, Fr. Junium in Append. ad Levit. 25. 35. de Uſuris, Lamb. Daneum Lib. 2. Ethica cap. 19. Spanhemium part. 3. Dubior. Evangelic. dub. 127. §. 7. Synopſin purioris Theologia diſp. 37. §. 34. 35. Waleum in Loc. comm. tit. de Libris canonicis, &c. pag. 135. edit. in fol. Rivetum in Comment. ad Exod. 22. v. 26. 27. imprimis & in Comment. Decalogico ad 8. præc. Idem in Cathol. Orthod. tract. 4. qu. 15. Anton. Thyſium peculiari Tract. poſthumo, à Theologus Ultrajectinis edito, ubi plura Profeſſorum iſtius Academiae Theologorum reſponſa exhibentur: inter quæ clariff. Theologor. Polyandri, Riveti, Thyſii, Walei, Reſponſum ad Presbyterium Amersfurtenſe in Provinciâ Ultrajectinâ 27. September 1627. Franequerana, Joh. Maccov. Diſp. peculiari contra Uſuras trapezeticas editâ anno 1642. & in Diſp. de quaſt. miſcell. Diſp. 27. Amefium in Caſibus Lib. 5. cap. 44. Groningane, Henr. Altingium in Theologia Problemat. Groninganâ nuperrius anno 1662. editâ.

Harderovicena, Joh. Cloppenburg Tract. peculiari de Uſuris. P. Colonium Tract. peculiari c. Fœnus trapezeticum.

Ultrajectina, Mein. Schotanium, Carolus de Maets, Hoornbeeckium, Eſſenium, Gualterum de Bruyn, Nethenum, Voetium: de quorum ſententiâ ex editis Diſp., & Rei Judicata Part. 1. ac 2. nec non ex editione Scripti poſthumi clariff. Thyſii de fœnore, abunde conſtare poterit. Illuſtris ſchola Bredana, Anton. Hulſium Part. 1. Theologia Judaica pag. 423. Adde Theologos Belgæ, qui vernacula linguâ ſcripſerunt: quales Feſtus Hommius in Theſauro Catechetico aliquoties reſuſo, & nuper cum approbatione Theologicar. Facultatum Leidenſis & Ultrajectinæ, ad Quaſt. 110. Godeſfridus Udemans, in Praxi Fr-

dei,

LIB. II. TRACT. II. SECT. IV. DE ADM. CŒNÆ. CAP. III. 783  
 dei, Spei, caritatis ad 8. præc. Joh. Crucius in Explic. Ps. 15. pag. 183. Huic nubi  
 tellium, & argumentis per eisdem allatis, hodie ab iis, quorum interest,  
 opponitur, quod Synodi, Classes, Synedria, Theologi negotiationem tra-  
 peziticam hætenus non intellexerint, nec casus iis rectè propositus, aut ab iis  
 rectè perceptus sit: & sic injustè justos damnatos, & communionem peten-  
 tibus tanquam indignis injustissime negatam, qui digni communicantes co-  
 ram Deo & Ecclesiâ fuissent. Si integro ferè sæculo casus hic in Belgio his  
 manifestis usuris infesto agitatus, & toties totiesque ab aliquo aut aliquibus  
 trapezitarum aut trapeziticorum patronorum, Synedriis, Classibus, Syno-  
 dis, Theologis Academicis, sive vivâ voce, sive scripto, propositus, exposi-  
 tus, & causa trapezitica cataſceuaſticè anaſceuaſticè defenſa, percipi hætenus  
 non potuit: utique dicendum eſſet cœcitate percusſas omnes Eccleſias,  
 Synodos, Concionatores, Seniores, Theologos Belgicos; aut, quod ſubinde  
 eructatur, improbitatem & desperatam malitiam ipsis fuiſſe dominatam, per  
 quam tam Chriſtianam, tam honeſtam, tam caritativam, tam utilem, tum  
 publico, tum privatis, etiam indigentibus ac pauperibus, condemnarent, &  
 tam limpidam veritatem in injuſtitia detinerent. Viderent, qui novam hanc  
 theologiam trapeziticam amplecti nequeunt, & ad communionem hoſce  
 honoratos non invitant, aut offerentes ſe non recipiunt, quo in ſtatu futura  
 ſit Theologia ipſorum, ſi nova hæc pertendat, & aliquando triumphet. Sunt  
 aliqui benignius judicantes, qui novam & antiquam ſic ſtudent conciliare:  
 quod illa reſpiciat menſas ſœnebres, ut nunc ſunt per Magiſtratus conceſſio-  
 nem (*Oſtroſ*) à privatis trapezitis erectæ, modo & menſurâ uſurarum à Ma-  
 giſtratu determinatâ, & quidem alicubi lucro admodum imminuto, quippe  
 ad 2 r. aut 16. flor. redactò. Iſta vero reſpiciat menſas ſine Magiſtratus au-  
 toritate, conceſſione (*Oſtroſ*), ſine determinatâ per Magiſtratum lucri  
 menſurâ, antehac erectas; & lucro 32½ gaudentes. Antiquis itaque menſis  
 omnia competere, quæ Patres, Synodi & Theologi noſtrates immo & uni-  
 verſus orbis Chriſtianus contra iniquum fœnus, & fœneratores decreverunt.  
 Novitiis vero, ſeu hodiernis (quas nonnulli Reformatas vocant) nihil  
 iſtorum competere; nihil etiam malitiæ, nihil defectus adhærere, modo ex  
 præſcripto conceſſionis (*Oſtroſ*) publicæ adminiſtrentur. Sed hæc diſtin-  
 ctio repugnat luci factorum, experientiæ, & monumentis publicis: unde  
 conſtabit, æque publicam autoritatem, conceſſionem, & determinationem  
 modi ac menſuræ uſurarum, ad fuiſſe menſis antiquis, ac hodiernis. Utræ-  
 que volente concedente Magiſtratu negotiationem ſuam in foro ſoli  
 ſolidè defendere poterunt. Nec etiam diſtinctionem hanc admittent  
 τῶν πατριῶν καὶ τῶν νεωτέρων: ſive paternam artem exercentes, ſive illâ deſertâ ad  
 dignitates, ad munera publica aſpirantes; quorum Parentes, Avi, Proavi poſt

F f f f f

in-



introducā in Belgium reformationem, mentas illas aperuerunt; quique bonis iniquo illo fœnore partis (si quæ ultra secundum aut tertium hæredem ad illos devoluta sunt) sine ullâ restitutione sine scandalo, sine imminutione honoris, sine scrupulo conscientiæ gaudere velint; quin insuper parentum & majorum suorum causam à Papali & reformatâ Ecclesiâ injustissimè (uti prætendunt) oppressam & condemnatam, justificare. Quia ergo secundum præcipuos causæ Patronos, Magistratus reformatæ religionis ab anno 1578. in Belgio æquè modum & mensuram fœnoris trapezitici antehac determinavit, ac in præsentī determinat: parem omnium rationem fuisse censendum est; & pari sive justitiâ, sive injustitiâ tunc ac nunc trapezitis communionem negatam esse. Vides ergo effugium illud per distinctionem, evanescere. Eiusdem valoris est, cum prætexitur reductio lucri fœnebris, à 32½ flor. ad 21. aut 16. fl. Siquidem, ultra unam atque alteram mensuram, quæ 16. flor. & duas tresve alias; quæ 21. flor., lucrantur, in Belgio forte non invenies. Hærent ergo omnes reliqui trapezitæ in eodem luto, nec per effugium illud de lucro 16, aut 21. flor. inde extrahi poterunt. Sed ut exceptionem hanc premam, dico usuras trapezitarum nostratium non fuisse ante 50. aut 60. annos magis minusve mordaces, quam præsentium quorundam: ita ut statu rei mutato (quod nonnulli imprudenter sibi persuaderi sinunt) communio ipsi, nunc non munus deneganda sit, quam tunc unanimi Ecclesiarum consensu constanter negata fuit. Si enim mordentis & crudelis usuræ condemnatur lucrum 32½. tenuioribus & Pauperibus exolvendum; cum Mercatores, divites, potentes, aliunde pecunias tunc mutuò sumentes, 8. aut 9. aut minimum 7. flor. pro interesse, penderent: cur analogicè supputando, lucrum 21. aut 16., quod in paucis aliquot mensis trapeziticis, jam quasi exactè secundum justitiam, æquitatem, caritatem reformatis, Tenuiores & Pauperes coguntur pendere, ejusdem criminis non condemnabitur? cum hodie Mercatores, divites, potentes aliunde mutuò sumentes 3½. aut 3¼. aut ad summum 4. flor. solummodo pendant. Quam æqualitatem hic invenies inter 3½. aut 3¼. & inter 21. aut, inter 16. flor.? Quomodo Ecclesia à mordente usurâ absolvere poterit lucrum 16. aut 21. flor. Tenuioribus & Pauperibus extortum; cujus vix quartam partem Mercatores, divites, potentes ab aliis mutuò sumentes pendunt. An quia isti nummis mutuò sumtis lucrari, rem familiarem augere, merces, prædia, toparchias, lauta munera utiliter si comparare, splendidas domos ædificare intendunt: illi verò nihil tale nec audent nec possunt; sed à trapezitâ, mutuum petunt, tantum ut famelicum ventrem impleant, aut hebdomadale conductæ domunculæ pretium Locatori suo exolvant, aut necessarium aliquod opificii sui instrumentum (puto. ligonem, mal-

malleum, forficem, securim, &c.) emant? An vero, quia isti, nominatim Mercatores, solâ traditâ syngraphâ, absque ulla hypotheca, nisi fidei & bonæ famæ opinione à Creditore conceptâ, vulgo magnas summas mutuo accipiunt: isti vero summulas 1. 2. 3. 4. &c. florenorum, deposito quovis pignore, quamvis rei necessariæ (contra *Exod.* 22. v. 26. 27.); quo trapezita & de summa capitalis & de lucri 32½. aut 21. aut 26. exolutione certus sit? Trapezitæ, & si qui hodie aut heri eorum Patroni emerferunt, hæc quæso stateris sanctuarii *Exod.* 22. *Levitic.* 25. &c. etiam luminis, juris, æquitatis naturalis, coram Deo appendant: insuper communem Patrum, hodierni Christianismi consensum, evanidis quibusdam exceptiunculis confisi, ne ferociter contemnant. De facto, de sæculorum, aliquot in Belgio pragmatia, de hodiernis trapezitarum contra Ecclesias Belgicas molitionibus & contentionibus pro sui admissione ad communionem, de totius Christianismi, & reformatæ Ecclesiæ deque Synodorum & Doctorum contra trapezitas hætenus statuentium condemnatione propriè agitur & quæritur: non vero de mensâ fœnebris exactè reformatâ, & ab usuris mordentibus repurgatâ; quæ in ideâ & in cerebro alicujus fingitur ac pingitur: qualem nullam trapezita hætenus dederunt, nec Patroni eorum commonstrare potuerunt. Nec agitur aut quæritur in casu admissionis ad communionem, quid & quo jure Magistratus malum hoc necessarium, aut non-necessarium hætenus tolerârint aut non tolerârint; & an illud tollere possint, aut non possint, debeant aut non debeant; aut quid aliquis eorum diuturnam tolerantiam, tanquam mali necessarij, supergressus, de fœnore isto tanquam adiphoro, aut insuper admodum honesto, utili, pio, ethicè aut juridicè, aut theologicè in casu conscientiæ judicare præsumat: sed an trapezita illas à conscientia, licitè in foro poli, talem negotiationem ex professo exercere possint: & consequenter communio ipsis ab omnibus Ecclesiis per tot annos negata, nunc justè, piè, & cum ædificatione concedi debeat. Insuper quæritur, an dato non concesso, Magistratus alicujus, aut aliquorum, qui ex æxi, judicio theologico, & in casu conscientiæ lato, de innocentia, honestate, pietate hujus negotiationis in foro poli; ilico omnes Ecclesiæ, Synodi, Theologi illud judicium approbare, & secundum illud trapezitis aditum ad communionem volentes nolentes aperire teneantur: secus si fecerint crimen æxi, inobedientiæ, resistantiæ, sacrilegii, rebellionis, usurpatæ potestatis politicæ, (& quidni læsæ majestatis, affectati Regni) incurrant? Ego in omnibus illis negantem partem sequor: velim videre Patronum quem trapezitarum, qui antithesim facere & absque tergiversatione categoricè affirmare audeat. Ne autem frustra de Ecclesiarum Protestantium & reformatarum consensu super usuris mordentibus, & illicitis, tum ex parte Creditoris, tum imprimis

ex parte Debitoris & pignoris, videar gloriari, indico hic ex multis *Selneckerum Part. 1. Pedagogia ad 7. præc. Hemmingium Enchir. theolog. class. 4. c. 6. Frantzius de Interpret. Scriptura ad Psal. 15. 5. Leonh Hutterum in Loc. comm. sub finem, de Usurâ. Balduinum Cas. Lib. 4. cap. 3. cas. 4. Meisnerum Philosoph. sobr. Part. 3. sect. 1. cap. 6. & seqq. Bucerum in Diss. de Usuris. Calvinum Epistol. 383. & in Ezechiel 18. Beza in passionem Homil. 36. & in notis ad Luc. 19. v. 23. Zanchium ad Ephes. 4. Polanum Lib. 10. Syntagm. cap. 63. Frid. Wendelinum Ethic. lib. 1. c. 25. Job. Wollebium lib. 2. Theol. Christ. c. 12. Alstedum Lib. 25. Encyclop. sect. 3. loc. 16. & sect. 5. cap. 6. eundem in Theol. cas. cap. 20. Job. Crociun in Comment. ad Ephes. 4. v. 28. loco comm. 12. Garissolium Theologum Montalbanensem in Explicat. catecheseos Gallica sect. 39. Quibus addere licet Lutherum, Melanthonem, Musculum, Zegedinum, Arctium, Juellum, &c. nullum lucrum, nullum interesse ex nummis mutuo datis concedentes; qui multò minus trapeziticæ usuras, minimè omnium, ex indigentium & Pauperum necessitate collectas, concedere intelligendi sunt. Pontificios Theologos, Canonistas, Philosophos, Jureconsultos, non est quod huc ad vocem. Ex Jureconsultis & Scriptoribus politicis Papæ potestati non subjectis, aut asurgentibus indico Carolum Molineum de Commercio usuræ num. 85. 86. Albertum Leoninum Geldriæ Cancellarium, in Consilio quodam, quod Collectioni Consiliorum juridicorum part. 2. annò 1645. Rotærodami editæ insertum est. Hugonem Grotium Lib. 2. de Jure Pacis & Belli cap. 12. §. 20. Antonium Mattheum de Criminibus cap. 6. tit. ult. Schonbornerum Lib. 3. Politic. cap. 12. Keckermannum lib. 1. System. polit. cap. 11. Job. Paulum Felwinger Artis Chrematistica Diss. 4. §. 13. 16. Imprimis Althusium Lib. 1. Dialecticæ cap. 147. Hactenus à nobis citati faciunt cum Synodis aut Theologis Belgicis supra indicatis nubem testium, quam exhibet *Nostri Res judicata part. 2. & Anton. Thyssii Scriptum posthumum* à nobis editum. Agmen claudet celeberrimus Henr. Altingius in *maximis* professione Heidelbergensi & Groningana summâ cum laude & publico bono tot annis defunctus: cujus testimonium tanto majoris faciendum, quod juxta cum Riveto, Polyandro, Thyssio, W'alaio Theologis Leiden-sibus, ignorare non potuerit quæ & quales in Belgio nostro essent usuræ trapeziticæ: quibus justificandis aut excusandis partim per Trapezitas, partim per eorum Uxores, Liberos, Famulos ad communionem admitti petentes toties Theologi, Concionatores, Classes, Synodi obtundebantur. Ejus verba, quia in *Scriptis Nostri* antehac in hac Academiâ de sanore trapeziti-co editis non comparent, quod hoc anno 1662. demum edita sit Theologia Problematica Groningana, non pigebit exscribere. Sic ergo ille in Proble-maticâ Groningæ traditâ, & à Clariss. D. Jacobo Altingh. Professore Groningano τὸ μακρίτω Filio editâ Loc. 10. probl. 17.*

Poste-



„ *Posterior* est inter iplos fratres partim tennes & pauperes, partim opulen-  
 „ tos & divites. Et colligitur ex locis plerisque quæ de usuris agunt. *Paupe-*  
 „ *res* compulsi egestate, ad se familiamque sustentandam mutuò accipie-  
 „ bant. Ab his usuras accipere nefas erat. I. ex lege Lev. 25. v. 35. 36. II. ab  
 „ exemplo Nehemiæ 5. v. 7. 10, 16. III. ex N. T. Luc. 6. v. 36. seq. Atque in  
 „ hanc sententiam accipienda sunt dicta omnia V. T. de usuris, quæ non tam  
 „ forensi ratione, quam morali æquitate nituntur & confirmantur: eoque  
 „ juris sunt perpetui Exod. 22. v. 25. Lev. 25. v. 35. 36. 37. Deut. 23. v. 29.  
 „ Psal. 15. v. 5. Prov. 28. v. 8. Jer. 15. v. 10. Ezech. 18. v. 8. *Divites* sunt, qui  
 „ non indigentiâ aliquâ, sed rei augendæ studio pecunias aliénas mutuò ac-  
 „ cipiunt, iis lucrantur & quæstum faciunt. Ab iis usuras accipere vetitum  
 „ non est. Probatur I. ex interdictis ulurarum: quæ vel restringuntur mani-  
 „ festè ad pauperes, ut appareat disparem esse divitum rationem: vel hunc fi-  
 „ nem habent, ne tenuiores à divitibus exhauriantur, opprimanturve. Vide  
 „ Lev. 25. v. 36. 37. & apud Prophetas. II. à naturali æquitate: Cum enim  
 „ pecuniis alienis quæstum faciant, æquum est, ut in compensationem ali-  
 „ quam ejus partem concedant: ex illo Christi Matth. 7. v. 12. *Quod vultis*  
 „ *vobis facere, &c.* III. à jure commerciorum, quæ nec stare, neque exerceri  
 „ absque mutuazione & pro eâ compensatione queunt. IV. Evangelium non  
 „ abolet Politias aut honestas leges civiles Matth. 22. v. 21. *Date Cæsari qua*  
 „ *sunt Cæsaris.* Atqui illæ definiunt usuras, & determinant ad certum mo-  
 „ dum. Ergò.

„ Jam utramque distinctionem specialem conditioni nostrorum tempo-  
 „ rum accommodemus.

„ *Ex priore* colligimus. I. Quod nobis liceat etiam accipere usuras ab extra-  
 „ neis, Indis, Afris, Turcis, Americanis; idque propter jus commerciorum:  
 „ non autem quod atterendi aut opprimendi. Cujus mandatum non habe-  
 „ mus. II. Judæos circa usuras minus peccare quam Christianos. Nam à Ju-  
 „ dæis nihil accipiunt: Christiani autem omnes ipsis extranei sunt, lege illâ  
 „ Deut. 23. v. 20. comprehensi. At quid non à Christianis in Christianos hic  
 „ admittitur?

„ *Ex posteriore* colligimus. I. Quod nobis etiam à fratribus divitibus, rem  
 „ suam augentibus nostris pecuniis aliquid accipere fas sit: juxta honestas  
 „ leges. II. Quod simpliciter damnandi sint omnes Trapezitæ, fœneratores. &  
 „ nummularii, quos vulgò *Rombartds* vocant; utpote qui tantum paupe-  
 „ res usuris suis exhauriunt, & præterimò contra æquum intendunt usuras.  
 „ Quin ipsum vitæ genus est per se illicitum.

Sic ille in Belgio tot annis theologicâ professione, etiam in Synedrio Gro-  
 ningano Senioris munere functus Trapezitis nostratibus Christianæ & quid-

dem reformatę religioni addictis (uti profitentur) condemnationem mordentis usurę in terminis applicabat: cum multis annis ante in *Problematicâ Heidelbergensi Part. 2. probl. 21.* Judæis qui in Germaniâ manifestos & publicos trapezitas præstant, iisdem rationibus illud applicuisset. De *Histrionibus*, *Thymelicis*, *Tunanbulis*, *Magistris saltatoriis*, aliisque illicitas, periculosas & otiofas artes exercentibus, in antiquis Conciliis rectę determinata approbamus. Vide quę in *Dispp. ad 7. Præc. de Contædiis*, &c. *Saltationibus* collegimus.

10. *Quæst. An Simoniaci, & qui patrocinio Magistratuum Ecclesias occupant? Resp.* De prioribus toties determinatum, ut copiâ magis quam inopiâ laboratum sit: praxi tamen & observatione ubique fere & semper deficiente. Noluerunt enim, aut non potuerunt Ecclesiarum Antistites ad facta applicare; & si applicarent executioni mandare; ut ecclesiasticę censurę Simoniacos subjicerent, à communione & ministerio arcerent: mali illius & malorum patrocinium fulcipientem aliquo potente in hoc sæculo, aut Diotrephe in Ecclesiâ. Confer *Dispp. nostram de Simonia: & infra Part. 2. ubi de Vocatione Ministrorum.* Contra posteriores, in dictis *Apostolorum Canonib. can. 30.* & in *2. Concil. Niceno can. 3.* determinatum notat *Photius in Nomocantit. 1. cap. 22.* Sed ista exiguę aut nullius apud nos sunt autoritatis. Nostrates Ecclesię tum Statutis ecclesiasticis, tum variis Decretis, tum Liturgiâ suâ, imprimis etiam *Cateches. qu. 82-86.* & *Confess. artic. 30.* legitimam electionem seu vocationem Ministrorum tanquam potestatis ecclesiasticę satis superque ex Jure divino circumscripserunt: sed frustra, quia plures & olim & hodię sæculares, exemplo & usurpatione quorundam, qui ita volunt, quia possunt, viam monstrante, in hæc sacra cum Rege Uzziâ involant. Quorum usurpationem, utinam Ecclesiastici nonnulli tacitę subinde non promoverent. Si qui tales sint, eos monitos velimüs, ut illud *Rom. 1. v. ult. sed etiam consentiunt iis, qui faciunt.* Et illud *Johan. 19. v. 11. qui me tibi tradidit, majus peccatum habet, serio meditentur.* De reliquis Peccatoribus, quæ in Liturgiâ nostrâ memorantur, analogicę, ex jam dictis ad hanc & præced. quæstiones judicandum est. Quales sunt, *Fures*, *Raptores*, *Aleatores*: ad quos reducendę species sub illis contentę, quales sunt *Peculatores*, *Sacrilegi*, *Pyratæ*, *Monopolę*, *mercium & monetarum Adulteratores*, Et qui *sectas seu factiones, seditiones*, contra ecclesiasticum, aut politicum regimen concitant, qui *Parentibus & Antistitibus* immorigeri sunt. Quęcunque scandala hic exsertę non numerantur, ea generali istâ clausulâ *omnibus denique qui scandalosam vitam ducunt*, contineri intelligendum est. Adeo ut non minus improba, quam infrunita fuerit calumnia cujusdam foeneratorum Patroni, qui *Catechesi nostrę ad 8. Præc. & Liturgię* minus æquus, quod exsertę foenus & foene-

LIB. II. TRACT. II. SECT. IV. DE ADM. CŒNÆ. CAP. III. 789  
foeneratores tangat, Mendaces in eâ præteriri arguit. Quasi scil. illis fa-  
vet. Nisi pravis vindictæ & calumniæ cupiditatibus extra se raptus fuisset,  
clausulam utique modo exhibitam, cum explicatione *noni Præcepti Quæst.*  
*catechet.* ubi Mendaces, Dolosos, Calumniatores, Convitiatores, & seipsum  
cum sociis quasi in speculo contemplatus fuisset.)

11. *Quæst.* Quid de mortuis in Photii Nomocanone tit. 3. cap. 17. ubi  
adscriptis canone 83. sexti Concil. in Trullo. & 18. Concil. Carthagin. 3.  
decernitur, Corporibus Defunctorum Eucharistia sacramentum dandum non esse?  
*Resp.* Errore populari orto ex humanis & vacuis Ecclesiæ antiquæ, sive Sta-  
tutis, sive moribus quibusdam circa eulogias, Eucharistiam, Baptismum, Pœ-  
nitentiam, hæc & similia tunc observata fuerunt. Si multis otiosis, immo  
& superstitiosis ritibus, ad imitationem Judæorum & Gentilium tunc ex-  
cogitatis, simplicitas Christianæ fidei onerata non fuisset; utique populares  
ejusmodi errores & superstitiones, quorum aliquibus ipsi Pastores successu  
temporis succubuerunt, non intrassent. *Albaspinus Lib. 1. Observ. 9. & 10.*  
totum hoc rejicit ad homines minimè malos, sed rudes & imperitos. Eccle-  
siam vero loco Baptismi & Eucharistiæ, admisisse oblationes, quæ sine resti-  
tutione in communionem Ecclesiæ ex hac vitâ decedentium causâ à cogna-  
tis proponebantur: ut essent scil. instar modi sen facultatis cujusdam, quâ ius  
communione comparabatur, quando illa ab Ecclesiâ altari exposita & represen-  
tata Deo à Sacerdotibus erant. Vide fusius has antiquitates explicantem *Al-*  
*baspinum loc. cit.* Sed unde probabitur, hoc remedium seu hoc quid pro quo,  
ecclesiastico Mortuis reconciliandis & communioni restituendis inventum,  
majorem habere efficaciam, quam remedium popolare?

#### C A P. IV.

*De Utenilibus seu Instrumentis, deque adjunctis quibusdam,  
& de circumstantiis.*

**V**Tensilia in administratione Eucharistiæ ordinaria, uti & in commu-  
ni convivio, sunt mensæ, pocula, patinæ. Ubi frequens numerus  
Communicantium, requiruntur etiam canthari seu amphoræ; un-  
de pocula impleantur. Querimus ergo.

1. *Quæst.* An necesse sit in quâque Ecclesiâ haberi mensas, pocula, seu calices,  
patinas, mappas mensarias huic usui appropriatas, & quasi consecratas? *Resp.* Ubi  
Ecclesia re ditibus abundat, non est illicitum, nec forte inconsultum, ut u-  
tensilia ejusmodi comparentur; quæ quovis tempore usibus illis inserviant.  
Alioquin in propriis utenilibus non vertitur aut ædificatio aut decorum ec-  
cle-



clestasticum. Sunt enim Ecclesiæ, ubi ex Ministri; vel ædilis, vel Senioris vel cujuscunque alterius fidelis suppellectilè instrumenta illa tantisper commodato sumta adhibentur: nulla orthodoxiæ, pietatis, devotionis, *ὑπερβολῆς* imminutione. Quidquid hic fiat, saltem abesse debet omnis opinio & conscientia sanctitatis istorum utensilium; quasi scilicet ex instituto divino ita consecrata & dicata essent sacramento Eucharistiæ, ut nonnisi istis in individuo administrari debeat, nec illa ad ullum alterum usum adhiberi. Talis sanctitas relativa ut merito utensilibus cultus, sub V. T. sic perperam utensilibus sub N. T. tribuitur. Diffiteri non possumus, quin in antiquâ Ecclesiâ lineamenta ejusmodi rerum (uti vocant) sacrarum seu consecratarum imprudenter duci cœpta sint: quamvis forte intentione non malâ; ut scilicet Judæis & Gentilibus tanto melius satisfaceret. Sed inventis istis successu temporis cum plura adderentur, & tandem ad formam sacramentalium in Papatu assurgerent; magistra experientia docuit, humanam prudentiam circa religionis negotium, in consilium minimè adhibendam. De totâ hac controversiâ in 3. Part. sel. Dissp. tit. de Benedictionibus & sacramentalibus, & infra Lib. 4. tit. de Templis & Utenſilibus Templorum. Hinc pendet quæstio, An ad mensam Cœnæ, seu ad altare sit genuflectendum: de quâ nobis disputatum in 3. Part. Sel. Dissp. in Append. ad tit. de Superſtitione. Ex Protestantibus Theologis Præknerus quæſtionem hanc (quæ est 87.) *An liceat cœnam in vasis non consecratis administrare*, per distinctionem, nem determinat, ordinariè neg. Quia tunc vasa adhibentur consecrata, „ Paralip. 8. v. 11. Esdra 5. v. 14. sed in casu necessitatis, quæ ad rigidam „ legis morisve observationem non est adstricta, Aff. in casu enim necessitatis cessat omnis ordo. Et citat ibidem *ἐν ὁποῖοις φερεται τὸ φαγεῖν καὶ πίνειν* Finckium in Quæſt. Theolog. p. 10. 61. Cum autem hæc determinatio præsupponat, vasorum consecrationem, & ex consecratione sanctitatem; non magis in N. T. locum habet, quam sacrum Templum aut chorus in quo, sacrum pavementum super quo, sacrum tectum sub quo, sacræ Ministri vestes, in quibus cœna administratur. Vide infra Lib. 4. de Templis & Utenſilibus.

2. Quæſt. *An materia & forma illorum Utenſilium, debeat esse rara, curiosa, pretiosa ad cultus illius exaltationem?* Resp. Ng. ne pompatica Gentilium, aut cultum œconomicum & pædagogicum V. T. imitari videamur. In spirita & veritate cultus noster peragendus Johann. 4. & quod ad externa simpliciter *ἡλικιότης, ἡλικιότης*; Si enim à sermone evangelii prædicati apparatus & Ornatum pompaticum abesse vult Apostolus 1. Corinth. 2. v. 1-8. *ne fides esset in sapientia hominum, sed in potentia Dei*: quanto magis ab Utenſilibus abesse debet. Frustra enim prætexitur allicium & admiratio tum rudiorum, tum extraneorum & sapientum hujus mundi. Hæc *ἀλλοτρίων, ἀλλοτρίων* antiquorum,

tiquorum, prima origo tot errorum, qui simplicitatem fidei adulterarunt, & Ecclesiam devirginarunt. Historiam cognosce ex *Centuriis Magdeburgensibus*, *Bullingero de Origine errorum*, *Chemnitii Examine Concil. Trid.*, *Plesseo de Missâ & Mysterio iniquitatis*, *Hospiniani Histor. sacramentaliâ*, *Molinei Novitate*, *Dalleo de Imaginibus*, aliisque compluribus. Eorum exemplo discamus, inhærere consilio Pauli, qui quamvis Græci sapientiam quærerent 1 Cor. 1. v. 22. ne tantillum quidem hæc in parte ipsis cesserit, ne crux Christi, epilogmatis & pompis illis exinaniretur. 1 Cor. 1. v. 17. Lege reliquâ usque ad finem & cap. 2. v. 1.-8. Antiquorum Gentilium templum Dianæ Paulum cum Ephesinâ Ecclesiâ ad æmulationem non provocavit. Miraculum erat orbis, uti illud describunt *Pausanias in Messeniâ*, *Plinius Lib. 13. cap. 14.* alique hic non nominandi. Vide eos cit. à *Leone Allatio in Notis ad Philonem Byzantium de septem orbis spectaculis*; & ante eum à *Dalecampio in Notis ad Plinium*, De reliquis obeliscorum & pyramidum miraculis honori Deorum exstructis vide *Maximil. Sandeum Lib. 6. de Theolog. symbolicâ, comment. 2.* ubi complures alii citantur. Omnes omnium de illis Comentationes complexus & supergressus est *Athan. Kircherus in Oedipo Ægyptiaco*. Sed Paulus cum primis illis Christianis simplicitate evangelii, & fidei, junctim cum miraculis pietatis ac caritatis (uti ea appellat *Gregorius Magnus*) cum vanis & idolicis illis miraculis certare maluerunt, & vicerunt. Quam rectè & quam decorè *A Lapide in Actor. 19.* dixerit Dianam Christianorum esse Mariam, & comparationem inter utramque instituerit, alterius est dilquisitionis.

3. *Quest. An calices stannei aut argentei, aut vitrei, aut ex aliâ aliquâ materiâ sint adhibendi? Resp.* Est adiaphorum. In quibusdam Ecclesiis nostris, quamvis minimè pauperculis, utuntur vitris, ut quam longissimè à pompâ & typho sæculi, immo & ab ejusdem specie absint. In plerisque aliis hodie utuntur argenteis, qualium istic usus in familiis Civium, etiam vulgariū: Peculiarem formam & mensuram calicum, constanter, & non sine significatione mysticâ, adhibent Pontificii: ut videre est apud *Gavantum Tom. 1. Thesauri sacrorum rituum p. 317. & p. 83. 84.* ubi de calice argenteo in ultimâ Christi Coenâ adhibito cum *Baronio ad ann. 34. §. 63. inq̃n seu μυθολογῆν*: nec minus eodem halitu, calicem illum Christi fuisse lapideum ex lapide pretioso dicto agathâ, quam *Valentię in Hispaniâ asservant & venerantur. Ibidem* refert, ab Apostolis ligneos calices adhibitos; deinde vitreos decretos à *Zephyrino*, tum argenteos & aureos ab *Urbano de Consecrat. dist. 1. cap. vasa*: non ex ære aut orichalco, potius ex stanno *dist. 1. cap. ut calix Nostræ Ecclesiæ*, posthabitis operosis & superstitiosis illis nugis, ut in communi mensâ communiter in hæc aut illâ gente uti solent, sic & iisdem in Eucharistiâ utuntur; Interim memores sumus antiqui illius dictæ, quod *Bonifacio*

G g g g g

Episcopo

santium, complectuntur: *tum preparatoria*, meræ. Una pridie aut diebus aliquot ante Coenam habenda, quâ praxis resipiscentiæ, aut fidei, aut bonæ conscientiæ, aut novæ obedientiæ, applicatè ad Coenæ perceptionem, repetitur. *Altera* iplo die Coenæ immediatè præmittitur, unà cum prælectione instructionis liturgicæ de genuino sensu & usu Coenæ. Utriusque autem & instructionis liturgicæ, & concionis idem est contentum. 4. *Instructiones* privatæ eorum, qui primum ad edendam fidei suæ confessionem, & adnexam Coenæ perceptionem admittendi sunt. Tales sunt tum singulorum, tum collectim omnium hoc tempore comperentium. Posteriores in magnis Civitatibus & frequentibus Ecclesiis introduxit necessitas. Neque enim 1000. aut 2000. hominum in uno districtu aut regione Civitatis habitantium, ab uno Concionatore sigillatim satis perspicui, & sufficienter instrui possunt: etiamsi totum bimestre aut trimestre à mane ad vesperam, circumeundo, inquirendo, examinando, instruendo, in hoc opus impenderet. Ita ut absurde nimis ab illis, qui toto anno vix 15. aut 10. aut forte 3. duosve de novo ad Coenam admittunt, consilia agitentur de instructionibus & catechizationibus competentium ad unam formam, unum ordinem & modum ubique redigendis. Et cur non idem decernunt, de uno ordine & modo lectionis Scripturæ, catechizationum, concionum, precum, visitationum ante Coenam, consolationis ægrotantium & morientium, collectionis & distributionis eleemosynarum, &c. Si dicant, non esse in Ecclesiis frequentibus & minus frequentibus; in novellis aut recens plantatis, & in veteranis; in apertis & clandestinis; in toleratis, & approbatis; in pacificis, & turbatis; in mediâ reformatione undique confirmatis, & inter frequentes adversarios vix caput efferentibus; in magnis Urbibus, & in Vicis; eandem ac parem rationem: itaque secundum variantes circumstantias, à Ministris & Synedriis prudenter ad maximam ædificationem hic agendum. Rectè: idem applica negotio præsentis. Si nolis, quia aliorum laboribus & successibus, non sine ingenti divinâ benedictione, obsistere intendis, ne quis scil. te plus labore & ædificet: ferendum est iudicium tuum. Nunquam tamen in generale decretum ecclesiasticum hoc transire patientur, qui nōrunt, quid sui sit muneris *Actor. 20 v. 21. & seqq.*, & quid ferant Statuta nostra ecclesiastica. Contra illa aut supra illa non debent pauculi aliqui, nova Statutâ otiosè procudere; nec aliis Ecclesiis modum ponere, quem ipsi in suis non servant, aut si servant, cætera de Statutis generalibus in multis dispensant; quin & dispensationem illam instar legis habent. Experientia nos docuit, quam fallax & insidiosa sit Papistica distinctio traditionum, in eas quæ *contra*, & quæ *præter* seu *supra*. Si quis alius communis & uniformis ordo instructionis competentium in quibuscunque Ecclesiis concipi deberet, quem Synodi Nationales



iales hætenus non conceperunt, nec etiam Synodus Dordracena in ordine & modo catechizationum (vid. *Sess.* 17.): pertineret hoc ad Synodum Nationalem. Quod si Ministri in frequentissimis Ecclesiis e. gr. Amstelodamensi, Leideni, Dordracenâ, &c. dicerent rationes suas non ferre (uti revera non ferunt) saltem multò minus ferre, ut singulis bimestribus aut trimestribus competentes sigillatim toties totiesque intruant, donec idonei sint ad fidei confessionem edendam; quam rationes Ministrum Vicariorum ferunt, ut Urbium istarum exemplo Cœnam administrent in mediâ messe, & conciones suas præparatorias habeant, pridie administrationis: cum in multis locis nullos, aut fere nullos (præcipuè in messe) habituri essent Auditores. Plura alia in medium adferre possimus, quæ maximâ cum ædificatione in frequentissimâ aliquâ Ecclesiâ decore, & ordinatè, immò & necessariò servantur, quæ in novellâ & minutulâ Ecclesiâ Vicariâ (10. aut 20. aut 30. membrorum) à Pontificiis circumfessâ, Ministri observare nollent, aut non possent. Sunt quæ Amstelodami, aut Leidæ ædificant, quæ tamen observata in Ecclesiis e. gr. agri Sylvæ-ducensis dissiparent & diruerent. Velim eos, qui synodalem auctoritatem subinde obtendunt, decretum illud *Sess.* 17. legere, relegere, & observare. Subjicio hic quæstiones, de adjunctis antecedentibus.

1. *Quæst.* An jejunium requiratur? *Resp.* in Ecclesiis apertis & liberis, ubi nane Cœna distribuitur, quæstio hæc proponi non meretur. Quis enim (ni extraordinario aliquo necessitatis casu) jejunus ad concionem & Cœnam non accederet? Sed in Ecclesiis clandestinis, aut injuriæ temporum subjectis, ibi Cœnam horis pomeridianis, aut vespertinis, aut nocturnis celebrari forte contingeret, nemini jejunium præscribendum est: si cujus rationes ferant, ut sponte suscipiat, quia ob instantem aliquam necessitatem differri non exedit, sua cuique libertas relinquenda. Jejunium ergo nec præcepti, nec nedii necessitate requiritur. Vide exemplum Christi, qui post convivium paschale, Cœnam distribuit. Et exempla Apostolorum, qui agapas, uti putatur, præmiserunt. De quibus *Quæst. sequ.* Nec prætereundum, quod dies Cœnæ per se sit dies lætitiæ & eucharisticus. Hinc miror morem jejunandi olim per Orbem fuisse observatum, teste *Augustino Epist.* 118. ad *Januarium*: cum tamen Decretis ecclesiasticis prohiberent jejunia paschalia, & adorationes de geniculis: quod dies essent lætitiæ. *Pruknertus Quæst.* 32. quærit, an jejuni Cœnâ uti teneantur: & respondet cum *Balduino & Brochmanno* ibi cit. *ordinariè ad epulum hoc neminem accedere pransum; ne id irreverenter tractare videatur.* Ubi tamen varias addit exceptiones. Nos tamen pransum esse, & tamen jejunum esse admodum distingui putamus? Apud Nos omnes (quod sciamus) jejuni accedunt; quia ante tempus jentaculi horâ

septimâ, semi-octavâ, ante octavam, ad templum se conferunt. Sed si Cœna horis pomeridianis, aut sub vesperam distribueretur, non video, quomodo ordinariè impransî accedere deberent. Jejunium enim est exercitium pietatis extraordinarium, & occasionatum. Atqui hoc jejunium esset ordinarium, statum, recurrens. Quod quomodo à jejniis Papisticis quatuor temporum & vigiliarum, & à Judaico in die expiationis *Levitic. 25.* distingueretur, audire velim. Sed de hoc infra *Tract. 4.*

2. *Quæst. An convivium caritatis, dicta agape, sint proximè præmittenda?* *Resp. Neg.* Usitatae fuerunt, non sine ratione, in Ecclesiâ apostolicâ, & aliquamdiu post, uti patet ex *1 Corinth. 11. Jud. v. 12. Tertulliano in Apolog. cap. 49. & Notis Autorum ad loca cit.* Sed cum multitudo Ecclesiæ cresceret, & Christiani majori libertate in conversatione cum Gentilibus gauderent, & plus damni quam utilitatis inde emergeret, non sine ratione easdem abrogaverunt. Vide quæ supra *Tract. 1. cap. 8. p. 478.* de iis observamus: ubi alii Auctores non pauci indicantur. Ex quibus probabile fit, agapas fuisse tunc præmissas.

3. *Quæst. An Peccatorum privata confessio sit præmittenda?* *Resp.* Ita quidem volunt Pontificii: quos ab Antagonistis eorum refutatos vide, *Chemnitio Part. Examinis Concil. Trid. sess. 4. cap. 3.* Et post eum à *Chamiero in Pan-stratiâ*, aliisque. Iisdem argumentis refutatur confessionis usus ante Eucharistiæ perceptionem apud Græcos: cuius modum describit *Christophorus Angelus Græcus cap. 22.* quem libellum in Latinum traduxit *Georg. Fhelavius.* Sed ejus usum ad Nobiliores apud Græcos *loco cit.* restringit. An per Nobiliores *luxuriosos* intelligi velit tales, quales *Beröenses Actor. 17. v. 11.* an vero genere Nobiles, ex ipso non liquet. Priorem significationem respici forte conjici posset ex iis quæ *Goar in Notis ad Euchologium pag. 109.* ubi ex Germani Synodalibus probat, statutum esse, ut Pontifices, Superiores monasteriorum, Patres spirituales, Sacerdotes frequentius confiteantur. Interim non dissimulat, *varius huius sacramenti à Græcis frequentatam devotionem, infamem ejus contemptum, & scire repudiati notam inuisse.* In quibusdam Ecclesiis Germanicis, quæ ab invariata Augustanâ confessione dominant, confessio illa adhuc obtinet; quam istic non ut necessarium sed ut indifferens quid usurpandam suadet *Balduinus Lib. 2. Cas. cap. 12. cas. 18.* & cum eo *Prucknerus Quæst. 18.* idque propter scandalum. Non enim semper, inquit; quid licitum, sed & quid honestum, videndum est. *Philippus Haenon ecclesiastes Magdeburgensis in New verbessert Kirchenbuch tract. 6.* confessionem & absolutionem à Ministris retinendam statuit. Nos iisdem ferè argumentis, quibus *Chemnitius loc. cit.* confessionem auricularem Papistarum, confessionem illam quamvis fateor magis generalem, potius abrogandam

lam censeant. Neque enim Jure divino, aut praxi & doctrinâ antiquæ Ecclesiæ omnium secretorum Peccatorum confessio, in aurem aut Pastoris aut cujuscunque alterius hominis effundenda suadetur. In casu offensionis & reconciliationis, mutua particularis injurię verbis factisque illatæ confessio *Jacob. 5.* cum *Math. 18. v. 15.* toto cœlo distat ab hac præsumptâ confessione. Ut & privata scrupuli, aut dubitationis, aut angoris conscientię super singulari aliquo casu, in sinum sive Pastoris, sive alterius amici magis in spiritualibus periti atque exercitati effusio. Quamvis nec in hoc detectio cui ipsius requiritur: quippe qui instructionem consilium, & consolationem, sine eâ, satis percipere potes; si more apud Jureconsultos pragmaticos recepto, sub nomine Titii aut Sempronie, aut literarum alphabeti, A. B. N. N. aut Hebræorum Ploni Almomj, aut Græcorum ὁ δῆμος, aut individui vagi *quidam*, aliquis casum Pastori, aut cuicunque alteri Theologo, aut spirituali amico factum proponas. Nemo enim tenetur seipsum prodere, & scandalum aut existimationis suæ imminutionem, apud quenquam occulta sua revelando, excitare, ubi non est. De Achanis confessione *Josua 7.* coram non Pastore, sed Judice quid statuendum diximus in 3. *Part. Dissp. tit. de Jura-*mento, &c. Confessio communis & publica totius Ecclesiæ, quam *Philippus Haenen Tract. cit.* à privatâ distinguit, quamque habet Liturgia Palatina, quæque in Belgii aliquot Ecclesiis post habitam concionem confessionalem solenniter peragitur, cum omnes Auditores communicaturi clarâ voce respondent *ita*, sufficere potest: præsertim cum in primâ admissione ad Cœnam singuli ad propositas quæstiones de peccato, redemptione, gratitudine, particulatim responderint: non privatim coram Ministro, sed palam coram Ecclesiâ, aut saltem coram Synedrio; & cum ante repetitam quamque communionem concionibus confessionalibus & præparatoriis vocali aut tacito (*1 Corinth. 14.*) sive *amen*, sive *ita* respondendo consensum suum declararent. Hęc & similia non sunt adiaphora, sed per se utilia, immo & necessaria: & hic nulla datur species, aut occasio confessionis quasi Papisticæ, quæ vera conscientiarum carnificina, & in alieni cordis secreta inquisitio. *Adjuncta concomitantia* sunt, lectio sacræ Scripturæ, aut cantus Psalmorum, aut utrumque alternatim. In quibusdam Ecclesiis selecta capita, durante Cœnæ administratione, ad meditationem ac devotionem eucharisticam excitandam maximè accommodata (qualia *Jesa. 53. 54. 55. Johann. 13-18.* & Historia passionis, *Jesa. 49. Psal. 16. 51. 103.* aliaque) præleguntur. Verba *1 Corinth. 11. v. 24-29.* Liturgiæ nostræ inserta ab ipso Ministro ante inchoatam distributionem repetuntur ac præleguntur. In aliis canuntur selecti Psalmi. Uterque actus utilis est; præsertim in frequentioribus Ecclesiis, ubi aliquot horis in administratione occupati sunt, ad corda Spectatorum (qui jam

com-



communicarunt, aut communicaturi sunt) excitanda & in spirituali exercitio retinenda; atque hâc ratione, ab alienis cogitationibus, aut importunis confabulationibus avertenda, præservanda. Hic quaeritur:

1. *Quaest. An accensis de die cereis administratio peragenda. Resp. Minime.* Quæ contra cereos in genere, & contra cereos (uti vocant) paschales in specie, à Nostreis adferri solent, nominatim ab Hospiniano de Templis cap. 22. à Riveto Tract. 2. Cathol. Orthodoxi quaest. 17. & quæ nos antehac contra omnia sacramentalia in 3. Part. sel. Dispp. tit. de Superstitione, de Sacramentalibus, de Cruce attulimus, huc applicari possunt. In istis aliisque compluribus nihil antiquitatis, nihil religionis prætexi potest, quam misera *κακοζωλία*, & symbolizatio cum Gentilismo, Judaismo, & hereticis Massalianis.

2. *Quaest. An repetitio & suggestio verbi promissionis & mandati inter distribuendum, ut Communicantes quasi voce Praconis excitentur ad hoc agendum, certâ verborum formulâ ubique & semper necessario sit peragenda? Resp. Neg.* Sufficit iis verbis summam institutionis & promissionis divinæ proponi, quibus in mentem Auditorum distincte & evidentissimè eam ingeri, & fide recipi posse putamus. Nulla verba ex opere operato producentia, aut consecratoria, aut creantia hic imaginanda; quorum efficacia terminos instrumenti moralis transcenderet: Confer *Antagonistas Papatus*, in *Quaest. de Efficacia Sacramentorum*.

3. *Quaest. An durante distributione, vel per horas aliquot in Ecclesiis frequentioribus, omnes Viri privatim & tacitè legentes aut meditantes, aut orantes, aut publicam verbi prælectionem audientes, apertis capitibus tantisper sedere teneantur? Resp. nulli Ecclesiæ hic quidquam præscribendum: est enim adiaphorum.* Mores hic variant. Quisque privatus Fidelis mori in Ecclesiâ suâ servari solito, se conformet: donec ratione majoris ædificationis, aut saltem evitandi scandali infirmorum ita suadente, Ecclesia, aut earum Antecessores cum plerisque veteranis aut confirmationibus Ecclesiæ Membris mutaverit.

4. *Quaest. An ad repetita à Distribuyente in quâque mensâ seu Communicantium sessione, verba mandati & promissionis, omnibus presentibus caput aperiendum? Resp. Hoc cum sit adiaphorum, & alicubi fiat, alicubi non fiat, in externis istis, aliisque, si quæ sint reverentiæ signis, receptus mos servandus.*

*Idem*, de formula instructionis Liturgiâ nostrâ contentæ, quam ante inchoandam distributionem in suggesto aut ad mensam Ministri prælegere solent judicandum est. Communiter omnibus Ecclesiis hic velle præscribere, *πρὸς τὴν εὐχὴν*, aut Diotrephicum quid sapere videtur.

5. *Quaest. Quo ordine Communicantes ad mensam accedere debeant? Resp. Et hoc Ecclesiæ cujusque prudentiæ, secundum particulares personarum, loco-*

locorum temporum circumstantias determinanti, relinquendum est. Idem enim decorum, idem *ἡ εὐχέλεια* in Ecclesiis, minoribus, frequentioribus, frequentissimis, clandestinis, toleratis, publicis, &c. abstractè & in ideâ definiendum non est: quasi in Republicâ Platonis versaremur. Hoc saltem communiter, & non sine ratione, obtinet, ut sicuti Viri seorsim à Mulieribus sedentes aut stantes in cœtu Ecclesiæ verbum Dei audiunt, & orant; sic & seorsim ad mensam accedant: ut quam longissimè recedere videantur à confusione illâ, quam olim Gentiles, & post ortam reformationem Pontificii atrocissimâ calumniâ Christianis imponebant.

*Consequentia* communionem sunt gratiarum actio, meditatio eucharistica, eleemolyna. 1. *Gratiarum actio* est tum solitaria cujusque Fidelis post percepta symbola: tum communis & publica totius Ecclesiæ, præeunte Ministro. *Istam* vide in *Nostri liturgiâ*. *Illa* est vel ejaculatoria vel formalis. *Ejaculatoria* est, quæ per tacitas aspirationes, exclamationes, cordis jubilationes, & motus spirituales, à Fideli quoque in accessu ad mensam, in ipso acubitu, in ipsâ acceptione & manducatione, in recessu à mensâ peragitur, aut peragi potest & desideriis, petitionibus, suspiriis, gemitibus ejaculatoriis misceri, aut cum iis alternari; *Formalis* est, quæ à Fideli quoque ad locum suum reverso, formâ, quâ potest, maximè convenienti effunditur: sive tacitè, absque ullo edito signo externo; sive apertè, adhibito signo & gestu orantis, ut ab omnibus hoc conspici possit? Adeo ut ad privatum & solitarium exercitium reduci debeat, respectu soliloquii sive per nudum verbum internum, sive per verbum externum tacitè prolatum, quod ab astantibus non intelligitur: & ad exercitium publicum, respectu gestuum & signorum externorum, stationis scil., aut genuflexionis, aut inclinationis capitis, aut obvelationis faciei: pro more in Ecclesiâ illâ recepto. 2. *Meditatio* est, practica repetitio, & (ita loquar) recogitatio ejus, quod tum externè tum internè in perceptione Cœnæ modò à te actum: non sine novo sensu excitatæ ac renovatæ fidei, fiduciæ, consolationis, communionis, gustatæ suavitatis divinæ, familiaritatis in & cum Christo. Hæc per modum endologiæ aut soliloquii (absque ullo externi gestus aut situs signo) seorsim, post gratiarum actionem peragi potest. Aut si quis illam cum eadem conjungere velit situ & gestu eodem, libertate suâ hic fruatur: si modo majori & sensibili magis devotione suâ, & absque ullâ ostentationis specie id fieri posse censeat. Hæc enim talia sunt, ut magis in fundo animæ devotæ & ad *τὴν αἰσθητικὴν* abductæ sentiri possint, quam à quoquam doceri aut enarrari. Quibus applicandum illud *Rom. 8. v. 26. πνεύματις ἀλαλήτοις*. Et *Joh. 3. v. 8. & vocem eius audis*, &c. Porro de methodo & praxi perceptionis cœnæ, meditationis, precationis ex professo agimus in *Nostri Asceticis*, seu *Exercitiis*

H h h h h

tius

tiis pietatis. 3. *Eleemosyna* offertur vel communi solum modo in omnibus conventibus sacris adhibendo: vel insuper modo quodam peculiari, qui in multis, non tamen in omnibus Ecclesiis nostris obtinet. Pelvi enim positæ in mensâ, communicantes à mensâ recedentes peculiare & liberale, pro facultatibus quique suis, charisma injiciunt. Quod cum oblati seu oblationibus antiquæ Ecclesiæ proximè convenire videtur. Cum autem hoc sit adiaphorum, Ecclesiæ cujusque arbitrio permittendum. Negari non potest, quin ærario pauperum hoc profit. Eidem tamen nihil aut parum decedet, siquidem ad hortationem Ministrorum tantundem aut plures Diaconis more solito sive in mediâ concione sive dimisso cœtu circumeuntibus à singulis, pro rato, conferatur.

Restat verbulo dicendum, de Græcorum pane sacro, & eulogiis veterum.

1. *Quest. Quid censendum de pane sacro, quem hodierni Græci præter Eucharistiam distribuunt, & ἀντίδοτον vocant? Resp.* Meram esse superstitionem. Describit eum *Christoph. Angelus in Libello de Statu & ritu Ecclesiæ Græcæ cap.*

14. Quod Vir vel Mulier, cui pridie administrationis Cœnæ, & nocte præcedente, nullus conjugalis intercessit congressus, die Saturni aut alio quocunque die panem conficit; quodque à sacerdos in memoriam sanctissimæ purissimæque Deiparæ benedicat, eidemque consecret, quod post abscissam inde per lanceam aut gladiolum quadratam portiunculam ad conficiendam Eucharistiam, in minuta frustra residuam partem majorem dividat, atque ita omnibus tum Communicantibus tum non communicantibus tanquam donum aliquod divinum per se aut per Hierodiaconum distribuat. O cæcas hominum mentes! Unde illud donum divinum? quo mandato, quâ promissione divinâ? Pluribus de hoc ἀντίδοτον, hoc est, vicario Eucharistiæ pro illis qui ad communionem imparati sunt, agit *Goar in Notis ad Euchologium Græcorum pag. 154. 155.* Et quamvis fateantur Græcos circa ejus benedictionem dissidere, tamen eundem cum antiquorum eulogiis, atque una Græcam cum Romanâ Ecclesiâ hac in parte convenire persuasum velit.

2. *Quest. Quid de eulogiis antiquorum? Resp.* Observationem fuisse, omni ædificatione vacuam, periculo plenam. Quod cum tempore apparuit, cum homines eas domum auferre, ibi custodire, cum Eucharistiâ confundere, & loco illius in salutem animæ scil. & corporis assumere, iisque privatam Cœnam conficere: uti & hodierni Græci (teste *Goar. loc. cit.*) in itineribus, periculis tempestatis earundem præsidio se munire solent. Hæc maledictio ut plurimum sequi solet, tales benedictionum ἰδιωτεῖς καὶ παρανομοῦντες. Modum panes (præsertim intortorum annulorum instar formatos) in Papatu benedicendi describit *Rituale Romanum* Pauli V. jussu editum, apud Plantinum *pag. 238.* Has aliasque omnes pseudo-benedictiones, seu sacramenta-

lia



LIB. II. TRACT. II. SECT. IV. DE ADM. CÆNÆ. CAP. IV. 801  
 lia antehac refutavimus in 3. Part. sel. Dissp. tit. de Benedictionibus & sacramentalibus. De antiquis eulogiis earumque distributione inter catechumenos, missione & domum delatione ad absentes, ex Nostris videantur *Joh. Forbesius Lib. XI. Instruct. Historico-theolog. cap. 7.* & ex Pontificiis *Joh. Stephanus Durantus lib. 8. cap. 58.* imprimis *Albaspinus Lib. 1. Observat.* Et *Goar loc. cit.* qui hunc panem ab eucharistiâ exsertè distinguit. *Concil. Tridentin. sess. 13. c. 6.* Eucharistiæ à pane illo distinctæ missionem & asservationem in pyxidè, & ad ægrotos delationem probare conatur ex *Concil. Niceni Can. 14.* Sed assumentum illud non reperiri in exemplaribus græcis respondet ex Nostris *Gerb. Joh. Vossius Diss. 3. de Cœna dominica Symbolis.* Totum hoc *περί τῆς* de asservatione refutatum vide apud *Forbesium loc. cit. Chemnitium in Examine Concil. Trid. part. 2. ad sess. 13. cap. 6.*

De circumstantiis administrationis multa quæri solent. Nos pauculis se-S. 3. lectis contenti erimus?

1. *Quest. Ubi Cœna sit administranda? Resp.* ubicunque Ecclesia convenit, aut convehire potest. Neque enim loco alicui cultus N. T. alligatus est *Joh. 4. v. 22 - 24.* Nec omnium Ecclesiarum eadem est ratio: qui ergo hic communiter quid præscriptum velint, otio suo abutuntur, & in Republicâ Platonis idealia somnia somniare videntur. Quid Pontificii de suis templis, capellis, choris, tanquam locis consecratis philosophentur, *infra Lib. 4. excutietur.* Ubi publica sunt oratoria sive templa, ante tempora reformationis secundum architecturam Romanam exstructa, ibi forte quæri posset, an in choro; an verò in navi templi mensa sternenda, & Cœna sit distribuenda? Nos adiaphorum putamus; prout & mores variant. Ubi in choro distribuunt, respiciunt *ἰσότητος* in Communicantium commodo accessu & recessu, ne se mutuo impédiant. Sed tale quid nonnisi in majoribus aut frequentissimis Ecclesiis metuendum est. Quin immo in hâc nostrâ satis frequenti in nave seu in medio templo extra chorum (ita dictum) distributio fit, convenienti ordine in accessu & recessu satis servato. Ubi ergo mos ille choralis non obtinet, præstat cum non introducere: sed in medio templo ante oculos totius Ecclesiæ actionem hanc celebrare. Neque enim sunt mysteria Eleusinia, aut missatica, à Populo non inspicienda: sed contra, uti sacramentum rectè à nonnemine dicitur, *verbum visibile*; æquè ergo Cœna ac Baptismus coram omnium oculis celebrari possunt. Dicat forte quis, mensam in navi non tam commodè relinqui posse, ac quidem in choro, qui peculiari septo & januâ seclusus est: ei respondemus, mensâ perpetuo stratâ & expansâ sive portatili sive parieti choralis affixâ, non magis indigere Ecclesias nostras, quam familiæ nostræ mensis perpetuo in triclinio aut atrio, aut culinâ stratis, extra tempus convivii indigent.

. H h h h h 2

2. *Quest.*

2. *Quæst. Quoties & quo tempore Cœna administranda ? Resp.* neutrum Jure divino determinatum est : nec etiam Jure ecclesiastico communiter determinari potest. Indefinitè etiam & in genere ab omnibus hætenus conceditur, affectandam esse frequentem communionem : sed quoties in anno, Ecclesiis quibusque despiciendum. *Statuta Ecclesiarum Belgicarum annorum 1578. 1581. 1586. & 1619.* singulis bimestribus ad minimum celebrari postulant : sed postulant, non peremptoriè omnibus præscribunt : additâ clausulâ : *quantum fieri potest.* Quia, ut tunc erant tempora, in novellis Ecclesiis ex Papatu collectis, vix obtineri hoc potuisset : quod plerique sub Papatu tantum semel (tempore scil. paschali) Eucharistiam soliti percipere, ne tunc quidem adduci poterant ; ut frequentius, & alio tempore quam paschali, aut forte ad summum etiam natalitio (ita dicto) communicarent. Novi ego Ecclesias non paucas ante annos 50. & forte adhuc hodie supersunt, ubi non nisi bis quotannis Eucharistia distribuitur. Novi etiam homines, qui quamvis in Ecclesiâ ipsorum ter aut quater distribueretur, ordinariò tamen non nisi tempore paschali & natalitio accedebant : moribus scil. antiquis. Tantus tyrannus est consuetudo : cum quâ & pro quâ æque, si non magis ac pro verbo depugnare videas Diotrephas, & homines imperitos, otiosos, qui nihil agendo malè agere discunt. Notati olim *Quartadecimani*, seu *Tesseradecatitæ*, qui cœnæ & paschatis celebrationem 14. Aprilis astringebant. Quorum *παρασκευασίω*, magisterium, *ιδιογυρισίω*, & *φιλοτιμία* descriptam vide à Daneo ad Augustin. de hæresib. cap. 29. & lib. 4. *Isagogæ de sacram.* p. 617. In Papatu diei paschali hætenus affigunt, dum in *Concil. Trid. Sess. 13. Can. 9* decernunt singulos fideles teneri quotannis, saltem in paschate, ad communicandum. Et sic passim *Catechismi Bellarmini, Ledesma, Cosleri, &c.* inter sex Ecclesiæ præcepta enumerant, saltem semel quotannis in paschate communicandum. Nec defuerunt hodie, qui liticulas circa tempus Cœnæ captare gestiebant : forte quia nisi quod ipsi faciant, aut hætenus fecerunt, nihil rectum putant ; aut quod contra Ecclesias, Synedria, Ministros, quos majori labore, ædificatione, profectu luminibus suis obfuturos metuunt, occasionem quærant. Susurrus primum, postea sparsis rumoribus, denique & editis libellis classicum canere cœperunt, sugillando Cœnæ administrationem alicubi antehac diebus nativitatis & paschatis peragi solitam, à Synedrio exemplo aliarum celebrium in Belgio Ecclesiarum per trimestris cujusque primas dominicas dispartitam. Prætexitur zelus pro dictis festis, quæ hac mutatione quasi aliquam capitis diminutionem passa videntur. O zelum zelotarum ! si tantum omnes zelaremus pro puritate doctrinæ, pro vi pietatis, pro morum simplicitate & integritate, disciplinæ vigore. multo melius se res Ecclesiæ haberent. Quid de illis ita dictis festis censendum,

dum, & quo sale prudentiæ observatio aut abolitio eorundem, sit con-  
dienda; abunde declaratam in 3. Part. sel. Dissp. tot. de Sabbatho & Festis.  
Conferenda quæ in *Rei Judicata* part. 2. contra fœnus trapeziticum ad ob-  
jectum statutum ecclesiasticum de tempore Coenæ ubertim respondimus.  
Totum ergo hoc de tempore coenæ seligendo, mutando, cujusque Ecclesiæ  
potestati, libertati, prudentiæ committendum est: ne cum Quartadecima-  
rus & Pontificiis aliquo modo symbolizare videamur.

## C A P. V.

*De Ritibus fractionis, acceptionis, genuflexionis, elevationis.*

**R**itus in Coenæ administratione, sunt 1. *essentiales*, qui ipsam Coenam §. 1.  
proximè & immediatè constituunt; quales à parte Pastoris sunt  
symbolorum datio seu collatio ad sacramentalem manducationem:  
à parte Communicantium, eorundem comestio. Et hæc actiones eadem sepa-  
rant, sanctificant, consecrant, & elementa seu cibum illum materialiter con-  
sideratum, ab usu communi transferunt ad usum mysticum seu sacrum, at-  
que in esse relato seu in suo formali constituunt: ut actu sint, signa & sigilla,  
2. Sunt *integrales*: quales à parte Pastoris, sumtio seu acceptio, fractio, di-  
stributio: à parte Communicantium, acceptio, quæ fit manibus, & ad os  
ad manducandum promotio. 3. Sunt *Adjuncti*, seu auxiliares, tanquam me-  
dia & requisita, sine quibus non: & sunt à parte Communicantium, accessus  
& decora applicatio sui ad mensam convivalem, ut una sacrum illud con-  
vivium tanquam à Domino & Ecclesiâ invitati celebrent, & de cibo & potu  
illo participant.

Hic quæritur, de Ritibus primæ classis, an ubi abest datio & manducatio  
symbolorum, ubi Fideles tantum Spectatores sunt, Coena Domini in & ab  
Ecclesiâ celebretur, panis sit communio corporis Christi, & poculum com-  
munio sanguinis Christi, & Fideles mensæ Domini sint participes juxta  
1 Cor. 10. v. 21. & 11. v. 24-29. *Resp. Neg.* non magis, quam convivæ Regis  
aut Principis sunt, & mensæ ipsius participes, aut cum & coram ipso edunt  
& bibunt, Spectatores qui promiscuè in triclinium Regis aut Principis pran-  
dentis aut cœnantis admittuntur. Sicuti ergo spiritualiter non manduca-  
tur, hoc est cordi unitur & applicatur Christus crucifixus ab illo qui tantum  
audit, actu non credit: sic sacramentaliter non manducatur Christus ab Ec-  
clesiâ, quæ Sacerdotem missificum solummodo videt, forte & vix videt man-  
ducantem, bibentem. Et de hoc tantum in *magôw*. Ex professio hanc cau-  
sam agunt, *Antagonistæ Papatus*, qui Coenam in missam pessime transforma-  
tam, & hanc illi substitutam ostendunt.

H h h h h 3 *Ritus*



*Ritus integralis*, & primò controversus principaliter, est fractio panis: Deinde modus sumtionis seu acceptionis quæ gemina est, Ministri distribuentis, & Communicantium.

*De fractione panis.*

De fractione panis, & placentulis nummulariis tum contra Pontificios, tum etiam contra quosdam Protestantes, qui hodie ab invariata confessione Augustanâ denominantur, satis superque actum à *Nostriis in Locis communibus*, & in *Scriptis elencticis*. Nos breviter fractionem, tanquam partem integram, sine quâ administratio cœnæ est mutila, probamus. 1. Ex historiâ institutionis, quæ refert à Christo panem fractum esse, & Apostolis similem fractionem mandatam *Matth. 26. v. 26. 27.* Ubi illud *18<sup>to</sup>* ad totam actionem præcedentem referendum est: astipulantibus *Luthero in Catech. maiore & tom. 2. Oper. fol. 144.* Et Chemnitio in Exam. Concil. Trid. part. 2. ubi communionem sub utrâque specie probaturus, argumentatur ex facto seu exemplo Christi non tantum, sed etiam ex universali & perpetuo mandato verbis hoc facite contento: ut illud, quod in primâ illâ Cœnâ factum est, porro usque ad consummationem in Ecclesiâ fiat. Et paulo post; *mandatum igitur hoc facite utramque complectitur: tum quid ministri ecclesiæ in administratione & dispensatione, tum quid fidelis populus in sumtione seu usurpatione facere debeant.* Audiatur ante omnes Lutherus in Lib. de privatâ Missâ abrogandâ: *Confer nunc istos Antichristos cum Christo. Ille frangit & partitur in multos, & partitum distribuit. Isti contra per omnia nihil frangunt, & sibi solis sumunt: nisi quod simulant quandam fractionem. Et ubi manet verbum Christi?*

2. Ex praxi & mandato, & traditione Apostolorum. Praxis patet ex *Actor. 2. v. 42. cum cap. 20. v. 7.* ubi tota actio eucharistica synecdochicè per fractionem panis denotatur. Quod quia apodicticum negat *Mentzerus in Exegesi Augusti confess art. 10.*; adde doctrinam & mandatum eorum; quæ patent ex *1 Cor. 10. v. 15. 16. & cap. 11. v. 24.*

3. Ex hac ratione, quia fractio est pars actionis sacramentalis peculiariter significans & repræsentans crucifixionem, seu vulnerationem & fracturam corporis Christi; non minus ac actio fusionis vini effusionem sanguinis Christi. Hoc liquet ex textibus jam citatis *Matth. 29. v. 26. 1 Cor. 11. v. 24.* Quin ipse Thomas Part. 3. qu. 83. art. 5. fatetur *fractionem hostiæ significare primo quidem ipsam divisionem corporis Christi, quæ facta est in passione.* Quod ad hominem Pontificis opponi potest. Quamvis fractio illa Sacerdotis conficientis seu offerentis non sit sacramentalis seu communionis: quâ Minister panem Communicantibus ex Christi instituto distribuere debet. Myſteria

alia

alia quæ in ordine, & modo fractionis sacerdotalis frustra venantur, vide post omnes explicata à Gavanto Tom. 1. *Thesauri part. 2. tit. 10.* Durantes in Rationali Lib. 4. cap. 51. istis versiculis mysticas significationes complexus est. *Tres partes facta de Christi corpore signant. Prima suam carnem, sanctosque; Secunda sepultos; Tertia viventes? Hæc est in sanguine facta; Martyrii calicem gustant in carne fideles.* Triformem hanc fractionem examinare, hujus loci non est. Videat, si quis hoc expectet, *Pareum de Symbolis sacramentalibus* anno 1603. edit. Lib. 2. cap. 2.

4. Ex aliâ ratione; quod communio Fidelium in & cum Christo capite, & inter se per fractionem & distributionem unius panis representatur; non vero per placentulas orbiculares seu hostias à singulis Communicantibus acceptas. Talem autem representationem symbolicam, esse juris divini constat ex 1 Cor. 10. v. 17. *quia unus panis, unum corpus multi sumus, siquidem omnes unius panis participes sumus.*

5. Accedat consensus & praxis antiquæ Ecclesiæ, indicata ab Ignatio Epist. ad Philadelph. Clemente Alexandr. Lib. 1. *Stromat. circa initium*; Cypriano in *Serm. de Cœnâ*; Chrysostomo Homil. 24. in 1 Cor. 10. Augustino in Epist. 19. ad Paulinum. Ejusdem tria testimonia vide inserta *Juri canonico Dist. 2. de Consecr. cap. dum frangitur, &c. qui manducant.* Alios tum antiquos, tum intermedios, tum nothos (Pontificiis tamen genuinos) indicare superledeo. Durantes Lib. 4. Rational. cap. 53. antiquitatem sic astruere conatur: *In primitiva Ecclesiâ omnes qui celebrationi missarum intererant singulis diebus communicare solebant: eo quod Apostoli omnes de calice biberunt, Domino dicente, bibite ex hoc omnes. Offerebant enim magnum panem, & omnibus sufficientem. Quod adhuc Græci servare dicuntur.* Argumenta quæ contra materiam & formam placentulæ rotundæ nummulariæ, ad instar denarii, peculiariter adferri possunt, alibi ubi de materiâ seu de elementis Cœnæ agitur, consideranda sunt. Objectiones quæ contra fractionem adferuntur à Pontificiis, ut & pro toto choragio missatico, ex locis ab autoritate Ecclesiæ Romanæ seu Papæ, & à consuetudine petuntur. Habemus hic ingenuam confessionem Bellarmini, de Fractione hostiæ missaticæ Lib. 1. de missa c. 27. *Nostre fractionis sine dubio non habet dominum autorem.* Defensiones quæ à Theologis in Germaniâ, ubi missa abolitâ usus hostiarum ex Papatu remansit, adferuntur, ad hæc duo revocantur, adiaphorum, & consuetudinem: quibus alii addunt, scandalum & perturbationem Populi, qui receptæ consuetudini mordicus inhæret. Sed his præ textibus alia sexcenta usque ad annum 1517. in Papatu usitata, & rectè per reformationem abolita, retineri aut revocari potuissent. Exceptiones contra argumenta Nostrorum, apud Eckhardum, Brochmannum, Danhawerum, Hunnium occurrunt: quorum ille à D. Arnoldo Theologo Franc-

Franekerano, in *Scopis dissolutis*: isti à Wendelino in *Theologiâ Lib. 1. cap. 33.*: hic ab Hospiniano *Part. 1. Histor. sacrament. Lib. 5. cap. 5.* refutati sunt. Plenissimè omnium hanc controversiam tractavit Pareus de *Symbolis*, &c. & *Ritu fractionis Lib. 2. à cap. 3. 16.* Breviter & nervosè Altingius in *Syllabo Controvers. cum Luther. de ceremon. quæst. 2.*

Atque hætenus de veritate, eique adjunctâ antiquitate: videamus nunc quanti momenti sit. Unitatem, concordiam, fraternitatem ecclesiasticam, aut syncretismum Ecclesiarum, non obstante diverso usu in fractione panis, omnes Reformati hætenus defenderunt: idque hoc fundamento, quod ommissa fractio non tollat essentiam Eucharistiæ. Sic Beza in *Quest. & Resp. Part. 2. qu. 104.* idem in *Epistolis*, *Epist. 2.* Zanchius in *Epist. part. 1. Epist. ad Grunrade pag. 224.* Idem præsupponunt, aut sonant omnia consilia syncretistica ante & post *συμπάξις* Protestantium in Germania hætenus & ibi, & alibi suppeditata: quorum indiculum suo loco suggeremus. Summam summarum faciant concordatum Sendomirense in Poloniâ, quod *Harmonia Confessionum* insertum est, & *Eirenicum Parci*. Sed quia, qui bene distinguit bene docet, & errorum mater est confusio, distincte nostram & nostrorum mentem sequentibus aphorismis explicemus & unitatem eorum, non divisionem (uti velit Eckhardus *loc. cit.*) ostendamus.

I. Controversia de fractione non est de nihilo: sed pertinet ad integritatem administrationis Cœnæ Jure divino præscriptæ, in luce ponendam ac vindicandam; & ad plenam cultus publici ab omnibus corruptelis emendationem ac reformationem. Ita judicârunt, & facto suo declarârunt Ecclesiæ reformatæ in Galliâ, Angliâ, Scotiâ, Belgio, Hungariâ, Poloniâ, Bohemiâ, Germaniâ.

II. Nec est merè scholastica, aut theoretica, aut curiosa, aut otiosa *ἀπρὸς*, sed usum suum habet, 1. in generalis fidei divinæ assensu, & plenâ veritatum theologiarum cognitione. 2. in meditatione rerum divinarum, & mediorum salutis nostræ. 3. in symbolicâ intelligentiâ externi signi significantis, & rei significatæ per illud symbolum. 4. in recordatione Christi crucifixi per illum fractionis ritum symbolicum memoriæ nostræ subiectum. 5. in extensione fidei & fiduciæ specialis atque applicantis ad Christum crucifixum per adminiculum sumtionis panis fracti, & per fractionem distributi.

III. Non est ergo, hæc pars veritatis symbolicæ & sacramentalis praxios dimittenda, dissimulanda.

IV. Nec promotio ejus publicè privatimque (quando & ubi legitimè fieri potest) negligenda.

V. Multo minus emersio hujus veritatis & praxios, seu, defectus hujus in



in Nostrâ aut aliâ aliquâ Ecclesiâ suppletio ac reformatio impedienda, opugnanda, odiosè insectanda. Disce quid evenit reformationi istius aliorumque ἐν ταῖς ἐκκλησίαις in Ecclesiis Anhaltinis anno 1596. & in Hassiâ Marpurgi anno 1600. ex *Scriptis Witebergensium contra Anhaltinam, & Gieffensium contra Marpurgensem reformationem*. Historia istius Germanico & Belgico idiomate descripta exstat: illius attingitur ab *Hospiniano Part. 2. Histor. sacramentar. ad. a. 1597.*

VI. Nec tantopere pro retinendo hoc defectu zelandum, ut prætexentes adiaphorismum, & imperitæ plebis scandala, atque inde pericula perturbationum ac schismatum; ipsi plebem concitemus, contentiones, dissidia, animorum alienationes, tacitè aut apertè excitemus, foveamus; & ad jactata illa adiaphora, non tantum nos ipsos, sed & alios, æque, immo longè strictius, quàm ad non pauca alia in regimine & disciplinâ, in pietatis praxi, in morum reformatione magis necessaria, astringere satagamus. Quod caecòrthes Pharisaicum (*Matth. 15. v. 2-7. & 23. v. 23. 24.*) plerumque in humanarum traditionum, consuetudinum & ceremoniarum παρὰ τὸ πρᾶγμα zelatoribus dominari videmus. Legantur *Historia* aphorismo præced. citatæ.

VII. Nec tolerantia in approbationem mutanda; aut ἐν ταῖς ἐκκλησίαις in τὸ βελτίον à Ministris cum tempore transformandum.

VIII. Ecclesiæ, quæ fractionem habent, eam deferere, & ad placentulas orbiculares reverti non debent: in gratiam scil. aliarum Ecclesiarum; & prætextu pacis cum iis colendæ, quibus non visum est, aut quæ non possunt commodè fractionem introducere.

IX. Sufficit si Ecclesiæ, quæ fractione utuntur, Ecclesias, quæ eâ carent, non obstante hoc defectu, agnoscant pro veris Christi Ecclesiis; fraternitatem & unitatem, ubi illa adhuc viget, colant & servant; syncretismum & unionem, ubi sytraxis, aliqua intercessit, promoveant; Cœnam earum, quod ad essentiā, pro Cœnâ Domini habeant. Quod autem *Polanus in Syntagm. Lib. 6. cap. 56.* dicit fractionem esse *de essentiâ & formâ Cœnæ dominicæ*. *Pilcator* in vol. 1. *Dispp. Disp. de Sacramentis thel. 23.* esse *ritum necessarium & essentialem*. *Bucanus & Trelocatius junior* in *Loc. comm.* esse *ceremoniam essentialem ac sacramentalem*: huic Nostræ determinationi, & communi sententiæ Reformationum non repugnat. Nihil enim aliud voluerunt, quam non esse ritum humanum, adiaphorum, liberum: sed divinum, sacramentalem, & necessarium necessitate præcepti, ad integritatem sacramenti & externam administrationis formam pertinens. Quomodo oculus, aut pes, aut manus, ad integritatem corporis, & consequenter ad essentialem partem hominis, & sic ad essentiā pertinet: licet non sit essentia, aut hominis

essentia in alterutro oculo consistat; quo scil. posito ponatur, & sublato tollatur essentia. Accuratè & distinctè hanc controversiam explicuerunt *Beza in Epistolis, Epist. 2. & Zanchius in Epistolis Part. 1. pag. 229. & 250.* Quos etiam citatos video ab *Himmelio* Theologo Jenensi in *Collegio irenico Diss. 8. §. 19.*

Restant Duo problemata ex questione de pondere & momento hujus controversiæ emergentia.

1. *Probl.* An quis in Ecclesiâ educatus, aut in matriculam ejus inscriptus, ubi non sine panis fractione Cœnam accepit, ad aliam transire possit, ubi placentulis orbicularibus Cœna administratur? *Resp. Neg.* siquidem in eadem Ecclesiâ, aut in casu migrationis in Ecclesiâ istius loci, aut in vicinâ, integritate hâc frui queat. Sin minus: præstat Cœnam sumere cum tali defectu (quem tolerare possumus, non tollere) quam omnino eâ carere: hâc tamen lege ut communicaturi testentur, se non probare omissionem & neglectum ritus necessarii in administratione Cœnæ, qui ex superstitione Papali remanserit. Ita *Altingius in Problemati Heidelbergensi Part. 2. probl. 17.* Qui *idem Probl. 18.* probat Cœnam aliquo in casu posse sumi in Ecclesiâ ut omnino *Zanchius in Epistolis Part. 1. ad Ottonem à Grunrade pag. 233.* consilium hoc firmat exemplis Martyris & Johannis à Lasco: quorum ille in Angliâ (ubi tunc dogma de manducatione oculi adhuc obtinebat), apud Parochum protestatus de suâ fide, iste Witebergæ cum Melanphone Cœnam sub formâ hostiæ rotundæ accepit: *Ibidem* refert *Zanchius* Calvinum in eadem fuisse sententiâ.

2. *Probl.* An Minister qui jam fractione usus est, ad aliam Ecclesiam, per legitimam vocationem transire possit, ubi Cœnam sine fractione administrare deberet? *Resp. Zanchius* super casu simul consultus in *Epistola cit.* annuit, idque hâc ratione, quia ille Ecclesia præservaretur & communicantibus consuleretur. Non videtur tamen in thesi hoc determinari posse: sed expensis primum particularibus circumstantiis, comparative ponderanda esse damna aut lucra probabiliter emeritura.

#### De Sumptione seu Acceptione.

§. 2. Acceptio duplex est Ministri & Communicantis. Illa strictè à Recentioribus nonnullis dicitur *sumtio*, *assumptio*, in Scripturâ *acceptio*, ab accipio gr. λαμβάνω *Math. 26. v. 26. 27. 1 Corinth. 11. v. 23.* Ista strictè *acceptio*, ab accipio λαμβάνω *Math. 26. v. 26.* De acceptione quaeritur.

1. *Quaest.* Quoties à Ministro sumenda sint panis & poculum? *Resp.* toties, quoties inter mensæ Assidentes eâ distribuit.

2. *Quaest.*

2. *Quaest. Quando sint sumenda ? Resp.* cum actu panis frangendus, distribuendus, & Assidentibus dandus est. In hunc enim finem à Ministro in manus sumitur, ut frangi, dari, & distribui possit. Non videmus ergo, necessitatem aut usum sumtionis & ostentationis, aut etiam elevationis præambulæ, antequam quisquam Communicantium assidet aut adest, ut accipiat. Quid verum, ex proximè seqq. *Quaest.* plenius percipietur.

3. *Quaest. An omnis panis & omne vinum in mensâ positum præparatoriè à Ministro consecrandi, antequam Communicantes ad mensam accedant, & symbola actualiter distribuantur ? Resp. Neg.* Quid enim tunc fieret panis & vino residuo? An dicenda essent sacra (signa scil. & sigilla) per & propter præsumtam illam consecrationem? Minimè: non magis quam residua massa ceræ, unde portio sumta, cui sigillum Regis, aut Civitatis impressum est, propriè & formaliter dici potest sigillum, quod propter potestatem atque auctoritatem relativam, in ratione signi & instrumenti, hominibus sacrum & inviolabile esse deberet. Hic perpetuò contra Pontificios tenendum, nullum Sacrum, nullam consecrationem, nullum actum consecratorium fingendum esse extra præsentem usum.

4. *Quaest. Quando & ubi incipiat consecratio, hoc est, rei communis ad usum sacrum, separatio, deputatio, designatio ? Resp.* Sunt qui sic explicant, ut formalem consecrationem constituent, in præparatione symbolorum & in actuali eorundem distributione ac manducatione. Præparationem in eo ponunt, quod symbola mensæ imponuntur, & gratiæ Deo aguntur. Sed velim expendi, sacramentalia signa seu symbola duobus membris constare, elemento seu substantiâ, & ritu seu actione. Sic e. gr. Baptismi signum externum complectitur aquam, & aspersionem seu lotionem seu applicationem aquæ ad corpus Baptizandi. Actiones præparatoriæ e. gr. denudatio corporis aut capitis Baptizandi facta per Nutricem, aut Commatrem, aquæ ex puteo aut cisternâ haustio, ejusdemque in pelvim infusio, ejusdem pelvis collocatio aut manutentio facta per Æditum, non sunt actiones sacrae, aut consecratoriæ, aut sacramentales propriè ac formaliter ita dictæ: sed tantum requisita, seu præparatoria, seu actiones, sine quibus non. Idem dicendum, de panis scissione in frusta ad promptam fractionem & distributionem idonea, de ejusdem panis scissi in pinacem seu patinam impositione, vini ex vase in amphoram educatione, ejusdem ex amphorâ in cantharos seu congios & inde in calices infusione.

5. *Quaest. An precatio seu gratiarum actio, cum verbis mandati & promissionis repetitis, & præmissâ instructione, de Cœnâ ejusque recto usu absolvant consecrationem; & iis absolutis, panis Assidentibus aut ad Cœnam Accedentibus sit sacer, signum & sigillum sacrum ? Resp. Neg.* Nisi enim panis à Ministro ad



esse sacri sigilli, juxta Christi mandatum & promissionem datus, à Communi-  
nicante actu manducetur; utique non est sacramentum, aut signum sacrum,  
& consequenter nulla illic est manducatio & consecratio sacramentalis. Ut  
Pontificii statuunt per unam atque alteram voculam non fieri consecratio-  
nem: sed tantum per quinque voces usque ad ultimam syllabam *um*, tan-  
quam orationem continuam & consecratoriam immo & creativam, pronun-  
tiatas: sic nos, & quidem verè statuimus, non hâc aut illâ voce, aut actione  
Distribuentis, sed actionibus seu ritibus essentialiter sacramentalibus (supra  
propositis) panem consecrari, esse sacrum, esse divinum sigillum rei sigilla-  
tæ, spiritualis scil. seu coelestis. Unde sequitur, nihil sacri siye sacramenti si-  
ve sacramentalis tribuendum pani aut vino post celebratam communionem  
in patinis, aut in canistris, aut in mensâ residuo: nec illum tanquam sa-  
crum asservandum, in processione circumgestandum, &c. Sic tamen haben-  
dum & tractandum, ne quid indecori circa eum committatur, ne scanda-  
lum & occasio sarcasmi aut sycophantiæ adversariis præbeatur. Huc refe-  
renda distinctio reverentiæ in positivam & privativam apud *Amesium Lib. 4.*  
*Cas. cap. 31. & Pruknerum Centur. 6. qu. 24.*

6. *Quest. An panis distributus manu Communicantium tangi & accipi possit, an vero ipsis à Ministro in os indi debeat? Resp. Pr. Neg. Poster. Aff.* Pontificii  
apud *Joh. Steph. Durantium Lib. 2. cap. 55. pag. 843.* Ob sacram hujus myste-  
rii singularem venerationem, Ecclesia instituit, ne Laici nudâ manu Eucha-  
ristiam attingerent, sed à Sacerdote in os sumentis immitteretur. *Ibidem*  
tamen de longè alio acceptionis modo in antiquis Ecclesiis usitato multa  
commemorat. In *Concil. Rhotomagensi* (apud *Burchardum Lib. 3. Decretor. cap. 76.*) sancitum: Sacerdos nulli Laico aut foemine Eucharistiam in ma-  
nibus ponat, sed tantum in os ejus cum his verbis ponat: corpus Domini  
& sanguis pro sit tibi ad remissionem peccatorum & ad vitam eternam.  
Si quis hæc transgressus fuerit, quia Deum omnipotentem contemnit, &  
quantum in ipso est, inhonorat, ab altari removeatur. Sed quæ ratio hu-  
jus feralis carminis adferri poterit? Apostoli in primâ Cœnâ manibus suis  
acceperunt, ita mandante Christo *Math. 26. λέγειτε, φάγετε*. Sic enim cum *Be-  
za Epistol. 2.* verbum illud λέγειτε, exponendum dicimus. Quod etiam pa-  
ret ex *v. 27.* ubi de poculo: *bibite ex eo omnes*. Jam vero antiquus discum-  
bendi mos non permittebat, ut Christus poculum manu suâ singulorum ori  
admoveat. Non est etiam à communi more convivantium *Math. 26.* de-  
scripto recedendum. Atqui ille non fert, ut cibus convivis, tanquam lacten-  
tibus & parvulis, in os ingeratur. Et cur quæso majorem indignitatem tri-  
buunt manibus fidelium, quam ori, labio, linguæ, quibus corpus Christi, seu  
mavis species corporis (loquor ex hypothesi pseudo-theologiæ ipsorum)  
imme-

immediatè attingunt. Audiant de lingua Jacob, 3. v. 16. 8. de ore Math. 12. v. 35. 36. Antiquorum praxim intuit Dionys. Alexandrinus apud Eusebium lib. 7. cap. 8. ubi sic describit Communicantem : *qui adstitisset mensæ, qui manus ad sanctum alimentum capeffendum porrexisset, qui illud recepisset, &c.* Et Lib. 6. cap. 35. de Novato refertur quod in distributione Coenæ Communicantes ad iurjurandum compelleret, *suis utriusque manibus manus accipientis prehensens.* Cyprianus Serm. de Lapsis §. 13. à diaboli aris revertentes ad sanctum Domini sordidis & nidore infectis manibus accedunt. Mortiferos idolorum cibos adhuc pœne ructantes, Domini corpus invadunt; & plus modo in Dominum manibus atque ore delinquant, quam cum Dominum negaverant: Chrysostomus Homil. 3. in Ephes. 1. *Quomodo stabis ad tribunal Christi, qui pollutis manibus & labris ad id audes accedere.* Augustinus c. Epistol. Petiliani Lib. 2. cap. 23. *ego illum commemoro, cui pacis osculum inter sacramenta copulabatis, in cuius manibus Eucharistiam ponebatis.* Nota est Historia Ambrosii arcensis Imperatorem Theodosium à communionem, & dicentis: *quomodo manus extendes, de quibus adhuc sanguis stillat injustus? quomodo huiusmodi manibus suscipies corpus Christi?* Vide Histor. tripart. Lib. 9. cap. 30. aut ex Recentioribus Baronium ad ann. 390. §. 1. 2. Nazianzenus Orat. 1. in Julianum (pag. 759. edit. lat. in fol.) refert Julianum manus suas profanasse, *ut eas ab incruento illo sacrificio, &c. elueret ac repurgaret.* Quod Billius Abbas Pruncus in Scholiis num. 25. sic exponit: *Nequid sanctitatis manibus ex eucharistia contactu superesset (olim enim eam Laicis in manu porrigi solitam testatur Tertullianus) eas omni studio inquinat ac profanat.* Adde huic domestico, & Joh. Steph. Duranto supra cit. duos alios, Tapperum & Caspar Sanchez: quarum ille T. 2. artic. 15. ex Historiâ de Satyro Fratre Ambrosii, & Cypriani Serm. de lapsis colligi putat, quod illis temporibus sanguinem ex calice omnes bibebant, & quod corpus Domini iis in manibus dabatur. Iste in Commentar. ad Actor. 2. v. 46. num. 108. allatis testimoniis. Cyrilli Hierosolymit. in Catech. mystag. 5., Maximi cit. à Baronio probat, tam domi olim Fideles, quam in Ecclesiâ acceptam Eucharistiam non Sacerdotis manu, sed suâ in os intulisse; adeoque usitatum atque scelerne fuisse, ut de accipiendâ à Sacerdote Eucharistiâ modus fuerit Fidelibus prescriptus. Agmen claudat Beatus Rhenanus, Vir in antiquitate ecclesiasticâ versatissimus, in Notis ad Tertull. de Coronâ militis, ubi ait *liquere ex antiquorum lectione, Eucharistiam manibus Laicorum olim attactam fuisse.* Sero in παρχμ antiquitatis circa tempora Gregorii M. ex imperitiâ superstitione & populari errore, cœperunt manibus suis parere, præsertim Fœminæ; quibus etiam anno 614. in Concil. Antifiodorepsi hoc injunctum Can. 36. *Non licet Mulieri nudâ manu Eucharistiam sumere.* Confer Can. 39. ubi jubentur quan-

do communicant, *dominicale* suum quæque habere: hoc est mundum lineum, in quo acciperent Eucharistiam: Non multo post tempora Gregor. M. coeperunt quidam vasculis eam accipere. Contra quam popularem superstitionem decrevit Concil. Constantinopolit. in Trullo anno 686. can. 101. Quod autem Fœminæ primum motu proprio, postea lege latâ in Concil. Antisiodorensi anno 614. magis quam Viri à contrectatione abstinuerunt, suspicor ortum esse ex eodem aut ex simili phantasmate, ex quo canones illi apud Photium in *Nomocanone* tit. 4. cap. 26. & tit. 3. cap. 18., quod non conveniat Mulieribus in diebus purgationis suæ ad Baptismum & Cœnam accedere.

7. *Quæst. Quanti momenti sit hac quæstio? Resp.* alicujus momenti esse, ex jam dictis constare arbitror: non exigui etiam momenti esse determinationem illam, quam Concil. Rhotomagensi (anno 1055.) tribuit *Burchardus loco. cit.*, eucharistiâ in manus Laici non ponendâ: non tamen tanti momenti esse, ut ob defectum hunc in Ecclesiâ aliquâ protestanticâ, aut in Ecclesiâ Græcâ (ubi cochlearibus Eucharistia in Communicantium ora à Ministro immittitur, uti supra indicatum fuit) à communione abstinendum esset: nedum ut correspondentiâ & unio Ecclesiarum propterea abrumpenda: Probo hic judiciûm *Bezae in Epist. 2. ad Thomam Thielium.*

#### De Geniculatione.

§. 3. De ritu Geniculationis seu Geniflexionis in perceptione Cœnæ, nulla in Papatu disceptatio est: quia illis tanquam de fide determinata est adoratio Christi in Eucharistiâ sub speciebus panis & vini corporaliter præsens. Eam quamvis Protestantes & Reformati omnes strenuè negent, sunt tamen, qui externum gestum & signum adorationis retinuerunt: quibus scil. consuetudini isti universaliter in Ecclesiis Occidentis receptæ visum fuit inhærere. Postea, uti fieri solet in humanis inventis, quæsita fuerunt rationes ab utilitate, & majori reverentiâ ac devotione circa hæc mysteria desumptæ. Quod ad ipsam praxim, remansit ea post reformationem in multis Ecclesiis Germaniæ; sed pro eâ tam operosè disputatum non fuit, ac in Angliâ. Illic enim illud dictum adiaphorum, illa minutia, illa recula, illud rivillitium, ille culex, ille acarus tandem per nimiam altercationem in camelum, elephantum, montem, in necessarium, aut quasi necessarium quid paulatim transformatus fuit, & neglectus ejus pœnis & vexationibus non ceremonialibus sed substantialibus vindicatus. Vulgares velitationes & omnes velites non memorabo; sed solummodo virorum doctissimorum scripta adversa, qualia *Parkeri de Cruce*; quod exceptum fuit à *Mortono in tract. de Tribu*



Tribus innocentibus Ceremoniis; & hoc ab Amelio in duobus Opusculis contra generalem & specialem Ceremoniarum Defensionem; Amelius focero suo D. Burges paulo ante obitum anno scil. 1633. causam suam eruditè & solidè vindicavit. Hec omnia idiomate vernaculo prodierunt. Ex Scotiâ anno 1623. prodiit latinum scriptum sed Amstelodami excusum, tit. *Altaris Damasceni* sub nomine *Didoclayi*, hoc est, *Davidis Calderwood*. Tandem emissum fuit anno 1637. elaboratum Theologi aut Theologorum Anonymorum scriptum vernaculum in Scotiâ; sed sine nomine loci aut typographi tit. *Disputatio adversus Anglo Papislicas ceremonias, &c.*

Ex illa Virorum eruditissimorum concertatione, qui extra partes stant, haut difficulter conceptus formare & judicium firmare possunt *φειδωλῆς*. Nos particularibus causis, motivis, circumstantiis, connexis, consequentibus omissis, quæ alterutram partem præjudicio aliquo gravare possent, simpliciter Nostrarum, & aliarum Reformatarum praxin defendemus. Sit ergo *Quæstio? An gestus seu ritus genuflexionis in perceptione Cænæ sit necessarius, aut utilis, aut maxime conveniens, & ad devotam Cænæ perceptionem ac majorem Ecclesiæ adificationem faciens?* Resp. Nos Neg. juxta communem Ecclesiarum Belgicarum, & aliarum Reformatarum consensum & praxin: Sic enim Synodis Nationalis Belgica in Statutis suis anno 1578. artic. 69. *Quandoquidem adiaphorum censemus in usu Cænæ stare aut sedere (genuflexionem excipimus ob superstitionem & periculum adorationis panis), utentur Ecclesiæ modo qui cuique videbitur convenientissimus.* Sed determinationem malo Bezæ verbis, quam meis exprimere, Epistol. 12. *geniculatio denique dum symbola accipiuntur, speciem quidem habet piæ ac christianæ venerationis, ac proinde olim potuit cum fructu usurpari: tamen quoniam ex hoc fonte orta est ἀπειθαρχία illa detestabilis, & adhuc in multorum animis hærens, merito sublata esse videtur.* Ratio prima contra genulationem est ista, quia Ritus quo homines excellenter abusi sunt ad idololatriam, & quem Jus divinum aut naturale non fecit necessarium, non est habendus pro re sacra, aut pro aliquo ad rem sacram pertinente: sed à cultu divino removendus est.

Atqui ritus geniculationis est talis, quo homines abusi sunt, &c. & quem Jus divinam aut naturale non fecit necessarium. Ergo, &c.

Major est certissima, tum ex communibus rationibus de Peccatorum causis & occasionibus, *Jude v. 23.* deque specie mali fugiendâ: *Thesal. 5. v. 22.* tum ex laudato in Scripturis 1 Reg. 18. exemplo Hiskia, qui etiam excelsa tollebat, quin & illustrare illud antiquitatis monumentum exserto Dei mandato factum, serpentem scil. æneum, quo homines abutebantur ad idololatriam.

Minoris prius membrum probatur, quia Pontificii geniculatione usi sunt

sunt & etiamnum utuntur ad horrendam idolatriam seu hostiæ adorationem.

*Posterius* membrum prob. *quia*, nullum est mandatum Dei de geniculatione in Cœnâ: nec ulla ratio aut necessitas naturalis nos ducit aut adigit ad geniculationem.

Hæc principalis ratio contra excogitata quælibet exceptionum commenta ex fundamentis Scripturæ vindicanda est; & vindicata fuit ab *Anesio*, autore *Altaris Damasceni*, & *Libri c. ceremonias Ecclesiæ Scoticæ* obtrusas.

II. Accedat *secunda ratio* desumpta à symbolizatione & collusionione cum Pontificiâ panis eucharistici adoratione; & consequenter ab idololatriâ indirectæ implicatione. Quid autem sit idololatria indirecta & quomodo actus aut ritus à nobis adhibitus implicare possit idololatriam indirectam seu interpretativam, fusè ostendimus in 3. Part. scilicet *Dispp. tit. de Idololatriâ indirectâ*, potissimum ex prohibito usu idolothytorum 1 Cor. 8. & 10.

III. Sit *tertia ratio*; desumpta à scandalo, quod Pontificiis datur; qui hoc facto Protestantium alias abominandam hostiæ adorationem condemnantium, in cultu idololatræ confirmantur. Et hæc ratio ex doctrinâ scripturaria de scandalo, imprimis ex 1 Corinthiis 8. & 10. defendenda est.

IV. Sit & *quarta ratio*. Quia geniculatio non est ritus conveniens aut usitatus convivantibus: sed orantibus & supplicantibus. De hominibus habes Matth. 18. v. 26. De Deo Luc. 22. v. 41. Ephe. 3. v. 14. Act. 20. v. 36. Rom. 14. v. 11. cum Philipp. 2. v. 10. Jam vero Cœna est convivium 1 Cor. 11. v. 20. & Christus Discipulis ad mensam accumbentibus more convivantium illic recepto, cœnam distribuit.

De momento hujus controversiæ similiter fere ut supra de fractione panis, & de retentis altaribus, vestibus sacerdotalibus, accensis cereis, crucibus, imaginibus in cultu publico judicandum est. Ingenuè quidem cum *Beza loc. cit.* fatemur esse *sordes expurgandas*, crucis consignationem, crustum azymum & rotundum, geniculationem in Cœnâ? non tamen esse *idololatriam per se* (sunt verba *Beza*) aut absolutam, sed per & propter aliud, & ex hypothesi (ita loquar) seu hypotheticam; hoc est interpretativam & indirectam; uti modo dictum est. Qualem tamen Apostolus non veretur idololatriam appellare 1 Cor. 10. v. 7. 19. 20.

*Conclusio* 1. Non est ergo hic ritus, ex hypothesi abusus & idolatriæ Papalis, adiaphorus.

*Concl.* 2. Itaque diutius usurpandus non est; nec ex Papatu retinendus: sed cum aliis quam plurimis in initio reformationis sublati, tollendus.

*Concl.* 3.

*Concl. 3.* Non est in Ecclesias, quæ cum introducta prima reformatione, aut etiam postea secundis (ita loquar) curis eum sustulerunt, denuo introduendus; & Ecclesiarum pax turbanda.

*Concl. 4.* Et si qui hoc tentent, Ecclesiæ & fideles Ministri respondere debent; Deo magis obediendum esse quam hominibus *Act. 4. & 5.* Objectiones & exceptiones variorum abundè diluit *Liber supra cit. anno 1637.* vernaculo sermone editus. Post quem non memini ab Erudito aliquo quid repositum, quod examen aliquod mereatur. Quia tamen placuit eruditiss. & veterano Theologo Oxoniensi *Roberto Sandersono* hanc causam cum defensoribus non sine insigni contemptu & fastidio diffilare, in *Prælectionibus de Obligatione conscientie anno 1660.* Londini editis: nihil absurdi me facturum arbitror, si dissertationem ejus ad examen revocem. Inter argumenta, quæ contra geniculationem ab *Exoniensis* diocesis Ministris 40. circiter retro annis *Libello quodam* prolata dicit, unum illud ab exemplo Christi *Math. 26.* desumptum, oppugnandam sibi sumit; quod in illo præ cæteras videantur quasi triumphare. Quasi alia *ibidem*, & à *Parkero, Amesio, & Autoribus Altaris Damasceni* anno 1623. & *Anglo-Papisticarum Ceremoniarum Ecclesiis Scoticis obtrusarum*, &c. anno 1637. non fuissent adducta; quæ absque illo argumento ab exemplo Christi desumpto satis superque otiosi immo & periculosi hujus ritus omissionem hominibus non contentiosis nec præjudicio occupatis, persuadere possent. Sed hoc transeat. Ille ergo in 10. Prælect. de Obligatione conscientie, prælect. 3. *dilutum & putidum hoc sophisma* (uti appellat), vanamque argumentationem sic aggreditur.

1. Observe, inquit, primo *μὴ τὰ ἔργα αὐτοῦ ἀλλὰ τὸν λόγον*, fœdo & vix Pueris, condonando errore. Cum enim de gestu tota lis sit, disputant illi importunè admodum de *actionibus*. Esto omnem Christi actionem imitandam esse: at gestum quis dixerit esse actionem? Quæ duo adeo latè invicem disparata sunt, ut nec in aliquo communi genere conveniant, sed ad distincta prædicamenta pertineant: *gestus* ad situm esse, *actio* ad proprium, & sui nominis prædicamentum. *Resp.* Nimis ineptè subtilis, & Pueris vix condonanda hæc critica. Ritus seu ceremonia ex *Thoma 1. 2. Qu. 99. artic. 2.* à *Scholasticis* communiter describitur, quod sit actio seu opus exterius, quo homo cultum Dei profitetur: quamvis inter ceremonias Molaicas & inter sacramentalia Papistarum quamplurima sint, quæ per se directè in solo actionis prædicamento collocari nequeant. Materialiter considerata ad varia prædicamenta referuntur; sed formaliter omnia sacramenta, omnes typi & ceremoniæ, omnia dicta sacramentalia, tanquam relationes concipi debent. Vide *supra Lib. 2. tract. 1. cap. 3. & 3. Part. 1. Dispp. tit. de Benedictionibus & Sacramentalibus*. Verba valent usu. Quis autem Scriptorum ritualium,

K k k k k

tualium,



tualium, quis disquisitorum de illis ritibus præsertim in Germaniâ, & Angliâ vocem hanc in datâ significatione non usurpavit: ut idem, noter quod observatio, aut observantia, aut modus agendi. *Ceremonia*, inquit Bucerus in Rom. 1. *sunt actiones & observationes quedam sensibiles & significativa*, &c. Quod sic intelligendum ut ad actionem reducatur omissio seu abstinentia à suffocato, sanguine, animalibus immundis, &c. Omnes *Locorum communium Scriptores* ubi agunt de *Gestibus precatationis*, enumerant situm corporis, flexa genua, manus expansas, aut ad Cœlum elevatas, oculos dejectos aut in Cœlum sublato, &c. & adductis exemplis Christi ac Sanctorum ad eisdem gestus, positos ponendis, nos hortantur; nos insuper dehortantur à processionibus, horis canonicis, rosariis, aliisque precandi modis, nec non à manibus inter precandum aut benedicendum ad formam crucis decussatis, &c. Et quis his exemplis opponeret exceptionem: *Tota lis est de gestibus: importunè ergo disputatur de actionibus*. Ne procul abeamus, inepta hac subtilitas diffatur ab Episcopo *Mortono in Lib.* vernaculo anno 1618. cum Christi & Sanctorum exemplis defendere conatur tres innocentes (quas ita vocat) ceremonias, genuflexionem, crucem, album superindumentum? An genuflexio, h. e. situs corporis secundum ipsum, an indumentum, aut indumento indutum esse, est actio, aut gestus. Cur ergo toto cœlo *actiones & gestus* distinguit? Sed pergamus.

- II. „ Observate *secundo*, quatuor illa ultima & minorum gentium *predicamenta*, ubi, quando situm, & habitum, ejusdem fere esse rationis & momenti respectu illarum *actionum*, quibus velut comites adjunguntur: quandoquidem nihil aliud sunt, quam relationes quedam inferioris notæ, & *circumstantiæ* actionibus ipsis prorsus *extrinsecæ*. Inde non sine amplificatione diducit hoc porisma, Non videri rationi consentaneum nos communicantes exemplo Christi & Apostolorum magis ad situm obligari, quam ad ubi, privatas scil. ædes aut *vineas*; ad quando, primam scil. noctem, & post Coenam; ad habitum, tunicam scil. inconsultilem, quâ Christus distribuens Coenam indutus erat. *Resp.* 1. Hoc ita retorqueo. Non videri ratione consentaneum Ecclesiam Anglicanam magis ad predicamentum situs, hoc est retinendam genuflexionem sæculis aliquot istic stante attolatriâ obtinentem, per Episcopos obligari debere: quam ad *habitum* Sacerdotum missaticum; aut ad *quando*, hoc est, ad horas matutinas, quibus missæ celebrari solitæ; aut ad *ubi*, hoc est, ad chorum, ad altaria, ad angulos, ad sacella Sanctorum Templis contigua aut continua, ad capellas portatiles, in quibus missæ celebrari solent. Addo, cum genuflexio seu situs non sit *actio*, sed *tantum relatio inferioris notæ, actiones comes* (juxta Philosophiam Opponentis), cur magis eam ex Papatu retineri, & Ministros volentes nolentes justissimè ad

ad eam obligare (terminis his utitur eruditiss. *Davenanti* in *Determinationibus questionum*, &c.) voluerunt, quam ad panis elevationem, ejusdemque in processionibus circumgestionem: quæ non sunt relationes inferioris notæ, nec per se & directè in minorum Gentium prædicamentis non prædicamentis, sed in prædicamento actionis collocantur? Cur ad has aliasque actiones & ceremonias tot sæculis in Ecclesiâ Anglicanâ usitatas, æque aut magis non obligârunt, quam ad genuflexionem? Quamcunque rationem hic dixerint, genuflexioni non minus, sed multò magis aptari poterit. Audi modo Liturgiam Anglicanam sub Rege Eduardo VI. ab Alezio in Latinum traductam pag. 41. a.

„*Hæc dicantur sine elevatione aut ostensione Sacramenti.*

Et pag. 44. b. „Ut autem Cœna Domini revocetur, quantum fieri potest; „ad primam institutionem & morem primitivæ Ecclesiæ, constitutum est, ut „in omnibus cathedralibus Ecclesiis & Collegiis, aliqui cum Sacerdote „communicent. Parrochi autem significabunt familiis, quas ordo tangit, ut „offerant pretium solitum persolvi pro pane benedicto, & ut se parent ad „communione.

„Caveat autem sacerdos, ne per Septimanam celebret, sine communi- „cantibus.

Et paulo post; „Etsi autem in authenticis scriptoribus inveniatur, populum „multis annis post Apostolos accepisse panem, & poculum in propriis mani- „bus, & nullum extet præceptum Christi in contrariam sententiam: Tamen, „quia etiam legitur, eos sæpe clam subtraxisse Sacramentum de Mensa Domi- „ni, & secum domum detulisse, & abusus eo ad superstitionem & impieta- „tem. Propter hæc pericula cavenda, & uniformem modum per totum „Regnum observandum, commodissimum videtur, ut populus accipiat „Sacramentum corporis, & sanguinis Domini, de manu Sacerdotis.

Ulterius ascendo ab actione ad qualitatem primi ordinis prædicamentum; cum quo tam debilis entitatis, seu mavis modus & entale *situs*, minime comparandus. Sæculis aliquot in Ecclesiâ Anglicanâ etiam post introductam reformationem sub Rege Eduardo obtinuerat forma & figura panis nummularii: uti supra ex *Zanchii Epistolis* notavimus. Cur ad hoc ἡμεῖς ἀρχαῖον justissimè non obligârunt Ministros, & Communicantes, æque ac ad genuflexionem? Non dicent opinor τῆς hoc factum, non βούλη, mero arbitrio, non ratione: utique evertunt axioma illud 1 Cor. 14. ἡ ἐκκλησία καὶ ἡ ἐκκλησία, & regimen Ecclesiæ faciunt irrationale, rectores minimè sapientes: cum sapiens nihil faciat frustra. Quæcunque rationes à devoto, à decore, ab ædificatione, ab evitando scandalo, à significatione, &c. à nonnullis congeruntur; etiam hostiis, panis elevationi, & circumgestionem, quin

& genuflexioni ad mensam extra usum Coenę eodem aut simili colore aptari poterunt. *Resp.* 2. Sed observationis hujus absurdum in ritibus precum evidenter ostendamus. Idololatrę Baalitici gestus inter precandum adhibebant insolitos, non sine scissione puncturâ, sanguinis missione 1 Reg. 18. coll. cum *Deuter.* 14. v. 1. *Levitic.* 19. v. 28. Alii Gentiles idololatrę Deos suos venerando, orando, hymnizando, iis sacrificando, anniversarios luctus in honorem eorum excitando, tripudiabant, discurrebant; chorizabant, coronas gestabant, Fœminę passis capillis & capitibus detectis inconditos corporis motus & quassationes edebant. Vide de Mænadibus & Bacchi, Adonidis, Cereris sacris collecta à *Natali Comite Lib. 5. Mythol. c. 13. 14. 16.* Qualia ex parte imitati videntur Israëlitię *Exod.* 32. v. 18. 19. & *Ezech.* 8. v. 8. & aliqui ex novitiis Christianis 1 *Corinth.* 11. v. 5. Quin & hodierni Pontificii in suis flagellationibus spontaneis, nudipedalibus, aliisque pseudo-mortificationibus in processionibus: de quibus *Nos in 3 Part. select. Dissp. tit. de Processionibus, & Pseudo-mortific.* Muhammedani quidam Monachi circumgyrationibus devotissimas suas devotiones exercent, donec in terram concidant. Quid si alicubi exacto Gentilismo, Muhammedismo, Papismo tales gestus & corporum situs, quos Idololatrę precibus & devotioni suę appropriarunt, retineantur, insuper novę conversis & collectis in particulares Ecclesias Fidelibus per Episcopos aut Principes imponantur, & quidem sub gravi poenâ: an non pro libertate & liberatione ab hac cum Idololatræ symbolizatione, ab hac specie & occasione mali, allegare liceret, ad tales corporis gestus & situs in precibus, nec mandato, nec exemplo Christi & Sanctorum nos obligari: sed tutò observandos atque imitandos, pro re natâ, gestus & situs tanquam humiliationis nostrę, sive partes sive indices à Christo & Sanctis adhibitos. De quibus certi esse possumus, quod non sint illiciti, tanquam juri divino aut naturali repugnantes, nec per se cum superstitionibus precantium Idololatrarum symbolizent: sed contra, quod tuti sint, decori, convenientes. Quid si huic communi Christianismi consensui & praxi, opponantur inutiles illę subtilitates, de entalibus quatuor prædicamentorum, quorum unum *situs* scil. (genuflexionis scil., aut corporis inclinationis, aut extensionis manuum, &c.) in orationibus publicis aut privatis mandato Dei & exemplo Christi ac Sanctorum nec adhiberi nec suaderi posset, quin simul eorundem exemplo suaderi deberet conformitas in prædicamentis *quando, ubi, habitus*: ut scil. in inconsutili tunicâ, in poenulâ, in veste pilosâ, propter fluvium, sub junipero, in monte, in *ὠπρία*, in lecto, nocte, mane, in meridie, apertis fenestris, exemplo Christi, Elię, Danielis, Davidis, Pauli, &c. orarent. Hoc absurdo consequente si quis premat imitationem situs inter orandum, velim videre quid prædicamentarium



lium subtilitatum *inquirat* responsuri sint, ut propria vineta non cædant.

III. Observate *tertio*, quam debeat omne *factum exemplare* ita esse certum, ut non posset negari, &c. illud *ἀνακλίσας*, quod est in euangeliiis, an non innuit saltem gestum triclinarem, &c. Imò omnino nego ex solo usu istius vocabuli posse probari certam aliquam *speciem situs*, &c. significant ergo illæ dictiones *ex communi usu loquendi*, actum illum quo nos destinatò applicamus alicui loco idoneo, cibi capiendi causâ, quorumque demum *situ* vel *positurâ* corporis id fiat, *statu*,  *sessione*, *ingeniculatione*, *discubitu* propriè dicto, vel quolibet alio. *Resp.* Non fuisse ingeniculationem à Christo & Apostolis tunc adhibitam, sed gestum mensarium, ex circumstantiis textus non tantum *admodum probabiliter* (quod ipse concedit) sed certò colligi potest. Cum autem apud Romanos, Judæos, alias quascunque gentes saltem flexis genibus cibus capi, convivia celebrari non solent (nisi forte aliqua inevitabilis necessitas cogat); & genuflexio in Cœnâ sit solitus atque appropriatus artolatriæ etiam hodiè dominantis gestus, tricliniari cuiunque gestu substitui non potest, sine indirectâ & interpretativâ superstitione. Huc applicanda invicta argumenta, quæ à nobis ex Scripturis, accedente Patrum consensu, allata sunt in 3. Part. select. Dissp. tit. de Idololatriâ indirectâ. Tantum hic meditanda offero, 1 Corinth. 8. & 10. de idolothytiis, & de excelsis 2 Reg. 18. 2 Paralip. 15. Et de non usurpando nomine *baali*, sed commutando cum nomine *Ischi*: quæ utraque tamen eandem habent significationem: quod tyronibus in lingua Hebræa haut ignotum est. Et Deus ex terre appellatur *boal* Jesa. 54. v. 5. Vide Hof. 2. v. 15. 16. & ibi quosvis *Commentatores*.

Quod ad crism circa vocem *ἀνακλίσας* Math. 26. v. 20. remitto Lectorem ad Grotii Notas in Math. 26. v. 20. & Jul. Cesaris *Bulengeri* Lib. 1. de Conviviis cap. 30-34. unde discet apud Assyrios, Græcos, Romanos, non tantum, sed & apud Judæos obtinuisse morem in conviviis discumbendi seu accumbendi. Conferantur etiam, quæ de accubitu apud Judæos in convivio paschali, ex Thalmudicis adducit *Joh. Lightfootus*, in *Horis Hebraicis* ad Math. 26. v. 20.

IV. „Observate *quarto*, novos hosce Doctores nostros legi illi, quam ita „severè imponunt fratrum suorum conscientiis, ipsosmet interim non parere. Si enim Christus in sacrâ Cœnâ instituendâ gestu usus sit tricliniari, „&c. cur hoc Christi exemplum non imitantur? cur sibi lectulos non parant, &c. ut eodem quo Christus & Apostoli gestu sacræ mentis participes fiant? A quo gestu tam discedere certum est eos qui *stant* aut *sedent*, „quam qui *in genua procidunt*. *Resp.* absurdè dicitur edentium aut convi-

vantium statum aut sessionem tam recedere ab accubitu, quam geniculationem. Situs seu gestus stantium & sedentium sive humi (ut *Mathei* 14. & 15.) sive in scamnis aut sellis est gestus edentium, & genere seu analogiâ convenit cum accubitu (non diffidente hoc opponente): sed geniculation non est; nec puto in *Stuckii*, *Ciacconii*, *Bulengeri Antiquitatibus convivalibus*, aut *Scriptoribus de Moribus Gentium* (quales *Joh. Teutonicus*, *Schardus*, &c.) reperiri triclinia geniculantium. Hunc vel illum situm severè conscientius non imponunt Ecclesiæ reformatæ, inter quas nostra Belgica in *Synodo* anno 1578. *supra cit.* sed à geniculatione abstinendum suadent, quod gestus sit precantium, non Coenam sive profanam sive sacram celebrantium; quodque horrendæ artolatriæ in Papatu appropriatus sit; nec Christus, Apostoli, apostolica & antiqua. Ecclesia eo usi fuerint.

V. Cum opponenti non visum fuisset respondere ad ea quæ sibi objecerat, fidiculis quæstionum adversarios sarcasmis, maledictis, *ἐξουσιᾷ* oneratos ad incitas redigere satagit.

„*Querit ergo* 1. Cum tam certum sit Christum si gestu tricliniarii usus sit, „nec *stantem* comedisse nec *sedentem*, quam certum est eum, & eo gestu usus „est non comedisse *genibus subnixum*: cur non vi illius exempli tam oblige- „mur à *stando* vel *sedendo* abstinere in ipso communicandi actu & articulo, „quam ab *ingeniculando*? Ex istâ enim suppositione sequitur, è tribus illis „corporis *posituris*, nullam esse, quæ non exemplo Christi æque destituatur, „ac *reliquæ duæ*, Æquum proinde esse, quod de quatuor ultimis prædica- „mentis paulo ante dictum est, ut pari fruantur singulæ. *Resp.* Memini re- „ferri alicubi à *Melanthone*, Doctorem Lembum Tubingæ tempore Papatus „solitum esse mathematicè Transubstantiationem in tabulâ demonstrare. „Non procul abiisset, si geniculationi artolatricæ quatuor prædicamentorum „equalitatem obtendisset. Sed ad rem. *Primo* præsupponitur aut lumitur, quod „probandum erat, geniculationem æque esse gestum tricliniarem ac accubi- „tum, aut sessionem, aut stationem; & consequenter æque illam, ac unam „ex istis *ἰσχυρισμοῖς καὶ ὑποθέσεσιν* tum in communi tum in Sacris sive V. T. sive „N. T. Eucharistiæ conviviiis adhibendam, aut adhiberi solitam. Quod nos „nec ex communi usu, consuetudine, moribus Gentium, nec ex *Scriptoribus „convivalibus*, *modo cit.* nec ex *Scriptoribus de Civilitate morum Erasmo*, *Guaz- „zo*, *Casa*, *Althusio*, nec ex *Historiâ sacrorum V. & N. T. conviviorum*, hætenus „deprehendere potuimus. Non puto Opponentem aut quemquam patrem „familias susque deq; habiturum, si domestici ipsius jentaculum aut prandium „sumant supini, proni, tripudiantes, caput scalpentes: hoc prætextu, quod „secundum quatuor prædicamenta singuli illi gestus & situs pari jure frui de- „beant; *pariterque universi vel ut rei damnentur, vel ut inculpati absolvantur;* „ut

ut verbis ipsius *num. 21. p. 96.* hic utar. Fateor quidem non esse situs & gestus illos intrinsecè malos, ita ut nullo in casu possent honestari. Posset enim talis casus incidere, ut quis ex vulnere aut morbo eger non nisi supinus cibum cogeretur capere, aut ut ab aliis per infundibulum aliquantulum jusculi aut cibi liquidi eidem deberet infundi. Posset etiam fieri, & aliquando factum est, ut trajectus per utrumque crus, in genua cogeretur procumbere, & hoc situ potum aut aliud quid oblatum accipere. Sed quis inde concludet, genibus subnixum esse aut supinum jacere, aut etiam pronum instar vermium, serpentum, catellorum, &c. esse gestum cibo capiendò æque convenientem, ac alium quemcunque mensarium. Certè, cum prona spectent animalia cætera terram, & os homini sublime datum sit, natura nos docet (ut illud *Pauli 1 Corinth. 11. v. 14.* huc applicem) pronum aut supinum jacere inter convivandum, hominibus sanis ac sobriis haut convenire. Extremus necessitatis casus exceptus confirmat regulam, Novimus utroque crure aut etiam alterutro pertuso Heröes militares geniculantes ad tempus adhuc strenue vibrando acinacem, pugnasse & hostibus urgentibus restitisse: sed inde non inferemus, gestu geniculantis, adde & supinati in hostem euntibus, in acie stantibus, vallum oppugnantibus, non magis aut minus in ipso pugnandi actu & articulo utendum, quam progressus, saltus, cursus, stationis: quod scil. secundam quatuor ultima prædicamenta singuli gestus & situs pari jure frui debeant. *Secundo*, Præsupponit & sumit, non probat, æque convenientem esse usum genuflexionis in Coenâ, ac gestus mensarii hodie in reformatis Ecclesiis recepti: quia scil. æque recedunt à gestu accubitus & exemplo Christi, (*Matth. 26. v. 20.*) ac genuflexionis. Nos contra dicimus, gestum sessionis esse mensarium & convivalem, convivio communi & sacro convenientem; atque adeo genere & analogiâ cum speciali gestu mensario, *accubitu* scil. à Christo secundum morem convivalem istic & tunc receptum, convenire: genuflexionem minime. Quærat ex illis, qui honesta & decora convivia, imprimis nuptialia, celebrant, qui quotidie domi suæ cibum capiunt, an corpora tam commode ad cibum capiendum, ad requiescendum à labore, ad refectionem applicentur geniculando, quam sedendo. *Tertio* præsupponit & sumit, genuflexionem æque indifferentem esse ac sessionem. Nos contra dicimus, cum genuflexio in Papatu appropriata fuerit, & adhuc sit artolatriæ, à quâ arbitror Opponentem quam longissimè abesse: sequitur ab hoc gestu, qui est adorationis, tanquam specie & occasione mali, quo otiosè & periculosè symbolizare videmur cum Artolattris, abstinendum esse: non minus ac ab Israelitis tollenda erant excelsa: quamvis alioquin materialiter, in se, & absolute spectata terra aggesta æque indifferens esset, ac plana. Non repetimus *Diatribas de Idololatriâ indirectâ, de Superstitione,*



*tione, de Scandalo*, alibi à Nobis exhibitas. Si Opponens contra Pontificios pro pane azymo, pro hostiis orbicularibus, pro ritu elevationis, pro artolatriâ, unâ cum gestu genuflexionis appropriato contendentes, Ecclesiæ suæ hæc in parte reformationem defendendam sibi sumeret, videret quam non adamantina sint hæc vincula quæstionum, quibus desiderantes reformationem genuflexionis, constrictissimos putat.

„Querit 2. Unde fiat, ut alicujus gentis (puta Anglicanæ) *tacita consuetudo* sufficiat ad hoc, ut *gestui tricliniari* succedat *sessio* vel *statio* ad mensam communem; lex autem *positiva* ejusdem gentis non sufficiat ad hoc, ut eidem *gestui* succedat *ingeniculatio ad mensam sacram*? *Resp.* Quæritur de disparatis, aut toto genere diversis, aut dissimilibus: de gestu seu situs modo in communi mensâ, & de eodem in mensâ Domini. Ibi potest per consuetudinem, aut pro hominum arbitrio mutatio fieri, & situs ac gestus quicunque (modo non repugnet rationi ac decoro naturali) adhiberi; idque absque ullo periculo aut specie symbolizationis cum superstitione & idololatriâ: hic non potest. Haut aliter ac jentaculum, aut merendam, domi forisve vel solum panem absque ullo potu, capere quis potest: non tamen panem sacrum in Eucharistiâ, absque potu seu poculo. Medicæ & diæteticæ abstinere ab omni cibo, aut à carnibus, aut ab omni opsonio (quod *ἐνσώφισις* dicitur) est adiaphorum & licitum: religiosè, seu in negotio religionis, tali tempore, tali modo abstinere cum Papatu aut cum Orientali Christianismo non est licitum; quamvis positivâ lege & consuetudine non Gentis unius, sed omnium Gentium Christianarum sæculis aliquot usque ad Eduardum VI. in Angliâ hoc observatum fuerit. Similiter in Regum & principum cultu & adoratione civili, pro consuetudine locorum potest adhiberi & succedere quicunque gestus (modo non spiret idololatriam politicam, nec Juri divino aut naturali repugnet): sed in religioso Dei cultu ad observatum lumen Lunæ manum osculari (*Job. 31. v. 26. 27.*), detectis Mulierum capitibus (*1 Corinth. 11. v. 8.*) aut ad ortum Solis, ad chorum & supremum altare in choro in Ecclesiâ orare non æque adiaphorum est & licitum. Quod ad rationem seu mavis amplificationem, quam subjicit: „Non poterit publicâ autoritate *sancita lex*, populi etiam expresso consensu stabilita, usque diuturno & moribus comprobata id efficere, ut saltem *licitum* deinceps habeatur, quod nulla legitimâ ratione constat, *fuisse* unquam *illicitum*? *Resp.* Eadem rationem pariter militare pro elevatione panis, pro hostiis nummulariis, pro pane azymo, pro communione sub unâ specie; quin & pro adoratione panis, pro missâ, pro altaribus &c. Quod si excipiat contra Pontificios, rationes esse cur ista non obstante lege, consuetudine, antiquitate, universali consensu mutata sint: reponimus, ubi rationes

LIB. II. TRACT. II. SECT. IV. DE ADM. COENÆ. CAP. V. 823  
rationes illæ explicatæ fuerint, easdem analogicè genuflexioni aptan-  
das.

*Querit 3.* „An non existiment, continuo peccare eum qui ad *mensam*  
„*communem flexis genibus* cibum caperet: Si peccare dicant, &c. cedo ejus  
„*legis præceptum* aliquod, contra quod sic faciendo peccetur: si fateantur *sine*  
„*peccato* id fieri posse; an non animadvertunt eâ confessione sua se vineta  
„cædere, & argumentationis suæ vim omnem evertere? *Resp.* Quæro ego  
vicissim, si incurvato capite ad pedes, si pronus situ canis ossa rodentis, aut  
situ serpentis pulverem lambentis, aut si supinus, aut quacunque aliâ molestâ  
ac laboriosâ corporis positurâ prandium coenamve caperet; aut cibum im-  
mediatè ore suo absque attractu manuum ex orbe mensario in mensâ su-  
meret (uti ego ab aliquo, sed manibus destituto, perpetuo hoc factum no-  
vi, & ipse aliquando vidi); aut in lecto decumbens, ab aliis per infundibu-  
lum, & per cochlear ingeri pateretur; aut hiantè rictu instar canis objectas  
offas captaret, atque una pòtum instar canis ex pelvi lamberet? Intorqueat  
nunc quis Opponentis dilemma: Sic edens & bibens ordinariò, absque ullâ  
scil. necessitatè, continuò peccat, aut non peccat? Si illud, cedo legem, con-  
tra quam peccat. Sin istud, &c. Rursum quæro, An lege ecclesiasticâ &  
consuetudine, ad aliquod genus situm aut gestum modo memoratorum  
in se & per se indifferentium, Fideles in usu Coenæ æque astringi non possint,  
ac ad *prostrationem*, geniculationem, & incurvationem talem; qualem canes  
domino blandientes, non vero homines sani & sobrii absque necessitate, in  
cibo capiendo adhibere solent. Si negetur, aut affirmetur, peto rationes:  
quibus auditis, ilico constabit, propria vineta ab Opponente cædi, aut prin-  
cipium peti, & ex propriâ affirmatione thesim controversiam defendi. Nihil  
restat, quam ut dicant, gestum geniculationis magis convenire actui religio-  
so, quod sit devotè adorantium & supplicantium. Regero, immo vel hoc  
solo eundem nobis omittendum esse: ut tam corpore quam animo, tam  
specie quam re, ab horrendâ artolatriâ & artolatriis genuflectentibus receda-  
mus.

*Querit 4.* „Si gestus *accubitus* jam olim exolevisset, eique successisset  
„statio vel sessio ante primam illam Coenam, &c. quæro, num si illi stantes  
„comedissent, nobis etiam ita *stare* necessarium esset, ut sedendo peccare-  
„mus, & econtra. Si dicant nos *liberos esse ad utrumlibet*; omnino jacet  
„argumentum ab *exemplo Christi* ductum: quia supponitur illum *alterutrum*  
„tantum fecisse, non *utrumque*. Si dicant nos præcisè teneri ad illam *spe-*  
„*ciem*, quâ supponitur *Christum* fuisse usum; cur ergo ipsi tam severi dictato-  
„res libertati cujusque Ecclesiæ permittunt *standi* vel *sedendi* optionem?  
*Resp.* Quæro ego vicissim, an pane azymo sit utendum, ut Pontificii vo-

L I I I I

lunt?

lunt? Ubi illis responsum fuerit, uti Nostri jam satis responderunt: sponte suâ evanescet hæc quæstio. Modo in genere sit panis usualis, satisfactum est. Si Christus extra tempus festi azymorum pane fermentato Cœnam celebrasset, non tenerentur omnes Ecclesiæ, semper & ubique præcisè hanc speciem retinere, ubi panis usualis esset azymus. Sed ad rem: dicimus, ad specialem aliquem ex gestibus stationis, sessionis, accubitus, aut si quis alius esset commodus & mensarius, nos non astringi: modo adhibeamus mensarium, secundum naturam & consuetudinem cibo capiendo commodum, & convivio convenientem. Et si mos ac modus mensarius in conviviiis tunc illic receptus fuisset sessio aut statio, & alterutro Christus fuisset usus; gentes nihilominus, ubi accubitus communiter obtinuisset, eodem gestu in Cœnâ uti potuissent. Non tamen æque geniculationis: quod nec commodus sit; nec hic aut alibi, olim aut hodie in cibo capiendo, in conviviiis, in *divinis* usitatus; consequenter convivio huic sacro absque necessitate non applicandus; adde quod à periculo, ab occasione, à specie mali, à symbolizatione aliquâ cum artolatriis non sit immunis.

*Querit. 5.* „ Si obliget nos exemplum Christi ad sui, imitationem; cur „ determinetur hæc obligatio præcisè in *gestu mensario*, quæ est species *subal-* „ *terna*; & non vel citerius stet in *genere* aliquo *superiori*, vel ulterius pro- „ tendatur ad *speciem* aliquam *inferiorem*? Hoc est quærere, quum sint tria „ hæc, *Gestus*, ut genus superius, *Gestus mensarius* ut species ei subalterna, *Ge-* „ *stus tricliniaris* ut species infima; Christus autem & *gestu* ulus fuerit, & „ *gestu mensario*, & *gestu tricliniarii*: cur *gestus mensarius*, quæ est interme- „ dia species, censi debeat ad rectam Christi imitationem & necessaria & „ sufficiens; & non vel *gestus aliquis* in genere sufficiens, vel *gestus triclinia-* „ *ris*, in specie necessarius? *Resp.* Quæro ego vicissim, cum sufficiens non censeatur gestus quilibet in genere, quamvis non sit edentium aut convivantium, e. gr. saltantium, humi repentium, resupinatorum, caput intergenua condentium, pedes & brachia decussantium, &c.? & cur magistri civilitatis determinant ad speciem subalternam gestum scil. mensarium? Si dicatur non esse gestus illos cibo capiendo aut convivio celebrando convenientes & accommodatos, consequenter indecoros: applicetur hoc ad quæstionem præsentem; & nihil restabit. Sed potius quærendum fuisset cur determinetur ab ecclesiis reformatis contra gestum genuflexionis; quam cur pro gestu mensario. De illo maxime solliciti sunt Reformati, tanquam de idolo thyro, & excelso artolatrico. Quod ad telas aranearum, quæ de genere, de subalterno, de specie specialissimâ necesse videntur: applicet eas ad cibum tanquam genus superius, ad panem tanquam speciem subalternam, ad panem azymum tanquam specialissimam. Quærat Pontificius, cur Reformatorum determinatio præcisè in

in



in pane usuali, & superius non stet in pane, tanquam genere superiori; vel ulterius non protendatur ad panem azymum? Ubi illi responsum fuerit, simul Quæritori responsum putabo. Quærat quis, de gestu & situ corporis in precibus tanquam genere superiori, & gestu humiliationis tanquam specie subalternâ, & genuflexione tanquam specie specialissimâ, cur in primo non subsistat determinatio Theologorum de praxi precationis dogmatizantium, tanquam in genere superiori; aut ad tertium non protendatur, tanquam ad speciem specialissimam; & cur ad mediam seu subalternam speciem solummodo obliget: specialissimarum usum libertati, & prudenti devotioni Fidelium relinquendo, ut positis ponendis, humi strati, vel stantes, vel geniculantes, vel capite inclinato, vel erecto adorent.

*Quæritur 6.* „ Fueritne *gestus tricliniatis* à Christo & Apostolis in primâ „ Cœna adhibitus *imitabilis*, vel non? Imitabilem fuisse sat scio non negabunt, &c. Quod igitur illi ultro largiuntur, libens accipio, & *propositio-* „ *nem*, scil. *Omne Christi exemplum imitabile* obligare Christianos ad sui imitationem; & *assumptionem* pariter, scil. gestum illum in specie, &c. quo „ Christus in primâ illa Cœnâ usus est; *esse imitabilem*. Ex his præmissis sic „ colligo, Ergo vi illius exempli obligeabantur *proximi* post Christum *seculi* „ *Christiani*, ad eundem *gestum in specie*, quo usus est Christus; ergo similiter „ obligabantur & *secundi sæculi*, itemque *tertii*, & sic deinceps usque ad hæc „ tempora, &c. aut ostendendum est, quo tempore, quâ ratione, quo autore, quo jure & autoritate sublata sit illa *obligatio*. *Resp.* Huic quæritiioni finali subjicit num. 22. triumphalem conclusionem, non sine choragio insultationum, & dicteriorum, quæ cum sarcasmis num. 15. 16. conjuncta, talia sunt, ut nobis in præsentia ea præterire satius videatur, quam agitando eorundem foetorem spargere. Accedimus ad quæstionem, quam simili retundimus. Quæro ergo, An Christi exemplum sit imitabile in solvendo telonio *Math. 17. v. 37.* in precando *Math. 26. v. 44. Luc. 21. v. ult.* in recipiendo baptismo *Math. 3. v. 16.* in prædicando evangelium *Math. 5. v. 1. Luc. 5. v. 3.* in recipiendo osculo, etiam pedum *Luc. 7. v. 45.* cum 1 *Thess. 5. v. 26. Rom. 16. v. 16.* in profectione *Math. 21. v. 7.* in distribuendo pane azymo in Eucharistiâ, in lavandis pedibus *Joh. 13.* Esse imitabile non poterit negari: præsertim de lotionè pedum, quod exsertè Christus imitandum præscribit *Joh. 13. v. 14. 15.* *vos quoque debetis alii aliorum pedes lavare: exemplum enim prabui vobis*, &c. Ergo per consequentiam Opponentis concludent antiqui quidam & hodierni Neo-Anabaptistici in Angliâ *πεδνισται*, ad ritum lotionis pedum obligabantur *proximi sæculi*, & *secundi* & deinceps & etiamnum hodie obligantur omnes Christiani, præsertim Pastores; & quidem in frigidissimis climatibus; ubi alioquin pedes calefactione per igmen,

magis, quam refectione per aquam frigidam ordinariò indigent. Confer quæ supra *Fract. 1. cap. 7. pag. 446.* de pedum Lotione, & *cap. 8. pag. 446.* de Osculo, commentati sumus: unde responsio ad Opponentis quæstionem & consequentiam satis colligi poterit. Verbo tamen hic repetimus distinctionem, imitabilia exempla Christi aut Sanctorum à Christo & Spiritu S. probata, nos obligant ad imitationem, quod ad genus seu analogiam, non semper quod ad rei speciem, aut specialem agendi modum. Sic e. gr. baptismum recipientes, exemplo Christi non obligantur ad immersionem in flumine; nec telonium solventes ad stateram; nec Deum in necessitate orantes, ad eandem precationem ter repetitam, *Math. 26.* aut ad noctem & montem; nec prædicantes euangelium, ad sessionem in monte, navigio, templo; nec domum aut templum intrantes, ad osculum; nec Pastores aut Episcopi in Belgio, Galliâ, Angliâ, &c. in protectione, ad diem domini cum in & cum Ecclesiâ celebrandum, jumento utentes, ad asinum; nec Coenam distribuentes ad panemazymum (de quo vide *supra Sect. 4. cap. 1. pag. 733.*); nec Pastores verbis & operibus humilitatem, caritatem, officiositatem inculcantes, ad lotionem pedum. Similiter statuendum de laudato per Christum exemplo viduæ pauperculæ *Luc. 21. v. 3. 4.*: quia eo ipso non obligantur tenuiores ad duo minuta æreola, quod ad speciem aut valorem. Spontaneæ oblationis exemplum *Act. 2. & 4.* eorum qui agros & domos vendebant, & Pauli euangelium Corinthiis ἀδελφοί prædicantis *1 Corinth. 9.* imitabile est, & absolutè ac semper ad imitandum nos obligat, sed ὡς πρὸς aut ἀναλογίᾳ; non autem in specie; nisi hypotheticè, posito simili casu, positâ re in similibus circumstantiis. Imitatores Pauli debemus esse, sicut ille Christi *1 Corinth. 11. v. 1.* Jam vero exemplum dilectionis imitandum reliquit nobis Christus *1 Petr. 2. v. 21.* *1 Job. 3. v. 16.* cum animam poneret pro hominibus, & quidem inimicis: ergone etiam in specie, ut solvendo debita eorum liberemus eos à pœnis peccatorum; quod volunt Pontificii in assertis de satisfactionibus, indulgentiis, jejuniis, flagellationibus, aliisque mortificationibus. Genus superius hic est, dilectio & beneficentia erga proximum: species subalterna, etiam per passionem, & jacturam famæ, bonorum, sanitatis, vitæ; species specialissima est, beneficentia pœnalis ad liberationem ejus à debitis peccatorum. Si excipias, hoc tertium non esse imitabile & imitandum: regerent Pontificii, hanc esse petitionem ejus quod inter nos & ipsos in quæstione est; & ex positâ regulâ & consequentiâ Opponentis, ubi genus, & species subalterna conceditur, etiam speciem specialissimam concedendam esse, hoc sequi. Et siquidem absurdum hoc dicatur, absurdum ergo esse illam regulam & majorem propositionem Opponentis, unde talis absurda conclusio sequitur. Ut finem faciam, addo verbi Ministris imitandum

dum esse exemplum humilitatis, simplicitatis, & modestiæ Christi in vestitu, & omnem vanitatem, pompam, luxum in vestibus, nominatim aulicorum *Matth. 11. v. 8.* illis fugiendum esse. Ergone ad tunicam ejus & quidem inconsutilem hoc protendendum erit? ergo nulli Ministro quâcunque in gente, nec togâ, nec pallio utendum? Vide nunc quo inconsuriles & vanæ Opponentis consequentiæ nos deducturæ essent. Quæ tamen in ventum sparsæ, rationes contra genuflexionem à *Reformatoribus Puritanis* (uti eos appellat) & à nobis pro canone Ecclesiarum Belgicarum in Synodo Dordracenâ anno 1578. supra exhibito adductas non attingunt; nec ullam vel umbram rationis pro eâdem genuflexione conficiunt: Quod tamen agendum erat; ut constaret hunc gestum, quamvis non mensariam, non sine ratione præfessione aut alio gestu in sacri convivii celebratione Ministris & Ecclesiis volentibus nolentibus alicubi, & quidem sub poenâ justissimè imponi: & sic magis, saltem non minus evitari omne periculum, omnem speciem symbolizationis cum genuflexione atolatrici Papatus: de quibus, & labyrinthis circa eas scrupulis ac quæstionibus *Gavantus tom. 1. Thesauri part. 1. tit. 17.* De exemplo, imitatione, scandalo; in genere alibi nobis dissertatum est: unde lux quæstionibus ab OppONENTE propositis inferri posset.

#### *De Panis Elevatione.*

Panis elevationem à Christo non adhibitum, nec ullius necessitatis aut utilitatis esse asserimus. Pontificii eam tanquam suæ atolatriæ convenientem observant, & præscribunt, in *Missali pag. D. 4.* edit. Plantinianæ in fol. num. 5. ut hostia per quinque verba jam consecrata à Sacerdote genuflexo adoretur, & deinde in *altum elevetur*, &c. & *populo reverenter ostendatur adoranda.* Quod idem de elevatione & adoratione calicis pag. eâdem num. 7. præscribitur. Hunc ritum indicari ajunt, *Psal. 72. (ipsis 71.) v. 16.* „Exponente (inquit *Gavantus Part. 2. tit. 8. num. 5. ad cit. rubricam Missalis*) „Rabbi Jonatha, qui vixit ante Christum, in Libro collectionum: Fiet placenta panis sacrificium in capitibus Sacerdotum qui sunt in Ecclesia. Quam feliciter hebraizet & rabbinizet, judicent qui vel levissimè hæc studia attigerunt. Textus Hebraicus nihil tale habet, nec Latinus vulgatus, nec Græcus (qui tamen ipsis authentici), nec translationes Pagnini, Montani, Pratenfis, Campensis, Muis; ut nec Chaldaica, Arabica, Syriaca, Æthiopica. Trahunt nihilominus hunc textum ad missam & hostiæ elevationem *Lyranus* (quem primum fatetur *Lorinus in Comment. ad Psal. 72.* hoc egisse) *Burgensis, Antoninus, Valentia, Galatinus*, alique *ibid. à Lorino cit.* A quibus, ut & *Joh. Steph. Duranto* auxiliares copię Rabbiorum advocantur, posthabitis



scil. & destituentibus ipsos Patribus; ex quorum interpretatione geminum Scripturæ sensum alias petendum dictitant: Inter Rabbinos designatur à *Galatino Lib. 10. de Arcanis cathol. verit. cap. 4. Jonathan in Paraphrasi Ps. 71.* Sed hæc Paraphrasis nusquam comparet. Quæ à Pontificiis in Bibliis Polyglottis Regiis Antwerp. & Paris. & à Nostris in Londinensibus edita est Paraphrasis Chaldaica, nihil tale habet. Quantum autem fidendum sit citationibus Galatini, jam pridem *Buxdorsius*, aliique ex Nostris monuerunt: Nec alias tanti ipsum fieri apud suos, ex *Sixti Senensis* & *Pessevini* de illo iudiciis, haut obscure colligi potest. Sed missâ hæc elevationis probatione notandus nobis finis principalis, qui est adoratio hostiæ. Hinc est, quod ad *cit. Rubricam Missalis*, monet *Gavantus*, hostiam non elevandam ita ut videatur in ipsâ consecratione: ne tunc nondum consecrata adoretur. Alias mysticas rationes, vide apud *Durantum Lib. 4. Rationalis cap. 41. & Joh. Steph. Durantum Lib. 2. cap. 40.* ubi ait ritum elevationis ab initio usitatum fuisse, idque probavi autoritate R. Jonathan, qui vixit ante Christi nativitatem. *Ibidem* refert errorem Begardorum & Beguinarum, qui statuebant quod in elevatione corporis Christi non deberent Fideles surgere, nec ei reverentiam exhibere. De quo vide *Jus canonicum in Clementin. tit. de hæreticis cap. ad nostrum. Joh. Baptista de Rubéis in novo Rationali divinorum afficior. lib. 2. cap. 73.* has adfert rationes, quia omne sacrificium debet cum aliquâ elevatione in aëre versus Deum fieri *Levitic. 23,* quia significat Christum elevatum in cruce, & ostensum populo post suam crucifixionem: quia voluit sic elevari, ut sanctificaret aërem suo flatu, sicut sanctificabat terram suo sanguine: vel elevando, quasi dicat Sacerdos in tali actione, *6 Pater peccavimus & te ad iracundiam provocavimus; sed nunc respice in faciem Christi tui & miserere nostri. Bonaventuram in Libro de Mysteriis octo elevationis causas morales & pias adferre testatur Gavantus Loc. cit.* Ex Recentioribus *Cardinalis de Richelieu in Tract. Gallico contra Ministros Charentonenses anno 1630. cap. 6. sect. 3.* elevationem defensurus, hanc ejus rationem adfert, quod cum Eucharistia seu Missa sit sacrificium, elevatio hostiæ propriè significet oblationem. Ubi citato textu *Levitic. 8.* subjicit in N. T. hunc ritum ab Apostolis descendere; idque haberi per traditionem: quod probat, ex *Basilio Lib. de Spiritu S. cap. 27. & Liturgiis Basilii ac Chrysostomi*, nec non *Dionys. Arcopagita*, denique ex autoritate Ecclesiæ. Concludit eam non esse mutandam, sed sollicitè servandam: cum nullus Scripturæ textus adferri possit, qui eam prohibeat. *Joh. Steph. Durantus* ex *Dionysio & Maximo* originem & antiquitatem elevationis apud Latinos astruens, rejicitur à *Goar in Notis ad Eucholog. Grecorum pag. 146.* ubi asserit non plane constare: nihilominus contra *Plessium Concilio Later. sub Innocentio 3. anno 1214.* originem ejus adscribentem allegat

gat versus Hildeberti (qui Episcopus Turonensis & Genomanensis floruit circa annum 1090.)

*Tollit utrumque manu, cum sit communibus escis*

*Altior, & quiddam majus utrumque serat.*

Dum illi contendunt de origine, nec certi esse possunt esse prius, hoc est, ab Apostolis, & non esse posterius: Nos in hoc axioma acquiescimus, sublati causis tolli causatum. Si ergo probetur (uti à Nostis abunde probatum est) Eucharistiam non esse sacrificium propriè dictum, nec panem in Christi corpus transubstantiari, ideoque nec hostiam adorandam: jam sponte corrui elevatio, quæ propter rationem sacrificii à Richelio, & propter rationem adorationis ab aliis supra cit. & ab ipso Missali, adhibenda dicitur. Apud Græcos elevatione aliquâ panis, quem *marizius* h. e. Mariæ virginis appellant, utuntur, etiam extra Eucharistiam, in mensis privatis, & cum quis iter aggressus est, idque in honorem Mariæ, & in paschate in memoriam resurrectionis Christi. De hujus panis consecratione, videndum *Euchologium Græcorum*, & *Note Goar* pag. 865. 867. De elevatione in Eucharistiâ dubitare Nos non sinit Missa, quam ita vocant, Chrysostomi *Euchologio* inserta pag. 81. cum *Notis Goar* pag. 146. Apud Armenios eandem obtinere testis est vir doctus *ἀντωνιος* apud Hottingerum in *Topograph. ecclesiast.* c. 3. p. 65. Ubi magnâ reverentiâ & sonitu tintinabulorum elevant & inter elevandum populus pectus pulsat, cruce se signat, terque osculatur terram. Ritus hic cum primo ortu pertendentis in Occidente reformationis, rejectus fuit in Germaniâ, Helvetiâ, Angliâ, Galliâ, &c. De Germania discimus ex *Lutheri dicto* quod sit idololatrica: quamvis de eâ actu & universaliter abolendâ aliter in fectore contentions contra Carolostadium (*Lib. 1. c. cælestes Prophetas* fol. 20. & seqq. *Tom. 2. German.*) locutus videatur. Quo nomine ab adversariis apud *Fitz Simonem* *Lib. 3. Britannoinachia*, &c. p. 269. & apud *Cardinalem de Richelieu* loc. cit. exagitur. Cythreus in *Prælect. de Baptismo & Coenâ* sect. 5. tit. de elevatione pag. 485. præmissâ *ἀδιαφορία* ex sensu Lutheri loc. cit. mentem suam sic aperit.

„ Sed tamen quia multæ impiæ & Idololatricæ opiniones ac superstitiones huic ritui apud Pontificios adhærent: rectius est omittere Elevationem sacramenti, quàm vulgi errores & cultus Idolatricos, nostro exemplo confirmare, sicut Christus lotiones Phariseorum & alias traditiones, sua natura adiaphoras omisit, ut annexas illis impias & Pharisaicas opiniones, quòd servatu necessariæ, aut cultus Dei vel justitia coram Deo sint, vel merita remissionis peccatorum, taxaret. Est autem ritus levandi, sacramentum, nervus & vinculum persuasionis de oblatione corporis & sanguinis Christi in Missa, pro expiandis viventium & defunctorum peccatis, ex opere operato.

Accedar,

Accedat, quod praxis nulla apud Lutheranos hodie superesse videatur: quia *Eckhardus in Fasciculo cap. 27. Himmelius in Collegio Irenico disp. 8.* alii- que Recentiores ejusdem non meminerunt: ubi ex professo de adiaphoris illic adhuc usitatis, disserunt. Bucerus in Retractione de Cœnâ præmissâ Commentar. ipsius in Johannem anno 1536. editis & postea Scriptis Anglicanis anno 1577. insertâ pag. 658.

„Die ascensionis post peractam liturgiam, cum D. Pomerano egimus,  
 „quid sibi vellent, imagines, pompas Papistarum vestes in celebratione  
 „missæ adhiberi solitas; candelas item, elevationem, & panis veneratio-  
 „nem retinendo, quibus nostri haud dubiè offenderentur. Harum enim re-  
 „rum maximum fuisse abusum, & metuendum esse ne ea ratione apud suos  
 „superstitionum semina foverent, & Papistas in erroribus suis confirmarent.  
 „Ad quæ D. Pomeranus respondebat: Abusum istarum rerum ita à se &  
 „omnibus oppugnatum, & adhuc quotidie oppugnari, ut nec Papistæ inde  
 „aliquid præsidii petere possint: nec in suis superstitionibus confirmari.

*Et paulo post:* „Ut autem sit conspicuum, se, quòd ad suas personas atti-  
 „net ista non multum morari: ideò solere se S. Cœnam sæpius sine candelis,  
 „vestimentorum pompis, & elevationis ritu, fortassis aliquanto etiam sim-  
 „plicius quàm apud nos fiat, in suis Ecclesiis celebrare.

„Quantum vero ad elevationem sacramenti, non se ideò id facere, ut  
 „id adoretur (quamvis ubique adorandus sit CHRISTUS, id quod ex-  
 „terna quoque significatione præstari possit, ubicunque videlicet ejus ad-  
 „moneamur) sed relinquere se ista, cum ex longi temporis consuetudine  
 „profecta sint: decere prætereà ut Domino hoc modo gratiæ agantur pro  
 „hujus sacramenti, & eximiarum promissionum illi adjunctarum institutio-  
 „ne & exhibitione. Cum vero pericula multiplicium abusu apud Vete-  
 „res & nostros usitatorum, & quanta pontificiorum per hæc in errore suo  
 „fiat confirmatio, ipsi objiceremus, eaque urgeremus, fatebatur & ipse &  
 „alii, cupere se quidem elevationem commoda aliqua ratione sublatam  
 „esse, cum ejus rei nullum expressum mandatum extet. Spem quoque ali-  
 „quam faciebant, successu temporis hæc emendari posse, cum in multis Ec-  
 „clesiis amplius usitata non sit. Quin & in Hassia tum ipsam elevationem,  
 „tum vestium ornatum omnem remotum esse, in aliquibus saltem locis fe-  
 „stis diebus illorum usum manere.

*Melanthon in consiliis part. 2. pag. 147.* „ad *Joh. Mathesium*: scio esse ma-  
 „gnas & justissimas causas abrogandæ elevationis. Et pag. 148. *ad Joh.*  
 „*Schlag. Pastorem Ecclesie Cosenfis a. 1550.* Etsi multa disputata sint à multis  
 „de elevatione sacramenti, tamen in Ecclesiis nostris placuit eum morem  
 „mutare, quod allegata hac elevatione, alii confirmabant morem circumfe-  
 „rendi & adorandi panis.



Et pag. eadem & 149. refert Lutherum anno 1542. suo iudicio non relatâ re ad aliorum deliberationem, jussisse omitti ritum seu offerendi seu levandi sacramentum, & sciscitantibus, tres allegasse rationes: quarum *prima* quod ritus ille nervus sit illius impiæ persuasionis fingentis sacrificulos offerre Christum pro vivis & mortuis, & hac oblatione eos mereri remissionem peccatorum. *Secunda*, quod eo confirmetur circumgestatio sacramenti, ejusdemque ratio extra usum institutum. *Tertia*, quod populus opinetur bonum opus esse videre illum ritum elevandi, & eo viso concipiat falsam fiduciam, & negligi poenitentiam & veram manducationem. A quâ opinione liberandus est. „ *Hæ rationes*, ait Melanthon, *multas Ecclesias moverunt, ut Lutheri exemplum imitarentur*. Abolitus est enim in Ecclesiis Electoratus „ Saxonici, in pluribus Misniæ & Silesiæ, in totâ Thuringiâ, in omnibus Ecclesiis Saxoniae instauratis, Hamburgi, Lubecæ, Luneburgi, Brunswigi, in „ totâ Pomeraniâ, in Ducatu Mecheleburgensi, in Daniâ. *Zepperus Lib. 1. Polit. ecclesiast. cap. 12.* eam inter Papisticas ceremonias numerat, ab Honorio 3. anno 1226. impositam, & *Juri canonico Lib. 3. Decretalium tit. de celebrat. Missarum* insertam. In Ecclesiâ Anglicâ sub Eduardo VI. eandem expurgatam fuisse constat ex *Liturgiâ* tunc editâ, & in latinum ab Alesio Scotto Theologiæ Professore Lipsiensi traductâ. Verba paulo ante exhibuimus. Quibus addimus, ipsius Alesii sententiam Bucer scriptis Anglicanis in Præfat. ad dictam Liturgiam de abrogatione Elevationis insertam pag. 375.

„ Jam quis nescit temporum momenta & inclinationes multa monere, „ quædam subjicere, non etiam nulla extorquere?

„ In hoc genere pono & abrogatam ostensionem consecrati panis atque „ calicis, quam Elevationum vocarunt, elevantem hanc quidem in multis „ locis tanti Sacramenti pondus & excellentiam. Neque ideo tamen damnamus eos qui hunc gestum ostensionis absque impietate aut superstitione „ retinent. Utriusque enim in re non necessaria suum iudicium relinquendum est. Non voluerunt scilicet in hac parte Britanni aliquid quod dubium „ videretur, aut cogitationes humanas sequi.

De Helveticis, Gallicis, Scoticis, Belgicis Ecclesiis certum est. Videantur *Calvini Epist. 14. & 45. ad Farelum*. Et *Epist. Sulceri ad Calvinum*. *Martyr de Eucharistiâ c. Gardinerum ad object. 39.* *Beza Epistol. 8.* *Hospinianus Part. 1. Historia sacramentar. cap. 6. pag. 372.* ubi etiam refutat rationes Hardingi, Bellarmini, Sainctesii. *Juellus c. Hardingum*. *Chamierus Lib. 2. de Eucharistiâ cap. 2.* *Polanus in Thesibus. tit. de Missâ.* *Bucanus in Locis comm.* Conferantur omnes *Reformatorum Liturgia*: quæ indicatis ritibus & ordine Eucharistiam celebrandi, elevationem omittunt. Et dicta Nostrorum quibus rituum in cultu Dei, & in specie in administratione Coenæ simplicitatem,

Papisticarum abrogationem, commendat, elevationi applicanda. Vide Calvinum Lib. 4. Instit. c. 14. & 17. Epist. 14. 38. 45. 193. 259. Martyrem, Epist. ad Polonos. Bullingerum Decad. 5. serm. 6. qui est de Cœnâ. Zanchium in Epist. Dedicat. ad Reginam Elizabetham, Confessioni præmissâ. Bucerum in Censurâ Ordinat. Anglic. cap. 4. & 8. Bezam Epist. 12. Hinc constat, quo jure Casp. Finckius tunc Philosophus postea Theologus Gieslenus in Diss. aliquâ impigerit Reformatis, ritum elevationis; illudque contra Disp. apologet. adversarii sui (Goelenii scil. ni fallor) defenderit in Schediasmati anno 1607. editis, Part. 1. sched. 2. Rationes pro abrogandâ elevatione prudenter & iuxta consilium Melanthonis loc. cit. sufficere possent à Luthero allatæ, & à tot Ecclesiis exemplum ejus sequentibus probatæ. Non pigebit tamen rationes hic exhibere, quas in gratiam Viri docti ante annos aliquot (11. Martii 1658.) judicium meum de elevatione expostulantis præstiterunt:

I. „Elevatio nihil ex instituto divino habet mysticum, aut spirituale, aut sacrum, ad res spirituales producendas, aut promovendas, aut significandas, aut commemorandas, aut certificandas. Hoc enim si esset, colligi & demonstrari deberet ex Verbo Dei: uti hoc fit in usu & defensione fractionis panis. Sed tale verbum de elevatione nullibi exstat, Non debemus ergo sapientiores esse Deo, nec ad speciem *ἱεροπραξίας* dilabi.

II. „Nec est ritus ex necessitate & ratione naturali adhibendus; sicuti est e. gr. sumtio panis & calicis in manum à Ministro distribuyente, & à Communicantibus accipientibus peragenda.

III. „Nec est ritus communis & civilis decori, in sumtione cibi & potus adhiberi solitus: sicuti e. gr. est decora & ordinata Communicantium accessio ad mensam, ad eandem sessio, ab eâdem recessio, decora panis manducatio, vini bibitio. Uti enim in convivio quolibet communi, sic & in hoc sacro requisita civilitas morum & *ὑγιεινὴ* servanda est.

IV. „Rehquitur ergo, esse ritum & factum otiosum, si in se spectetur: à quo tutius in cultu divino abstinetur: quia rationem reddere non possumus, cui bono illud fiat. Atqui ad verbum quodlibet otiosum attendere debemus Math. 12. quidni etiam ad factum? Et sapiens nihil facit frustra.

V. „Si non tantum in se, sed cum omnibus circumstantiis factum hoc spectetur, non est sine omni specie mali 1. Thessal. 5. hoc est, sine apparente symbolizatione cum elevatione hostiæ missaticæ, quæ tanquam sacrificii propriè dicti, & ad adorationem in Papatu fieri solet; & aliquando occasio Infirmis aut Ignorantibus aut Posteris nostris esse posset mollus de celebratione Missæ Papalis aut de adoratione hostiæ sentiendi; & sic paulatim ad symbolizationem cum superstitione relabendi.

„ His & similibus factis tum otiosis tum specie seu apparentiâ malis, applicari debent illa, quæ de tollendis excelsis in V. T. & de idolothytiis in N. T. (1 Cor. 8. & 10.) leguntur; & quæ hæcenus à reformatis Doctoribus, & à Nobis *supra de Hostiæ nummulariis, & Genuflexione, hujus Libri tract. 1. cap. 7. §. 4.* monita sunt.

VI. „ Tolerari tamen potest, in Ecclesiâ illâ, ubi propter præsentissimum schismatis, aut gravioris perturbationis & concussionis periculum nunc tolli non potest: donec Hominibus privatim primum, deinde & publicè (si Ministri aut Ministrorum prudentia suadeat hoc esse necessarium, aut admodum utile), rectè informatis, tutò & tempestive per Ministros aut per Presbyterium (siquidem ibi sit), præ habitis etiam aut accedentibus majoris, aut saltem melioris partis in illâ Ecclesiâ suffragiis, publica mutatio introducatur. Ad quod perficiendum, nulla occasio prætermittenda. Quod si tamen plures unius Ecclesiæ Ministri in hoc minimè consentiant; poterit ille, qui sentit ab hac elevatione abstinendum esse, præmonitis primum, quotquot poterit, Ecclesiæ suæ Membris, imprimis & Collegis dissentientibus, modestè & absque strepitu ab eâ abstinere: sic tamen ut absque præsentissimo periculo formandi schismatis, aut orituri tumultus id fiat. Quo in casu tutius esset illâ vice à distributione Coenæ abstinere, & expectare donec Collegæ & Membra Ecclesiæ (plura scilicet aut meliora), hujus causæ bonitati, aut saltem consiliis pacificis locum dederint. Quod si neutrum impetrari possit, consilium in arenâ sumendum Deoque cætera committenda.

Addo Judicium & consilium meum (11. Martii 1658.) de abrogandâ elevatione, post illud tempus scriptum & postulantibus quibuldam doctis & amicis Viris traditum; quod sic sonat:

„ Lecto exemplari Epistolæ, quâ Reverendus & Eruditissimus Vir N. N. docet, omittendam esse elevationem panis & calicis, ante ipsum distributionis actum, non potui non in illa determinatione subacto ipsius judicio accedere. Tantum ex circumstantiis omnibus, mihi hic ignotis, prudenter statuendum censeo, an in hac aut illa particulari Ecclesiæ *in hac* mutatio aliqua fieri possit, nec ne. Notum est panes orbiculares, aliaque alibi à Reformatis, propter populi infirmitatem, & ad præsentanei schismatis evitacionem, ad tempus fuisse tolerata. Hoc ergo agendum, ut datâ quavis occasione, missa, & missatici panis adoratio, eique subordinata *elevatio & ostentatio*, in Papatu servari solita in luce ponatur: Sed primum absque applicatione; quæ tamen privatim negligi non debet. Hoc prodromo præmissio, & in familiaritatem ab Auditoribus admissio, postea ordine accedi potest, ad modestam & verecundam *inutilis illius ceremonie* censuram,



ram, vel si mavis explicationem. Sed imprimis privatæ instructiones glaciem hîc frangent. Quibus peractis deliberandum, an bona cum venia, si non omnium, aut plerorumque saltem eorum, qui columnæ videntur istius Ecclesiæ, mutatio institui possit. Atque hoc ordine, à recte sentientibus agendum censeo. Quod ad Ministros dissentientes, eos tolerabunt & fideliter monebunt, ne pro hoc *παραπονεῖται ἰσχυρῶς* tanto zelo contendant, & sic nimium altercando veritatem amittant. Si adiaphorum vocant, quâ conscientiam libertati fratrum melius sentientium præjudicant, & tantas ipsis molestias facessunt. Videant ne ipsis eveniat, quod nonnullis N. N. pro crucibus, imaginibus, altaribus, &c. beligerantibus, qui in fervore contentionis, sensim sine sensu, si non ad vomitum, saltem ad odorem vomitus papalis relapsi sunt. *Οὗτος ὁ μὲν ἰσχυρισμός.*

## LIB. II. TRACT. III.

*De Agendis ordinariis privato-publicis.*

## CAP. I.

*De Catechezibus.*

S. I.



Genda ordinaria privato-publica sunt trium generum. Alia enim magis & propius pertinent ac referuntur ad cognitionem & praxim fidei: alia ad prudentiam & ordinem regiminis: alia ad caritatem. *Primi generis* sunt Catechesis; Prophetiæ seu collationes circa Scripturarum explicationem, & concionum Repetitionem: dubiorum Solutiones; casuum Decisiones, Consilia theologica; domesticæ, Institutiones rudiorum, Convictiones errantium, Consolationes, Adhortationes, Corceptiones: quibus omnibus inserviunt Visitationes tum singulorum tum familiarum, tum scholarum. Vide de Visitationibus infra *Part. 3.* *Secundi generis* sunt, Conciliationes dissidentium aut contendentium: Præmonitiones de agendis, aut vitandis. *Tertii generis* sunt, cura pauperum, agapæ, &c. Circa Catecheses, considerata 1. Earum necessitas, 2. Qui catechizandi 3. Per quos. 4. De quibus. 5. Qui modus, & quæ ratio in catechizatione servanda.

*De necessitate* origine, antiquitate jam satis superque scriptum est ab Antiquis & Recentioribus: ut supervacaneum sit ubivis obvia hic repetere. Sunt in manibus *Prolegomena & Præfationes* editorum *Libellorum & Commenta-*  
viorum

*riorum catecheticorum ad catechesin Palatino Belgicam, Ursini, Kuchlini, Altin-  
gii, &c. Quibus adde Zepperum, Lib. 3. Polit. eccles. Arcium Part. 3. Problem.  
& peculiares Tractatus de Catechesi, quales Hyperii insertus Opusculis ejus  
theologicis, qui luculenter Antiquorum rationem in catechizandis adultis  
ex Gentilismo aut Judaismo ad Ecclesiam accessuris exposuit: quò Lecto-  
rem remitto. Conferri possunt, quæ de adultis ejusmodi catechizandis in  
genere monentur, à Possévino in Bibliothecâ selectâ Lib. 4. & Thomâ à Jesu de  
Conversione omnium Gentium Lib. 1. 1. part. 2. & Lib. 1. 2. Specialia & applicata ad  
corruptelas Romanas ipsis relinquenda. Possévinus in Appar. sacro in voce Cate-  
chesis, indicat Ludovicum Carbonem optimè scripsisse de utilitate Catechis-  
mi. Antiquorum testimonia de Catechismo indicat Hyperius Tract. cit. Notus  
est Augustini Liber de Catechizandis rudibus. Ad hodiernas in Ecclesiis refor-  
matis, præsertim Belgicis catechizationes, instituendas, magis accommoda-  
data est Decretoria Instructio Synodi Nationalis Dordrac. a. 1618. 1619.  
sess. 17. pag. 44.*

„ Prælecta fuit decreti Synodici formula, de accuratione jejuniorum at-  
„ que adutorum Catechizatione, ex omnium tam Exterorum, quam Pro-  
„ vincialium sententiis consiliisque exhibitis, hunc in modum collecta ac  
„ formata:

„ \* Ut juvenus Christiana à teneris annis in fundamentis veræ Religionis  
„ accuratius instituatur, ac vera pietate imbuatur; triplex hæc Catechizandi-  
„ ratio observari debet: domestica à parentibus: Scholastica à Ludimagistris:  
„ & Ecclesiastica à Pastoribus, Senioribus, & Lectoribus, seu ægrorum Visi-  
„ tatoribus. Utque omnes hi diligenter officium faciant, rogandi erunt Ma-  
„ gistratus Christiani, ut tam sanctum ac necessarium opus authoritate sua  
„ promoveant: monendique omnes, quibus Ecclesiarum & Scholarum in-  
„ spectio & visitatio demandata est, ut hujus rei curam inprimis gerant.

„ Parentem officium est, domi liberos suos totamque adeo familiam fidei  
„ suæ commissam, in tyrociniis Christianæ Religionis, quam maxima dili-  
„ gentia pro capitu singulorum instituere: serio & diligenter ad timorem  
„ Dei & sinceram pietatem adhortari; sanctis precum domesticarum exerci-  
„ tiis adhibere & assuefacere, ad audiendas conciones secum adducere, audi-  
„ tas, inprimis Catecheticas, cum iisdem diligenter repetere, capita quædam  
„ S. Scripturæ prælegere, vel prælegenda dare: insigniora S. Scripturæ dicta  
„ ediscenda proponere atque inculcare: eademque familiari quadam & tene-  
„ ræ ætati accommodata ratione explicare, atque ita eos ad scholasticam Ca-  
„ techizationem præparare, cumque ad eam pervenerint, confirmare, exci-  
„ tare, & pro virili provehere. Hujus officii parentes omnes, apud quos ad-  
„ monitioni locus esse poterit, tum publicè in concionibus, tum privatim,

„tam in ordinaria ante sacram synaxim visitatione, quam aliis temporibus  
 „opportunis à Pastoribus, Senioribus, & ægrorum Visitatoribus, sedulo &  
 „serio admoneri debent. Si qui parentes religionem reformatam professi,  
 „in hoc sancto officio negligentiores reperiantur, seriis pastorum admoni-  
 „tionibus, & si res postulaverit, presbyterii reprehensionibus ac censuris, ad  
 „officium revocabuntur.

„Scholæ, in quibus juvenis pietate & fundamentis doctrinæ Christianæ  
 „rite imbuatur, non tantum in urbibus, verum & in singulis pagis instituan-  
 „tur, sicubi hætenus nullæ institutæ fuerunt: rogandique sunt magistratus  
 „Christiani, ut de honestis stipendiis Ludimagistris passim prospiciatur, quo  
 „viri ad functiones illas idonei adhibeantur, illique alacrius in munere suo  
 „versentur. Inprimis autem, ut pauperiorum liberi gratis ab illis erudiri pos-  
 „sint, neque illi à scholarum beneficio excludantur. Ad has functiones scho-  
 „lasticas, nemo, nisi qui sit Ecclesiæ Reformatæ membrum, ornatuque Or-  
 „thodoxæ fidei & probatæ vitæ testimonio, atque in doctrinâ Catechetica  
 „probe exercitatus, adhibeatur, quiq; subscriptione manus suæ Confessionem  
 „& Catechesin Belgicam approbet, seque secundum hanc Catechizandi ra-  
 „tionem, juventutem sibi commissam in Christianæ religionis fundamentis  
 „diligenter instituturum, sancte promittat.

„Ludimagistrorum horum officium erit, omnes discipulos suos pro æta-  
 „tis & captus ratione, duobus ad minimum in hebdomade diebus, non in  
 „ediscendis tantum, sed intelligendis quoque Catecheseos rudimentis exer-  
 „cere. Atque hunc in finem triplex Catecheseos formula, ad triplicem ju-  
 „ventutis conditionem accommodata, in scholis est adhibenda.

„Prima erit in usum puerorum, qua contineat Symbolum Apostolicum,  
 „Decalogum, Orationem Dominicam, & Sacramentorum ac Disciplinæ  
 „Ecclesiasticæ institutionem, cum brevibus quibusdam precatiunculis, &  
 „questiunculis simplicissimis, ad tres Catecheseos partes accommodatis.  
 „Quibus addi poterunt insigniora quædam S. Scripturæ dicta, ad pietatem  
 „excitantia.

„Secunda erit, compendium breve Catecheseos Palatinæ, in Ecclesiis  
 „nostris usitata. In quo porro instituentur ii, qui jam aliquo usque in priore  
 „profecerint. Utraque autem formula, vel ad exemplum Ecclesiarum Pala-  
 „tinatus, vel Ecclesiæ Middelburgensis, vel ratione ab hac Synodo præscri-  
 „pta, concinnabitur.

„Tertia erit Catechesis Palatina, ab Ecclesiis nostris recepta, in quâ pro-  
 „vectiores ætate & profectu erudientur, Ecclesiæ autem Gallo-Belgicæ, quæ  
 „Genevensi Catechesi hætenus utuntur, ejusdem usum in Scholis, atque  
 „Ecclesiis servare poterit. Aliis autem Catechizandis formulis uti Ludi-



magistris in Scholis non licebit. Rogandi vero Magistratus sunt, ut Catechismos omnes Pontificios, aliosque libros omnes erroneos, atque impuros, ex omnibus scholis autoritate sua, plane eliminare velint: Curabunt quoque Ludimagistri: ut discipuli non tantum hæc formulas ediscant; sed & doctrinam iisdem contentam probe intelligant. Quem in finem easdem pro parvulorum captu dilucide explicabunt, & an sensum recte perceperint, diligenter ac sæpius examinabunt. Juventutem scholasticam, disciplinæ suæ commissam, singuli Ludimagistri ad audiendas conciones sacras, inprimis autem Catecheticas, adducent, earumque rationem diligenter exigent.

De fide autem atque industria Præceptorum, simulque & de juventutis profectu ut constet, officium Pastorum erit, adhibito Seniore, & (si opus erit) aliquot ex Magistratu, Scholas omnes tam privatas, quam publicas, sæpissimè visitare, præceptorum diligentiam acuere, in ratione Catechizandi præire, atque exemplo suo instituere, juventutem blanda compellatione examinare, sanctisque exhortationibus, collaudationibus, & præmiolis à Magistratu constituendis, ad industriam excitare. Præceptores, si qui negligentiores in officio, admoneantur. Quod si hisce monitionibus morem non gesserint; rogandus erit Magistratus, ut aut ad officium faciendum auctoritate ipsius constringantur, aut alii magis idonei substituantur. Denique, petendum à Magistratu erit, ne ullæ scholæ, quæ sancta hæc Catechizationis exercitia, aut non admittunt, aut negligunt, tolerantur.

Pastorum in Ecclesiâ muneris & prudentiæ erit, Conciones Catecheticas, cum ad modum publice instituere, ut & breviores, & ad captum non adultorum modo; sed ipsius quoque Juventutis, quantum fieri poterit, accommodatæ sint. Laudanda quoque erit Pastorum industria, quibus studium atq; otium erit, easdem in scholis, præsertim ruri, diligenter repetere, quique laborem eum non detrectabunt. Ut adultiores autem, & qui scholarum institutione aut nunquam usi fuerunt, aut in iis non satis profecerunt, in fundamentis Religionis Christianæ melius erudiri queant, (quæ experientia docet, ordinarias institutiones Ecclesiasticas, tum Catecheticas, tum alias apud multos non sufficere ad eam Religionis Christianæ notitiam illis ingenerandam, quæ in populo Dei vigere debet; atque usus testetur, maximam esse vivæ vocis efficaciam; cum per familiares, & ad singulorum captum accommodatas, Interrogationes & Responsiones (quæ optima Catechizandi ratio est, quâ Rudimenta Religionis animis imprimuntur) Pastorum officium erit, discendi cupidos accedere, & adhibito Seniore, vel ad ædes privatas, vel ad locum Consistorii, vel alium aliquem huic

„ huic actioni opportunum, justum aliquem eorum numerum tam ex mem-  
 „ bris Ecclesiæ, quam aliis adultioribus singulis septimanis convocare, cum  
 „ illis amice & familiariter de capitibus Religionis Christianæ agere, ac, pro  
 „ ratione captus, profectus, & ingeniorum, singulos Catechizare: Concio-  
 „ nes Catecheticas cum iis repetere, omnique studio in id incumbere, ut  
 „ animos omnium clara & solida Catecheseos intelligentia imbuant.

„ Qui vero nomen Ecclesiæ dare volunt, tribus, quatuorve septimanis  
 „ ante Cœnæ celebrationem certo in loco sæpius & diligenter instituantur, ut  
 „ ad fidei rationem reddendam, magis idonei atque alacres reddantur.

„ Prudentia autem à Pastoribus hîc erit adhibenda, ut tales ad se studien-  
 „ dos vocent, quos cum aliqua non pœnitendi fructus spe adhiberi posse,  
 „ quosque de animarum salute sollicito; esse constat: utque ii simul eodem  
 „ tempore convocentur, quos conditionis paritas ad *πρόσκλησις* alliciat.

„ Conventus hi precibus, & sancta exhortatione inchoandi & finiendi  
 „ erunt.

„ Hæc omnia, si ea, qua omnino convenit, voluptate, alacritate, vigi-  
 „ lantia, fide, zelo, & prudentia, à Pastoribus, quibus concrediti sibi gregis  
 „ aliquando reddenda erit ratio, præstentur, nequaquam dubitandum, quin  
 „ brevi tempore horum laborum fructus uberrimi, tam in fidei, quam sancti-  
 „ tatis vitæ profectu, ad honorem Dei & Religionis Christianæ propagatio-  
 „ nem, divina benedictione, ante omnium oculos futuri sint expositi, gra-  
 „ tiamque Ecclesiis nostris, atque incrementum conciliaturi.

Catechizationes orthodoxas veræ religionis & Ecclesiæ instituendæ & conservandæ necessarium esse requisitum ostendit praxis Waldensium & Albigenſium apud *Joh. Paulum Perrinum Lib. 3. Historiæ*; & Fratrum unitatis Bohemicæ, in *Disciplinâ eorum*; & Reformatorum jam inde à Luthero. Videantur, *Hyperius, Aretius*, paulo antè indicati, & *Joh. Prideaux conc. 4. p. 32.* & *Joh. à Lasco in Formâ & ratione ecclesiastici ministerii Ecclesiarum peregrinarum in Angliâ pag. 85.* ubi gravissimè de usu & neglectu catechizationum disserit. Earundem neglectum, aut tepidam tractationem, deficientis cognitionis, seductionis ad errores, scismata non minimam esse causam, docuit nos experientia in Belgio. Absque hoc enim fieri non potuisset ut tot homines reformati à reformata Ecclesiâ per Remonstrantes abducti fuissent; aut etiamnum hodie tot Filii & Nepotes Reformatorum per Emissarios Pontificios abducerentur. A nostris Reformatis sumto exemplo Pontificii, imprimis Jesuitæ, (vide *Primum Seculum Jesuitarum Lib. 3. c. 6. & Lib. 6. cap. 3. sect. 1.*) per catechizationes lapsi Papismi ruinas sarcire conati sunt; Et hoc saxum volvere non desinunt, languentibus hæc in parte, plurimis Vigiliis & Custodum; quos ideo Synodi provinciales va-  
 riis

riis decretis, quin & Illustres Hollandiæ Ordines ante paucos annos Epistolâ missâ ad singulas Classes ad opus, hoc excitandos putârunt. Eximius Theologus Leidensis, *Job. Hoornbeek*, antehac Collega noster *peculiari Libello* (sed vernaculo) quo Concionatores & ministerii Candidatos ad necessarium hoc officium animare intendit, exemplum istius Epistolæ inseruit. De necessitate catechizationum præter modo cit. agunt *Bucerus de Regno Christi pag. 64.* quin & *Catechismus Concilii Tridentini in Præfat.* Denique tot ejusdem habemus testes, quot exstant Libelli catechetici privato aut publico nomine editi. Quamvis autem necessitatem hanc in genere, directè, theoreticè nemo negare videatur: ubi tamen ad opus ipsum ventum aut veniendum est, indirectè & practicè alicubi eam ita negari videas, ut illic catechizationem molienti applicari queat illud *Julii Cæsaris Scaligeri de studio metaphysico: irrisores multos, laudatores paucos, imitatore[m] fortasse inveniet neminem.* Sed propius hæc sæculi nostri calamitas percipietur in seqq. quæst. de personis, modo.

De Catechumenis, seu catechizandis quæritur,

§. 2.

1. *Quæst. An omnes Christiani, & perpetuo sint catechizandi? Resp.* Distingue catechizationes in domesticas, scholasticas, ecclesiasticas: in simplices seu positivas, & elencticas: in dogmaticas, & practicas: in primas, & in repetitas. Distingue etiam Catechumenos in Audientes, & in Respondentes; qui Catechumeni propriè dicti. His præmissis, respondetur ad quæst. affirmando. 1: *Qui Scholas minores frequentant, omnes & perpetuo catechizandi: qui vero majores seu Academicas, tum publicis lectionibus tum privatim in collegiis ad Commentarium catechetikum Ursini aut Dießtii instituto examine, insuper repetitione concionum catecheticarum publicè in Ecclesiâ habitatum exerceri possunt, & apud nos solent. Qui vero catechetica theologiâ saltem mediocriter imbuti videntur, succedaneâ locorum communium tractatione exercentur; atque unâ in puerorum catechizationibus catechistarum tyrocinia ponunt. Utrique ab Audiendis hebdomadatim aliquot catechizationibus tum parvulorum seu incipientium, tum provectorum, numquam cessare debent.*

2. *Domesticis catechizationibus, omnes familiares interesse expedit & convenit; sive ut Auditoribus, sive ut Catechumenis & ad interrogata respondentibus: sive fiant per modum catechizationum juxta ordinem & seriem dominicalium lectionum, sive per repetitiones Concionum catecheticarum. Ad eas refer catechizationes, in familiis collegiatis, hoc est, domibus, quas vocant, piis (Orphano-tropheis, Nosocomiis, Gerontodocheis) in navibus ad remotas terras euntibus. 3. ecclesiasticis catechizationibus, quæ diebus dominicis per catechismi pro concione explicationes, & per earum*

N n n n n

con-



concionum repetitiones, aliasque rudium catechizationes sive publicas sive privato-publicas in Ecclesiis bene constitutis, juxta Decretum Synodi Dordracenæ supra exhibitum, instituuntur. Alias vero, quæ extra diem dominicum habentur, diligenter frequentari convenit à Pueris & Adolescentibus tanquam exercentibus & respondentibus, donec in competentium numerum adscribantur. Alii autem, ut iidem tanquam Auditores, quantum rationes particularis vocationis hoc sinunt, frequenter intersint, utilissimum est. Quamvis enim hypotyposin saniorum sermonum satis jam didicisse videantur, & in numerum fidelium ac communicantium jampridem recepti, debet tamen ipsis placere lectio decies repetita; ut contra circumstantes heterodoxias & mundi illecebras de novo muniti teneant hypotyposin, & tantò magis certi sint 2 *Timoth.* 1. v. 13. *Philip.* 3. v. 1. Quod ad catechizationes competentium, quas suadet *Synodus Dordracena* *sess.* 17., eas studiosè à cujuscumque ætatis, status, & conditionis ad Cœnam admittendis affectari velimus. Quinam autem & quo in casu ab eâ eximi possint, & domesticæ ac solitariae institutioni Concionatoris, in frequentioribus Ecclesiis committi, à Synedrio statuendum.

§. 3. *Catechiste*, per quos Catechesis inculcanda, in *ecclesiasticis* catechizationibus ordinarii sunt Pastores & Doctores seu Lectores Theologi, alique in sacris versati, si qui in Ecclesiâ aliquâ peculiariter huic operi destinentur. Quibus junge Auxiliares; quales ministerii Candidati seu Proponentes, & ægrotorum Consolatores. In *domesticis*, Patres familias; aut si contingat eos religioni minus addictos, ejusdemve minus peritos esse, Mater familias, aut quicumque alius sive ex Liberis, sive ex Servis, sive ex Contubernalibus, ad hoc maximè idoneus. Imprimis autem hoc conveniet Studioso theologiæ aut Candidato ministerii, si quis sit in illo contubernio. In *scholasticis*, literatarum & idioticarum scholarum Magistri aut Magistræ. Laudatus in hac Urbe mos est, ut Viri pariter ac Femine facultatem aperiendi Scholam à Senatu petentes Synedrio prius sistantur, ibique post debitum examen testimonium doctrinæ, vitæ, & aptitudinis ad munus illud, imprimis ad Puerorum catechizationem, obtineant. Hic ergo quaeritur.

II. *Quaest.* An Concionatores ab hac operâ se eximere possint? *Resp.* Non magis quam à concionibus, præsertim catecheticis. Siquidem exemplo Pauli publicè, & per domos omne consilium Dei docere tenentur *Actor.* 20. v. 20. Hinc convenienter Scripturis *Hebr.* 5. v. 12. & 6. v. 1. *Decretis Synodi Dordracenæ*, aliarumque provincialium in Belgio, & doctrinæ Theologorum supra cit. de catechizandis rudibus, Ecclesiæ nostrates passim instrumentis vocationis ad ministerium præter conciones publicas, privatas visitationes, & consolationes, sacramentorum & disciplinæ administratio-

nem

LIB. II. TRACT. III. DE AGEND. ORD. PRIVATO-PUB. CAP. I. 841  
nem stipulantur catechizationes. Accedit, quod dum Ministri Ecclesiæ suæ incrementum in numero, cognitione, &c. à Deo assiduò petunt, non possunt non consilio Dei omnibus modis hic inservire. Atqui hoc non fit sine catechizatione. Denique cum Ludimagistros, & Patres familias hortantur & obstringunt ad catechizationes, tenentur exemplo suo præire: ne audiant illud, *Medice cura te ipsum*. Et illud Poëtæ,

*Ergo fungar vice cotis, acutum  
Reddere quæ ferrum valet exsors ipsa secandi.*

Quod si propter ingravescentem ætatem, aut alium quem animi corporisve defectum in totum vel in tantum à labore hoc liberari debent, judicium Synedrii intervenire necesse est. Ut enim absque eo nemo seipsum planè emeritum, aut ab hac illave concione, aut visitatione immunem præstare potest: sic nec à catechizatione.

Forte quis excipiat, 1. *Except.* esse hoc nimis tenue aut vile ministerium: quod magis conveniat Ludimagistris & Pædagogis, quam dignitati Ministrorum. *Resp.* Cum Paulus baptizaret familias, 1 *Cor.* 1. v. 14. 16. & *Act.* 18. v. 26. toto triennio Ephesi doceret *Act.* 20. & Corinthios lacte potaret 1 *Cor.* 3. v. 2. & in antiquâ Ecclesiâ Gentiles ad baptismum præpararent non puto hoc factum fuisse sine Catechesi parvulorum sive ætate, sive cognitione, sive utraq. Nemo tamen eorum ministerii sui dignitatem prostituit. *In vitâ Job. Gerson* celeberrimi inter suos Theologi & Parisiensis Academiæ Cancellarii refertur, quod in extremâ senectute pueris catechizandis operam suam impenderit: quod factum suum in tract. aliquo infra in fine hujus cap. citando defendit.

2. *Except.* Homines per crebras & accuratiores catechizationes nimis sapientes, elati & inflati evadunt: ut non dicamus de aliis incommodis & absurdis, quæ aliquando eas comitari aut sequi possent. *Resp.* Eâdem fallaciâ accidentis diligens Scripturæ lectio, & concionum frequentatio ac repetitio oppugnari possent. Fabellæ, quæ finguntur, & sycophantiæ, quibus aliquis Catechumenus aut Catechista, aut unus aliquis catechizationis actus à profanis hominibus, aut ignavis fucis denigratur, non magis movere nos debent, quam Cochlei, Surii, Bolseci, Costeri, & similium.

3. *Except.* Homines omnes non fient Concionatores: non indigent itaque tantâ scientiâ. *Resp.* Apostolus *Philipp.* 1. v. 9. 10. precatur ut abundant omni cognitione, & possint discernere, &c. Et 1 *Corinth.* 14. optat, ut omnes prophetent *Hebr.* 6. v. 1. & *Philipp.* 3. v. 15. 16. exstimulat eos ad cognitionis perfectionem. *Hebr.* 5. v. 12. reprehendit eos, quod cum debuissent esse Doctores, &c. 1 *Corinth.* 3. v. 2. 3. reprehendit eos quod adhuc essent carnales & lacte indigerent. Non est ita rhetoricandum aut sophisticandum contra cognitionem per catechizationes acquirendam, ut specie aliquâ videamur

mur cum Pontificiorum fide implicitâ, quæ melius, secundum ipsos, per ignorantiam quam per scientiam definiretur. Et quid fiet istis in Ecclesiâ nostrâ ignorantibus, ubi aliquando hæreses cœperint grassari? Quo iudicio aut præjudicio adversus eas muniti erunt, qui à reformatione edocti, sunt cujuslibet Ecclesiæ infallibili auctoritati, atque una fidei carbonariæ renuntiâre?

4. *Except.* Ignorantiæ latis occurri potest per scholasticas & domesticas Parentum & Præceptorum catechizationes? *Resp.* longè aliter censuit Synodus Dordracena; quæ duabus illis addidit ecclesiasticas. De quibus aliquo modo dici posset, quod *Aristoteles* de Politicâ, esse eas architectonicas, hoc est exemplares, archetypas, directrices ac mensuras reliquarum: Siquidem perfectissimum in unoquoque genere, juxta axioma ejusdem Philosophi, est mensura reliquorum. In omnibus honestis & præstantibus actionibus intra limites vocationis nostræ consistentibus, locum habet illud Poëtæ, *ἡ δὲ ἐκκλησία ἐστὶν ὡς οἰκία* Per ecclesiasticas domesticæ & scholasticæ reviviscunt, & ex iis derivantur, tanquam earum exempla, *μιμήματα*, propagines: contra absque iis frigent, concidunt, emoriuntur. *Cum non est visio, nudatur populus.* Proverb. 29. v. 18. Cur non pari jure absque ecclesiasticis concionibus per Ministros habendis, omnia solis domesticis per Parentes & Præceptores institutionibus committuntur? Tantum abest, ut Synodus Dordracena hoc prætextu Concionatores à catechizationibus liberet, ut etiam partem catechizationum scholasticarum iisdem commendet.

5. *Except.* In multis Pagis & Civitatibus nulli sunt Catechumeni: ideoque Concionatores munus Catechistę illic obire nequeunt? *Resp.* Si qui Operam suam obtulerunt, si etiamnum continuo *ἀπαίρειν ἰουδαίους* hoc publicè privatimque per domos urgent, nec tamen unus aut alter ex cœtu Puerorum, aut Adolescentum, se offerret, aut à Concionatore huc trahi passus esset: utique deploranda est hominum istorum cœcitas, ingratitude, durities. Et si Concionator coram Deo hoc dicere queat, hætenus certè liberavit animam suam. Illi ego hoc consilium suggererem, ex qualicunque diuturnâ experientiâ meâ depromptum, & toties *ἐπιφύκει* Ministris non sine felici per Dei benedictionem successu antehac suggestum: Ut primo Deum, deinde Membra Ecclesiæ ac Auditores suos, imprimis Seniores & Diaconos assiduò oraret, donec aliquos saltem permovisset. Ut in ordinariis ante cœnam, aliisque extraordinariis familiarum visitationibus, non tantum Parentes sed & eorum Liberos coram hortaretur. Et si nihilominus omnes Pueri & Juniores detrectent publicæ aut privato-publicæ catechizationi se subicere, ut eos invitaret, ad audiendas responsiones unius atque alterius ex sua  
aut



LIB. II. TRACT. III. DE AGEND. ORD. PRIVATO-PUB. CAP. I. 843  
aut ex Ludimagistri familia seligendi & in templo, aut templi conclavi, aut  
domi suæ catechizandi. Vix dubitandum est, quin aliqui venturi sint, qui  
postea pio hoc exercitio inspecto, ad sanctam *παρρησίαν* enixi, sponte se Ante-  
cessoribus illis Catechumenis adjuncturi sint: præsertim si quibusdam antea  
in scholâ præsentē Ludimagistro aut domi suæ seorsim responsiones præfor-  
mârint. Hæc omnia si seriò tententur, deprehendet rectissimè à Rabbinis  
falsi argui *Quæsi & non inveni*. Quisque modo exploret proprium cor.  
An Scripturæ & hypotypeses ex iis conceptæ sint amor, desiderium, de-  
litæ ipsius: an ipse assiduâ lectione, & meditatione accuratos, perspicuos,  
promptos conceptus de singulis capitibus, & quæst. catecheticis formare &  
depromere queat; velitque docendo discere, & fabricando faber fieri: An  
optet ut singuli prophetent: an in se sentiat bonum illud cognitionis spiri-  
tualis esse communicativum sui: an perpetuum Ecclesiæ istius seminarium  
seu plantarium curare cogitet; à cujus successione successio Ecclesiæ de-  
pendeat.

III. *Quæst. An promiscuè quibusvis veram religionem externè profitentibus  
catechezationes sint committenda, aut saltem permittenda? Resp. 1. concl. de  
ecclesiasticis & publicis, aut privato-publicis, Neg. nisi propiori & speciali  
indagatione cognitio, fidelitas, orthodoxia, pietas eorum explorata sit,  
iisdemque speciali & solenni promissione Ecclesiæ obligati, & in publico Ec-  
clesiæ munere constituti: Quales sunt Ministri, Doctores Theologi, ægroto-  
rum Consolutores. Iniquum esset contra tales dubium movere, an ortho-  
doxè, & fideliter ad ædificationem hoc acturi sint; & an non scismata, fa-  
ctiones, hæreses, Ecclesiæ & Reipublicæ perturbationes ex illis catechizatio-  
nibus metuendæ. Tandiu quis præsumitur bonus, donec probetur malus.  
Tantisper ergo obtineat præjudicium publicæ vocationis & solennis promif-  
sionis. Quod si sub quovis lapide scorpionem invenire seu mavis quærere &  
fingere libeat, quid tandem fiet de concionibus, privatis consolationibus,  
institutionibus, colloquiis? Quibus ministerium, aut cathedra theologica,  
aut ægrotorum & afflictorum conscientia commissa est, illis Puerorum, affli-  
ctorum, aut aliorum ignorantium, si qui hoc petant, catechezatio permit-  
tenda non erit? Dicat forte quis à Ministro, aut Ministris, aut Synedrio istius  
loci facultatem esse petendam, aut ejus speciale decretum esse expectan-  
dum, sine eorum motione tanquam primi istic loci motoris nihil moven-  
dum. Resp. quasi scilicet publicus theologiæ Lector, Ecclesiæ Pastor, mobile  
lignum esset, aut purum putum instrumentum quod non agat nisi virtute  
causæ principalis, ab eâ in ortu non tantum, sed & in actu, atque exercitio  
potestatis suæ dependens: quasi nihil illis esset agendum aut tentandum, nisi  
quod omnes Ministri istius Ecclesiæ, immo & totius districtus aut Synodi*

sive prius sive simul agere velint & possint: & si alicui ex illis non vacet, aut non visum sit necessarias catechizationes rudiorum, aut adultorum (etiam hoc obnixè petentium, etiam consanguineorum, aut amicorum aut necessariorum, aut vicinorum) suscipere, aut susceptas continuare; ilico quiescendum esse: ne scil. motus sit anomalus, & eo luminibus aliorum obstruatur, residues animi turbentur, quies aliorum pudeat. Si quem cura hæc coquat, & verset sub pectore fixa, ei suggerimus illud vulgatum, In bonis & in necessariis *exempla non expectanda, sed danda*; & illud Rabbinicum, *In loco ubi Vir non est, tu te Virum presta*. Pluris fideli operario est necessaria instructio ignorantium, multorum conversio, & ædificatio Ecclesiæ, quam vacuus & imaginarius licor τὸ δῶρον ex otio & celsatione hac in parte captatus. Qui potestatem habet sibi in vocatione ad professionem theologicam & ad ministerium ecclesiasticum collatam: eâ uti debet. Non distinguitur hic *κρίσις* & *κρίσις*: nisi Papalem oris apertionem, sine quâ creatis Cardinalibus in Conclavi seu Consistorio Romano loqui & suffragari non licet, imitari velimus; aut distinctionem inter vocationem atque ordinationem Ministri, & inter ejusdem missionem ad prædicandum aut præparatoriè reformandum, à nobis in *Desper. causâ Papatus Lib. 2. sect. 2. cap. 17.* explosam reducere velimus. Ex vocationis & muneris sui potestate ac conscientia, & ex Decreto Synodi Dordracenæ quilibet verbi Minister ad catechizationes tenetur; non minus ac ad consolationes afflictorum, convictiones errantium, adhortationes languentium, visitationes fidelium & familiarum, pia de rebus sacris alloquia & colloquia quâvis occasione captanda. Non tenetur licentiam, ad singula hæc officia in scriptis petere & expectare: veluti laici in Papatu ad lectionem Scripturæ, juxta *Regulam quartam Concilii Tridentini in indice libr. prohibet.*; quam tamen sciunt sibi ab Episcopo non concedendam: quod mysterium panditur in observatione regulæ illi postea additæ. *Inslet* forte quis, omnibus mentem unam esse debere, ad laborandum, uno quasi humero onus hoc subeundum? *Resp.* sic quidem fieri debebat. Sed quod si aliquis, aut aliqui nolint, aut non audeant, aut non possint, sive ex errore sive ob impedimenta temporalia, sive ob eruditionis, memoriæ, elocutionis, & dexteritatis in catechizando, sive ob diligentie, zeli, sive ob virium corporis defectum: an nemini ergo aliis licebit præcurrere, aut sine iis currere? an stantibus & cessantibus illis, cursus ilico abrumpendus erit? Quid si tale quid statuatur de studiis privatim excolendis, de solidâ scientiâ spirituali augendâ & in concionibus magis magisque exserendâ, de *δυναμὶς ἱμνηστικῇ* exercendâ, de sonorâ & flexamina voce adhibendâ, de accuratâ adversariorum convictione, de scriptis ad necessariam ædificationem edendis, de veritate cum *παρηγορίᾳ* confitendâ, de diligenti afflictorum, errantium, tepentium visitatione

sitatione & alloquio : an donum & talentum, qui habet in terram defodiet ? an bonam voluntatem, bonos motus spiritus cohibebit ? ne scil. aliquem ex fratribus suis in aliquo videatur præcurrere. Dic unâ operâ, non esse currendum in stadio inter omnes currentes, quia unus tantum accipit præmium. Tædet & pudet me pluribus absurdissima hæc absurda persequi, quæ ultima hæc ætas tulit, quippe religionum & *καθημερῶν ἡμετέρων* ferax, pietatis sterilis. *Instantia 2.* Atqui potestati, ordini, directioni, & regimini Ministrorum & Synedrii quilibet Minister in exercitio ministerii subesse debet : & spiritus prophetarum Prophetis subjectus est. 1 Cor. 14. *Resp.* sic est : sed potestas hæc collegiata est cumulativa, non privativa, & non exercetur nisi in casu malæ administrationis ; nec extendit se ad singulos ministerii actus hic & nunc exercendos ; ut nec conciones habendæ, & quidem ad hunc textum, de hac materiâ, tali methodo, elocutione, talibus doctrinis, usibus, applicationibus, argumentis, *παθήσκει*, & illustrationibus ; nec fideles & familiæ in illâ Ecclesiâ curæ Ministri commissâ visitandæ ; nec rudes *κατ' οἶκον* instituendi ; nec afflicti consolandi, nec errantes convincendi ; nec aliqui monendi ; nec piis alloquiis & colloquiis aliqui pro re natâ excitandi, refocillandi, in cursu fidei & pietatis confirmandi ; nec preces datâ occasione alicubi concipiendæ : nisi prius postulatâ & habitâ ad id Synedrii licentiâ. Puerulorum est à quotidianis Præceptoris sui nutibus in sedendo, surgendo, lectionibus præfixis discendis, & recitandis dependentium : non virorum Dei, quibus antecessio in verbo & precibus per legitimam vocationem commissâ est. Evenit aliquando, ut quis theologiæ Studiosus examine præparatorio malè defunctus, in recoëtorum & remissorum seu mavis remittendorum ordinem adscriptus, teneatur conciones suas in scriptis prius alicui Ministro aut Ministris ad id deputatis legendas exhibere, & non nisi intercedente illius aut illorum speciali concessione easdem coram Ecclesiâ alicubi pronuntiare. Sed tale quid Ministro satis probato juxta 1 *Timoth.* 3. v. 7. 10. & legitimè vocato, & forte annis aliquot rerum suarum in ministerio satagenti, imponi non debet. Quod ad singularem quemque Ministrum, sive Collegam sive Vicinum, is in alterum nullam potestatem aut superioritatem usurpare potest, juxta Constitutiones Ecclesiarum Belgicæ, Gallicæ, aliarumque ipsis conformium. *Instantia 3.* Ad pacem & concordiam inter Ministros fovendam, præstaret communi consilio catechizationes privatas, & privato publicas, inchoari, aut non inchoari, inchoatas abrumpi, aut non abrumpi ? *Resp.* De capeßendis, inchoandis, continuandis concedimus : sed de abrogatione, aut intermissione, aut omissione, negamus. Optima pax est pax Christi, concordia in bono, in opere Domini, in operibus vocationis, ad maximam fidei, pietatis, Ecclesiæ propagationem.



tionem. Si quis alius ex conscientia muneris hoc nobiscum velit, possit, agat: utique magnæ benedictionis loco amplectendum est. Ferrum ferro acuitur, seduli ministri se mutuò intuentur, non ad acerbam æmulationem, nec ad ignavum otium, nec ad carnis curam, sed ad *προσφορὰν ἀγάπης* & *ἑλπίαν ἔργων* Hebr. 10. v. 24. merito illis aptatur præconium illud pacis Psal. 133. v. 1. *Ecce quam bonum & jucundum*, &c. Præceptum Apostoli Rom. 12. v. 18. *Si fieri potest quantum in vobis est, cum omnibus hominibus in pace viventes*: non dicat nobis illud Ephesiorum, cum Hermodorum civitate suâ pellerent: *Nemo nostrum melior seu, præstantior sit*. Nulla pax, nulla concordia redimi debet jacturâ bonæ conscientiae, turbatione pacis & amicitiae Christi.

IV. *Quaest. An catechizationes domestica & scholastica, sine speciali sive Ministri, sive Synedrii mandato, aut expressâ concessione & licentiâ haberi possint?* Resp. quid ni? hoc enim omnibus Parentibus ab Apostolo Ephes. 6. v. 4. & laudato Abrahami exemplo Genes. 18. v. 19. imponitur: & hoc perpetuo iis inculcant aut inculcare debent Concionatores: quibus obediendum esse, docentur Hebr. 13. v. 17. Absurdum ergo esset, si specialem concessionem à Ministris aut Synedrio peterent & expectarent. Quod tantundem esset, ac si Deum domi suæ orandi, Psalmos canendi, auditam concionem repetendi, Scripturam legendi licentiam à Synedrio peterent. De scholasticis idem judicandum; ad quas Præceptores omnes legitime ad munus illud vocati aut admissi tenentur: adeo ut propterea ante admissionem in catecheticis à Synedrio examinentur, & formulis Orthodoxi consensus (h.e. Catechesi, &c.) in bene constitutis Ecclesiis subscribant. Perinde autem est, an Ludimagistri sint publici publicis stipendiis docentes; an privati, qui vel domi suæ Ludum aperiunt: vel domos obeundo Discipulos quosdam sigillatim instruunt; vel Pædagogi domestici munere funguntur. Hinc patet responsio ad hunc casum (quem memini a. 1628. Synodo Hollandicæ oblatum) An publicus ægrotorum Consolator, in doctrinâ, & moribus inculpatus, fideliterque munere suo defungens, tanquam subsidiarius adscitus à Præfectis orphanotrophei & Consulibus tanquam superioribus præfectis ad quinquagenos pueros quotidie (erant enim 400. numero) catechizandos, peccaverit contra potestatem & ordinem Ecclesiæ, quod in jussu Synedrii aut sine licentiâ à Synedrio habitâ ad opus illud se adhiberi passus esset. Resp. Imperitè præsupponebant Agitatores aliqui, catechizationem illam esse ecclesiasticam & publicam: cum esset privata; quâ soli Orphani intra privatos parietes exercebantur. Præfecti orphanotrophei erant pupillis illis vice Parentum: illi ergo debebant eos catechizare, non minus ac alii quilibet Parentes Liberos suos catechizare tenentur: cui operi si vacare nequeant aut minus sint idonei,

nci,

nei, licet ipsis immo incumbit ipsis sine expressâ licentiâ à Ministro, aut Ministris, aut Classe, aut Synedrio postulatâ & exhibitâ, alterius auxilio uti. Non expectant nec expectare debent Parentes, qui catechizandis domesticis non sufficiunt, donec Synedrium ipsis mittat domesticum Catechisten, sed ipsi magis idoneum in familiâ suâ, aut extra eam sibi despiciunt. Quo respectu erat catechizatio privata domestica, quam Synodus Dordracena ab ecclesiasticâ exsertè distinguit. Et quia Ludimagister istius orphanotrophei solus huic operi non sufficebat, eique ægrotorum Consolator tanquam auxiliaris dabatur, hoc respectu erat etiam Catechizatio privata scholastica; quam Synodus ab ecclesiasticâ distinguit. Cum autem Patrès orphanotrophei, & alii quicunque Patres familias, possint opera & auxilio Viri cujusq; orthodoxi & pii ad hoc, hoc idonei uti: multò magis ægrotorum Consolatoris, ob munus publicum omni exceptione majoris. Similiter adversus domesticas, & scholasticas catechizationes pædagogorum, & præceptorum, qui ad institutiones Puerorum etiam adutorum & ~~in~~ domi suæ, aut domi Parentum, admittuntur, nihil excipi potest. Multo minus adversus privatas ejusmodi catechizationes Proponentium seu Candidatorum ministerii, qui concionibus publicè habendis frequenter in plerisque Ecclesiis nostris adhiberi solent. Restat unus circa privatas illas Catechizationes scrupulus, quem aliquando moveri audimus; Quod non tantum Liberi unius familiæ ~~et~~ ab ægrotorum Consolatoribus aut Proponentibus, aut Ludimagistris, aut Pædagogis domesticis ad hoc ascitis seorsim catechizentur, sed & alii ex familiâ aut familiis Cognatorum, aut Amicorum, aut Vicinorum. Quid in hoc piaculi aut periculi, si ad compendium temporis & expensarum faciendum, & Catechumenos tanto melius excitandos atque exercendos, unus atque alter, aut pauculi aliqui ex Cognatis, Amicis, Necessariis, Vicinis, Catechumeno aut Catechumenis istius familiæ adjungantur; atque unâ operâ instituantur? Quod si pædagogica & domestica institutio in arte legendi & scribendi, in linguis, & artibus non facit scholam publicam, cur talis domestica Catechizatio ob dictam illam associationem & combinationem, faciet ecclesiasticam & publicam? Uti non censetur epulum publicum, cum unus atque alter extra illam familiam positus prandio aut coenæ semel atque iterum, aut perpetuò statis diebus adhibetur: sic nec talis Catechizatio. Et uti ejusmodi prandia aut coenas, ne quidem numerosa convivia, à ab expressâ concessione suâ nec Magistratus nec Ecclesia suspendit, nec eadem ad curam suam specialem revocat, nisi in casu malæ administrationis, & abusus: ita de domesticis & pædagogicis Catechizationibus, Scripturæ lectionibus, psalmodiis, &c. statuendum: quibus Ecclesiæ, ejusque potestati & ordini nihil præjudicatur. *Synodus Dordracena Decreto* toties lau-

O o o o o

dato,



dato, tantum abest, ut suspectas habeat congregationales seu associatas ejusmodi Catechizationes, ut seriò eas commendet præsertim competentium. Et omnino tales Ecclesiasticæ in frequentibus Ecclesiis sunt necessariae: quod impossibile sit singulos à Ministris, quamvis duplo aut triplo pluribus, sufficienter catechizari. Et cur tenues illæ associationes aut accessiones in domesticis & scholasticis grande nefas Parentibus, Ludimagistris, Pædagogis, Proponentibus crearent? Omnia tuta si hic timenda putantur, cur non æque aut magis circa convivia, mutua alloquia, aperta quæ vocant, atria, societates & conventus Artificum, Vicinorum, & quæ non? Nota est regula: tollatur abusus & maneat rerum substantia. *Fortè quis instet*, præjudicari Ministris, & involari in ipsorum munus. *Resp.* Non magis quam domestica aut scholastica Catechizatio, præjudicat ecclesiasticæ ordinariò per Ministros habendæ. Quod si Ministri, præsertim in frequentioribus Ecclesiis sufficerent parvulis quibusque & ignorantibus pro captu & profectu cujusque catechizandis, utique privati Catechistæ labori suo, & Parentes sumptibus parcerent. Nunquam putabit Minister sibi & muneri suo præjudicari, si senio, membrorum imbecillitate, morbo, aut aliter afflicti, à Proponentibus, aliisque sive Amicis sive vicinis, subinde visitentur: consolationibus, piis collationibus, concionum, quibus interesse nequeunt, repetitionibus reficiantur: aut si ab heterodoxis tentati confirmantur, nutantes & seducti in viam revocentur, seductoribus in faciem resistatur & os obstruatur. Omnia illa nihilominus & peculiari quâdam ratione, ad munus Ministrorum pertinere nemo negaverit: adeo ut nullum ipsis ab aliorum Catechizationibus, consolationibus, convictionibus præjudicium, sed gratissimum subsidium & auxilium expectandum sit. Optent modo, ut omnes prophetent.

V. *Quæst.* Quid de Senioribus seu Presbyteris gubernantibus censendum? *Resp.* quamvis illi ordinariò juxta cum Presbyteris docentibus in verbo non laborent (1 *Timoth.* 5. v. 17.): aliquid tamen (siquidem mediocriter ad hoc idonei sint, uti esse debent) ipsis hic agendum judicavit *Synodus Dordrac. Decreto & sess. cit.* Et tantum ipsis in negotio doctrinæ tribuitur à *Liturgia nostrâ*, & *Statutis ecclesiasticis*, perpetuâque praxi in Synedriis, Classibus, Synodis: ut à Catechizatione exclusi aut immunes haberi non debeant. De quo pluribus infra *Part. 2. tit. de Senioribus.*

§.4. Videndum nunc in aut super quibus rudes catechizandi. Communis sententia ex 1 *Corinth.* 3. v. 2. *Hebr.* 5. v. 12. 14. cum 6. v. 1. 2 *Timoth.* 1. v. 13. colligit esse communia quædam & necessaria principia, axiomata, & capita religionis, quæ nominibus *læctis*, *sermonis initialis qui rudes inchoat*, *elementorum initii eloquiorum Dei*, *hypotyposios*, seu *expresse forma saniorum sermonum*

*monum*



*mentum cum fide & caritate quæ est in Christo Jesu, loco eis. indigitantur.* Qualia autem, quæ, & quot sint hæc principia & capita potius catecheti-  
cis formulis, quæ superiori sæculo ab Orthodoxis & Heterodoxis certatim  
editæ sunt, & quotidianâ catechizationum praxi, quam Doctorum dispu-  
tationibus definitum videmus, Nihilominus ad hujus rei illustrationem  
quærat.

I. *Quæst. An sola, uti vulgo vocant, fundamentalia Catechesi tractanda sint?*  
*Resp.* Fundamentalibus dicuntur vel quæ præcisè ad salutem scitu & fide ex-  
plicitâ creditu necessaria sunt, necessitate mediæ: vel quæ ad incorporatio-  
nem in bene constitutam Ecclesiam visibilem requiruntur. De posterioribus  
propriè nobis determinandum est: de prioribus non tam facile determina-  
ri potest, quantum ad *id* maximum & minimum *quod sic*: paulò facilius,  
quantum ad *id* maximum & minimum *quod non*. Vide hæc distincta, &  
applicata in 2. Part. sel. Dissp. tit. de Artic. & Error fundament.

II. *Quæst. An sint soli ac nudi tituli, seu paratitla, aut termini incomplexi,  
aut lemmata quadam non explicata aut diducta?* *Resp.* negant ipso facto  
omnes non tantum Nostræ, sed & Pontificii, Anti-trinitarii Photiniani, A-  
nabaptistæ, Remonstrantes, quotquot Catecheses scripserunt. Nulli enim  
terminis incomplexis e. gr. Dei, Christi, Angeli, Hominis, justificationis, fi-  
dei, baptismi, &c. colligendis & quasi syllabo proponendis, sed attributis  
subjectorum ex Scripturâ decerpendis, & legitimis enuntiationibus, thesi-  
bus, articulis, conclusionibus formandis & proponendis occupantur: addi-  
tis, ubi res in postulare videtur, hypothesebus, & rationibus, nonnunquam  
antitheseon rejectionibus & elenchis. Imperitè ergo aut dolosè jactari au-  
dimus, solum Deum & Christum: quasi in monasterium aliquod fratrum  
ignorantiæ nos compingere velint; quos referunt nihil scire voluisse, nisi  
Christum, Mariam, Franciscum. Si dicant; se intelligere Deum & Chri-  
stum realiter explicatum, non contractum nominaliter: petimus, ergo ut  
exemplo Pauli, & Augustini reipsa hoc ostendant: nec generali & nudo uno  
atque altero titulo tenebras explicitæ fidei offundant, & simplices ludant.  
Amplectantur & imitentur diductam Catechesin Pauli in Epistolis, vel in  
unâ ad Romanos: & habebunt genuinam explicationem dicti 1 Cor. i. v. 2.  
*Non enim statui quidquam scire inter vos, nisi Jesum Christum crucifixum.* In-  
spiciant modo Augustini Scripta dogmatica, paranetica, elenctica, & sensum ver-  
ficulorum, quos ipsi aut alicui ipsius Discipulo, alicubi tributos memi-  
ni, percipient:

*Si Christum discis, nihil est si cetera nescis:*

*Si Christum nescis, nihil est, si cetera discis.*

Conferatur 3. Pars select. Dissp. tit. de Ignorantiâ. Notandum Joh. Hooper

O O O O O 2

episco-

episcopum Glocestriensem & martyrem, brevem fidei Christianæ confessionem, juxta ordinem symboli, centum articulis (quorum non pauci plures, quam unam, thesim continent) proposuisse; excusam Londini apud Christoph. Barker a. 1581. in 8.

III. *Quæst. An solum Symbolum, vulgò dictum apostolicum, aut illa addita Decalogus & Oratio dominica memoria imprimenda & inde depromenda, ac pronuntianda? Resp. Neg. de solo Symbolo. Rationes dedimus in 1. Part. sel. Dissp. tit. de Symbolo, & 3. Part. tit. de Artic. & Error. fundament. Nec sufficit Symbolum cum Decalogo, & Oratione Dominica memoriæ infigendum, & pronuntiandum proponere: quod mecum omnes Catechistæ fatentur, cum Pueris catechumenis omnes catecheticas responsiones Symbolum, Decalogum, Orationem dominicam explicantes, domi, aut in schola, aut in Ecclesiis memoriter reddendas proponunt. Verum est, quod vulgo dicitur de sex capitibus catecheticis, Symbolo, Decalogo, Oratione dominicâ, institutione baptismi, eucharistiæ, disciplinæ ecclesiasticæ: sed intelligendum est, non de illis verbotenus, & in formâ nudè propositis, & memoriæ impressis; sed de earundem catechetica & necessariâ explicatione.*

IV. *Quæst. An principia seu axiomata illa catechetica sint pauca; immo paucissima? Resp. Ita quidem strepere solent olim, & hodie Novaturientes: ut hoc narcotico Ecclesiæ Membra & Ministros in somnum inducant, & ipsi interea zizania sua serant. Hoc stratagemata Satanæ subdolè obtrusum ab Acontio in Libro de Stratagematis Satana; & adoptatum à Socinianis, Remonstrantibus, aliisque fidei aut bonorum operum, aut utrorumque integritatem hodie per cuniculos aggredientibus. Quibus multi indocti, instabiles, tepidi, nominales reformati, neutrales, anti-præcisistæ, laxi-casuistæ, omnesque carnales, mundani, profani, certatim succinunt: fistulâ dulce sonantes caritatem, pietatem, pacem, moderationem, problematica, variantes opiniones, prophetandi libertatem. Quasi scil. hæc curarent, hæc agerent, qui lacteis & mellitis fallacium verborum globulis incautos circumveniunt. Perpetuo deprehensum est, tales *χρησολόγους* neminem ferre, nisi quem ad *χρῆς καὶ περὶ* mutatas ipsorum opiniones hoc est ad *χρύστα καλκίαις*, ad novè excogitatas putidissimas sophisticationes, ad *ιδιογνῶμοσύνην*, jam transisse, aut paratum transire noverint, & vel ab universo Reformatorum immo & totius Christianismi consensu, illâ in parte, deficere. Sed jactatam illam paucitatem, Sociniani, & Remonstrantes praxi suâ & editis catechismis, & hodierni æruscatores dictis, scriptis, factis suis haut aliter refutant, ac Diogenes ambulando zenonis *ἀκινησίαν*. Pluribus has *περὶ φάσεις* non persequar: cum Part. 1. select. Dissp. tit. de Trinitate, Part. 2. tit. de Articulis & Erroribus fundamentalibus, Part. 3. tit. de Hæresi, & de Hæresi Anti trinitariâ eas discusse-*

rim.



LIB. II. TRACT. III. DE AGEND. ORD. PRIVATO-PUB. CAP. I. 851  
rim. Notent, si audent, in nostro catechismo, quænam capita, quas theses il-  
lic explicatas, putent omittendas, tanquam superfluas.

V. *Quæst. An & quomodo differant Formula catechetica, à Locis com-  
munibus, Systematis, Syntagmatis, Corporibus doctrinae?* Resp. Non dif-  
ferunt, quod ad summam rerum tractatarum, aut doctrinae substantiam:  
sed quod ad materiae extensionem, & modum rationemque tractandi.  
Nam 1. non tam plenè & latè principales theses in catecheticis explican-  
tur, cum hypothesium & confectariorum adjectione. 2. nec methodo ac  
elocutione didascalica & acroamatica, per explicationem terminorum Hebr.  
& Græc. in Scripturis, adhuc patristicorum, scholasticorum, hodiernorum;  
per reales præterea definitiones, divisiones, causas, comparata, opposita,  
et ymages singularum materialium exhaustitur. 3. nec theologia naturalis,  
eiusque rationes & demonstrationes illis ordinariè admiscuntur. 4. Nec  
theologia elenctica anascevalticè & catascevalticè, cum duplicis & triplicis,  
illic inferitur. 5. Ut nec theologia historica; quæ dogmatum antiquitatem,  
successionem & statum per omnia sæcula cum oppositis hæresibus aut enar-  
rat, aut saltem breviter annotat.

VI. *Quæst. An ad omnes, aut saltem ad plerasque materias & quæstiones  
in Academicis Locorum communium collegiis & collationibus tractari solitas, illi-  
teratorum (quales multi si non omnes) Catechizationes seu exercitia extendi  
possint?* Resp. Neg. de Catechizationibus Puerorum, & rudium adultorum  
etiam competentium: ubi lacte scripturario solummodo pasci & ad professi-  
onem fidei ac communionem ecclesiasticam præparari debent; non cibo so-  
lido, 1. Corinth. 3. Hebr. 5. & 6. Conceditur de Catechizationibus pro-  
vectiorum & jam probè Catechizatorum: quæ forte nomine collatio-  
num & prophetiarum potius appellandæ, quam Catechizationum; si vo-  
cem hanc strictè & ex usu communi accipiamus. Et tales Catechizationes  
præformant nobis, iisque inserviunt solida *Commentaria catechetica Ursini,  
Parei & aliorum*, in linguam vulgarem in gratiam idiotarum, (non Studio-  
rum theologiæ, qui linguam latinam intelligunt) traducta ab eximio  
Theologo Festo Hommio: de quo §. sequenti. Ejusmodi exercentium seu  
catechizantium collegium in hac Ecclesiâ jam inde post annum 1619. insti-  
tutum; quod per multos annos clausis foribus nunc vero apertis & quibus-  
vis Auditoribus admittis post pomeridianas conciones dominicas sub præ-  
sidio Concionatorum perpetuo celebratur: ubi exercentes non tantum su-  
per sectione catechetica publicis concionibus explicatâ per quæstiones à  
Concionatore positivè & elencticè examinantur; sed & ipsi, pro re nata  
ad majorem elucidationem dubiâ ac quæstiones proponunt, & super iis  
conferunt: aliqui etiam ex illis, quoties ita visum, analyticam Catechesios.



explicationem & per plures Scripturæ textus confirmationem memoriter pronuntiatam proponunt. Ad hanc Catechizationem præparant se lectione *Theſauri catechetici Feſti Hommii* modo indicati, & auditione concionum catecheticarum, quæ non tantum poſitivam & elementariam *Κοπία* dogmatum ex Scripturis explicationem ac probationem pro rudioribus, ſed & pleniores ac eruditiores diſſertationes, elenchos, & uſum practicorum applicationes, in quibuſdam etiam indicia hiſtorica dogmatum, hæreſion, conſenſus cum antiquis Conciliis & Patribus, immo & (neceſſitate ita poſtulante ſive in materiis dogmaticis ſive in practicis) cum recentioribus Confeſſionibus, Synodorum decretis, primis Doctõribus reformatis. Hæc propter hominum duritiem, obloquentium importunitatem, & circumſiſtentiam adverſariorum contentionem, ſubinde fieri neceſſe eſt: ut ſi ipſi argumentis & ſolutionibus directis, & indirectis tum *ἑκ τῆς αἰτίας* tum *κατὰ τὴν ἰσχυρίαν*, id eſt, ad hominem, non moveantur, noſtri ſaltem contra inſidias atque inſultus eorum abunde inſtruantur ac muniantur. Repetitiones ejusmodi concionum, & collationes catecheticas cum gradu emientiæ, in hac Urbe admodum utiles, immo & neceſſariæ eſſe nemo inſiciabitur, qui nôrit, quot Heterodoxorum inſidiis & ſeductionibus oves noſtræ pateant. Ut jam non dicam, cum proſectu aliquo à novitiis Studioſis theologiæ deſtinatis, quin & à theologiæ Studioſis & miniſterii Candidatis tales collationes audiri. Præterquam quod ex illo exercentium collegio alios in verbi Prælectores, Ludimagiſtros Catechiſtas, ægrotorum Conſolatores promoveri; alios in Seniores, & Diaconos hujus aliarumque Eccleſiarum eligi; alios ſeu motu proprio, ſive ſuaſu eorum, qui dona Dei ex illis exercitiis perſpecta habent, quamvis ſerius, ad ſtudia ſe conferre, quorum curſu in Linguis, Artibus, & Theologiâ feliciter peracto, ad verbi miniſterium vocari contingat. Simile quid in Belgio & alibi intendiſſe videntur reformati noſtri Prædeceſſores, inſtitutis exercitiis & collegiis Prophetantium & Proponentium: de quibus *Cap. ſequenti*. Nullius oculus debet eſſe malus, ſi Dei bonus eſt. Quamvis omnes non ſint futuri Concionatores, nec id intenderint Miniſtri hujus Eccleſiæ, qui primi illud collegium exercentium poſt annum 1619. inchoârunt, & qui etiamnum idem continuant: ſtat tamen ipſis & ſtare debet illud 1 Cor. 14. v. 5. *Velim autem omnes vos loqui linguis, magis tamen ut prophetetis.* & ut quilibet fideles ſint Doctores Hebr. 5. v. 12. & terra plena ſit ſcientiâ Jehova veluti aquis alveum maris obtegentibus Jel. 11. v. 9. Et ne tollatur clavis cognitionis. Luc. 11. v. 52. Audiatur reſponſum Moſis Numer. 11. v. 29. *An invidet tu meâ cauſâ? atqui utinam totus populus Jehova eſſent propheta indente Jehova ſpiritum ſuum illis.* Excipiat forte quis, omnium ingenia, vocationes, res familiares non ferre, ut lectione *Theſauri*

*sauro catechetici Festi Hommii* & collatione textuum illic citatorum se ad exercitium hoc præparent. Sic est, & hoc probè nōrant Ministri hujus Ecclesiæ, qui hoc Catechizantium exercitium ante erectam Academiam hic instituerunt & excoluerunt; nec post erectam Academiam dimiserunt. Ideo promiscuè quoslibet ad illud non invitarunt aut admitterunt; sed tantum delectos quosdam Adollescentes & Juvenes: quorum ingenia & rationes hoc ferre posse putabant, ut sectionem catechetica accuratè imprimerent, eandem per partes divisam Scripturæ dictis etiam memoriter pronuntiatis munirent, ad quæstiones & objectiones à Ministro propositas responderent, & ipsi vicissim quæstionibus & objectionibus propositis ulterioris illustrationis occasionem præberent ac quærerent. Quid si autem in hac Urbe sint, uti sunt non pauci Juvenestum literati tum illiterati, nulli rei familiaris curæ abnoxii, quibus Deus hæc otia fecit, ut de pane per diurnas operas lucrando non necesse sit eos cogitare: an nefas esset, tales ad pia ejusmodi exercitia sponte confluere, aut à Ministris invitari: quamvis non intendant ad munus Concionatoris se præparare? An Ecclesiis pejus esset, si multos tam bene exercitados in communione suâ; insuper in muneribus Seniorum & Diaconorum aliquando constitutos videret? Hebræi debebant esse Doctores, secundum *Hebr. 5. v. 12.* & tamen omnes illi non debebant pariter. Concionatores esse, aut ad munus illud aspirare ac se præparare. Velim Pontificii & si qui alii clavem scientiæ aut sublatam, aut saltem magis pretiosam, & Catechizationes cum Prophetiis pauciores, magisque contractas, diminutas, attenuatas esse velint; definiant prius <sup>re</sup> maximum positivum seu *quod sic* cognitionis spiritualis Scripturarum, & dogmatum Theologiæ, cujus circo privati quique Fideles tum literati tum illiterati otio, viribusque animi & corporis minime destituti, in perpetuum circumscribi debeant: adeo ut ne tantillum quidem ultra proficiant. Hoc dum exspectamus, exemplum Pantæni, Clementis Alexandrini aliorum in Ecclesiâ antiquâ Catechizantium, quos in omnibus tractatibus de Catechesi, post verbum Dei ad partes adduci videmus, imitandum commendamus. Illos autem extra alphabetarias seu elementarias explicationes, Catechesin suam extendisse docent scripta quæ hodie supersunt:

VII. *Quæst. An omnes Catechizationes debeant esse pure rhetica, quibus veritates fidei ex Scripturis simpliciter doceantur & confirmantur; an vero inter selectos quosdam exercentes, etiam purè aut potiore partem elenctica haberi possint?* Resp. Neg. pr. Aff. poster. imprimis, illic locorum ubi heterodoxiæ Ecclesias circumsonant, immo & per eas serpunt. Rationes sunt. 1. quia præit Apostolus in Epistolis ad Romanos & Galatas; & Apollos hoc nomine à Spiritu

tu



tu S. laudatus *Act.* 18. v. 26. 28. 2. *quia* non tantum Ministri debent *οὐκ ἀλλὰ πάντες ἱερείου*, *Tit.* 1. v. 9. sed & omnes Fideles secundum mensuram fidei, pro fide decertare *Jud.* v. 3. & apologiam ejusdem præstare. 1 *Petr.* 3. v. 15. Ad hoc autem idonei fiunt per Catechizationes elencticas. 3. *quia* conciones catechetice immo & quævis aliæ ab elenchis non abstinere in illis Ecclesiis, ubi hæc necessaria antidota & prophylactica requiruntur. 4. *quia* publicæ Formulæ catechetice præsertim Palatino-Belgica aliquot elenchos miscent. Vide *Sectiones*, ubi de Ascensione Christi, de Justificatione, de Baptismo, de Cœnâ. Ut nihil nunc dicam de privatis Theologorum *Catechesibus* e. gr. *Brentii*, *Cytbraei*, *Perkinsi*, deque *Commentariis catecheticis Urfini*, & aliorum *supra cit.* qui in Linguam nostram non frustra translati sunt. 5. *quia* peculiare Catechismi purè elenctici linguâ vulgari à Theologis bono publico eduntur: ut scil. privatæ multorum, quibus hoc datum est, lectioni, eorundemque collationi, catechizationi, prophetiæ, exercitio, (de nominibus hic non laboramus) inserviat. Præclarum *Catechismi anti-Sociniani* exemplum datum est à D. *Petro de Witte* Ecclesiastæ Leidensi & anti-Papistici à cl. D. *J. Hoornbeek* ibid. ecclesiastæ & professori. Huc referri potest *Refutatio Catechismi Remonstrantici* à cl. D. *Heidano* ibid. ecclesiastæ & profess. vernaculo Sermone conscripta, eademque postea, contra Apologiam Episcopii defensa.

VIII. *Quæst.* An utiles sint Catechizationes & collationes tantum aut præcipuè circa omnia, aut aliqua practica? *Resp.* Quid ni? Si Exercentes sint capaces, & dogmatis catecheticis satis aut mediocriter imbuti, eorumque rationes hoc ferant. 1. *quia* Theologia est scientia practica: ut ab eâ aut nomine ejus pariter horrere debeant, qui à praxi, applicatione practica, exercitiis pietatis abhorrent. 2. *quia* conciones catechetice breviter, aliæ conciones ad Scripturæ textus ubertim praxin resipiscentiæ, fidei, spei, caritatis conscientia, consolationis, adhortationis proponunt. Atqui utriusque generis conciones apud exercitiores inter Catechumenos in scholasticis, domesticis, ecclesiasticis Catechizationibus, seu collationibus repetere, utile & usitatum est: Confer *Cap. sequ.* 3. *quia* ipsa Catechesis Nostra articulos fidei sub formâ praxios, aut cum applicatione proponit. Prioris exempla Vide in *Quæst.* 26. 43. 44. 49. 51. 52. 57. 58. posterioris in *Quæst.* 36. & tota *Tertia pars Catechismi* meram praxim resipiscentiæ, novæ obedientia & caritatis per partes explicat: ubi imprimis *πρὸς τὸν κύριον* est explicatio Orationis dominicæ. 4. *quia Thesaurus Catecheticus Festi Hommi* in elaboratissimis *Tabulis* ubique articulorum fidei non tantum cognitionem & fidem sed etiam fiduciam & specialem applicationem practicam præformat. *Job. Spiljardus* in novissima ejusdem Thesauri editione anni 1657. à Theo-



Theologis Leidenſibus & Ultrajectinis approbata & peculiariter eo nomine commendatâ meditationes practicas ſingulis quæſtionibus ſubjecit. Quæ omnia vernaculo ſermone edita non ſunt, ut ſub modium repomantur, ſed ut pro captu & profectu exercentium ſolitariae ac ſociæ lectioni, repetitioni, collationi inſerviant. Idem dicendum de eximiâ catecheſi *Perkinsi* vernaculis linguis editâ. Si quis objiciat ſaltem caſuum conſcientiæ explicationem ac determinationem, Catechizationibus non convenire. *Reſp.* Si per caſus conſcientiæ intelligis theticas quæſtiones morales, utique tota catechetica explicatio Decalogi prætereunda eſſet. Quod abſurdum. Ipla enim *Catecheſis* quædam controverſas quæſtiones attingit, *ad ſecundum & tertium Præceptum; & Commentarii catechetici* ad reliqua præcepta controverſias de Sabbatho, de officio magiſtratus, *inſuper*, coelibatu, conjugio, polygarnia, uſuris, mendacio, concupiſcentiâ inhærente, motibus primo primis, &c. Idem agunt conciones catechetice: quas in conventibus quorumvis Catechumenorum, imprimis in collegiis exercentium repeti poſſe, nemo, ut opinor, negabit. Quæ enim ab omnibus in Eccleſia tutò audiuntur, cur repetitionibus, collationi, & examini per quæſtiones & reſponſiones non ſubjiciantur? ſic tamen, ut captus & profectus Diſcipulorum ratio habeatur. Omnes enim omnia nec capere, nec ferre poſſunt. Quod arti & prudentiæ Catechiſtarum committendum eſt. *Sin vero* per caſus conſcientiæ, intelligantur hypotheticæ eſt ſpeciales quæque determinationes, circa communem, & circa particulares Chriſtianorum vocationes in Republicâ, in Eccleſiâ, in Scholâ; nolim Catechiſtas imitari Libros caſuum, & confeſſionalia Papistarum non tantum latinâ ſed & vulgaribus Linguis, Luſitanicâ, Italicâ, &c. edita, ex quibus ignorantes diſcunt, quæ præſtaret nescire: multa enim abominanda docentur, dum minutim explicantur, agitantur. De quo vide *Judicium Sorbonici cujuſdam dicti Atrelii* citatum à nobis in *Deſper. Cauſâ Papatu* lib. 2. ſect. 3. cap. 2. & ex Noſtris *Riveti in Commentar. ad 7. Decalogi Præceptum, ejuſdemque in Myſterijs Patrum Jeſuitarum*, ſub nomine Renati Veridei, per anagrammatiſmum. Omnes tamen particulares caſus hinc proſcribi non debent, quorum uſus in hac aut illâ Gente, Urbe, Eccleſiâ, propter endemios abuſus graſſantes, aut reſiduos, ad mores informandos eſt neceſſarius: e. gr. an Pueris & Adoleſcentibus vim vi repellere liceat; an Liberis, Servis, Ancillis, quidquam vel minimum Parentibus aut Heris ſubtrahere; an his vel illis verborum formulis uti, quæ abuſum nominis divini, involvere, aut viam ad illum ſternere dicuntur; an vectigalia, telonia, &c. fraudare; an idola & idololatriam ex curioſitate ſpectare, quocunque reverentiæ ſigno exhibito; an voluptatis cauſâ gallos gallinaceos inter ſe committere & ad pugnam illam alere, aut jumenta crudeliter tractare; an nuda pectora & dorſa, o-

mnium oculis subicere; an faciem fucare; an emplastris nigris & figuratis conspargere, ut color candidus tantò magis luceat; an choreas, tum simplices, tum dramaticas, quas *balletas* vulgò appellant, & actiones comœdiarum frequentare; an aleâ tempus fallere, & similia quamplurima; quæ si piè & prudenter in concionibus datâ occasione coram quibuscvis Auditoribus istic loci moventur, utique malè non fecerit qui in repetitionibus istarum concionum, & in Catechizationibus bene dicta tum rudioribus tum exercitioribus pro indigentia & captu cujusque inculcaverit. Hoc ita sensisse arbitror graves Theologos qui in gratiam idiotarum *Perkinsi* & *Amesii Casus conscientie* aliosque *eiusdem Tractatus practicos*, *Ludovici Baylli Praxin pietatis*, *Variorum Commentaria decalogica*, &c. in Nostrum idioma transfuderunt. Quibus eo nomine nec Ecclesiæ nostræ, nec ullus Theologus antehac litem movit. Breviter Catechizationes non tantum elementarias & initiales parvulorum & rudiorum, sed & altius usque ad elenchos & praxim assurgentes, in apostolicâ & succedente antiquâ Ecclesiâ habitas & etiamnum habendas, judicat celebris Theologus Joh. Prideaux Conc. 4. ad Act. 18. v. 24. 25. pag. 32. 33.

2. Οὗτ' ἦ κατηχημα τὸ ἰδὲ τὰ νομῖα : Initiatus, legit Beza; Institutus, Erasmus; Syrus Metalmad, edoctus, sive factus discipulus; Arabs Jatalammado: Singuli innuunt, sic initiatum, institutum, edoctum, factum illum fuisse Discipulum, ut concepisset semina amplioris Messis, quæ in herbâ interim exaresceret, nisi ulterius excoleretur. Verbum autem (κατηχημα) in textu non simplicem tantum ingerit institutionem, vel doctrinam qualemcunque elementarem sed sacram, articulatam, succinctam, methodicam, non auribus solum, aut palato, sed captui & cordi Auditoris adaptatam, ut non tam doctior inde, quam melior evaderet. Non inscitè igitur quoad sensum licet non adeò politè verbotenus textum quis expresserit. Hic erat Catechizatus τὸ ἰδὲ τὰ νομῖα: id est τὸ τὸ ἰδὲ τὰ νομῖα (ut notat Piscator) juxta viam Domini. Nam ita alibi vulgaris; Communitet is, qui Catechizatur verbo, ei qui se Catechizat, in omnibus; ad Galat. 6. 6. unde Catechesis, Catechismus, Catechizo, Catechumenos, Catecheta, Catechista, vulgatissima adhuc obtinent in Ecclesiâ vocabula. Quid autem est Catechismus, nisi summa Doctrinæ Christianæ, ita Incipientium captui atque temperata ut parati semper sint, ad rationem reddendam ejus, quæ in illis est, spei? 1 Pet. 3. 15. Et quinam Catechumeni? nisi ita instituti, imbuti, & initiati, ut ex talibus rudimentis, ad perfectionem ulteriorem provehantur? ad Hebr. 6. 1. Tales verò non ex literis tantum, sed διὰ λόγον, vivâ voce; nec publicè solum à Professoribus, sed privatim à Parentibus, præceptoribus, Tutoribus, religiosè informabantur. Quod non satis erat præstitisse, nisi repetendo,



,, repetendo, & respondendo memoriter ostenderit *Auditor* se, quod præcep-  
tum erat, ad unguem intellexisse, & tenuisse.

,, 3. Non opus est ut *clases Catechumenorum* è priscis deducam: quomodo  
,, Alii erat teneriores; alii provectiores; quo tempore transierunt sic initiati, à  
,, Catechumenis ad Competentes; à Competentibus ad Fideles; quo loco, extra  
,, cancellos stabant Catechumeni, quem appellabant Catechumenon, quales ta-  
,, bulæ Catechiste asservabantur in singulis Ecclesiis (juxta Decretum Conci-  
,, lii *Neocasariensis*) & hujusmodi. Hora properat; & mihi multa restant  
,, percurrentia. Illud tamen non omittendum de Initiatis sive *μεμυημένοις* a-  
,, pud primævos Scriptores, Illos fuisse tales, quibus Sacris, & Sacramentis  
,, licuit quidem interesse, sed non cum Fidelibus liberè communicare. Hinc  
,, Fideles *σύμμοροι*. & *μυστηρυμένοις* passim audiunt. Quibus opponuntur  
,, *ἀμύητοι* apud Chrysostomum, Theodoretum, & alios. De illis crebrò intercur-  
,, runt inter Græcos Patres familiares istæ loquendi formula, *ἵνατοι οἱ μεμυημένοι*:  
,, *ἵνατοι οἱ σύμμοροι*: *ἵνατοι οἱ πῖστες*: *ἵνατοι οἱ μυστηρυμένοις τὸ λεγόμενον*. No-  
,, runt Initiati, Symmistæ, Fideles, Mysteriis reconditiorebus imbuti, illud quod  
,, dicitur.

Porro occasionem dari in Catechismo Palatinatus, tractationum & dig-  
gressionum practicarum figillatim sic indico: ad quæst. 1. de consolatione fide-  
lium; ad qu. 4. & 5. de, de examine conscientie & probatione sui ipsius, de amo-  
re divino, de dilectione proximi. qu. 10. 11. amplificationes de irâ & vindictâ  
divinâ, de pœnis infernalibus. qu. 12. 13. 14. de salutarî desperatione & diffiden-  
tiâ in nobis ipsis, & in omnibus creaturis. qu. 21. de praxi fidei. qu. 26. & 28.  
De animi tranquillitate, *ἰσχυρία*, fiduciâ forti. qu. 32. de beatitudine & dignitate,  
præstantiâ, & 36. & 36. privilegiis fidelium. qu. 35. 36. 44. de meditatione pas-  
sionis Christi crucifixi, ejusque fructuum. qu. 42. de bono mortis, *ἰσχυρία*, con-  
solationibus contra metum mortis. qu. 45. 49. 51. de meditatione gloriosæ exal-  
tationis Christi, ejusque fructuum. qu. 52. de meditatione judicii extremi. qu. 53.  
de meditatione paracleti, spir. s. qu. 54. de meditatione practicâ prædestinationis  
& perseverantiæ. qu. 55. de praxi communionis sanctorum. qu. 56. & 60. de me-  
ditatione practicâ gratuita remissionis peccatorum & justificationis. qu. 57. 58.  
de meditatione practicâ beatæ resurrectionis & vitæ æternæ. qu. 69. 71. de medi-  
tatione & praxi baptismi. qu. 75. & 81. collatis cum Liturgiâ tit. de admini-  
stratione cœnæ, de praxi cœnæ, & debitâ ad eam præparatione. qu. 88. - 91. de  
praxi resipiscentiæ. qu. 94. - 114. de virtutum particularium ad singula præ-  
cepta decalogi, stimulus seu motivis, auxiliis, signis: deque vitiorum turpitudi-  
ne, causis, & alliciis, symptomatis, signis, characteribus, præservativis, an-  
tidotis. Sunt autem particulares virtutes qu. 94. spiritualis Dei cognitio, fides,  
fiducia, humilitas, subiectio & obedientia, patientia seu tolerantia, spes, Dei  
P P P P P 2 amor,



amor, timor, honor, resignatio & abnegatio, immo & odium nostri ipsius, ex hypothese scil. & positis ponendis. Ibidem, vicia opposita ut superstitio, magia, idololatria tum formalis tum interpretativa. qu. 96. de religiositate & devotione: cum oppositis. qu. 99. de nominis divini sanctificatione & glorificatione, per preces, eucharistias, laudes, vota, juramenta: & oppositis, blasphemiâ, execratione seu maledictione, periurio. qu. 103. de praxi & sanctificatione sabbathi: & oppositâ profanatione. qu. 104. de virtute humilitatis & obedientia: & oppositâ superbiâ. qu. 105. de misericordiâ, equitate, benignitate, humanitate, lenitate: cum oppositis irâ, vindictâ, odio, invidiâ, crudelitate. qu. de castitate in cœlibatu, conjugio, viduitate: cum oppositis luxuriâ impudicâ, luxu, gulositate, ebrietate, vanitate chorearum, & spectaculorum. qu. de justitia, liberalitate, sedulitate: cum oppositis furto, sacrilegio, mordente usurâ, *εὐπορία*, simonia, avaritiâ, prodigalitate, ignavo otio. qu. 112. de veracitate, simplicitate, sinceritate, de regimine lingua: cum oppositis, garrulitate seu multiloquio, mendacio, dolo, fraude, simulatione, equivocatione & mentali reservatione, falso, calumniâ, obtreptione, convitio, diffamatione, ad quam refer libellos famosos. qu. 113. de concupiscentiâ inherente, luctâ carnis & spiritus, de regimine affectuum & cupiditatum, de regimine cogitationum, deacedia, de securitate carnali. qu. 115. de studio *ἀρετῆς* seu praeceptis: & oppositis laxitate, falsâ libertate.

IX. *Quaest. An utiles sint Catechizationes super textu Scripturae? Resp. Aff.* ut scil. per quaestionum & responsionum repetitiones & formationes, ac reformationes, summa seu contentum librorum, aut capitum, aut tematum, ab ipsâ pueritiâ tanto melius imprimatur. Si enim nostris convenit exemplo Timothei 2 Tim. 1. v. 14. 15. cum 3. v. 15. *ἀπὸ βιβλῶν* Scripturas discere, & Parentibus aliisque exercitatis de iis domi foris cum familiâ suâ aliisque conferre Deuter. 12. v. 18-22. certè Catechizationes tales tum domesticæ, tum ecclesiasticæ sive publicæ, sive privato-publicæ utiliter adhibentur. Sunt autem illæ vel selectorum capitum & librorum, vel historiae Scripturarum V. & N. T. vel doctrinae Scripturarum. Tales Catechizationes promovere studuerunt Eusebius Pagit Libello Anglico anno 1603. & postea a. 1623. tit. *Historia Bibliorum per quaestiones & responsiones*; & ex Nostratibus, qui dictum libellum in idioma nostrum transtulit; & Anonymus, qui anno 1628. libellum dedit tit. *Doctrina Bibliorum, &c. per totum Scripturae cursum per quaestiones & responsiones collecta*. In hac nostrâ Ecclesiâ simile quid in Catechizationibus Puerorum & rudiorum observatur: ubi occasione textuum historicorum in Ecclesiâ explicatorum historiae de Christi nativitate conceptione ex Math. 1. Luc. 1. & 2. passione, ex Math. 26. & 27. Luc. 22. & 23. sepulturâ Math. 27. v. 57. & seqq. Joh. 19. v. 38. & seqq. resurrectione

ex

LIB. II. TRACT. III. DE AGEND. ORD. PRIVATO-PUB. CAP. I. 859.  
 ex *Math.* 28. *Marci* 16. *Luc.* 24. *Johann.* 20. ascensione ex *Luc.* 24. *Actor.* 1. missione *Spir. S.* ex *Actor.* 2. & cum iis ex *Genes.* 1. & 2. & 3. historię creationis & lapsus per anniversarias Catechizationes quærendo, legendo, relegendo, respondendo familiarissimæ redduntur. Historiis illis fundamentalibus, quibus articuli fidei innituntur, subinde junguntur historiæ de diluvio, de plagis Ægypti, de Core Dathan, &c. alięq; ex *Actis Apostolicis*. In Catechizationibus provectionum etiam integri libri ut *Genesis*, *Epistola ad Romanos*, &c. Ordine percurruntur: Diebus scil. dominicis aliisque ab ordinariâ & publicâ Catechismi explicatione vacivis, qui ob cœnę administrationem, & textuum de Christi nativitate, resurrectione, circumcissione, missione *Spir. S.* explicationem numerum 15. ad minimum faciunt. Huic instituto varii Scriptores, qui versibus memorialibus latinis, & vernaculis summas capitum Scripturæ complexi sunt, suo modo inservire putantur. Ne quis autem opinetur morem hunc catechizandi ad Scripturam pro conditione & captu exercen-  
 tium absurdi aut paradoxo aut nimii quod redolere, legat illud Apostoli *Hebr.* 6. v. 1. *Quapropter omisso qui in Christo rudes inchoat sermone, ad perfectionem feramur, non jacentes rursus fundamentum resipiscencia, &c.* & cap. 5. v. 12. *Enimvero, cui cum lacte res est, rudis est sermonis iustitia (insans enim est), &c.* & quæ supra de Catechizatione *Job. Prideaux*, & *Nos Cap. sequ. de Prophetiâ seu Collatione* monemus; & analogicè huc applicet. Sed moveat quis difficultatem, omnium etiam probè exercitatorum ingenia & rationes particulares non ferre, ut legendis *Commentariis* ad Scripturam se ad Catechizationes illas præparent. Cui respondemus, nos hoc sponte concedere: ideo *Autores* sumus, ut *hypotheses capitum*, & *Notas marginales* *Bibliorum Belgicorum* legant ac conferant, quæ ad præparationem ipsis sufficiunt.

X. *Quæst. An Mulieres, præsertim Cælibes, quarum rationes hoc ferunt, Catechizationibus ultra elementarias & competentium utiliter exerceri possint?*  
*Resp. Aff.* 1. quia amplior gratia, & promissio populo novi Testamenti facta hoc. postulant. *Actor.* 2. v. 17. 18. & prophetabunt *Filii & Filia vestre*, &c. Et super *Servos meos, & super Ancillas meas effundam spiritum meum in diebus illis, & prophetabunt.* 2. quia ab illis quæ de analogico prophetico munere fidelium catechetici commentantur ad *Quæst.* 32. foemineum genus plane excludi non debet: siquidem in Christo, non est mas aut Femina *Galat.* 3. v. 28. *Fæminas autem temeri ad fidei confessionem, apologiam, pro eâ decertationem, immo positis ponendis ad martyrium, insuper ad aliorum in familiis suis, & alibi institutionem, consolationem, adhortationem, errantium reductionem, infertur ex Rom.* 10. v. 10. & *Petr.* 3. v. 15. *Juda* v. 3. Tantummodo excipitur, publica in Ecclesiis prophetia & *Corinth.* 14.

P P P P P 3

ut

ut & ministerii ecclesiastici exercitium. 3. *quia* à Pontificiis, Socinianis, Remonstrantibus, Anabaptistis, libertinis, etiam ubi religio reformata quam maxime floreret, ad apostasiam æquè, quin immo frequentius & magis, quam Viri sollicitantur: præsertim à necessariis, cognatis, amicis, domesticis. Illis ergo hæc præservativa & antidota conveniunt: *sani non opus habent Medicis, sed Ægrotis*. Math. 9. v. 12. Et nisi ea opportunè adhibeamus, à manibus nostris reposcet Deus, si aliquæ (quod non raro hic fieri novimus) seducantur. Adeo ut providè fecisse judicemus Virgines quasdam nostras, quarum aliæ Catechizationes elencticas contra errores Anabaptistarum, aliæ contra errores Remonstrantium petierunt; quas aliqui ex Collegis nostris nunc *μακαρίται* libenter, & non sine fructu susceperunt. 4. *quia*, examina illa Virginum (vernaculè *Cloppen*), quibus Papatus Belgium nostrum replevit, accuratiores & pleniores Puellarum & virginum institutiones requirunt. Vide quæ de nocentissimis illis Papatus Emissariis, domos obeuntibus, & sui sexus homines potissimum tentantibus, alibi notamus, *Part. scil. 2. tit. de Monachatu & Monachis*. 5. *quia* inter Virgines aliquæ huc usque instituendæ sunt; ut aliquando Puellas in familiis & scholis elementa catechetica instillare queant. Apud nos ampliss. & prudentiss. Senatus nullis Fæminis Puellarum scholas aperire concedit, nisi prius ablegatis ad Synedrium, & inde testimonium referentibus, quod doctrinæ sint orthodoxæ, & ad discipulas in eadem Catechizandas sint idoneæ. 6. *quia*, ut clavum clavo pellamus, aliquæ ex fæmineo sexu, sunt instruendæ, quarum operâ in Fæminis errantibus ab errore liberandis, aut viam, mollioresque aditus Ministris & ægrotorum Consolatoribus parandos Ecclesia uti queat. Peculiariorum Fœminarum in temporalibus ministeria, & artes manuariæ quas, exercent, aliaque istius generis, plures ac procliviores occasiones ipsis præbent, quam verbi Ministris: & errantes earum alloquia minus subterfugere ac declinare solent, quam Ministrorum. 7. *quia* Diaconissæ in subsidium Diaconorum ab Ecclesiis constitui possunt 1. *Timoth. 6. 1. Roman. 16. v. 1.* & hodie à quibusdam (inter quas celebris & frequentissima in Belgio Amstelodamensis) constituuntur. Illas autem in viâ Domini præ aliis Fæminis versatas, & consequenter melius institutas esse oportet. 8. *quia* laudata in scripturis fœminarum alias aut alios instituentium, exempla hic præeunt: ut Eunice & Loidis 2 *Timoth. 1. v. 5. cum cap. 3. v. 15.* & Actor. 16. v. 1. 3. Priscillæ *Actor. 18. v. 26.* Hæc sufficere arbitror ad demonstrandum, quam rectè & quo bono exemplo à Ministris primis hujus Ecclesiæ Ultrajectinæ post annum 1619. Instauratoribus introducta sit Virginum Catechizatio, eademque à Successoribus usque in hunc diem continuata. In eâ singulis diebus dominicis post auditam concionem catecheti-



LIB. II. TRACT. III. DE AGEND. ORD. PRIVATO-PUB. CAP. I. 86  
cam singulæ sectionem dominicalem memoriæ impressam reddunt: quædam eandem per partes Scripturæ testimoniis probant: à Ministro per quæstiones & responsiones exercentur: ipsæ denique dubia & quæstiones, si quæ occurrant, Ministro proponunt, & solutiones eorum ex eodem audiunt. Quando autem Catechesis in Ecclesiâ publicè non explicatur (quod 15. diebus dominicis annuatim contingit), super selectis capitibus aut libris Scripturæ per propositas à Ministro quæstiones exercentur. Præter hanc selecturum quarundam Catechizationem quædam continua diebus dominicis competentium juxta Decretum Synodi Dordracenæ habetur Catechizatio, sed absque Auditoribus: sicuti seorsim Virorum competentium. Ad quas nemo admittitur, nisi nomen suum apud Ministrum aut Seniores sui quique aut quæque districtus antea professi sint, more in antiquâ Ecclesiâ recepto: ut debitâ initialis alicujus cognitionis, imprimis vitæ inculpatæ, exploratione & notitiâ præmissâ, testimonium eorundem in scriptis exhibere queant. Quam hebdomadibus aut mensibus aliquot, si ita opus sit, ante cœnam frequentant: donec profectu singulorum per eosdem Ministros denuo explorato, cum scripto eorundem testimonio in aliquo ex conventibus (quales quaterni ante quamque cœnæ administrationem in Conclavi ecclesiastico, apertis foribus & admissis Auditoribus, perpetuò celebrantur, & post prima futuræ administrationis promulgationem in omnibus Templis indicantur) fidei suæ confessionem edant, & nomina eorum in album Fidelium referantur. Hæc omnia animo in frequentioribus Civitatibus & Ecclesiis Regnum Christi promovendi ex conscientiâ vocationis nostræ, ad necessariam juxta præscriptum *Catechismi Quæst.* 82. cautelam absque cujusque aliter aut melius quid agentis præjudicio, cum agantur, velimus etiam absque aliorum offensione, & detractioe, sinistraque suspitione aut æmulatione ita agi. Sed hæc optanda potius, quam speranda: cum nunquam defuturi sint, qui in Ecclesiæ perruptum, aut si possint, sublatum eunt. Quod ad aliquos, qui ob graves rationes ab hac sociâ competentium Catechizatione eximendi videntur, & solitariae institutioni Ministri alicujus relinquendi: de illis pro prudentiâ suâ ita constituit Synedrium, ut exceptio confirmet regulam. Confer quæ *supra de Administratione Cœnæ cap. 3.* monuimus.

Ut ad institutiones & exercitia Fæminarum revertamur, pro statu & necessitate cujusque Ecclesiæ ordinanda, profitemur nos procul habere somnia Judæorum, qui Mulieres tantum 64. præceptis negativis & 36. affirmativis obnoxias faciunt: de quo *Buxdorsius in Synagogâ cap. 1.* Nec minus sannas Pontificiorum, quas in Fæminas reformatas Biblia legentes, nec fide implicitâ contentas, effundunt; contemtum appellando eas *Sorores biblicas*, & *Sacerdotes novi testamenti*: sic in inepto quodam Libello vernaculo Jesuita Joh.  
de

*de Gouda* Ultrajectinus. Sed hoc ludibrium in ipsam Scripturam redundat. Interim ludiones illos secum habitare jubemus: Ipsi enim sunt, qui Feminis baptisimi & sacramenti poenitentiae (secundum ipsos, administrationem, Ecclesiarum ordinationem, aliaque istius generis tribuunt. De quo vide *Nostram Desper. Causam Papatus lib. 2. sect. 2. cap. 7.*

- S. 5. De modo, methodo & ratione catechizandi multa à multis quarti & speculative disquiri audias: non tamen talibus immori debemus, sed potius opus ipsum capessere. Fabricando fabri fimus, & per varios usus experientia facit artem. Duplex scientia in Catechista requiritur, tum sui, tum Catechumenorum. In se cognoscet, accuratos, distinctos, perspicuos, atque expeditos conceptus: quos latius, contractius, in quaestionibus suis quascunque in formas variatis, & in repetendis, approbandis, confirmandis, explicandis, supplendis, corrigendis Catechumenorum responsis proponet. Scientia Catechumenorum in eo consistit, ut ingenii, memoriae, & elocutionis, vim, cum oppositis defectibus, in singulis, discat ac perspiciat. His si accedat zelus & indefessa diligentia, cum ignorantium tolerantia; nec pudeat artificum & exercitatorum Catechistarum in hac arte exempla videre, audire, imitari: non dubitandum, quin feliciter hoc munere defuncturus sit. Docuit nos tot annorum, quibus saxum hoc volvimus, experientia, Pueros & Rudiores imprimis juvari, si quaestiones quaestionibus accumulentur, & toties variantur, totiesque eadem, vel quadragies aut ultra diversis Catechumenis & vel omnibus proponantur, immo & ipsae responsiones, post omnia tentata, si tarditas ingenii aut ignorantia hoc requirat, quaestionibus implicentur, atque ita ingenia excitentur ac vellicentur, donec animadvertant; quid sentiendum & respondendum sit: aut opposita determinatio negans quaestionibus, ad quas affirmatè respondendum, & vice versà à Catechista praemittatur. Ante omnia quoties eos haerere aut tacere contingit, aut malè respondere, aliis & variatis quaestionibus ilicò Catechista succurrat: aut benigniori interpretatione & supplemento responsa eorum, quae non satisfaciunt, excuset: aut quae nullo modo excusari possunt, sed directè atque evidenter aberrant, vel ipse suaviter corrigat, vel alterius Catechumeni minus ignorantis ad eandem quaestionem, aut paulo mutatam, responsionem petat; quā tacitè erronea responsio corrigatur. Hāc ratione non confundentur, nec à frequentatione illius exercitii, & à dandis responsionibus absterrebuntur. Evitandum etiam imprimis, ne Catechumeni haerentes & silentes, per concomitans Catechistae silentium in ruborem dentur. Servandus etiam hic ordo, ut Catechumenis minus ignorantibus, & quorum ingenium, elocutio, profectus perspecta sunt, quaestiones prius proponantur, & deinde eadem Catechumenis secundi gradus, tum tertii gradus, postremo quarti



quarti gradus. Quæstiones omnes (quas in quatuor classes distribuimus) omnibus non sunt proponendæ. Primæ & infantiles (ita loquar) omnibus promiscuè conveniunt: secundæ classis omnibus alphabetum & primo prima elementa supergressis: tertiæ classis, tantum paulò exercitioribus: quartæ classis, non nisi istius collegii veteranis & exercitatis. Quæ autem & quomodo quæstiones utiliter excogitari & formari possint, indicat *Syllabus Quæstionum*, quas ex meis Catechizationibus *Corn. Poudroyen* olim per multos annos Catechumenus meus, postea in hac Academiâ Discipulus, notaverat, & tempore Ministerii sui cum responsionibus à me iterum iterumque examinatis & formatis evulgavit. Glaciem ante me hic fregerant Theologi Palatini idiomate Germanico; quos secuti sunt Theologi Leidenses, idiomate latino in usum Scholarum trivialium. Exstat Catechesis Palatina, cum quæstionibus & responsionibus cuique capiti subjectis, & alia quædam, cum quæstionibus & lemmatis marginalibus; sed linguâ vulgari. Si in usum Nostratum Theologi & Concionatores, qui nervos ingenii in perpetuas Catechizationes intendunt, aliorum labores, pro virili augeant, & performant; facile erit cuique inventis aliquid addere. Sed assidua exercitatio, & experientia erit optima magistra. Subjiciamus majoris elucidationis ergo, aliquot quæstiones de modo catechizandi.

I. *Quæst. An libera, an vero ad ordinem, formam, materiam Catechismi publici astricta Catechizationes sint præferenda? Resp. Aff. poster.* saltem de Rudiorum Catechizationibus simplicibus & positivis: ingenia enim minus confunduntur ac distrahuntur, cum uni formulæ in ecclesiis & scholis receptæ inhærent. De provectionum Catechizationibus privatis & privato-publicis idem statuendum: excepto quod in magis, aut tantum elencticis, aut practicis, ordine servato, per digressiones & appendices agendum sit. Neque enim materia & forma omnium elenchorum contra Heterodoxos, nec tractatus practici libellis catecheticis describuntur; quamvis nonnulla attingant, aut occasionem præbeant talia inde educendi & pro captu exercentium, sive compendiosius sive prolixius tractandi. Non tamen negandum est, quin pro exercitiorum collegiis elencticis peculiare Catecheses seu libelli elenctici utiliter scribi possint; in quibus misso Catechismi nostri ordine, Adversariorum ordinem in Catechesi suâ, aut alio quo manuali seu compendio elenctico (quod vulgo in manibus est) servatum sequamur: aut etiam ipsorum scriptum examini exercentium *et* *modus* instituendo, subjiciamus. Exstant Catecheses Pontificiorum vernaculæ, Mechliniensis, Costeri, Ledesma, Sylva ducensis; & Josephi Malevolette libellus elencticus, gallicè, quem una cum additis ex Compendio Manualis Becani in nostrum idioma traduxerunt: Anabaptistarum Confessio explicatio autore Nicolao Nicolai, & Catechismus,

Q q q q q

techismus,



*techismus*, autore *Reinero Wybrants*, ab omnibus tamen sectis eorum non receptus: *Socinianorum Catechesis Racoviana* lat. & germanicè: *Remonstrantium Catechismus*, belgicè. In examine libelli *Malevolette*, *Catechesios Remonstrantice*, & *Confessionis Anabaptisticae* ordine antehac Collega noster *Gualterus de Bruyn* aliquot Adolefcentes & Juvenes in privato; publico collegio exercuit. Ego *Catechismi Remonstrantici* censuram in privato *Theologiae Studiosorum* collegio abolveram: quæ postea idiomate vernaculo edita tit. *Catechizationis Catechismi Remonstrantici*. Ejusdem *Catechismi* heterodoxa notavit ac refutavit *Abrah. Heidanus* Theologus *Leidensis*: contra quem *Remonstrantes* per *Episcopium* *Catechesim* suam defendere conati, ab eodem *Heidano* ad silentium redacti sunt scripto tit. *Causa Dei*, edito. *Controversias Pontificias* *Catechesi* elencticâ *Catechumenis* provectioribus præformavit antehac Collega noster, nunc *Leidensis Theologus Joh. Hoornbeek*. Iisdem *Controversias Socinianas* tribus partibus editis, *Petrus de Witte* *Ecclesiastes* *Leidensis*. Sudat nunc sub prælo Collegæ nostri *And. Esseni* *Catechesis*, de *Controversiis Socinianis*, *Remonstrantibus*, *Anabaptisticis*, & *Libertinicis* per *questiones & responsiones*.

Hâc occasione indico *Catechismos*, qui nunc ad manum sunt aut in mentem veniunt, jam inde à tempore reformationis evulgatos. Sunt autem illi partim publicè recepti, partim privati. Prioris generis sunt I. in *Germania* *Catechismus Lutheri*, quem in titulo parvi & minoris epitheto distinctivo insigniunt. De illo sic *Lutherus* in *Epist. ad Capitonem* anno 1537. 9. Julii: „De *Tomis* meorum *Librorum* disponendis ego frigidior sum & segnior; „eo quod *Saturninâ* fame percitus, magis cuperem omnes devoratos: nulum enim agnosco meum justum librum, nisi forte de *Servo* arbitrio, & „*Catechismo*. Citatur hoc dictum à *Math. Dressero* in *Epist. delicatior.* ad dictum *Catechismum* à se in *scholis* explicatum a. 1581. *Catechismus* hic in *Hebraicum* sermonem versus est a *Joh. Clayo* anno 1538. & ante ipsum in *Græcum* à *Joh. Mylio*. Idemque *Hebr. Gr. Lat. Germ.* recusum *Witebergæ* anno 1572. *Catechismus Witebergenfium Theologorum*, contextus ex scriptis *Melanthonis* & *Corpore Doctrinæ*, anno 1571. quem post *Catechismum Lutheri* provectioribus in *Scholâ* & *Academiâ*, ante examen theologicum judicabant proponendum. *Catechesis seu initia Doctrina Christiana* jussu & approbatione *Georgii principis Anhaltini* gracè conscripta ad juvandas *Ecclesias Græcas*, anno 1563. ab *Anonymo* in latinum conversa constans paginis 421. in 8. adjectis quibusdam notis. *Catechesis Bullingeri* pro adultioribus anno 1559. mandato *Ministerii Tigurini* conscripta. *Catechismus Bippontinus* anno 1588. germanicè conscriptus, & *Heidelbergæ* excusus. II. In *Genevensi* & *Gallicis Ecclesiis*, *Catechismus Genevensis*, ex *Gallico* in *Hispanicum*

LIB. II. TRACT. III. DE AGEND. ORD. PRIVATO. PUB. CAP. I. 865  
 nicum & Italicum & ab Henr. Stephano in Græcum; à Tremellio in He-  
 bræum idiomatica translatus. Qui idem Hebr. Gr. Lat. procurante Joh. Dru-  
 sio Leidæ in offic. Plantin. apud Raphelengium recususest in 8. III. In An-  
 gliâ non memini publicum quem Catechismum conscriptum. Anno 1648.  
 prodiit *Formula Catechismi majoris & minoris* à Coetu doctores Theolo-  
 gorum Londini concepta & Parlamento oblata. IV. *Catechismus Embdanus*.  
 V. *Catechismus Ecclesie Belgicae Londinensis*, qui idem tum Embdano, ex Ger-  
 manicâ in Belgicam dialectum conversus à Joh. Wittenhove anno 1553. &  
 publicè ibidem proponi solitus. Præter quem conscriptus à Martino Micron  
 & cum *Prefatiuncula Joh. à Lasco* editus *catechismus parvus* in usum & gratiam  
 Puerorum. VI. *Catechismus Palatinus* ductu Friderici 3. Electoris a. 1563.  
 Germanicè conscriptus à Theologis Heidelbergensibus imprimis Oleviano &  
 Ursino, & præmissio examine atque approbatione Inspectorum in Ecclesiis  
 Palatinatus publicè editus. Hujus celebris Catechismi notanda receptio,  
 versio, explicatio, censura, vindicatio, praxis. 1. Receptus est à plerisque  
 Ecclesiis reformatis in Germaniâ; ab Ecclesiis Hungaricis, & Transylvani-  
 cis; ab Ecclesiis Belgicis, anno 1571. in *Constitutionibus Ecclesiasticis natio-  
 nalis Synodi Belgarum*, quæ Embda, propter persecutiones, tunc habita. 2. Ver-  
 sus est in Linguam Latinam à Lago & Pithopoeo: quorum versio publicè ap-  
 probata: In Græcam unâ cum Liturgiâ à Syllurgio, ex quâ in *barbaram seu  
 vulgarem Græcam*, ad juvandos Græcos, auspiciis & expensis Illustr. Ordinum  
 Belgicorum, editu Lugd. Batavor. 1648. unâ cum Liturgiâ, Confessione  
 Belgicâ, & Canonibus seu Statutis ecclesiasticis: In Hebraeam ab aliquo,  
 olim in studiis Academicis commilitone, postea Ministro in Palatinatu ver-  
 sam percepi; sed an prodierit, hætenus ignoro: Arabicam versionem M.S.  
 ostendit mihi Presbyter & Parochus quis Arabs, qui cum hinc in Patriam  
 ad Ecclesiam suam (quam dicebat esse in Betphage prope Hierosolymam)  
 reversus sit, quid de illâ versione eveniret, scire nequeo: in vulgares linguas,  
*Gallicam, Anglicam, Hispanicam, Indo-Malaticam*. Addunt alii *Italicam, Bohe-  
 micam, Polonicam*; quas nunquam vidi. 3. *Explicatus* est à variis, per analy-  
 sim logicam ab Henrico Brandio. Per enotata & singulis thesibus, hypothe-  
 sibus, rationibus subjecta Scripturæ testimonia: ubi imprimis notandi supra  
 indicati, qui per modum Catechizationis, & appropriatè ad illa exercitia  
 eandem explicant, quales *Theologi Heidelbergenses, Leidenses, Bouma, Spiljar-  
 dus, Petrus de Witte, Cornelius Poudroyen*. Imprimis hic indicandus, *Reinerus  
 Backhofius* Prætor Heidelbergensis, qui utilissimâ operâ Catechesim particu-  
 latim subjectis Scripturæ, & Conciliorum ac Patrum (qui intra primos  
 quingentos annos fuerunt) testimoniis exornavit. Miratus sæpe fui & do-  
 lui, illum non recudi: quo saltem nulli Ministri & Candidati carere debe-



bant: Per magis minulve plenum commentarium, aut per conceptus prædicabiles: quales *Ursinus*, *Pareus*, *Bastingius*, *Philippus Lansbergius*, *Spindlerus*, *Corstius*, *Mylius*, *Lubbertus*, *Altingius*, *Diestius*. *Thesauri Catechetici à Festo Hommio* collecti supra memini. Hic addo, in postremâ editione per *Joh. Spiljardum* Ecclesiasten Gorinchemensem, *Collationem* institui inter *Catechesim & Confessionem Belgicam*, cum *Canonibus seu determinatione Synodi Dordracenæ* anno 1619. 4. *Censuras* in Catechesim strinxerunt *Theologi aliquot in Germaniâ*, quibus sereniss. Elector Fridericus pius Catechismum examinandum & censendum proposuerat. Post illos in Belgio *Cornhertus*, homo plane heterodoxus & hostiliter intemperans, semi-idiotæ ψυχαῖος. Majori nisu & ostentatione *Remonstrantes*, quorum tamen magnus hiatus haut paulò contractior factus, cum Synodus Nationalis Dordraci anno 1618. & 1619. haberetur. Postea tamen rebus ipsorum in Ecclesiâ & Republicâ Fœderati Belgii desperatis, in *Apologiâ aliisque sequentibus Scriptis* se magis magisque prodiderunt. Ex Pontificiis *Angelus de Monte bello* Lovaniensis, & *Coppensteinus* in subjugato Palatinatu, Catechismum hunc oppugnârunt: ille apertè, hic subdolè tit. *Catechismi Excalvinizati*. 5. *Vindicias* ejusdem præstiterunt. c. *Theologos in Germaniâ Zacharias Ursinus*: quæ latinæ Catechismi editioni cum adscriptis Scripturæ testimoniis, in 8. subjectæ fuerunt. An alibi seorsim, aut cum aliis Ursini Operibus editæ sint, nescio. Contra Cornhertum, *Ministri Delfenses Arn. Cornelius & Reinerus Donteclock* anno 1585. Contra eundem *Vindicias* conscripsit, *Johannes Gerobulus Ecclesiastes Ultrajectinus*. Cui & *Delfensibus Replica à Cornberto reposita*, sed anno 1610. post autoris obitum Goudæ edita. Contra *Remonstrantes H. Altingius* in *Explicatione catechetica* post obitum ejus anno 1646. editâ. Qui idem antitheses Catechismi Nostri & Sociniani ibidem detegit & refutat. Contra Angelum de monte bello, idem *Altingius Dissp. aliquot* publicè in Acad. Groninganâ inchoatis: sed quas morte præventus non absolvit. Contra *Coppensteinii excalvinizatum Catechismum*, vindicias scripsere *Jacobus Laurentius* in controversiis, & lectione Pontificiorum insigniter versatus, anno 1625. earumque *Vindiciarum Vindicias* anno 1627. Post eum *Joh. Blassius* pastor Lithopolitanus in Helvetiâ; ac deinde *Theodorus Strackius* tit. *Vindiciarum tripartitarum* anno 1630. ubi totum *Coppensteinium*, cum Prolegomenis exhibet, ac τῶν ἰσχυρίσιν refutat. 6. *Praxin* notarunt *Festus Hommius & Joh. Spiljardus*, paulo ante indicati. *Catechismi privati* sunt *Lucæ Lossii* Gymnasiarchæ Luneburgensis, *Joh. Brentii*, *Davidis Cythraei Hemmingii*, *Bezae*, *Monhemii* gymnasiarchæ celebris trivialis Dusseldorpiensis (qui à *Theologis Colonensibus* editâ *Censurâ* oppugnatus est), *Wilhelmi Dyk* angl. & belg. *Calvini Catechismus*, primum gallicè, postea latinè excusus Ba-



LIB. II. TRACT. III. DE AGEDE. ORD. PRIVATO. PUB. CAP. I. 867  
 fileæ anno 1538. apud Robertum Winter in 8. communibus Ecclesiæ  
 suffragiis (ut habet titulus) receptus. De quo vide *Præfat.* à Ministris Gene-  
 vensibus eidem præmissam; & *Calvinum in Opusculis*, & *Bezani in vita Calvini*.  
 Ad privatos catechismos referri possunt, *Vireti familiaris Expositio Symboli*  
*apostolici*, gallicè; *Anonymi familiaris Instructio Christiana*, gallicè secun-  
 dis curis aucta & excusa Genevæ apud Joh. Crespinum anno 1564. *Pauli*  
*Baynes Auxilium ad veram salutem per quest. & respons.* angl. & belg. qui li-  
 ber accuratos & perspicuos in præcipuis materiis theologicis conceptus ex-  
 hibet. De Catechismis elencticis supra aliquod indicium feci. Hâc occasio-  
 ne præterire nolumus *Catechismos* heterodoxos. Qualis *Antitrinitar.* publi-  
 cus *Racoviensis*, refutatus à *Nic. Arnolde* Theologo Franequerano; & privatus  
*Moscorovii. Remonstrantium*, cui opposita *Catechizatio nostra*, & *Refutatio*  
*D. Heidani* Theologi Leidenensis: sed sermone vernaculo, quia non nisi eodem  
 exstat Catechismus Remonstranticus. Exteri, qui Belgica non attingunt,  
 opinionum & dubitationum Remonstranticorum notitiam habere pote-  
 runt ex *Vedelii Partibus 4. Arcanorum*, & nuperrimò indiculo *Leonardi Riissen*  
*Doctoris Theologi tit. Impura theologia Remonstrantium*. Imprimis hic me-  
 morandus *Parvus Catechismus* quem Goudæ anno 1608. edebant aliqui  
 Remonstrantes, non alio schemate prædeuntem ac si pro alphabeta-  
 riis scholis conscriptus esset: Sed qui revera conceptum Sociniano-neu-  
 tralis & libertinicæ religionis continebat. *Anabaptistarum*, sed privatus,  
 scriptus à *Reinero Wibrants. Pontificiorum* publicus, jussu *Concilii Triden-*  
*tini conscriptus*, & *Pii V.* jussu editus. Inter publicos etiam numerari de-  
 bent *Catechismus tit. Summe doctrine Christianæ per questiones* jussu &  
 autoritate Bohemiæ Regis Ferdinandi editus anno 1554. idemque de-  
 nuo jussu & auctoritate Philippi II. Hispaniarum Regis, editus & excu-  
 sus Lovanii anno 1562. Et *Institutio Christiana Petri à Soto*, jussu Otho-  
 nis Cardinalis & Episcopi Augustani à doctis Theologis lecta & proba-  
 ta, edita anno 1552. *Catechismus Mechliniensis*, belgicè; quem pro-  
 vincialem appellant, quod ex Decreto Concilii provincialis Mechli-  
 niensis editus sit. Eum sequitur, quamvis non passibus æquis, *Catechismus*  
*Episcopatus Buscoducensis*, qui ad provincialem in se contentum nonnulla  
 addidit.

Privati sunt *Erasmi*, cui additus est *Modus confitendi & orandi Deum* anno  
 1533. *Joh. Gropperi Institutio ad pietatem, in usum pueritiæ* apud D. Gereonem  
 Colonix Agrippinæ anno 1546. *Catechismus brevis & catholicus Jac. Schop-*  
*peri Ecclesiastæ Tremoniani* anno 1555., *Canisii major & minor*; *Costeri*;  
*Ledesma*; *Joh. Hessels à Loxanio. Brevis & catholica symboli, explicatio*; cui e-  
 dit. 3. accessit *Explicatio Orationis dominicæ & Salutationis angelicæ a.* 1566.

*Bellarmini Catechismus major* tit. *Ampla Declaratio Doctrinæ Christianæ Italicæ*, quem in sermonem Anglicum transtulit R. H. Duaci anno 1603., eundemque in Armenicum Petrus Paulus Sacerdos Armenus lat. & Armenicè, excusum Parisiis 1634. Ejusdem *Catechismus brevior seu minor*. Italicè; quem in Arabicum transtulerunt, Victorius Sialac & Gabriel Sionita Maronitæ a. 1613. excusum Romæ ex Typographiâ Savarianâ. Qui idem Arab. & lat. excusus Parisiis apud Antonium Vitray anno 1635. *Catechismus catholicus Martini Duncani*, ad *Refutationem Catechismi Palatini*, Belgicè a. 1594. Baylii *Catechismus elencticus*, quem Andr. Rivetus solidè refutavit gall. & lat. tit. *Catholici orthodoxi*. Addo *Catechismos* hæcenus mihi non visos, ex *Apparatu Possevini* & *Bibliothecâ Philippi Alegambe*. Et sunt, *Emundi Augerii Soc. Jesu* gall. lat. gr. *parvus, mediocris, magnus cum Patrum autoritatibus*: *Fr. Sonni*: *Canisi cum autoritatibus*: *Catechismus Concil. Trid. per quaestiones cum Notis Andra Fabritii*: *Idem Scripturarum & Patrum testimoniis illustratus à Johanne ex Comitibus*: *Catechesis, ab Examinatoribus Placentinae Diocesis promulgata, cum additione Job. Baptiste Antomuccii*: *Alegambe* refert à Jesuitis editos *Catechismos* linguâ Æthiopicâ, Sinicâ, Marilandicâ, Illyricâ, Bisayanâ, Livonicâ, Carniolicâ, Croaticâ, Lithuanicâ, Bohemicâ, Japonicâ, Græcâ, Hebraicâ, Hungaricâ, Malabaricâ, Maleanicâ, Brasilicâ, Arabicâ, Maroniticâ, Gallicâ, Hispanicâ, Anglicâ, Cambro-Britannicâ, Lusitanicâ, Chilensi, Allentiacensi, Milcajacensi, Canaricâ, Indistanicâ, Aimaranâ, Tamulicâ, Coïncinensi, Badagâ, Guaranicâ & aliis quatuor linguis Americanis, linguis Tucumanicis, linguâ hodiernâ Græcorum vernaculâ. Sunt & aliqui *Catechismi elenctici*; quorum omnium nomina, & Autores apud ipsum vide. Observo ex *Dedicatione præfixâ Catechismo Armenico-latino*, paulo ante memorato; ductu & auctoritate Cardinalis Richelii editum esse in Galliâ *Catechismum elencticum contra Reformatos*, dictum *Lucronensem*: sed ille cum reliquis à *Possevino* & *Alegambe* numeratis ad manus meas, ut dixi, non venerunt. Et de his hæcenus.

II. *Quaest. An præstet in ecclesiasticis, scholasticis, domesticis Catechizationibus, unam eandemque formulam proponi?* *Resp. Aff.* de Ecclesiis unius Confessionis, aut Nationis, aut Districtus e. gr. Belgicis, Gallicis, Palatinis, &c. 1. *quia*, multa compendia, multa plerumque sunt dispendia. 2. *quia*, Fidelibus eorumque Liberis migrantibus in alias Civitates aut in alios Viros, & vice versâ, non parum obest *Catechismorum* varietas. 3. *quia*, si una & publicè recepta formula non serveretur; metuendum est, ne successu temporis secundum capita *Catechistarum* (dum scribimus indocti, doctique poemata passim) multiplicentur *Catechismi*, & in aliquos quid irrepat, quod aut à sensu, aut ab idoneâ & scripturariâ phrasi *Catechismi* publicè approbati



probatu recedat, & Catechumenos abducat; ita ut linguis eorum plus minusve divisus, ad unionem difficulter revocari possent. 4. quia methodus & ordo variatus, uti non rarò hoc fieri videmus, intelligentiæ & memoriæ rudiorum non lucem, sed tenebras & vexationem infert. Quod si quis dicat, quæstiones non paucas Catechismi nostri, ut 1. 25. 26. 60. &c. esse nimis prolixas, nec rudioribus convenire; ei respondeo, artis & prudentiæ Catechistarum est quæstiones dividere in partes; quales in margine Catecheseon quarundam adscribuntur, in aliis subjiciuntur, aut ad textum catecheticum minutim formantur; atque ex textu ejusdem Catechesios responsiones ad illas particulatim adaptare; easque infantibus & lactentibus præformare, atque in os indere, & tam diu repetere donec ipsis imprimantur. In Synodo Dordracenâ cum primum de Catechismo minori seu compendioso Catechismi Palatino-Belgici conscribendo aliquid statui cœptum esset, & hæc Provincia nonnullis Ministris imposita, in progressu tamen re ulterius perpensâ tacite ab illo consilio recessum est: insuper sequentes aliquot Synodi Hollandicæ seriò caverunt, ne novæ formulæ catechizandi à particularibus Ecclesiis ederentur, (in *Actis Syn. Gorinchemensis 1622. & Roterodamensis 1631.*): hoc enim reservandum esse Synodo Nationali. Nolo hic culpæ aliorum sententiam & praxin: sed præstantiorem & tutiorem hanc viam jam inde ab a. 1619. cum Synodis judicavi, & propriâ aliorumque complurium in Catechizatione laborantium experientiâ didici absque editis contræctoribus formulis Catechizationes, etiam Puerorum, feliciter cum Deo peragi posse, ad unam illam & probatam formulam, quæ Ecclesias, Scholas, familias nostras occupavit: ubi eam Pueri reddere consueverunt; & paulo adultiores ex Catechismo Bouma, aut Spiljardi, aut Petri de Witte, aut Poudroyen ad respondendum se præparare. Catechismo minime, quem Infantes primum memoriæ mandarent, hætenus juxta consilium Synodi Dordracenæ; utuntur familiæ & scholæ alphabetariæ, cum illis proponunt libellum dictum *Alphabetum magnum*: qui continet sex capita, quæ vocant, catechetica, cum precibus quotidianis. Illa cum legere didicerunt, & memoriæ mandarunt, manuducantur in scholis ad legendam, & paulatim memoriæ imprimendam Catechesim, ejusque responsiones primum breviores, deinde etiam prolixiores domi, in scholâ, in Ecclesiâ publicè reddendas. Ad quas pro captu & profectu cujusque quæstiones à Parentibus domi, à Ludimagistris, etiam à Ministris in scholâ, ab iisdem Ministris aliisque Catechistis in publicis aut privato-publicis Catechizationibus ecclesiasticis formari, & breves distinctæque responsiones ad dictas quæstiones præformari possunt.

III. *Quest. An sufficiat illa ratio catechizandi, in quâ Catechista cateheticam*



*vicam explicationem proponet, per modum sive lectionis, sive concionis: aut concionem catechetica in Templo habitam repetit. Resp.* Utilissimum quidem est talem repetitionem, aut lectionem apud provectiores premitteri: non tamen sufficit, nisi Catechumeni insuper per crebras quæstiones & responsiones exerceantur. Apud rudiores vero & parvulos parum illis proficitur: quia aut non attendunt, aut si attendere velint, non capiunt, nec certos, distinctos, & accuratos conceptus formare discunt. Creberrimis ergo & variatis quæstionibus ingenia eorum tantisper excitanda & vellicanda; donec partim simplici affirmatione aut negatione, cum contractis ad certos Scripturæ ac Catechismi terminos responsionibus toties repetitis, partim per distinctiones sibi & aliis Audientibus satisfacere queant.

IV. *Quæst. An illa ratio sufficiat, si Pueri, aut paulò provectiores, textum Catechismi memoriam mandatum, per partes Scripturæ testimoniis probent, eaque continuâ pronuntiatione in collegio Catechizantium reddant? Resp.* Sufficit quidem ad memoriam, non vero ad intelligentiam & iudicium exercendum. Istud ergo præcipuè & prius curandum per quæstionum & responsionum agitationes ac reciprocationes: cui illud si jungatur ac submittatur (quamvis tantum donum *μνησικακήτης* non sit omnium) non dubitandum est de futuro egregio multorum profectu.

V. *Quæst. An eadem methodus, eadem forma, idem modus catechizandi, in omnibus Ecclesiis & collegiis Catechumenorum, perpetuò ab omnibus Catechistis servandus sit? Resp.* Quæstio mihi similis videtur istis. An eadem medicandi & diætæ ratio, ubique & semper ab omnibus servanda sit: & An eadem regiminis politici & jurisdictionis ratio, ubique & semper ab omnibus populis in pace & bello, in statu Reipublicæ tranquillo & turbato, servanda sit. Qui talibus curis & quæstionibus se aliosque torqueret, videretur nescire quid sit Medecina, quid Politia. Ut distincta sunt hominum ingenia, studia, occupationes, distincta tempora difficilia à mollibus, distinctus Ecclesiarum status, distinctæ Ecclesiæ distincti secundum amplitudinem & profectum. Auditores & Catechumeni: sic multis modis distinctæ Catechizationes quod ad materiæ extensionem, & quod ad formam quæstionum ac responsionum. Ecclesiæ clandestinæ, aut inter hostes suos toleratæ, aut ab his illisve Heterodoxis circumfessæ, aut novellæ ac rudes vix nuper ex Achristianismo aut hæresi emergentes, si non semi-paganæ; eodem plane modo, Catechizationes suas, ad elenctica omnia non extendunt, cum illis Ecclesiis quibus Auditores & Catechumeni suppetunt talibus ferendis idonei. Similiter collegia Catechumenorum exercitatorum ad terminos Catechizationis elementariæ revocari iisque concludi non debent: nec vice versa collegia Puerulorum & adulatorum planè rudium, ad Catechizationes altiores

altiores quasi per saltum promoveri. Ut nec Catechizationes in magnis Civitatibus & Ecclesiis ad numerum, formam, & modum Catechizationum Vicinarum exigi: nec vice versa Vicinæ urbicis per omnia adæquari. Non possent ergo, nisi perquam iniquè & absurdè hæc similiaque prætorialia edicta condi. In Urbibus & Vicis atque Oppidis una, forte & altera tantum per circulum hebdomadicum haberetur Catechizatio: aut in iisdem pariter variis in locis, collegiis, conventibus haberentur 10. aut 15. aut 18. aut plures, pro frequentia Auditorum & Discipulorum: quibus unâ, binis, ternis uno loco, uno tempore habendis neutiquam satisfieri potest. Vicani tum Catechistæ tum Catechumeni ad tantam Catechizationum frequentiam astringi non debent: nec vicissim Urbici ad tantam infrequentiam. Rursum, si in novella & rudi Ecclesiâ, primo primæ Catechizationes ultra elementa extendi non debent: ergo nec in urbicâ, veteranâ ac frequenti Ecclesia, ubi propter sensus exercitatos pleniori dogmatum explicatione, ac probatione, cum elencho errorum, exerceri queunt, eademque contra circumstantes hæreses muniri debent. In Ecclesiâ, ubi non suppetunt Catechumeni nisi incipientes, capita catechetica primum & tantum inculcanda. Ergone in Ecclesia, ubi non pauci inveniuntur in catecheticis probè exercitati, ad Catechizationes elencticas, aut scripturarias (sive ad historicos sive ad dogmaticos Scriptarum libros) aut practicas (quales supra descripsimus) procedendum non esset; præsertim si ii quorum rationes, ingenium, profectus, zelus hoc ferunt, eas à Ministris peterent. Addo adhuc aliud, Multis in locis, imprimis in Vicis publicè coram totâ Ecclesiâ Catechizationes habentur: ergo in Urbibus non licebit eas post dimissum Ecclesiæ Coetum in choro Templi, aut in conclavi, aut in alio aliquo sacello eas habere? nec vice versâ? Quare quæso? Quia idem modus ubique examussim servandus. Apage hanc imprudentiam. Quid si inter curiosos Quæsitores, qui semper quærunt, nunquam inveniunt, qui de ecclesiasticis disputare malunt quam ecclesiasticè agere, qui dicunt & non faciunt, prodiret aliquis qui omnes Catechizationes, præter conciones, nunquam, aut rarò haberet: an ad ipsius modulum omnis Catechizantium diligentia efformari deberet? In principio emergentis reformationis in Belgio Concionatores aliqui publicè explicantes Catechesim modo hos modo illos ex Auditoribus pro arbitrio suo interrogabant. Quem tamen modum in frequentibus Ecclesiis & auditoriis, ad quæ omnis generis Sectarii, *impudici*, profani admittuntur, hodie servari non ita conveniret; ac in parvis & vicinis, aut in clandestinis Ecclesiis, ubi omnes Auditores unius sensus & labii sunt. Alicubi ab initio reformationis habitum fuit collegium, quod vocant, Proponentium, constans ex delectis aliquot Viris aut Juvenibus Ecclesiæ istius membris: in quo bini per vices



diebus dominicis meditata sua proponunt, alter ad textum Scripturæ, alter ad sectionem catechetica. Quid si aliquis spiritum sectæ equatorie (Anglicè *Levellers*) induens, dicat aut tibi tale exercitium non debuisse institui & per tot annos continuari, aut in omnibus Ecclesiis pariter debere institui: ut scilicet eadem ratio, idem modus sive catechizandi sive prophetandi ubique per omnia, & consequenter concordia Ecclesiarum & Ministrorum servetur. Sed plus satis de consiliis super unâ methodo & formâ catechizandi, Synodo Nationali reservandis. Interim Ministri & Catechistæ impleant saltem votum & sequantur consilium *Synodi Dordracenæ Sess. 17.* propositum. Si quid ultra quærendum aut tentandum, experientia & rerum circumstantiæ monstrabunt. Facile est inventis aliquid addere. Modo omnia conspirent ad religionis reformatæ puritatem in celebri illâ Synodo de novo stabilitam, pietatis vim, & hominum salutem promovendam. Concludo hoc caput verbis Joh. Gerson Part. 2. Operum Tract. 35. de Pueris ad Christum trahendis, consideratione 4.

„ Adeo, inquit, jam indignum videtur apud multos: si quis ex theologis  
 „ aut famatus in litteris: vel ecclesiastica dignitate præditus: ad hoc se opus  
 „ inclinaverit: præsertim circa parvulos: quod mihi (qui in talibus esse pu-  
 „ tor momenti alicujus) in fabulam & improprium cesserit. Et sane mihi  
 „ videntur discipuli domini adhuc tunc celestium parum capaces: hac in-  
 „ sapientia laborasse: prohibentes parvulos offerri Christo: reputantes vi-  
 „ delicet indignum esse si tantus magister, & doctor eorum Christus: huic  
 „ humilitati subjaceret. Convincit autem ipsos sic sentientes: tam exem-  
 „ plum Christi quam verbum promissum apostoli. In quo vult aliorum in-  
 „ structores esse spirituales: & spiritu lenitatis præditos: & considerantes  
 „ seipsum ne temptentur. Tales vero quam rari sint cogitare stupor est. Da  
 „ mihi aliquem & dicam quod spiritualis est: qui spiritualiter omnia dijudi-  
 „ cet: qui didicerit ex eis quæ passus est compati: qui quærat non quæ sua sunt:  
 „ sed quæ Jesu Christi: quem totum replevit charitas: humilitas & pietas: ut  
 „ nullum in eo locum vanitas & cupiditas inveniat: cujus conversatio in  
 „ coelis sit: qui tanquam unus ex angelis Dei: nec benedictione nec male-  
 „ dictione moveatur exemplo eorum: neque ex ministerio occupationis suæ  
 „ inferioris superna deserat: nec sordes contrahat pestiferas.

„ Et paulo post: Sed quid agam. Sentiant aliter quidam ex hominibus  
 „ etiam benivolis. Comminantur vel mihi vel parvulis ne accedant ad me:  
 „ & hoc alia multiplici ratione signanter quadruplici id arbitrantur recte  
 „ facere. Allegant quippe disparitatem morum mihi cum parvulis. Allegant  
 „ officii dignitatem occupandam ad majora. Dehinc causantur loci & tem-  
 „ poris importunitatem. Postremo metuunt rei insuetudinem ab emulis ca-  
 „ lumniabilem.

Ubi



Ubi ad singula respondendo egregiam apologiam Catechizationum puerilium etiam ab eruditis & veteranis Doctoribus ac Ministris suscipiendarum instituit. Legant, quibus vacat, & deprehendent, nihil novi esse sub sole.

## CAP. II.

*De Prophetiis seu Collationibus scripturariis.*

**P**er Prophetiam hic intelligimus, non futurorum prædictionem, sed §. 1. Scripturarum tum explicationem tum applicationem. De dogmaticâ explicatione vide 1 *Corinth.* 4. v. 19. de practica applicatione 1 *Cor.* 14. v. 3. 15. 16. Ad dogmaticam genuini sensus interpretationem refer judicium seu dijudicationem interpretationum & doctrinarum, de quo 1 *Cor.* 14. v. 29. Confer de hac Prophetica *Roman.* 12. v. 6. 1 *Cor.* 12. v. 9. & 13. v. 3. & 14. v. 6. 22. 1 *Thessal.* 5. v. 20. Et de Prophetis *Actor.* 13. v. 1. 1 *Cor.* 12. v. 28. 29. & 14. v. 29. 22. 37. *Ephes.* 4. v. 11. De exercitio Prophetiæ & Prophetantium in coetu Ecclesiæ 1 *Cor.* 14. per totum. Circa textus illos disquiritur 1. *Quest.* An exercitium hoc ex more Synagogæ Judaicæ ab Ecclesiâ apostolicâ accersitum aut transumptum fuerit: uti volunt *Beza* ad 1 *Cor.* 14. v. 29. & *Martyr* *ibid.* ad v. 31. Mos Synagogæ videtur innui *Actor.* 13. v. 15. 2. *qu.* An Prophetæ fuerint distincti à Pastoribus & Doctoribus *Actor.* 13. v. 1. *Ephes.* 4. v. 11. 1 *Corinth.* 14. v. 5. Vide *Notas Beza* ad 1 *Cor.* 11. v. 8. 3. *qu.* An omnes textus modo citati explicari debeant de prædictione futurorum & occultorum. Nos antehac in 2. *Part. sel. Dissp. tit. de Charismatib.*, Negavimus. Affirmantem amplectitur. *Grotius* in *Notis ad loc. cit.* Sed textus illos inspiciuntibus (imprimis *Rom.* 12. v. 7. 1 *Cor.* 14. v. 3. 29-33.) difficulter hoc persuadebitur; ut nec *Autoribus Notarum & Commentar. ad loca cit.* tale interpretamentum placuit. Putavit procul dubio *Grotius* istud thesi suæ, seu antithesi contra potestatem & judicia ecclesiastica anno 1614. in Libro cui tit. *Pietas Ordinum*, & in *Hyperaspiste* tit. *Bona fides Sibrandi* defensæ, melius subservire. Contrarium ostendit *Sopingius* in eruditâ *Responsione ad Anonymi* (forte ipsius *Grotii*) *Bonam fidem* pag. 16. & *seqq.* Nobis nunc succurrunt istę rationes 1. *quia* Prophetæ erant Doctores extraordinarii & superiores omnibus Ministris ordinariis, & in doctrinâ pariter infallibiles, nec aliqujus directivæ aut correctivæ potestati in exercitio muneris sui subjecti: sicuti etiam Apostoli. Atqui hi Prophetæ in Ecclesiâ Corinthiacâ tales non erant: quia errori obnoxii erant, & ab aliis dirigi ac corrigi debebant v. 29. 33. 2. *quia* à Prophetis illis Corinthiacis sermo Dei non erat profectus, uti eis exprobat v. 36. atqui hoc sine insigni injuriâ de Prophetis *Jeremias*

dici non posset. 3. *quia* à prophetia illâ Corinthiâ arcendæ erant Mulieres v. 34. 35. Sed à Prophetiæ exercitio tum in prædicatione futurorum tum in dogmatizatione non sunt arcendæ Mulieres extraordinario infallibilis scientiæ dono præditæ: uti patet in exemplis Mirjam, Deborah, Huldæ, Annæ. 4. *quia* non est probabile in unâ Ecclesiâ Corinthiâ tot fuisse Prophetas futurorum præscios, & doctrinâ infallibiles. 4. *quest.* An per studium Scripturarum ordinarium, & per institutionum aliorum *διδασκαλίας* & *κατεύθυνσις* illam interpretandi Scripturas assecuti sint, an per charisma in instanti ipsis infusum seu impressum? *Resp.* Omnes in Ecclesiâ istâ aliisque prophetantes, charismate tunc donatos fuisse, nec ullos ordinario studio scientiam illam *ὡς* *ἑαυτοῖς* sibi acquisivisse, non ausim affirmare. Vide notas Belgicas 1. *Corinth.* 14. v. 37. Quia non omnes ordinarii Presbyteri *καὶ ὅλοι* passim per Apostolos & Evangelistas constituti, aut ab Ecclesiis vocati, tali extemporaneo charismate gaudebant: & quomodo de omnibus Prophetis, siquidem ab illis distincti sint, hoc affirmandum? Apolos ad numerum Prophetarum referendus videtur: quem tamen legimus per ordinariam institutionem & meditationem ad suam *κατεύθυνσιν* pervenisse. Charismata sanationum & linguarum quibusdam tunc collata, non tollebant aliorum omnium ordinaria studia, cognitionem, praxim. *Coloss.* 4. v. 14. inter Fideles memoratur Lucas medicus. 5. *quest.* An omnes Prophetæ extemporaneo charismate tunc donati, in Scripturæ & dogmatum explicatione fuerint infallibiles? *Resp. Neg.* ex v. 20. 32. Et erat hoc privilegium Apostolorum. Quamvis enim præter Apostolos alii complures acceperent charismata vel sanationum, vel linguarum, vel prophetiæ; non tamen omnia illa pariter, & eadem mensurâ cum Apostolis, nec universale cum iis, independens, infallibile ministerium. Neque enim omnes erant Apostoli 1. *Cor.* 12. v. 29. super quorum fundamento superstrueretur Ecclesia novi testamenti, & qui Christi testes essent *Ephe.* 2. v. 20. cum *Act.* 1. v. 8. sicuti electi isti duodecim (*Act.* 1. & 2.) quibus accessit Paulus pari consortio honoris & potestatis (*Gal.* 2. cum 2. *Corinth.* 11.) 6. *quest.* An in antiquâ Ecclesiâ tale exercitium viguerit; & hoc probetur ex eo, quod plures ad populum verba fecerint, sicuti constat ex *Homiliis Chrysostomi in Ecclesiâ Antiochenâ*, & *Baronio ann.* 57. S. 160. *Nysseni* verba *πρὸ τῶν ἱερῶν χειρῶν*, tale quid satis „apertè testantur: Ne igitur longius vobis, fratres, sermonis exordium „protrahamus, cum mirificis eorum, qui ante nos dixerunt, orationibus operam dederitis: Si qua fides habenda *Pseudepigraphis Constitut. Apostol.* sub nomine *Clementis* antiquum illum morem ita nobis describunt: lib. 2. cap. 61. in editione latinâ Bovii, cap. 47. in edit. græcâ Turriani: Deinde (post lectum scil. euangelium) presbyteri moneant populum ὅ κατὰς αὐτῶν, sed non omnes, ac postremo omnium episcopus.



Translatio Bovii Episcopi Ostunensis illud *καθὼς αὐτῶν* exponit ut *sedent*: quod non video quomodo cum Phrasi græca conveniat. 7. *quest.* An tales Prophetiæ in Ecclesiâ debeant aut possint esse perpetuæ; an apostolicæ & illorum temporum fuerint propriæ. *Resp.* si ordinarios verbi Ministros respicias affirmandum est: sin alios, præter verbi Ministros distinguendum. ex 1 Cor. 14. De quâ quæstione infra. Prius probatur iisdem argumentis, quibus necessitas ministerii, explicationes Scripturæ, & conciones Ecclesiæ reformatæ tales Prophetias, hoc est, Collationes super textu aliquo sacræ Scripturæ, aut super dogmatis sacris ex Scripturâ eductis, exemplo Ecclesiæ apostolicæ 1 Corinth. 14. collegisse & excoluisse videntur. De more Ecclesiæ Genevensis tempore Calvinii, testatur *Beza in ejus Vita*: ubi de turbone Bolseco. De Ecclesiis Belgicis & Gallicis in Angliâ sub inspectione Johannis à Lasco, sic ipse à Lasco in Libro cui tit. *Forma ac ratio tota ecclesiastici ministerii*, &c. pag. 84.

„ Atque eadem sanè forma concionum diebus Jovis etiam observatur,  
 „ quæ & aliis per hebdomadem diebus observari solet: nisi quòd concione  
 „ absoluta, & precibus etiam Ecclesiæ publicis absolutis, priusquam Psalmus  
 „ decantetur, instituitur publica scripturarum lingua vulgari collatio, quam  
 „ Prophetiam vocamus: in quâ doctrina præteritarum tota ea hebdomade  
 „ concionum excutitur publicè, & approbatur, per locorum in scripturis ac-  
 „ curatam collationem: unanimisque doctrinæ consensus per totam Eccle-  
 „ siam retinetur. Extrahitur autem hæc talis Prophetia, seu doctrinæ exa-  
 „ minatio, ad horæ unius spatium: & Psalmus deinde canitur. Quo finito  
 „ dimittitur Ecclesiæ more superscripto, cum benedictione. Sed quoniam  
 „ duplicem habemus Prophetiæ usum, alterum in Germanica, alterum verò  
 „ in Gallica Ecclesiâ: utrumque sanè, & utilem Ecclesiæ, & scripturis consen-  
 „ taneum: utriusque ratio nobis explicanda etiam erat.

Ibidem pag. 107. & seqq. *modus ac ratio Prophetiæ in Germanorum* sic plenius describitur.

„ Ratio Prophetiæ in Germanorum Ecclesiâ, hæc est visa fore maximè u-  
 „ tilis toti Ecclesiæ, ut in illa excuterentur, & approbarentur omnia (per  
 „ mutuam locorum è scripturis collationem) quæ in totius ejus hebdomadis  
 „ concionibus videri poterant, vel non rectè, vel non ad plenum omnino  
 „ fuisse explicata. Aut qualemcunque tandem in animis auditorum dubita-  
 „ tionem fortè adhuc reliquissent. Cum enim nusquam aliunde plus immi-  
 „ nere posse periculi constet in omnibus Ecclesiis, quam ex doctrinæ diffi-  
 „ diis: nihil sanè æquè etiam utile esse potest in omnibus Ecclesiis, quam ut  
 „ unanimis doctrinæ consensus in illis (ex verbo Dei) retineatur. Ad quem  
 „ equidem retinendum atque etiam alendum, vix quidquam haberi excogita-



„rique potest, aut melius, aut commodius, aut etiam efficacius, hac tali  
„publica doctrinæ Ministrorum examinatione, atque approbatione.

„Die Jovis igitur, sub finem concionis, quæ hora propemodum nona an-  
„te meridiem habetur, Ecclesiastes ipse hortatur Seniores Ecclesiæ, & o-  
„mnes eos qui ad proponendas objectiones designati sunt, ad proferendum  
„in medium aliquid, cum omni modestia & gravitate, ad Ecclesiæ ædifica-  
„tionem, non autem ad vanam ostentationem. Ac tum Ministri rationem  
„reddunt doctrinæ suæ, in ejus hebdomadis concionibus traditæ, si quid ad-  
„versus illam objiciatur.

„Et ut omnia ordine ac decenter, citraque ullam confusionem gerantur:  
„ne item fenestram aperire voluisse dicamur, per istiusmodi examinationes,  
„inducendis curiosis quibusdam (ut nunc sunt tempora) & noxiis quæstio-  
„nibus, quæ aliud nihil quam pugnas gignerent, & Ecclesiam demum etiam  
„perturbarent. Designati habentur è Senioribus ac Diaconis, adeoque &  
„ex reliquo etiam Ecclesiæ cœtu, viri quidam pii, graves, & modesti, quos-  
„que certum est, & in scripturis bene versatos esse, & aliud non querere, quam  
„gloriam Dei, & Ecclesiæ publicam ædificationem, quibus solis potestas  
„facta est proponendi suo ordine in Prophetiis, quidquid omnino proponi  
„debet. Vitari enim non possent turbæ ac confusiones in Ecclesia ullo mo-  
„do, si quibuscumque proponere omnia liceret: cum nusquam alioqui desint  
„hisce nostris potissimum temporibus homines contentiosi, præfracti, cu-  
„riosi, & supra modum arrogantes, à quibus sibi modis sanè omnibus Ec-  
„clesia cavere debet. Denique non desint etiam fanatici plerique homines,  
„per quos haud dubio omnia tentaret Satan, ad dissipandam Christi Eccle-  
„siam, si omnia quibuscumque, sine delectu ac discrimine ullo, publicè in me-  
„dio Ecclesiæ cœtu, proponere liceret.

„Interim tamen ut toti Ecclesiæ libertas sua constet, & ne quis sibi dele-  
„ctorum illorum ad id peculiariter virorum designationem, fraudi esse quæ-  
„ratur, libertas permittitur omnibus, qui sint ex Ecclesia, ut omnes suas du-  
„bitationes, aut objectiones, designatis viris illis, sive verbis sive scripto ex-  
„ponant, adjectis (ex verbis Dei) dubitationum, objectionumque istius-  
„modi suarum rationibus. Quæ demum omnia per designatos illos in Pro-  
„phetia proponuntur, quatenus sanè verbo Dei consentanea esse, & ad Ec-  
„clesiæ ædificationem facere videntur.

„Ne tamen & inter illos ipsos designatos viros, aliqua ullo modo confu-  
„sio oriatur: aut alii alios in proponendo impedian, conveniunt inter sese  
„designati illi, paulò ante ejus diei concionem: atque inter sese conferunt,  
„quo quid ordine proponi ab illis debeat. Et si quid sit ejusmodi, quod ali-  
„quo modo controversum esse videatur, admonentur illius in tempore

Mi-

„Ministri ac Seniores omnes, ut præmeditati respondeant. Aut res differ-  
 „tur in aliam prophetiam (si sit opus) ut omnia ordine, decenter, & cum  
 „Ecclesiæ ædificatione fiant.

„Quantus autem sit hujus talis Prophetiæ fructus, id res ipsa clarius mul-  
 „to testatur, quam ut ullis verbis explicari possit.

„Primum enim confirmantur animi totius Ecclesiæ, in retinenda tuen-  
 „daque etiam sana doctrina: posteaquam illam ita & executi & approbari  
 „videt. Et animantur præterea, atque etiam armantur omnes adversus se-  
 „ctas omnes, quibus nunc sunt ferè plena ubique omnia: atque unaminis  
 „in tota Ecclesia doctrinæ consensus retinetur.

„Deinde Ministris verbi excutitur torpor atque otium. Coguntur summo  
 „studio ad vigilare, ut in tradenda doctrina, fideliter, prudenter, & magna  
 „circumspectione ministerio suo fungantur. Ne quid temerè videlicet apud  
 „Ecclesiam effutiisse: novaque ulla dogmata præcipitanter in medium pro-  
 „tulisse, videri possint. Nimirum vox illa Apostolica in officio illos con-  
 „tinet: *Ceteri dijudicent.* Et alioqui intelligunt etiam, in tali doctrinæ exa-  
 „minatione, Spiritus Prophetarum aliis Prophetis subjectos esse oportere.  
 „Præterea multi per imperitiam aliàs ad sectas pertracti, facile lucrifunt.  
 „Cum enim rationes sectariorum confutari (idque sine convitiis) & sanam  
 „præterea doctrinam approbari audiunt, ex verbo Dei: facile ad agnoscen-  
 „dum errorem suum, & veram resipiscentiam inducuntur: id quod jam  
 „pluribus exemplis experti sumus. Ad hæc Seniores Ecclesiæ lese etiam  
 „non vulgariter exercent, in scripturarum explicatione. Si qui enim loci  
 „occurrant, qui variam admittant expositionem: quisque Seniorum profer-  
 „re potest suam (quam sibi habet revelatam) expositionem, non sine ma-  
 „gna Ecclesiæ ædificatione. Postremò præfractis atque obstinatis adversariis,  
 „& sectis omnibus obstruitur os, hoc tali Prophetiæ genere: dum sibi o-  
 „mnem excusationem eripi vident, cum apud Deum, tum apud homines,  
 „pertinaciæ suæ atque obstinationis. Negare enim non possunt, libertatem  
 „esse proponendi publicè argumenta ipsorum omnia, per designatos illos  
 „viros, pro eo ac ipsimet volunt (modò ne turbas in Ecclesia moveant, sed  
 „ordine & decenter omnia fiant) ac deinde refutari omnia, donec toti Ec-  
 „clesiæ modis planè omnibus satis fiat: ipsaque id suo silentio publicè atte-  
 „stetur. Sed quemadmodum Christus ait, omnes qui malè sibi sunt conscii,  
 „lucem ferre non posse, adeoque & refugere, denique & odisse: ita sanè &  
 „isti ad talem disputationum & Prophetiæ lucem, prodire recusant. Sed in  
 „angulis interim suis traducere non cessant nostram Ecclesiam: & lucis o-  
 „dio excæcati, damnant tandem, quòd in sua ipsorum conscientia convin-  
 „cuntur accusari eam haudquaquam posse. Atque ita ad extremum *ἀποστασίου*



„*reprobam* cum sint , in mentem reprobam , justo Dei judicio traduntur.

„ Hisce itaque causis adducti hunc talem Prophetiæ modum in Germanorum Ecclesia instituendum hîc esse putavimus , quòd huic Ecclesiæ maximè & utilis & necessarius esse videretur.

„ Est autem & alia Prophetiæ ratio , in qua liber aliquis Biblicus ordine suo explicandus sumitur: non tantùm per verbi Ministros, sed etiam Seniores ac Diaconos , juxta ordines ipsorum : aut plures etiam delectos ad id viros quosdam graves & pios, ex reliquo Ecclesiæ coetu.

Ibidem pag. 113. & seqq. *modus & ritus Prophetiæ* in Ecclesiâ Gallorum sic describitur;

„ Cum & in Germanorum Ecclesia multi sint qui Gallicè loquantur, & in Gallica item Ecclesia multi, qui Germanicam linguam sic satis norint. Utile id fore existimavimus , ut aliis omnino diebus Prophetia apud Gallos in hebdomade, quam apud Germanos observaretur. Ut videlicet & Galli qui vellent Germanicæ , & Germani vicissim Gallicæ Prophetiæ commodius interesse possent. Atque ita quoniam in Germanorum Ecclesia diebus Jovis prophetia (ut dictum est) haberi solet, Gallicæ Prophetiæ dies Martis destinatus est.

„ Visum est etiam utile fore utrique Ecclesiæ , ut varietas hæc Prophetiæ ita in illis retineretur. Ut enim doctrinæ per hebdomadem traditæ examinatione atque approbatione (de qua jam diximus) plurimum fructus habet in Ecclesia: ita fieri etiam non potest, quin maximo cum fructu scripturæ tractentur: si ad cujusque lectionis explicationem multæ multorum interpretationes , inter sese nihilominus consentientes , atque inde deductæ vel exhortationes, vel consolationes adhibeantur. Manifestè enim conspicitur opulentia donorum Spiritus sancti in Ecclesia , in concordia multarum interpretationum , circa unum quemlibet scripturæ locum varietate: & exhortationum simul ac consolationum, multarum inde petitarum accommodatione. Deinde est non vulgare exercitium hoc in Ecclesia: quo fit, ut multi semper assuescant scripturarum explicationi: sic ut nunquam sint verbi Ministri in Ecclesia defuturi. Postremò Ecclesia tota in fide scripturæ confirmatur, quam à tot simul viris tam variè tamque interim consentienter explicari audit.

„ Singulis igitur diebus Martis in hebdomade in templo Gallorum , post absolutam publicam concionem & preces Ecclesiæ publicas , priusquam Psalmus extremus decantetur: confident ordine in conspectu totius Ecclesiæ verbi Ministri & Seniores ejus Ecclesiæ: simulque etiam illi , qui ex reliquo Ecclesiæ coetu ad id designati sunt. Atque unus aliquis ex Ministris, Senioribusve, aut designatis illis aliis, juxta suas vices sumpto eo libro,



bro, qui ad eum modum per Prophetiam explicari cœpit: prosequitur ejus lectionem suo ordine, ubi in priore Prophetia cessatum fuerat. Ac demum explicationem textus addit pro doni sui mensura: & admonet Ecclesiam eorum, quæ illi in prælecto textu observatione digna esse videntur. Huic verò ubi dicendi finem fecit, succedit alius proximè assidens: & ad ejusdem ipsius textus explicationem adjicit, si quid à priore omis- sum esse putat. Ac rursum secundo succedit tertius: & tertio quartus, usque dum neque inter verbi Ministros, neque inter Seniores, aut designatos illos è cœtu Ecclesiæ alios quisquam sit, qui aliquid in medium proferre velit. Posteaquam verò nemo amplius habet quod proferat, Minister qui publicam concionem habuit, jubet decantari Psalmum aliquem: quemadmodum in superioribus dictum est. Et tandem cum benedictione dimittit Ecclesiam in pace.

Atque de publico verbi in peregrinis Ecclesiis ministerio tantum. Habentur autem in templo Germanorum præterea diebus lunæ & Mercurii latinæ prælectiones: & latinæ item Prophetiæ seu scripturarum collationes, in quibus doctrina ipsa prælectionum excutitur atque approbatur: perinde atque in Prophetia Germanica.

Eandem in Ecclesiâ Londino-Belgicâ sub Eduardo VI. usitatam describit *Martinus Microen in Statutis Ecclesiæ Belgicæ Londinensis, collectis & 1554. & vernaculo sermone editis cap. 12.* Eandem breviter describit & laudat *Job. Utenhove Ecclesiæ Londino-Belgicæ Senior in Præfat. ad Catechismum istius Ecclesiæ* (qui tunc erat Embdanus, ex dialecto Germanicâ in Belgicam translatus) anno 1563. Memini me *visum* ex veteranis Ministris, eorumque Filiis inter alia de Ecclesiarum regimine & disciplina in primis reformationis in Belgio emergentis temporibus, de tali exercitio Prophetiæ, in majoribus Ecclesiis instituto audiisse, cujus beneficio aliqui exercentes ad ministerium ecclesiasticum præparari & vocari contigerit. Certè in primâ Synodo Nationali Ecclesiarum clandestinarum Belgii celebratâ Vesaliæ, Prophetiæ (ita dictæ) sunt Decretæ. Et in secundâ Synodo Nationali Embdæ a. 1571. celebratâ his verbis: In omnibus Ecclesiis sive nascentibus, sive vegetis, Prophetiæ ordo ex Pauli instituto observetur. Ad hoc collegium contentur non modo Ministri, sed etiam Doctores, ac ex Senioribus & Diaconis, atque adeo ex ipsâ plebe, qui donum suum à Domino acceptum in communem Ecclesiæ utilitatem conferre volunt: ita tamen ut prius Ministrorum atque aliorum probentur judicio. Huc referenda videntur exercitia propositionum, quæ statuta Ecclesiastica anno 1578. 1581. haberi volunt. Lectiones illæ, à concionibus distinctæ, quibus liber Scripturæ vulgari linguâ Auditoribus crudité & plenè explicatur, dictis Prophetiis,

S s s s

non

non ita annumerari possunt : quod ab uno tantum habeantur, & nullæ aliorum ad id delectorum, Collationes super iis instituantur. In Synodo Hollandicâ Leidenfi anno 1629. Collatio ab aliquot exercentibus diebus dominicis post auditas conciones publicas suscepta, probata fuit, hâc conditione ut aliquis Ministrorum aut Seniorum, quoties ipsis ita visum esset, eidem interesset & præset. Collationes ejusmodi possunt esse *vel* publicæ in cœtu ecclesiastico, quales in Ecclesiis, apostolicis 1 *Corinth.* 14. in Genevensi, & in Ecclesiis peregrinorum in Angliâ: *vel* privato-publicæ, coram delectis Auditoribus: *vel* planè privatæ, absque ullis Auditoribus. Rursum *vel* super libro, aut capite, aut sectione Scripturæ publicè pro concione explicatis: *vel* liberè super quocunque libro aut capite, aut textu Scripturæ pro arbitrio & judicio Synedrii, aut Ministri seligendo: *vel* super dogmatis fidei ordine tractandis: *vel* super selecto aliquo dogmate, cujus uberior & accuratior cognitio, pro ratione & statu illius Ecclesiæ, & circumstantium & grassantium errorum præ aliis istis ventilando. Posteriores illas Collationes, si altiorum Catechizationum nomine quis appellare malit, non repugnamus. Siquidem circa vocum crism non laborandum est, modo rei ipsius legitimus usus habeatur. Quin, & super præcipuis ac generalibus (præteritis specialibus & peristaticis) Politicæ ecclesiasticæ capitibus ad & juxta edita ac recepta cujusque Ecclesiæ Statuta & Liturgias, imprimis inter Seniores & Diaconos, aliosque magis exercitados, utiliter Collationes ex Scripturis subinde institui poterunt. Sed totum Synedrii & Ministrorum, de indigentia ac statu suæ Ecclesiæ optimè judicantium, arbitratui committendum est.

§. 2. De his Prophetiis seu Collationibus, quæritur,

I. *Quæst.* An non tantum licita, sed & utiles sint? *Resp. Aff.* 1. quia exemplum Ecclesiæ apostolicæ supra descriptum & imitabile est & imitandum; ubicunq; ad ædificationem id fieri potest. Nec excipiendum, non vigere nunc illa charismata Prophetiæ, & intelligentiæ aut interpretationis Scripturarum, in momento aliquibus per impositionem manuum Apostolicarum *Actor.* 18. & 19: siquidem pariter contra conciones & Catechizationes Ministrorum excipi posset, & hodie à nonnullis excipitur, quod scil. omnes hodierni Ministri dono infallibilitatis destituantur; unde nonnulli intulerunt, nullum nunc prædicari verbum infallibile, quia non infallibiliter. Qui Neo-libertinismi seu Neutralismi afflatus alibi discutitur. 2. quia verbum Dei ~~manens~~ inter nos habitare debet & benedictio Ecclesiæ novi Testamenti promissa *Joel* 2. cum *Actor.* 2. grato animo amplectenda, fovenda, affectanda. 3. quia exercitia illa faciunt, ad spiritualis cognitionis excitationem, & incrementum; ad orthodoxiæ in Ecclesiis conservationem; ad ejusdem contra  
adver-



LIB. II. TRACT. III. DE AGEND. ORD. PRIVATO-PUB. CAP. II. 88  
 adversarios apologiam, & pro eâ decertationem; ad errantium non tantum per Ministros (qui ubique adesse nequeunt) sed etiam per alios ad hoc idoneos convictionem & reductionem; ad renovandam fidei, spei, & caritatis praxin. 4. quia scholæ sunt, quibus multi præparantur, ad munera Seniorum, Diaconorum, Prælectorum, Catechistarum, Consolatorum, aliquando promovendi. Et quandoquidem in politiis ac judiciis constituti, exemplo *Josue cap. 1. v. 8.* verbum Dei ab ore suo nunquam remove, sed assiduo illud meditari debent: non frustra talibus prius in veritate sanctificandis auxilia Catechizationum & Collationum suppeditantur.

II. *Quæst. An promiscua & vaga quorumvis in conventu Ecclesia Collatio, seu Prophetia, sit admittenda?* Resp. Ita quidem voluerunt Anabaptistæ illi, quos refutat *Bullingerus Lib. 3. c. Anabaptistæ cap. 10.* Ante paucos annos aliqua satis frequens peregrinorum Ecclesia in celebri Urbe Hollandiæ congregata in partes ob promiscuam hanc Prophetiam scissa fuit; ut minor pars 15. aut 16. familias complectens cum uno ex Ministris secederet, & separato in loco sacra sua ad tempus celebraret: absque exercitio tamen promiscuæ Prophetiæ, pro quâ contenderat. Postea tamen Ministro ad se redeunte, & meliora consilia secuto ~~et ceteris~~, illud scisma sublatum est. Quæstiones à quodam Ministrorum, qui pro sanâ sententiâ cum potiori parte Ecclesiæ stabat, super hoc pome ~~re d~~ mihi tunc propositæ erant sequentes. 1. *An promiscua Prophetia illic requirenda aut admittenda, ubi Ministri sunt donis sufficienter instructi.* 2. *An tempus aliquod concedi debeat uni alicui membro Ecclesiæ, proponendi quæstionem aliquam, ad quam tota congregatio respondere possit?* 3. *An tempus illud convenientissimè designari possit post finitam concionem.* 4. *An sit in potestate senioris, publicum ecclesiæ conventum extraordinariò convocare.* 5. *An posito privatum Ecclesiæ membrum desiderare, ut tota Ecclesia ad solvendam quæstionem suam conveniat, non præstaret, ut prius conferat cum ministro, ad recipiendam satisfactionem.* 6. *An si ad postulatum privati membri conventus ecclesiæ convocandus esset; an senioris sit judicare, sitne causa illa tanti momenti, & convocatione ecclesiæ digna.* Ad quas pro re natâ breviter respondebam. Fons dubitationum & contentionum erat & olim fuerat Anabaptistis mala intelligentia textuum *1 Corinth. 14.* & *1 Corinth. 11. v. 4. 5.* Quasi scil. de omnibus & singulis hoc intelligendum esset, & non de delectis ac certis Prophetis sive charismate præditis, sive peculiari studio exercitatis, & Apostolorum aliorumque Ministrorum judicio probatis.

Satis superque genuinus sensus apertus est à *Bullingero contra Anabaptistas loco cit.* & à *Beza, Decdato aliisque Notarum Scriptoris*, denique *Sopingio supra laudato contra Grotium*: quamvis hic ad publicos Ministros & Do-



ctores restringat ; & *Bullingerus* ad solos charismate donatos restringere videatur : quomodo Prophetiam doctrinâ & exhortatione constantem *Rom.* 12. v. 6. 7. exponunt *Martyr*, *Beza*, *Pareus*, *Willetus*, & ex Pontificiis *Toletus*. Saltem de singulis aut quibusvis in cœtu Ecclesiæ hoc necessario accipiendum esse non magis hinc probari potest ; quam oratio indefinita *Marci* 16. v. 17. *signa autem eos qui crediderint, hæc sequentur, &c.* de singulis Fidelibus exponi. Quod ad locum 1 *Corinth.* 11. v. 4. & 5. ibi Prophetiæ vocem latiori significatione sumendam observavit *Fr. Junius* in *Epistola illius ex Arabico translatione*, & post eum à *Deodato* in *Notis ad Versionem suam Italicam*. *Nota Anglicana* aut de Mulieribus extraordinario dono prophetico præditis (quales *Anna Luc.* 2. v. 38. *Maria Luc.* 1. v. 46. quatuor Filiae *Philippi Actor.* 21. v. 9.), aut de Mulieribus & Viris quibusvis in illo cœtu non oris clarâ voce, sed tacitâ mentis cogitatione Prophetiæ, illi, adde & uno spiritu ac tacito amen in precatione & clarâ voce in psalmodiâ se jungentibus. Nec aliter accipi posse evidentissimè probatur ex 1 *Cor.* 14. v. 34. 35. ubi absolute prohibet Mulieribus in Ecclesiâ loqui. Prudenter ergo à *Genevensi* &, ab Ecclesiis peregrinorum in Anglia, præcunte earum superintendente nobiliss. eruditiss. & prudentiss. Theologo *Joh. à Lasco*, Ecclesiæ *Scotiæ* in *Primo Libro Discipline* anno 1560., aliæque in Belgio talia exercitia prophetica exemplo Apostoli 1 *Corinth.* 14. circumscripserunt : ne si cuius conciones publicè examinare, iis obloqui, Scripturas indoctè aut sophisticè torquere, dubia & conceptus suos illic ventilandos proponere concederetur, Ecclesia pravis æmulationibus, curiosis & otiosis disputationibus, sycophantiis, rixis, scismatis, scandalis repleretur, & omnia in confusam multitudinem abirent, ubi *ὁ δὲ ὁ δὲ ὁ δὲ*. Casibus, consiliis, scrupulis, dubiis, quæstionibus Fidelium, Catechumenorum, Neutralium, Adversariorum expediendis, privata Ministrorum & Doctorum industria subcesivis horis, necessitate ita postulante, inservire debet ; non vero tota Ecclesia iis occupari ac turbari. De quo *Cap. sequ.*

III. *Quæst.* An ordinarium munus Prophetarum duplex sit perpetuò in Ecclesiâ sic distinguendum : ut alii doceant & Scripturam interpretentur, alii exhortentur & interpretationes ac doctrinas practicè applicent, juxta textum *Rom.* 12. v. 6. 7. *Resp.* *Lyranus* ex vocibus Prophetia, ministerii (*διακονίας*), doctrina, exhortationis, quatuor distincta munera deducit, Prophetarum qui nōrunt arcana : Ministrorum hoc est, Sacerdotum qui administrant sacramenta : Doctorum, qui docent : Predicatorum seu Concionatorum, qui exhortantur. *Corn. à Lapide* Prophetas subdividit in Doctores, quales dicit esse Apostolos & Episcopos : & in Exhortatores, quales dicit esse Presbyteros & Pastores. *Possevinus* in *Bibliothecâ selectâ*, Episcopos (quibus jungit Pontifices

LIB. II. TRACT. III. DE AGEDE. ORD. PRIVATO-PUB. CAP. II. 883  
 ces & Cardinales) vocat *ecclesiasticos gubernantes*, Parochos autem & Presbyteros (quibus jungit Doctores Theologos, & Canonicos) ministrantes: Monachos vero *ecclesiasticos supererogantes*. Ex nostris Rollocus per voces Prophetiæ, diaconiæ, doctrinæ, exhortationis, quatuor distincta dona designari putat. *Beza, Martyr, Pareus, Willetus*, in duo generalia capita distribuunt, Prophetiam scil. & Diaconiam; & Prophetis doctrinam cum exhortatione assignant: Ministris vero, *Senioribus* regimen Ecclesiæ; *Diaconis* strictè ita dictis curam pauperum. *Nota Anglicana* (primæ editionis) doctrinam & exhortationem sic distinguunt, ut illam Doctoribus (quales nunc Theologi Academici), istam Concionatoribus præter doctrinam etiam exhortationem tradentibus, assignent. *Willetus* censet, in textu 1 *Corinth.* 14. v. 3. Prophetiam distinguere in duo membra, *doctrinam* scil. ad instructionem, & exhortationem cum consolatione. *Nostri* in eo saltem conveniunt, quod verbi Ministris incumbat *docere* textum & dogmata ex textu deducta explicando; eademque exhortando ac consolando, conscientiis Auditorum applicare. Ita ut omnes agnoscant Ministrorum officium esse publicè unà docere, & exhortari. An & quomodo in antiquâ Ecclesiâ Lectores Scripturam interpretati, & postea Concionatores eandem applicasse quibusdam videntur, Antiquariis disquirendum relinquo. Nobis sufficit ordinem & praxim Ecclesiarum nostrarum, hæcenus explicasse & defendisse.

IV. *Quest.* An quibusvis etiam idiotis, aliquâ scientiâ & inveniuntur pollentibus licitum sit, immo & *volens* ac necessarium, cathedram pastorem conscendere, & pro dimenso donorum, Ecclesiam publicè docere, atque exhortari?  
*Resp.* Ita quidem videtur Neo Anabaptistis, in Angliâ post annum 1647. caput exlerentibus. Quorum *Confessionem* anno 1644. illic editam artic. 4. 41. 45. examinat celebris inter Anglos Theologus *Daniel Featly* in Libro vernaculo tit. *Κατὰ βαπτιστὰς καταρτισμένοι* or *The Anabaptists Duck'd and plung'd*, &c. anno 1647. pag. 123. 183. & seqq. Quorum *αἰσθητικὴ τῆς ἀμετρίας* usque ad ministerii ordinarii & vocationis ad illud & stipendiorum pro illo opere abolitionem, quorundam etiam ad enthusiasti furores processisse videtur. De quibus controversis alibi agendum. Non negat Doctor *Featly* Prophetias & Collationes, optatas olim & affectatas à Grindallo Episcopo Londinensi, sed eas ad Ministros & literatos Theologos restringit. Nos fate-mur talibus imprimis convenire: sed alios lectione & meditatione Scripturarum, earumque spirituali praxi, exercitatos, nolimus absolute excludi; cum constet in Belgio nostro, ante copiam Scholarum, complures istius generis ex asceteriis illis, in messem Domini extrusos, plura pietatis, zeli, & multorum conversionis miracula (ita loqui liceat) edidisse, quam plerosque alios Literatos. Nunc autem cum copia studiorum & Scholarum  
 S f f f f 3 abunde



abunde suppetit, nolimus Prophetarum Filios in studiis ab infantia nutritos, idiotis postponi, cæteris scil. paribus. Atque hoc testati sumus, cum juxta cum aliis *ἐμψύχοις* anniteremur, ut Decretis Synodi provincialis, deinde Statutis Synodi Nationalis Dordracenæ a. 1619. infereretur artic. 8. qui sic sonat: *Nulli ludimagistri, Mechanici, aliique qui non studuerunt, ad ministerium admittentur, nisi certò constet de eorum singularibus donis, pietatis, humilitatis, modestiæ, boni ingenii, eloquentiæ. Et si qui tales ad ministerium se offerant, Classis eosdem primum (si Synodo ita visum fuerit) examinabit, & prout eos in examine invenerit, aliquamdiu privatis propositionibus exercebit, ac deinde cum iis aget prout ad edificationem hoc fore judicaverit.* In quâ synodali sententiâ & decisione, inter extremas sententias mediâ, hæcenus acquiesco: sic tamen, ut talibus pietate, ingenio, eloquentiâ, zelo, diligentia, prudentiâ, plerisque theologiæ Studiosis non modo pares, sed & superiores, ad studia linguarum & artium capeßenda, exstimulandos & promovendos judicem. Experientia nos docuit, plures ejusmodi *ἐμψύχοις* privatâ Virorum eruditorum institutione usos, aut cursu trivali & Academico juxta cum aliis Studiosis feliciter defunctos in utilia Ecclesiæ ædificandæ organa, quosdam insuper in lumina & columnina Ecclesiarum evasisse. Sed his missis, contendimus cum omnibus Ecclesiis reformatis, quibusvis qui aliquo modo præ aliis exercitati sunt, aut sibi videntur, non convenire nec concedendum esse ut publicè, sive de cathedrâ, sive in loco suo sedentes aut stantes, Scripturas interpretentur; & verbum instructionis, hortationis, consolationis ad populum proloquantur: absque legitimâ vocatione. Præterquam enim, quod hoc confusionem pareret; sacri ministerii ordinem ac potestatem Jure divino præscriptam radicitus tandem excinderet; & per heterodoxias Socinianas & Anabaptisticas, ad rebellionem Core, Datan &c. & ad furores Enthusiastarum miserum populum manuduceret uti hoc recentissima experientia in Anglia & Belgio ostendit. Si enim argumentum Core, &c. non totus hic cætus, hi omnes sunt sancti, & inter eos est Jehova Numer. 16. v. 3. & pseudographema Enthusiastarum ex detorsione Johann. 6. v. 45. Et erunt omnes docti à Deo, procederet: jam actum esset de toto ministerio. Conferenda hic, quæ contra Enthustistas & Socinianos de Ministris eorumque legitimâ vocatione alibi disputantur. Saltem ex textibus Rom. 12. v. 9. Act. 13. 1 Corinth. 14. talis libertas an licentia exculpi nequit. Et quicumque ex Nostris tum Comentatoribus, tum Politicis Ecclesiasticis & Agendariis supra cit. interpretationes ac collationes scripturarias non tantum Ministrorum, sed & aliorum quorundam titulo *Prophetiæ* (1 Corinth. 14.) admittunt, ad *Prophetas* restringunt, hoc est, ad quosdam in Ecclesiâ præ aliis omnibus exercitados, ecclesiastico judicio probatos, delectos, & certo præ-



LIB. II. TRACT. III. DE AGEND. ORD. PRIVATO-PUB. CAP. II. 885  
 fixo ordine hoc agentes. Ut jam non dicam, esse nonnullos (inter quos *Danew Lib. 2. Isagoga part. 4. lib. 2. cap. 7.*) qui solos Doctores & Lectores Theologos dictis illis in Ecclesiâ apostolicâ *Prophetis* successisse arbitrentur. Nec desunt, qui ad solos charismate præditos restringunt: unde inferunt, cessantibus illis charismatis etiam Prophetias tunc exercitas cessare. Sed nos cum aliis, & cum *Notis Bibliorum Belgic. ad 1 Corinth. 14. v. 33.* malumus extendere etiam ad illos, qui ordinario studio aliquam Scripturarum & Theologiæ cognitionem sibi comparant. Ecclesiæ Scoticæ anno 1560. in *Libro Discipline* Proceribus illius Regni oblato *tit. de Prophetiâ & interpretatione Scripturæ*, admodum commendant hoc exercitium, & ad illud in urbibus invitant ex agro vicino Pastores & Lectores: nec minus sollicitè cavent, ne absque iudicio, probatione, & delectu Ecclesiæ huic Prophetantium se ingerant; nec libertatem publici in Ecclesiâ illa Pastoris usurpent (etiâsi publici essent verbi Ministri); sed textui suo inhæreant, nec digressiones ingrediantur, aut locos communes exponant, &c. In Ecclesiâ Genevensi ad verbi Ministros, & Professores ac Lectores scholasticos restringebant: In Londino-Belgicâ, ad Ministros, Seniores, aliosque quosdam ex Ecclesiâ, iudicio Synedrii, selectos.

V. *Quæst. An Prophetia illa coram toto cœtu Ecclesiæ semper & ubique institui debeant: & ubicunque illa desunt, Ecclesiæ & exercitia ecclesiastica integritate suâ destituantur? Resp.* Ita quibusdam videtur, idque ob exemplum Ecclesiæ apostolicæ *1 Corinth. 14.* Sed in distinctè morem illum explicari, & omnibus particularibus Ecclesiis applicari non posse putamus. Sint ergo istæ conclusiones *1. concl.* Acta & mores Corinthiacæ, aliarumque istius temporis Ecclesiarum particularium, non obligant omnes cujuscunque temporis, conditionis, status Ecclesias ad specificam & formalem imitationem. *1. Ecclesia* enim illa erat non tam publica, quam privato-publica. *2.* Aderant illic Prophetæ charismate præditi *3.* Ad manum erat auxilium Spiritus apostolici: *4.* In primâ illâ festinatione & occasione euangelii per omnes partes propagandi, exercitia illa erant magis necessaria; tanquam succedanea exercitiis Doctorum & theologiæ Studiosorum (qui sunt Filii Prophetarum) in Scholis & Collegiis theologicis: quorum tunc aut nulla, aut saltem non tanta erat copia, quanta hodierno tempore. *2. concl.* Hoc extra dubium est, quod ad genus & analogicè hinc deduci, omnibus Ecclesiis dandam esse operam ut sermo Dei copiose in Fidelibus inhabitet & se mutuò doceant, hortentur, &c. *Coloss. 3. v. 16.* De mediis, modo, circumstantiis cuique Ecclesiæ prudenter statuendum esse. Neque omnibus omnia conveniunt. *3. concl.* Negari non potest, quin in se & per se Prophetia coram tota Ecclesiæ cœtu non sit illicita. Neque enim absolutè illicitum, aut intrinsecè malum

lum limitasset Apostolus reformando abusus (quod facit 1 *Corinth.* 14.) sed auctoritate apostolicâ abrogasset. Et sic judicârunt Ecclesiæ illę supra indicatę, quę Prophetias, sed per Ministros, Doctores, aliosque specialiter delectos certis conditionibus exercendas, introduxerunt, Genevensis scil. peregrinę in Angliā, Scoticę, & post eas nostrę Belgicę in Synodis Velsaliensi & Embdanâ. 4. *concl.* cum multa in genere sint licita, quę tamen in hypothesi hic & nunc non conveniunt, nec ædificant, nec tuta sunt: dicimus, præstare ut in Ecclesiis frequentibus, & publicis, ubi promiscuè quilibet Auditores confluunt, ad privata collegia aut privato-publica sine Auditoribus, aut coram idoneis & delectis Auditoribus quibusdam, sub præsidio Ministrorum, talia exercitia devolvantur. Sunt enim Auditores alii rudes atque ignorantes, qui lacte, & non solido ejusmodi cibo pasci debent 1 *Cor.* 3. v. 1. 2 3. cum *Hebr.* 6. sive minores Pueri & Puellę, sive adulti. Sunt alii à religione alieni, quin etiam rigidi adversarii; quorum sycophantiis, calumniis, satanis, & ludibriis nostrorum exercentium aberrationes, dissidentes interpretationes, dubitationes, exponendę non sunt. Longè alia ratio est disputationum in Scholis publicis super genuinâ Scripturę interpretatione; ut & collationum in publicis de religione colloquiis publicâ auctoritate, aut certâ quadam necessitatis occasione susceptarum. Hęc enim non sunt ordinaria, in cœtu Ecclesię, una cum aliis illic perpetuò agendis, celebranda exercitia. 5. *concl.* Facilius & felicius haberi possent in cœtibus exiguis, sive clandestinis, sive apertis, sed extra insidias malevolorum epoptarum constitutis; ubi omnes in illo Vico aut Oppido unius sunt labii, & quod ad sensum de religione *ἰσχυροί*. Sed oppidatim ac vicatim Ministrorum, Doctorum, & satis egregiè exercitatorum numerus non suppetit. Talibus Ecclesiis, eorumque Ministris dicentibus: *Ut quimus, quando ut volumus, non licet*, tantisper credendum, donec experientia, & ipsa rei notoritas contrarium testetur.

VI. *Quæst.* An de ecclesiasticis concionum repetitionibus (quas à scholasticis & domesticis distinguimus,) idem aut fere idem censendum sit? *Resp. Aff.* si repetitiones illę non sint nudę, sed conjunctę cum examine, collatione sententiarum, dubiorum ac quæstionum propositione, eorundemque solutione: quales in Ecclesiis peregrinarum in Angliâ apud *Job. à Lasco* supra cit. Sed quod ab illis linguâ istic peregrina apud *doctores* illos, & zelotas, plerisque Fideles crucis & ob verbum Domini exules, tutò & cum edificatione fieri poterat: non tam facile in Ecclesiis lucis, quarum religio erecta est in religionem publicam seu status, præsertim in magnis Civitatibus quovis sectarum genere refertis expectari potest. Sin compendiosè & simpliciter fiant repetitiones (uti alicubi fieri novi), per solum Ministrum aut Docto-



Doctorem, aut Catechistam continuâ oratione utentem sive in loco & coetu, ad quem quilibet Auditores admittuntur; sive coram totâ Ecclesiâ: non inutiliter tales introducentur, ubi non sunt, aut continuabuntur, ubi sunt. Judicetur à singulis Synedriis optime ecclesiarum suarum statum perspectum habentibus, an & quomodo hic agendum: procul stent si qui φιλονεικίῳ, ignavâ operâ & philosophâ sententiâ, qui de aliarum Ecclesiarum statu & necessitate, nonnunquam determinant, ut Medici puri puti Oculoscopi de sanitate & morbo.

## CAP. III.

*De Dubiorum Solutionibus, casuum Decisionibus, Consiliis theologicis: domesticis & privatis Institutionibus, errantium Convictionibus, afflictorum Consolationibus, tepidorum Adhortationibus, labentium Correptionibus.*

**D**ubium & dubitatio quid sit ex professo explicatum est, 3. Part. sel. §. 1. Dissp. tit. de Fide, Conscientiâ, Theologiâ dubitante. Hic considerandum venit, an & quomodo dubia hominibus eximenda sint. Sunt autem ea duum generum, vel circa fidem generalem, seu dogmata fidei, vel circa fidem specialem seu applicantem, ejusque & conscientiz praxim. Utraque quin oboriantur infantibus in Christo non tantum, sed etiam proficientibus, immo & perfectis ita dictis (Philipp. 3. Hebr. 5.), nemo ignorare potest, qui seipsum novit, & didicit ex Apostolo 1 Cor. 13. *ex parte cognoscimus*, &c. Ad eorum solutionem auxilio Ecclesiæ, quæ est columna & firmamentum veritatis 1 Timoth. 3. v. 15. utendum est. Auxilium hoc præstat Ecclesia ordinario & præcipuè per Pastores & Doctores: quamvis alii quivis in fide magis exercitati, & potentes in Scripturis, vi communionis sanctorum huic occasionem inservire possint ac debeant. Ut hinc videant Pastores, perpetuò vigilandum, tanquam custodibus super muros Jerusalem à Domino præfectis Jes. 62. v. 8. 9. Ne quis putet solis publicis concionibus se munere suo satis defunctum; & dubitantes omnes, aut os Domini per ipsum consulentes, eò ablegandos. Apostoli imitatoris Christi exemplum nobis imitandum, qui Ephesios suos publicè & privatim docebat Act. 20. Ut autem hoc velint & possint, intenti sint lectioni, &c. intenti sint sibi ipsis & doctrinæ, &c. 1 Timoth. 4. v. 13. 16. in lege Domini meditentur die ac nocte Psal. 1. Ignavum otium, temporis fallacias, περιπρίαις, φθόγγος, mundi vanitates, otiosas inaniæ & confabulationes, carnis curam ad voluptates quam maximè fugiant. Ne cogitent se gradum in Ecclesiâ adeptos curriculum studiorum ad columnas Herculis deduxisse, &

T t t t t

in



in formatis atque in orbem recurrentibus concionibus, aliquot tanquam in termino motus suaviter posse quiescere. Hæc si observent, cum Deo, qui laborantes adjuvat, facile & volupe ipsis erit tanquam Scribis edoctis in Regno coelorum, vetera & nova e thesauro suo semper depromere. Quæ autem debeant esse studia Ministrorum præsertim novitiorum, cursim indicavimus *Lib. 1. Bibliotheca cap. 8. coll. cum Initio cap. 9.*

§. 2. Quid sint casus conscientię, & an ac quomodo determinandi, quique abusus hic vitandi, docuimus 3. *Part. select. Dissp. tit. de Theologiâ practicâ:* quæ hic non repetimus, sed præsupponimus. Solummodo monendum, distinguendas esse quæstiones ac determinationes, de  $\pi\lambda$  licito & legitimo in foro soli; &  $\pi\lambda$  licito in foro poli seu conscientię: præterea de eo quod licitum sit facere; & quod licitum sit pati ac tolerare, & quod ad malitiam illud limitare, eodemq; ad bonum uti; Insuper de veritate sententię; & de ejus veritatis momento ac necessitate; denique de determinatione morali & casuistica, sintne per eam conscientię privatim publicè (prout occasio tulerit) informandæ; an vero simpliciter tacendum, aut ad summum quodlibeticè seu problematicè & purè speculativè, de eâ differendum, non tamen practicè aut ad praxin ea urgenda, nec conscientię iis informandæ. De quibus necessariis & elementaribus distinctionibus peculiari *Dissp. tit. de Foro poli & soli*, cum Deo, acturi sumus. His præmissis, statuimus, Pastoribus & Doctoribus, tum sigillatim, tum collectim in Synedriis, Classibus, Synodis propriè peculiari quâdam ratione incumbere casuum decisionem: hoc tamen ordine, ut spiritus Prophetarum, Prophetis subjectus sit 1 *Cor. 14.* Hic ergo quæritur.

I. *Quæst. An privatis Fidelibus, aut Neutralibus, aut etiam Adversariis, ad omnes propositos casus semper respondendum sit?* *Resp. Neg.* idque exemplo Christi *Matth. 21. v. 27.* cum scil. quæsitores ex curiositate, aut  $\pi\alpha\lambda\upsilon\sigma\alpha\gamma\mu\alpha\sigma\iota\varsigma$ , aut tentandi studio, & calumniam Casuistis, ac toti Ecclesię struendi, & pericula creandi; non discendi & conscientiarum tranquillitati consulendi hoc agunt. Tunc enim non tam ratio habenda eorum qui quærunt, semper discentes, nunquam ad cognitionem veritatis pervenientes 2 *Tim. 3. v. 7.* quam communis causę, Ecclesię, & ministerii. Bonum enim universale præferendum particulari, quod hic prætenditur. Prudenter ergo aut silentio, aut dilatione responsi, aut honesta per vicissariam quæstionem, exemplo Christo *Matth. 21. v. 26.* declinatione, aut generali thetico, & ab illâ hypotheticâ quæstione abstracto responso, captores illi capiendi, & insidię ipsorum declinandæ. Sicuti enim non repugnat liberę & opportunę religionis confessioni, silentium aut declinatio responsi, cum nobis furiosus Quæsitior occurrit (uti hoc rectè determinat *Amesius Lib. 4. Casuum cap. 3. qu. 2.*): sic nec hoc in casu.

II. *Quæst.*

II. *Quest. An Ministri satis tutò ac prudenter Quasitoribus vivà voce aut scripto tunc respondeant, cum nòsse aut non vanè præsumere possunt, aliis eiusdem fidei consortibus Ministris eorumque concionibus, monitis, paterna correptioni insidias & calumnias strui; atque una manus hominum de hoc mundo, aut tepidorum tali responso confortari? Resp.* Memores sint Ministri, tum endemia aut epidemica consuetudinis obtentu firmata vitia, tum particulares hominum lapsus, patrocinium sibi plerumque quærere à dissensu Ministrorum, & ab appellatione à suo monitore ad alium quem rerum & circumstantiarum non ita gnarum; quod si obtinuerint, seriò triumphare, canentes, tu si ais, alius negat autoritatis paris in ministerio suo & fidei, insuper paris, si non majoris, eruditionis, eloquentia, prudentia, gratia, fama. Quandoquidem sunt diversa Theologorum iudicia, hactenus saltem institutiones, admonitiones, redargutiones Pastoris mei aut Pastorum, aut Synedrii susque deque habere, immo & iisdem strenuè obloqui, etiam maledicere mihi stat & licet, donec omnes Ministri & Theologi inter se dissidentes consentiant. Nota autem duas partes & potestates collaterales ab iis fingi, si vel unus & forte alter Minister sive proprio motu, sive ipsorum instinctu & impulsu dissentire, immo vel labascere ac vacillare coeperit; quamvis contra præjudicatum sensum & consensum Ecclesiarum reformatarum, immo & totius Christianismi. Hortor omnes, qui conscientiam & fidelitatem Deo probare student, ab hominibus sibi caveant: præsertim ne M. SS. aut libellis editis gratiam quorundam, & famam captent, ungues sint in ulcere, & torrente paulatim abducti eò deveniant, unde regredi difficile. Cogitent magnum Theologum infirmitate humanà, æstu contentionis, & aliorum impulsu, scriptionibus tantum olim indulgisse, ut apud amicum intimum profiteretur, nimium à se factum esse in causà eucharisticà. Dato aliquem in hoc aut illo casu, aut in quæstione morali ab aliis Ministris immo & à communiori antiquorum & recentiorum consensu non sine omni (uti putat) ratione dissentire; prudentiæ tamen non est nec decori, chartis conscribillatis aut libellis editis classicum canere. Omnia primum experiri convenit, quam ad arma provolare.

III. *Quest. An turbato rerum statu, inter factiones aut partes politicas. Ministri, Synedria, Synodi, particulares omnes casus teneantur determinare? Resp. n. concl.* Non est absolute illicitum, ipsis privatim determinare, & conscientias fluctuantes aut exorbitantes instruere; aut causæ pondere ac necessitate ita exigente, sponte easdem commonefacere. Illustre exemplum dederunt Ministri in Urbe & agro Londinensi numero, ni fallor, 60. qui anno 1647. admonitionem & obtestationem suam scripto comprehensam postea typis editam insinuarunt Præfecto exercitus, aliisque qui omnia ad processum criminalem contra sereniss. Regem suum Carolum tunc parabant. Con-



tra quos si quis excipiat, non debuisse ecclesiasticos esse ἀναγκασμένους, & rebus purè politicis immiscere; respondendum est, eos misso politico legitimo aut justo, in solo casu conscientiae, & quidem capitis sui periculo (ut tunc erant tempora) determinasse, admonuisse, corripuisse. Quamvis enim materia & subjectum, de cujus licito & justo quærebatur, idem esset; respectus tamen & forma, quo & sub quo, longè diversa erant. Tractabant ergo illi non politicum controversum qua tale, sed ethicum ac theologicum. Non tangebant illud iudicio aliquo publico & antecessorio, sed quàm privati cives, externè solummodo spectabant, tolerabant; intus tamen sentientes, secundum rectam rationem. Sed istud tangebant, immo & publico iudicio antecessorio apud oves suas (quales erant aut haberi volebant) determinabant: juxta illud, oportet dispensatorem esse fidelem 1. Cor. 4. Exemplum dederunt, quod ad casum conscientiae Theologi in Germaniâ & Galliâ, qui consulti quàm Theologi, responderunt ante susceptum bellum Smalcaldicum, & Gallicum sub Rege Henrico II. 2. concl. distinguendum inter forum poli & soli; & inter conscientiae casum propriè dictum, & inter casum politicum: quales sexaginta casus politicos in omni historiâ selectos anonymus quis edidit Hagæ-comitis anno 1650, typis Joh. Verhoeve in 12. In foro poli aliquid illicitum est; quod tamen in foro soli, secundum leges, decreta, & mandata politica posset publico & antecessorio iudicio sive politico (uti distinctio talis formari solet) sive juridicali eorum, penes quos tunc temporis omnis potestas, jurisdictio, & potentia, determinaretur esse justum & politicum. Quod ad forum soli, & legitimum aut licitum ibidem, possunt Casuistæ, quia privati sunt cives, responsum declinare: præsertim si ab iis, penes quos potestas publica, interrogentur; & ad Jureconsultos ac Politicos, circumstantialia expedientes, ac secundum illa consulentes aut judicantes, rejicere: nihilominus privatum suum iudicium de legitimo aut illegitimo in foro soli sibi pro ratione illius temporis, tantisper reservare. Rationes sunt 1. quia, non tenetur Minister difficillimis quibusque & insidiosis temporibus ex conscientiâ vocationis suæ, omne verum secundum scientiam & conscientiam suam, apud omnes profiteri, ac pro eo contendere: ut presentissimum odium, periculum, exitium sibi non tantum, sed & causæ communi religionis atque Ecclesiæ accersat. 2. quia in quibusdam casibus, & quæstionibus, subinde non omnia ita perspecta habet, ut in animo suo certus sit. Quid opus est ignorantiam, aut inopiam suam profiteri, quæ à malevolis inquisitoribus ipsi in scientiam & professionem imputaretur: quomodo in rebus fidei minus generale & inquisitorium illud axioma usurpari solet: *dubius in fide est hereticus*. Quam proclive esset insidiatori nodum in scirpo quærenti, & calumniam struenti, axioma simile formare:

mare:



mare : *dubius aut neutralis*, (hoc est categoricè non-judicans ex sensu & ad palatum eorum) non est bonus civis, & consequenter tanquam inutilis præsenti rerum statui quasi jure ostracismi ejiciendus. 3. *quia*, non magis quam alii quicunque cives, tenetur privatum suum judicium, super casu, decreti, mandati, ordinis, facti politici, depromere. Distinguendum est in Ministro, quàm partem facit Civitatis, & quàm partem facit Ecclesiæ. Priori respectu judicium ejus ut civis privati in civilibus privatum, sublequens, approbativum, discretivum : posteriori respectu in sacris & ecclesiasticis, ut Pastoris, Ducis, Dispensatoris est publicum, antecessorium, decisivum, directivum; cui oves qualescunque sint in sæculo & civitate, obedire tenentur, si quidem verbo Dei non repugnet. *Hebr. 13. v. 17. cum 1 Corinth. 4. v. 1. 2. & 2 Corinth. 5. v. 20.* Quicunque hic resistunt, viam Corah, Dathan, Abiram ingressi, rebelles se ostendunt in Deum & legatos ipsius *Numer. 16. cum Jude 7. 11. Math. 10. v. 14. 15. 40. Luc. 10. v. 16. Hos. 4. v. 4.* 4. *Quia* ad hominem hæc ratio militat pro tempestivo silentio aut declinatione : quod alias nolint Ministros consilio, judicio, tacto se immiscere rebus, negotiis, causis sæcularibus & merè politicis. Quod ergo ibi judicant *ἀποφασίζουσιν*, & usurpationem alieni muneris, ad illud non debent Ministros invitare, compellere, intrudere : ne propria vineta cédant. Prudenter ergo factum à rever. & eximio Ecclesiæ Alckmariæ Ministro Cornelio Hillenio, quod ad quæstionem sibi anno 1610. à novè illic constituto Senatu propositam, privatum & Discretivum suum judicium (quod habuisse ipsum minimè dubitandum : cum rasa tabula non esset) non aperiret. Quæstio hæc erat, an Senatores præsentes judicaret esse legitimos? Respondebat : „ An tales essent, nec ne stare penes declarationem politiæ, non suam : petere ergo à Senatu, ne se gravarent negotio aut causâ quæ extra suam professionem. Vide *Histor. ecclesiast. Triglandii Part. 3. pag. 513.* Nec imprudenter factum à Ministris in Angliâ ministrantibus, & Professoribus Academicis ibid. quod post mutationem anno 1647. introductam subscribere recusarent novæ formulæ politicæ, quam suâ linguâ appellabant *engagement*; quâ fidelitas Reipublicæ Anglicanæ, absque Rege & Superiori Domo, promittebatur. Quamdiu enim in conscientiâ certi esse non poterant, mutationem illam in foro poli & soli esse legitimam, seque à juramento foederali antea præstito esse liberatos, insuper ex conscientiâ muneris se teneri ad tale judicium contra gubernationem regiam super gravissimo casu politico, solenni manuum subscriptione edendum; recusare debebant: quidquid inde ipsis eventurum esset. Satis est, si Ministri tali in casu, exemplo antiquæ Ecclesiæ Doctorum, se præstent *ἀποφασίζουσιν* & spectatores, præsenti regimini non resistentes : reservato interim sibi judicio privato, de legitimo

aut illegitimo in foro soli: & postulanti Magistratui candidè respondendo, quid in illo casu Juri divino conveniat aut non conveniat, quid in foro conscientiae licitum aut illicitum sit. Nihil ultra à Ministris peti deberet. Si qui tamen occasionem contra eos aut Ecclesias eorum captent, & vexâ quasi inquisitoriâ iis pergant molesti esse: opportunè deliberandum erit Ecclesiis & Ministris, an & quomodo statio vel ad tempus vel in perpetuum deferenda; quin etiam eò abeundum, ubi neque Pelopidarum facta neque nomen audiant. Quid celeberrimo Molineo Charentonensi seu Parisiensi, Lecherpierre Rhotomagensi, aliisque aliquot in Galliâ ministris post annum 1624. evenerit, *Acta ecclesiastica, & Vita Theologorum*, in quos tempestas illa incumbibat, posteris loquuntur, & loquentur. Confer supra *Tract. 2. Cap. 1. §. 6. probl. 4. pag. 506*. Evenit & illis Ministris in Angliâ, aliisque qui in simili casu bonam conscientiam servare, & nihilominus à specie ἀλλοτρίοις πικροπῆς immunes se præstare unquam conati sunt, quiq; inter contrarios fluctus atrocissimis calumniis indignissimè pulsantur: nec Ministri solum, sed etiam, vel imprimis, communis orthodoxa religio & Ecclesia, cujus illi Antistites sunt. Ab unâ parte quas hostes religionis reformatæ, Pontificii scil. cum Grotio jam Papizante, & nonnullis episcopatus ac ceremoniarum zelotis, vomuerint calumnias, indicamus in 2. *Part. sel. Dissp. tit. de Sede Romanâ incompatibili cum politis reformatis pag. 850. & seqq.*, & rursus *pag. 857. & seqq.* atque *ibidem* ex luce factorum ita easdem absterimus, ut mendaciis pasci velle necesse sit, qui religionis & Ecclesiæ reformatæ innocentiam non agnoscunt. Simili jure & methodo Adamitarum, tumultuantium Rusticorum in Germaniâ, Enthusiatarum & Anabaptistarum Monasteriensium furores Fratribus Bohemis, Protestantibus, reformatis, quamvis maximè eosdem detestantibus ἀβυσλὴ impingere posset. Quidquid Proceres quidam & Viri militares in Angliâ anno 1647. & 1648. Anabaptisticis, antinomicis, enthusiasticis, Erastianis, &c. opinionibus addicti, & à communione Ecclesiæ reformatæ tunc alieni agitârunt, nullo colore religioni & Ecclesiæ in Angliâ & Scotiâ, imputari potest: cum non tantum partem non fecerint istius agitationis; sed eam apertè improbârunt. Ab alterâ parte reformati Ministri ob conscientiae informationem, dehortationem, & petitionem ab agitatoribus eorumque sequacibus pulsati sunt, & pulsari potuerunt istis rationibus: quarum prima.

I. *Object.* Negatio subscriptionis, & declarationis an politica illa mutatio, & præsens regimen sit justum ac legitimum, imprimis dehortatio & obestatio cum subjectis rationibus, tangit politiam; & consequenter sapit crimen ἀλλοτρίοις πικροπῆς, affectati aut usurpati imperii. *Resp. 1.* Tangebatur Ministrorum conscientia, ut religionis suæ consortes, & Ecclesiæ suæ membra

LIB. II. TRACT. III. DE AGEND. ORD. PRIVATO-PUB. CAP. III. 893  
bra in conscientia ex verbo Dei fideliter informarent, monerent, obtestarentur, ne in peccata ruerent, & iram Dei sibi, suis, patriæ accerlerent. *Ezechiel* 3. v. 17-22. Tangebatur in super eorundem conscientias, ut Regem suum ipso facto amarent, honorarent, & ad minimum petitione aliqua apud eum aut eos, penes, quos tunc potentia, intercederent. Jam vero conscientias informare, monere, obtestari, in nomine domini orare 2 *Corinth.* 5. v. 20. & à Superioribus, humiliter quid petere, non magis est imperare, quam si esuriens panem mendicaret. *Resp.* 2. Aliud est tangere politiam, & tangere Rectorem aut Rectores aliquos, politiæ præfectos, potestate suâ abutentes. Illa & isti pari passu non ambulant, nec ab istis ad illa semper legitimè discurritur. *Resp.* 3. delicta privata Rectorum, quæ illis cum omnibus eodem peccati genere peccantibus communia, distinguenda sunt ab abusibus eorum in publico regimine. Si tangat Titium scortatione, concubinato, adulterio, ebriositate, peculatu, sacrilegio, perjurio, hæresi, duello, perfidiâ, blasphemîâ, profanitate, aut alio quocunque vitio se polluentem: non tangit pariter politiam, immo nec politicum Rectorem, qua talem. Quia nec politiæ nec politici Rectoris essentia seu forma consistit in uno ex illis vitiis. Tangendos autem esse Rectores æque ac alios iisdem vitiis Christianam professionem deturpantes, proximum scandalizantes, & iram Dei in se & Ecclesiam concitantes constat ex 1 *Thessal.* 5. v. 11. *Jacob.* 5. v. 20. *Rom.* 15. v. 14. *Jesaja.* 58. v. 1. *Ezech.* 3. v. 17-22. Ubi nullus homo eximitur à Pastorum institutione, adhortatione, correptione. *Resp.* 4. Si eadem omnibus, quæ tangunt politiam, aut Politicos, Dei Ministris publicè privatimque tacendum esset; jam non video, quomodo Ministri omnes virtutes & vitia, juxta ordinem decalogi, & centenos textus qui Reges, Principes, Magistratus eorumque munerarios tangunt, explicaturi sint. Si dicas posse omitti tales textus, aut saltem doctrinas, usus, atque applicationes. Respondeo concedi, non semper & ubique publicè doctrinas & usus practicos, de quovis vitio in hypothese applicanda: sed inde non sequitur, privatim in extremo necessitatis casu (qualis in Angliâ anno 1648.) proximum nostrum, & quidem fidei ejusdem consortem, quin & inter oves particulari curæ nostræ pastoralis commissas numeratum, non posse à nobis contra peccata & tristissima scandala præmonere, aut super iis jam admissis paternè ac fideliter corripere, ad necessariam resipiscenciam & emendationem. Aliter sanè docemur *Ezechiel* 3. v. 17. 1 *Thessal.* 5. v. 11-16. Et *Judæ* v. 22. & alios quidem habito delectu commiseramini: alios vero è metu servate, ex flammâ rapientes, &c. Excipiat forte quis, Hoc quidem locum habere in Principum & Rectorum delictis privatis (quale e. gr. erat Davidis 2 *Sam.* 12. & Herodis *Matth.* 14.) sed non in publicis, quæ in administratione regiminis politici, aut justitiæ &



& jurisdictionis commissa sunt : alioquin omne exercitium potestatis politicae, & jurisdictionis atque adeo ipsa potestas, ecclesiasticorum potestati & judicio subiecta & subordinata esset. Quod absurdum videtur. Talem fere exceptionem adhibebat Rex Amazia 2 Paralip. 25. An Consiliarium Regi tradiderunt te, &c. Quam ibidem rejiciebat Propheta. Eidemque reclamant, exempla Prophetæ Jehu Regem Josaphatrum tali in casu arguentis 2 Paralip. 19. v. 12. Hazaria in casu Regis Afa 2 Paral. 15. Et Eliæ in casu Regis Achabi, justitiâ injustè functi erga Nabothum 1 Reg. 21. v. 19. Illorum exemplum imitatus est Ambrosius, cum Theodosium ob crudelem vindictam in Thessalonicenses exercitum severè corripere, & à cenâ arceret. Idem imitari debuisset Patriarcha Constantinopolitanus cum Clero suo, in casu crudelissimi paricidæ Phocæ, qui Dominum suum Mauritium cum Uxore & Liberis mactatum ibat. Quam parum conscientia & muneris suo Patriarcha Romanus Gregorius M. eodem in casu satisfecerit, supra notatum est. *Resp. 5.* Illud *tangere politiam* tam ambiguum esse, tantumque esse cothurnum, & tam generale, ut nihil Ministris publicè privatimve docendum, monendum videatur, etiam in purè theologicis & ecclesiasticis : ne dicam in mixtis, theologico-politicis, qualia de Magistratu, de legibus, de foederibus, de conjugio, de bello, de peccatis & poenis magiæ, adulterii, blasphemiae, homicidii, sacrilegii, rebellionis, seditionis, & similibus peccatis clamantibus, &c. De quibus *Theologorum Commentaria in Pentateuchum, & Libros Josue, Judicum, Regum, Paralipom. Ezra, Nehemia, Ester, Daniel; Zepperus in Explanatione Legum Mosaicarum; Casuista & Commentatores Decalogici; loci communes, imprimis Martyris & Aretii.* Unum tantum hic dicam, ad studium, doctrinam, & praxin Theologorum pertinent gradus Ministrorum & vocatio eorundem; canones ecclesiastici; ritus seu ceremoniae, liturgiæ; templa & utensilia templorum; tempora cultus publici (quæ laxè sumto vocabulo festa à Pontificiis appellantur) tum ordinaria tum extraordinaria; disciplina ecclesiastica seu claves Regni Coelorum, scismata & uniones, conciliationes, syncretismi dissidentium; colloquia de religione, & concilia; libertas tum conscientia tum exercitii sectis concedenda aut non concedenda; reformatio Ecclesiarum, in doctrinâ, cultu, moribus. Atqui omnia illa tangunt politiam, quatenus Magistratus est Custos utriusque tabulae, & potestate architectonicâ circa illa versatur, & Jure divino veritari debet: uti *supra Lib. 1. Tract. 2.* hoc abunde explicatum est. Quin etiam si Erastianis, Remonstrantibus, Grallatoribus, Grotio, Lud. Molineo, Joh. Wtenbogardo, Barleo ex exemplo Melchizedeki & Numæ Pompilii hoc probare satagenti, similibusque paradoxis ac heterodoxis Celsareo-Papatus buccinatoribus fides adhibenda est, ad solam politiam ejusque Rectores omnia illa

illa pertinent, iisque solis suprema potestas ecclesiastica formaliter & directè competit: quod commentum, ex scripturis, & consensu antiquorum Patrum & conciliorum, & testimoniis Doctorum reformatorum, ex communi insuper politiâ & praxi Ecclesiarum Belgicarum *supra Tract. cit.* profligavimus. *Hobbesii* fanaticum paradoxum de potestate Principum & Magistratum in verbo publicè prædicando, & sacramentis administrandis (quod ostentat in libro quodam Anglico tit. *Leviathan*) pudet hic referre. Ergone in genere concludetur Ministris non licere in quibusdam, quæ formaliter & directè sunt politica (qualis libertas & permissio idololatriæ, & hæresion) apud Principes & Magistratus reformatam religionem profitentes, per modum petitionis, supplicationis, monitionis, theologi consilii, intercedere? ne scil. politiam tangant. Nec iisdem licebit in aliis, quæ formaliter sunt ecclesiastica, quidquam decernere, in casu conscientiæ determinare, conscientias curæ suæ peculiariter commissas ex verbo Dei informare, monere, excitare: ne scil. tangant politiam; cuius objectum materiale sunt omnia illa modo recensita, breviter omnes res, personæ, causæ ecclesiasticæ: uti hoc *supra Tract. cit.* concessisse videmur. Sed accuratè distinximus inter objectum materiale & formale. Politia & Ecclesia aut Ministri versantur circa unum idemque objectum materiale (e.g. paricidium, rebellionem, furtum, adulterium, &c.): sed illi sub formali, quatenus suprema & coactiva potestate bono publico coercenda, punienda: ista aut isti sub alio formali, quatenus conscientiæ de peccatis illis potestate spiritali & ministeriali informandæ, ab iis absterrendæ, ad resipiscentiam, emendationem, restitutionem, consolationem, dignamque in Ecclesiâ communionem formandæ, aut ab eâdem arcendæ, & ira Dei ipsis obsignanda; siquidem resipiscere nesciant. Peccata illa si tangant Ecclesiam, quia Peccatores sunt Filii & Cives Ecclesiæ: ideo negandum non est quin alio respectu tangant politiam: nec vice versa. Et quia tangere & tangi unius, non tollit tactum alterius: ideo alterum alteri non præjudicat, nec alter alterius potestatem sibi usurpat. Qui has distinctiones non didicit, nec admittit, ille in jure divino *ῥέφαθ* est & *μωπίζω*. Cui nihil restare videtur, quam ut cum Neo-Anabaptistis, Neo-Enthusiastis, (quos Tremulos vernaculè *Quakers* indigitant) *Hobbesianis*, Libertinis, Semi Libertinis, *Cornberto* (in *Libello de minuendis Sectis*), in formâ concludatur, immo & assumptâ autoritate politicâ decernatur: nullo ministerio, nullis Antecessoribus, nullis stipendiis Ministrorum opus esse in Ecclesiâ Novi Testamenti; quia quisque, qui vult, pro dimenso donorum Fratres suos & Ecclesiam privatim & publicè docere potest. Hoc tentarat, & pæne absolvisset militaris *Harrisonus* cum suis: nisi aliorum oppositione, & intentatâ vi coactivâ impeditus fuisset. Et hic



anno 1648. inter præcipuos erat quem maximè tangebatur fidelis laudatorum Ministrorum informatio, dehortatio, obtestatio.

II. *Object.* Dato Ministris fas fuisse, se negotio illi publico, quod politiam, aut præsens regimen politicæ tangebatur, immiscere: nefas tamen erat, extra limites supplicis petitionis, aut intercessionis ad æquitatem, aut misericordiam à præsentis supremæ si non potestate, saltem potentiâ impetrandam, egressi ad calus in foro conscientie determinationem de injustitiâ, & ad conjunctam dehortationem, correptionem, contestationem. *Resp.* Non tantum non erat nefas, sed necesse erat in tanto nefas, in extremo illo periculo, eos clamare in gutture *Jesa. 58. v. 1.* ut si nihil obtinerent, saltem vel proprii capitis periculo animas suas liberarent *Ezech. 3. v. 19.*

III. *Object.* *Rom. 13. v. 2.* prohibetur omnis resistentia adversus supremas Potestates. An autem illæ legitimæ aut illegitimæ sint, non est, definiendum à Ministris aut Theologis: qui sunt respectu politicæ privati Cives aut Subditi? *Resp.* De distinctione determinationis legitimi hic & nunc in foro conscientie, & in foro politico, supra dictum est. Quod ad externam resistentiam, distinguimus eam in negativam, & positivam. *Negativa* in conscientia non tantum licita est, sed & necessaria, quando imponitur aliquid agendum, aut omittendum, quod Juri divino aut naturali repugnat. Illius laudatum & imitandum exemplum est, *Danielis 3.* Istius *Actor. 4. & 5.* Huc refer exempla Confessorum & Martyrum: de quibus *infra Part. 2. tit. de Confessione & Martyrio.* *Positiva* est vel tantum spiritualis & verbalis: vel in super carnalis, violenta, coactiva, armata. *Illæ* aliquo in casu licita est; uti constat ex facto Pauli *Galat. 2. v. 11.* & Protomartyris Stephani, qui in faciem resistebat potestati politicæ & ecclesiasticæ, sed abutenti, ac resistenti veritati verbi divini *Actor. 7. v. 51.* *Istæ* nulli privato Civi licita est; minimè omnium Ministris. Quod docuit Servator in condemnatione resistentiæ factæ à Petro *Math. 26. v. 52.*; & Apostolus 2 Corinth. 10. *arma militiæ nostræ non carnalia, &c.* Quibus convenit laudatum illud Ambrosii: *coactus non resistam; arma nostra sunt preces & lacrymæ.* Sed hinc malè consequentia inferatur contra resistentiam spirituales & verbales; quæ non tantum absolute illicita non est, sed ex vi muneris, positæ ponendis, necessaria: ne sint muti canes, & dormientes custodes; & Deus sanguinem percuntium ab ipsorum manu reposcat *Ezechiel 3. v. 18.*

IV. *Object.* Sola parendi gloria competit Ministris, non libertas judicandi de superiorum judiciis; penes quot omnis potestas regiminis & jurisdictionis politicæ? *Resp.* 1. Obedientia eorum non debet esse cæca: uti alibi in *Diatribâ de Cæcâ Obedientiâ Papistarum*, invictis argumentis demonstravimus. Obedientia Præpositis ecclesiasticis exhibenda *Hebr. 13. v. 17.* &

Pa-



Parentibus *Ephes. 6. v. 1. 2. & Dominis* ; etiam duris *1 Petr. 2.* Sed quis inde aliquâ cum probabilitate colligat obedientiam cœcæ & absolutam? *Resp. 2.* obedientiæ illi non repugnat resistentia Ministrorum negativa, aut positiva purè spiritualis & verbalis; quam *loci cit. Daniel 3. & 6. Act. 4. & 5. & 6.* docemur. Adde quod omnibus privatis fidelibus talis resistentia præcipitur *Hoseæ 2. v. 1. Contendite cum Matre vestrà, contendite, ipsam non esse Uxorem meam, &c. Resp. 3.* Judicium est vel publicum & autoritativum, vel privatum, consequens, & discretivum. Quisque Fidelis est homo spiritualis; cui tale judicium in calu conscientiæ negari non debet *1 Corinth. 2. v. 15. spiritualis homo dijudicat omnia.* Confer *1 Corinth. 10. v. 16. iudicate vos quod dico. 1 Thessal. 5. v. 2 1. omnia probate; &c.* Et huc spectat tritum illud Panormitani. Laico verum dicenti cum Evangelio magis credendum, quam Concilio falsum dicenti contra Evangelium. Judicium vero publicum, antecessorium, autoritativum; directivum in rebus spiritualibus & casibus conscientiæ, competit Ministris, præcipuè in cœtum coactis. Nec ipse Papa spirituale jurisdictionem & judicium Sacerdotis confessarii sui in interiori conscientiæ foro deelinat: de quo tamen, quod ad forum exterius ecclesiasticum (quod *contentiosum* appellant) definitum in jure canonico, quod *judicet omnes, judicetur a nemine* (c. 1. §. 1.)

V. *Obiect.* Dato Ministris, cum rogantur à Regimine & potestate politica tunc obtinente, iudicium in determinatione casus conscientie esse licitum : non tamen sponte illud cum annexâ dehortatione, obfestatione, correptione capessendum fuisset. *Resp.* Non tenebantur magis cessare, aut loquendi, iudicandi, monendi obfestandi, facultatem expectare, & prius veniam perere, à Regimine aut Rectoribus potestate an potentia abutentibus; quam Testes veritatis, aut primi Reformatores, à Papa, Episcopis, Regibus, Principibus tunc potestatem irreformabilem contra verbum Dei usurpantibus, & potestate, per jura humana, consuetudinem, possessionem, ipsis competente, abutentibus. De quo pluribus actum in nostra Desperata. *Causâ Paparum Lib. 2. sect. 1. cap. 5.* Utriusque autem parem esse rationem, si forum poli, & casum conscientie respicias, extra dubium ponimus.

to VI. Object. Hæc ratione Ministri imperium in imperio, reipublicam in reipublicâ, novum Papatum, tyrannidem Antichristianam in conscientias & Hierarchiam novam, ad supplantandas potestates civiles, moliantur & ædificant? Resp. perulantes & calumniolos ejusmodi consequentias sub umbrâ fabricari novimus. Nos illis reponimus, emortuale Zachariæ: Deus videbit & requirer. Hieroduliam circa verbi prædicationem, & legationem pro Christo obeundam, claves Regni Cælorum utendas Ministris competere contendimus, ex 1 Corinth. 4. v. 1. 2 Corinth. 1. v. ult. 1 Petr. 5. v. 2. Math. 16. v. 19.

cum *Joh. 20. v. 20. 2 Corinth. 5. v. 18. 19. 20. Hebr. 5. v. 4. Neque sibi ipsi quicquam sumis hunc honorem, sed qui vocatur à Deo.* Nec portæ inferorum, cum omnibus diaboli squamis, hanc ministerialem potestatem tollent. Si quæ infelices animæ hoc tentent, eas ausi talis successum in Core Datam & Abiram *Numer. 16.* contemplari jubemus. Quod si aliquæ sint sanabiles, iis autores essemus, ut prius *Elementa Catechetica Quæst. 83. 84. 85. & Liturgia rit. de Confirmatione Ministrorum* ediscerent, antequam ad hæc disceptationes provolarent. Ne Sutor ultra crepidam. Sæpe, qui sibi videntur Doctores, lacte tanquam carnales & infantes alendi *1 Cor. 3. Heb. 5.*

VII. *Object.* Non erat Ministrorum judicare, monere, corripere extraneos, à suæ Ecclesiæ communione alienos, *1 Corinth. 5. v. 12.* quales plerique in hac causâ Agitatores. *Resp. 1.* An plerique fuerint Anabaptistæ, Antinomi, Erastiani, Quæsitores & Dubitantes, neutrales, Libertini, Familistæ, &c. à doctrinâ aut disciplinâ Ecclesiæ reformatæ; aut Anglicanæ, qualis tunc erat, alieni; jam non inquiri: hoc saltem constat Præfectum Exercitus, cui suam monitionem ac petitionem, scripto conceptam offerebant, cum aliis non paucis, doctrinæ & disciplinæ Ecclesiarum reformatarum favisse. Poterant ergo & debebant Ministri domesticos fidei suæ monere, immo & nomine atque ex ore Christi eosdem in conscientiam onerare, constringere. *Resp. 2.* Nec universaliter verum, alienos ab Ecclesiâ, aut ab eâ sive in totum sive ex parte se separantes non posse moneri, aut corripi. Vide *2 Tim. 2. v. 24. 25. Tit. 1. v. 9. 13.*

VIII. *Object.* Publicum regimen, & Rectores obtinentes, ejusmodi resistentiis sub formâ casuum decisionis, monitionis, petitionis, suspecti redduntur, & autoritas eorum apud populum in contemptum adducitur? *Resp. 1.* Quod ad factum & finem operis atque operantium, negari potest. Quia publicè hoc non proclamârunt, multò minus populum concitârunt: sed scriptum suum illi tradiderunt, per quem intendebant tam grande nefas avertere, aut Agitatores sufflaminare: sin minus, illum saltem aliosque complures clamanti huic peccato subtrahere, *Si scortaris tu Israel, ne reatum obeat Juda* *Hos. 4. v. 15.* Alios vero metu servate ex flammâ rapientes, *Jud. 7. 23. Resp. 2.* Dato tale quid isto aut aliquo casu evenisse: Hoc totum est per accidens, non ex intentione Monitorum, aut ex opere monitionis. Propter  $\pi$  per accidens  $\pi$  per se necessarium & Ministris à Deo impositum *Ezechiel 3. Jes. 58. v. 1.* non est omittendum. Alioquin legis & evangelii prædicatio deferenda: quia illam per accidens malitiæ humanæ sequuntur peccata *Rom. 7. v. 8. 11.* & istud contentiones, bella, persecutiones, ruina multorum, aggravatio condemnationis, *Math. 10. v. 34. 35. Luc. 2. v. 24. Johann. 15. v. 22.* Quando ergo necesse est testimonium veritati perhiberi, non debent

bent Ministri se subducere, aut veritatem simulare, in injustitiâ detinere, ut gratiæ hominum & rebus suis velificentur; sed candidè coram Deo conscientias informare; quęcunque odia, quęcunque insidię, diffamationes, persecutiones inde metuendę. *Non me pudet euangelii, &c.* Rom. 1. v. 16. *Va autem mihi est, nisi euangelizem.* 1 Corinth. 9. v. 16. Imprimis subducere se nequeunt, cum ab Ecclesiâ, aut Inspectoribus Ecclesię, aut à Senatu ejusdem religionis informatio in casu conscientię petitur. Pręterquam enim quod ipsis debitores sunt, postulat hoc ratio confessionis (*ἀπολογία*), ad quam semper parati esse debemus 1 Petr. 3. v. 16. Quem me & meorum sermonum Marc. 8. v. 38.

**IX. Object.** Pręsens tunc Regimen in Rectoribus suis, quos Ministri adductis rationibus, ab illo ausu abducere studebant, haut obscurè eo ipso tyrannidis arguebatur? *Resp. 1.* An consequentia hæc firma sit, & necessario ex correptione & detestatione injusti & nefarii illius facti regimen tyrannicum concludatur: ego non dicam. Notum à *Philosopho in Ethicis ad Nicom.* distingui inter justum aut injustum quid agere, & inter justè aut injustè agere, & inter justum aut injustum esse. Sed hoc misso, *Resp. 2.* Ministrorum petitionem & obtestationem, talem consequentiam non formare: alii si formaverint, aut ipsi illi quorum intererat, hoc Ministris præstandum non erat. Quidquid de tyrannide in interiori conscientiâ sentirent, quibuscunque gemitibus apud Deum exulceratum illum rerum statum deplorarent, saltem nihil tale illâ petitione prodebant. Atqui dices, ex rationibus eorum satis colligitur, factum illud, quo tum ruere videbantur, tanquam violentum, injustum, impium, crudele, judicari & pronuntiari; consequenter illegitimum & tyrannicum. *Resp.* ut tyrannis duplex est, usurpans & abutens: sic etiam factum tyrannicum. De tyrannide usurpante pręsentis illius potestatis & regiminis in genere nihil pronuntiant: sed de speciali abusu potestatis & potentię, in processu contra Regem suum. Cum primum Nobiles, deinde Ordines Belgici de duris quibusdam factis contra leges, privilegia, & salutem Belgii apud Principem suum Philippum 2. conquererentur, & mitigationem suppliciter peterent; & ille, aut hostes Belgii inde consequentiam illam de tyrannico regimine Principis elicuissent; atque eo nomine Belgas scorpionibus flagellasset: quomodo putabimus Belgas responsuros fuisse. Et quid si Ambrosius apertè arguens crudelitatem Theodosii, ab ipso aut ab Aulicis ejus simili odiosâ consequentiâ gravatus fuisset? Quid putas responsuros, qui piissimum illud factum Ambrosii in cœlum evehunt? Immo quid responsurus fuisset Elias, si redargutionem processus contra Nabothum in formâ & figurâ instituti, simili consequentiâ de tyrannico regimine Achabi, & consequenter de contemptâ autoritate publicâ, crimine læsæ



maiestatis, gravassent? Regis Afræ factum, quo Prophetam Hanani incarce-  
 rabat, & quosdam ex populo opprimebat, violentum, & injustum si quis  
 dicat, nihil præter veritatem dixerit: inde tamen non sequitur Regnum Afræ  
 fuisse tyrannicum, & ipsum fuisse tyrannum. Similiter factum Maximili-  
 liani 1. cætera laudati Principis, circa Brugeses tyrannicum & perfidum  
 dici potest; quippe patratum contra juratam fidem & conventionem à Prin-  
 cipibus imperii subsignatam: nemo tamen dixerit eum tyrannum, & impe-  
 rium ipsius tyrannicum. Qui cum & pro Pontificiis tum libellis editis, tum  
 vivâ voce palam consentiunt, libertatem exercitiû in Belgio ipsi negatam &  
 negandam, sapere conscientiarum coactionem, & pactorum violationem,  
 immo & unionis Ultrajectinæ anno 1579.: nollent omnes, ut opinor, ab  
 Advocatis fiscalibus & Prætoribus accusari & à iudicibus condemnari, qua-  
 si Ill. Belgii fœderati Ordines proclamarent tyrannos, & regimen ipso-  
 rum tyrannicum, conscientiarum coactivum, inquisitorium, perfidum, fœ-  
 difragum. Negarent enim se hoc dicere, aut dixisse. Si instarent Fiscales  
 aut Prætores, hoc necessario sequi ex eo, quod Papistica exercitiâ jam inde  
 post constitutam liberam Rempublicam anno 1581. fuerint prohibita,  
 varia decreta contra ea condita & executioni mandata, eorundem-  
 que vigor & executio: de novo paribus Provinciârum suffragiis in pan-  
 gyri Hagæ comitatâ anno 1551. stabilita. Quæ omnia si iudicant & disse-  
 runt indebitè contra pacta solennia & fidem datam acta, & sic concien-  
 tiis debitam libertatem (quam à libertate exercitiû, conformiter sententiæ  
 Remonstrantium aliorumque sectariorum, distingui aut divelli nolumus) vio-  
 lenter subtrahant esse: concluderent Fiscales, actionem criminalem à se  
 merito contra tales institui, quod indirectè & per consequentiam sic dis-  
 fertando auctoritatem publici regiminis, Ill. DD. Ordd., iudicium superio-  
 rum & inferiorum, violent, traducant, & pariter apud subditos atque extra-  
 neos, tum fœderatos, tum benevolos, tum hostes indignissimis modis pro-  
 stituant. An non responderent dissertatores illi, se in liberâ Republicâ so-  
 lummodo datâ occasione animi sui sententiam simpliciter depromere; con-  
 sequentias tales nec formare, nec admittere, nec intendere, nec velle ab al-  
 iis formari, nec etiam videre earum certitudinem: dato se in eo errare, sim-  
 plicem tamen mentis errorem, & ex errore speciem aliquam imprudentiæ  
 in verbis, non debere ipsis fraudi esse; nedum ut intentio. Fiscalis aut Præ-  
 toris hic admittenda esset. Si instet Fiscalis aut Prætor, solidam & eviden-  
 tem esse hanc consequentiam, & iudices pronuntient esse talem, & se sic  
 accipere ac censere: nihil restaret dissertatoribus Pontificiis, Socinianis  
 Remonstrantibus, Neutralibus, Libertinis, &c. quàm trita illa juris axio-  
 mata ingeminare: *Unusquisque est optimus verborum suorum interpret: In*

LIB. II. TRACT. III. DE AGEND. ORD. PRIVATO-PUB. CAP. III. 901  
*benigniore partem interpretatio facienda est. Non est hujus loci de consequentia soliditate, deque actione & intentione Fiscalium aut Prætorum, disquirere: sufficit mihi parabolicum hoc exemplum ad illustrandam responsionem nostram adduxisse. Infra Lib. 4. de Conscientia & exercitii Libertate in thesi & hypothesi ex professo agendum.*

IV. *Quæst. An Magistri, Theologi Academici, Synedria, Synodi, tales casus conscientia decidere possint aut debeant, qui quocunque modo negotia & causas civiles ac seculares tangunt; aut saltem suspicacibus, amulis, malevolis, sycophantibus, politiam aut politicos, sive omnes sive aliquos directè aut indirectè, per se aut per accidens tangere videntur, & dicuntur: præsertim si veritatis secundum pietatem hæc in parte sincera professioni, odia, pericula, vexationes exspectanda esset? Resp.* Distinguendum inter casus decisionem, eique annexam admonitionem, aut etiam, si ita opus sit, subsequenter correctionem sponte susceptam: & inter decisionem ad alios postulatam. Rursum, inter postulatam decisionem ab extraneis extra communionem Ecclesiæ nostræ constitutis: & inter postulatam à domesticis fidei. Hanc denique inter postulatam à privatis, & inter postulatam ab Ecclesiis, aut politis earumque Rectoribus sive supremis sive subalternis. His præmissis per sequentes conclusiones sic respondemus 1. *concl.* Propter imminuta aut imminenda pericula, in præjudicium veritatis & causæ Dei, nihil consulendo, respondendo, agendo, promittendo, committendum est. Nullum enim malum est eligibile. Nec sunt facienda mala turpia, ut eveniant bona honesta aut utilia; aut ut evitentur mala sive turpia sive tristia. De his infra Part. 2. titulo, de Confessione & Martyrio agendum. 2. *concl.* Mala turpia nonnunquam prudenter tolerantur; & informatio conscientia cum admonitione, correctione, censurâ hic & nunc, omitti, aut abrumpi, & ad tempus magis opportunum, minusve difficile, differri potest. De quo infra Part. 3. tit. de Clavibus Regni Cælorum, & in Diatribis Nostris de Correctione fraternâ, & de Officiis caritatis erga Proximum peccantem. 3. *concl.* Nunquam tamen perpetua omissio & abstinentia à veritatis illius professione quâ privatim quâ publicè, ore, subscriptione, juramento promittenda. Aliud, enim est ~~in talibus~~ hic & nunc aliquid ipso facto omittere, reticere, præterire: & aliud, tale impositum silentium solenni subscriptione, in susceptione aut continuatione ministerii promittere. Præcepta affirmativa, (quale ex. gr. *predica aut profite hanc aut illam veritatem*) obligant semper, sed non ad semper: sed præcepta negativa (quale e. gr. *nihil faciendum contra veritatem, aut in ejusdem præjudicium*) obligant semper, & ad semper. Ita Ecclesiæ nostræ earumque Ministri in Galliâ anno 1606. de facto destiterunt (ita volente Rege Henrico IV., qui agebat rationes suas & præsentem rerum statum talem mutationem in confessione

fessione factam non ferre) ab additamento publicæ suæ Confessionis, quo Papa Romanus prædicatur magnus ille Antichristus. Non promiserunt tamen, se hanc sententiam suam privatim publicè in Ecclesiâ non prædicaturos, nec voce aut scriptis datâ occasione defensuros. Nec tale quid Rex ab illis postulabat: quin contra libertatem illam ipsis relinqui declarabat. Hæc ita memini anno 1619. datâ occasione, in Synodo Dordracenâ Nobis relata esse à Tronchino Theologo Genevensi. 4. *concl.* Si Ecclesiâ vicina ejusdem synodalis correspondentiæ, aut alia quæ extranea, in casu necessitatis hoc postulet, cui aliqui scismatis, aut vexationis, & persecutionis periculum metuendum, nisi judicio & consensu aliorum extraneorum extra partes positorum promptè juvetur: non video, quomodo per communionem sanctorum tale caritatis, & *apologias* 1 *Petr.* 3. v. 16. officium subterfugere possint. Nisi forte vi majori impediuntur, & per illam damnum emergens longè majus expectandum, quam emolumentum Ecclesiæ postulanti ex suffragii & consensus auxilio sperandum. Similis aliquo modo casus incidebat anno 1618. cum Ministri delegati ab Ecclesiâ Gallicanâ, ad fraternum turbatæ Ecclesiæ Belgicæ consilium & auxilium præstandum non convolabant: quod ab illis, qui rerum tunc in politia potiebantur, prohiberentur. Alioquin cum illis qui consuluntur & advocantur, nec potestas & potentia deest, nec à potestate & potentia seculari impediuntur: non debent fratres laborantes, & forte mox naufragium aliquod passuros destituere. Quid si huc suo modo applicetur illud Judic. 5. v. 23. *maledicite Merozo, inquit angelus Jehovæ, indefinenter maledicite habitatoribus ejus, quia non advenērunt ad auxilium Jehovæ.* Anno 1616. in Hollandiâ, è publicis templis, & variis in locis Ecclesiæ aliquot à Concionatoribus suis pro concione, nonnullis etiam publicè editis Libellis, sine ullâ emendationis spe viam domini & unitatis ac pacis ecclesiasticæ defensionem blasphemantibus, secesserant, in segreges coetus, tantisper, donec desideratus & expectatus ordo *omnium* omnem tolleret. Eas cum sub titulo sectæ novæ exortæ Adversarii vi blachii secularis zelum reformatæ religionis defendendæ prætendentis; Orthodoxi & aliæ Ecclesiæ moniræ de hoc periculo, causam illam suam fecerunt, communionem & fraternitatem cum iis testatæ sunt, Ministros suos ad tempus ed ablegârunt, ut concionibus, & sacramentis pro tempore easdem pascere; coactis denique extraordinariis aliquot Antecessorum cœtibus, consilia sua iis impartierunt. Justam hujus facti apologiam à Theologis exteris institutam vide in *Actis Synodi Dordracenæ sess.* 19. Eorum exemplo Ecclesiæ, earumque Ministri & Theologi præsertim extra partes & præsentissima pericula positi, ad communem flammam accurrere debent: ne devorata una post alteram, ipsi hoc privilegio gaudeant, ut postremo devorentur. 5. *concl.* Quod



Quod si Magistratus extraneus, exemplo Henrici 8. Regis Angliæ decem Academias super conjugio suo consulentis, difficilem aut magni momenti casum proponat; non semper à Theologis & Synodis responsum promptè dandum, nec tamen semper negandum, aut differendum. Ponderatis omnibus circumstantiis, videndum ne consilium nostrum desit iis qui eo maximè indigent & digni sunt: nec margaritæ projiciantur indignis, qui nec dociles essent, nec publico bono hoc agerent; sed tantum, ut Ecclesias atque unà nos, si possint, proculcent. De talibus præmonuit nos Servator Math. 7. v. 6. *Ne date sanctum canibus*, &c. Exemplo suo docuit, esse tempus tacendi & loquendi Eccles. 3. v. 7. Math. 21. v. 27. *neque ergo vobis dico*, &c. Math. 26. cum Johann. 19. v. 9. non respondebat Cajaphæ & Pilato. 6. *concl.* Si proprius Magistratus decisionem casus postulet, posset aliquando responsum declinari aut differri: sed ut absolutè negetur veritati testimonium apud illos, si insistent, ad gloriam Dei & salutem Proximi perhibere, non puto concedendum. Ita suadet exemplum Christi Math. 26. v. 63. Distingue tamen duplicem casum. Alius enim est, facti transeuntis seu præteriti ab ipso Magistratu aut ab eorum amicis, necessariis, foederatis purgationem aut palliationem à Theologis expectantibus propositis; uti Imperator Caracalla patricidii sui à Papiniano. Et si ex voto hoc minus succederet, nihil nisi indignatio, odium, vindicta Theologis expectanda. Cum solummodo occasionem se vexandi queri, sibi que insidias strui vident, nec quidquam responso nostro nos profecturos, præstat illo tempore presentissimum periculum declinare, & responsum alteri tempori atq; occasioni reservare. Istius generis casus essent, si Phocas, post obitum Mauricii ejusq; Filiorum super dominatu suo pacificè & cum consensu atque approbatione Imperii impetrato, ipse aut ipsius purpurati, ex pio aliquo Episcopo, aut Theologo, aut convocato Concilio determinationem casus istius petiissent, an legitime & justè Imperatorem suum cum Uxore & Liberis neci dedisset, & per illam viam legitime Imperium sibi arripuisset. Si modo & sine jam dicto, tale quid quæsitum fuisset, queritur an pro illo tempore potuisset responsum declinari, aut differri. Sin tanquam gravamen conscientiae & ad consilium poenitentiae obtinendum, & os domini hac ratione consulendum, propositum fuisset (uti præ se ferebat Rex Zidekia Jerem. 17. v. 17.), in dubium est sine morâ respondendum fuisse; per casus determinationem, conscientiae informationem, & consilii poenitentialis ac salutaris suggestionem. Tales enim ex flammâ rapiendi sunt Jud. 5. v. 23. Vt denuntiatur Pastoribus, qui oves egrotos non curant, confractas non obligant, depulsas non reduciunt, pereuntes non requirunt. Ezech. 34. v. 2. 4. Improbatur ab omnibus factum Sacerdotum, qui miseram Judæ conscientiam negligebant Math. 27. v. 4. dicentes: *quid ad nos, tu videris.* Alius casus est, facti aut

status præsentis & futuri seu continuandi, in aliquo vitæ genere, aut consuetudine, aut facto. Qualem si Herodes, aut quis nomine ejus Johanni Baptistæ proposuisset, An licitum esset habere & retinere Uxorem Fratris: sine dubio respondendum fuisset. Non fuisset enim quæstio de facto purè transiente præterito: sed de continuando. Et talis erat casus Christo propositus *Math. 2. 2. v. 17.* licitumne esset Imperatori Romano censum dare. Ad quem illico respondit, quamvis licet tentandi causâ & ex malitiâ eum proponi *v. 18.*

Obijciat quis 1. *object.* Etiam ad posterioris generis casus propositos, non videtur respondendum; ob pericula & insidias evitandas *Resp. 1.* Christus de tali casu politiam tangente interrogatus, ut eum illaquearent, tamen respondit *Math. 22. v. 15. 18. 19. Resp. 2.* ut iniquissimum esset medico suo *πλόκαυς ἀντὶ τοῦ σώματος* pendere, sic etiam Pastoribus & Patribus spiritualibus in crimen imputare, si pergant profiteri id quod Respublica aut simul, aut prius, petiit, ac jussit, & professâ est tanquam verissimum & optimum; immo ad quod docendum & profitendum eos ex Ecclesiis suis evocavit, & non sine intercedente stipulatione ac promissione ad se transtulit.

*Object. 2.* Si Princeps, aut Magistratus quærentes & ἀσπίδας conscientiarum informationem recipientes mutentur; alique ipsis succedant; aut ipsi illi mentem mutent, & veritatem quam amplexi sunt, quamque volentibus ipsis professi sunt Ministri, odio habeant & in Ministris persequantur; tali in casu Ministris consultum videtur mutare aut mutari sive in totum sive in tantum. *Resp. 1.* Non debent ex Ministris fieri cothurni aut nasi œrei: neque enim sunt servi hominum, nec ἀνθρωποπρεπεις. Quicumq; mutat aut mutatur, ipsi manere debent radicati in veritate, emere eam, non vendere: Fides eorum non est temporum, sed evangeliorum. Quidquid evenerit, nihil peregrinum ipsis eventurum est. Experti hoc Israelitæ, cum alius res Ægypti surgeret *Exod. 1.* Expertus Ambrosius Blaurerus: Inconstans pepulit tantum Constantia civem. Vide historiam apud *Sleidanum lib. 21.* & in vitâ Blaureri apud Melch. Adamum. Experti Reformati in Angliâ, cum Maria Eduardo VI. succederet. Experti Protestantes in Bohemiâ, Austriâ, Styriâ, &c. cum Ferdinandus 2. concessam à Majoribus & Prædecessoribus libertatem adimeret. Ut jam non dicam de verbi Ministris in Palatinatu archonte Ludovico Filio & Successore Friderici tertii; de subditis Ducis Neoburgici, aliisque Principibus veritatis, quâ professi erant, desertoribus: quorum aliquos indico in 3. *Part. sel. Dissp. tit. de Hæresi.* Verbum Domini manet in æternum, & Theologia in eo fundata atq; inde deducta non mutatur, nec instar polypi colorem ad quemq; Principum colorem mutat, nec instar heliottopii convertit se ad Solem populi, hoc est, ad Principem. *Resp. 2.* Omnes Principes & Magistratus quamvis ipsi mentem in negotio religionis aut in aliquo particularis veritatis, ob rationes sibi notas, mutent: non tamen tollunt

tollunt Ministris libertatem sentiendi & profitendi id, quod volentibus, jubentibus probantibus ipsis, & Reipublicæ decretis, professi sunt, & ad quod profitendum publicâ autoritate legitimè vocati sunt. Julianus desertor violenter non compulit Episcopos, ad suâ, hoc est, Ethnicæ religionis professionem, nec fibulam silentii iis imposuit. Henricus IV. Galliarum Rex quamvis ipse ab Ecclesiâ reformatâ ad Romanam transiret & primogenitus Filius ac Defensor ejusdem clueret, non tamen abstulit ministris reformatis, aut imminuit libertatem antiquæ suæ professioni & protestationi contra sedem Romanam inhaerendi. Nec dixit, ego antea sic sensi de Papâ cum *brutum fulmen* (gallicè *protestation*) contra excommunicationem Sixti V. ederem: nunc vero tempora mutata sunt, nunc aliter sentio; Papam quem antea Antichristum proclamabam & à vobis proclamari volebam, nunc agnosco & appello sanctissimum Patrem; ergo vos qui subditi mei estis, & sub umbra ac maxillis meis editis, non debetis ultra antiquo sermone uti: sed bono publico aut vertere linguam & Regi ac defensori vestro conformare, aut tacere: quia sic est beneplacitum nostrum. Ne quidem Imperator Turcarum tale jugum Christianis illic Doctores imponit, ipso Muphti seu Papâ Muhammedico illi hoc suggerente. Exemplum datum fuit in Patriarcha Cyrillo, quod descriptum habes in *Mysteriis Patrum Jesuitarum* editionis secundæ. Matia Angliæ Regina Petrum Martyrem suppliciiis iisdem ob doctrinam non subjecit, quibus alios Theologos reformatos; sed literis suis salvi conductus munitum dimisit: quod à publicâ potestate tunc obtinente, hoc est, à Rege Eduardo VI. Oxonium ad sic docendum evocatus & à Senatu Argentoratensi eo missus esset. De quo vide *Vitam Martyris*.

V. *Quæst. Utrum tutum sit ad casus conscientie propositos vivâ voce, an scripto respondere? Resp.* neutrum per accidens infirmitatis aut malitiæ humanæ, caret suis incommodis. Si ad privatorum & τῶν τοῦτοῦ de Ecclesiâ casus scripto respondes, jam si forte in aliquo vel minimo apice ab ipsorum sensu & voto, aut ab aliis Ministris dissidere ipsis videberis, schedulas illas cum glossis ignorantiae aut malitiæ suæ spargunt inter amicos, inimicos, iisque nescio ad quas suspiciones, contentiones, æmulationes concitandas abutuntur: sicuti in Ecclesiâ Corinthiâ 1 Cor. 3. alius dicebat se esse Pauli, &c. Sin vivâ voce respondes, metuendum est ne per ingenii, aut memoriæ, aut judicii, aut sinceritatis defectum, malè percipiant, & malè referant: e. gr. dicta secundum quid, tanquam dicta simpliciter; dicta consequentia per accidens, tanquam effecta per se; dicta conditionata, tanquam absoluta & categorica; suam mali alicujus tolerantiam, tanquam ejusdem approbationem; factum aut dictum alienum à te historicè tum relatum, tanquam tuum; argumentum τῶν ἀντιθέτων seu ad hominem à te adductum, tanquam directum,



ctum, per se verum & solidum; imperativo modo, aut futuro tertiæ personæ aliquid enuntiatur, ut e. gr. *destruite templum hoc* Joh. 2. falsi testes ita mutabant: *ego destruam templum hoc* Math. 26. Adde imprimis hunc sive imperitorum sive calumniatorum elenchum, quod quando quis argumento à consequentibus & metuendis judiciis Dei, (qui sæpe peccata peccatis puniunt) desumpto peccatum aut peccata dissuadere studet, illi accipiant quasi peccata punientia Dei, Theologo judicentur & dicantur licita respectu hominum perpetrantium: aut quasi Casuista tanquam Propheta illa eventura prædiceret, ac comminaretur *vis dñi*: aut quasi illorum peccatorum punientium ab improbis hominibus injustè & de facto conceptorum, & multo injustius exequendorum, sive contra privatos, sive contra Ecclesiam aut Politiam, ipse Casuista conscius esset, & consequenter criminibus illis participaret, quæ non detexit aut prævenit. Quasi scilicet dixisset hic & nunc tale quid fore: cum solum diceret, solere Deum talia peccata talibus judiciis vindicare: quasi etiam illa optare se aut à piis optanda diceret, qui dicit ex monitis & exemplis Scripturæ se tale quid metuere, aut tale quid metuendum esse: quasi qui refert & probat providentiæ divinæ justitiam & efficaciam, peccata hominum improborum (sine quibus Deus plerumque justitiam & vindictam non exercet) probaret; & textus illos *Jesa. 10. v. 5-8. 2 Sam. 12. v. 12. Genes. 50. v. 20. Luc. 22. v. 22.* aliaque ad explicationem providentiæ divinæ circa malum ignoraret. Est & alius imperitorum aut contentiosorum elenchus, quod cum Casuista aut Concionator in thesi detonat contra peccata, quibus ea characterizat, ea accipiantur per mentale ipsorum assumentum aut supplementum, (quale aliquando tanquam *ἐπιδορυῖται* in ipsius dicentis mente videre se putant), quasi declamata in hypothese contra Titium aut Mævium à peccato tali forte non immunem. Denique quod cum quid refertur de quorundam ex Scripturis aut Historiâ malo turpi & tristi, accipiant, se notari, & se istis per omnia comparari. Quis hæc & similia interpretamenta, quis odiosarum consequentiarum fabricas enumeret? Quid hæc improba sophisticâ ex Sacræ Scripturæ verbis à reliquo corpore avulsis, per blasphemiam colligi, & eidem opponi non posset? Occurrunt enim Pl. 14. hæc verba: *Non est Deus*, & Pl. 94. *Deus non videt, non audit.* Rom. 3. *ficiamus mala ut eveniant bona.* Malach. 3. *Vanum est colere Deum,* &c. His adde quamplurima *ἰσχυροφωρί*, *Nemo bonus nisi Deus, Deus Peccatores non exaudit, Pater major me est,* &c. Et paradoxa, *Cum infirmus sum, potens sum. Quamvis nihil sim. Tristis, & tamen semper laetus, Pauper, & tamen multos ditans,* &c. Quando vero casus apud Synedrium aut Synodum, aut Senatum aut aliud aliquod collegium determinandi sunt, omnino præstat eos scripto consignari. Ubi enim plures sunt, qui audiunt, facile ab hoc auxilio

illo aliqua verba non satis audiri contingit; ab aliis vero extemporaneo auditu non satis firmiter memoriæ infigi; ab aliis quamvis satis infixa memoriæ, avulsa tamen ab antecedentibus & consequentibus, in alienum sensum, & præter scopum dicentis accipi. Multorum ignorantiam & *inertiam*, si non aliquorum præjudicia, & partium studia, immo animum à causâ aut à dicente alienum, ne dicam exulceratum hic intervenire posse, nemo ignorat; nisi qui hominum infirmitates, multiplices cordis humani deceptiones, & peccata contra nonum Decalogi præceptum ignorat. Quæ omnia melius præveniri, etsi orta sit judiciorum distractio, tali pharmaco sanari poterunt. Verum quidem est inter bonos bene agi debere, & caritatem non cogitare malum: frustra tamen non monuit Servator, qui nôrat quid esset in homine, *Ecce ego mitto vos ut oves in medium luporum. Estote igitur prudentes ut serpentes*, &c. *Cavete vero ab hominibus*, &c. Math. 10. v. 16. 17. *Ne creditote amico, ne confidote duci*, &c. Mich. 7. v. 5. *Videte igitur quomodo accuratè ambuletis, non ut insipientes sed ut sapientes: redimentes opportunitatem, quoniam dies mali sunt*, Ephes. 5. v. 14. 15. Accedat vulgatum illud, *Abundans cautela non nocet*. Dilcant Theologi & ecclesiastici in tanti momenti negotiis & causis imitari filios hujus sæculi; qui in suis tum publicis tum negotiis privatis ad majorem certitudinem & securitatem non solis volantibus verbis, sed insuper manentibus scriptis agere solent. Hinc videmus, quam arduum sit casus conscientie decidere, & quantum studium, quanta eruditio, quanta prudentia, quantus ad Deum respectus in Ministro requirantur.

VI. *Quæst. A quibus casus conscientie explicandi & determinandi sint? Resp.* ab omnibus, juris divini & pietatis non inexpertis judicio consequenti, privato, discretivo. 1 *Corinth.* 10. v. 26. 1 *Thessal.* 5. v. 21. 1 *Corinth.* 2. v. 15. Sed judicio antecessoriò, publico, autoritativo, divini Juris consultis, spiritualibus, & Pastoribus, Prophetis (1 *Corinth.* 14. v. 32.) , Dispensatoribus 1 *Cor.* 4. v. 1. Antecessoribus & præpositis 1 *Thess.* 4. v. 11. 12. *Hebr.* 13. v. 17. *Deuter.* 17. v. 8. 12. Illis enim Jure divino ministerium organicum clavium Regni Coelorum *Math.* 16. *Job.* 20. legatio nomine Christi & ministerium reconciliationis 2 *Corinth.* 5. v. 18. 20. commissum est. Breviter, *labia Sacerdotis observarent scientiam, & lex requireretur ex ore ipsius: nam Angelus Jehovæ exercituum est Malach.* 2. v. 7. In cathedrâ Moysis sedent scribæ & Pharisei: omnia ergo quæ dixerint vobis ut servetis, servate, &c. *Math.* 23. *Verumtamen quisquam ne contendito, & ne increpato quemquam: nam populares tui similes sunt contendentibus cum Sacerdotes Hos.* 4. v. 4. Ecclesia dicitur domus Dei, columna & firmamentum veritatis 1 *Timoth.* 3. v. 15. , & mater (spiritualis scil.) omnium nostrum *Galat.* 4. v. 26. Non Mundus, non Sæculum præsens, non Regnum, aut Respublica, aut Civitas; non Collegia Artificum, aliorumque

Civium; non Consiliarii, non Judices politici; non Reges, Principes, Senatores, Abbates, Cardinales; non Facultates, non Collegia Medicorum, Jureconsultorum, Militarium, Mercatorum, Musicorum, Grammaticorum; non Collegia archithalassica, nautica, rationaria; multo minus Collegia Histrionum, Funambulorum, Thymelicorum, Ebriosorum, Aleatorum, Peculatorum, Sacrilegorum, Lenonum, Monopolarum, Flagellatorum annonæ, Pyratarum, Fœneratorum, Seditiosorum, &c. Conferenda quæ supra Lib. 1. Tract. 3. disputata sunt de potestate ecclesiastica.

VII. *Quæst. An casuum determinatio semper rationibus sit munienda; insuper objectiones, quæ contra adferuntur, aut adferri possent, solvenda. Resp. 1. concl. apud eruditos & resolutos, minimè dubitantes, sed tantum aut principaliter testimonium consensus quærentes, simplex determinatio sæpe, si non ut plurimum, sufficere potest. 2. concl. Apud ignorantes, indoctos, instabiles, dubitantes, omnino aliquæ rationes adjungendæ. 3. concl. objectiones per prolepsin apud eosdem non solivendæ, nec iis referendæ: nisi ipsi eas ex se moveant, aut ab aliis suggestas indicent. 4. concl. apud eruditos, sed dissentientes, aut fluctuantes, aut in contrariam sententiam euntes, non tantum rationes adducendæ, sed & objectiones solvendæ, nec minus rationes contra exceptiones eorum, si quas proponunt, vindicandæ.*

- §. 3. *Consilii* (gr. βούλῃς & συμβουλίας) definitio generalis ex Philosopho 6. Ethic. Nicomach. cap. 9. talis colligitur, quod sit *rectitudo consultationis* (gr. ορθότης) per quam finem bonum honestus & convenientibus mediis in agendi consequi possumus. Qui ibidem à τῇ ἡσυχίᾳ, συνίστη, ὑποχρεῖται, γράμμη, δυνάμει (quibus in Libello de Virtutibus adjiciuntur μὴ μὴ & ἐμπύρῃ) distinguit. Ex Thomâ 22. qu. 52. artic. 1. applicatè & magis specialiter ad spiritualia talis definitio colligitur, quod sit *donum spiritus sancti*, quo rationalis creatura à divinâ bonitate movetur sufficienter ad consiliandum se de singulis agendis. De quo quatuor ibidem questiones movet; quas hic præterimus. De consiliis perfectionis seu evangelicis, quæ si quis operis & meritis supererogatoriis impleat, aureolam, hoc est, altiorem beatitudinis gradum sibi acquirit. Qualia consilia à præceptis distincta, unâ cum mixtas, quæ partim consilia partim præcepta, & consilia peculiaria Apostolis data enumerat Corn. à Lapide in Prolegom. ad Commentar. in Evangelistas. Bellarminus Tom. 2. Controvers. generalis 2. Lib. 3. cap. 7. definit, *opus bonum à Christo nobis non imperatum, sed demonstratum; non mandatum sed commendatum. Undemque à præcepto distinguit ex parte materiæ, formæ, finis. Sed hæc commenta ab Antagonistis Papatus, Martyre ad 1 Cor. 9. aut in Locis comm. & in Lib. de Votis c. Smitheum; & à Daneo, Fr. Junio, imprimis Sutlivio c. Bellarminum; Hospiniano Lib. 6. de Monachis cap. 18. profligata sunt: nec hujus loci est de talibus consiliis tractare. Est autem*

con.



LIB. II. TRACT. III. DE AGEND. ORD. PRIVATO-PUB. CAP. III. 909

consilium, de quo hic agimus, de futuris quæ sub actionem & potestatem humanam cadunt. Distinctiones inter consilium hominum in viâ & in patriâ ut & Angelorum; & inter consilium Dei & creaturarum, *Thomas* cum suis *Quest. cit.* & 12. *Quest. 14.* quod ad summam rei satis accuratè explicat, ut in hac vitâ propriè sub viatorum, analogicè etiam sub actionem & potestatem angelorum & beatorum, quin & divinam cadat. Hic solummodo observandum: consilium considerari vel à parte postulantis consilium, vel à parte consilium dantis. Posteriori respectu, distingui consultationem in solitariam, & in sociam seu collegiatam. Et rursus consilium strictè sumtum à deliberatione seu consultatione distingui; quorum illud se habeat ad modum motus, istud ad modum termini, seu rei motu factæ. Unus advocatus aut consiliarius scribit & dat consilium; sed si plures collegiatim consilium forment, inde dicuntur consilium, & concilium. Communiori ergo usu loquendi consilium dat, qui alteri dat: quamvis suo modo in interiori animo quisque & quærentis seu consulentis; & consilium dantis seu capientis partes implere potest. Hoc innuit vulgatum dictum: consilium in arenâ capere. Et sic phrasi Scripturæ cum Deo Consiliario suo *Psal. 16. v. 17.* loquente in verbo *Psal. 119. v. 24.* pii consilium ineunt: postulando ab illo precibus, & capiendo consilium quod suggerit verbum, & spiritus consilii. Qualis consultatio in omnibus agendis, spiritualibus, temporalibus, publicis, privatis, œconomicis, politicis, ecclesiasticis, in vitæ genere & conditione eligendâ, contirmandâ, mutandâ semper necessaria. Ab ipso enim, per ipsum, ad ipsum sunt omnia *Rom. 11. v. 36.* ab ipso auxilium nostrum *Psal. 121. v. 2.* Ipse solus sapiens, ipsa sapientia, ipse magnus consilio *Jerem. 32. v. 19.* Non est penes hominem via ipsius, &c. *Jerem. 10. v. 23.* Hoc agnovit populus Dei, cum os Jehovæ consulerent *Genes. 25. v. 22.* *Numer. 9. v. 8.* *Judic. 1. v. 1. 2.* & *18. v. 5.* & *20. v. 18. 21. 28.* *1 Sam. 9. v. 9.* & *22. v. 10. 11.* & *23. v. 2. 4.* Quin & extranei à fide solo lumine naturali hoc quodammodo novērunt. Hinc profectum illud, *A Jove principium.* Aratus phœnomena sua sic inchoat: *Ἐκ δὲ τοῦ ἀρχαίου*, &c. Et quod Muhammedistæ perpetuo in ore & in scriptis habent, *in bismilla* i. in nomine Dei. Neglectus consultationis cum Deo *Jos. 9.* in incommodum illud impulit Israelitas. Et infeliciter omnia succedere necesse est illis, qui, aliter ac Apostolus, *Galat. 1.* consilium cum carne & sanguine ineunt, & exemplo Roboami cum carnalibus & mundanis juvenibus *1 Reg. 12.* Quamvis nobis nunc non adsit copia spiritus prophetiæ, nec Urim & Thummim, nec oraculi in sanctuario consulendi: non deest tamen spiritus precum, per quem à Deo consilium petimus; non deest sacra Scriptura, & firmus ille sermo propheticus *2 Petr. 1.* ex quo consilium petimus, & qui nobis est instar prophetiæ, oraculi, Urim &c.

& Thummim, *Consilium ad alterum*, quod magis propriè consilium dicitur, petitur & sumitur ab hominibus: estque illud, vel strictè, vel latè sic dictum. Illud versatur circa praxin & τὸ πρακτικόν. Illud, etiam se extendit ad artem & τὴν ποιητικήν: quomodo consilia medica, architectonica, nautica, Rhetorica, & quævis alia scholastica & peti & dari videmus. Exstat *Alstedii Tractatus tit. Consiliiarii Academici*; cui affines sunt complures alii *Tractatus de Ratione Studiorum* sive in genere, sive in specie studii theologi, aut philologi, aut philosophici, aut medici, aut iuridici. Consilium practicum strictè dictum est vel iuridicum, sive civile sive canonicum; vel politicum; vel theologicum: civile Jureconsultis, canonicum Canonistis (de quibus *supra Lib. 1. Tract. 2. cap. 14.*), politicum Politicis relinquimus, theologicum ecclesiasticis & Theologus vindicamus. Estque illud vel solitarium ab uno, vel socium seu collegiale à pluribus sive sponte, sive ad petitionem consulentis aut consulentium datum. Posterius requirit deliberationem & sententiarum per varia suffragia ventilationem ac collationem; unde tandem aut ex omnium ac singulorum, aut saltem ex majoris partis in conventu Synedrii, Synodi, Facultatis theologicæ suffragiis consilium formatur. De jure, de formâ, de ordine habendorum conventuum, & agendorum in iis, *infra Part. 2.* dicendum erit. Exstat tract. Cardinalis Paleotti de consultationibus consistorii. Revertamur ad institutum. Consilium theologicum & ecclesiasticum est vel de intrinsecis & spiritualibus ab eâ propriè agendis & exequendis: vel de extrinsecis, quæ ab aliis in hoc sæculo, penes quos potestas & potentia, agi solent aut debent: non ab ipsâ Ecclesiâ, aut ab ecclesiasticis quâ talibus; sed tantum peti, ut agantur. Distinctionem hanc *infra Lib. 4. tit. de Temporalibus Ecclesiæ* explicatam vide. Deliberat ergo & consilium init Ecclesiâ, aut aliis consilium suggerit, de talibus hic & nunc petendis, nec ne; deque modo petitionis. Consilium theologicum, de intrinsecis & spiritualibus ab ipsâ Ecclesiâ, aut fideli quolibet agendis ex objecto distribui potest, in theologicum strictissimè dictum communem quorumvis salutem concernens: & in politico-ecclesiasticum circa regimen Ecclesiæ institutæ, peculiari ratione prudentiam antecessorum concernens. Utrumque est vel simplex, vel complexum seu compositum. *Simplex* consulit & suadet quid, & quomodo aliquid agendum aut evitandum, seu præveniendum, seu non agendum; in re dubiâ, perplexâ, intricatâ, desperatâ. Potestque hoc consilium distingui in prophylacticum, antidotarium, diazeticum. *Complexum* seu compositum est, vel *absolutum* de τὸ ἂν hoc agendum nec ne: vel *comparatum* de delectu actionum, mediocum, tolerantie malorum an scilicet hoc potius quam illud agendum; an per hoc medium an per aliud; an hoc malum potius tolerandum, quam aliud. Distinctiones illas explicant

**LIB. II. TRACT. III. DE AGEND. ORD. PRIVATO-PUB. CAP. III. 917.**  
*Politici & Philosophi Scriptores de Consiliario*, quorum meletemata in compendium & ad methodum revocavit nobiliss. *Rey à Naglowice*, cujus opusculum interjectum *Keckermanni Dissp. Philosophiæ practice*, inter *disp. 30. & 31.* Aliquid etiam huc contulerunt ex nostris *Alstedius Lib. 35. Encyclop. sect. 25.* ex Pontificiis *Busæus in Tract. de Statibus hominum tit. de Consiliariorum Statu*: & longè ante eum *Alexander Anglus seu Hales in Destructorio vitiorum part. 4. cap. 41. & seqq. Gul. Parisiensis in Summâ de Virtutibus part. 4. cap. 9. Peraldius in Summâ virtutum & vitiorum tom. 1. part. 4. Tract. de Donis part. 7.* qui tres intra annos 1240. & 1250. floruerunt; & pariter hæc quatuor in consilio præcipuè observanda monent, *expediens, facile, certum, securum*: eorumque contraria vitanda, *damnosum, difficile, incertum, periculosum*. Præterea quinque specialiter commendanda: *gratiam consilium discretè requirendi: consiliarium prudenter eligendi: utile consilium administrandi: consilium debite examinandi: consilio electo acquiescendi*. Subjicimus nunc aliquot quæstiones.

**I. Quæst. An consilium sit de præteritis, de presentibus, de futuris?** Resp. vocabula, *casus, consilii*, modo latè modo strictè à nonnullis accipiuntur. Nos non videmus, quomodo consilium juxta definitiones consilii apud citatos, aliosque *Autores*, possit versari circa præterita. Hæc enim non sunt agenda: siquidem quod factum est, nec factum nec infectum fieri nequit. Quamvis autem præteriti facti consequens, agenda scil. resipiscentia & emendatio sub hominis superstitis consultationem cadat; præteritum tamen non est objectum consilii & consultationis, sed tantum antecedens & occasio. Quod ad facta hominum non superstitum, de illis nec in se nec respectu consequentis resipiscentiæ consideratis, ulla deliberatio institui potest. Forte quis dicat, in *Libro Consiliorum Melanthonis* occurrere nonnullas quæstiones de præteritis, quales, de facto *Laurentii*, de facto *Augustinianorum Wittebergen-sium* missas abrogantium, &c. Sed titulus libri istius (uti plerumque fit) à parte potiori desumptus est. Continet enim varias quæstiones generales, non tantum practicas, sed & dogmaticas; aliqua etiam purè historica. Distingua-mus nunc quæstiones & responsiones theologicas, in dogmaticas, seu de credendis, & in practicas seu de agendis. *Dogmaticæ sunt vel theticæ vel hypotheticæ. Theticæ sunt vel principales*, e. gr. *An Christus sit naturâ Deus, & an ὁμοούσιος Patri? An solus sit Mediator & Salvator? an justifice-mur operibus? vel minus principales* e. gr. *an justitia activa Christi nobis imputetur?* *Hypotheticæ sunt vel historico-theologicæ, vel purè historicæ. Prioris generis sunt*, quando quæritur de iis quæ ante nos olim aut nuper sive à Theologis seorsim, sive à Collegiis aut Conciliis collectim dicta aut scri-pta sunt, an rectè & accuratè dixerint aut scripserint, e. gr. de Græcorum

Y y y y y

quo-



quorundam Patrum dictis, de libero arbitrio, &c. de aliorum dictis, circa statum defunctorum post hanc vitam, circa eucharistiam etiam infantibus distribuendam, circa regnum millenarium. *Posterioris generis* sunt; e. gr. An additamentum illud, de descensu ad inferos, primum symbolo sit insertum, Quando & per quos illud insertum, Quid eo intelligi voluerint. De quibus nos disquirimus in *Dispp de Symbolo*, & de *Agoniâ ac Desertione Christi*, *Quæstiones* practicæ sunt de faciendis seu de observantiâ. Quæ vel theticæ, vel hypotheticæ. *Thetica* sunt, omnes quæstiones circa omnia præcepta Decalogi, quales e. gr. de Juramento, an sit licitum, de Votis, de Exorcismis, de Sabbatho, an Sabbathum hebdomadale sit Juris divini moralis & perpetui, de Officio Magistratus an sit, ad quæ se extendat &c. de Divortiis, Polygamiâ, Incestu &c. de Communione bonorum, de Usurâ, an aliqua & quæ sit licita, de Mendacio, Æquivocatione & mentali Reservatione, de Motibus primo primis. *Hypothetica* sunt vel indefinite, vel singulares. *Indefinita* sunt, quando quaritur, non in genere & absolute an aliquid sit licitum, sed an in casu necessitatis, aut talibus in circumstantiis aliquid sit illicitum aut illicitum, e. gr. stipendium aut conjugium Ministrorum, si scil. tali in statu rerum positi sint in quo Paulus 1 *Corinth.* 7. & 9. An fuga Ministrorum in talibus circumstantiis, in tali aut tali statu Ecclesiæ, & persecutionis, sit licita nec ne. *Singulares* sunt, vel de actionibus præteritis, earumque circumstantiis, loco scil. & tempore; sive in Scripturâ, sive in Historiâ ecclesiasticâ recensitis: vel de presentibus & futuris. De *præteritis* sunt, vel purè Historicæ, vel historico-theologicæ. *Prioris generis* sunt, e. gr. An Abraham *Genes.* 12. v. 19. & 20. v. 11. 12. mentitus sit, aut æquivocatione, aut mentali reservatione usus? An Jephta in holocaustoma obtulerit Filiam. An & quomodo Paulus *Actor.* 23. ignoraverit, Ananiam fuisse summum Sacerdotem? An Patres Africani, & inter eos August. in Concil. Carthaginensi a. 419. decreverit contra appellationes Romanas, An fuerit Papissa Johanna, Quando floruerit Damascenus. Huc refer omnes quæstiones historicas, chronologicas, topographicas, genealogicas, ad historias V. & N. T. & ad universam historiam ecclesiasticam. *Historico-theologica* sunt, quando singulariter quaritur e. gr. An David rectè fecerit in causâ Mephiboset, in poenâ post mortem suam Joabo infligendâ, in Batfabah in Uxorem ducendâ? An Salomon justè puniverit Fratrem suum Adoniah? An Israelitæ licitè pepercerint Gibeonitis, & juramentum servârint? An Ambrosius rectè eucharistiam negaverit Theodosio? An Patriarcha Constantinopolitanus, Mauricio fugam capeffente, rectè Phocam salutârî Imperatorem? An quidam Episcopi, & Præcones euangelii inter Gentiles delubra eorum justè diruerint aut incenderint? An Nazianzenus potuerit fugâ se subducere ministerio ecclesiastico; & postea illius facti sui apologiam

conscribere? Similes pæne infinite quæstiones tractari solent aut possunt à Commentatoribus, & ab Annalistis seu Historicis tum scripturariis tum ecclesiasticis. De *presentibus & futuris*, quæstiones sunt, an hoc vel illud hic & nunc licitè agendum aut vitandum sit; & quomodo, ac per quæ media. Fiunt autem tales quæstiones, vel circa rem & notitiam generalem, qualis e. gr. *Lessii Consultatio* (sed infida) *de religione capeßendâ, reformatâ an Romano Papali*: vel circa materiam specialem quarumvis virtutum. Quæstiones practicæ, seu morales (ad quas referimus ecclesiasticas) *rhetica* laxè dicuntur casus conscientiæ; non tamen consilia: *Hypothetica*, sed indefinita, etiam casus dici solent, & suo modo consilia. *Singulares* de præteritis *pure historica*, nec casus nec consilia dicuntur: *historico-theologica*, casus rectè dicuntur; minime tamen consilia theologica. *Singulares* de agendis presentibus & futuris casus conscientiæ dicuntur; & simul consilia. Illic quæritur an licitum: istic an nunc & hic agendum, aut tolerandum, vel absolutè vel comparatè, & quibus mediis.

II. *Quest. Quibus propriè, & peculiari quâdam ratione conveniat consilia theologica dare? Resp.* Consilia sunt vel purè theologica; vel mixta seu combinata ex theologico & ex politico, aut œconomico, aut juridico; vel propriè politica; vel œconomica. Sit ergo 1. *concl.* Consilia purè theologica ad statum conscientiæ, & ductum vitæ spiritualis pertinentia ordinariò pendenda & danda sunt à Theologis, & Antecessoribus ecclesiasticis: non minus quam medica à Medicis, juridica à Jureconsultis. Rationes *supra* §. 2. de *Decisione Casuum* allatæ, huc applicentur. Unum hoc sufficit, quod sint *ἐπίτροποι* Ductores, Directores, Antecessores Fidelium; & ordinarii Juris divini Consulti, Interpretes scripturarum, quæ sunt Consilarii Fidelium *Psal.* 119. v. 24. 2. *concl.* consilia mixta, sunt similia quæstionibus mixtis, termino philosophico & theologico constantibus, quales e. gr. An Deus sit in loco, An Christi corpus sit quantum continuum terminis magnitudinis circumscriptum, An Deus sit in prædicamento, An tropus sit in copulâ, aut prædicato, aut totâ enuntiatione, *hoc est corpus meum*? Uti tractatio istarum quæstionum, sic consiliorum mixtorum Theologis præcipuè incumbit. 3. *concl.* Quod ad consilia politica, illa ordinariò, & ex vi muneris Theologis non conveniunt, nec otiosè aut ambitiosè iis se ingerere debent. Si qui tamen istarum rerum gnari sint, & eorum operâ uti velint, penes quos potestas est: utique ab iis excludi non possent: modo id fiat sine præjudicio & jacturâ muneris sui, nec *πρόσβλητον* fiat *ἑστῶν*. Si enim consiliis medicis, œconomicis, nauticis, &c. in necessitatis, aliove in casu dandis ob peritiam, & prudentiam, & ob defectum meliorū, aliquando adhibentur, cur bono publico & voluntati Superiorum, ad quos cura hæc spectat, se hoc subducant? Non

sunt culpandi omnes Principes, & Magistratus, qui Theologorum suorum operâ usi sunt; nec Theologi, qui eam præstiterunt. Qualis consiliarius sereniss. Reipubl. Venetæ fuerit celeberrimus Paulus Scarpi, & qualem se præstiterit, cognosce ex vitâ ejus ab Anonymo Ital. descriptâ, & in Gallicum sermonem traductâ. Non desunt Principes inter Reformatos qui Concionatoribus suis, aut aliis Theologis tanquam Consiliariis subinde utuntur. Minimè tamen probandi qui sponte se illis intrudunt, & non vocati ad consilium accedunt: quasi Sparta, quæ ipsis obigit, non sufficeret. Ut & maxime improbandi abusus multiplices, transformationes Episcoporum aliorumque Clericorum, in Aulicos aut milites, eorundemque per τὰ αἶσα seculari tacitæ quasi ex episcopationes & exclericationes, qui solo titulo & annexis beneficiis sunt Episcopi, re & operâ mundani πολυεργῶντες: quales munerum confusiones divinam maledictionem, & Ecclesiarum ac Rerum publicarum perturbationes attraxisse credendum est. *Guilielmus Prynne* J. C. Anglus *Libro peculiari* satis spissio a. 1641. ex Historicis exhibuit turbas quas Episcopo-satrapæ in Regnis Anglico, Scotico, Hybernico, Gallico per aliquot sæcula dedere. Nos *Lib. 3. Desper. Causa Papatus sect. 2. cap. 10.* militiam & Milites Romano-clericales ἐκ παρόδου perstringimus.

III. *Quasi. Quâ methodo, consilia danda?* *Resp.* Distinguendum inter consilia focia per collationem plurium in cœtu aut collegio aliquo formanda: & inter consilia solitaria ab uno aliquo vivâ voce aut scripto danda. 1. *concl.* In consiliis seu consultationibus sociis, quæ methodus servanda, quomodo cujusque proponenda suffragia, quomodo aliorum Συμβουλίων dissentientes sententiæ decorè examinandæ ad meliorem totius cœtus informationem: non est quod distinctè hic tractemus, cum *Scriptores politici* supra indicati abunde hoc egerint, & exercitium illius methodi præstantissimi Historici tum antiqui, tum recentes (quales *Guicciardinus, Sleidanus, Thuanus*), & *Scriptores Discursuum, Negotiationum, Epistolarum politicarum*, in variis exemplis exhibuerint. Hinc Theologi utilissima seligant, & consiliis ecclesiasticis applicent. Usui hic erit, si qui gustum solummodo querunt, libellus a. 1660. Hagæ-comitis excusus tit. *Disquisitiones politica* id est, *sexaginta Casus politici ex omni Historiâ selecti*. Quo ordine & modo sententiarum collationes, & consultationes in conventibus ecclesiasticis majoribus & minoribus instituendæ, *Part. 2. & 3. tit. de Synodis* dicendum erit. 2. *concl.* In consiliis solitariis vivâ voce dandis, hauri ita ad methodi ἀκριβειαν attenditur: imprimis si ἰσχυροί, Amici, benevoli sint Consultores. 3. *concl.* In solitariis, & in sociis scripto consignandis, ad methodum & materiam sollicitè attendendum: quia litera scripta manet, & scripta in manus aliorum sive Amicorum sive Inimicorum facile devenire, immo & typis per totum mundum divul-

divul-



divulgari possunt. Quod idem dicendum de Epistolis Theologorum, Literatorum, Politicorum, Principum. *Epistolas Principum* (sic dictas) Ital.; *Bembi* nomine Pontificis scriptas lat.; Papæ *Pii V.* lat. Cardinalium *Perroni* & *D' Offati* gallicè, Cardinalis *Bentivogli* Ital. qui post mortem ediderunt, an magnam gratiam apud Posteris aut familias eorum aliosque, quorum interest, inierint, nescio. Hoc saltem scio, invitos quidem pati, minime agere, ut Epistolæ, consilia, arcana negotiationes ab Adversariis intercepta & typis exscripta publicentur. Qualia sunt *Cancellaria Hispanica* in nuperis Germaniæ motibus edita. *Liber continens interceptas Epistolas Johannis Austriaci* a. 1577. ab Ordinibus Belgii arma contra ipsum capientibus emissus. *Liber continens interceptas Epistolas Cardinalis Granvelliiani* anno 1580. excusus. *Conclavia aliquot super electione Pontificum celebrata* in Germaniâ ante annos aliquot latinè edita. 4. *concl.* In consiliis conscribendis, quod ad materiam rationum & determinationum, auxilium & manuductionem præstabunt *Collectanea*, quæ prostant, *Consiliorum Theologorum*; qualia *Melanthonis* anno 1591. curante *Pezelio*; *Dedekei* & *Bredenbachii*; qui Academiæ in Germaniâ responsa inseruerunt. Consulendæ etiam *Epistole Theologorum in Bibliothecâ nostrâ* indicatæ, una cum *Vitis eorum*; & *Acta Synodorum*, cum antiquarum, tum recentiorum Nationalium & provincialium, in Galliâ, Scotia, & Belgio. In nostratibus Synodis sæpe arduæ consultationes habite, de sistendâ & minuendâ seductione Papatus, & sectarum tum hic per conniventiam obtinentium, tum de novo subrepentium e. gr. Socinismi: quomodo Remonstrantium membra, & Concionatores, ad communionem Ecclesiæ reformatæ ex separatione suâ redire cupientes, sint admittendi. Nec prætereundum est celebre illud *Consilium* (quod nomine & titulo *Consultorum* peculiariter insignitur) datum à a. 1628. à *Theologis Leidenfibus Polyandro, Riveto, Waleo, Thyfio*, in casu novi juramenti civici alicubi præstandi. Cui consultationi quia nonnullis, qui suâ interesse putabant, Politiam aut Politicos quosdam tangere videbatur, (frigidam suffundentibus victus Remonstrantibus, jam resurgere parantibus) Declaratione quadam apud Ill. & Potentes Hollandiæ Ordines ab eâdem Facultate theologicâ defensio parata fuit. Et quia Deputati utriusque Synodi Hollandicæ eam Facultati proposuerant, ac responsum ab eâ posturârunt, idemq; datum manuum suarum subscriptione comprobarant, eoque nomine unâ cum Theologis Leidenfibus alicubi notati erant; tempestivum judicabant apud Ill. Hollandiæ Ordines de illâ publicâ notatione conqueri, in *Appendice Remonstrantiæ contra insolentiam factionis Remonstrantiæ* DD. Ordinibus a. 1628, exhibita, & postea typis descriptæ; insuper Synodum Groninganam & Facultatem theologicam in Acad. Francker. & Groninganâ super facto suo & Theologorum Leidenfium consu-

lere, an limites vocationis suæ egressi essent à dictâ Synodo, de Consilio theol. Professorum Gomari & Altingii, & à Theologis Franckeranis Amelio Meinardo Schotano & ac modus agendi, & ipsum responsum Facultatis Leidenfis & Deputatorum Synodi unanimiter probatum fuit. Quia autem & factum & responsum *Libello cujusdam Anonymi* (qui putabatur esse *Joh. Wittenbogardus* Remonstrantium primipilus) odiosè ad mordebatur, quasi scil. politiam aut politicam potestatem nimis tangeret, quam Professores Theologi & Deputati Synodorum ἀθέτως ἀνέχοντες indebitè usurpassent: visum fuit laudatis modo *Theologis publicâ Apologiam* se & factum suum tueri; quæ denuò excusa fuit una cum Operibus D. Walei, qui ejusdem Scriptor fuerat. Optandum esset, ut ea in latinum sermonem translata, etiam ab exteris legi posset: apud quos rerum nostrarum non ita gnaros subinde aliqui Nostrates per volantes scedulas, aut annuos Mercurios nimis leviter & Mercurialiter subinde ab hominibus nostratibus Ecclesiæ reformatæ ejusque doctrinæ, ordini, regimini adversantibus, aut propter *in ista* minus æquis ferruminatos, diffamantur; quasi in alienam potestatem involarent, cum scil. ad casum aliquem conscientiæ ex verbo Dei conformiter communi doctrinæ respondent, aut aliquod theologicum consilium petentibus suggerunt. Autor sum illis, qui belgica attingunt, ut laudatam modo *Apologiam* legant, atque una *Historiam eccles. Triglandii Part. 4. pag. 923. & seqq.*; atque inde discant, quid Ecclesiasticis & Theologis competat in casibus conscientiæ & consiliis theologicis, etiam in iis quæ politiam, aut potius hominum quorundam abusus, tangere putantur: nec totum illud juxta neo-Eraastianam & Hobbesianam commenta ad Jureconsultos & Politicos tanquam proprium aut primum subjectum *ἀνεκὸν* esse transferendum. Ut enim ecclesiastici quæ tales potestatem & jus regiminis politici nullâ ex parte usurpare aut sibi vindicare debent: sic nec vicissim Jureconf. aut Politici quæ tales, sibi claves Regni Cœlorum: cum unum non minus, immo magis injustum sit, quam alterum. Deum utrique revereantur tanquam Deum ordinis, & vindicem confusionis, rebellionis, seditionis 1 *Cor.* 14. v. 33. 1 *Thess.* 4. v. 6. 8. Ut illorum potestas suprema carnalis & coactiva divinitus ordinata est *Rom.* 13. sic istorum potestas spiritalis ministra in verbi dispensatione & clavibus Regni Cœlorum 2 *Cor.* 10. v. 3. 4. *Actor.* 6. v. 4. 1 *Cor.* 4. v. 1. 2. *Math.* 19. v. 3. 10. *Joh.* 20. v. 20. 2 *Cor.* 5. v. 18. 19. 20. Et ut illis respectu potestatis & muneris sui omnes subditi obedire tenentur *Rom.* 13. sic & istis respectu suæ potestatis & muneris oves ipsorum *Hebr.* 13. v. 17. *obedite Præpositis vestris, &c.* Si quis post habito Jure divino & obligatione conscientiæ, quia ita libet & potest, injustâ violentiâ Servos Dei opprimat, is sciat Deum eorum potentem esse, & peculiari ratione vindicaturum, non minus ac viduas (*Pf.* 68. v. 6. 146. v. 9.)



v. 9.) & pupillos, aliosque imbelles, qui paribus armis se & causam Dei tueri nec possunt, nec debent, nec volunt. Confer quæ paulo ante §. 2. de *Casibus conscientia* & supra Lib. 1. Tract. 2. de *Potestate ecclesiasticâ*. disseruimus. 4. *concl.* In casibus & consiliis asceticis, hoc est, super exercitiis pietatis rationes ex Scripturis solè plerumque sufficiunt: nisi illustria aliquot exempla ex Historiis & observationibus ecclesiasticis suppetant. In moralibus, super peccato hic & nunc fugiendo, aut virtute aliquâ capestendâ, ad cumulum addi possunt autoritates Theologorum tum antiquorum tum recentiorum. In ecclesiasticis vero regimen & disciplinam Ecclesiæ, spectantibus, autoritates prudentum Theologorum, qui super iisdem aut similibus consulti ante nos, responderunt, præsertim si felici cum successu, haut partim valere debent.

Restant agenda ordinaria magis ad cognitionem & praxin fidei pertinentia, & plerumque domatim exequenda; quales sunt *institutiones Rudiorum, convictiones Errantium, consolationes, adhortationes, correptiones*. Quæ hic tantum indicanda: tum ut ecclesiastici moneantur, hæc esse agenda, non omittenda: tum ut Fideles agnoscant & obedienter admittant hanc præpositorum suorum functionem, & potestatem: neutri se subducant, quasi peregrini quid fieret; neutri *φασκῶν* illo dictorio, *in Templis haberi conciones*, hoc Dei consilium rejiciant. Quasi scilicet universum ministerium, tota cura pastoralis, & Apostoli exclamatio 2 Cor. 2. v. 16. *ad hæc quis idoneus?* in concionibus aliquot (alicubi in orbem recurrentibus, sicut in se sua per vestigia volvitur annus) habendis consisteret. Audiatur Apostolus 1 Thess. 5. v. 11. 12. 14. *adhortamini alii alios &c. Rogamus autem vos fratres, ut agnoscatis eos qui laborant inter vos, & vobis præsunt in Domino, & admonent vos &c. precamur autem vos Fratres, admonete inordinatos, consolamini eos qui pusillo animo sunt: sublevate infirmos, &c.* Verè Clemens Alexandr. Lib. 1. *pædagogi*, cap. 8. *ἡ ὑψίστη διακονία ἐν τοῖς ψυχικοῖς ἀδελφικοῖς ἀδhortatio animæ egrotæ diata est.* Conferatur officii hujus neglecti severa reprehensio Ezech. 34. v. 2-20. Sed de his propriè agendum Part. 2. ubi de *Requisitis & Officio Ministrorum*. Porro instructionum ratio & modus ex Cap. 1. desumi & huc applicari potest. Convictioni errantium, *infra Part. 3.* locum assignamus. De consolatione internè, aut externè languentium aut afflictorum in *Exercitiis Pietatis*, ubi de *Consolatione, Tentationibus, Euthanasia*. Et ad 1. *Decalogi Præceptum*, ubi de *Patientiâ*. De adhortatione, & correptione Nos antehac peculiaribus *Diatribis tit. de Officiis Caritatis erga proximum peccantem. Et de Fraternali Correptione.* De iisdem *Rhetorica Ecclesiastica Scriptores, & Commentatores ad 1 Thessal. 5. v. 11. Coloss. 3. v. 28. 2 Timoth. 3. v. 16. 17.* His agendis inserviunt & occupantur visitationes domatim peragenda tum statæ



stata tum incidentis seu occasionata; sive Fidelium sive aliorum, imprimis cum morbis, aliisque calamitatibus conflictantium, nec non carcerum, nosocomiorum, gerontodochiorum, orphanotrophiorum, scholarum, &c. De quibus *infra Part. 3.* De visitandis & consolandis in conscientia afflictis & ægrotis libelli aliquot vulgari linguâ prostant; inter eos *Perkinsi Tractatus* varii, etiam latinâ. Inter Pontificios habet nonnulla *Possevinus Tom. 1. Bibliotheca sel. p. 16. & p. 175.-180.* de ægrotorum & carcerum visitatione, quæ usui esse possint.

## C A P. IV.

*De Agendis quibusdam ad prudentiam propius spectantibus.*

§. 1. **A**genda ejusmodi sive publica sive privato-publica sunt, 1. conciliationes dissidentium, 2. necessariae communicationes & præmonitiones quâ publicè quâ domatim instituendæ. *Conciliationes* dissidentium & contendendum sive Fidelium inter se, sive Fidelium cum extraneis iisque; aut formatis adversariis aut neutralibus, aut in bivio constitutis magnam & difficillimam partem faciunt onerum, quæ Synedriis & Ministris imposita sunt. Quis idoneus ad regulas prudentiæ hic concipiendas, & observandas? Quamvis enim quam exactissimè sibi cavent, ne quid proprii hic admisceant; nec ullibi in fidelitatem, caritatem & prudentiam peccent; sed ut omnia omnibus fiant: vix tamen unquam effugiunt, quin in susurros, sinistras suspiciones, immò & apertas calumnias incurrant, & tanquam Viri contentionum ipsis litibus implicentur. Ita ut tristissima illa Prophetæ querela (*Jerem. 17. v. 15-19. & 20. v. 7-11.*) merito huc applicari posset. Tædium tamen hoc cum ipsis devorandum sit, agant quod possunt, & ad has cautelas attendant. 1. *Ne* partibus studeant, nec proso-polepsiæ indulgeant. 2. *Ne* occulta, quæ salvâ caritate (*1 Petr. 4. v. 8.*) & Ecclesiæ ædificatione tegi possunt, licet ipsis privatim probè nota, aut saltem validè præsumta, in lucem protrahant; & sic litem exasperent, ac scandala multiplicent. 3. *Ne* ex fraternâ ac paternâ litis sopiendæ curâ, *forum* faciant *contentiosum* (uti in Papatu ecclesiasticum forum appellare solent;) nec ad imitationem fori politici, figuram ac formam processuum observent: per formales citationes, per Fiscales seu officiales, hoc est, Prætores Promotores & Apparitores ecclesiasticos; per mulctas pecuniarias, aliasq; externas coërcitiones,; per Procuratores, Syndicos, Advocatos; per Notarios, testes juratos, & juramenta; per replicas, duplicas, &c. per Judices delegatos Literis fidei & mandati instructos; quas utrique aut alterutri contendendum parti prius exhibere teneantur. Ejusmodi farrago & practica

practica Juris canonici, siue civilis siue criminalis à spirituali regimine Ecclesiæ apostolicæ aliena est, nec in nostras Ecclesias introducenda; ne arma spiritualia & claves Regni Cœlorum, in gladium Magistratui commissum aliquâ ex parte transformari aut iis conformari videantur. Ecclesiis earumque præfectis semper insonet illud: *Vos autem non ita*: Luc. 22. v. 28. Quod in Ecclesiâ aliquâ, non obstante secessione ejus à Papatu, ex Jure canonico, retentum fuit, Moribus & Statutis Ecclesiarum nostrarum præjudicare non debet. Nos hic de iis non disquirimus. Si quis aveat scire quæ illic Juri canonico conformi post stabilitam reformationem relicta sint, adeat *Richardi Zouchi Elementa jurisprudentiæ*, & ibi subjectam *Descriptionem Juris & Judicii ecclesiastici secundum canones & constitutiones Anglicanas*, part. 3. 4. Ne hæc sacra pragmatica foro seu jurisdictioni interiori (uti in Papatu appellant) conscientiæ, per extortam confessionem cum adjunctis conformetur. 5. Ne in componendis dissidiis laborantes, ad Judices & Vindices sæculares aliquem, cujus delictum occasione hujus contentionis innotescat, imprudenter deferamus, aut deferri curemus. 6. Ne prius utriusque contendentium partis dicta & facta minutim usque ad satietatem & fastidium referri & audiri velimus: & deinde, morbo quasi cognito remedia quærere & adhibere: sed potius per viam accommodationis (uti vocant) & indefinitæ confessionis & petitiæ veniæ, ac promissæ amnestiæ & emendationis ab alterutrâ aut utrâque parte, si culpæ affinis sit, siue absolute siue conditionaliter præstandæ. 7. Ne tamen partem innocentem nocenti, aut minus nocentem magis nocenti, contra veritatem & justitiam æquales faciamus. 8. *Nedum* ut, ubi in bonis fortunæ, aut in sanitate, aut in honore & famâ grave damnum quis passus est, & excitata scandala; omnis restitutio in foro conscientiæ & vel minima externa satisfactio (qualis olim apud Romanos, *nollem factum*), coram Synedrio, aut Delegatis ejus, aut Fratribus quibusdam testibus atque Arbitris, (*Math. 18. v. 16. & 1 Cor. 6. v. 1. 2.*) eliminetur: aut etiam, quod gravius est, parti innocenti æque ac nocenti una & eadem confessio imponatur: vel absoluta, *quod se mutuo læserint, & omnes præteritas injurias mutuo sibi remittant, & in posterum ab injuriis verbo, scripto, facto sibi mutuo insetendis, se absinturos promittant*: vel conditionata, *si aliquâ in parte, aut quâcunque ratione, se mutuo læserint, &c. hoc velle insigni caritatis supultum, &c.* Si atrocissimæ injuriæ ab unâ parte illatæ sint notoriæ, & illis qui conciliationi præsumunt ad oculum demonstrantur: præsumptæ autem aut fictæ injuriæ alterius partis, nec ad oculum demonstratæ sint, nec ad postulatum ejusdem eas indigitare & commonstrare velit pars adversa; ut scire possit quæ & qualis sit injuria, quâ Proximum aut Fratrem affecit: An generalis, indefinitæ, & dolosæ formulæ conciliatoriæ admissio-

ne, partem nocentem contra scientiam & conscientiam tacite justificabit, si non in totum saltem in tantum; aut saltem se eidem parem faciet? Quod si Titius Mævio subinde quædam ex officinâ surripuisset, nec Mævius vicissim Titio, & Mævius tantummodo conqueratur res suas furto abesse, petatque earum restitutionem à Titio; qui quod ad quæstionem status inficialis factum non negaret, sed quod ad statum finitudinis seu qualitatis, negaret esse furtum, sed ablationem istarum rerum factam per modum repræsaliorum, aut per moderamen inculpatæ tutelæ. An hic reconciliatio institueretur per confessionem injuriæ à se mutuo illatæ, & promissionem cessationis ab eâ aut simili inferendâ in posterum? *Excipies* forte, Mævius vicissim injuriâ affecit Titium, quod privatim aut coram Testibus dixerit, res suas, se incio & injussu suo ablatas: tenetur ergo ille non minus ad restitutionem famæ, quam iste ad restitutionem bonorum. Repono, si verum dixit Mævius, ideoque restitutionem, & abstinentiam in posterum licitè petierit; quæ hic injuria? Sed *Replicas*, famæ & existimationis suæ diminutionem patitur Titius? *Resp.* ipse sibi hoc imputet: Patiatur nocens, si aliter fieri nequeat; non pro illo aut pariter cum illo innocens. Non tenetur hic innocentiam & justitiam causæ suæ reatui subicere, ut illius injustitia sublevetur, aut tegatur sive in totum sive in tantum? *Iterum excipies*, atqui posito, esse injuriam, tamen à Mævio eadem Fratri aut Proximo condonanda est. *Resp.* 1. sic est; quod ad privatum odium, & privatam vindictam, aut publicæ vindictæ petitionem ac prosecutionem; non tamen pariter, quod ad restitutionem, siquidem Titio facultas suppetat easdem res, aut æquivalens restituendi. De quo Interpretes quintæ Petitionis, *Remitte nobis debita nostra, sicut & nos &c.* *Resp.* 2. Quod si Mævius injuriæ & damni illius reparationem non urgeat nec stipuletur, quâ tamen conscientia, se parem faceret Titio in confessione injuriæ mutuo illatæ, & in promissione abstinentiæ in posterum? Quomodo qui Titio bona nulla abstulit, nec unquam illi tale probatum sit, pariter promittet *se non amplius hoc facturum*? Cum Titius à se bona talia contractata non diffiteatur, idemque Arbitris aut Conciliatoribus illud ad oculum pateat; quamvis qualitatem aliquo modo palliare aut excusare velit; quod scilicet modo & sine, non sint ablata. *Excipies*, pacis causâ omnia agenda? *Resp.* Non tamen illa, quibus quis contra rei veritatem & conscientiam suam seipsum sive directè sive indirectè accusaret; hoc est, contra se falsum testimonium diceret, ut Proximi sui atroces injurias, hæc ratione aut justificaret, aut elevarer; atque adeo sibi afflicto per peculiarem quendam *advocatum* modum, afflictionem adderet. Denique *excipies*, in omnibus aut plerisque conciliationibus; hanc formulam usitatam esse, quod quas mutuo illatas injurias consententur aut præsupponunt, *nolent illas esse, promittant in poste-*

sum



*rum ab iis ab iis abstinenturos*, declarent insuper *se mutuo agnoscere Viros honestos*, nihilque habere quod adversus *se mutuo prætendere queant*, nisi honestum & honorificum. Resp. Si vera & notoria sint, quæ dixit Mævius, quomodo absque liquido mendacio & turpi simulatione tale quid vivâ voce, aut manus suæ subsignatione declarare poterit? Et quomodo non tali formulâ conciliatoriâ obtentâ Titius, Mævio aliquando dicam de injuriâ sibi illatâ, scribere possit? Similiter si Titius sermone per compita, aut scriptis evulgatis, Mævium flagitiorum & scelerum complurium accusasset, quæ Mævius innocentia suæ sibi conscius negat, nec Titius unquam probavit, ne quidem probare conatus est; Etsi in talem formulam *ισόπλοδος* consensurum se profiteatur; an Mævius in eandem consentire teneatur, nisi velit audire irreconciliabilis? Non arbitror: quia non debet contra scientiam & conscientiam suam seipsum apertè aut tacitè accusare. Satis paci daret Mævius, si in silentio & patientiâ animam suam possideret, in foro conscientia coram Deo injurias illatas condonaret, similes aliasve injurias vicissim Titio non inferret, bonorum ablatorum, aut læsæ famæ debitam restitutionem non urgeret aut prosequeretur, ob præterita verbis aut factis vindictam nullam exerceret, facta quæ infecta fieri nequeunt, Dei judicio relinqueret, & emendationem ac restitutionem conscientia Titii. Et hæc quidem pax neutralitatis in posterum servari posset; etiamsi pacem amicitia aut foederis Mævius cum Titio non iniret, nec si antea fuisset, eam restituendam curaret. Libertatis & prudentia Christiana est delectum Amicorum & Foederatorum habere. Si itaque uterque res suas in posterum sibi habeat, & alter alteri absque turbatione relinquat: hætenus pacem obtineri & coli censendum esset, hoc est, *tranquillitatem ordinis*. Ita enim pacem, cum Thomâ, communiter definiri puto. Et talem pacem *si possibile sit*, & quantum in nobis est, *cum omnibus hominibus servare jubemur*. Rom. 12. v. 18. Objici posset, reconciliationem externam & formalem, sive coram verbis sive inter absentes scripto testatam abesse non posse: manere ob id animorum exulcerationem, & suspiria alterius adversus alterum, contra Iacob. 5. v. 9. Resp. à nullis hominibus, sed à Deo cordium inspectore judicandum est, quid sit in homine 1 Cor. 2. v. 11. an quis pro hostibus & malefactoribus suis oret, an vero adversus eos suspiret: nisi dictis & factis suis hoc prodat. Qui conscientiam proximi hic temere judicare audent, suspicionibus, præjudiciis, & phantasmatis suis indulgentes, & in thronum Dei se elevantes; cogitent unum esse legislatorem & judicem, qui justis oculis omnia aspicit. Et hætenus de conciliatione dissidentium.

Agenda ad prudentiam regiminis propius spectantia tum privata tum publica in coetu Ecclesiæ sive publicæ, sive toleratæ, sive clandestinæ,

næ, sunt varix præmonitiones, & communicationes, partim ordinariæ & statæ, partim extraordinariæ *Ordinaria* sunt commonitiones de instanti administratione Coenæ & debita ad eam præparatione; de orando pro singularibus afflictis quocunque genere afflictionum; & gratias agendo pro singularium liberatione: propositiones nominales petentium testimonia ecclesiastica; etiam eorum, qui sponsalia contraxerunt; nec non electorum de novo Concionatorum, Seniorum, & Diaconorum; Ut & in quibusdam Ecclesiis, præsertim minoribus, aut clandestinis, aut inter adversarios toleratis, defunctorum, quorum funus deducendum. *Extraordinaria* & incidentales sunt, propositiones nominales eorum, quorum formalis excommunicatio expectanda, nisi aliquod resipiscentiæ signum ediderint Commonefactio de instanti jejuniis, & debita ejusdem celebratione, atque ad illud præparatione. Commonefactio de grassantibus & clamantibus quibusdam peccatis, de vitiis endemiis, aut epidemiis; ne directè aut indirectè aut per participationem iis implicentur Fideles, & Liberi Fidelium. Commonefactio, contra instantia spectacula, festa & solennitates Baaliticæ; quales, processiones, jubileæ Papistica, missæ inaugurales Sacerdotum, inaugurations Religioforum aut Religiosorum, deductiones funerum usque ad sepulcrum, cum adjunctis & appendicibus rituum, lusuum, conviviorum, &c. ne Fideles, aut Liberi eorum temere & imprudenter se iis ingerant, & aliquâ indirectè aut participatè superstitionis aut idololatriæ specie (quam in 3. Part. select. Dissp. deteximus) professionem suam polluant. Commonefactiones de imaginum dejectionibus, & sacrorum idololatricorum turbationibus; ne Fideles aut Liberi aliive domestici eorum iis se immisceant; quales in antiquâ Ecclesiâ fieri necesse erat, & factas esse ostendit Canon. 60. Concil. Eliberini. Similes factas fuisse in Belgio anno 1566. grassante Puerorum & quorundam ex fece plebis furore iconoclastico, nominatim Antverpiæ, testantur *Historia nostrates*. De quo in 3. Part. select. Dissp. tit. de Idololatriâ indirectâ, &c. pag. 311. Commonefactiones, de studiis partium, factionibus, contentionibus, turbis politicis, illic gliscientibus; ne aliqui Fidelium, illis se immisceant, aut eò se trahi patiantur. Quales imprimis necessariæ sunt, ubi Ecclesiâ in Politicâ Gentili, Muhammedicâ, Pontificiâ latet, aut saltem conveniunt ac tolerantia aliquâ fruitur. Commonefactiones, de conventibus Saltatoriis, & Dramaticis (dictis *balletticis*); quales à Pontificiis Midianitis plerumque, nonnunquam etiam ab aliis in negotio religionis neutralibus, aut carni & mundo magis famulantibus, quam Christo crucifixo, institui solent: ne Fideles eorumque Liberi & Domestici, eò se trahi patiantur, & paulatim eò dilabantur, quo Israëlita Numer. 25. Nemo repente factus est pessimus. Dramatum, comœdiarum, saltationum, ballettarum, &c. infelices.

LIB. II. TRACT. III. DE AGEND. ORD. PRIVATO-PUB. CAP. IV. 923  
felices Patroni, à nobis ex professo antehac refutati sunt, in *Dissp. de Excel-  
sis Mundi*. Denique commonestationes, de extraordinariis collectis do-  
matim aut in publico cœtu Ecclesiæ instituendis, quibus domestici paupe-  
res aut indigentes in casu caritatis annonæ, morbi epidemici, captivitatis,  
bellicæ calamitatis, incendii, inundationis; etiam Fratres peregrini exulan-  
tes, aut alibi laborantes sublevari possent.

De his & similibus præmonitionibus, & communicationibus extraordi-  
nariis quæritur,

I. *Quæst. An potius domatim, an in cœtu Ecclesiæ sive in mediâ concione ad  
textum ad id delectum, sive post absolutam concionem, sive ante inchoatam con-  
cionem, fieri conveniat?* Resp. 1. *concl.* alterutro, aut utroque modo quasdam simul  
fieri posse putamus in Ecclesiis infrequentibus: ubi paucula domus adeun-  
dæ essent. Sed in magnis Urbibus, vix aliter fieri potest, quam in cœtu Ec-  
clesiæ. Sed hæc deliberatio prudentiæ cujusque Synedrii relinquenda. Sunt  
enim Ecclesiæ quædam publicæ, quædam solummodo toleratæ, quædam pla-  
nè clandestinæ seu latentes: sunt etiam Ecclesiæ veteranæ & confirmatæ, sunt  
novellæ, immo vix Ecclesiæ, in quarum primâ plantatione & collectione la-  
boratur: denique sunt Ecclesiæ, quæ unicam tantum cœtum aut cœtulum  
constituunt; sunt aliæ quæ in magnis Civitatibus per varios cœtus dispartitæ  
variis in Templis ad sacra sua conveniunt. Eximie imprudentiæ esset in pe-  
ristaticis illis, externum ordinem & modum agendorum ad unum modulum  
velle formari. 2. *concl.* Quasdam publico in cœtu convenientissime fieri in  
confesso est; e. gr. de excommunicatione, & præparatione ad eam, de in-  
stanti jejuniis & præparatione ad illud. 3. *Concl.* An autem in cursu concio-  
nis, an vero ante aut post concionem, arbitratui cujusque Ecclesiæ relin-  
quendum est. Nihil impedit, ut alterutro, aut simul utroque modo  
fiat.

II. *Quæst. An conceptis verbis, ex Decreto Synedrii, iisque vel pronuntiatis  
vel lectis ex scedulâ; an vero à Ministro quovis pro re nata & arbitrio suo fieri  
conveniat?* Resp. 1. *concl.* in minoribus aut minimis Ecclesiis, quæ unum tantum  
aut forte duos Pastores habent, & in unum cœtum conveniunt, de eo non  
laborandum est. Qui dispensatoris munere vel mediocriter defungitur; tam  
blennus non est, ut absque conceptis aut aliunde suppeditatis & præformatis  
verbis cœtum suum de aliquo istorum præmonere non posset. 2. *concl.* Ali-  
ter se res habet in frequentibus Ecclesiis, ubi per plures Concionatores,  
pluribus in cœtibus tales præmonitiones fieri solent: Ibi utiliter, verbis con-  
ceptis & scriptis talia proponuntur; e. gr. de 10. aut 11. aut pluribus simul  
excommunicandis, deque aliis modo enumeratis. *Objicies* forte 1. *Object.*  
esse conceptam formulam in nostrâ Liturgiâ. Resp. Sed nomina excommu-



nicandum, & præparatoriæ communicationis & applicationis ad istas personas formula inde recitari non potest. In quibus cum Concionatorum memoria vacillare, aut ipsi quamvis in re convenientes, verbis & modo proponendi dissidere possent: præstat in Synedrio verba concipi, & scribi. Ne imperiti, aut malevoli, sive sectarii sive otiose curiosi Athenienses *Athor.* 17. v. 21. (quorum in magnis Civitatibus raro defectus est) lycophantias suas deblaterent; quæ scilicet hic Minister præ aliis plus aut minus, mollius aut durius quid dixisset, aut proprium animi morbum prodidisset. Ita meminimus in frequentissimâ Belgii Ecclesiâ, lectioni formulæ liturgicæ de excommunicatione, præmissam peculiaris & à Synedrio conceptæ applicationis ad 1. illos excommunicandos prælectionem. 2. *Object.* Videntur esse decreta imperialia, aut mandata Principum; & consequenter prejudicare supremarum potestatum autoritati. *Resp.* non magis, quam monitiones aut præmonitiones maritales aut paternæ aut heriles in familiâ, scholasticæ in Scholis alphabetariis, collegiatæ in licitis collegiis: sive conceptis verbis pronuntiatis aut scriptus, sive aliter fiant. Variantes modi peristatici, speciem & formam rei non variant. *Supra Lib. 1.* satis superque distinximus Potestatem ecclesiasticam à Politicâ; claves Regni Cælorum à gladio; regimen & politiam spiritualem à jurisdictione cum imperio; ministerialem conscientias informandi & paternas adhortationes ac correptiones in domo Dei dispensandi, à suprema & coactivâ potestate; arma spiritualia à carnalibus; Regnum Christi in terris à Regnis de hoc mundo. *Instantia:* atqui ejusmodi præmonitionibus abstinentia à talibus scandalis, & obedientia hæc in parte à fidelibus exigitur, sub denuntiatione aut comminatione abstentionis ab usu cœnæ proximè administrandæ; ergo videtur esse non simplex admonitio, precatio, obtestatio, sed insuper coactio conscientiæ, & libertatis Christianæ privatio aut imminutio? *Resp.* Omnis obedientia, quæ sub promissione & comminatione aliquâ postulatur ac præstatur, non est servilis & coacta, nec conscientię libertatem; alioquin etiam obedientia, quæ promittit & libere à populo Dei (qui populus spontaneus, *עַם חָפְזִי*, id est, spontaneitatum, dicitur *Plal.* 146. v. 3.) dicenda esset coacta, conscientię libertatem perimens. Quod absurdum. *Vera libertas est parere legibus:* præsertim divinis; vel immediatè à Deo latis, vel ab hominibus Jure Dei permissivo conformiter Juri divino aut naturali per determinationem peristaticam promulgatis. *Qui vos audit, me audit* Luc. 10. v. 16. *Obedire præpositis vestris* Hebr. 13. v. 17. Si Ecclesiam non audiverit, sit tibi, &c. *Math.* 18. v. 15. Cæterum quid sit coactio conscientiæ, & opposita libertas, *infra Lib. 4. & Part. 3. tit. de Clavibus Regni Cælorum* explicabitur. Hæc nova monstra Belgicorum Neo-Arrianorum, Libertinorum, Neutralium,

LIB. II. TRACT. III. DE AGEND. ORD. PRIVATO-PUB. CAP. IV. 925  
 Cornheritarum, Eraſtianorum, &c. de libertate conſcientiæ ita proſtiga-  
 ta & proſtrita ſunt, ut tædeat. *Elementa catechetica. Qu. 82. 83. 84. 85. & Li-  
 turgica tit. de Cœnâ, de Excommunicatione, de Reconciliatione excommunicato-  
 rum, de Confirmatione Miniſtrorum & Seniorum*, toties ad ſaſtidium incul-  
 care & defendere; præſertim apud tales, qui libertatem prætexentes, ſervi  
 ſunt hominum, propriæ ambitionis, avaritię, voluptatum & ſimilium con-  
 ſcientiæ tyrannorum; quorum animus propterea erga religionem pietatem  
 & diſciplinam reformatam exulceratus eſt; aut qui præjudiciis mundanis  
 præoccupati, ſemper diſcunt, & nunquam ad cognitionem veritatis pervē-  
 niunt; aut qui ex ſinu ſuo proprio ac domeſtico præjudicio *imagi* eccleſia-  
 ſticam oderunt; non vanè conjectantes, ſe ob *imagi* primum reprehensio-  
 nis ac diſciplinę ſubjectum fore; ſiquidem illi liber curſus permittatur. Coram  
 cum hierophantis ejuſmodi meliori proſpectus ſpe agi poſſet. Illic hypotheſes  
 illæ, quas tacite ſumere videntur, ventilandæ eſſent, An libertas chriſtiana  
 ſanguine Chriſti parta, aut libertas conſcientiæ in eo conſiſtat, quod conſœ-  
 deratio & promiſſio eccleſiaſtica (de qua *ſupra ſect. de cœnæ adminiſtratione p.*  
*756.*) ſolummodo habenda ſit pro ceremonia & externa quadâ formalitate,  
 quâ nullius ſœderati conſcientia teneatur, ſed de quâ quiſque pro arbitrio &  
 peremptoriè diſpenſare poſſit & nihilominus in poſſeſſione atque uſu commu-  
 nionis abſque alicujus contradictione manere. An peccata & publica ſcandala  
 Membrorum Eccleſiæ ebrietatis, ſcortationis, ſtupri, adulterii, furti, perjurii,  
 hereticoſ, apoſtaſiæ, prophanitatis, pugnarum & rixarum, &c. exempta ſint ab  
 omni admonitione, correptione, & cenſurâ in caſu impœnitentiæ; idque ſe-  
 cundum *Liturgiam noſtram tit. de Cœnâ, Catecheſm. Qu. 82. 86. & Statuta ec-  
 cleſiaſtica artic. 71. & ſeqq.* An libertas chriſtiana, conſcientiæ, civilis  
 Belgarum in eo conſiſtat, quod omnibus liceat propriâ ſuâ probatione, &  
 conſcientiæ examine abſque ullâ intercedente ſtipulatione, probatione, in-  
 ſpectione, curâ eccleſiaſticâ, cœnam, cum diſtribuitur, percipere; ab eâ pro  
 arbitrio abſtinere; ad ejus perceptionem redire: non obſtantibus quibuſcun-  
 que peccatis & ſcandalis; quorum omnium rationem ſoli Deo, in foro poli  
 ac propriæ conſcientiæ reddituri ſint, non Eccleſiæ, in cujuſ communionem  
 admiſſi ſunt. An libertas Anteceſſorum in Eccleſiâ in eo conſiſtat, quod  
 obligentur volentes nolentes cōtra conſcientiam cuiſvis accedenti & cœ-  
 nam petenti porrigere: quamvis notorium eſſet & iſſis certo conſtaret ali-  
 quem aut aliquos ob peccata & ſcandala communionem indignos eſſe, juxta  
*Math. 18. v. 15. 1 Corinth. 5. & ſædus Dei per tales abuſus proſanari, iramque  
 Dei in univerſam Eccleſiam concitari*, uti loquitur Catecheſis noſtra *Queſt. 82.*  
*3. Objeſt.* Videtur ſapere hierarchie Papæ & Romano-epiſcopalis tyran-  
 nidem; cujuſ jugum Eccleſię noſtrates approbante & defendente poteſta-

te

te politicā excusserunt. *Resp.* non magis, quam cœnæ administratio missam, aut liberum ac polycraticum Reipublicæ nostræ regimen tyrannidem Præfectorum Hispanicorum, aut propagatio reformatæ religionis inter nostrates inquisitionem Hispanicam. Nemo invitus cogitur, religionem reformatam amplecti, profiteri, exercere, sub pœnâ vivicomburæ, & confiscationis bonorum. Nemo adigitur, ad nomen Ecclesiæ nostræ dandum, ad solennes stipulationes & promissiones, *supra p. 756.* Ecclesiæ nostræ nec habent, nec cupiunt, nec usurpant, nec adhibent potestatem episcopalem coactivam, cum carceribus, modicis coercitionibus corporalibus, mulctis pecuniariis, Officialibus seu Prætoribus ecclesiasticis, Militibus & militiâ sacrâ, Equitibus Ecclesiæ. Nec unus inter Ministros, potestatem multarum Ecclesiarum in se contractam, possidet, usurpat, & suo unius arbitrio ea statuit, ad quorum cœcam executionem, absque propriæ conscientiæ interrogatione, omnes Principes & Magistratus teneantur. Nec Antecessores Ecclesiæ nostræ regimen sæculare sibi vindicant, nedum ut primi gradus dignitates in eo occupent. Nec iidem se, suos, sua omni potestati sæculari regiminis & jurisdictionis tum civilis tum criminalis quasi Jure quodam subtrahunt: adeo ut nefas esset eos quamvis horrenda flagitia committentes, vel minimum tangere; uti docuit excommunicatio à Paulo V. in Sereniss. Rempublicam Venetam à 1607. vibrata. Qui talem aut similem Romanam hierarchiam, conscientiarum coactionem, & tyrannicam inquisitionem religioni, Ecclesiæ, ordini disciplinæ, sacro ministerio, impingere auderet, (uti tales sibi antiqui serpentis nonnunquam audiuntur & in libellis anonymis leguntur); is videat ne genuinæ hierarchiæ Romanæ & Hispanicæ inquisitionis Tyrannis cervicibus justo Dei judicio aliquando incumbat, & ipse impœnitens partem in hoc & futuro sæculo accipiat cum mendacibus *Ps. 5. v. 7. & 12. v. 3. 4. 5. & 55. v. 24. Apocal. 21. v. 27.* Pii interim apud Deum suum tales injurias deponunt; in quarum pragmaticam hodierni quidam sectarii, Neutrales, Libertini, Viri de hoc sæculo (*Psal. 17.*) hierarchico & tyrannico Papatui (in *Confess. Belgicâ Artic. ult.*) successisse videntur. 4. *Object.* Non debebant tales præmonitiones & communicationes, quæ datâ occasione necessariæ putantur, sive domatim sive in Ecclesiæ cœtu institui, nisi præeunte communicatione cum Rege, Principe, eorumve Præfectis? *Resp.* Cum exercitium religionis & Ecclesiæ regimen à Regibus & Principibus approbatur, aut saltem publicè toleratur (ut e. gr. in Imperio Turcico, Galliâ, Polonia), jam de novo non est licentia in scriptis petenda (uti in Papatu ab Episcopo licentia legendi Scripturam petenda) ad singulos quosque actus doctrinæ dispensandæ, & applicandæ, in regimine & disciplinâ exercendâ. Alioquin multo magis specialis consensus & licentia ad quavis formam & materiam precum, &

con-



concionum, earumque phasim & stylum, à Regibus, Principibus, & Supremis Potestatibus petenda esset: residet tota quippe in quibus Potestas ecclesiastica, si Erastianis; etiam prædicandi & sacramenta administrandi, si Hobbesio cum suis credendum. Nova hæc & fanatica commenta ignoravit antiqua Ecclesia & reformata. Ne ipse quidem Papa, qui supremam & infallibilem Potestatem ecclesiasticam in se solo residere contendit, fimbrias Cæsareo-Papatus, an Papæ-Cæsariatus tam latè extendit.

*Excipiat fortè quis, Reges, Principes, eorumve Præfectos & Vicarios, non semper illâ potestate ad singulos actus concionum, precum, regiminis, discipline usuros, nec etiam posse ad id vacare: sed subinde, cum Minister quis, aut aliqui Ministri, ipsorum peremptorio & irrefragabili iudicio in precibus aut concionibus, exorbitare deprehensi sunt; materiam, modum, methodum, stylum earundem omnibus Ecclesiis & Ministris suis directorio aliquo, tanquam perpetuâ Medorum ac Persarum lege, præscripturos. Resp.* Etiam si mille ejusmodi leges præscribant, quomodo omnes errores & *iniquitates* quæ in precibus & concionibus committi possent, iis complectentur? Singularia enim sunt infinita; & infinitum pertransiri nequit. Singulis annis, immo & mensibus novæ leges, nova edicta condenda & promulganda essent: adeo ut brevi corpus eorum habituri essemus, *Corpora Juriscivilis & canonici*, cum *Bullario Papali & Decisionibus SS. congregationum Cardinalium*, mole suâ longè superaturum. Papa distinguit inter constitutiones, quibus Ecclesia universa regenda est; & inter bullas, brevia, motus proprios, quibus particulares casus aut causas determinat. Quod si quis Minister aut Ministri alicubi aberrarent, hoc more & modo legitimo cognoscendum ac corrigendum esset: non tamen claves in totum aut ex parte Ecclesiis ac Ministris auferendæ; nec novis quâcunque occasione conceptis cautelis & directoriis, absque præeunte synodali cognitione, consilio, decreto, omnes Ecclesiæ cum suis Ministris, extra præsumtam culpam positis, onerandæ. Et quid tandem fiet unitati Ecclesiarum reformatarum, si quæ alibi à concionibus & precibus exulare jubentur, alibi permittuntur, immo & imponuntur. An non Babel directoriorum, formularum, homiliariorum, euchologiorum inde expectandum esset? Remonstrantes ab unâ parte libertatem prophetandi in communibus dogmatibus perpetuò postulare solent; quam tamen solis Reformatis (quos Contra-Remonstrantes appellabant) possidenti & receptæ doctrinæ inhærentibus non relinquebant: argumenta sint *Directoria* a. 1614. in Hollandiâ, & a. 1612. in hac Provinciâ ipsorum consilio fabricata, laudata, defensa, & orthodoxis Ministris imposita aut obtrusa. Ubi tunc tantopere deprædicata moderatio, libertas conscientiæ, libertas prophetandi? Quod si in receptis fidei dogmatis Ministris Concedenda (*et c.*)

argumentor); an non multo magis in particularium precum concionum, consolationum, adhortationum, materiâ, formâ, methodo, stylo. *Rursum excipies*, Ministri non sunt *ἀναιρέτως* infallibiles. Fatemur: sed quam inde consequentiam cum Enthusiastis, Libertinis, Neo-Scepticis, Neutralibus, Socinianis elicies, Totum Ordinem ministerii abrogandum? Ecclesiam dispensationis seu conniventiae tantisper à quibusvis, qui volunt & valent, verbo adhortationis pascendam? An potius cum turbone semi-idiotâ *Cornberto in Libello de Minuendis Sectis*, à Ministris verbum Dei solummodo publicè prælegendum, ejusque interpretationem & applicationem singulis Auditoribus relinquendam? Hoc si fieret, quam aureo sæculo, quam aureis formis fruerentur neutrales, Neo-Sceptici, Enthusiastæ, mundani, quin ipsi Epicuri de grege porci, qui cum Epicureo poëta canere possent: *Parcus Deorum cultor & infrequens*. Nondum tamen tales panaceæ juvarent, nisi publici reformatæ religionis, *ἰουδαίας* & receptæ Disciplinæ Catechesi Confessione, & Synodi Dordracenæ Canonibus tum dogmaticis tum disciplinariis contentæ Adversarii (quales Neo-Sceptici, Neo-Erastiani, Libertini, Neutrales, Quæsitores, alique Sectarii) suam atque una Regum, Principum, Præfectorum, Jureconsultorum (quibus omnia deferre videntur) infallibilitatem, supra omnes Theologos, Ecclesias, Synodos, perspicuè demonstraverint. Prudentiores satis intelligunt rem hanc à nonnullis agi prætextibus amoliendæ neo-hierarchiæ ecclesiasticæ, neo-tyrannidis Papalis: cum *ἀντὶ* ipsis sit, mutatio orthodoxæ doctrinæ, & Socinianæ aut Neo-Artianæ, aut alicujus miscellæ introductio; plerisque eliminandæ aut saltem luxandæ & laxandæ *ἰουδαίας*, ac disciplinæ, cum totius regiminis presbyterialis delumbatione. Hæc sæpe dirutâ, putant licentiam in promptu fore quævis nova monstra in lucem edendi, & securè alendi. A posteriori qui incipiunt, & prius etiamnum concelare videntur, apud incautos quosdam & adhortationum impatientes, apertionem aurium subinde inveniunt. Est enim disciplina per accidens infirmitatis humanæ, res odiosa: sine cujus constanti professione si reformatæ Ecclesiæ se ostentare possent, (exercitium enim apud non paucas perquam tenue est) utique plures invenirent consecratos, & fautores. Experientia nos docuit non paucos accepto hoc scandalo impediri ne intrent; & nonnulli hoc candidè profitentur. Reducunt salutaria hæc animarum pharmaca ad punctum honoris, ad catalogos gloriæ mundi: opinantes fraternâ paternâque correptione existimationi suæ inter homines detracti, auctoritatem suam apud suos vilescere; Parentum scilicet, apud Liberos, Præceptorum apud Discipulos, Ditiorem apud Pauperes, Literatorum apud Idiotas, Sapientum apud Insipientes, Senum apud Juvenes, Optimatum apud Plebem, Nobilium apud Homines de sæce Romuli, Dominorum



**LIB. II. TRACT. III. DE AGEND. ORD. PRIVATO-PUB. CAP. IV. 929**  
 norum apud Servos, Honestorum apud Improbos, denique perfectè, quod  
 ad doctrinam, Reformatorum apud Pontificios & Sectarios à nostrà reli-  
 gione alienos. A molestiis, odiis, vexationibus quamplurimis immunes  
 essent Ministri, & Ecclesiæ nostræ, si exemplo Pontificiorum privilegia ex-  
 emtionum concedentium (de quo *Casuis*ta ipsorum in voce *exemptio*, & *Ca-*  
*nonis*ta ad *Tit. de privilegiis*, instar manu ductoris sit *Zypæus Juris Pontificii no-*  
*vi Libro 5. pag. 363.-273.* edit. in 4.) in catechesi, liturgia, & canonibus  
 suis distinguere potuissent inter exemptos, & non exemptos; aut etiamnum  
 in receptione Membrorum, stipulationem de exemptione in totum aut in  
 tantum, admitterent, si qui hoc postularent; aut saltem consuetam stipu-  
 lationem (de quâ *supra Pag. 575.*) non observarent; aut denique in ipso ex-  
 exercitio adhortationum, correptionum, censurarum præterirent illos, quos  
 non velle tangi scirent aut præsumerent. Sed per supremum Ecclesiæ Ma-  
 gistrum, per Juris divini tabulas, per conscientiam Dei, per communem  
 consensum Ecclesiarum reformatarum; imprimis Belgicarum, cui Ministri  
 solenniter subscribunt, nihil tale audent aut possunt. In exercitio monitum  
 illud prudentiæ libenter audire debent præsertim ætate aut annis ministerii  
 juniores: *Seniorem ne increpato, sed hortare ut, Patrem Juniores, ut Fratres;*  
*Mulieres natu grandiores, ut Matres; Juniores ut Sorores &c.* 1. *Timoth. 5.*  
*v. 1. 2.* Sed ex plenitudine potestatis, exemplo Papæ, contra jus de jure di-  
 spensare nequeunt, nec cameras & taxas poenitentiarias, cum gratiis & in-  
 dultis, mediante Deo Pluto & nummo doloso, erigere; nec cum taxâ poe-  
 nitentia inter qualificados, hoc est, nummatus & inter pauperes distinguere;  
 nec potentioribus in peccatis ipsorum blandiri, propter quæ solos pauperes in  
 Ecclesiâ, servos, ancillas, tenuiores atque imbelles plebejos opibus, cliente-  
 lis, dignitate, autoritate sæculari destitutos, correptioni, aut abstentioni à  
 coenâ subjicerent. Quidquid Ecclesiis & Ministris illud *Ezech. 3. v. 17-22.* in  
 timore & tremore audientibus hic evenierit, apud Deum patientiæ seque-  
 strum & injuriarum ultorem deponent.

#### C A P. V.

*De Agendis propius Caritatem spectantibus, Eleemosynâ scil., Hospi-*  
*talitate, Agapis.*

**D**E Eleemosyna in genere agendum ad *Tit. de Dilectione Proximi*: hic *5. 1.*  
 solummodo consideranda ratio Eleemosynæ ecclesiasticæ. De e-  
 leemosynâ agunt *Hyperius Tract. de Beneficiâ in pauperes, in opusc.*  
*Theologicis. Joh. Douwname Tract. peculiari Anglicè: Aretius 1. Part. Probl.*

A a a a a 2

pag.



pag. 676. & Part. 3. pag. 261. edit. in 8. Commentatores ad Matth. 6. & 25. Luc. 16. 1 Cor. 16. & 2 Cor. 8. 1 Joh. 3. v. 17. Galat. 6. v. 9. 10. & Proverb. 19. v. 17. 21. v. 14. & 28. v. 27. Bucerus, de regno Christi pag. 80.-90. Martyr class. 2. loc. comm. c. 12. Daneus Isagogæ part. 3. lib. 3. c. 33. Ex Pontificiis Lud. Vives de Subventionem pauperum; Drexelius Tract. peculiari; Casuista in voce Eleemosynâ, Peraldu in Summâ Virtutum & Vitiis, Buseus in Veridario, Canonista ad Dist. 45. c. & qui emendat, cum c. sequ. c. due sunt & 12. qu. 2. c. aurum, cum sequ. & 13. qu. 2. c. anima & 23. qu. 6. c. jam vero.

Imprimis etiam commendandæ Homiliæ Patrum de Eleemosynâ, Cypriani scilicet, de Opere & Eleemosyna, Nazianzeni de Pauperum Amore, Chrysostomi de Eleemos. & Collat. in Sanctos, Basilii de non adherendo rebus secularibus, & Serm. 3. in Divites avaros. Ambrosii lib. 1. offic. c. 11. & Serm. 30. de eleemos. Nescio an etiam indicare debeam Chrysologi Sermones de jejuniis & Eleemosynâ, & in illud Mathei, attendite, &c. & de Eleemosynâ; sed Sermones admodum breviculos, & satis jejunos. Nos de Eleemosyna publicâ & ecclesiastica hic acturi, considerabimus. 1. An sit curanda. 2. Per quos. 3. Unde colligenda. 4. In quos distribuenda. 5. Quomodo distribuenda. 6. An & quomodo quidquid residuum fideliter servandum & in futurum sit reponendum.

De primo.

I. Quæst. An ubi Politia facta est Christiana aut reformata, collectio, distributio, conservatio Eleemosynarum ab Ecclesiis auferenda, & tota hac cura in Reges, Principes, Magistratus, Præfectos politicos transferenda sit? Resp. Neg. Quia gradus ministerii ecclesiastici ab Ecclesiâ auferri non debet; ergo nec cura eleemosynaria. Quia tempora mutari possent, & Principes cum statu politicæ, in iis. Ecclesia autem cum suis agendis & ministeriis, ad qualemcunque mutationem, in summâ rei mutari non debet: quamvis non diffiteamur variare nonnihil onera & curam Ecclesiarum respectu politicarum, in quibus hospitantur. Aut enim latent ibi, aut insuper tolerantur, aut religio earum adoptatur tanquam religio publica & status, aut sola istic obtinet absque ullâ Sectarum libertate & tolerantia, aut sic sola obtinet ut nulli Cives admittantur, quin simul Cives sunt Ecclesiæ. In primo casu, præter omnes distributiones quotidianas, propria nosocomia, gerontodochia, orphano-tropheæ, hospitalia, quin etiam scholæ tum minores tum majores, ab Ecclesiis (quo possunt modo) istic aut alibi in loco tuto, saltem neutrali, curanda sunt. In secundo casu eodem fere modo agi necesse est: neque enim in pias, quas vocant, domos Gentilium, Muhammedistarum, Pontificiorum, &c. nostræ fidei consortes reciperentur, absque periculo pollutionis idololatricæ; & ablatione aut imminutione libertatis tum conscientiæ tum exercitii. In tertio & quarto casu relatè ad quosvis subditos subventionem indigentes, si Ecclesia

clesia eam curam suscipiat (uti quod ad distributiones quotidianas, & quod ad alituram orphanorum non-civium hoc fieri solet in Belgii nostri quamplurimis Vicis, Oppidis, etiam aliquot majoribus Civitatibus) haecenus sufficit hæc publica Eleemosyna : sin minus, devolvitur omnis cura Pauperum à religione & Ecclesiâ nostrâ alienorum in Magistratum & peculiares Præfectos eleemosynarios ad id constitutos. Ita perpetuum Diaconorum ecclesiasticorum ministerium, occupatur in curandis Pauperibus suæ Ecclesiæ, eorumque Senibus, Viduis, Ægrôtis, Orphanis, Fratribus peregrinis aut exulantibus. Illustre exemplum in alendis membrorum Ecclesiæ, non-civium, orphanis, in celeberrimâ Belgii Urbe nuper extructo peculiari orphanotrophejo datum fuit ab Ecclesiæ Belgicæ in istâ Urbe Diaconis. In quinto casu, Ecclesiæ permanent in colligendis & dispensandis per Diaconos suos Eleemosynis; sicuti ab initio & deinceps consueverant, antequam politia istæ totaliter à reformatione occuparentur.

*De secundo.*

I. *Quæst. A quibus & per quos Eleemosyna ecclesiastica curari debeat? Resp. à Diaconis ecclesiasticè ad id vocatis.* De quorum origine, munere, adjutoribus & adjutricibus *Part. 2. ex Jure divino & humano quærendum erit.* Diaconi illi rationes accepti & expensi reddunt coram Ecclesiâ sive totâ sive repræsentativâ; à quâ constituti sunt, & ex quâ Eleemosynas collegerunt. In Ecclesiâ apostolicâ collectionem & dispensationem Eleemosynarum penes Diaconos fuisse colligimus ex *Actor. 6. cum Rom. 12.* Non tamen curæ Pauperum, & inspectioni hujus ministerii Pastores & Seniores ideò planè renunciare debent : quod Diaconorum auxiliare ministerium, ad ipsorum levamen ingressam sit. In antiquâ Ecclesiâ summa cura ac præfectura collectarum, & Eleemosynarum ut & omnium reddituum sacrorum erat penes Episcopos; in quos omnis fere potestas tunc contracta erat. De quo *Lib. 4. ubi de Bonis ecclesiasticis.* Idem etiamnum hodie in Papatu obtinet, non tamen sine quibusdam exceptionibus & exemptionibus. Vide *Juris canonici Lib. decretal. tit. 3. de religiosis domibus & Piafecii Praxin episcopalem part. 2. cap. 3. artic. 5.* Ad distributiones quotidianas constituunt illic Eleemosynarios, vulgò dictos *Provisores mensæ spiritus sancti* (belgicè *Heplige Geest-meesters*): quæ appellatio latina & Belgica, satis insolens, impropria, immo & imperita atque inepta videtur. Forte alludere voluerunt ad dona Spiritus Sancti, qui confert unicuique sicut vult *1 Corinth. 12. v. 11.* septem dona Spiritus, communiter vocant : de quibus *Scholastici ad Thomam 1. 2. qu. 68.* Sed gratiæ spirituales seu dona illa spiritus, quibus anima salutariter perficitur, non debent confundi cum communibus donis cibi, potus, vestium, quibus externus homo, & corpus reficitur. Appropiatè Spiritui S. in Scripturis tribui-



tur sanctificatio, fidei illuminatio, certitudinis obsignatio; quæ Bernardus ad hæc tria revocat, *lumen scientiæ, pignus salutis, robur vitæ*. Ubi quæso eisdem divinæ personæ appropriatè tribuitur collatio & dispensatio donorum ad victum & amictum pertinentium? nusquam, quod sciam. Quin ipse Thomas nulla aliaquam spiritualia dona Spiritus S. *Quæst. cit. artic. 4.* enumerat eaque *artic. 6.* in vitâ æternâ permanere asserit. Quo Jure autem nomen & munus Diaconorum ab ecclesiasticis Pauperum Curatoribus, in Clericos in verbo & sacramentis ministrantes (dictos ipsis *Diaconos*) transtulerint, iisque infra Hypodiaconos, supra Archidiaconos adjecerint, *Part. 2.* videbitur. Ab ordinariis his Eleemosynariis distributiones necessarias in parochiâ suâ curantibus distinguuntur *Quæstores Eleemosynarum* in Jure canonico sic dicti, qui quæstum emunt vel educunt ab illis, qui ad colligendas Eleemosynas pro Monasterio aliquo ordinis mendicantium, aut pro Templo, aliove aliquo loco sacro, aut pro piâ domo, aut nomine alicujus Sancti, Papale privilegium habent. Quales rursus distinguunt ab iis, qui pro Monasterio, Templo, aliove pio opere quærunt Eleemosynas, sed sibi ipsis non referunt, Prioribus associari debent institores seu propolæ indulgentiarum. De admissione & inhibitione Quæstorum. *Bulle Clementis 7. anno 1524. Gregor. 9. a. 1583. Pauli 3. a. 1541. Pii 5. a. 1567. Prassecius loc. cit. Zypæus Libro 3. pag. 385. imprimis Cherubinus in Scholiis ad Bullas modo cit. Concil. Trid. sess. 21. cap. 9. cum remissionibus Barbosa, ejusdemque Collectan. ad Bullarium, & Decis. Cardinal. in vocibus Eleemosyna & Quæstuarium. Bochartus in decr. eccl. Gall. Lib. 6. tit. 11.* His adde Tractatus de Indulgentiis, & Scholasticos, Canonistas, Casuistas de iisdem suo loco disquirentes. In transitu hic observa, Provisores mensæ Spiritus sancti, in Papatu semper fuisse & etiamnum esse Eleemosynarios ipsorum ecclesiasticos. Adeo ut luci factorum & omni nov-antiquitati repugnet commentum illud, de Fraternitate Marianâ, quasi collegium fuerit aut sit Eleemosynarium. Omnium Fraternitatum istarum erectiones, leges, praxes longè aliud testantur: nec potest quis invitis illis affingere, quod nec sunt, nec esse voluerunt. Quod si planè in eleemosynaria collegia alicubi transformari contingeret, jam videndum esset, an & quomodo in veritate, judicio, & justitiâ in erectionem & statuta talium Fraternitatum in *ἀρχαῖς* Papatus institutarum jurari possit? Sed hoc commentum alibi profligamus, & infra *Part. 2. de Fraternitatibus in genere, & in specie de Marianis* disceptabitur. Interim conferat, cui vacat, *Part. 2. select. Dissp. tit. de Idololatriâ indirectâ, cum Appendice.* Dubium hic moveri posset, An Principibus & Magistratibus religionem amplexis, omnis cura Eleemosynæ publicæ in Ecclesiis colligendæ & distribuendæ, cum electione & universo munere Diaconorum cessare debeat? *Resp. Negatur, cum Catechesi Quæst. 103. & Liturgiâ nostrâ tit.*



LIB. II. TRACT. III. DE AGEND. ORD. PRIVATO-PUB. CAP. V. 933  
*tit. de Confirmatione Seniorum & Diaconorum, & Confess. Belgicâ Artic. 29. & 30.*  
*& nostris Constitutionibus Eccles. Artic. 71. & seqq.; cum Bucero in Lib. de Regno*  
*Christi, Danco, aliisque supra cit. Quibus junge Canones, & Constitutiones*  
*Ecclesiarum extra Belgium nostrum, hætenus editas. In Ecclesiis Anglicis*  
*erant dicti Oeconomi sive Guardiani, quorum inter alia munus est, tempore*  
*divinorum collectiones pro Pauperibus extraneis peragere: teste Richardo Cosin*  
*in Ecclesia Anglicana politia per tabulas digestâ tab. 14. A. qui idem tab. 12. in-*  
*ter cætera diaconi Parochialis officia refert prospicere Pauperibus, ubi ea ratio*  
*initur. Quâ restrictione innui videtur, communiter hoc non obtinere. Hoc*  
*saltem colligitur, in Regnis & politiis reformatissimul ac religio illic recepta*  
*est, ilico omnem curam eleemosynariam ab Ecclesiâ non transisse ad Prin-*  
*cipes & Magistratus: ita ut nefas esset ab Ecclesiis sacra hæc tali in calu-*  
*amplius vel minimo digito attingere. Nec arbitror quenquam hic dissensu-*  
*rum; nisi forte Erasti, aut Hobbesii Sectatores, qui Regni Christi in Re-*  
*gnum hujus sæculi, Ecclesiæ in mundum, metamorphosim sibi somniare*  
*videntur.*

II. *Quæst. Quid faciendum in primâ collectione & plantatione Ecclesiarum,*  
*aut in cœtu aliquo in navibus, praefidiis, castris, ubi nulli sunt Diaconi? Resp.*  
*Vel ipsi verbi Ministri colligant, aut aliquem consentientibus aliquibus in illo*  
*cœtu perpetuis Auditoribus, præ aliis, si sint qui alibi fidem professi fuerint,*  
*imprimis si munere Seniorum aut Diaconorum functi, aut præcentorem &*  
*Prælectorem, aut Aedituum provisionaliter adhibeant in collectione, etiam*  
*in dispensatione & distributione, non tamen sine cognitione, consilio, & con-*  
*sensu suo sive explicito aut speciali, sive virtuali aut generali. Apostoli in primâ*  
*euangelii prædicatione & Ecclesiæ collectione ipsi oblatas eleemosynas, reci-*  
*piebant, & dispensabant, Act. 4. v. 34. 35. & 6. v. 2. Eorum exemplo memini à*  
*Ministris & me cum iis operam suam ad tempus in primâ collectione Ec-*  
*clesiæ Sylvæ-ducensis commodantibus aliquamdiu adhibitum certo consi-*  
*lio selectum quendam ex primis Auditoribus Sylvæ ducensibus, vigiliarum*  
*civicarum istic Præfectum; & collectam cujusque concionis à Ministris præ-*  
*sentibus numeratam ac in libello consignatam, domum à Ministro, cui hoc*  
*imponebant, delatam, atque ex eâ distributionem factam & in eodem li-*  
*bello notatam. Similiter ferè factum in castris ad Sylvam ducis anno 1629.*  
*& alibi.*

*De tertio.*

I. *Quæst. An ex imposito tributo iustitiæ, an ex solis spontaneis oblationibus,*  
*an etiam intercedente indefinitâ petitione, sint colligenda? Resp. 1. De primo*  
*modo, Neg. quia hoc repugnat nomini & definitioni Eleemosynæ apud*  
*Scholasticos 4. Dist. 15. & Thomam 22. qu. 32. artic. 1. Atque hæc ratione*  
*puto*

puto distingui bona ecclesiastica directè & propriè fundata, & acquisita, ad sustentationem Ministrorum, ad fabricam Templorum, ad conventus & missiones Ecclesiasticas, ad obtinendam libertatem, & redimendam vexam; ab illis bonis quæ propriè & directè donata & acquisita sunt pro Pauperibus. Priora partim ex Donationibus & Eleemosynis, partim ex tributo iustitiæ acquiruntur: ad qualem contributionem Jure divino & naturali tenentur omnes qui societatem, collegium, aut communitatem quam constituunt, *Rom. 13. v. 6, 7.*; & consequenter ad ecclesiasticam contributionem (siquidem necessitas ita postulet) omnes qui sunt de Ecclesiâ. Vide *Gal. 6. v. 6. 7. Luc. 10. v. 7. 1 Corinth. 9. v. 4. 5.* ubi debitum, & iustitia insinuatur. De quo *infra Lib. 4. tit. de Stipendiis Ministrorum, & de Bonis ecclesiasticis.* Sed in Eleemosynis, quibus Pauperes aluntur, longè aliter se res habet: siquidem non ex iustitiâ sive commutativâ sive distributivâ, sed ex misericordiâ propter Deum (uti habet definitio ex *Math. 23. v. 23. 2 Cor. 9. v. 7. Jac. 2. v. 13. 15. 16.*) Eleemosynæ conferuntur. Quod autem omnia bona ecclesiastica communiter appellantur *Eleemosyna fidelium, donationes, spontaneæ oblationes*, id fit symthdochicè, denominatione sumtâ à potiori parte. Mirari subit, quod Romano-Gallicana Ecclesia in Synodo Aquensi anno 1585. cap. 12. (apud Bochellum Lib. 5. tit. 13.) decreverit, ut si Laici homines Eleemosynas dare consuetas impendereque renuerint, eos Episcopus ex canonum iure ad piè introductam consuetudinem perpetuo retinendam cogat atque compellat. Quod si dicatur, Episcopos aliosque Clericos, ut & Præfectos fabricæ templorum ex stipendiis & redditibus jure sibi debitis elargiri Eleemosynas, quin & Magistratus, aliaque collegia in Republica ex ærario publico, & bonis collegialibus: suggerimus, distinguendum esse inter ἀνψυ accceptionem, & δῶν donationem atque erogationem istorum bonorum. Respectu prioris, nulla est ratio Eleemosynæ; quia Magistratui telonia, tributa &c. *Rom. 13. v. 6. 7.* & Ministris atque Ædilibus solvunt, qui debent, *Galat. 6. v. 6.* & hi vicissim justè exigunt & accipiunt, quæ debentur. Respectu vero posterioris, ex misericordiâ propriè largiuntur sive Magistratus ex ærario publico, aut ex spoliis in hostico partis, sive ecclesiastici & Ædiles ex suis stipendiis, & redditibus pro fabricâ templi per tributa iustitiæ & per liberas donationes propriè fundatis. Vives toto *Lib. 2. de subventionem Pauperum*, pluribus & distinctè docet, quod & quomodo Magistratui Eleemosynas facere conveniat. In Belgio nostro imprimis elucet Magistratuum magnificentia, in supplendis necessariis, ubi collectæ non sufficiunt. 2. *concl.* Non tantum exspectandum, ut sponte offerantur Eleemosynæ, sicuti *Actor. 2. v. 44. & 4. v. 37.* sed etiam homines publicè privatimque ad id excitandi, petitiones & collectæ instituendæ: idque exemplo apostolico *2 Cor. 8. Actor. 11. v. 28. 29. 30. Rom. 15. v. 25. 26.*



II. *Quest. Quomodo petitiones & collectæ sint instituendæ? Resp.* pro statu Ecclesiarum, non tantum perpetuo in singulis cœtibz & concionibus; sed etiam per recurrentes quòtannis, aut singulis semestribus aut trimestribus, aut mensibus, aut per extraordinarias singularum familiarum & Ecclesiæ (etiam extranearum, ubi Diaconi omnibus Pauperibus Vici aut Civitatis subvenire solent) circuitiones. Et si necessitas postulet, apud exteras Ecclesias collectæ petendæ. De ordinariâ & perpetuâ in conventibus Ecclesiæ colligendi ratione exstat præceptum apostolicum 1 *Corinth.* 16. v. 1. 2. De collectis apud exteras Ecclesias 2 *Corinth.* 8. *Rom.* 15. v. 25. Ad extraordinarias collectas refer, quas pro subventionem Ecclesiarum exterarum Diaconi in ordinariis Ecclesiæ de eo antea exsertè præmonitæ conventibus peragunt: quod memini in aliquot Belgii Ecclesiis factum anno 1624. pro Rupellensibus, & anno 1643. pro afflictissimis Ecclesiis in Hybernâ, & anno 1655. pro Ecclesiis in Convallibus Pedemontanis. Pro iisdem anno 1662. denuo collectæ institutæ, sed privatim: Pro aliis Fratribus domi afflictis aut exulantibus complures collectæ curatæ sunt, & datâ occasione curantur per Classes, & Synodos provinciales; ad quarum monita & postulata singulæ Ecclesiarum Diaconæ, & singuli fabricæ templorum Præfecti pro facultate suâ per manus Ministrorum ad Quæstorem, aut aliquem à Synodis & Classibus ad id delegatum *de pte* sua deferunt. Per easdem Synodos & Classes interceditur apud supremos & subordinatos Magistratus, aliaque collegia politica; qui *beneficentia & communicationis* (*Hebr.* 13. v. 16.) oblivisci non solent. Quod si necessitas ita flagitet, insuper à Ministris privatim sollicitatur liberalitas Ditiorum. Posterior hæc collectarum ratio plerumque servatur in templis de novo extruendis aut in iisdem, ut & Oppidis bellico furore dirutis, aut incendio vastatis, reædificandis. In redimendis captivis, absque operâ Classium & Synodorum, privatim plerumque, ab iis quorum interest, subsidia ad lytrum quærentur. Atque hæc ratio nostratium collectarum.

III. *Quest. An præter donationes inter vivos, etiam legata ab Ecclesiis recipienda sint; immo & ingente necessitate, per Diaconos, Seniores, Ministros, Notarios, à Ditioribus, præcipuè à rixoribus, postulanda? Resp.* Quidni? Si enim exemplo suo in donationibus inter vivos Apostolum præire non puduit 2 *Corinth.* 8. cur nos pudeat in iisdem exemplum hoc sequi? Et si in donationibus ejusmodi liceat, quidni pariter in legatis? Qui hoc in timore Dei agunt, nihil sibi quærunt, sed solis Pauperibus. Hæc tamen cautela adhibenda, ne cacoëthes Clericorum & Monachorum Papalium imitantes, Liberis, aliisve legitimis Heredibus, præsertim indigentibus, bolum ex faucibus eripiamus, & audiamus hæredipetæ. Est modus in rebus. Pauperes qui-



dem alii debent; non tamen prætextu illo Attalicis opibus in immensum accumulandis incumbendum est fidelibus: *Timoth. 6. v. 9. cum Hebr. 13. v. 5. minime omnium Viris ecclesiasticis.*

*IV. Quæst. An legata, donationes inter vivos, spontanea oblationes recipienda; aut collectæ, & legata, necessitate atque occasione ita ferente, expectanda, ac directè aut indirectè petenda ab Idololatriâ, aliisque à religione & Ecclesiâ nostrâ alienis? Resp. Quidni? Neque enim fides nostra violatur, aut conscientia polluitur, aliorum intentione, cultu, sensu. Cujuscunque religionis sensu quis imbutus sit, quocunque animo & modo, quacunque intentione hoc agat, hujus actus sui, ille, non Ecclesia nostra, rationem reddet Deo: justè tamen acquirit & possidet Ecclesia, quæ scorias ab auro, malum à bono separat, & legitimo ac reformato modo dona hæc accipit, & in usus Pauperum impendit. Mundis omnia munda *Tit. 1. v. 15. Quidquid venditur in macello, &c. 1 Corinth. 10. v. 25. Qui bona illa accipit, & in veros Pauperes distribuit, & Pauperes qui iisdem in domino utuntur, fruuntur, domino edunt, gratias enim agunt Deo Rom. 14. v. 6. cum gratiarum actione sumuntur: sanctificantur enim verbo & precibus 1 Timoth. 4. Ex Pontificiis aliqui negant recipienda esse, quæ ab hæreticis offeruntur.**

*V. Quæst. An recipienda oblationes eorum de quibus constat, aut saltem validè præsumitur, quod bona sua vel omnia, vel maximâ, vel aliquâ ex parte acquisiverint, per pyratiam, aliasque iniquas predationes, per mordentes usuras, per simonias, per sacrilegia, per peculatus, per ministeria idololatrica, aliosque modos legi divine repugnantes? Resp. distinguendum inter dantes, & inter Ecclesias seu Diaconos recipientes. Dantes bonâ conscientia de malè quæsitis Eleemosynas largiri non possunt; sed ea restituere tenentur: nisi ad restituendum ex aliis suis bonis justè quæsitis idonei & parati sint. De quo communiter Scholastici ad 4. Dist. 15. inter eos *Gabr. Biel, & ad Thoma 22. qu. 32. Casuista in voce Eleemosyna; qui tamen excipiunt calum necessitatis; sic Biel concl. 3. Et bona acquisita cum onere restituendi, sed non eî qui amisit: sic potest quis Ecclesiæ aut Pauperibus Eleemosynam dare ex acquisitis per simoniam, per ludam vetitum; per subversionem judicii, &c. Thom. 22. qu. 32. artic. 7. & cum eo ibid. Caietanus, Sylvius, Malderus; & recentiores Caluistæ Azorius, Toletus, Layman, Bonacina, Reginaldus, Filijucius, Basseus. Excipiunt etiam, quod is qui non habet unde posset ex propriis bonis necessitatem Pauperis sublevare, possit aliena capere, ad sublevandam extremam Pauperis necessitatem. Sic Toletus, Sa, Basseus. Denique excipiunt, quod de bonis turpiter, acquisitis possit fieri Eleemosyna, quoties turpitudine est, ob circumstantiam accidentalem actionis, ut ex meretricio, vel homicidio patrato, vel sententiâ injustâ prolata: quia talium rerum acquiritur dominium justè, etiamsi actio**

*per*

per quam acquiritur mala sit; licet cavendum sit scandalum, ne Deo oblationes fiant de acquisitis per meretricium. Hæc formalia recentiss. casuistæ *Bassai*. Sed meminisse debeat, quæri de justâ bonorum acquisitione in foro poli seu conscientia, non in foro soli (Romano-Papali scil.), ubi meretricium ipsis jure permissum est, uti determinat *Navarrus*. De quâ neglectâ distinctione, & Casuistarum *misère* *ius* *anno* *1600*; nos alibi. *Ecclesia aut Diaconi* recipere possunt oblata, donata, legata ab iis, quos nōrunt, aut non vanè suspicantur injustè (in foro poli) omnia, aut plurima, aut aliqua acquisivisse. His tamen in casibus. *Primus* est, si resipiscentiam profiteantur, & animum restituendi, quamvis nunc non restituant; quod aut non sint, aut ab ipsis, adhibitâ omni diligentia, cognosci nequeant, quibus restitutio facienda. *Secundus casus* est, si actū restituerunt, aut nunc simul restituant. *Tertius casus* est, si in foro soli justè possideant, quæ possident. Objiciat forte quis ex lege *Deuter. 23. v. 18.* de non offerendo pretio Meretricum & canum. Sed præceptum illud inter ceremonialia numerari solet, ab iis, qui catalogos legum Mosaicarum contexunt, *Beza*, *A Lapide*, &c. Unde non in specie, sed secundum analogiam quam, inferre licet, non esse à quoquam indigna Deo offerenda. Deinde verba textus *לֹא תִבְרֹךְ*, id est, non introduces donum Meretricis & pretium canis in domum Domini Dei tui in omni voto tuo, prohibent oblationem votivam seu ex voto: nos vero hic agimus de receptione oblatis. Idquæ etiam patet ex verbis sequentibus: quia ambo illi abominatio *Jehova*. Meritoria enim & meritorii, quamdiu tales, cum omnibus votis, precibus, oblationibus suis sunt abominationi apud Deum. *Quartus casus* est, quando Ecclesiæ aut Diaconi, offerentes seu, dantes, eorumque statum, qualitates, actiones definitè non nōrunt: ita ut ex mercede Bilearniticâ, aut meretriciâ, aut ex iis, quæ heri aut nudiustertius furati, prædati, scenerati sunt, Pauperibus quid impartiri possent. Hæc si recipiant Ecclesiæ aut Diaconi, non sunt habendi pro sociis Furum: cum ignorantia eos excuset. Qui enim in concionibus, à quibus nulli homines excluduntur, in nuptiarum solenniis, in concionibus funebribus, in diversoriis publicis ab Hospitibus & Peregrinis, in contractibus emtionum, permutationum, locationum, &c. collectas suas faciunt, aut fieri curant, (uti experientia docet, & hoc suadet *Zepperus Lib. I. Politia eccles. cap. 26.*), quomodo scire poterunt, à quâ manu, & ex quibus bonis Eleemosynæ conferantur. In V. T. spontaneæ & votivæ oblationes à Sacerdotibus jubente Deo, *Numer. 18. v. 11. 14. Levit. 10. v. 14. 15.* & pummi injecti in gazophylacium *2 Reg. 12. v. 9. Marc. 12. v. 41.* ab Ecclesiâ recipiebantur; & dona Dei vocantur *Luc. 21. v. 4.* quamvis certi non essent, de justè acquisitis omnium donantium bonis. Adde, quod etiam justorum & bonæ fidei possessorum divitiæ à Parentibus & Avis reli-

Etæ non rarò per fraudes, usuras, rapinas, injustos contractus partæ sunt, juxta vulgatum illud, citatum ab Hieronymo Epist. 150. ad Hedibiam: *Omnis Dives, aut iniquus est, aut iniqui Heres*. Et tamen Diaconi, aliaque Pauperum Curatores ab iis Eleemosynas & opima legata juste recipiunt, *nihil interrogantes propter conscientiam*. Si nesciant hoc dantes, nulla etiam ipsorum culpa est: si sciant, ipsorum conscientia obligatur ad restitutionem. Sunt qui huic rei probandæ adducunt Luc. 16. v. 9. *facite vobis amicos de mammonâ iniquitatis*, &c. Sed epithetum illud *iniquitatis* aliter exponi potest, quam de dantis injustâ acquisitione. Præterea quæstio nostra est de justitiâ aut injustitiâ Pauperum aut Curatorum ex injustè partis oblatas Eleemosynas recipientium. Qui scire non possunt, nec pervestigare tenentur omnium dantium majores eorumque actiones, per tot sæculorum decursus, vel usque ad arcam Noâchi.

V. *Quest. An recipienda aut retinenda sint bona Pauperibus donata, de quibus certò constat, quod in nomine & intuitu Idolorum olim oblata sunt, immo & ipsius Diaboli?* Resp. Certum est apud Gentiles antiquos, & hodiernos, bona quamplurima fundata esse, & etiamnum fundari, in usus Pauperum, & quidem in nomine & cultu Idolorum, & Dæmonum: talem enim omnem eorum cultum esse sive directè, sive indirectè & interpretative, ostensum est 2. Part. select. Dissp. tit. de Gentilismo. In ἀρχῇ antichristianismi, & sub novitate Papatus jam inde à sæculo 12. usque in hunc diem, plurima, si non pleraque, bona Pauperibus ad quotidianas distributiones, & ad piarum domuum erectionem ac sustentationem donata sunt, sub invocatione, patronatu, & titulo Sanctorum, & ad satisfactionem pro peccatis donantium, ad suffragia & preces pro animabus in purgatorio. Queritur ergo, an vitium & modus vitiosus Donantium, ita polluat hæc dona, ut respectu Pauperum & Curatorum reformatam religionem amplexorum omnia hæc dona sint & debeant haberi *adversæ*, bonâ conscientiâ & justè à Pauperibus eorumque Curatoribus nec recipienda, nec possidenda, nec retinenda, nec utenda? sed in alios aliorum usus, Ditiorum scil., seu quorumcunque pauperum primùm occupantium convertenda, aut prædè cujuslibet relinquenda, ac pro desertis habenda? Ubi facilis est responsio, operis istius vitium aut pollutionem justè & bonâ conscientiâ recipientibus atque utentibus Pauperibus imputandam non esse; sed Donantibus: nec operis aut actionis transeuntis iniquationem spirituales subjectivè & perpetuo inhærere aut adhærere fundis, domibus, supellectili, nummis, justè olim non tamen sine tali vitio (in foro scil. conscientiæ seu poli) olim donatis. Quocunque enim animo, quocunque intuitu, quis donet eleemosynas, nihil hoc ad conscientiam accipientium, verè pauperum. Sicuti effectus veræ prædicationis evangelii

• utuntur



utuntur fruuntur Auditores, quamvis forte prædicans non sine pollutâ conscientia, malo animo, & mala intentione prædicet, *Philipp. 1. v. 15-19.*: sic redditibus Eleemosynariis Pauperes, quamvis tali modo fundatis. *Mundis enim omnia munda, &c.* Ipsi redditus donatos accipiunt; modum vitiosum in donatione olim commissum nec probant, nec recipiunt; nec recipere possunt; nisi approbando, aut imitando se peccati illius faciant participes. Quia origo rei non est res ipsa, nec modus originis est de essentia rei ortæ.

*De quarto.*

I. *Quæst. An bona, in usum Pauperum collata, erogari possint in non pauperes h. e. divites, aut mediocris fortune homines?* *Resp.* Sunt Divites, ignavi, aut saltem non indigentes, qui proprio pane vesci queunt: sunt etiam malè feritati, ignavi, validi mendicantes, frugalitatis, & parsimonie hostes, prodigi, helluones, lurcones, bibones: sunt insuper aliquo in casu indigentes, non tamen Pauperes, qui ex Eleemosynis sustentari debeant. In nullos istorum Eleemosynas erogandas putamus: excepto casu extremæ necessitatis, in quos si ignavi, otiosi, prodigales, lurcones, &c. suâ culpâ incidant, in præsentî statu famis, nuditatis, morbi non sunt deserendi. Nequè enim potestatis & muneris Diaconorum est, aliquem fame pœnaliter occidere: sed potius in extremâ illâ necessitate ejusdem misereri; ut ut indignum se præstiterit. *Estote ergo misericordes prout & pater vester misericors est. Luc. 6. v. 36. cum Math. 5. v. 45.* Magistratui relinquendum est, ut validos mendicantes, prodigos, inutilia terre pondera, bono publico coërceat. Veri pauperes sunt, qui præ senio, aut animi corporisve defectu, aut opprimente subitâ, perpetuâve calamitate, suo pane vesci nequeunt.

II. *Quæst. An ecclesiastica Eleemosyna tantum eroganda in membra Ecclesiæ?* *Resp. Aff.* ubi per alios Eleemosynarios omnibus extra Ecclesiam ritè prospectum est. Secus, si non prospectum sit. Ita in Vicis, Oppidis, & Civitatibus quibusdam quotidiana Eleemosynarum in quosvis Cives & incolas distributio solis Ecclesiæ Diaconis committitur. Quibus propterea; præter collectas in Ecclesiâ, alię in diversoriis, contractibus, mulctis pecuniariis, cum supplementis ex ærario & vectigalibus Reipublicæ assignantur. In Hollandiâ ex pretio redemptionis publicorum vectigalium, & decimarum ac prædiorum ad dominia comitatus spectantium, seni oboli ex singulis flor. in Ministrorum stipendia, & bini in Eleemosynas Pauperum perpetuâ lege penduntur. Ubi autem promiscuè quosvis pauperes loci incolas curat Ecclesia, non obliviscitur tamen monitionis apostolicæ: *simus beneficii erga omnes, maxime vero erga domesticos fidei. Galat. 6. v. 10.*

III. *Quæst. An etiam in Peregrinos, domi in patriâ, aut foris in exilio, cum inopiâ conflictantes?* *Resp. Aff.* 1. Quia Deus specialiter Peregrinos & extor-

B b b b b b 3

res

res beneficentiae fidelium commendavit. *Levitic. 19. v. 10. & 22. ubi Pauperibus & Peregrinis aliqua de vindemiâ & messe relinqui præcipit. Confer cap. 25. cap. 35. 47. Jesa. 58. v. 7. & Pauperes ejectos introducas domum, &c. & à carne tuâ non abscondas te. 2. Quia Christus Math. 25. v. 35. benignitatem peregrinis, tanquam sibi præstitam novissimo die profitebitur, & remuneraturus est. 3. Quia, Peregrinus, Frater noster est & ejusdem fidei consors: ergo vi communionis Sanctorum (confer & repere hic *Locum comm. de Communione Sanctorum*) illi succurrendum est. Sin à fide alienus, carni nostræ & proximo non possumus nos abscondere, *Jesa. 58. v. 7. Quod etiam Servator inculcare voluit, parabolâ de Samaritano Luc. 10. 4. Quia similis conditio nostra nos monet, ut memores simus Peregrinorum, tanquam ipsi Peregrini. Peregrinus ego sum in terrâ, &c. Ps. 119. v. 19. sese professi peregrinos & advenas esse in terrâ. Hebr. 11. v. 13. & scimus nos, dum adsumus in corpore, peregre abesse à Domino. 2 Corinth. 5. v. 6. 5. Quia collectæ in Ecclesiâ apostolicâ, pro Peregrinis, sed fidei communionem Fratibus, factæ sunt Rom. 15. v. 25. 26. 2 Corinth. 8. 6. Quia virtus hospitalitatis tantopere commendata Hebr. 13. propriè versatur circa peregrinos. De quâ S. proxime sequi.**

IV. *Quæst. An Captivi, deportati, ad metalla aut ad remos damnati Eleemosynis sublevandi? Resp. Omnino Math. 25. v. 36. in carcere eram, &c. Hebr. 13. v. 3. memores esote captivorum, &c. Apostolus prædicat liberalitatem Philippensium erga se captivum Philipp. 4. v. 15. Justinus Martyr in Apolog. ad Antoninum Pium agenda in conventibus Christianorum describens ait: „Cæterum, qui copiosiores sunt (scilicet *ἐμπόρῳ*) & volunt, pro arbitrio quisque suo, quod visum est, contribuunt: & quod ita colligitur apud præpositum deponitur: atque ille inde opitulatur Pupillis & Viduis, & his qui propter morbum aut aliquam aliam causam egent, quique in vinculis sunt, & peregre advenientibus hospitibus. Et ex Justino, ut videtur, Tertullianus in Apolog. cap. 39.*

„Etiam si quod arcæ genus est, non de oneraria summa quasi redemptæ religionis congregatur. Modicam unusquisque stipem menstrua die, vel cum velit, & si modo velit, & si modo possit, apponit. Nam nemo compellitur, sed sponte confert. Hæc quasi deposita pietatis sunt. Nam inde non epulis, nec potaculis, nec in gratiis voratrinis dispensatur, sed egenis alendis, humanisque, & pueris, ac puellis re ac parentibus destitutis, jamque domesticis senibus. Item naufragis, & si qui in metallis, & si qui in insulis, vel in custodiis dumtaxat ex causa Dei sectæ, alumni confessionis suæ fiunt. Sed ejusmodi vel maxime dilectionis operatio notam nobis inurit penes quosdam. Vide, inquiunt, ut invicem se diligant. Ipsi enim in-

„invicem oderunt, & ut pro alterutro mori sint parati. Ipsi enim ad occidendum alterutrum paratiores erunt.

*Lucianus in suo Peregrino* hanc Fidelium in captivos Fratres beneficentiam ridens refert Proteo sua Christianam fidem ad tempus secuto, ac propterea in carcerem coniecto inter alia caritatis & obsequii officia *omni generis cœnas varias fuisse allatas*; quin etiam ex Asiæ plerisque Urbibus quosdam advenisse auxilium laturos, *Christianis mittentibus ex publico, neque non collocuturos & Virum consolaturos*. Incredibile vero est, inquit, quantum studium & celeritatem in hoc ostendant, si quid tale vulgo innotuerit. Proinde, *Peregrino quoque multa tunc opes ab illis mittebantur, sub vinculorum pretextu, nec vulgarium rerum proventum lucrifaciebat.*

*De quinto.*

I. *Quaest. An Eleemosynarum per Diaconos dispensatio palam, an vero clam fieri conveniat? Resp.* Si textus Math. 6. v. 1 - 5. *Attendite ne iustitiam vestram,* &c. huc applicandus sit, posterior modus omnino affectandus est. Sed quia ibidem agitur de Eleemosynâ Privatorum, non de communi seu publicâ Ecclesiæ; & quia in frequentioribus Ecclesiis ac Civitatibus clancularia hæc dispensatio semper observari non potest: annitendum est Diaconis, ut saltem in distributionibus extraordinariis & incidentibus (quâ quis indigens semel atque iterum forte fruitur) clanculariâ manu & largè largiantur: in ordinariis vero & quôdianis fratrum suorum verecundiæ & existimationi pro viribus sic consulant, prout suæ, si istic essent, consuli vellent. Quomodo autem circa hos aut illos Pauperes hic & nunc, illud potissimum agendum sit, prudentiæ cuiusque relinquitur. In Ecclesiis clandestinis, exactè hic modus agendi observari potest: proxime ad illas accedunt Ecclesiæ publicæ, sed infrequentes; quales pleræque in Vicis & Oppidis. Non videtur carere ostentatione, aut saltem specie ejus, quod legata olim sub Papatu Eleemosynæ, in publicis Templis, quæ testatoribus illis parochialia fuerunt & in quibus sepulti sunt, diebus dominicis, aut aliis in Kalendario Romano festivis, aut diebus anniversariis (quibus memoria defuncti & publica pro animâ ipsius suffragia celebrari solent), ante oculos omnium distribuuntur. Fateor equidem, cum Heredes & Præfecti istius statæ ac recurrentis distributionis, & simul Pauperes accipientes à religione & Ecclesiâ nostrâ alieni sunt, non tam propè curam hanc nos tangere; negandum tamen non est, quin tangat. Ne dicam, nondum constare nobis, omnes & distribuentes & accipientes esse irreformatos, aut irreformabiles. Hunc morem non habent nostri Dispensatores; qui domesticis fidei, præsertim qui semel atque iterum, aut saltem ad tempus aliquod, durante hac aut illâ calamitate, subsidiis indigent, vel domi suæ vel domi ipsorum, & vel in tenebris, saltem absque Arbitris;



bitris, Testibus, Spectatoribus, per se, aut per alios (ut tantò magis occultari possit) necessaria suppeditant.

II. *Quaest. An solis distributionibus quotidianis, aut hebdomadariis, seu pane dimensi quotidiani Pauperes alendi sint; ut perpetuò in diem vivant? an vero ultra sic iuvandi, ut semel emergere, & ab Eleemosynâ eximi queant? Resp.* Prius absolutè est necessarium: posterius ex hypothesi; siquidem Diaconis suppetere sufficientes redditus. Medici quotidie omnibus Ægrotis suis medicantur, (exceptis iis, quibus sublevandis non nisi curam palliativam adhibere possunt), non ut in eodem statu sub illâ medicatione detineantur, sed ut restituti ab eâ eximantur. Eleemosyna est opus misericordiæ; misericordia autem versatur circa proximi miseriam leniendam, aut planè tollendam, si fieri possit. Species miseriæ est paupertas. Ab omnis generis miseriis tum animi tum corporis proximum liberare studemus, e. gr. ab omni errore in fide, ab quocunque peccato & scandalo, ab omni morbo, vulnere, dolore, ab omni injustâ persecutione, ab omni injuriâ, & quidni à paupertate? quidni sic damus, ut semel Ecclesia à dando, & Pauper ab accipiendo liberari possit? Cur hoc agimus & intendimus in omni Eleemosyna spirituali, hoc versiculo comprehensâ: *Consule, castiga, solare, remitte, ser, ora?* & in solâ hâc corporali negligimus? Sunt qui putant, non esse ultra iuvandum, nisi pane necessario, in extremâ necessitate, ne scil. moriatur fame. Sed hoc repugnat illi principio. *Quacunque igitur volueritis, ut faciant vobis homines, ita & vos facite eis*, Math. 7 v. 12. Excipiat quis, *Except. 1.* Non esse Pauperes ab Ecclesiâ aut Diaconis, in otio & rerum abundantia fovendos, aut ad æqualem statum cum Divitibus evehendos. *Resp.* Sic est: nec contrarium ex nostrâ sententiâ sequitur: *Aliud* est liberare eos paupertate & necessitate Eleemosynariâ, ut res suas agere, manibus suis, quod bonum est, operari, & proprio pane in posterum vesci queant: 2 *Thess.* 3. v. 10 - 13. *Ephes.* 4. v. 28. & *aliud* eos ditare, iisque ditiorum otia facere. Præterea *aliud* est status mediocris, cum quis juxta cum aliis Quiritibus acquirit ad familiam honestè alendam, & in futurum quid reponendum: & *aliud* status tenuis, in quo extra paupertatem eleemosynariam constituti ea acquirunt, quibus juxta cum aliis operariis, & viris infamæ plebis familiam suam frugaliter sustentare queant. Ad posteriorum statum *tenuiorum* scil. ex statu *pauperum* si eos traducere queant Ecclesiæ aut Diaconi, jam munere suo functi sunt; nec ex vi & conscientia muneris, ulterius eosdem provehere tenentur; quia curæ eorum non amplius subsunt, nec Eleemosynæ & collectæ ecclesiasticæ in ulteriorem finem datæ sunt. *Solum ut Pauperum meminissimus: quod & ipsum studui facere*, Galat. 2. v. 10. Jam vero *pauperes* dicendi non sunt, qui proprio pane vescuntur: uti ex Proverb. 30. v. 8. colligitur: *paupertatem & divitias*

*ne des mibi : ale me cibo dimensi mei.* In Scripturâ tales dicuntur Jerem. 5. 2. v. 15. *tenuitates populi, tennes, in populo* עַל הָעָם Et Levitic. 12. v. 8. & 14. 21. 22. לָרֵגֶנֶס *tenuis, describitur, cujus manus non assequitur, ut tantum sacrificium offerat.* Hujus ordinis erant Josephus & Maria Luc. 2. v. 24: non tamen Pauperes ex Eleemosynis viventes aut Mendici; uti nec Christus Eleemosynis domi ipsorum educatus est. Quod enim postea munere suo fungens receperit quid à Fidelibus Luc. 8. v. 3. illud non fuit Eleemosyna (uti hoc velint mendicitatis monachalis Defensores), sed justa merces operarii Luc. 10. v. 7. cum Galat. 6. v. 6. 7. 1 Cor. 9. v. 4 - 13. *Except. 2.* Non videmus quo ordine & modo Pauperes Eleemosynis sic juvari possint, ut ab iis eximantur? *Resp. 1.* Si largius, ad aliquod tempus, iis distribuatur: & si etiam præter Eleemosynas, summa aliqua mutuò detur, ab ipsis frustulatim sive ex hebdomariâ, quam percipiunt, distributione, sive post exemptionem ab eâ, successive restituenda. 3. si precarium aliquod (uti vocant) ipsis concedatur. Sunt ergo hæc tria remedia, largior Eleemosyna & quasi extraordinarium augmentum, sed *ἀνάγκη*; mutuum; precarium. De quibus *Quæst. sequ.* *Except. 3.* Atqui Pauperibus nec solertia, nec manus expedita, nec prudentia, nec animus adest, iis remediis rectè utendi ad finem propositum? *Resp.* Fateor omnibus, forte plerisque non adesse: ideo discretionem opus est, quali in Servis, Ancillis, Operariis, Mercenariis, Colonis, Nuntiis, eligendis uti solemus. Non desunt inter Pauperes, generosa ingenia, bonæ mentes, devota pectora, qui nunc non emergunt, quod ipsorum virtutibus obstat res angusta domi. In exemplo Patris coelestis (Psal. 113. v. 7.) erigendi sunt è pulvere, & è sterquiliniis elevandi. *Except. 4.* Ad opus hoc, quamvis in se laudabile, non suppetunt media? *Resp.* De quibusdam Ecclesiis, admodum tenuibus, & multitudine Pauperum gravatis, facile concedo: Et hic obtineant illæ regulæ: *necessitas non fert legem; Et, ultra possibile nemo obligatur.* Nec nego, de omnibus Ecclesiis & Civitatibus frequentissimis, ad quas undique Pauperes; tanquam formicæ ad horrea, confluunt. In iis tamen subsidia, si quæ partim ex bonis ecclesiasticis, partim ex ærario Reipublicæ suppeditarentur, aliquid forte efficere possent. Sed his missis, non dubito, quin in clandestinis, & in minoribus Ecclesiis, ut & in Oppidis, ac Vicis (ubi omnes unius in religione sensus, unius labii sunt), tale quid in praxin facile deduci possit; immo & facillimè, ubi paucissimi aut vix ulli sunt Pauperes, ordinariò alendi; ubi consequenter ex quotidianis ac perpetuis pietatis depositis, reposita assiduò augentur. Tentandum est, & eundem quo possumus: Deus facientes adjuvat.

III. *Quæst. An per solas Eleemosynas propriè sic dictas Pauperes ab Ecclesiâ aut Diaconis juvandi sint; an insuper per mutuum gratuitum?* *Resp. Aff. poster.*

C C C C C C

idque



idque tam Pauperum quorundam, quam Ecclesiæ rationes requirunt. Illi in præfenti aliquâ necessitate, aut ad opificium, aut quamcunq; vitæ occupationem inchodandam aut difficilibus temporibus continuandam, majori subsidio indigent; non eleemosynario, sed solummodo mutuatio: cujus restitutionem cum Deo intendunt & sperant. *Ista* autem, si rationes accepti & expensi ineat, & aliquam æqualitatem in distributione servare velit, non censet tantam Eleemosynam simul & semel in unum conferre posse. Proximum ergo est, ut mutuo gratuito illi succurrat, intra annum aut sesquiannum, bienium aut quodcunque aliud præfixum tempus partitim restituendo: sive ex eo quod per Dei benedictionem labore suo lucratur, sive ex distributionis ordinariæ dimensio. *Excipiat* quis, quæ spes, quæ certitudo, saltem moralis, restitutionis; si nulla interveniat hypotheca, nulla fidejussio? *Resp. 1.* Omnibus Pauperibus promiscuè sive petentibus sive non petentibus mutuo non dabunt; sed illis solis, quos industrios, fidos, rerum suarum satagentes, norunt; & cum successu aliquo juvari posse, haut vanè sperant. *Resp. 2.* Non deerunt forte Fidejussores ex Amicis, Fautoribus, Benefactoribus. Quod si omnino nulli sint, hypothecam præstabit dimensum distributionis, quod est in manibus Diaconorum; unde pro arbitrio frustillatim sibi, hoc est, ærario ecclesiastico restituant. *Instantia:* Hoc quidem aliquid est, sed quid si subito, aut saltem ante præstitam restitutionem vivere desinat, unde tunc ea expectanda? *Resp.* ex distractis reculis, quas defunctus reliquit; quasque Diaconi ordinariò tanquam Hæredes eorum qui ex Eleemosynis vixerunt ærario suo in solidum vindicare solent. Quodcunque periculum hic subeant, & quamcunque jacturam tali in calu aliquando facere videantur: præstat saltem hoc fieri, quam tales Pauperes à trapeziticis Fœneratoribus assiduò exsugant, & per latus eorum Diaconos, aliosque Eleemosynarios; quorum non exigua stipis eleemosynariæ pars in redemptionem pignorum antehac, ipsis partim consciis partim nesciis, impendi solet. Quantum ista Trapezitarum pragmatia Pauperibus & attenuatis depauperandis & attenuandis valere queat, ostendunt *Querelæ & Pétitiones Synodorum in Belgio fœderato* toties totiesque repetitæ. Quas exhibitas, & vindicatas vide in Nostræ Facultatis theologicæ *Re iudicatâ*, aliisque *Scriptis supra pag. 779. indicatis*. Erunt forte Decreta illa synodalia, cum Scriptis apologeticis in latinum sermonem transferenda, ut universus orbis Christianus videat, quantum à Prædecessoribus nostris, & à præsentibus, qui eorum vestigia premunt, laboratum sit, ne Pauperes & tenses in perpetuum exhauriantur, nec religio & Ecclesia nostra maculis usurariis contaminetur. Quod si genuini *montes pietatis*, mensæ mutui gratuiti publicæ Principum & Magistratuum autoritate oppidatim constituerentur: à magnâ onerum ac molestiarum parte Diaconi alii-

que



que Eleemosynarii ilico se liberatos viderent. De expensis, ad hoc opus necessariis non ita desperandum esset: siquidem ea partim ex Collegiorum, & privatorum quosumcunque donationibus, partim ex piis legatis, partim ex extraordinariis ad id indictis collectis, partim ex ærario Reipublicæ, partim ex redditibus, quæ supersunt, ecclesiasticis, præsertim iis quæ sub manibus Principum ac Magistratum, Quæstorumque ab iis constitutorum in separata æraria inferri, atque inde dispensari solent. Sed de hoc nunc in transitu: alibi ex professo pluribus.

IV. *Quest. An Ecclesia & Diaconi solummodo auxiliari tenentur iis, quorum paupertas, jam in propatulo est, & clamat, qui prolapsi & planè exuti jacent; aut qui paupertatem suam profitentur, & aperte auxilia petunt: an etiam attenuatis, & jam jam in paupertatem eleemosynariam tuituris?* Resp. Aff. *Poster.* Si privati quique Fideles tenentur Fratrum attenuatorum manum vacillantem confirmare, *Levit. 25. v. 35.* etiam Diaconi tenentur. Præstat subsidio aliquo lapsum prævenire, quam in lapsu sustentare, aut ex eo erigere. Facilius & tutius morbum minantem prævenire, quam erumpentem curare; vestem teri & rumpi coeptam sarcire & interpolare, quam abjectionem ejus & nuditatem exspectare. Conqueritur forte quis de Diaconorum re angustâ; quæret quomodo ac quibus prophylacticis tenues & attenuati, de Ecclesiâ, de quorum re familiari & proprio pane jam fere conclamatum est, à ruinâ in eleemosynariam paupertatem servari aut retrahi possint. Quantum ego rerum ecclesiasticarum statum præsentem apud Nos intueor, & jam ante multorum annorum experientia eum me edocuit, puto duorum generum esse media: alia *interna*, interna, in potestate Ecclesiæ, & ab eadem adhibenda, alia *extranea*, in potestate aliorum, & per petitionem, intercessionem, commendationem Ecclesiæ, aut ejusdem Ministrorum, obtinenda. *Priora*, sunt duo, mutuum & precarium. De *mutuo* gratuito *Quest.* proximè *precedenti* dictum est. *Precarium* seu precaria (uti *Barbarè Canonista*) vel notat contractum, vel rem ipsam, quæ precario datur. Priori modo sumtum definitur, quod sit *contractus, quo alicujus rei ecclesiasticæ usus petenti gratis conceditur, ad arbitrium ipsius concedentis revocandus.* De hoc *Canonista ad can. precaria. X. qu. 2.* Quod illi invenerunt & plerumque dolosè usurpârunt, ad eludendam legem, de rebus Ecclesiæ non alienandis, nostri rectè & legitimè exercere possent: ut scil. tenuibus & paupertati eleemosynariæ proximis siquidem domos aut fundos possideant, illas gratis inhabitandas, istos gratis colendos ad tempus aliquod concedant. *Posteriora* media sunt ab aliorum potestate privata aut publicâ, extra aut præter Ecclesiam dependentia: Qualia hic apud Nos domuum aut domuncularum (340 præter propter) gratuita inhabitatio; præbendarum minorum (quas

*alimentationes* vocant) ex redditibus Monasteriorum in tenuioris conditionis Virgines & Viduas viribus animi aut corporis deficientes, aut ætate provectas, aut diuturni ministerii laboribus fractas, aut honestis familiis & de Republicâ aut Ecclesia bene meritis ortas collatio. Qualia etiam sunt Gerontodochia tum Virorum tum Fæminarum; ad quorum beneficia suis quibusdam commendatis & promotis, non parum Diaconia ecclesiastica sublevatur. Sunt & aliæ apud nos duæ piissimæ donationes, ampliss. & doctiss. Virorum Buchelii & Everardi Pollionis; quarum perceptis fructibus non pauca honesta, sed attenuata; familiæ à percipiendis in extremâ paupertate Eleemosynis præservantur. *Prior* 100. menstruas præbendas sex flor. per constitutum Quæstorem sub inspectione Senatus, ex relictis bonis suis, in totidem honestas familias, numerosâ prole gravatas, sed ex Eleemosynis minimè victitantes erogari voluit; & quidem qualitate quâ, tanquam legitimos suos & testamentarios Heredes. *Posterior* domum quandam operariam ex relictis bonis suis ædificari curavit; inque eâ Pueros & Puellas circiter 70. quotidie in manuariis opificiis à Præfectis utriusque sexus exerceri, insuper à peculiari suo Ludimagistro in arte legendi & scribendi institui, assignato singulis certo aliquo honorario quâque hebdomade exolvendo. Et hoc quidem ille optimo consilio, ut Pauperum & tenuiorum liberi ab illecebroso otio, & vagâ mendicitate, & totæ familiæ ab extremâ paupertate præservarentur. Inter opera pia Urbis Romæ (quæ *Libellis Italicis & latinis* laudari videmus), & quorundam Pontificum, Cardinalium, Procerum Romano-ecclesiasticorum & politicorum quorundam donationes ac opima legata numerantur, dotes; quibus Puellæ tenuioris fortunæ ad honesta conjugia promoveri, ab imminente alioquin in statu conjugali, paupertate præservari, insidiis impurorum Nebulonum (quibus Urbs illa scatet, quippe *tota lupanar*, buccinante *D' Espenceo* Theologo Parisiensi) subtrahi possint. Utinam opus ipsum in se omni laude dignissimum, Ditiores & Potentiores inter Nos, cætera in largitionibus & legatis eleemosynariis munificentissimi, magis imitarentur!

*De sexto.*

- I. *Quæst.* An quicquid in quotidianas atque ordinarias distributiones, & in extraordinaria intra aut extra Ecclesiam subsidia non expenditur, à Diaconis reponi possit, & sic cum tempore thesaurus quis colligi? *Resp.* Quidni? cur ipsis hoc minus liceat, in gratiam Pauperum membrorum Christi, quam aliis quibuscunque licitis in Republicâ Collegiis, quam domibus piis, quam privatis quibusque Civibus & Incolis? Christi mandatum & exemplum fundat hic Jus divinum; *congregate quæ supersuerunt fragmenta, ne quid pereat*, Joh. 6. v. 12, coll. cum *Math.* 14. v. 20. Ne quis autem excipiat residuum cibi reponi posse,



posse, non tamen nummos, multo minus thesauros: indicamus 2 Cor. 12. v. 14. *Non debent Filii Parentibus, sed Parentes Filiis* *ἡμετέροις*, id est, thesauros recondere. Applicatè ad oblationes singulorum Fidelium 1 Cor. 16. v. 2. *unusquisque vestrum apud se seponat, recondens ut thesaurum, quod pro Dei benignitate licuerit.* Et quidni multiplex collecta tum ordinaria tum extraordinaria ex multorum liberalibus donis, accedentibus spontaneis oblationibus, & opimis legatis, conflata, in thesaurum assurgere, ejusdemque thesauri, post distributiones, residuum fideliter reponi, & in omnem necessitatis eventum, custodiri posset. Adde hic Jus naturale, ac rationem, modum, finem *τὸ ἀλλοτρίον* & acquirendi: quæ à *Scriptoribus Oeconomicis & Politicis* passim explicantur: Cum quo convenit Jus civile, communisque consensus & mores omnium gentium: per quæ Pauperes, eorumque Curatores nusquam exceptos aut exclusos videas. Si familia & domus sine *χρηματικῇ*, id est, ratione acquirendi seu ditescendi, sustentari nequit (de quo *Philosophus* 1. *Politico*. cap. 8. & 9.), & Parentes Liberis adquirunt: quidni Curatores & tutores Pauperum, qui ipsis instar Parentum, Pauperibus acquirant; sic tamen ut *τὸ honestum* & *τὸ καλόν*, id est, decorum semper observetur: & aliena semper sit Ecclesia ab illo vitio, quod taxat Apostolus 1 Timoth. 6. v. 9. *qui autem volunt ditari, inciderunt, &c. Ne da mihi divitias, &c.* Prov. 30. v. 8. Quod omnibus licitis Collegiis, omnibus Domibus piis (qualia Orphanotropheia, Gerontodochia, &c.) convenit, cur soli Ecclesiae seu Diaconiae prohibitum sit? Quænam autem ratio acquirendi, & peculium suum, si quod sit, augendi, potissimum amplectenda sit, cuique secundum rerum statum & circumstantias prudenter judicandum est. Expedièssima & proxima inter artificiales acquirendi modos, videtur honesta usura; post hanc, emtio agrorum locandorum. Si quis artis chrematisticæ cognitionem desiderat, is adeat *J. Pauli Felwinger* Philosophi Altorphini *peculiarem & eruditum Tract.* anno 1652. Atqui hætenus de residuo reponendo & augendo. Nonnullis tamen illud minus probari videtur, ductis hæc ratione: Quod omnes thesauri repositi patent insidiis & cupiditati hominum, qui eos quâcunque ratione attingere possunt: In *Hispaniâ*, inquit Vives, lib. 2. cap. 6.

” Sed in Hispania fando de majoribus natu audiebam, esse multos, qui  
” censibus hospitalium in immensum domos suas auxissent: dum se ac suos  
” pro pauperibus alerent: ædes suas frequentes familia facerent, hospitalia  
” pauperibus infrequentia, hæc ex opportunitate promptæ pecuniæ tam nu-  
” merosæ.

” Quocirca nec redditus posthac emanantur pauperibus, nam hoc pretextu pe-  
” cunia apud rectorem hospitalis detinetur, & interea, dum redditui colligi-



„tur pecunia, dum asservatur, quoad emere liceat, pauper fame & miseria  
„contabescit, ac perit.

„ Quod si magnus pecuniæ numerus apud eos sit, qui eleemosynis publi-  
„citus præfunt, detrahatur ut paulo ante dixi, quod & mittatur indigen-  
„tioribus locis. Nam ingens pecuniæ vis ita cupiditatem sui auget, ut eam  
„tractantes ægrius ferant quicquam ex illa impartiri, quam de modica  
„summa.

*Resp.* Hoc totum evenit per accidens malitiæ hominum: propterea & per se necessarium, non est omittendum. Idem redditibus pastoralibus, templaribus templorum, piarum domuum, ærarii Reipublicæ, etiam thesauris privatorum accidisse, & posse accidere indubium est. Inde tamen residuum omne abjiciendum, nullumque reponendum, inferri non debet. Neque enim omnes acquirentes, ad prædicamentum Capuchinorum reduci velint, qui residuum emendicati hoc die, vesperi distribuunt; ut in crastinum nihil omnino reponatur, sed postridie de novo recentem cibum & potum mendicando colligant, unde in prandio & cœnâ saturentur.

II. *Quæst.* An Diaconi partem repositi abalienare, aut etiam totum, præsentē necessitate ita efflagitante, distribuere possint? *Resp.* immo debent, nisi audire velint illud: *Esurivi enim & non dedistis mihi quo pescerem: sitivi & non dedistis mihi potum: hospes eram, & non collegistis me, &c.* Math. 25. v. 42. 43. Ipsi atque unā Antecessores, seu Inspectores *ἐπισκοποι* ecclesiæ, non alii loco ipsorum, Deo rationem reddent, si avaritiâ aut ambitione quâdam thesauros solummodo recondunt, & reconditos servant; dum clamores & gemitus fratrum crudeliter desertorum ad supremæ misericordiæ thronum ascendunt. Applicent sibi hoc in casu Diaconi cum Ecclesiæ Inspectoribus, quod Jacob. 4. v. 1. - 5. divitibus avaris, dicitur: *Age nunc divites, flete, ejulantes super ærumnis vestris superventuris, &c.* Duo sunt, quæ hic objici, possent.

1. *Object.* Si magna pars repositi, aut totum distribuitur: unde suppetet in posterum, quo Pauperes, in pari aut simili necessitatis casu, alii queant? *Resp.* Quævis media collectarum, legatorum, &c. conquirenda; unde distributum illud si non totum, saltem ex parte restitui possit: & à Deo expectanda benedictio juxta promissionem: *Date & dabitur vobis, mensuram bonam, pressam, agitatam, & superfluentem dabunt in sinum vestrum, &c.* Luc. 6. v. 38. Et quid si distributum longo tempore recolligi nequeat, non tamen Fratres in necessitate certa & præsentī, quæ legem & moram non fert, deferendi, ob necessitatem metuendam & incertam. Dum facimus, quod tenemur facere, in providentiam divinam, quod ad futuros eventus recumbendum est. Haut aliter ac omnes Fideles docentur *μὴ μεριμνᾶν, & ne sint solliciti de*

de

LIB. II. TRACT. III. DE AGEND. ORD. PRIVATÓ-PUB. CAP. V. 949  
*de crastino*. Legant Diaconi, & Antecessores Ecclesiæ *Math. 6. v. 25.- 34.* Et  
*Luc. 21. v. 34.* & *Timoth. 6. cum* & *Petr. 5. v. 7.*

2. *Object.* Si Pauperibus aut Diaconis agri, aut domus, aut numeratæ pecuniæ, aut syngaphæ sint legata, aut à vivis donata; ut ex fructibus eorum Pauperibus distribuerent: quo Jure poterunt Diaconi capitales summas, quamvis in extremo necessitatis casu, aut totam aut ex parte distribuere? *Resp.* 1. Pauca aut nullas puto esse donationes, quæ omnem necessitatis casum exsertè excludant. Quod si tales sint, iis reservatis, poterit repositum ex quotidianis Eleemosynis, aliisque spontaneis oblationibus, & syngapharum, domuum, agrorum, à Diaconis emptorum, aut ex aliarum donationum annuis fructibus, collectum distribui: & si hoc non sufficit, syngaphæ, aut agri, aut domus vendi, aut pro summis mutuatis hypothecari, quorum Donatores, conditionem de non alienando, ne quidem in extremo necessitatis casu, non adjecerunt. *Resp.* 2. verbis Ludovici Vivis lib. 2. de Subvent. Pauperum cap. 2.

„ Nemo de legibus conditorum caussificetur, inviolatæ perdurabunt, ver-  
„ ba in his expendenda non sunt, sed æquitas, ut in contractibus bonæ fidei,  
„ & voluntas, ut in testamentis, de qua dubium non est, quin ea fuerit, ut in  
„ usus quam fieri possit optimos, relictæ à se facultates distribuerentur, &  
„ dignissimo consumerentur loco, per quos, aut quem admodum fieret, non  
„ tam solliciti, quam ut fieret.

Cæterum, quàm latitudinem admittant quorumvis Testamentorum interpretationes: ex *Jureconsultis* cognosci potest. Si ergo in quibusvis sæcularibus negotiis & causis favorabiles, æquiores, benigniores interpretationes locum inveniunt; multo magis in piis: de quorum privilegiis exstant *Jureconsultorum Libri peculiare*.

3. *Object.* Donatores aliqui intenderunt nomen & memoriam sui hâc ratione ad posteros transmittere, & ex fructibus sui legati sub nomine suo in perpetuum distributiones fieri. Quo fine exciderent, si legatum aut donatus illud in usum Pauperum venderetur, & summa capitalis simul ac semel dispensaretur. *Resp.* An & quid intenderint, & an rectè hoc intenderint juxta *Math. 6. v. 3. 4.* hic non disquiram. Quod si Hæredes intercedant, & talem conditionem donationi additam strictè servari velint, poterit venditio, aut totalis summæ distributio, extremâ necessitate hoc exigente, fieri cum promissione, talis capitalis summæ primâ quaque occasione recolligendæ, & restituendæ.

4. *Object.* Non videtur Diaconorum arbitrio & judicio tantum tribuendum, ut ipsi in casu necessitatis, domos, aut fundos, aut census, aut syngaphas vendant; & nummos inde collectos distribuant. *Resp.* Quibus legi-  
time

timè electis & maximè idoneis, munus illud coram totâ Ecclesiâ imponitur, illis muneris exercitium non est negandum. *Actor. 6. v. 3. 6.* Atqui muneris exercitium consistit in *ἀΨει καὶ δόμῳ*. Quod si in alterutro aut utroque aberrent, *ἡ ἐκκλησία* in Ecclesiâ, immo & Ecclesia in & cum Antecessoribus attendent: coram quibus Diaconi rationes accepti & expensi, moribus nostris, reddere tenentur.

III. *Quaest. An bona aliqua Pauperum à Diaconis & Antecessoribus Ecclesiæ possint alienari? Resp.* In ulum cujuscunque privati non-pauperis abalienari non possunt: ut illis *κλήρις* & *χρηρὶς* eorundem concedatur. Quia in eum finem data, & acquisita non sunt. Negatur eisdem in usus proprios Diaconorum, aut Pastorum, aut Seniorum, aut eorundem Liberorum, Servorum, familiarum converti posse: nisi aliqui eorum Eleemosynis & subsidiis Pauperum necessariò juvandi essent. Quid quid secus fieret, committeretur crimen sacrilegii. Consule hic JCC. ad *revell. 7.* Quid in tenebris Papatus de bonis Pauperum factum sit, dicat Vives tract. cit. lib. 2.

„ Sed in Hispania fando de majoribus natu audiebam, esse multos, qui  
 „ censibus hospitalium in immensum domos suas auxissent: dum se ac suos  
 „ pro pauperibus alerent: ædes suas frequentes familia facerent, hospitalia  
 „ pauperibus infrequentia, hæc ex opportunitate promptæ pecuniæ tam  
 „ numerosæ.

„ Quocirca nec reditus posthac emanantur pauperibus, nam hoc prætextu  
 „ pecunia apud rectorem hospitalis detinetur, & interea, dum redditui colligi-  
 „ tur pecunia, dum asservatur, quoad emere liceat, pauper fame & miseria  
 „ contabescit, ac perit.

„ Quod si magnus pecuniæ numerus apud eos sit, qui eleemosynis pu-  
 „ blicis præsumunt, detrahatur ut paulo ante dixi, quod & mittatur indigen-  
 „ tioribus locis. Nam ingens pecuniæ vis ita cupiditatem sui auget, ut eam  
 „ tractantes ægrius ferant quicquam ex illa impartiri, quam de modica  
 „ summa.

Quomodo autem in usus publicos Ecclesiæ & bona Pauperum alienari pos-  
 sint per venditionem aut permutationem aut oppignorationem, communiter  
 à *Jureconsultis, Canonistis, Casuistis* determinatur. Quatuor causas ab ipsis as-  
 signari solitas, sic ad Diaconias & Pauperes applicamus. *Prima* est necessi-  
 tas, cum scil. nummis aliunde aut ex suo peculio mutuatis gravantur, quos  
 ex ordinariis collectis restituere nequeunt. *Secunda* est, utilitas manifesta,  
 ut si fundus, aut domus, aut census, aut syngrapha alienatur, ad aliam me-  
 liorem emendam. *Tertia* est, pietas, (misericordia), ad redimendos Capti-  
 vos, Pauperes tempore famis alendos. *Quarta* est, sumptuositas: ut si res  
 Diaconiæ sit sumptuosa, &c. parum utilis. Sed hæc ad secundam revocari  
 • potest.



potest. Non incurrunt sacrilegium five alienantes, five accipientes: neutri enim devorant sacrum, neutri in privatos suos usus bona Pauperum convertunt. Ita Præfecti Orphanotrophici, Nosocomii, Gerontodochii, redituum pastoralium, & fabricæ templi, cum fructus terræ, aut domum quam, aut agrum, aut censum vendunt, suæ suorumque necessitati aut utilitati non consulunt, nec nummos ex re venditâ sibi vindicant, aut propriis suis usibus impendunt, sed solis usibus piæ domus; cui Præfecti sunt. Qui autem fructus illos terræ, aut domos, aut agros, aut census emunt, non sunt dicendi ex Eleemosynis vivere; bona Pauperum, senu rapere, præbendas seu portiones eorundem accipere, pauperum senecionis schemate & e mentito titulo. *Excipitur: Except. 1.* si Reges, aut Princeps ita velint, subeant: erit licitum & legitimum: sunt enim illi Domini omnium bonorum in suâ Republicâ. *Resp.* De absolutâ potestate Principum, & arbitrariâ dispositione circa vitam ac fortunas Subditorum Politicis & Jureconsultis commentandum relinquo. Saltem in foro conscientiæ coram Deo iis haut licitum esse novi Eleemosynas & deposita pietatis (uti *Tertullianus* appellat) in profanos & particulares aulae suæ, aut Ministrorum, aut otiosorum hominum non-pauperum usus convertere. De publicis usibus, in extremo necessitatis casu, omnino excipiendum est: sic tamen, ut cessante illâ extremâ necessitate, ex ærario Reipublicæ, aut ex fisco & regalibus Principis, quidquid mutuò sumtum est, restituatur. *Except. 2.* Si Principes extranei à fide, aut etiam sub nomine Christiano, vim inferant, & ad fiscum aut aulam suam, aliosve quosvis non-pauperes transferant, aut transferre velint: quid faciendum Ecclesiæ, ejusque Præpositis & Diaconis? *Resp.* Tolerandum esset: veritati tamen testimonium, quâcunque opportunitate perhibendum, & danda Deo gloria 1 *Petr.* 3. v. 16. *Rom.* 10. v. 10. *Math.* 10. v. 32. 33. Exemplo nobis sit Joh. Baptista, qui nulla externâ vi adhibita, ad tollendum Herodis incestuosum adulterium, idem ingerebat: *Non licet tibi eam habere Math.* 14. v. 4. Ambrosius in Homil. de Basilicis tradendis: *Volens, inquit, locum mihi commissum non deseram: coactus repugnare non novi, arma enim nostra preces sunt & lacryma.* Qui tamen quæstiones fidei & potestatem ecclesiasticam Ecclesiæ vindicare non desinebat: contendens *Epist.* 32. *spiritualem causam,* hoc est, religionis, ad civile forum non esse trahendam, ubi profana controversia agitantur: Ita Calvinus lib. 4. Institut. cap. 11. §. 15. qui ibidem ait, merito in hac re ejus constantiam laudant omnes: & paulo post: *observemus singularem sancti hominis moderationem, ac prudentiam cum magnitudine animi conjunctam.* Verba Ambrosii à Calvino ibidem citata & laudata sunt. Si Scripturas aut vetera exempla intuemur, quis est qui abnuat, in causâ fidei, in causâ, inquam, fidei Episcopos solere de Imperatoribus Christianis, non Imperatores de

*Episcopis judicare.* Hæc legant imprimis qui ad novitates monstroſi Cæſareo Pontificatus, quædam antiquitatis & Patrum ſuffragia advocare conantur. Adde Calvino, Lutherum alioſque magno numero *ſupra Lib. 1. Tract. 2. cap. 2. & 3.* indicatos. Factum Laurentii negantis theſauros Pauperum Præfecto eodem ſpoliaturò indicare ab omnibus laudatur. Vide de eo *Ambroſ. Lib. 1. Offic. c. 41. & 2. c. 28. Auguſtin. in Joh. tract. 27. & Serm. de Sanctis 3. Serm. de Diverſis 37. 38. III. 123. Maximum Taurin. Serm. 1. 2. 3. Leonem Serm. 1. Chryſologum Serm. 135.* Inferunt eum martyrologiis antiquiores latini Beda, Uſuardus, Græci in ſuo Menologio; recentiores tum Noſtri, tum Pontificii: quorum ſuperſtitioſa additamenta vide apud *Baronium in Notis ad Martyrologium ad 1. Auguſti.* Conſer *ejuſdem annales ad ann. 324. §. 112. & 261. §. 6. 7.* Ad Eleemoſynas & curam Pauperum pertinet, *hospitalitas.* De quâ *Martyr Loc. cit. ubi de Eleemoſynâ,* & pluribus *Aretius Part. 1. Problem. pag. 667.* Adde *Commentatores ad Hebr. 13. v. 2. cum Math. 25. v. 43. Jeſa. 58. v. 7.* Ex Pontificiis *Peralduſ in Summâ Virtutum; Petrus de Andoma-ro al. de Walloncappelle Theologus Benedictinus, qui 3. Libris Inſtitut. monaſticarum ſubjunxit tract. de Monachorum Hoſpitalitate.* De hoſpitalium ju-ribus, ac redditibus, curâ, viſitatione, quorundam privilegiis & exemptionibus, Indicis inſtar ſit *Vallentiſ in Paratitlis Juris canonici lib. 3. tit. 36. cap. 1.* ubi complures alii indicantur. *Canoniflæ ad can. in quâlibet 23. qu. 8.* Adde, ſi placet, *Tholoſanum in Syntagm. Lib. 15. cap. 28.* Speciatim de Monachorum hoſpitalitate & hoſpitalibus, *Scriptores de Regularibus, quales Proſper Stellar-tius in Fundaminibus & Regulis omnium Ordinum monaſticorum cap. 8.* qui exhibet *ibidem* excerpta *Vitriaci Hiſtor. Occident. cap. 29.* & qui pluribus, ut reliqua, ſic & hoſpitalium monaehalium pragmaticam perſequuntur *Rodericus in Quaſt. de Regularibus, tom. 4.* qui *idem tom. 3.* refert privilegia Fra-trum hoſpitantium (ſic dictorum), in Hiſpaniâ. De particularium & in-signium aliquot in orbe Papali hoſpitalium origine, confirmatione, regimi-ne, privilegiis, plurima invenies in *Bullario Pontificum.* Nos quia apud re-formatos (ubi reformatio publicè obtinet) omnia aut pleraque hoſpitalia ad curam Eccleſiæ & Diaconorum non pertinent, de iſdem hic pluribus a-gendum non putamus. Tantum monendi Diaconi, ut quâdocumque Pe-regrini Religionis noſtræ conſortes in publica xenodochia non recipiuntur, nec viatico aliquo ſublevantur, hoc ſaltem curent, ne ſub dio cubare, & eſu-rire cogantur.

Ad Diaconorum munus ſpecialiter pertinet, Fratres peregrinos, non tantum ad dies aliquot, aut ad certum tempus (donec opportuna alio diſce-dendi, aut ad ſua revertendi occaſio ſe obtulerit), de neceſſariis alimentis & hoſpitio, ſed etiam de veſtibus proſpicere: ſiquidem nuditas eorum hoc requirat.

requirat. Nulla effugia, nullæ exceptiones, nullæ deceptiones liberant conscientias à Juris divini obligatione. Jesa. 58. v. 7. *quum videris nudum, ut tegas eum, & à carne tuâ non abscondas te.* Math. 25. v. 43. *Hospes etiam & non collegistis me: nudus, & non amicivistis me.* De nuditate, & necessitate ejustegendæ agitur, in *Loc. commun. tit. de Statu hominis ante lapsum, de Lapsum ejusque consequentibus, de Verecundiâ, Castitate, Simplicitate & Modestia in vestibus ad 7. Decalogi Prac. & in Commentationibus ad Genes. 2. v. ult. & 3. v. 11. Esais 3. 1 Timoth. 2. v. 9. 1 Petr. 3. v. 3. Arctius Part. 3. Probl. pag. 221. ubi attingit quæstionem de nuditate necessario tegenda contra Adamitas (apud Epiphanium), & Nudipedales (apud Augustin. de Hæres.) Quibus adde fanaticos Adamitarum in Bohemiâ in *Historiâ Aeneæ Sylvii, & Anabaptistarum* quorundam Amstelodami anno 1536. *Car. de Maets* & *maximus*, Collega noster, cum viveret *ισχυρο*, in *Sylvâ Quæstionum insignium cap. 12. pag. 105.* necessitatem tegendi, ut & faciendæ Eleemosynæ, lege naturæ nobis impositam accuratissimè & evidentissimè probavit. De supervacanea & vane nimis ostentatâ pedum lotione, *supra Lib. 2. Tract. 1. cap. 7.* diximus; nec hic repetendum, aut quid quam addendum judicamus: cum inter opera misericordiæ seu Eleemosynas, hæc non magis numeranda sit, quam spectrum aut larva, aut hominis pictura inter homines.*

Restare videtur cura *Agaparum*: quia illæ sine Eleemosyna aliqua ecclesiastica, non habebantur. Ditiores enim ad convivia illa conferebant, quibus Pauperes, domi nihil, aut pro numerabiles, reficiebantur, 1 *Corinth. 11. v. 21. 22.* Ut jam non dicam, Diaconis mensarum istarum curam fuisse commissam: siquidem locus *Act. 6. v. 2.* ad mensas, quæ Pauperibus sternebantur, extendendus sit. Hoc respectu agaparum hic mentionem facimus. *Supra Lib. 2. Tract. 1. cap. 8. pag. 478. & Tract. 3. cap. 3. pag. 570.* alia occasione eandem descripsimus.

## CAP. VI.

*De Agendis domesticis, seu Exercitiis pietatis per familias promovendis.*

**D**E Exercitiis privatis tum solitariis tum sociis, alibi tractatur. Hic solummodo eadem consideranda sunt, quatenus circa hortationem ad ea, eorumque directionem antecessorum cura & prudentia ecclesiastica occupatur.

De solitariis Exercitiis precum, lectionum, meditationum Psalmorum tum statis, tum occasionatis nihil hic peculiariter monendum est: sed ran-



tum de sociis & statis atque ordinariis, per singulas Fidelium familias. Revocamus ea ad 1. Scripturæ lectionem, quotannis, si fieri possit, absolvendam. 2. Preces matutinas & vespertinas, & ante ac post sumtum cibum. 3. Psalmodiam. 4. Concionum repetitionem, ad minimum diebus Dominicis observandam. 5. Rudium catechizationem, diebus Dominicis, aut alio quovis die, pro commoditate cujusque familiæ, & arbitrio Patrum aut Matrum familias, instituendam. 6. Adde concionum prælectionem, illis in familiis, quæ perpetuis, aut frequentibus sive publicis sive privato-publicis concionibus istic loci destituuntur. 7. Hortationes communes aut speciales, seorsim non numeramus: quia lectioni-Scripturæ, aut catechizationi, aut concionum prælectioni, aut earundem in templo habitatum repetitioni, cohærent, aut subjungi possunt. Extraordinariò aut peculiari occasione ita ferente, si quid istorum agatur, aut agendum sit, prudentiæ cujusque familiæ aut Patrum Matrumve familias relinquendum est. Sic casus possunt incidere, quibus familia vel ad preces, vel ad doxologiam & psalmum canendum, extra stata tempora, subito convocetur: immo & rationibus cujusque familiæ particularibus ita ferentibus, ad totius diei, aut potioris partis jejunium & supplicationem. Quæres qui sint casus, suadentes extraordinariam aut subitam precum effusionem. Et qui casus extraordinariam doxologiam? Respondeo, *illos* esse incendia, inundationes, hostium irruptiones, pestis grassationes, charorum & publico, aut huic familiæ apprimè utilium, repentinus obitus, aliaque publica aut privata mala *graves*. In *Vitâ Amiralii Colignii*, & in *Historiâ Lanienæ Parisiensis* anno 1572. refertur, irruptione à Latronibus in ædes factâ, Familiares ejus repente ad terram prostratos & ipsum Colignium lectulo levatum, præeunte Pastore Merlino Deum ardentè precatos esse. *Isti* sunt, Reipublicæ, aut Ecclesiæ, aut totius familiæ, aut aliquorum de familiâ, à periculis gravissimis miraculosa quasi liberatio; magnum aliquod beneficium novè & divinitus acceptum, Felix conjugium & nuptiarum solennitas, lætum convivium, &c. quibus Psalmodias & doxologias optimè convenire, vel moribus & consuetudine Nostrorum doceri possumus.

§. 2. Quæritur ergo de domesticis pietatis Exercitiis, an ea instituenda sint; & instructione atque adhortatione tum publicâ tum privatâ in ordinariis & extraordinariis visitationibus, Fideles ad ea excitandi? *Resp. Aff.* Nulla enim pars aut species exercitii domesticæ à Nobis enumerata est, quam Fideles juxta communem sensum & praxin piorum affectare non debent. De Catechizatione domesticâ colligimus ex *Scriptoribus de Catechizatione supra pag. 835* indicatis, & ex *Præfationibus Catechismorum, & Commentar. catechetorum*. De domesticis precibus, Catechizatione, lectione Scripturæ, concionum re-

peti-

petitione, vide *supra* pag. 835. *Consilium & Decretum Synodi Dordracenae*:  
 „ Quæ addit *ibidem*; hujus officii Parentes omnes, sapud quos admonitioni  
 „ locus esse poterit, tum publicè in concionibus, tum privatim in ordinariâ  
 „ ante sacram synaxin visitatione, quam aliis temporibus opportunis a Pa-  
 „ storibus, Senioribus, & Ægrorum visitatoribus, sedulo & serio admone-  
 „ ri debent. Si qui parentes religionem reformatam professi in hoc lapso  
 „ officio negligentiores reperiantur, seriis Pastorum admonitionibus, & si  
 „ res postulaverit, presbyterii reprehensionibus & censuris, ad officium re-  
 „ vocabuntur. Privatam lectionem Scripturæ non tantum in genere, nec  
 „ tantum vagam, sed ordinariam & statam commendat *Arctius Part 3. pag. 541.*  
 „ qualem olim contuberniis seti Familis Monachorum ad stentam in usu  
 „ fuisse dicit, ejusque admodum Studiosos fuisse Hieronymum & Augu-  
 „ stinum. Ut Reformatorum speciatim in Belgio nostro, sensum & praxin hæc  
 „ in parte cognoscas, sufficere posset *Decretum Synodi Dordracenae*, a. 1618.  
 „ sess. 17. modo exhibitum. Ex abundanti tamen addo *Synodi Holland. &*  
*Zeeland. a. 1574. Dordraci habitæ Artic. 51. & Synodi Nationalis ibidem a.*  
*1578. habitæ artic. 57.* ubi precum domesticarum, *debitum officium*, & *ne-*  
*cessarius usus* prædicatur. Cæterum Lectores, qui Belgica attingunt, able-  
 „ go ad insignem Tractatum *Wilh. Teellings tit. Necessaria demonstrationis, lib.*  
*5. cap. 5. cum Lib. 2. cap. 5.* Qui cum approbatione Profell. *Leidens.* Poly-  
 „ andri, Riveti, Walei, Thyssii, & *Francker.* Amesii, Schotani, Amama,  
 „ Hachtingii a. 1627. prodiit. Ante hunc *peculiaris Tractatus de Domesticis*  
*pietatis Exercitiis ab Arnaldo Oortcampio* pastore, cum viveret, Amisfurtensi a.  
 „ 1623. cum approbatione Deputatorum Synodi Ultrajectinæ editus erat.  
 „ Quid multis? Etiam si omnes hætenus tacuissent, aut etiam talia exercitia  
 „ improbassent (quod minimè factum est) unicum argumentum hic suffice-  
 „ ret: Parentes tenentur Liberos suos *enutrire in disciplina & admonitione Do-*  
*mini* Ephes. 6. v. 4. *Et loqueris de eis* (præceptis scil. Domini) *cum sedes domi-*  
*tue.* Atqui hoc fieri non potest, nisi statis Temporis eos instituant, doceant  
 „ & faciant eosdem Deum orare, scripturam legere aut audire: non minus ac  
 „ Ludimagistri, quibus incumbit artes docere, statis temporibus exercitia  
 „ lectionum, repetitionum, examinum habere solent. Prætereo nunc; quæ  
 „ de exemplis Abrahami *Genes. 19.* Josuæ *Jos. 24.* & de Ecclesiis do-  
 „ mesticis ex *Rom. 16. v. 5. 1 Cor. 16. v. 19. Coloss. 4. v. 15. Philemon. v. 2.*  
 „ ab aliis allata sunt. Sed multa ab ignorantibus aut negligentibus, aut tepi-  
 „ dis, aut profanis, aut *idolovvregotias* & prava æmulationis morbo laboran-  
 „ tibus, contra hæc tantopere necessaria exercitia, objici solent, uti hoc eve-  
 „ nit universæ praxi pietatis; & motivis, auxiliis, consiliis ad eam spectanti-  
 „ bus. Tres enim hostes, diabolus, caro, mundus assiduò eam oppugnant.

I. *Object.* Ordo ille exercitiorum in singulis familiis nullo modo, aut vix potest servari; & non nisi magnâ cum difficultate: ergo non videtur urgendus, sed cujusque arbitrio relinquendus, tanquam aliquid adiaphorum aut nullo modo necessarium. *Resp.* Atqui difficilia, quæ pulchra. Etiam omnia pietatis exercitia, omnia bona opera sunt carni & carnalibus difficilia, immo & impossibilia; quin & ipsi spiritualibus, secundum carnem inhabitantem, difficilia, *Rom. 7. v. 14-25. Galat. 5. v. 17.* quæ tamen alio respectu sunt facilia. *Jugum enim meum facile est, & onus meum leve, Math. 11. v. 30. Et precepta ejus gravia non sunt. 1 Joh. 5. v. 3.* *Instantia 1.* Atqui non est præceptum Dei, ut statis temporibus Pater familias cum Liberis & Famulis Ancillisve ad preces conveniat. *Resp.* supra ostendimus esse præceptum Dei. Jam vero ubi rem aut actionem præcipit, tempus & locum conpræcipit: quia actio singularis extra ubi & quando existere nequit. Quod si sit unus, ab illo uno; si plurium seu societatis, ab illa societate, aut ejusdem præfecto certum tempus statuendum, quoties & quousque illi visum; idemque ejusdem arbitrio, quotiescunque occasio ita suaserit, mutandum. *Instantia 2.* Non obligamur ad statas & ordinarias preces, & Scripturæ lectiones, sive solitarias in occulto, sive socias in familiâ: saltem non ad quotidianas. Totum hoc est adiaphorum. Sufficit agnoscere obligationem ad aliquam precationem aut lectionem indefinitè: quoties scil. animus noster & facilis occasio hoc fert. *Resp.* quod certo & statuto tempore non fit, hoc raro, & progressu temporis, nunquam fiet. Experiuntur hoc homines, in negotiis & exercitiis secularibus: quanto magis in spiritualibus. Obligari nos ad quotidianum Dei cultum internum & externum, preces, eucharistias, lectiones, docemur 1. ex oratione dominicâ, *panem nostrum quotidianum da nobis hodie* 2. ex *Hebr. 3. v. 13. sed exhortamini alii alios quotidie, quoad appellatur dies hodiernus.* 3. Ex eo, quia incerti sumus de crastino. *Jacob. 4. v. 14. qui ignoratis quid futurum sit postero die: vita enim vestra vapor est.* Si quis ergo dies, aut hebdomadas aliquot, aut menses negligit preces, lectiones, &c. an certus est, se sequenti die, aut hebdomade, aut mense defectum hunc duplici triplicive penso compensaturum? 4. Ex laudatis exemplis Sanctorum, qui quotidie Deum orabant, celebrabant, verbum ejus meditabantur: quales Anna prophetissa *Luc. 2. v. 37.*; David, qui *ד'מנ*, id est, jugiter, assiduò, semper Dei præsentiam & celebrationem affectabat, &c. profitebatur *Pf. 71. v. 8. 16. v. 1. & 25. v. 15.* Adde characterem Viri beati *Pf. 1. v. 2. & in lege ejus meditatur die ac nocte* 5. Ex eo, quia nove sunt miserationes singulis matutinis *Threnor. 3. v. 23. benedictus Dominus, qui quotidie onerat nos domo, Pf. 68. v. 20.* Ergo etiam quotidie convenit nobis gratiarum actio & celebratio, pro beneficiis novè acceptis, exemplo Davidis *Pf. 71. v. 8.* 6. Ex eo, quia



quia quotidie indigemus divina gratiâ, protectione, beneficentia: quod ipsis Ethnicis ignotum non fuit. Atqui Deus suam gratiam non largitur, nisi illis qui indefinenter gemitibus eam petunt: sunt verba *Cateches. nostræ Quest. 116.*

- II. *Object.* Non possunt omnes Patres aut Matres familias pariter ad omnia illa exercitia observanda astringi? *Resp.* sic est. Qui enim sunt ἀπαιροί, aut non nisi lactentem habent, quique nullas Ancillas & Servos alunt: non tenentur ad domesticam rudium catechizationem; nec hoc vult *Decretum Synodi Dordracenæ*. Puerperæ, aut ex gravi morbo decumbentes convenire nequeunt ad preces domesticas, lectiones Scripturæ, concionum repetitiones: si tamen dilucida quædam intervalla nanciscantur, aut corporis, præsertim cerebri, constitutio hoc ferat, aliquando exercitia illa ad lectum eorum fieri possunt: sin minus, in privato Ministri & Patris familias alloquio, & decumbentium meditatione subsisterendum. Sunt etiam Patres familias, qui vel nocte ad vigilias, vel summo mane ad operas suas prodeunt, vel sui juris non sunt, sed aliis inferviunt; vel totum diem publicis negotiis ita occupantur, ut vix horas cibi capiendi invenire queant, uti Christo cum discipulis hoc evenit. *Marc. 3. v. 20.* Nihilominus Christus suo exemplo, & typus Christi David in pace negotiis Regni, in bello negotiis militariis occupatissimus, donuerunt nos tempus seu opportunitatem redimere *Ephes. 5. v. 15.* nec omnia quotidiana pietatis exercitia quasi lege scriptâ, seu consuetudine omittere aut intermittere. Servator de die occupatus sacro docendi exercitio, nocte subinde in montem secessit *Luc. 21. v. 37.* David à nocturnis precibus, hymnis, meditationibus, soliloquiis, conscientia examine non abstinuit; *Pf. 6. v. 16. 42.* nec etiam ab omni curâ pietatis domesticæ inter suos promovendæ *Pf. 101. v. 6. 7.* Tempore fugæ, & cum pii ab hostibus oppugnantur, aut hostes invadunt Urbes, aut cum incertis sedibus vagantur, cum carceribus includuntur, cum in metalli fodinis exercentur, cum terrâ marique jactantur, statâ illa exercitia non ita servari posse fatemur. Hoc tamen nec studio nec negligentia sed magno ipsorum cum dolore evenire scimus; haut aliter ac David *Pf. 42. v. 5. & 84. v. 3. 11. & 120. v. 5.* Nec tamen credendum, Davidem cum suis in deserto errantem, inter Philistæos delitescentem in speluncâ abditum, Paulum carceri inclusum *Act. 16* mari jactatum *Act. 27.* Exules Belgas temporibus Marianis ex Angliâ ejectos, & mediâ hyeme circum navigantes, ut certas sedes aut saltem locum aliquem quietis invenirent (de quo exstat *Commentariolus historicus* literatiss. & nobiliss. *Joh. Witenhovv*), non captasse tempora, si quæ haberi poterant, exercitiorum, exemplo Danielis inter infideles versantis *Daniel. 6.*; aut cupidè ad ea non rediisse sedes ubi fata quietas ostendebant; aut saltem graviter non

non indoluisse; quotiescunque καὶ ad ea redimere non poterant, exemplo Davidis Ps. 42. & 20. & piorum in captivitate Psal. 137. v. 1. 2. 3. Distinguenda ergo præcepta affirmativa à negativis: illa obligant semper, sed non ad semper. Rursum distinguenda præcepta absoluta, & hypothetica: Hujus generis sunt dolere cum dolentibus, tolerare hæc aut illa mala, confiteri aliis peccata, bonorum jacturam cum gaudio perferre, decertare pro fide, fugere de Civitate in Civitatem, castrare se propter Regnum cœlorum, honestum matrimonium captare, Episcopatum desiderare, jejunium privatum aut publicum subire, gratis euangelium prædicare, aut in universum, aut saltem in aliquâ particulari Ecclesiâ, &c. Sicut etiam observanda à Fidelibus, alia in se & per se necessaria: alia tantum propter aliud tanquam sine quibus non, aut ad removendum impedimentum. Alia denique necessaria ad esse, alia ad bene esse. Hæ distinctiones singularibus casibus applicandæ sunt. Concludimus, non tantum vagis & per occasionem incidentibus (& quid si occasiones illæ menstruæ, aut annuæ essent?) Scripturæ lectionibus, precibus, catechesibus Deum colendum, Regnum Dei in nobis aliisque promovendum, cursum pietatis publice privatimve peragendum. Sed insuper stans, ordinariis, quotidianis, quamdiu & quotiescunque à Fidelibus per angustam portam intrantibus, vim facientibus Regno cœlorum, Regnum Dei & justitiam ejus primò quærentibus, ὅ καὶ redimi potest. Qui solus in insulam ejectus, aut ad remos Turcicos damnatus, aut ad servitutem in familiâ heri Muhammedani redactus est, nullis locis pietatis exercitiis, sive domesticis, sive ecclesiasticis interesse aut præesse potest. Ideo tamen illa contemnenda, & adiaphoris, aut problematicis annumeranda non sunt: ut hominum negligentium ignaviam, securitatem, teporem, parsimoniam & infrequentiam in appropinquatione ad Deum, adde & profanitatem, indevotionem (ita loquar) foveamus, augeamus. Audiamus potius Apostolum, 1 Cor. 15. v. 58. *stabiles estote, immoti, eminentes in opere Domini semper, quum sciatis laborem vestrum non esse in vanum in Domino.* Philipp. 4. v. 8. *Quod reliquum est Fratres, quæcunque sunt vera &c. hæc reputate.* Rom. 12. v. *Estote solliciti, & non pigri. Estote ferventes spiritu. Estote servientes Domino vestro.*

III. *Object.* Dato sententiam hanc de exercitiis domesticis esse veram; non tamen (quotiescunque occasio textus explicandi, aut familiam quam visitandi, aut Patrem familias alloquendi, hoc ferre videtur), praxis ejus urgenda esset? *Resp.* Quomodo, quoties, quibus suavoriis, quo cum zelo urgeatur, nescio. Hoc saltem scio, si non sit novum monstrum ἀνευ γράφης in lucem editum, aut non sit purè adiaphorum, cujus suasio libertati Christianæ præjudicaret, aut non sit species superstitionis, seu indirecta superstitio, aut

non

non sit quæstio in reformatis Ecclesiis & Scholis problematica, consequenter silentio & particulari cujusque sensui reservanda, non in Ecclesiis publicè aut apud privatos fideles movenda: non video sane, cur piè, prudenter, opportunè Fideles de eo admoneri non possint: cum illud pastoribus, senioribus, ægrotorum consolatoribus, exsertè imponatur à Synodo Dordracenâ Sess. 17. quæ ibidem addit *negligentiores Parentes, seriis Pastorum admonitionibus, & si res, postulaverit, Presbyterii reprehensionibus ac censuris, ad officium revocandos*. Sed ista tunc fuere: nobis nunc non liceret exulceratis his temporibus, declinante passim pietate, quin etiam certatim oppugnantibus eam quamplurimis, tam disertis esse. *Instantia* 1. adiaphorum non est mutandum in officium pietatis: Sed hoc est adiaphorum. Ergo. *Resp.* Petitur quod est in quæstione, & thesis ex solâ asserentis assertionem atque autoritate defenditur. *Instantia* 2. Sapit novitatem quam & singularitatem, *Resp.* Et hic petitur principium; ac lumini communis consensus Reformatorum nequidquam umbra obtenditur. *Infra ad sequ. Object.* universalem illum consensum abundè probamus. *Instantia* 3. Omnes Reformati stata illa exercitia non observant; immo & nonnulli ab ~~omnibus~~ suâ ad inutilitatem, aut non-necessitatem; à non factò suo seu non exercitio officii, ad Pharisaicam ostentationem, & ~~idolotheiam~~ discurrendo, contra eadem peremptoriè concludunt; aliosque aliter sentientes & agentes nescio cujus absurdæ, periculosæ, novæ Theologiæ suspectos habent. *Resp.* Concedo aliquos esse nomine Reformatos, qui hæc non tantum sed & pleraque publica pietatis exercitia aut parum curant, aut raro frequentant. Sed quid si multi aut plerique alicubi declinarent; uti in populo Israëlítico Ps. 14. & 94. &c. Quid si præterea aliqui ex Antecessoribus parati essent ad hæc exercitia si non exsufflanda, saltem pro viribus elevanda; an ideo auxilium conservandæ & propagandæ veritati ac pietati utilissimum, desineret tale esse? An consensus piè sapientum, & Theologorum crucis postponendus esset unius, atque alterius novaturientis & lascivientis ingenio & soli ipsiæ? *Instantia* 4. Atqui quod omnes unamiter non admonent, nec etiam tanquam necessarium ad esse aut bene esse pietatis privatim multo minus publicè admonendum putant: de eo publicè aut privatim nihil esset dicendum: ne scil. dīvidiæ oriantur, & in contraria studia Antecessores scindantur? *Resp.* Falsissima consequentia. Ergone, si uni atque alteri ex Doctoribus in Scholis, aut ex Antecessoribus in Ecclesiâ visum fuerit quid remittere, aut in totum amittere, aut ad oppositam partem ejus, quod antea cum aliis tradidit, instar Rhotmanni Monasteriensis (de quo Sleidanus lib. 10.) transire; ilico omnes alii in heliotropia se transformabunt; & nè gry quidem dicent aut facient ultra ea, quæ cothurno alicui hic & nunc non dicenda, non facienda, aut aliter di-

E e e e e

cenda



cenda ac facienda videntur? Hæc scil. erit prætenſa libertas, moderatio, concordia, *ἰσχυρία*; antehac ab omnibus hæreticis (quamdiu ſuffragiis non ſuperarent) dolosè prætenſa, ut ea aliquando everterent.

IV. *Object.* Eſt peculiaris quædam praxis aut conſuetudo Anglica, huc traduci cœpta per aliquos, qui iſtic in Angliâ hoc didicerunt, aut ex Libris Anglicis illud hauerunt? Reſp. Vah ſtupendam *ἀπορρησία*! Hiſtoria eſt rerum geſtarum ſcientia & narratio; non priorum phantaſmatum *ἐπὶ μνήμῃ τῷ ἰγκυφαλῷ* fabricatio. Quorum verò Anglorum Theologiam & praxin intelligi volunt? *Discipline Genevenſis Zelotarum* (uti eos Tilenus in Parenèſi ad Scotas appellat), ſeu *Puritanorum Genevenſium* (uti Montacutius c. Appararum Baronii, ) ſeu *præſiſtarum*, (uti alii); hoc eſt, ex rei veritate, preſbyterianorum? an verò hierarchicorum? Arbitror preſbyterianos deſignari. Sed hoc nimis imperitè; quia nullum eorum quidquam ſcripſiſſe memini, quod per Angliam & ultra mare per univerſum orbem reformatum privata & domeſtica exercitia tam latè propagaverit, ac *Ludovicus Bailly* Episcopus Bangoriensis libro ſuo de *Praxi pietatis* plus quam tricies (ni fallor) reſuſo & in complures linguas Europeas tranſuſo; quem nos neceſſariis quibuſdam notis, ad cautelam, illuſtravimus. Sed quid natio, quid *ἔθνος*, quid nomen autorum rei detrahet, ſi modo vera & bona ſit? Cur non potius doctrinam & praxin de natione præjudicant, quam nationem de doctrinâ & praxi prædamnant? Præſtantiffimi Anglorum Theologi, non tantum textuales, dogmatici, Elenctici, quorum aliqui à me in *Præfat. ad Libellum de Luſu Aleæ* nominati, ſed & practici, omni exceptione majores ſunt, nec meâ deſenſione indigent: quales *Greenham*, *Perkinſus*, *Dearing*, *Whately*, *Nicol. Bieſfeld*, *Baynes*, *Willetus*, *Rogeri*, *Dykii*, *Boltonus*, *Wardus Ipſwichenſis*, *Job. Downame*, *Gouge*, *Hierom*, *Staughtoniſ*, *Preſtonus*, *Arturus Dentus*, *Sibbes*, *Eduardus Raynolds*, *Hildersham*, *Thomas Hooker*. Nemo tales contemnet, niſi qui eos non legit, aut qui ipſam praxios theoriam ignorat, aut quæm praxios *ἀπειρία*, & mundi afflatus, ſi non invidiæ ac contentionis œſtrum, à cognitione ac judicio hoc ſubmover: quomodo *Philophus Ethic. Nicom.* 1. cap. 3. juvenem cenſet idoneum civilis ſcientiæ Auditorem non eſſe, quod *ἀπειρία* ſit τῶν καὶ τὸν βίον πράττειν: & quod præterea τῶν περὶ ἀκολουθῆναι ſit. Ut propius *φλυαγῆαι* illas urgeam; & Autores *ἀντικατακρίτως* reddam, dicant quæſo, an Theologi tum exteri tum Belgici in Synodo Dordracenâ, an Synodi provinciales Belgicæ; an Theologi Leidenſes & Franekerani paulo ante à me adducti, omnes in Angliâ educati ſint, aut iſtic ſtudiis operam dederint, atque inde Theologiam de domeſticis exercitiis in Belgium intulerint? An idem ſtatuendum ſit de Theologis Germanis, Helvetiis, Gallis, qui domeſticarum precum formulas Liturgiis, Cateche-

LIB. II. TRACT. III. DE AGEND. ORD. PRIVATO-PUB. CAP. VI. 961

Catechesibus, aliisque Precum libellis inseruerunt? In omnibus editionibus Catechesios Palatino - Belgicæ seorsim aut cum Liturgiâ & Psalterio excusæ, tituli tales comparent: *Christiana preces, quarum usus esse potest in domibus & in templis*. Sic habet prima editio Germanica Heidelbergæ apud Joh. Mayer: Cui libello ex dialecto Germanicâ in Belgicam translato Londino-Belgica Ecclesia a. 1563. in primi folii interiori paginâ talem titulum apposuit: *Precationes domesticae pro Christianis Patribus familias, & eorum familiis*. Editio Antwerpiana Catechesios Belgicæ a. 1580. à Gasparo van der Heyden (uti indicat titulus & præfatio) *relecta & correctæ*, formulis precationum talem præfigit titulum pag. 16. *Christiana preces, quibus in conventibus Fidelium, in scholis, in Domibus Christianorum, & alibi utuntur*. Editor hujus Catechesios in Præfatione sic loquitur: *adjunxi etiam Catechismo aliqua Scriptura dicta ut Parentes & omnes pii padotribæ moneantur, Pueris à teneris unguiculis cognitionem & timorem Dei indere, eosque Dei invocationem docere, &c.* Privata Belgarum Scripta quamplurima huc adduci possent: nos in præsentem eximium illud Reformatarum in Belgio Ecclesiarum lumen Joh. Tassinum, instar aliorum complurium meritò æstimandum putamus: qui in celebri *Libro de Emendatione vite*, ex gallico in Belgicum idioma operâ Joh. Crucii traducto cap. 6. Lib. 2. & cap. 4. Lib. 3. urget domesticas quotidianas Scripturæ lectiones, & preces matutinas ac vespertinas à Patribus familias quotidie concipiendas. *Hæc duo, inquit, puncta, ad quorum emendationem tanto magis nobis attendendam est, quod incuria & tepor circa ea tam communis & damnosus sit.* In Germaniâ ab initio reformationis in piis quibusque familiis, Civium, Nobilium, magnatum praxis illa frequentata fuit, antequam in Angliam reformatio sub Eduardo VI. per evocatos & missos ex Germaniâ Bucerum & Martyrem introducta. Non possum non hic meminisse illustris cujusdam Comitissæ in Germaniâ ex familiâ non minus orthodoxæ religionis studio ac defensione quam natalium splendore celeberrimâ, oriundæ; quæ quamvis Maritus religionis sensu & exercitiorum pietatis minimè afficeretur, quin & subinde eam impedire & à praxi illâ avertere tentasset, nunquam intermittebat illustri suæ familiæ cum omni famulitio quotidie mane & vespere convocatis in lectione Scripturæ & precibus matutinis ac vespertinis præire. Doctrinam & praxin Ecclesiarum Slavonicarum unitatis Bohemicæ in Bohemiâ, Moraviâ, majori & minori Poloniâ ostendunt *Statuta Ecclesiastica* a. 1633. & denuo a. 1660. edita cap. 4. *de Ordine Domestico Ministrorum*: ubi omnes domestici usque ad Pueros mane ad psalmos, preces, lectionem Scripturæ convenire dicuntur, annotatis Ps. 88. 14. & 119. 147. 148. & rursum horâ pomeridianâ secundâ ad preces, apostolico (ut ibi scribitur) exemplo Actar. 3. 1. Tandem ad Vespertinas preces Psal. 55.



18. Et ne quis putet solis familiis Ministrorum hunc exercitiorum ordinem præscriptum aut observatum fuisse, inspiciatur *cap. de Ordine domestico Auditorum Can. 2.* „ Ut cultui divino vacent omnes, matutinis, meridianis, vespertinisque horis, ante & post cibum: Deum invocando, hymnos cantando, sacra legendo (1. Tim. 2. 1. & 4. 5. Deuter. 8. 10.)

„ *Can. 3.* Coetus sacros ne deserant, sed diligenter frequentent, suosque secum ducant (Heb. 10. 25.)

„ *Can. 4.* Liberos & famulitium in religione piè instituunt: Diebus dominicis potissimum, quantum quis è concionibus sacris observarit, sub prandii & coenæ tempus diligenter exigendo (Deuter. 6. 7. Ephes. 6. 5.)

„ *Can. 6.* Patres & Matres familias, mundanas dissolutiones, ebrietatem, choreas, pejerationes, sermones turpes, aleam, & similia nec intra domos ferant, nec suis alibi permittant.

„ *Can. 9.* Patres familias per cauponas & popinas ne divagentur; otio, potationibus, lusibus, tempus ne terant, &c.

„ *Can. 10.* Victum quærendi rationes illaudatas & suspectas ut fugiant: foenerationibus & usuris omnino abstinentes, propter interminationes Dei, concurrentesque varias iniquitates (1. Thess. 4. 6. Exod. 22. 25. Psal. 15. 5.)

In omnes hæc Ecclesias Sclavonicas ordinem hunc domesticum ex Angliâ jam ante duo sæcula derivatum, quis dicet? nisi forte Wiclefi sectatores respiciat. Et quidni, si quidem aliarum imitationes facere velis, originem ab ecclesiis Waldensibus, & istarum à Pædemontanis, harum ab antiquis antenatum & educatum Antichristum, omnium deniq; ab apostolicis accersimus?

Accedamus nunc ad Ecclesias Gallicas & Genevenses, quarum reformatio Anglis præivit, non contra: quarumque doctrinæ, ordini, disciplinæ, ritibus, praxi & exercitiis pietatis tum publicis tum privatis Ecclesiæ Belgicæ, & Scoticæ, & quamplurimæ Anglicæ (quarum Ministri *Montacutio Puritani Genevenses, Fileno in Parænesi ad Scotos, discipline Genevensis zelotæ* dicuntur,) quam proximè se conformare voluerunt. Quod ad nostras Belgicas, illæ ab initio cum Gallicis peculiarem & arctiorem correspondentiam coluere: ita ut Synodi Nationali Gallicæ à Belgicâ *delegatum quem interesse voluerint.* Quisnam autem ordo domesticus & quæ consuetudo istic observata fuerit in Ecclesiis & familiis reformatis, docet nos eruditiss. & celeberrimus communis causæ promachus Joh. Daille Minister Ecclesiæ Charentono-Parisiensis in Replicâ suâ contra Adam & Cottiby anno 1662. Gallicè editâ, Part. 3. cap. 2. §. 6. pag. 146. ubi Cottiby antehac Ecclesiastæ reformato, nunc ad Papismum *transfugæ* objicit, quod percepisset ex aliis dictum Cottiby fuisse *admodum negligentem in exercitiis pietatis; ita ut ne quidem*



*quidem preces matutinas & vespertinas in familiâ suâ concepisset. pag. 147. quod in familiis secundum consuetudinem Reformatorum in Galliâ, fiant mane & vespere. Originem istorum Exercitiorum, si à primis emergentis illic reformationis incunabulis accerere velimus, nihil melius Lectori exhiberi queat, quam excerpta ex vitâ Gasparis Coligny Castellonii Franciæ Amiralii anno 1575. editâ, & Ultrajecti anno 1644. recusâ. Ubi pag. 226. 239.*

„ Non pauci præterea, qui familiaris domesticæ Amiralii vitæ consue-  
 „ tudinem cognitam habebant, ad Principes profecti, summis laudibus in-  
 „ nocentiam Amiralii, continentiam, modestiam, & mirum in religione co-  
 „ lenda studium prædicabant: quod ex interioris & domesticæ vitæ con-  
 „ suetudine vel maximè perspicui poterat. de qua quæ nobis partim ex alio-  
 „ rum testimoniis, partim ex visu & aspectu comperta sunt, summatim sub-  
 „ jungemus. Ut primùm è lectulo surrexerat, quod satis maturè quotidie  
 „ fiebat, nocturnâ super injecta toga, genibus flexis in terram procumbe-  
 „ bat: & coetui universo Deum invocanti ac precanti, verbis præibat. Ibi,  
 „ reliquis omnibus, ipsius exemplo, ad terram advolutis, præcatio fiebat ea  
 „ formula, quæ Gallicis Ecclesiis usitata est. Absoluta præcatione, quod  
 „ spatii ante concionis tempus intercedebat, id omne, vel delectis Eccle-  
 „ siarum ad eum missis audiendis, vel aliis negotiis publicis obeundis, tri-  
 „ buebat. Post signo dato, concio alternis diebus habebatur, atque hymnus  
 „ Davidis canebatur. Dimissa concione, redibat ad negotia, tantisper dum  
 „ prandii tempus veniret, quo parato, domestici omnes, præter paucos,  
 „ qui cibaria providebant, in atrium, ubi strata erat mensa, convenire, ibique  
 „ stante ad mensam Amiralio, ipsiusque conjuge ad latus ipsius adstante, si  
 „ habita concio non erat, hymnus unus è Davidis Psalmis canebatur: ac  
 „ præcatione usitata, mensa consecrabatur, quod institutum non modò domi,  
 „ atque in otio, verum etiam in ipsis castris, nullo intermisso die, servari  
 „ ab Amiralio solitum, non modò Galli innumeri, verum etiam complures  
 „ Germanorum equitum duces ac tribuni (qui sæpenumero ad ipsius con-  
 „ vivium invitabantur) testes esse possunt. Sublata mappa, confestim Ami-  
 „ ralius consurgebat: ac stans, adstante sibi conjuge, reliquisque item assisten-  
 „ tibus, præcationem & gratiarum actiones, Deo vel pronuntiabat, vel per  
 „ concionatorem pronuntiandas curabat, ac cœnæ tempore, non modò  
 „ idem tum in præcatione, tum in Psalmis fiebat: verum etiam cum suos do-  
 „ mesticos omnes difficilior, somni capiendi tempore, convenire ad noctur-  
 „ num præcationem videret, propterea quòd tempus illud propter varias oc-  
 „ cupationes incertum erat, absoluta cœna adesse omnes jubebat: hymno-  
 „ que absoluto, præcationem nocturnam pronuntiandam curabat. Quo ex-  
 „ emplo dici non potest quàm multi è Gallica nobilitate ad eandem discipli-

nam in familiis suis instituendam, inducti fuerint, cum eos crebro Amiralus moneret, ad pietatem verè colendam, non satis esse, si paterfam. concionibus interesset, suamque vitam interiorè piè & religiosè institueret: nisi suos quoque familiares ac domesticos ad eandem vitæ rationem exemplo suo adduceret. Tantam illius pietatis ac sanctimonie admirationem, etiam apud eos qui Catholicarum erant partium, fuisse constat, ut nisi cruciatus & carnificinas, quæ postea consecutæ sunt, perhorruissent, multo maxima Gallorum pars ad eandem religionem & disciplinam se convertisset.

IV. *Object.* Statae preces in familiis, ad quas Ministri hortatione & exemplo suo Fideles suæ inspectioni commissos inducere student nimis sapere videntur horas canonicas seu officium divinum, aut saltem speciem aliquam Romanæ superstitionis referre? *Resp.* 1. Quod ad majoris consequentiam, haut gravatè admittimus. Omnia enim quæ Deus verbo suo non præscripsit, & in se ac per se spectata in adiaphoris numeranda sunt, siquidem directè aut indirectè cum idololatria, aut superstitione symbolizent, earum aliquam occasionem præbendo aut speciem repræsentando, potius omittenda & abroganda sunt, quam servanda aut urgenda: prout abunde *supra Tract. 1. cap. 3.-8. & in 3. Part. sel. Dissp. tit. de Superstitione, de Idololatria indirectâ, de Cruce, de Rosariis, de Benedictionibus, ostensum est.* Velim si qui ad stata pietatis exercitia tum domestica tum privata, ob periculum scil. collusionis cum superstitione, tam sollicitè & curiosè attendunt, curas & abundantes cautelas suas æquè immo potius convertant ad reliquias superstitionum, & species mali à nobis *Dissp. citatis* indicatas. *Resp.* 2. Minorem negamus; quippe temere, imperitè, si non calumniosè, contra lucem factorum sive palam sive per lusurros, propositam. Preces statae & quotidianæ in familiis Fidelium aliaque exercitia illic observanda (de quibus supra) non magis referunt horas canonicas, ac Bibliam Alcoranum, aut Thalmudem; ac Catechesis nostra Catechismum Concilii Tridentini, aut Racoviensem, aut Remonstranticum; Liturgia cum Statutis nostris ecclesiasticis Breviarium, Missale, Rituale, Pontificale, &c. totumque Corpus canonicum. Si quis comparisonem talem instituere velit, primum probè ipsi cognoscenda ex authenticis & publicè probatis in Papatu Libris, quid & quale sit quotidianum illud officium, quod *horas canonicas* indigitant: & quæ sit praxis statarum preces, Scripturæ lectionum, &c. in familiis, quam Ministri reformati ovibus suis commendant. Absque hoc, qui de his rebus blaterare aut susurrare audent, induunt se celo illo Apostoli Judæ v. 10. *At isti quæcunque non noverunt, vituperant.* Nos ex Pontificiis officii divini praxin & mysteria exhibuimus, ejusdemque repugnantiam cum verbo Dei ostendimus *Part. 3. select. Dissp.*

LIB. II. TRACT. III. DE AGEND. ORD. PRIVATO. PUB. CAP. VI. 965  
*tit. de Rosario, Litanis, Horis canonicis Part. 3. pag. 1056. cum pag. 1070.*  
 ubi 8. Argumenta horis canonicis opponimus. Unde si quis compendio  
 discere velit; quæ hætenus fortè ignoravit, cognoscet quid sit de exerci-  
 tii pietatis domesticæ *ἐξήντημα*, & infamatione. Forte quis sic instet: *In-*  
*stantia.* Horæ canonicæ ad certa tempora hominum devotionem astringunt;  
 idemque aut simile quid videntur facere exercitia domestica, quo-  
 rum praxis urgetur. Videtur ergo in hoc aliqua symbolizatio. *Resp.* Ante-  
 cedens de exercitiis domesticis, de quibus quæstio, absolute negatur. Statu-  
 torum temporum delectus, determinatio, indictio, constitutio, mutatio,  
 toties, quoties occasio tulerit, familiis singulis, earumve Præfectis relin-  
 quitur: sicuti solitarii exercitii, singulis Fidelibus; & ecclesiastici, Ecclesiis.  
 Hæc communis sententia Nostorum *in Loc. commun. in Tractatibus de Precatione,*  
*in Commentariis ad Actor. 3. v. 1. & 10. v. 8.* Unde frustra *Corn. à Lapide*  
*in commentar.* originem horarum canonicarum eruere conatur. Rectius  
 ex Nostri Tossanus ad locum cit. *Jejunus orationi vacabat sub horam diei*  
*sextam, id est, meridiem: non quod in horarum spatiis, aliquid mysterii sit que-*  
*rendum, ut factum est à Cypriano in explicatione orationis dominicæ.* Similia  
 ante ipsum Calvinus & Bullingerus mox infra citandi. Quod *Actor. 3.* ascen-  
 derint in templum *ἐν τῷ ὄρει τῆς ἀποδοχῆς τῆς κοίτης*, horam scil. sacri-  
 ficii vespertini (*Exod. 29. v. 29.*) precationi consecratam, non indicat eos sa-  
 crificium ejusque horam ex conscientia divinæ legis observasse, nedum talem  
 ceremoniam cum circumstantiis morte Christi abolitam *Coloss. 2. v. 14.* Ec-  
 clesiæ N. T. observandam præscripsisse. Minimè. *Bezæ ad Actor. 3.*, Neque  
 „tamen Apostoli ad sacrificium eo, quo cæteri respectu conveniebant?  
 „quum scirent verum illum agnum, qui tollit peccata mundi, suo sacri-  
 „cio legis umbras delevisse: sed aderant potius, ut hoc ipsum docerent,  
 „nempe id reipsa esse exhibitum, quod ceremoniæ legis adumbrabant.  
 „Neque tamen dubito, quin sese, quoad ejus fieri potuit, legis cere-  
 „moniis accommodarint, tantisper dum infirmos & rudes Christo lu-  
 „crificarent. Breviter Fideles N. T. non magis hoc exemplo Petri & Jo-  
 hannis, ad horam nonam in precationibus ecclesiasticis, domesticis,  
 solitariis astringuntur, quam exemplo Pauli *Actor. 16. v. 3. & 21. v. 24.*  
*26.* ad observandam circumcisionem, & sanctificationem Nazareatus;  
 aut Decreto apostolico *Actor. 15. v. 23. & 21. v. 25.* ad abstinentioniam  
 à suffocato & sanguine. De hac *παρατηρησις* observatione legis ceremonialis,  
 quamvis jam mortuæ, non tamen sepultæ, vide 2. *Part. sel. Dissp. tit. de*  
*Gentilismo Part. 3. §. 12.*

Restant quæstiones & casus aliqui de exercitiis domesticis.

I. *Quæst. An absque superstitione statuta & ordinaria precum, lectionum, &c.*  
*exercitia,*

§. 3.



*exercitia, sive solitaria, à privato quoque Fidei, sive socia à familia quâque, sive scholastica à quocunque Collegio literario, aut à contubernio tum in adibus Gymnasiarcharum & didascalorum, tum in ipsis scholis, servari possint, & debeant? an vero omnia hæc ab quæ certâ iurisdictione, casui relinquenda sint? Resp. Neg. poster. Aff. pr.* Ordinis & circumstantiarum temporis ac loci determinatio à qualibet Ecclesiâ particulari liberè & prudenter, circa statuta sua agenda & exercitia, fieri solet: nec hoc quisquam sanus superstitionis insimulabit; nisi omnem libertatem, potestatem, politicam ecclesiasticam, cum omnibus statutis, & canonibus (de quibus *supra Lib. 1. Tract. 3.*) condemnatam velit. Jam vero quod jure divino in peristaticis illis Ecclesiæ competit; eodem Jure; immo & necessitate, ratione, Jure naturali, singulis Fidelibus, singulis Collegiis & Contuberniis tum scholasticis tum domesticis, competere dicendum est. Omnes assidue seu jugiter quotidie, & hodie, Dei faciem quærere, Dei vocem audire, nomen Dei recordari, eundemque precibus ac doxologiis colere tenentur: & hoc suadent tot sententiæ, monita, promissiones, comminationes, exempla sanctorum Abrahami, Davidis, Danielis, Petri, &c. Illos autem serio sollicitè & cum zelo hoc observasse; & tamen vagè, casu, fortuito, ac pro re natâ, absque ullo servato ordine, absque certorum temporum redemptione, & designatione mihi videtur *aversum*, juxta vulgatum illud: quod statis & certis temporibus non fit, id plerumque negligitur, aut nunquam fit. Audiamus Calvinum à superstitionis vel minima specie quam maximè alienum. Sic ille in *Actor. 10.* „Non dubium autem, quin ex more tunc se ad precandum contulerit. Nam „quia totum fere diem distrahimur variis negotiis, nec finis est tumultuandi, nisi tanquam injecto freno nos retinemus, utile est certas horas habere „precibus dicatas, non quod horis simus astricti, sed ne memoria effluat „oratio, quæ omnibus curis debebat prior esse. Denique, idem de tempore sentiendum est, quod de loco: esse scilicet remedia quæ nostræ infirmitati subveniunt, quæ si apta sibi duxerunt Apostoli, quanto studiosius à „pigris & lentis colenda sunt?

„*Bullingerus ibid.* Quod autem ad sextam precabatur ex more gentis fiebat &c. Christus vero tempus & locum in oratione libera esse voluit, & tamen ordinem in rebus quibuscvis commodum, & à superstitione alienum, nunquam damnavit. Tossanus in commentar. *ibid.* Non quod in horarum spatiis aliquid mysterii sit quarendum, &c. Sed interim de duobus nos admonet hic locus &c. Quia totum fere diem distrahimur negotiis vocationis, utile esse certas horas habere precibus destinatas. Adde Synopsin Leidensem Disp. 36. §. 43.

„Interim vero & publicis precibus certos dies, & privatis certum diei tempus,

„tempus, ut negligentiae & infirmitati nostrae succurratur, esse destinandum,  
 „& exemplo Davidis, *Pf. 55. v. 18.* Danielis cap. 6. v. 11. & Petri *Actor. 10.*  
 „v. 9. libenter agnoscimus; ita tamen, ut omnis superstitio hinc absit, ac  
 „*novadētia*; aut scrupulus conscientiae, si forte necessitas, aut opera charitatis  
 „privatae vel publicae id interrumpi postulent.

*Object.* Atqui dato statas horas, & certum ordinem constitui posse, non est tamen hoc urgendum tanquam necessarium. *Resp.* Sunt gradus necessitatis. Urgentur Fundamentalium fidei dogmata tanquam magis necessaria. *Post ea* proximae hypotheses & consecutaria thesium fundamentalium. *Deinde* quæ ritus, politiam, & regimen Ecclesiarum ex præscripto Juris divini describunt. Tum quæ ab Ecclesiis unius Synodi, & à singulis topicis aut parochialibus ad *ἐκκλησιαστικὰ* in peristaticis constituuntur. *Postremo*, quæ non per se aut propter se, sed propter aliud sunt necessaria, sive ad esse, sive ad melius & tutius esse, quale hoc est: præsertim si duo aut tres congregati in nomine Christi *Math. 18. 20.*, si sociæ preces in familiis sint observandæ, si parvuli ad lectiones, & preces, sint manuducendi & assuefaciendi, si rudes catechizandi; si illis à Parentibus præeundum. Quod absque statis, selectis atque ordinatis temporibus commodè & *ἐκτετακτως* fieri non posse docent nos conventus ad conciones in Ecclesiâ, & ad lectiones in Scholis majoribus & minoribus. *Instantia. 1.* Atqui nihil publicè privatimve monendum aut urgendum est, quod nec Scripturâ, nec Formulis consensus, Confessione scilicet, aut Catechesi determinatum invenitur. Detur ergo locus Scripturæ, detur determinatio in Formulis consensus? Ubi dicitur quotidie aut statis temporibus sive in familiâ, sive à privato quoque Fidei precandum esse mane & vesperi? *Resp. 1.* Determinatur aliquid explicite, vel implicite seu per consequentiam: *καὶ τὰ ἵστα*, vel *καὶ διὰ τὴν αἰσθησιν*: In genere seu *κατ' ἀναλογίαν*, vel in specie; abstractè, vel applicatè ad hanc hypothesin, aut ad hoc particulare subjectum, aut ad actionem hanc in individuo. Si Concionatoribus privatim publicève nihil docere, contra nullos errores aut peccata monere, nihil in hominum moribus corripere, ad nulla bona opera excitare possunt, nisi exsertè in Scripturâ & in Formulis consensus, hoc determinatum sit: jam tollitur tota ratio concionandi seu Prophetiæ, quæ nihil aliud est quam Scripturæ prælectæ & expositæ applicatio ad præsentem Ecclesiæ statum, & conscientias Auditorum; tollitur consequenter officium Concionatorum, & soli anagnostæ sufficiunt nudo textui Scripturæ coram Ecclesiis legendo, juxta *Cornberti* consilium in *libello de minuendis Sectis*; (de quo *infra Part. 2. tit. de ministerii Necessitate*) aut ad summum suffecerit, si Notarum marginalium lectio ab iisdem anagnostis adjiciatur. Qui talia mussitant, immo etiam aperte, quando publicè privatimque monentur aut redarguuntur, sic Scripturas & Formulas con-

sensus postulant, tantisper τὸ ἀδιάφορον ac libertatem Christianam prætendentes; videant, quam procul à commentu Verronici præcipitio in 1. Part. sel. Dissp. tit. de Ratione humanâ, &c. absuturi sint. Resp. 2. Minoris falsitas supra ostensa est, cum ex *Scripturâ*, & ex communibus *Formulis & Liturgiis & Decreto Synodi Dordracenæ de communi consensu Exterorum & Provincialium* (Sess. 17.) precum domesticarum, catechizationum, &c. usus demonstratus est. *Instantia* 2. Fateor in Synodo & testimoniis atque exemplis allegatis tale quid innui; non tamen in titulis *precatioes domesticae, precatio matutina, precatio vespertina*, qui in communibus Formulariis & Liturgiis comparent: Facile enim excipi potest, de privatis & solitariis singulorum precibus domi concipiendis (juxta *Math. 6. v. 6.*) hæc accipienda esse; & non de domesticis sociis. Resp. Exceptio hæc profligatur ex solâ inspectione Formularum; in quibus non minus, ac in precationibus ecclesiasticis, & ante ac post cibum, perpetuò pluralis numerus adhibetur.

III. *Quest. An supervacanea, & consequenter omittenda sint preces & lectiones domesticae si publica in Templis mane & vespere haberentur; juxta exemplum & institutum Ecclesiar. Hungaricarum, referente hoc Ordine ipsarum ecclesiastico anno 1649. artic. 46.* Resp. Institutum illud utilissimum censemus; immo pæne necessarium, ubi multi plebei, forte plerique, *Scripturam* legere non nōrunt. Ideo tamen privata & domestica exercitia planè omitti nolumus: 1. *Quia* omnes in numerosis familiis, Liberi tum adultiores tum parvuli, Servi, Ancillæ, unâ cum Parentibus publicæ illi lectioni perpetuò vix interesse queunt. Ne quid dicam de impeditis per subitaneas aut chronicas infirmitates. 2. *quia*, Pueris, & adultis rudioribus peculiariter, pro peculiari eorum statu, instruendis, monendis, exercendis communes illæ lectiones & preces non sufficiunt: nec Patres familias Liberorum suorum, aliorumque de familiâ suâ attentioni, devotioni & observationi decori, in publicis Templis, ita attendere, ac præesse possunt. 3. *quia*, uti *Synodus Dordracenæ Sess. 17.* judicabat per ecclesiasticas & scholasticas catechizationes, non tolli domesticas tanquam superfluas: sic nos analogicè idem censendum putamus de domesticis precibus, & lectionibus, siquidem alicubi publicè in Templis quotidie haberentur. 4. *quia*, si conciones cum adjunctis precibus, psalmodiis, lectionibus quotidie in Templis habitæ, (quod in celebri aliquâ Belgii nostri Ecclesiâ fieri notissimum est) istic loci non tollunt nec tollere debent omnia domestica & privata pietatis exercitia: multo minus per lectiones & preces publicas, tollenda sunt, aut tanquam adiaphora pro arbitrio cujusque, ex vi scil. libertatis Christianæ ordinariò observanda aut omittenda.

IV. *Quest. Quid faciendum illis, qui versantur in familiis alienorum à fide,*  
aut



aut nomine Christianorum sed Heterodoxorum, aut Libertinorum litera minime servientium (ut eorum phrasi utar), aut planè carnalium, qui nulla religionis curâ afficiuntur? Resp. Si Ancillæ aut Servi sint mercenarii, ut primâ quâque occasione inde in piæ alicujus familiæ servitium transeant. Sin Filii familias sint, aut Servi coacti seu homines proprii, ut soli privatim legendo, orando, meditando pietatem exercent (*Math. 6. v. 6.*) horis ad id sollicitè quæsitis & redemptis, sive diurnis (si fieri possit), sive nocturnis (si aliter fieri non possit) exemplo Davidis *Psal. 42. v. 4. 9. & 77. v. 3. 7. & 119. v. 55. 62.* Desiderantes interim, & à Deo suo meliorem occasionem expectantes. Quod si ex Liberis, aut Ancillis, aut Servis sint, qui per ignorantiam, aut visus infirmitatem à privatâ lectione verbi impediuntur, aut qui institutione aliorum in arte precandi, reliquisque partibus catechesios maximopere indigent; iis annitendum, ut horis subcesivis & clam ad hoc redemptis piæ alicujus familiæ, aut duorum triumve piorum in nomine Christi congregatorum exercitiis subinde intersint; ibique verbi lectiones, concionum repetitiones, catechizationes, preces audiendo, ad privata sua exercitia manuducantur, atque excitentur. Hâc ratione veram religionem inter hostes sub N. T. & olim & nuper conservatam, & propagatam fuisse, perpetuâ experientiâ edocti sumus. Quid etiamnum hodie fiat, ubi Papatus dominatur, aut alia aliqua formalitas, cui pii per conscientiam se conformare nolunt; nihil attinet hic referre. Sub V. T. millia illa in Regno Israelis, qui genua Baali non flectebant, (*Rom. 11. v. 4.*) sine sociis pietatis exercitiis ætatem non transegerunt. Quod idem dicendum de piorum familiis inter Gentes veræ religioni extra terram Israelitarum adhærentibus: ubi nullæ publicæ & nationaliter institutæ Ecclesiæ. Si qui in familiis infidelium soli veram religionem tenerent aut ejus cognitionem affectarent, illos in alienis familiis, aut in consortio duorum triumve scripturas legentium ac de rebus divinis conferentium subinde datâ occasione, aut stasis horis comparuisse credendum est. De talibus Fidelibus extra Judæam, non tantum Judæis, sed & profelytis alibi agimus in 2. Part. sel. *Dispp. tit. de Gentilismo*. Tempore Novi Testamenti habemus exemplum Cornelii *Act. 10.* Conventus ille quorundam piorum ad preces *Act. 12. v. 12.* privatus erat, non publicus Ecclesiæ Hierosolymitanæ, nec sub actuali Ministrorum verbi aut Ministri alicujus ductu; nec erant omnes unius familiæ. Adeo ut Fideles nihil peccent, qui cum domi suæ nullo exercitio sociali, nullâ mutuâ charismatis spiritualis *usque*, nullâ collatione spirituali (quales *Rom. 1. v. 11. 12. Hebr. 3. v. 13. Rom. 15. v. 14.* indicantur) frui possunt, aut ipsi literas non didicerunt, aut rerum spiritualium minus experti sunt, si alienâ in domo lectionis, catechizationis, repetitæ concionis participationem quærant; aut si morbo chro-

nico, aliove malo domi detineantur, eo unum atque alterum invitent, ex quorum ~~meditatione~~ & collatione in spiritualibus exerceri, excitari, proficere queant.

## LIB. II. TRACT. IV.

*De agendis Publicis Extraordinariis, Jejunii & Eucharistiis.*

## CAP. I.

*Descriptio & distinctio religiosi Jejunii : cum censura Pseudo jejunii Romano-Papistici.*

S. I. **I**ejunia & Eucharistiæ considerantur vel ratione cujusque Fidelis, ut Exercitia pietatis; vel ratione communitatis ecclesiasticæ, ut agenda ecclesiastica; vel ratione temporis, ut solennes & extraordinariæ feriæ, seu sabbatha extraordinaria. Illo respectu tractatio eorum ad primum Decalogi Præceptum, aut ad appendicem de Exercitiis pietatis referenda: isto ad Politiam ecclesiasticam: hoc, ad quartum Decalogi præceptum.

Jejunium distingui potest in super naturale; & in naturale. Illius exempla dederunt Moses, Elias, Christus. *Naturale* est vel ordinarium, vel extraordinarium seu rarum & admirandum, quod naturæ miraculum dici posset. Hujus exempla commonstrantur in variis abstinentibus fœminini sexus, e. gr. Apolloniâ Schrejerâ in agro Bernensi, & abstinente Consolentaneâ, &c. de quibus *Observationes & Historiæ Medicae*, & tract. *Fortunii Lyceti*. Namvis dubitent alii, an non fraudulenter ista simulata fuerint. Saltem omnium maximè admiranda virgo Meursensis nomine Eva Vliegen, post aliquot lustra (tria scil. præter propter) tandem in fraude deprehensa & detecta fuit. *Naturale* Jejunium est vel commune, vel sacrum seu religiosum. *Commune* est tum medicum seu diætæ, tum indigentię aut paupertatis, aut alterius necessitatis; de quibus hic non agendum: de priori enim Medicus, de posteriori, quod proprie *ἀλμῶς* fames dicitur, partim Physicus, partim Ethicus, & Theologus in *Loc. commun. de Paupertate, de Pœnis peccatorum, de Judiciis Dei, de Cruce & afflictionibus piorum, & Commentatores ad Deut. 28. Ruth. 1. 2 Samuel 21. & 24. 2 Reg. 6. Rom. 8. 2 Cor. 11. v. 27. Matth. 24. 27.* *Religiosum* est vel metaphoricum, vel proprie dictum. *Jejunium religiosum metaphoricum* est abstinentia à peccatis à Deo omnibus indictum, & à Fidelibus susceptum: de quo *Jesa. 58.* Suscipitur autem & observatur tale Jejunium, vel voto com-

muni

muni in Baptismo aut in ingressu in Ecclesiam & foedus Dei praestito: vel voto aut pacto aut juramento peculiari hac aut illa occasione iterato ac renovato; sive communiter ac publice 2 Paralip. 15. Nehem. 9. & 10. Psal. 80.; sive singulariter ac privatim, Genes. 28. Psal. 119. 106. Porro de voto abstinendi non tantum à peccatis aut certo aliquo peccato, sed etiam ab aliqua re licita, & de voto praestandi aliquid, alibi ex professo agendum. *Jejunium religiosum proprie dictum est exercitium pietatis, quo Fideles peculiari dat. occasione per abstinentiam ab ordinario alimento & adiuncta cura corporis, & per resipiscentiae renovationem ac preces coram Deo, & animo & corpore se humiliant; mali avertendi aut boni alicuius à Deo obtinendi gratia.* Notanda in hac descriptione. 1. In quo consistat: in duobus sc. in externa & interna humiliatione. *Illa* fit per corporis neglectum, & quasi depressionem aut afflictionem: cum abstinetur ab ordinario cibi & potus dimenso, Esther 4. & consequenter ac multo magis à conviviis, ludis, hilariis, omnibusque corporalibus oblectationibus & ornamentis, Levit. 16. & 23. Joel 2. Jes. 22. 12. 13. *Ista* fit tum per seriae & profundae resipiscentiae, renovationem ac praxin Joel 2. tum per validas, frequentes, intentas, & quasi continuas preces, Joel 2. 11. *Quae sint causa jejunii.* Efficiens prima est institutio divina tabulis Juris divini revelata: Secunda & subordinata, quod ad susceptionem & indictionem, sunt quique Fideles, si solitarium sit; Antecessores in familia, si sit familiae 1 Cor. 7. 5. Antecessores in Ecclesiis, si sit Ecclesia, aut Ecclesiarum, Esdr. 8. 21. Act. 13. 2. 3. & 14. 23. De Magistratu infra cap. 2. Est enim omne Jejunium, quod ad circumstantias, liberae dispositionis humanae, ex Jure divino permissivo. Causae impulsivae, seu occasiones Jejuni (unde etiam fines & effectus intelliguntur) sunt partim mala, partim bona: *illa* tum externa & corporalia, tum interna & spiritualia, sive tristitia sive turpia, praevenienda, avertenda, averruncanda, vincenda, in bonum convertenda, Joel 2. Matth. 9. 15. & 17. 21. 2. Paral. 20. 3. Ps. 35. 13. *Ista*, tum spiritualia tum corporalia, obtinenda Esdr. 8. 21. Act. 13. 2. 3. & 14. 22. 111. Circumstantiae Jejuni, sunt, tempus & locus. Quod ad locum, ille aut solus privatus est Matth. 6. cum Jejunium privatum, sive solitarium & clandestinum, sive sociale, cum domatim aut collegiatim observatur: aut privatus simul & publicus, cum publicum celebratur. 2 Paralip. 20. Joel 2. 17. Tempus, consideratur: vel quod ad *tempus* seu opportunitatem, vel quod ad mensuram seu quantitatem. Opportunitas in genere & definite à Jure divino designatur per causas impulsivas & occasiones, quae Jejunium requirunt. In specie vero & definite designanda atque applicanda relinquitur prudentiae Fidelium, qui norunt & observant omnium agendorum tempus atque opportunitatem, Eccles. 3. 7. 1. 4. & 8. 5. 6. Eph. 5. v. 15. Mensura seu quantitas temporis maxima aut



minima ut sic, Jure divino definita non est. Minima ut non, videtur hactenus praxi & exemplis Scripturæ nobis præscribi, ne minor sit unius diei naturalis usque ad vesperam extensione. Maxima ut non, in genere lege prudentiæ & caritatis circumscribitur: ne scil. ulterius extendatur, quam vires corporis ferre possint. **IV.** Requisita Jejunii, inter alia sunt ista: 1. ut sit sincerum; non hypocriticum non fictum, non ludicrum aut histrionicum. 2. ut sit verè religiosum; non superstitiosum. 3. ut sit prudens, & discretum. 4. ut sit pium & christianum; non impium, hæreticum, blasphemum.

**§.2.** Jejunium dividitur in privatum & publicum. Privatum est vel solitarium, unius scilicet Fidelis (*Daniel 6. 2 Cor. 11. 13. Psal. 35. 13.*); vel socium, aliquot scil. Fidelium sive in eadem familia (*1 Cor. 7. 5.*) sive in eodem comitatu, consortio, aut collegio, ex variarum familiarum hominibus ex pacto aut necessitudine aliqua conflato, aut hac occasione & hunc solum in finem in præsentem, coeunte. Publicum est, quod ab una Ecclesia, aut à pluribus Ecclesiis ejusdem districtus, provinciæ, nationis, imperii, aut ejusdem correspondentiæ ecclesiasticæ, celebratur. Exempla ejus sunt *2 Paralip. 20. Joel 2. Act. 13.* Potest hoc rursus dividi in clandestinum, & in apertum. Prius obtinet, cum Ecclesia aut Ecclesiæ in ejusmodi Politia sunt, ubi omnia exercitia religionis, aut saltem causæ speciales istius Jejunii omnino concelandæ sunt. Quod ad praxin Jejunii publici, ea tribus absolvitur, præparatione; ipsa actione seu ipso opere Jejunii; succedente meditatione, seu post facto. 1. *Præparatio* continet tria. 1. ut serio, & attentè consideremus, particulares causas, propter quas indictum est Jejunium. 2. ut iis animis & intimè afficiamur. 3. ut annitmur & disponamus nos, quò debitè & dignè pro causis illis precari, & solenne Jejunium celebrare possimus. Quod fiet si sincerè impedimenta peccatorum, tum privata, tum publica quisque pro parte nostra removeamus *Jes 58.*: si maturè pridie omnia terrena & secularia negotia abrumpamus, ut tanto expeditius diem Jejunii inchoare possimus: si specialiter atque intentè cognoscamus & agnoscamus cordis nostri ~~indignitatem~~ & tarditatem circa praxin Jejunii: si specialiter super hac cordis nostri impotentia, & insensibilitate nos humiliemus: si nos ipsos valide excitemus: denique si gratiæ divinæ auxilium, & benedictionem nobis proponamus, & vivâ fide ac spe in eam recumbamus, eamque nobis promittamus & applicemus. 1. 1. Ipsum opus Jejunii continet tum privativa officia abstinentiæ aut sponte susceptæ, aut lege sancitæ, *Jona 3.* tum positiva officia; quæ sunt duo resipiscentiæ sc. & precationis. *Resipiscentia* constat tribus partibus, humiliatione, reconciliatione, renovatione fœderis & gratitudinis. De quo alibi, in *Tract. de Exercitiis pietatis tit. de Praxi resipiscentiæ. Oratio* constat,

LIB. II. TRACT. IV. DE AGEND. PUBLIC. EXTRAORD. CAP. I. 973  
 constat, beneficiorum recensione; peccatorum & ingratitude confessione; veniæ, liberationis & beneficiorum petitione. Sed de praxi precatio-  
 nis, alibi in *Tract. de Exercitiis pietatis*. 111. Post meditatio, seu postfa-  
 ctum, & consequens Jejunii sunt fructus renovati fœderis & resipiscentiæ,  
 tum respectu nostri, tum respectu Dei. Illi sunt tum tranquillatio conscien-  
 tiæ, quod animam nostram liberavimus, & in acie steterimus contra judicia  
 Dei, quidquid nobis eventurum sit: tum attentior cura viarum nostrarum,  
 juxta specialem stipulationem solenni die factam. Sed de praxi & usu publi-  
 ci & privati Jejunii ex Nostreis piè & copiosè, sed sermone vernaculo scripsit  
*Wilhelmus Teelingius Tract. peculiari*, quo etiam praxin resipiscentiæ complexus  
 est. Idem nonnulla huc facientia inspargit celebri apud Nostros *Tract. tit.*  
*Necessariæ demonstrationis Lib. 4. cap. 8. & 5. cap. 5.*

Affinia sunt religiosis Jejuniis, solitudo, silentium, vigiliæ, aliaque ab-  
 stinentiarum genera. *Solitudo*, quam quis prudenter quærit & sectatur devo-  
 tionis causâ & exemplo Christi (*Luc. 21. v. 37.*) sine dubio commendan-  
 da. Hic tamen non probatur Monachorum, Anachoretarum, inclulorum  
 sive phantastica, sive brutalis solitudo. *Silentium*, quod gloriæ Dei, bono  
 proximi & præveniendis peccatis inservit, nemo pius improbare potest.  
 Vide *Psal. 39. 2. 10. & 38. 14. Jacob. 1. 19.* Longe tamen ab hoc differt  
 silentium duritiæ aut impœnitentiæ *Psal. 32. 3.* confusionis *Matth. 22.*  
*34.* timiditatis &c. *Vigiliæ*, si ad castigandam carnem, ad perseverandum  
 in precibus & devotione, ad excutiendam securitatem, ἀψυχωγίαν, ἀνεδίαν,  
 torporem spiritualem quid conferre possunt; nobis probantur. Sic tamen  
 ut vigiliæ olim introductas, sed postea prudenter abrogatas, & superstes  
 earum mimema in Papatu, in parascenis ad pseudo festa improbemus. De  
 his, aliisque exercitiis alibi pluribus agimus in 3. Part. sel. Dissp. tit. de Pseu-  
 domortificationibus Papatus.

Religiosis Jejuniis opponuntur 1. *Ethnica*. Ad quæ refer abstinentiam §. 4.  
 Pythagoræ: quæ quousque se extenderit, non ita inter autores convenit.  
 Aristoxenus (apud Laertium Lib. 8. de Vitis Philosophorum cap. 1.) cuncta  
 eum animantia in cibum permisisse, ait, bove aratore, & ariete exceptis. Affir-  
 mant tamen ejus abstinentiam ab esu animantium *Agellius Lib. 4. cap. 11.*  
*Porphyrus in Lib. de non necandis animantibus, Photius in Biblioth. lib. 259. Phi-*  
*lostratus in Vitâ Apollonii Thyanei, & Eusebius contra Hieroclem eundem Thya-*  
*neum* in eo Pythagoræ sectatorem dicit, quod abstinerit ab esu animantium.  
 Quidquid sit de Pythagorâ, saltem huic sectæ etiamnum hodie inhaerent  
 Indi in Regno Siam & Imperio Mogulico, dicunt Bramines: de quorum reli-  
 gione & ritibus lectu dignissimus *Tractatus* nostro idiomate conscriptus,  
 autore *Abr. Rogerio*. 11. *Magica*: qualia conjurationes instituturis una cum  
 casti-

castitate observanda præscribit *Petrus de Abano in Tract. de Elementis magicis* Coloniae apud Arn. Birckmannum, una cum *Tritheimii & Agrippæ Opusc. magicis* edit. in 8. annò 1567. Cum qua superstitione magicâ convenit inunctio unguenti armarii seu sympathetici quotidie peragenda cum abstinentiâ à venere : uti sancit, artis illius mysta *Osvaldus Crollius in sua Basilica Chymica* pag. 333. primæ edit. 111. *Melancolica*, quæ quis ex insanâ superstitione, & luctâ cum desperatione suscipit. Quale erat illud *Porphyrii*, vitam trahentis in suspiriis, inediâ se macerantis, & omne humanum consortium, atque accessum prorsus declinantis : donec Præceptor ejus *Plotinus* evoluturum jam jam ex corpore animum à mortis limine revocaret : referente *Eunapio in Vitâ Porphyrii*. 1v. *Judaica*, ipsis dicuntur לענין *tagnanior*, quod rectè ex phrasi Scripturæ *Levitic. 16. v. 29. & 23. v. 27. Jesa. 58. v. 3. 5.* formari videtur : de quibus tractat. *Tbalmud. Berachot*, cap. 1. §. 74. ubi non tantum abstinentiâ à cibo & unguentis, sed etiam à lotionibus præscribitur. Et *Tract. Ioma* cap. 8. §. 1. ubi insuper usu sandaliorum, & ministerio lecti interdicitur : additis aliquot exceptionibus. In *Tract. Macot* cap. 3. poena in transgressores sancitur. Confer ad horum intelligentiam *Matth. 6. 16. 17.* & ibi *Notas Munsteri*, Et *Roberti Scheringamii Notas in Ioma loc. citat.* ; & *Buxdorsii Synagogam* cap. 18. 20. 25. In *Kalendario Judæorum* apud *Munsterum* pag. 148. & in *computo Judæorum* ex edit. *Genebrardi*, & in *computo Judæorum* apud *Scaligerum Lib. 7. de Emendat. temporum* & in *Kalendario Judæor.* apud *Eundem Lib. 1. canon. Isagogic. cap. 6.* annua ipsorum Jejunia enumerantur, & quidem 25. numero, præter Jejunium diei expiationis à Deo institutum *Levit. 16. v. 29. & 23. v. 27.* De Jejniis, quorum mentio fit *Zachar. 8. v. 19.* supra *Lib. 2. Tract. 1. p. 441.* sententiam nostram diximus. *Scaliger in Notis Eusebianis* 2. edit. pag. 134. statâ hæc Jejunia Judaica vocari dicit *angarias*, sed loca non indicat, ubi & cur sic dicantur. Inspicienda ergo loca in *Tbalmud. Babylon. Massechet Joma* fol. 35. 2. Et *Massechet Nedarim* fol. 32. 1. & *Massechet Sotah* fol. 10. 1. & *Bava Mezja* cap. 6. hal. 3. ubi de angariando jumento. Notat ergo Rabbinis angaria, & רֵא אֲשֶׁר־וָעָבְדוּ (vox origine Persica, quæ occurrit *Math. 5. v. 41. & 27. v. 32.*) coactam & invitam servitutem, uti rectè explicat neotericus Rabbinus mihi non ignotus, & etiamnum hodie, ni fallor, superstes *David Cohen de Lara in Convenientiâ vocabulorum Rabbinicorum cum Græcis*, &c. a 1638. Sed pluribus hoc agit *Buxdorsius in Lexico Rabbinico*. De hodiernorum Judæorum publicis Jejniis *Buxdorsius in Synagogâ* cap. 18. & de privatis cap. 25. v. *Muhammedica* : inter quæ generale & capitale est Jejunium mensis Ramadan (i. cinerum, qui est nonus mensis ipsorum) ; quod principalem istius religionis partem facit. De quo vide & *Elina-*



*Elmacinum Hist. Sarac. lib. 1. cap. 1.* Hujus mensis die 25. Alcoranum super Muhammedum descendisse credunt, juxta textum *Alcorani cap. 2.* ideo singulis & totis ejusdem mensis diebus omnes præter infirmos & viatores, jejunare tenentur, concessa tamen edendi & bibendi facultate per totam noctem, usque ad horam ante-lucanam. VI. *Hæretica antiquorum* ut Severianorum & Aqueorum qui à vino; & Manichæorum qui à carnibus abstinebant: & Tatianorum atque Encratitarum, qui inter cibos distinguebant. De quibus videndi *Scriptores hæresum, Epiphanius, Augustinus, Philastrius.* Hos sequebantur aliquo modo, qui voto aliquo aut lege sibi posita à cibis quibusdam abstinebant, ducti inconsiderato sanctitatis zelo. Huc refer Jejunium, dictum *Artziburxi*, quod Armenis sui temporis (floruit autem anno 1118.) tribuit *Euthymius Zigabenus part. 2. Panoplie tit. 20.* & à Sergio quodam Hæretico in memoriam canis sui à lupis devorati institutum fuisse dicit. An verò Euthymius fide historica hæc retulerit, & in Armeni post legationem. Imperatoris Comneni (quæ incidit in annum 1170. & per quam ad unionem cum Ecclesiis Græcis adducti sunt) Jejunium hoc retinuerint, alii inquirent. Mihi hætenus nihil certi de eo constitit. *Balsamon ad Can. 64. Apostolorum*, & ex eo *Goar in Notis ad Euchologium pag. 207.* refert Armenios Tetradas Ninivitarum Jejunium circa dominicam (in Patu dictam *septuagesima*) imitari, & aliud ab Ecclesiâ pariter rejectum assumere. A *Christoph. Angelo cap. 17.* paulo aliter refertur Historia de cane. Qui ibidem testatur dies Mercurii & Veneris septimanæ undecimæ ante Pascha à Jejunio exemptos: ne cum Hæreticis Jejunium *Α'ρ'ζ'ι'β'υ'ρ'ξ'ι* (quod incidit in hanc septimanam) celebrare viderentur. VII. *Græcorum* Jejunia, statuta & ordinaria, Papisticis longè plura sunt. Præter Mercurii & Veneris per totum annum, (quibusdam septimanis exceptis) quatuor observant quadragesimas: quarum prima est *pascalis*, & dicitur *magna sanctaque*, costans 48. diebus, qui Pascha proximè præcedunt: quo toto tempore omnes arido victitant, referente *Christoph. Angelo* in Libello de Statu & Ritibus Ecclesiæ Græcæ cap. 4.: specialiter Monachi *ἐνστροφία* & *ὕψιμος* (uti notat *Goar ad Euchologium pag. 207.*): ad qualem rigorem Monachos Romanos nunquam contendisse memini, nec ullas regulas monachales de potu tale quid præcipere. Secunda est ante nativitatem Christi, diciturque *quadraginta dierum*: continet enim 40. dies nativitatem Christi præcedentes. Tertia est & dicitur *Petri & Pauli*, quæ incipit primâ septimanâ post Pentecosten, & finitur 20. Junii, h. e. in festo Petri & Pauli. Quarta, quæ *Deiparæ* dicitur, & in honorem ejus servatur; incipit Kal. Augusti, & finitur 14. ejusdem mensis; quam proximè excipit *solenne & magnum Deiparæ* festum. Quomodo differat quadragesima magna à reliquis tribus, & quomodo

modo eam inchoent & transigant, explicatum vide à Christoph. Angelo cap. 4. 12. De peculiaribus jejuniis Monachorum, deque celebratione quatuor quadragesimarum, Idem cap. 34. 37. Confer jus orientale tom. 1. lib. 5. p. 387. ubi ægroto carnes, caseum, ova attingere non conceditur, καὶ πρὶν τὴν λείψανον, id est, licet extremam esset animam. viii. Antiqua Ecclesia Jejunia erant non tantum indictiva seu extraordinaria, sed & statuta ac solennia. De prioribus Tertullianus adversus Physicos cap. 13. Episcopi universæ plebi mandare Jejunia assolent, interdum ex aliquâ sollicitudinis ecclesiasticæ causâ. Confer Eundem Lib. 2. ad Uxorem cap. 4. & Lib. de Persecutione cap. 1. De posterioribus, Minutius Felix in Octavio, ubi introducit Cæcilius Christianos insimulans, quod nocturnis congregationibus, & Jejuniis solennibus, & in humanis cibis non sacro quodam, sed piaculo fœderarentur. Tertullianus Lib. de Oratōne cap. ult. ubi testatur, die Pascha (h. e. passionis, ut rectè interpretatur Pamelius) communem & quasi publicam Jejunii religionem fuisse. De celebratis stationibus (diebus scil. Mercurii & Veneris), quod sine Jejunio non fiebat. Videndus Tertullianus Lib. 2. ad Uxorem cap. 4. Et de Fugâ in persecutione cap. 1. ubi distinguit Jejunia (strictiora scil. & indictiva) à stationibus. In stationibus Jejunium finiebatur horâ nonâ, apud Catholicos, quod Montanistæ usq; ad vesperam extendebant: Uti constat ex Tertulliano, jam Montanizante Lib. contra Psychicos cap. 10. Et Prudentio in Agone Fructuosi: Jejunamus, ait, recusò potum. Nondum nona diem resignat horâ. Hanc praxim veterum, siquidem merè indictiva & occasionalis fuerit, ex aliquâ sollicitudinis causa (ut cum Tertulliano loquar), & quamdiu præsens illa necessitas aut calamitas urgeret, non improbatum. Secus judicandum est de eâ, si statuta, & ordinaria fuisset, & conscientis imposita: uti postea per emergentem Papatum facta fuit. Hoc enim repugnaret doctrinæ Servatoris Math. 9. v. 14. 15. De antiquæ Ecclesiæ Jejuniis, ingenuè fatemur, omnia nobis non probari, minime tamen concedere, fuisse ea specie & formâ Papistica: uti hoc probatum est à Scriptoribus nostris infra citandis. ix. Jejunia Ecclesiæ Romanæ, sunt vel universalia vel particularia. Universalia sunt, vel hebdomadalia, feriæ scil. quartæ & sextæ: vel anniversaria, ut quadragesimæ; & quatuor temporum, mense scil. Martio, Junio, Septembri, Decembri; & in vigiliis Apostolorum, aliorumque festorum magis solennium: quæ Jejunia dispensationis dicuntur, quod loco nocturnarum vigiliarum instituta sint, teste Beletio & Durante in Rationali; quas tamen restitutas velit Joh. Stephanus Durantus Lib. 2. de Ritibus cap. 4., ubi negat contra suos, eas aliquo Ecclesiæ Decreto abrogatas esse. Ad universalia referri debent processiones, quas Jejuniis & supplicationibus sollicitudinis ecclesiasticæ causâ indici solitis, substituisse videntur: uti hoc ostendimus in Examine Processionis Colonienfis 2. 1639. celebratæ, quæ exstat in 3. Part. sel. Dissp. sit. de Processionibus.



*Particularia* sunt, vel *hebdomadalia*, ut sabbaticum Marianum etiam appellant: de quo exstat blasphemè superstitiosus *Tract. Augustini Wichmani* Præmonstratensis tit. *Sabbatum Marianum*: vel *anniversaria*, ut quinquagesimæ, quod solis Clericis imponitur. Ad particularia refer, monasticorum Ordinum, secundum particulares suas regulas, Jejunia & abstinencias. Inter quas emicat, Carthusianorum perpetuam ichthyophagia, & à carnibus animantium terrestrium abstinencia. De his Papisticis Jejniis more suo disserit *Durantes in suo Rationali Lib. 6.* cui præverat *Beletus in suo Rationali cap. 8-12.* *Cassander* ea excusare conatur, in *Consultatione Artic. 15.* Cujus articuli Cassandriani occasione quæstio hæc de Jejniis Papisticis ventilata fuit per *Scripta adversa Grotii & Riveti.*

## CAP. II.

*Controversia principalis qua hodie de Jejniis agitatur, aliæque insuper Quæstiones de iisdem explicantur.*

**S**equuntur nunc Quæstiones controversæ; inter quas principalis est, §. 1. quæ nobis intercedit cum Pontificiis, de ipsorum Jejniis supra notatis. Nos breviter hanc censuram in ea stringimus, quod sint 1. Ludicra, histrionica, hypocritica. 2. indiscreta. 3. Superstitiosa. 4. Hæretica, impia, immo & blasphemæ. 5. Quod nimis colludant cum Jejniis & abstinenciis Gentilium, Judæorum, Muhammedistarum. 1. probatur, *Primo*, quia abstinent à cibo, non vero à potu: liquidum enim juxta ipsos, non solvit Jejunium; immo qui sapius bibit in die Jejunii ad expellendam famem, non peccat mortaliter contra præceptum Jejunii. Vide *Disp. Casuistarum*, inter eos *Bonacina Tom. 2. fol. 488. 489.* *Secundo*, quia in vigiliis abstinent à ferculis ordinariis; interim collatione, quam vocant, fruuntur, ad satietatem. *Tertio*, quia in quadragesima, vigiliis, &c. & Carthusiani in perpetuum abstinent à carnibus terrestrium & volatilium, (dubio manente usu intestinorum, amphibiorum, lacticiniorum): non vero à piscibus, aliisque cibis delicatissimis, quibus Apicii facile per totum annum jejunare velint. *Quarto*, quia plerumque tantum usque ad prandium jejunant: quale Jejunium myriades hominum per totam vitam quotidie observant. 11. probatur, quia Ecclesiæ universali, omnibusque & singulis ejus membris, cujuscunque conditionis, status, vocationis, complexionis, quocumque tempore, unum idemque Jejunium præscribunt: contra *Matth. 9.* 111. probatur, *Primo*, quia certis temporibus perpetuo recurrentibus ea astringunt. *Secundo*, quia in honorem sanctorum ea celebrat. *Tertio*, quia etiam pro



mortuis jejunant. xv. probatur, quia satisfactionem pro peccatis, & supererogationem iis adscribunt. v. in 3. Part. sel. Dissp. tit. de Quadragesimâ & Bacchanalibus aliquam partem indicavimus: quas de hoc aliisque ad hanc Quæstionem spectantibus conferat, cui vacat. Si quis aliorum cum adversariis conflictus videre cupit, adeat Chemnitium in Exam. Concil. Triden., Daneum in 1. Timoth. 5. Eundem in Isagoge Tom. 2. part. 3. cap. 31. 32. Chamierum in Panstratia Tom. 3. lib. 14. cap. 6. 7. 8. Danhaurverum in colleg. decalog. ad 6. præceptum. Dissp. Salmurienses, Dalleri Tract. peculiarem. De quadragesimali Jejunio seu carnis privio in specie dissertatum fuit à Nobis in Diss. modo cit. de Quadrages. & Bacchanalibus: ubi indicantur Morneus Plessiacus in Meditationibus Gallicis, Part. 1. Usserius in Prolegom. ad Epistolas Ignatii cap. 9. & 13. Hospinianus de Festis cap. 14. Aretius Tom. 1. Problem. Johannes Gerardus in Confessione catholica. Jactatam quadragesimæ antiquitatem plenissimè refutavit Dallerus Lib. de Jejunio & Quadragesimâ a. 1654 Qui idem in Scripto Gallico nuperrimè a. 1662. contra Jesuitam Adamum, & Apostatam Cottiby edito Part. 1. cap. 26. 27. 14. rationibus probat quadragesimam Papisticam Ecclesiæ trium priorum sæculorum fuisse incognitam. Pro quadragesimâ suâ pugnant; Job. Filesacus in Opusculis, Job. Stephanus Durantus in Lib. de ritibus, &c. Gretserus in Libro de Processionibus, A Lapide in Math. 4. Turrecremata in Quæst. ad Evangelia dominicalia, dominicâ 1. in quadrages. Imprimis antiquitatem huc trahere conatur Albaspinus Lib. 2. Observationum sacrarum, Et in Notis ad Concil. Eliberini Canones pag. 29. & 35. Sed panacæam adversus omnia illa suppeditat Dallerus in Scriptis modo laudatis.

S. 2. Restant quæstiones aliquot ad hujus materiæ illustrationem, determinandæ: Dispersimus eas in 1. Textuales. 11. Dogmaticas & Historicas.

I. Problem. An abstinentia Nazaræorum Numer. 6. Simsonis Judic. 14. Sociorum Danielis, Daniel. 1. Rechabitarum Jerem. 35. Johannis Baptistæ Math. 3. & Luc. 1. propriè sit jejunium? Resp. Neg. quia solum abstinentia fuit ab aliquo cibi aut potus genere, certis de causis suscepta, ex præscripto mandati divini aut humani. Jam vero cibum aut potum hunc præ illo sumere, nec famere est, nec jejunare.

II. Probl. An scissio vestium, faccus, vel cilicium, sessio in cineribus, ehameunia seu humicubatio, sparsio cinerum in caput, faciei sordidatio & obscuratio, evulsio capillorum & barbæ Joel 2. v. 12. 13. Psal. 35. 13. Nebem. 9. 1. Jesa. 58. 5. Jerem. 6. 26. & 25. 34. Ezech. 26. 10. Daniel. 9. 3. Jona 3. 6. Jobi 42. Ezra 9. 3. Resp. fuisse illos communes gestus, ritus, observationes ex instituto hominum, & consuetudine gentium, præsertim Orientalium, inter eas Judæorum, in luctu, dolore, indignatione, humiliatione, aut supplici quâcunq; demissione coram hominibus, etiam extra actus & exercitia religionis,

gionis, adhiberi solitos: uti constat ex *Genes.* 37. 30. *Judic.* 11. 35. 1 *Sam.* 4. 12. 2 *Sam.* 13. 19. & 15. 32. &c. 1 *Reg.* 20. 31. *Job.* 1. 20. & 2. 12. 13. *Math.* 26. *Actor.* 14. 13. De aliis gentibus idem constat ex *Herodoto Lib.* 3. ubi de morte Cambylis; & *Curtio Lib.* 10. ubi de morte Alexandri & *Suetonio in Jul. Cesare cap.* 33.; & in *Nerone cap.* 40. & *Virgilio*, tum pius *Aeneas humeris abscindere vestem.* *Dione Lib.* 40. 54. 56. *Iul. Capitolino de Gordianis*, *Plutarcho in Cicerone.* Adde *Alcoranum cap. Josephus.* Illos ergo gestus & ritus pariter adhibebant in luctu, dolore, supplicatione, demissione & humiliatione poenitentiali, ac spirituali, religiosâ coram Deo. Unde tamen non sequitur esse ea signa sacra & mystica ex jure & instituto divino directè & immediatè conscientis imposita, sive secundum legem moralem in perpetuum, sive secundum ceremoniam usque ad tempus correctionis, ita ut inter umbras & typos Veteris Testamenti numerari debeant. Fuerunt ergo signa *ἱερά* non *φύσικα*; & quidem ex instituto & arbitrio humano: qualia ex. gr. apud nos sunt, longa pallia, vestes nigræ, &c. in luctu & funere Defunctorum, aut toga, & annulus in promotione Doctorum; aliæque observationes circa agenda œconomica, & politica innumera pro moribus, quarumcunque gentium: quæ vide in *Particularibus gentium Historiis & Topographis*; & magnam partem eorum collegerunt *Job. Boëmus Aubanus & Alexander Sardu* in *Tract. de Moribus & Ritibus Gentium.* Aliqua etiam notârunt *Polydorus Virgilius*, & modo cit. *Sardu* in *Libris suis de Inventoribus rerum.* De ritibus luctus super mortuis videndus *Faber Semeistr. Lib.* 2. cap. 10. Et *Gutherius Lib.* 1. de *Jure manium cap.* 14. 23. 24. *Alexander ab Alex. Lib.* 3. *Genial.* c. 7. & ibi *Tiraquellus.* Ad signa illa arbitraria non magis obligantur Christiani, nec olim obligabantur Jure divino Judæi tempore Veteris Testamenti, quam Occidentales ad adiaphoros ritus Orientalium, aut vice versâ, & Germani ad ritus Gallorum, Septentrionales ad ritus Indorum, aut etiam quælibet gentes ad ritus majorum suorum. *Consectar.* 1. Rejicimus ergo opinionem Pontificiorum, quæ statuit saccum cilicinum esse instrumentum seriò agenda poenitentis ad priora scelera expianda, & ad bonum aliquod à Deo impetrandum; & quod hâc armatura panopliâ divini furoris spicula retunduntur: uti loquitur Jesuita *Bonartius in Commentar. ad Esther* 4. p. 161. 162. 163. *Consectar.* 2. Examine indigent, quæ ibidem habet *Bonartius*, quod cilicinum maxime serviat ad pravæ cupidinis sagittas repellendas & vitiatorum illecebras comprimendas. Conferri potest 3. *Pars, sel D. sp. rit. de Pseudo-mortificationibus. Consectar.* 3. *παραχρησμός* Judaicam sapit cinerum in capillos sparsio, & frontis signatio in die cinerum: cujus mysterium explicat *Durantes in Rationali*, & *Bonartius loc. cit. Consectar.* 4. Nec ut certum recipimus, quod quidam absque probatione conjectant, omnes illos ritus ad sacras ceremonias & typos V.T. pertinuisse.



111. *Probl.* Quid de effusione aquæ statuendum, 1 *Samuel* 7. v. 6. *Resp.* Sunt, qui per aquam intelligunt lacrymas, quæ hyperbolice dicantur instar aquarum effusæ; collatione facta cum *Psal.* 6. 6. & 119. 136. R. Selomo ben Melech in Michloh Jophi, ad locum illum, post relatas expositiones Sel. Jarchi, Davidis Kimchi, R. Levi ben Gerson, subjicit, *Rabbinos nostros benedictæ memoriæ dixisse, quod hauserint verba legis, & effuderint cor suum per resipiscentiam, &c.* Ipse vero concludit convenientissimum esse si exponatur quod sit metaphora ( *רָרַךְ מַשָּׁר* ) quod fleverint, &c. quasi diceret, quod hauserint aquas lacrymarum suarum, & effuderint eas coram domino. Inter Christianos Interpretes Beda: hauseruntque compuncti de imo pectore fontem lacrymarum: quem effunderent quasi gratissimum Deo libamen, per oculorum vascula proferendo, &c. Targum metaphoricè accipit de effusione cordis. *וּשְׁפִיטוּ לְבִיהֶן בַּחֲיוּבָתָא בְּמֵיִן*, id est, & effuderunt corda sua per resipiscentiam tanquam aquam. *Andr. Osiander, Fr. Iunius & Nota Anglica* recentes idem habent. Alii aquam proprie accipiunt, ut *Chemnitius* (citante *ibid. Osiandro*) & *Deodatus in Notis ad Biblia Ital.* Eandem concedit *Iunius. Munsterus* utramque refert, & in medio relinquit. *Lyra* similiter refert sententiam Targum & R. Sel. Jarchi. Et sic ferè *Vatablus*. Certe si textum propius inspiciamus, non videtur prior interpretatio ei aptari posse: quia dicitur *וַיִּשְׁאוּ* & hauserunt aquam; quod de lacrymis in Scripturâ usurpari non memini. Rabbini R. David Kimchi & R. Sel. Jarchi quamvis referant expositionem Targum Ionathanis, ei tamen minime insistent: sed hic apertè dicit, *בְּמַשְׁמַעוֹ* secundum auditum ejus, hoc est, ut sonat, secundum literam, secundum simplicem sensum, accipiendum esse de aquæ effusione tanquam signo resipiscentiæ: iste vero, tanquam de signo *כַּפֹּרֶת עֲוֹנוֹתָם*, id est, expiationis seu propitiationis iniquitatum. Aquam illam effusam vult *Osiander* ut hoc simili & signo (arbitrario, ut opinor) *יִגְדְּלוּ מִצְרָתָם*, humiliationem, & abjectionem suam indicarent. *Iunius* concedit, posse accipi pro externo symbolo resipiscentiæ. *Nota Belgicæ* specialius explicant, quod fuerit signum effusionis cordis sui à peccatis purgatis coram Domino; de quo actu interiori vide *Threnor.* 2. 19. & 1 *Sam.* 1. 15. Et sic hæc aquæ effusio pari passu (meo judicio) ambularet cum ritibus *preced. Quæst.* indicatis. Quo modo *Sanctius in Commentar.* non male dicit, fuisse actionem hieroglyphicam. Nisi quis mysticum & sacrum symbolum ex mandato Dei (Deo per Samuelem indicante ac revelante), sed peculiare & extraordinarium intelligi velit: quod ideo nobis non esset imitandum. Non displiceret expositio *Martyris & Deodati*, quæ statuit totum hoc pertinuisse ad cultum ceremonialem & œconomicum V. T., secundum quem aquis se lustrabant & mundabant ad Deum accessuri; aut ad sacrificiorum ablutionem aquas adhibebant:



hibebant: nisi aliud quid & peculiare (quodcunque illud sit) innuere videretur per verba illa: *& effuderunt coram Domino*. Vix video cur & quomodo de ordinaria lustrationis, aut ablutionis aquâ & de aquâ ad lavandas victimas & ad munditiem Sacerdotum diceretur, quod effundatur *coram Domino*. Quo accedit, quod nusquam legitur aquam in sacrificium Deo potuisse offerri; uti observat *Abulensis*. Fabula est antiquorum Rabbiorum de aquâ diris à Samuele devotâ, & propinatâ Israelitis, ad instar aquæ zelotypiæ, ut per eam dignoscerentur Idololatræ. Quam referunt & refutant *Martyr & Caspar Sanctius*, in *Commentar. ad hunc locum*. Posterior præterea refert & rejicit eandem fabulam, sed variatam & auctam, quam probant *Hugo*, *Rupertus*, & *Historia scholastica*; quod scil. idolum in pulverem à Samuele reductum, & exemplo Moïsis (*Exod. 32.*) aquis mixtum potandum datum fuerit Israelitis, & in illorum barbis fuisse cognitum, quis esset idololatra. Porro antiquorum Rabbiorum hoc fuisse commentum (apud recentiores enim, quos ego quidem nunc consului, non comparet), habent modo citati *Commentatores*, *Hugo*, *Rupertus*, &c. ex *Libro de Traditionibus Hebraicis*, qui exstat sub nomine *Hieronymi*. Quocunque modo hic textus exponatur: nihil saltem pro perpetuo & morali præcepto omnibus poenitentibus, jejunantibus, supplicantibus, etiam sub N. T., observando, hinc educi potest.

*v. Probl.* Quid de planctu & fletu *Ioel. 2.* *Resp.* esse signa naturalia & communia, commotionis affectuum, tristitiæ scil., iræ, indignationis, sympathiæ, subinde etiam gaudii: idque magis aut minus pro ratione complexionum. In Jejunii obtinet tum praxis & renovatio resipiscentiæ, ac doloris super peccatis, tum ardens deprecatio malorum, apprecatio bonorum. Non mirum ergo, si erumpant lacrymæ, aut saltem gemitus & suspiria poenitentium & orantium. Confer peculiarem nostram de *Lachrymis* *Commentationem*, „ *Tract. de Exercitiis pietatis* insertam. Recte *Tossanus* in *Commentar. ad „ Tbren. Ierem. cap. 2.* In precibus, præsertim extraordinariis & ardentibus, „ recte adhibentur symbola & signa externa, quæ partim nostram contritio- „ nem testentur, partim nos excitent ad serias preces, ut lacrymæ, elevatio „ manuum, clamor, &c. symbola tamen illa externa per se nihil sunt, jejunia, „ vigiliæ, elevatio manuum, percussio pectoris, &c. nisi res ipsa, nempe ve- „ ra contritio, veraque levatio cordis ad Deum sit conjuncta *Consect. 1.* Re- „ movemus à fletu, aliisque externis doloris & humiliationis poenitentialis „ indiciis, omnem rationem sacri aut mystici signi, sacramenti, sacramentalis. „ Vide supra *Lib. 2. Tract. 1. cap. 3. 4. 5. & 3. Part. Sel. Dissp. tit. de Benedictionibus „ & Sacramentalibus. Consect. 2.* Nolumus etiam, ubi lacrymæ poenitentium „ sponte non fluunt, à siccoculis (quales aliqui peculiari complexione, aut „ vehementiâ opprimentis quasi doloris) cieri ac violenter aut adhibita opera

exprimi lacrymas, in morem Histrionum, Præficarum, Funerarum, Hypocritarum; nedum ut ad certam mensuram lacrymas fundere oculos nostros cogamus & erudiamus: quasi scil. ex opere operato aliquam placamenti & satisfactionis efficaciam habeant.

v. *Probl.* an Ex *Matth.* 17. v. 21. Jejunium peculiari seu propria quadam ratione specificum remedium sit dicendum adversus possessiones dæmonum: an vero genericum & commune adversus omnia externa & interna aut diuturna, aut vehementia, aut multiplicia mala sive animi, sive corporis, præsertim ea, quæ *Jeia* & *Jeia* peculiariter vocatur. *Resp.* Nos inclinamus in *Aff. posterioris*. Vide & confer 1. *Part. sel. Dissp. tit. de Emergumenis*; & 3. *part. tit. de Exorcismo part. 1.*

v. 1. *Probl.* Quid statuendum de Jejuniis triduanis *Esther.* 4. 16. & septem dierum, 1. *Sam.* 31. v. 13. an peracta fuerint absque omni gustu cibi & potus. *Pesp.* Per Jejunium septem dierum commodè per metonymiam adjuncti intelligi puto, luctum super mortuo, quem ordinario comitabantur jejunia; quod abstinerent non quidem ab omni cibo & potu continuis diebus; sed ab apparatu cibi ordinarii aut delicatioris, & forte etiam ab omni cibo usque ad vesperam. Similiter ferè accipiendi sunt septem dies *Iobi* 2. v. 13. ubi vide *Coment. Pinedæ*. De septem diebus luctui destinatis, *Syracides cap. 22. 13.* & ibi *Coment. Corn. à Lapide*. Quamvis etiam plures fuerint, ut 34. & 50. de quo videndi *Commentatores ad Genes. 50. & Deuter. 34.* De triduo jejunio *Estheræ* ambigunt Interpretes. *Lyranius* putat aliquid eos gustasse. *Bonartius* quamvis ei obloqui videatur, subdit tamen: *Videtur tamen Esther jejunium per synecdochen sumendum more scripturæ, quia pars pro toto accipitur: dicitur enim cap. seq. v. 1. 5. die tertio, &c. cum rege & Amāno convivata.* In quā sententiā acquiescere possumus. Quamvis non ita insolitum videri debeat triduanum in plagis illis Orientalibus Jejunium. Varia diuturni Jejunii exempla adducuntur à *Bonartio Comment. ad Esther. 4. p. 190.* sed quæ magnam partem ad mythologiam referenda sint.

v. 11. *Probl.* Quid statuendum de Jejuniis *Zachar.* 7. 5. recensitis? *Resp.* Judæos illum luctum cum adjuncto jejunio sibi indixisse & observasse 70. annis captivitatis: uti constat ex 2 *Reg. 25. 9.* *Ierem. 52. v. 12.* Unum quidem mense quinto, in memoriam combustæ Urbis & Templi; alterum mense septimo, in memoriam cæsi *Godoliæ* (de quo *Ierem. 41.*) Esse ergo totum hoc referendum, ad ritus arbitrarios Orientalium, inter quos & Judæi, quī publico & solenni luctu, calamitates suas, & dolorem inde conceptum testari voluerunt. *Calvinus* in *Commentariis* statuit pia fuisse exercitia, & Deo placuisse. Meritò tamen dubitari posset an non hæc luctus indicia & solennia referenda sint ad modos ac ritus Orientalium: qui quamvis per se adia-phori fuissent, cum modum non excederent; minimè tamen Fideles in conscientia



**LIB. II. TRACT. IV. DE AGEND. PUBLIC. EXTRAORD. CAP. II. 983**  
scientiâ tunc obligabant, nedum ut Ecclesiis N. T. legem ponant, aut facultatem concedant, anniversaria Jejunia, sive quatuor temporum, sive vigiliarum, sive quadragesimæ conscientiiis præscribendi. Quod tamen Pontificii ex hoc loco educere conantur. Conferantur, quæ de illis Jejniis *cap. præced.* notamus.

*Problemata dogmatica, practica & historica sunt* 1. *Probl.* An temperantia & sobrietas propriè sit Jejunium? *Resp. Neg.* Quia illa est virtus seu bonum opus per se, & quidem ordinarium, perpetuò necessarium: istud vero non est virtus seu bonum opus aut pietatis exercitium per se, sed propter aliud & ad aliud: & quidem non ordinarium, sed occasionatum. Ita ut illam alimento, hoc medicamento comparare possimus. 1. *Probl.* An Jejunium à nobis definitum referendum sit ad legem ceremonialem, an vero ad moralem; & si posterius dicatur, ad quod præceptum Decalogi? *Resp. 1. Concl.* Jejunium est legis moralis & immutabilis: post lapsum scil. 2. *Concl.* consequenter non est abrogata ejus observatio per mortem Christi; sed permanet in N. T. Quod solidè probatur ex *Math. 9. v. 15. Act. 13. & 14. 23. 1 Corinth. 7. 5. & 2 Cor. 11. 27.* Argumentum à nonnullis allatum ex *Math. 6. 16. 17.* præstat omittere. Facile enim ad illud excipi posset, Christum loqui ibi de bono opere & cultu Dei, uti tunc requirebatur pro temporum œconomiâ, stante adhuc necessariâ observatione ceremoniarum usque ad mortem Christi. 3. *Concl.* Refertur secundum formale suum ad primum Decalogi præceptum, quò humilitas, resipiscentia, oratio, cum mediis causis, & adminiculis referri solet. Quod ad ipsam abstinentioniam in se & materialiter consideratam, ea ad sextum & septimum Præceptum referenda. 4. *Concl.* Est exercitium seu bonum opus, ex ordine hypotheticorum, qualia sunt resipiscentia, eleemosyna, juramentum, justitia punitiva, abnegatio sui ipsius, patientia in adversis, placabilitas & remissio injuriæ. Hæc enim, sine ingressu peccati in mundum, locum nullum habuissent. 1. 1. *Probl.* An Jejunium, quatenus exercitium pietatis est, propriè & formaliter consistat in abstinentioniâ, & corporis depressione; an vero in intenta praxi resipiscentiæ & orationis? *Resp. Post. Aff.* Illa enim est propter istam, & ad ista, & eo solo respectu inter exercitia pietatis numeratur: absque hoc nihil est. Rejicimus ergo hic omne opus (uti vocant) operatum. 1. v. *Probl.* An verbi auditio & lectio, sint formales actus solennis Jejunii? *Resp.* Sunt propriè dispositivi & præparatorii ad exercitium illud ritè peragendum. Alioquin singuli dies Dominici essent publica Jejunia: Quod absurdum. v. *Probl.* An Eleemosyna partem faciat Jejunii? *Resp.* Non tanquam actus formalis, sed tanquam effectum & signum renovatæ resipiscentiæ, & promissionis nostræ Deo factæ de observantia pietatis erga Deum, & justitiæ ac caritatis erga Proximum. Sunt itaque prædicationes  
H h h h h h illæ



illæ *Jesa. 58.6.7.* accipiendæ, tanquam improprie, quomodo *Jacob. 1. v. 27.* religio dicitur visitatio, &c. *vi. Probl.* An ab omni potu æque ac cibo, item à medicamentis, balneis unctionibus, lusibus & recreationibus abstinendum? *Resp. 1. Concl.* à potu æque ac à cibo abstinendum: est enim alimentum, & quidem corporis refectio non minus (si non aliquando magis) quam cibus inserviens; imprimis si vinum sit de quo *Psal. 104. 15.* aut potus illi analogus. Hic rejicimus dictum illud in Papatu usitatum: *liquidum non solvit Jejunium.* Et *Recentium Scholasticorum ad 22. qu. 147.* Et *Casui- starum* determinationem, quod Jejunium tantum sit abstinencia à cibo non à potu. Sic *Ariaga ad Thoma Disp. 57. sect. 2. subject. 2. §. 19. 20.* & *Bassens in voce Jejunium.* *Ariaga loc. cit.* distinguit inter Jejunium in rigore naturali sumtum, quod consistit in omnimodâ abstinentiâ ab omni cibo & potu: & inter Jejunium ex præcepto, quod potest esse diversissimum. Audacter ab eodem *ibid.* dicitur: quod per Jejunii in antiquâ Ecclesiâ institutionem circa potum nihil fuerit prohibitum. Quid? an Ecclesia non proposuit sibi exempla *Ezra cap. 10. v. 6.* *Esther 4. v. 16.* & *Ninivitarum Ion. 3. v. 7.* quorum Jejunia consistebant in non gestando potu æque ac cibo. Vide *Commentar. A Lapide ad Ion. 3. 7.* Nec satis solidè à Basseo hæc ratio adducitur: adjicitur in definitione à cibo, non autem à potu, tum quia potus potius ordinatur ad distributionem, cibi per corpus, & sanguinis refrigerium, quam ut per se corpus alat. Quomodo etiam philosophati sunt *Thomas & Richardus ad 4. dist. 15.* & cum iis *Nicol. Orbellis ibid. quest. 26.* *Gabriel Biel ad 4. dist. 16. quest. 3. P.* aliquantulum vini aut cerevisia sive ante cœnam sive post sumatur non solvit Jejunium, etsi aliquantulum nutriat; quoniam principalis usus potandi non est ad nutriendum, sed ad deferendum cibum, ut convenientior fiat nutritio. Quod *Physicis & Medicis* judicandum relinquo; specialiter illis, qui de vino & omni potabili peculiare tractatus scripsere. Qui alimenti duo genera constituunt, unum quod esculenta suppeditant, quibus restauratur, quidquid solidioris substantiæ absumtum est: alterum quod potulenta præbet, quibus ea quæ humidiora sunt, reficiuntur. Experientia docet, quam egregiè nutriat cerevisia insigniter, immo saltem mediocriter bona; & quomodo complures saltem tenuiter subinde gustato cibo vitam aliquamdiu sustentent, immo duros labores perferant. Est nonnemo ex Medicis (si bene memini) qui eam hoc respectu supra vinum extollit. De vino *Valesius in Philos. sacrâ cap. 27.* quod non nutrit tam firmiter ac panis, tamen multo citius. Et paulo post: quæ vero nutriunt cito, præstant alacritatem, refectio illâ facili spirituum, revocant ab exolutione & deliquio, si quod est. Adde textus Scripturæ *Psal. 104. v. 15.* *Proverb. 31. v. 6. 7.* quæ *Valesius ibid.* præmiserat; & judica, quomodo potus vini cum finibus Jejunii, quos ipsi assignant, conveniat. Inter quos etiam

numerant repressiōem carnalium cupiditatum. Atqui nihil minus huc facit, quam usus vini uti ipsos docebunt *Medici; & Commentaria Jesuitę Magalliani in 1 Tim. 5. 2. Concl.* à medicamentis necessariis, potionibus scil., pilulis, bolis, tabulis, &c. Non est abstinendum: illa enim non alunt corpus. Tantumdem vero faceret, qui religione Jejunii medicamenti usum recusaret, ac qui emplastrum vulneri, inunctionem & ligaturam luxato aut fracto cruri aut brachio applicari noller. 3. *Concl.* De unctionibus & balneis distinguimus. Si medica sint & à Medicis præscripta, non putamus abstinendum ab illo, cui afflicta aut dubia valetudo. Sin vero voluptuaria aut merè consueta sint, aliter censemus. Excipitur tamen casus in privato & clandestino Jejunio: ubi quis ex neglectà ordinarià unctione & cura corporis in hypocriteos aut vanæ ostentationis suspicionem veniret, *Math. 6. 16. 17. 18.* 4. *Concl.* A lusu, & externis recreationibus ac deliciis abstinendum, quibus aut animus, aut sensus externi, aut corpus exhilaratur. Hæc enim magis repugnant affluenti animæ (in quâ jejunium consistit *Levit. 16. & 23. Iesa. 58.*), quam cibus & potus. Quæ præterea hic distinguere, & excipere solent *Scholastici ad 4. Dist. 15. & 22. qu. 147. & Ioh. Sanchez. Abulensis in sel. Dissp. practica p. 305. Recentiores Casuiste apud Bassum citati*, eo facere videntur, ut nomine Jejunii retento, res ipsa sive verbo Dei sive antiquæ aut hodiernæ Ecclesiæ Romanæ præcepto præscripta tollatur. Sunt autem sequentia: Diebus illis, quibus prohibetur caro, etiam lardum & saginam seu pinguedinem prohiberi intelligendum est; nisi lex aut consuetudo recepta aliud habeat. Cui ob debilitatem naturæ concessum est privilegium comedendi carnes in die Jejunii, non tenetur jejunare, seu abstinere à multiplici refectione. Quando alicui carnes prohibentur, non ideo illi prohibetur usus ovorum & Lacticiniorum. Qui vovit Jejunium, aut cui indictum est à Confessario, vel à Papa tempore jubilei, potest vesci lacticiiniis aut aliis cibis. Jejunii præcepto satisfacit qui ventrem adeo replet, ut Jejunii difficultatem non solum sentiat, nec carnis vitia comprimat, sed potius libidinem excitet, & foveat; modo à cibus in die Jejunii velit abstinere, nec plures refectionesumat: quia ille dicitur præcepto satisfacere, qui præstat id, quod præceptum est; & finis præcepti non cadit sub præcepto. Sic *Covarruvias, Reginaldus, Medina, Bassus, &c.* Potus sumtio frequentior non veratur &c. nec usus electuvariorum & conditorum, quia non sumuntur ut alimenta, sed ut medicamenta, nisi quis hæcumat in magnâ copiâ in fraudem Jejunii. Si quisumat communis cibi quantitatem ad duas uncias, non sufficit ad peccatum mortale. In comestione carniū in quadragesimâ, aut aliis Jejuniis parvitas materiæ excusat à mortali: sicuti parvitas materiæ in furto. Quamvis unica refectio in die Jejunii præcipiatur, ex consuetudine tamen collatiuncula vespertina licita est, modo non excedatur in quantitate;

quia illa non dicitur *refectio*, sed *refectiuncula*. Addit *ibidem*: hanc collatiunculam, quando iusta causa subest posse sumi mane aut meridie, cœnâ in vesp̄eram dilatâ: *quia consuetudo hoc permittit*. Et hæ scil. rigidæ illæ mortificationes, abstinentiæ, carnis subactiones & castigationes; quæ sanctitatem Papatus ad oculum demonstrant. Sed tædet reliqua ex *Ballico* excerpere. Addamus ex *Zanchez Lib. 7. de Sacramento matrimonii Disp. 32. S. 1.7.* Minores an. 21. & lenes sexagenarii à lejunio excusantur, siue virium in illis sit defectus siue non sit. Hanc sententiam dicit *Viris Rerum placere, & sibi valde arridere. Ibidem* determinat Fœminas quinquagenarias à lejunio excusari. Fuit utriusque determinationis rationes videat illic, cui hoc tanti est. *Ioh. à Choquier Vicarius Episcopi Leodiensis in Tract. de Senectute 4. 1647. cap. 21.* fluctuat potius, quam determinat, & fatetur, *jure non determinatum esse*, an sexagenarius Senex validus excusetur. *VIT. Probl. An privata & occulta, tum peccata tum mala domestica, Ministris indicanda, ut in precibus eorum exsertam mentionem faciant; eaque universus coetus cum ipsis deprecetur. Resp.* Tale quid ab aliquo factum, & mecum super eo disceptatum memini. Nolo determinare, nunquam quocunque in calu hoc fieri posse: sed raro aut vix prudenter ac tutò hoc fieri posse. Si enim non sit ex eorum genere, quæ nunquam honestari possunt; saltem est ex genere eorum, quæ quasi sonant in malum: idque ob hominum malitiam; & quod tam pauci reperiantur *ισόψυχαι*, insuper numerosis familiis & frequentibus Ecclesiis etiam conveniat illud: *Multi vocati, pauci electi.* 1. Quia Omnibus promiscuè talia revelare non tenemur. 2. Quia non expedit à Ministris, nedum ab Auditoribus occulta peccata, quæ quis ipse sensit aut sentit & contra quæ pugnat, cognosci: ne de existimatione honesti Viri sine necessitate apud Ecclesiam quid decedat: & ne illi aliquando ab aliis exprobetur: atque adeo scandalum excitetur, ubi scandalum non est. 3. Quia caritas operit multitudinem peccatorum. 1. *Petr.* 4. Quod si alienorum, quid ni, immo quanto magis propriorum? Ut nemo propriam carnem odio habet *Eph.* 5. 29. sic nec propriam famam. 4. Quia, ratio, quæ adferri solet adversus iuramentum inquisitorium seu ex officio (uti vocant), ex communi illâ regulâ, *nemo tenetur prodere seipsum*; desumpta, huc etiam applicari potest. 5. Quia rationes scripturarias, & testimonia Patrum, quæ contra confessionem auricularem militent, analogicè huc applicandas puto. De malis tristibus idem dico, siquidem talia sint, ut sine interveniente Fidelium, aut domesticorum, aut propinquorum peccato, nobis non eveniant. Quâ patientiâ & taciturnitate circa occulta peccata Fidelium, aut Propinquorum (ex. gr. Parentum, Liberos, Dominorum, Maritorum, Uxorum, &c.) nos versari conveniat, alibi docetur. *In Diatribâ, de Correctione fraternâ.*



**VII. Probl.** An sic convenient celebrationes Iejunii & Eucharistiæ publicæ, ut autsemper, aut subinde, datâ insigni aliquâ occasione, in idem tempus aut in eundem diem incidere & indici possint? *Resp. Neg.* Differt enim luctus publicus aut privatus à jubilo, Iejunium à festo, afflictio externi hominis ab hilaris, querela à triumpho & epiniciis, lacrymæ à risu, saccus à choro & canticis: ita ut uno eodemque tempore utraque ritè & seriò observari non possint, sine discordi & absurdâ concordia. Ut enim nox diei, & dies nocti sic tempora nubila lætis & vicissim; & consequenter Iejunia eucharistiis, ac vice versa succedunt; divina providentia partitis vicibus ita dispensante. Vide *Psal.* 30. 11. & 40. 1. 3. & 116. 8. & 118. 15. 19. *Ecclesiast.* 3. 1. 4. Est enim dies Iejunii seu supplicationis, dies afflictionis & depressionis animi & corporis, dies poenitentiae: uti etiam conciones poenitentiales eidem conveniunt. *Chrysostomi* 10. *Homilie de Poenitentia* habitæ fuerunt diebus Iejunii. Sed *Obiiciat quis* 1. *Object.* piis semper paratum esse gaudium *Phil.* 4. *Iohann.* 16. 22. ob certitudinem gratiæ Dei in Christo & futuræ gloriæ, & nihilo minus tristitiam, luctum gemitus 2 *Corinth.* 5. v. 4. *Math.* 5. v. 4. *Ioh.* 16. v. 20. tum propter inhabitans peccatum *Rom.* 7. v. ult. tum propter mala hujus vitæ & propria & aliena. Possunt ergo simul consistere 2 *Corinth.* 6. 10. *Tristes, semper tamen leti.* & mixtim ac simul celebrari Iejunia ac hilaria, juxta illud *Psal.* 2. 11. *Exultate cum tremore.* *Resp.* 1. De spiritali & interno gaudio illic agitur, non de externis & solennibus hilaris publico luctui ac Iejunio miscendis. 2. Dato, aliqua externi gaudii & exultationis signa absolute à Iejunio & luctu non excludi: inde tamen non sequitur contraria illa in gradibus excellentibus simul subsistere posse, & duo elementa prædominantia eandem solennitatem ingredi. 3. Quidquid judicet prudentia humana, divina mixturam illarum solennitatum & exercitationum rejicit *Iesa.* 22. 12. 13. *Nehem.* 8. 9. 10. *Math.* 9. v. 14. 15. *Joel.* 2. v. 12. 15. 16. 17. Confer & *Zachar.* 7. 3. 5. & ibi *Commentatores.* Cum Deus vocat ad planctum, ad saccum &c. non vult convivia celebrari *Iesa.* 22. & vicissim, cum vocat ad celebrationem diei boni & læti? vult abstineri à solenni & vehementi luctu & planctu (qui proprius est diei Iejunii *Joel.* 2. v. 12. *Iesa.* 22. v. 12.) vult hilaria celebrari per convivia *Nehem.* 8. v. 9. 10. 2. *Object.* Atqui semper & indefinenter & petere debemus necessaria, & simul gratias agere pro beneficiis acceptis 1 *Thessal.* 5. 17. 18. coll. cum *Hebr.* 13. 15. Ergo etiam utrumque hoc officium quovis die solenni eucharistico, & Iejunii præstandum. *Resp.* conceditur totum: sed inde non sequitur, solennitatem utramque confundendam, aut in unum tempus rejiciendam. Cum objectis, causis impulsivis, finibus, formis, seu actibus formalibus & internis & externis, denique, adjunctis secundum Scripturas, distinguantur. Unumquod-

que autem ab elemento prædominante, & ab actu specificante denominandum est. Sic erat dies festus, dies bonus, dies lætitiæ in V. T. non vero dies luctus & Jejunii. *Nehem.* 8. v. 9. 10. quamvis sine precibus & peccatorum atque indignitatis recordatione, transigendus non esset: uti constat de hilaris, festis, & eucharistiis tum ordinariis, anniversariis scil. & mensuris, tum extraordinariis *Exod.* 15. 1 *Reg.* 7. & 8. 2 *Paral.* 20. 3. Sic vice versa, nullum erat Jejunium, absque omni recordatione, & gratâ commemoratione beneficiorum Dei celebrandum. Uti constat tum de ordinario & anniversario die expiationis *Levitic.* 16. 29. tum de extraordinario 2 *Paral.* 20. 3. *Joelis* 2. *Ezra* 7. Recte ergo indictio Jejunii etiam includit & præscribit officium eucharistiæ, & vicissim indictio eucharistiæ, officium petitionis seu precationis. Sed minus recte unus idemque dies eucharisticus propter victorias ab hostibus partas, aut propter patriam atque ecclesiam gratiose conservatas ac beneficiis cumulatas, aut propter res arduas & periculi plenas, in Politia aut Ecclesia feliciter confectas indictus, vocatur dies Jejunii, & illa forma observandus præscribitur. Imprimis absurdo non careret, si dies Jejunii diceretur, cujus hilaria & festivitates publico & externo lætitiæ ac triumpho strepitu ostentanda essent. *Non est conveniens luctibus ille color.* Ex Pontificiis *Serrarius in Esther.* 9. & in 2. *Machab.* 15. recte observat, triumphali & læto festo non convenire Jejunium. Ex nostris *Lavaterus in Nehem.* 8. v. 9. „Ex se peccatum non erat, quod flebant; sed illo die gaudendum erat: „Lachrymæ enim & luctus præsentibus feriis tubarum non conveniebant. „Jusserat Dominus festos suos dies, cum magno animi gaudio celebrari „*Deuter.* 16. &c. Omnia suo loco & tempore fieri decet. Est tempus flendi, & tempus ridendi, *Eccles.* 3. 15. *Probl.* An Jejunium pridianum præmittendum sit festis solennioribus: ut volunt Pontificii; quod *Boenartius* ex *Esther.* 9. v. 3 1. elicere conatur? *Resp.* Festa, quæ ita vocant, cum ipso jure nulla sint in N. T. (uti ostendimus in 3. *Part. sel. Dissp. tit. de Festis,*) sequitur geminam illam præparationem per vigiliis & Jejunia, nullam esse. Et cum ipsi vigiliis abrogarint propter graves rationes, excepto pervigilio nativitatis Christi; quidni & nos Jejunia abrogemus? Imprimis autem rationes nostræ militant contra pervigilia Mariæ & Apostolorum. Rationes, quas coacervat *Bonartius* 333. pro pridianis his Jejuniis tam ludicræ & futes sunt, ut chartam earum relationibus & solutionibus onerare, operæ pretium non sit. x. *Probl.* An conveniat Ecclesiæ N. T. stata Jejunia præscribi? *Resp. Neg.* Pertinebat hoc ad V. T. cultum pedagogicum: illic unicuique statum & anniversarium Jejunium expiationis celebrabatur *Levitic.* 16. & 23. De nullis præterea legimus, nisi indictivis seu occasionatis, ut *Ezra* 7. v. 21. *Joel* 2. 2 *Paral.* 20. v. 3. *Esther* 4. v. 16. In N. T. de nullo publico com-



LIB. II. TRACT. IV. DE AGEND. PUBLIC. EXTRAORDIN. CAP. II. 989  
communi seu universali legimus; sed de uno atque altero solummodo particulari in Ecclesiâ Antiochenâ *Actor.* 13. v. 2. 3. & in Ecclesiis Lystriz, Iconii, Antiochiæ *Actor.* 14. v. 23. Reliqua sunt privata, ut 1. *Cor.* 7. v. 5. 2 *Cor.* 11. v. 27. *Actor.* 9. v. 9. 11. Iejunium *Actor.* 27. v. 9. non est N. T. sed Iudæicum *Levit.* 16. & 23. *Numer.* 29. v. 7. quod cum reliquis ceremoniis abrogatum est. Hoc autem statum & perpetuum non erat menstruatim aut annuatim recurrens, sed purè indictivum, & istius *καὶ* ac loci. In Ecclesiâ antiquâ si in privatis illis aut publico-particularibus & occasionatis, occasione baptismi (de quibus *Iustinus in Apolog. ad Antoninum*), & similibus substitissent, nihil utique absurdi fecissent. Nunc quia progressi sunt ad stata & recurrentia quadragesimæ ac stationum Iejunia, imprudentes occasionem dederunt posteris, aliquid inventis illis addere; donec tandem Papistica Iejunia inde edolarentur. Quæ *Pamelius in Scholiū ad Tertulliani Librum de Ieiuniis c. Psychicos*, frustra à symbolizatione cum Montanisticis purgare conatur. Forte quis objiciat, in *Statutis Nostris ecclesiasticis* Iejunium præscribi in *Vocatione Ministrorum*. *Resp.* Non esse hoc statum & perpetuum, nedum universale; sed indictivum seu occasionatum, & particulare, in illâ scil. particulari Ecclesiâ, ubi Minister aut Ministri vocandi sunt. *x1. Probl.* Quid censendum de Iejunio privato, quod quis sibi indicit, & quidem perpetuo hoc vel illo statuto die recurrens, observandum; ex voto solenni aut saltem certo proposito? *Resp.* Malim abstineri. Saltem nemini autor essem, ut voto sibi illud imponeret. Novi quem Centurionem Anglum cætera probum & reformatæ religioni addictissimum, publica que ejus exercitia diligenter & assiduò frequentantem, qui die Dominico ex Belgio nostro in Angliam trajeturus ab Hostibus cum navi, quâ vehebatur, interceptus fuerat & aliquamdiu in carcere Duynkerckano detentus, atque inde lytro persoluto liberatus, ab eo tempore nunquam diebus Dominicis cibum sumebat ante vesperam. Præter hunc novi nobiliss. Centurionem Scotum, ætate juvenem, studio pietatis, gravitate, modestiâ, gratiosâ & prudenti conversatione eximium, in omnibus concionibus audiendis (habebantur illic singulis hebdomadibus quinz) assiduum, in privatâ Scripturæ, piorum libellorum, historicorum, politicorum, lectione, & diligenti observatorum ex iisdem enotatione, diligentissimum, qui diebus Veneris domi, foris, ab omni cibo usque ad vesperam abstinebat: etiam cum in Aulâ civilitatis & officiositatis causâ sub ipsam horam prandii subinde adesset, ibidemque mensâ stratâ detineretur, eidem assidens aut juxta eam stans sermones inchoatos quidem miscebat, & prandio breviter absoluto officia civilitatis erga superiores & pares implebat, nihil tamen gustabat. Is quum anno 1626. ab Imperatore exercitus juxta cum aliis missus esset Bergam ad Zomam, ut eam ab Hispanis tunc ob-



obseſſam defenderet, & ſimulac ex navi exſcendiſſet, (quod incidebat in diem Veneris) eruptionem in Hoſtes obſidentes juxta cum aliis delectis cohortibus animoſè faceret, non ſine felici ſucceſſu; ibidem fortiter pugnans occubuit. Eum referebant Amici & Familiares (qui abſtinentiam ipſius ſive conſuetam ſive votivam optimè noverant), præter perpetuum morem, brevi & exiguo jentaculo ſe refeciſſe, antequam in Hoſtem iret. Quâ particulari occaſione, aut intentione diei Veneris perpetuam abſtinentiam ſibi indixiſſet, nemo ex ipſo reſcire potuit. Hoc ſaltem ſcio, cum pietatis, virtutis, prudentiæ perquam ſtudioſum, & in bono conſtantem fuiſſe: Ex adverſariis ipſius M. S., quæ in manus meas devenerunt, in quæ referebat obſervatu & notatu digniſſima in lectione librorum occurrentia, diſco eum ex Theologis Perkinſum, ex Historicis Livium, Plutarchum, Rich. Knols Historiam Turcarum, Fl. Joſephum, Taciti annales, Raph. Holinſched Historiam Angliæ & Hyberniæ, Ioh. Petiti Historiam Belgii, Historiam Guiccardini, Tarchagnota Historiam univerſalem Italicè, plureſque alios Scriptores Theologicos & Historicos à capite ad calcem perlegiſſe; notatis diebus inchoatæ, & finitæ lectionis; imprimis etiam ſententias quaſdam ex Bibliis enotaſſe, & loca omnia formulas precationum continentia, notaſſe: denique Kalendaria vitæ ſuæ in ſcedis conſignaſſe diſtributa per dies, menſes, annos, quorum alteri *dedicati* (ita Italicè manu ipſius ſcriptum inveni) homini veteri, alteri *dedicati* homini novo in Jeſu Chriſto. Unde colligere eſt, quam ſollicitè ſibi ipſi attenderit, & recollegerit in quo ſingulis diebus, menſibus, annis ſecundum veterem hominem defeciſſet, & ſecundum novum profeciſſet. Hæc hâc occaſione hic referre viſum, ut Miniſtri & Candidati miniſterii, ſi qui hæc noſtra lecturi ſint, cognoſcant, quam illuſtria diligentia in lectione, devotionis in aſſiduâ & ordinatâ pietatis praxi, conſtantia in moribus compositis & inoffenſâ ac prudenti cum hominibus converſatione, exempla, in ipſâ militiâ, Deo noſtro viſum fuerit lubinde proponere. Optandum eſſet, ut cum *Augustino in Confessionibus* quiſque, quem conſcientia compellat, exclamet: *Ecce indocti (Milites) ſurgunt, & cælum rapiunt; & nos cum noſtris diſputationibus in carne & ſanguine volutamur.* XI. *Probl.* An Jejunia pertineant ad cultum Dei naturalem, an ad inſtitutum; & an Iure divino abſolutè ſint neceſſariâ. *Reſp.* 1. *concl.* Pertinent ad cultum Dei inſtitutum. 2. *concl.* non tamen ad quemcunque cultum univerſaliter, ſed tantum ad cultum poſt lapſum; tam ſub V. quam ſub N. T. Si enim peccatum non eſſet ingreſſum, nullâ reſipientiâ, nullâ animæ afflictione ac depreſſione, nullis reſipientiæ & depreſſionis ſignis externis, conſequenter nullo Iejunio opus fuiſſet. 3. *concl.* Poſt lapſum Divino Iure neceſſaria ſunt non abſolutè, ſed ex hypotheſi; poſitis ſcil. ponendis: abſque quibus

quibus publica Jejuniâ hic & nunc celebranda non sunt, nec etiam privata. Excipimus ordinariâ aut certi temporis abstinentioniam à quantitate aut qualitate, seu genere aliquo cibi & potus, pro spiritali & corporali cujusque complexione, ad morbos animi & corporis sanandos aut præveniendos. De Jejuniis privatis publicisve hoc rerum statu, hoc aut illo tempore non suscipiendis, audiendus Servator Math. 9. v. 14. ubi ad quæstionem, *quare Discipuli tui non jejunt?* respondet: *Num possunt Filii thalami lugere, quamdiu cum eis est Sponsus? Aderunt autem dies, quum tolletur ab eis Sponsus, & tunc jejunabunt.* Et subdit ibidem similia de panniculo novo in vestimentum vetus indito, & de vino novo in utres veteres injecto: unde quarta conclusio formari potest. 4. *concl.* Quamvis tempora difficilia postulent Jejunia; non tamen universaliter & æqualiter omnibus & singulis sunt imponenda, aut ab illis suscipienda, ne utres vino veteri, hoc est validis ejusmodi mortificationibus, rumpantur. Cum Servator Math. 17. v. 21. dicit hoc genus dæmoniorum non egredi nisi per Jejunium, innuit, quibuscunque hujus vitæ laboribus & molestiis, & quotidianis incurfibus ac symptomatis, non semper adhibendum esse Jejunium, quasi alimentum esset, aut diæta servanda; sed eo utendum tanquam medicamento validè purgante, aut cauterio, aut sectione, aut unctione. Unde non satis discretè Jejuniis se afflixisse judicatur Basilus: qui sæpe ad executionem muneris sui se ineptum reddebat. De „ Basilio refert Nazianzenus in *Vitâ ipsius*, Quod pane & aquâ tantum, nec „ ad satietatem aleretur: noctibus totis tunicam ex animalium setis, quam „ cilicium vocant, amictus, sacris lectionibus atque Scriptionibus vacabat. „ Et paulo ante: Quin & corpore jam per abstinentioniam consumto, cum ossi- „ bus ac pelle tantum superstes esset, sine mortis sensu proculdubio migravit. Fuerat enim, ab exordio vitæ (uti longè ante *ibid.* retulerat) usque ad extre- „ mum tenui valetudine, & ex epatis morbo continuo laboraverat. An autem nocte studiis, die ecclesiasticæ curæ intentus per aquam & panem tam afflictam valetudinem sublevârit; docere eum debuisset medicina; cujus theoriam & empiriam aliquam eum adeptum fuisse testatur *ibid.* Nazianzenus. Idem Basilus in duabus *Homiliis de Jejunio*, tantopere amplificationibus indulget, ut de alimentis spiritalibus ordinariò necessariis, precationum scilicet, laudum, lectionum & meditationum verbi, renovationis fidei & resipiscentiæ plura dici vix possent; si modo omnia acromaticè de iis dici possent. Nazianzenus in eâdem *Vitâ Basilii* in fine, morbos & infirmitates suas, *renum debilitatem ac articulorum dolorem* indicat. Certè Apostolus Timothei abstinentioniam à vino dissuadet propter stomachum, & multiplices infirmitates 1 Tim. 5. v. 23. Merito vituperatur, qui indiscreto & nimio usu medicamentorum sanitatem & robur corporis non parat, sed perdit, atque adeo ad munera ob-



eunda ineptum se reddit. *Bernardus Serm. 30.* (sive per prolepsin, sive ex Monachis aliqui textum Pauli objicerent) sic loquitur: *attendere debent*, non „Monacho hoc intimari, sed Episcopo, cujus vita temeræ adhuc & nascenti Ecclesiæ pernecessaria esset. Timotheus hic erat. Da mihi alterum Timotheum, & ego cibo eum, si vis, etiam auro & poto balsamo. Hæc citat & approbat Iesuita Magallianus in *Comment. ad locum cit.* Qui idem ad v. 22. ex *Ambrosio* citat & laudat hæc verba: *prudenter Deus serviri vult, non ut nimietate sua debilis fiat, & postea Medicorum suffragia requirat. Temperandum enim est si fieri potest, &c.* Et ex *Gregor. M. 20. Moral. cap. 31. Virtus abstinentiæ, aut omnino nulla est, si tantum quisque corpus non edomat, quantum valet: aut valde inordinata est, si corpus atterit plus, quam valet.* Et certe non videntur satis expendisse illud 1 *Timoth. 4. v. 8. & Math. 11. v. 16-20.* qui tam immodicè extollunt Ieiunia, vigiliæ, aliasque corporis afflictiones; præsertim quales notamus 3. *Part. sel. Dissp. tit. de Pseudo-mortificationibus.* Ita ut nebas non sit disquirere, an scientiâ & prudentiâ satis temperatus fuerit zelus antiquorum, pro frequentibus Ieiuniis, aut perpetuis abstinentiis à vino & quocunque alio potu, præter aquam; & à carnibus, aut aliis cibis coctis. Perlustret, cui vacat, *Tertulliani Lib. de Ieiuniis adversus Psychicos; Basilii duas Homilias de Ieiunio, ejusdem Regulam asceticam 25.; Ambrosium de Heliâ & Ieiunio; Leonem I. in 8. Sermonibus de Ieiunio decimi mensis; & quæ apud Athanasium de Virginitate, Chrysostomum, Hieronymum* occurrunt. Longum esset transcendentia elogia *Drexelii Iesuitæ in Libro de Ieiunio, & Sociorum ejus Celadæ in Commentar. in Iudith, Bonartii in Commentar. in Esther.* Hæc omnia si cum exemplis Ieiunatorum in *Legendariis, & Vitarum Scriptoribus tum Sanctorum* quorumvis veterum & recentium, tum imprimis *Sanctorum cujusque ordinis* (quales Benedictini, Augustiniani, Carmelitici, Franciscani, Dominicani, Iesuitici, &c.), expendantur; inde aliud nihil colligi posse videtur, quam longè post Papales Ieiuniorum zelotas relinquere Christum edentem & bibentem *Math. 11. v. 19. & Discipulos, quos austeris ejusmodi Ieiuniis non exercuit Math. 9. & Apostolum Paulum cum Timotheo suo ad usum vini exstimulato, & non ad corporales ejusmodi exercitationes.* Nam corporalis exercitatio ad pauca utilis est: at pietas ad omnia utilis est, &c. 1 *Timoth. 4. v. 8.* Ubi vide *Commentar. Daniæ.* Quod autem *Drexelius* rei exaggerandæ *Lib. 1. cap. 3. §. 2.* interjicit, de thesi medicâ ante 40. annos in *Academiâ Ingolstadiensi* publicè defensâ: *Aque potum esse optimum & saluberrimum; ad rhombum non facit.* Si omnibus saluberrimum, & optimum esse defenderint; *Scripturæ, rectæ rationi, experientiæ, physicæ & medicinæ, imprimis & Valesii Philosophiæ sacræ, & Lemnio in Lib. de Complexionibus, &c. & Tractatibus peculiaribus de vino,* quales *Gul. Grataroli medici reformati, &*



Pontificii Andr. Cornbieri Philosoph. Theologiæ & Medicinæ Doctoris) manifestè repugnat. Sin aliquibus hominibus hujus ætatis, aut educationis, aut complexionis, aut tabe, aut causo aliâve malignâ feбри laborantibus, velint esse optimum; jam est argumentum à particulari. Quidquid sit, Apostolus dehortans Timotheum ab assiduo potu aquæ, docet potum illum non fuisse illi saluberrimum. Sed hierophantæ solent in genere, non sine magnâ ostentatione, abstinentias, Iejunia, mortificationes in cœlum tollere, & suorum, præsertim Iesuitarum (quod insigniter facit *Drexelius* §. cit.) buccinare: nec minus in caudâ panegyrici, multiplicibus exceptionibus & dispensationibus, chordas tam rigidè tensas laxare; ut multis tandem evadat Iejunium in Iejunium. Supra *Scholasticos & Casuistas*, præsertim *J. Zanchez* Abulensem indicavi: addo nunc iisdem succinentem *Drexelium* Lib. 2. de Ieiunio cap. 1. §. 1. 2. 3. x 1 1 1. *Probl.* A quo publica Iejunia indici debeant? *Resp.* à soli Ecclesiæ Antecessoribus, ubicunque Ecclesia aut clandestina est, aut tantum publicè toleratur: non probatur. Sed ubi & quando religio & Ecclesia vel sola obtinet, vel aliis cœtibus & Doctrinis tantum toleratis, sola publica & religio status; rectè de sententiâ *Calvini ad Amos* 7. v. 13. *Danei* tom. 2. *Isagoge* part. 4. lib. 3. cap. 32. distingui potest. Verba *Danei* sunt. „ Indicare verò publicum Iejunium est non solum Ecclesiæ-  
„ stici consistorii, sed etiam politici magistratus, id est, utriusque consilio ac  
„ voluntate conjunctim debet illud indici, non tantum hujus vel illius arbi-  
„ trio ac jussu solius Ecclesiæ, vel solius Magistratus. *Calvinus* in *Amosi* cap.  
„ 7. v. 13. Confirmatur hæc sententia *Ioelis* c. primo v. 14. manifestissimè ut  
„ rixę omnes inter ecclesiam & magistratum evitentur. Idem *Ionæ* cap. 3.  
„ probat, atque ostendit.

Ratio pro Magistratu hæc unica sufficit: quod homines minimè pii, aut religioni non ita addicti, aut profani, coërceri debent, ne laboribus, lusibus, deliciis publici Iejunii celebritatem interturbent. Hæc autem coërcitio à solo Magistratu expectanda est. xiv. *Probl.* Quid si Iejunium Nabothicum (de quo 1 *Reg.* 21. v. 9. 12.) alicubi indicatur, sive à Magistratu sive ab Ecclesiæ Antecessoribus, sive ab utrisque, ut sit *ἐπιτάγματος*, medium, & vinculum iniquitatis? *Resp.* Nemo illud bonâ conscientiâ indicare potest. Nemo etiam Fidelis; multo minus Minister Ecclesiæ celebrare: siquidem ipsi constet de iniquitate, sive contra causam communem orthodoxiæ aut pietatis, sive contra justam quam causam particularem. Prioris exempla suppeditant preces 40. horarum, & processiones in Papatu jam ante annos aliquot institutę ad Papatus & Antichristianismi exaltationem, & Orthodoxorum (quos Hæreticos appellant) extirpationem. Vide de iis *Part. 3. select. Dissp. tit. de Processionibus*. Posterioris exemplum habes in historiâ de Nabotho 1 *Reg.* 21. xv. *Probl.* An conducere veterum stationes & semi-Iejunia, quibus ante

horam sextam aut nonam, nihil gustarent, aut quadragesimam reducere?

*Resp.* Ecclesiis N. T. aut nationalibus communiter, statis ac recurrentibus temporibus Iejunia non magis imponi debent, quam vigiliarum, ἐννομήσιον, humi-cubationum, saccorum & ciliciorum, ὑποποσίαις, aliaque abstinentiæ exercitiâ. Sunt enim hæc, si rectè & prudenter quis adhibeat; instar medicamenti, nonimenti. Ut enim non nisi objectâ occasione & opportuno tempore, medicamenti utuntur homines, qui iis indigent, non vero promiscuè omnes & quidem statis ac recurrentibus diebus: sic Iejuniis. Deinde, cum Iejuniorum præcepta in *Scriptis V. & N. T.* compareant, nulla tamen semi-iejuniorum, (uti ea appellat *Tertullianus*) seu abstinentiæ usq; ad horam nonam dierum Mercurii & Veneris: qualia in diëtis stationibus obtinere solent. An autem & quomodo stationes distinguerentur à Iejuniis inter Antiquarios dilceptatur. *Pamelius* in *Notis ad Tertullianum, de Orat. cap. 14. & de Animâ cap. 48. & de Iejuniis cap. 1.* distingui negat: adeo ut secundum ipsum, hoc tantum inter ea sit discriminis, quod Iejunia ex arbitrio, stationes ex præscripto Ecclesiæ fierent. Contra *Albaspinus Observationum Lib. 1. Observ. 16.* Pamelium refellit, & affirmat, sic distingui, quod multa in stationibus, observarentur præter Iejunia; quod scil. diebus Mercurii & Veneris summo manè in Ecclesias convenirent, ibique ad horam nonam morarentur, precibus & rerum divinarum contemplationibus vacarent, corpora Iejuniis, geniculationibus, lachrymis, pœnis & laboribus exercerent, denique horâ nonâ sacris peractis, eucharistiâque acceptâ, stationem solverent, domumque reverterentur: haut aliter ac milites excubiis & stationibus defuncti. *Statio*, inquit *Tertullianus Lib. de Oratione* in fine, *de militari exemplo nomen accipit: nam militia Dei sumus.* Videat functiones stationum ex Patribus probatas, apud *Albaspinum* in *Observationibus* anno 1623. editis *loc. cit.* Post quem plurima ad antiquitatem illustrandam anno 1633. & ad nonnulla Albaspini examinanda collegit. *Samuel Petitus Lib. 3. variarum Lectionum cap. 4.* ubi peculiarem habet observationem, de imitatione Phariseorum & Iudeorum bis quâque hebdomade jejunantium *Luc. 18. v. 12.* (quibus idem tribuit *Epiphanius*), aliaque nonnulla in Iejuniis observantium, quæ à ritibus antiquorum Christianorum non longè recedunt. De Iudeorum Iejunio (sed privato, non publicè indicto) diei Lunæ & Iovis (quibus Christiani, ne Iudaizare viderentur, dies Mercurii & Veneris substituerunt) ante Petitum observarat *Beza* in *Notis ad Luc. 18. v. 12.* & post eum *Druſius* in *Præteritis ad Luc. 18. v. 12.* ubi Rabbiorum testimonia aliqua adducit; post omnes illos & Petitum *Grotius* *ibid.* Idem & hodie à Iudeis majorem pietatis speciem affectantibus servari testatur *Buxdorsius cap. 25. Synag. p. 390. edit. 2.* De antiquis Christianorum Iejuniis & stationibus notari velim; ut ritus & circumstantiæ

stantiæ Iejuniorum in diversis orbis partibus variabant, sic Patres, qui de stationibus & Iejuniis citari solent, secundum consuetudines particulares suarum nationum, aut regionum, aut suorum Patriarchatuum subinde scripsisse: ita ut omnia illa ipsorum dicta *καθολικῶς* accipienda non sint, nec inde *καὶ* verè catholicum, *quod omnes, quod ubique, quod semper* (uti definit Vincentius Lyrinensis) necessario concludi debeat. Scio Epiphanium Hæres. 75. in contentione contra Acrium interrogare, *A quo non assensum est, in omnibus Orbis Terrarum Regionibus, quod quartâ & pro sabbatho, Iejunium est in Ecclesiâ decretum.* Quæ ad hyperbolas de Imperio Romano tunc & ante ipsum sæculis aliquot usitatas referenda arbitror. Orbem Romanum fuisse conceditur: sed minimè totum Terrarum Orbem; cum Augustinus testetur, fuisse suo tempore interiores partes Africæ, ad quas ne quidem Romani imperii fama pervenisset, Constitutionem apostolicam, ad quam ibidem provocat, nullam novimus; forte ille per consequentiam, (valida illa sit, nec ne, hic non inquirō) tale quid colligere voluit: uti ab ipso, aliisque quibusdam Scriptoribus non ita alienum est, ritus quorum primam originem primosque autores ignorarent, ad Apostolos referre; & inter hæreses numerare, quæ revera tales non essent. Nos ad *καὶ* primum recurrimus, hoc est, ad illud, quod est ab Apostolis: à quâ simplicitate ut recedamus nulli antiqui moribus & decretis suis nos obligare poterunt. Conjecturam Epiphani de præsumpto apostolico retundimus verbis Augustini Epistol. 86. *Si autem, &c. de hac re sententiam meam queris, ego in euangelicis & apostolicis literis totoque instrumento, quod appellatur Testamentum novum, animo id revolvens, video præceptum esse Iejunium. Quibus autem diebus non oporteat Iejunare, & quibus oporteat, præcepto Domini vel Apostolorum non invenio definitum.*

## CAP. III.

*De publicis Eucharistiis, Festis, & diebus bonis.*

**E**ucharistiæ, seu hilaria religiosa sunt vel stata seu ordinaria, vel *indiv. 1.* activa seu extraordinaria. De prioribus peculiaris nostra *Diatriba 3.* Part. select. Dispp. tit. de Festis & Sabbatho inserta est. De posterioribus hic propriè agendum. Definimus ea quod sint *extraordinaria exercitia pietatis, quibus Deo propter insigne aliquod beneficium, spirituale aut corporale gratias agimus, & oblectationem nostram in ipsius bonitate peculiariter testatam facimus.* Dividitur, sicuti Iejunium, in privatam & publicam. Hujus exempla occurrunt 1 Reg. 8. propter dedicationem templi. Et Esther. 9. ob liberationem à sanguinario Hamanis consilio. Continet hoc



exercitium i. attentam considerationem ac vivum beneficiorum divinatorum sensum. In quem finem catalogus eorundem tum publicorum, tum privatorum ab unoquoque Fidei utiliter confici posset, & si opus, scripto committi: ut tanto facilius in thesauro memoriæ conservetur, & quâque occasione ex ejus inspectione recordatio nostra juvetur. Imprimis adhibendum hic adminiculum divisionis beneficiorum, in publica, privata: utraque in spiritualia, corporalia: rursus per tempora vitæ nostræ, vocationum, loca habitationum &c. Memoriam hac ratione juvari, & recordationem excitari posse, norunt illi, qui norunt quid sit ars mnemonica. 11. Nostri humiliationem, & indignitatis nostræ sensum, deplorationem, confessionem; exemplo Davidis, *Psalms*. 8. v. 4. & 144. & Paralip. 29. 14. Et Jacobi *Genes.* 32. 11. Dei exaltationem ac celebrationem? quæ fit agnoscendo hæc beneficia ab illo accepta: eumque ideo omni honore, & cultu dignum: & actu partim deferendo in præsentem debitum honorem; partim solenniter promittendo, in futurum omnem honorem, cultum, gratitudinem, & verbis & factis nos ipsi delaturos. 1v. Gaudium, exultationem, oblectationem gloriationem in Dei nostri benignitate & beneficiis, *Psalms*. 32. v. 11. & 33. 1. & 105. 1-6. etiam externis gestibus, aliisque actionibus ad honestam hominis tum interni tum externi voluptatem pertinentibus, tanquam signis testatam: qualia sunt juba, cantiones, hymni *Exod.* 15. 2 *Paralip.* 20. 2. *Sam.* 6. *Ezra.* 3. convivia, munera, *Id.* *vers.* 19. 1 *Reg.* 8. *Ezra* 8. 9. 11. 12. v. precationem, ut Deus benignitatem suam erga nos perpetuam esse velit.

- §. 2. Ex dictis facile est colligere, quomodo differant solennitas publica Iejunii seu supplicationis, & eucharistiæ. Illa enim est dies humiliationis; dies luctus & luctui conveniens; dies omnis abstinentiæ, depressionis, & afflictionis, tum animæ, tum corporis: iste est dies bonus: (uti festa veteris testamenti, appellantur) dies exaltationis lætitiæ, gaudii, exultationis, gloriationis, triumphi, hilariorum, tum animi tum corporis. Non quod ille sit, sine omni gratiarum actione; & sine omni sensu gaudii ac gloriationis spiritualis: aut iste sine omni precatione, & sine omni sensu humiliationis: sed quod, ut in illis depressio, humiliatio, luctus (qui *Levit.* 16. & 23. *Iesa.* 58. phrasi afflictionis seu depressionis animæ, & *Joel.* 2. phrasi luctus seu ploratus & ruptura cordis exprimitur): sic in istis eucharistia, gloriatio, lætitia, jubilum prædominetur; & equum sit, ut unumquodque ab elemento & humore prædominante denomine-  
tur; haut aliter ac humani corporis complexionem sanguineam, melancolicam, &c. dici solent: sicuti Terra Orbis habitabilis Terra & arida in Scripturis dicitur, non aqua; quamvis non existat sine admixtâ aquâ, aut humido. Differentiam utriusque ad oculum ostendit *Liber Esther*, ubi *cap.* 4. v. 16. cum *cap.* 5. v. 1. in-

indicitur & servatur Jejunium usque in tertium diem, quo omnes Judæi, cum Esther & gyneczæo ejus abstinebant ab omni ornatu, cibo, potu, nocte æque ac die: uti habet textus; & rectè observat R. *Aben Ezra*. Tanto autem major erat hæc Jejunii humiliatio, quod incideret in **יום טוב**, id est, diem bonum seu jucundum, qui erat dies primus festi paschalis, 14. scil. mensis Nisan: Erant enim literæ excidii Judeorum scriptæ & missæ 13. mensis Nisan (cap. 3. v. 7. 12.) Hæc ita R. *Sel. Jarchi* in *Commentar. ad cap. 4 v. 16.* Idem habet *Paraphrasis Chaldaica*. Cum hoc die supplicationis & Jejunii confer diem eucharisticum cap. 8. v. 17. *latitia & gaudium Judais, convivium & dies bonus* (vel jucundus). Et cap. 9. v. 18. *fecerunt eum diem convivii & latitiæ*. Et v. 19. *Judæi villici, &c. faciunt diem 14. mensis Adar latitiæ & convivii, & diem bonum, & missionis partium, unusquisque proximo suo*. Et v. 22. ubi Mordechai instituens festum annuum in memoriam hujus beneficii, præcipit, ut *facerent illos dies convivii, & gaudii, & missionis partium, quisquam proximo suo, & donorum pauperibus*. Et v. 31. *per verba jejuniorum & clamoris*, dies supplicationis & jejunii exsertè distinguuntur, à diebus bonis conviviorum, latitiæ, perpetuo servandis. Quos dies *Purim*, etiamnum hodie magnâ cum avaritia & petulantia à miseris Judæis perperam servari constat. De quo vide *Buxdorf. in Synag. Iud. c. 24.*

Addamus quæstiones aliquot.

I. *Quæst. An dies kippurim quotannis celebrandus Levitic. 16. possit numerari inter festa?* Resp. Si per vocem *festum* ex usu linguæ latinæ intelligis, *ferias*, seu quemcunque diem feriatum, (gr. juxta *Glossarium apylar, ἀργαριον, ἡμέρα*) quo otiamur & à labore vacamus; Aff. quia populo omne opus servile prohibetur *Levit. 16. v. 29.* & dies hic servandus imponitur tanquam **שבת שבתון** *schabbat schabbathon*. v. 31. Sin talem diem feriatum seu **יום טוב** intelligis, qui insuper honori & cultui divino consecratus (erant enim *feriæ & dies festi* ita dicti, honori & cultui divino non consecrati, ut *nundinæ*, teste *Sexto Pompejo Festo*), pariter, Aff. erat enim dies expiationis, si quisquam, cultui divino consecratus. Hinc etiam nomen Hebr. **יום כיפור** (*interdictio, prohibitio, belgicè verbots-dagh*), quod de festis strictè dictis seu diebus bonis, & latitiæ communiter usurpatur, eidem jure tribui potest: quia opus omne prohibitum erat *Levit. 16. v. 29.* Atque hoc respectu dies luctus planctus, clamoris, jejunii, vocatur **יום צום** *Ipsel*. 1. v. 14. cum 2. v. 13. 15. Si denique *festum* *diversè* Hebr. **מועד** *moed* accipiatur, potest & debet hic dies dici festum, quia est dies indictus & statutus ad honorem & cultum Dei, & in eo convocatio & conventus populi. *Levit. 23. v. 27.* ubi **קראתא קדשא** *convocatio sancta*. Sed si vox festi, juxta phrasim Hebraicam **יום טוב** strictè & propriè accipiatur, dies *kippurim*, id est, *expiationum*, festum dici.

S. 3.



dici non potest: quia est dies expiationis peccatorum, & reconciliationis, humiliationis, & afflictionis seu depressionis animæ *Levit. 16. & 23.* Atqui dies **יָמִין**, id est, *festi seu festivitatis*, est dies lætitiæ, exultationis, subsultationis præ gaudio, quo externis actionibus & signis ostendebant, Deum esse lætitiæ suam & gaudium domini esse fortitudinem suam, & se gaudere seu lætari in Deo *Nehem. 8. v. 10.* (in die bono & festivo ordinario) cum *Psal. 43. v. 4. 2 Samuelis 6. v. 1. 13. 14.* in die festivo extraordinario & (ita loquar) occasionato.

**II. Quæst.** *An Jejunii & supplicationis indictio, conveniat solenni Eucharistia, & diei lætitiæ, qui induitur ad gratias Deo agendas pro magno aliquo beneficio, liberationis scil. ab Hostibus, aut parte insignis contra Hostes victoriæ, nuper præstito; aut pro multis magnisque beneficiis jam aliquandiu in populum aliquem cumulatis? Resp. Neg.* ex iis, quæ supra ex libro *Nehemia cap. 8. v. 9. 10. 11.* & ex *Libro Esther cap. 4. & 8.* & modo de die *kippurim* allata sunt. *Instantia 1.* posset solennitas ex lætitiâ & tristitiâ, exultatione & planctu, jubilatione & luctu, jejniis & hilariis composita institui. *Resp.* solennitas omnis sive ordinaria sive extraordinaria, vocatur **יָמִין**, id est, dies: atqui dies non potest duobus oppositis dominis servire, nec ab utroque occupari. Nullum etiam præceptum aut exemplum de tali mixturâ, ex Scripturis allegari potest, quod nobis hic præeat. *Instantia 2.* Atqui quo magis recordamur beneficia Dei & olim, & nuper indignis nobis præstita, eo magis ad indignitatis nostræ agnitionem, humiliationem, & pudorem commovemur? *Ezra 9. v. 9. 10. 13. 14.* *Resp.* Sic est: in maximo & solenni gaudio si quis lachrymetur, non tamen dicendum, esse & agitari illic formaliter luctum, planctum, animi depressionem ac dejectionum.

**III. Quæst.** *An in antiquâ Ecclesiâ satis discretè Jejunia diebus Dominicis, eademque ut & adoratio de geniculis à tempore resurrectionis Christi usque ad pentecosten prohibita sint: quod tempora essent lætitiæ & jubilationis? Resp. Neg.* Posset enim aliquibus particularis occasio Jejunii privati objici; posset etiam Ecclesiæ aut Ecclesiis in aliquo Orbis tractu laborantibus, occasio Jejunii publici & communis objici. Longe prudentius actum fuisset, si talia legibus canonicis non circumscripsissent, sed cuique Fidei privati Jejunii tempus, & cuique Ecclesiæ ecclesiastici Jejunii tempus seligendum & determinandum reliquissent: præsertim cum Christus & Apostoli nullum determinaverint; sed particularium occasionum ac temporum observationem ac determinationem, prudentiæ justorum reliquerint. Ubi Christus & Apostoli non determinarunt, nec libertatem ac potestatem sive Fidelium sive particularium Ecclesiarum circumscripserunt, cur sequiorum sæculorum Antistites canonibus suis instar legum Persicarum & Medicarum fixis hoc agerent? Quid tandem



dem de multiplicatis quâcunque particulari occasione hypotheticis canonibus futurum est, quam ut concordantia discordantium canonum à Gratiano scribatur, & de observatione, derogatione, abrogatione, dispensatione, rixæ interminabiles agitentur.

IV. *Quæst. An ergo, sicuti interna hilaritas & letitia in domino, cum externa exultatione & convivio non conveniunt Jejunio & supplicationibus; sic internus luctus interna afflictio & depressio animæ, cum externis Jejunio & corporis neglectu, non conveniat diei bono & eucharistico?* Resp. nec publicè nec communiter, nec ordinariò convenit. Quia opus diei in die suo agendum est: juxta textus ex Nehemia 8. & Math. 9. v. 14. 18. Privatus quis, si occasione communis letitiæ & gustus bonitatis divinæ, ac recordatione indignitatis suæ & collatione ejusdem cum gratuitâ Dei misericordiâ, in sensibilem animæ suæ depressionem & peccatorum coram Deo confessionem, & extraordinarium ac vehementem luctum ac planctum abripiatur, id communi solennitati, & communibus ejus actibus non præjudicat; nedum ut eos tollat. Est enim *tempus flendi, & tempus ridendi; tempus lamentandi, & tempus exultandi*, Eccles. 3. v. 4. *Instantia.* Atqui in solennibus eucharistiis & diebus bonis, etiam publicè à Ministris mentio injicitur indignitatis & ingratitude nostræ, & deprecationes judiciorum Dei promeritorum, & petitiones continuationis immeritæ beneficentiæ audiuntur? Resp. Sic est: sed hæc non faciunt solennitatis illius formam aut elementum prædominans. Sicuti varii Psalmi Davidis verè dicuntur eucharistici, hymni, laudes *imvixim*, cantus triumphales; quamvis illis interjiciatur confessio indignitatis, & peccatorum, ac humilis continuandæ gratiæ & beneficentiæ divinæ petitio. Vide Ps. 8. v. 2. cum v. 5. 9. v. 2. cum v. 20. & 19. v. 2. cum v. 13. 14 & 144. v. 1. cum v. 3. 4. Et vice versa Psalmi quærule, *ionvixim*, deprecatorii, confessionales, habent interjecta, jubila, triumphos, exultationes, ut Ps. 6. v. 2. cum v. 9. 10. 11. & 12. v. 2. cum v. 7. 8. & 13. v. 2. cum v. 6. & 52. v. 3. cum v. 7. - 11. & 55. v. 2. cum v. 19. 20. 23. 24.

V. *Quæst. An ex encaniis anniversariis, à Juda Machabeo institutis, (de quibus Johann. 10. v. 22.) & diebus Purim Esther. 9. ritè inferri possit fæsta eucharistica anniversaria ob aliqua particularia beneficia cuique personæ, aut familiæ, aut Ecclesiæ particulari, aut Civitati, aut Regioni, aut Nationi præstita esse instituenti?* Resp. Ut quis alias Ecclesias per universum Orbem, aut saltem extra illam particularem Ecclesiam, aut Regionem, aut Civitatem, aut Familiam obliget, & quidem tempore N. T. plane intolerandum est. Sed ut monitione & exemplo suo, qui beneficio illo affecti sunt, præsentem generationem commoveant, tolerandum est. Ut vero perpetuam facerent eucharistiam anniversariam, & posteros suos usque ad finem mundi obligarent; nec consultum

K k k k k k


vide-

videretur, nec ullum Scripturæ mandatum, aut probatum exemplum sibi præire possent ostendere. De encæniis *Job. 10.* & Purim *Esther. 9.* supra respondimus; nec hic repetimus. Consideranda solummodo hæc duo offero; quorum unum est: quandoquidem Dei singularia & eximia beneficia in gentem, Ecclesiam, Urbem, Familiam per 2. aut 3. aut plurium sæculorum decursum collata in magnum numerum excrescunt, immo & numerus eorum tandem vix iniri posset, *Ps. 40. v. 6.* quis tandem finis esset dierum solennium annuatim observandorum. Alterum est, quod occasiones quamplurimæ aliquando difficilibus temporibus incidere possent, quibus Deus vocaret ad planctum & ad jejunium; quomodo tunc opportunè omnes illos anniversarios dies bonos celebrabunt? *Et vocabit Dominus Deus in die illâ ad fletum & ad planctum, & ad calvitium, & ad cingulum sacci. Et ecce gaudium, & letitia, occidere boves, & jugulare pecudes, comedere carnem, & bibere vinum, &c.* *Jesa. 22. v. 12. 13.* Jeluitæ *Serrarius* & *Bonartius* in *Commentariis suis ad Esther 9.* contendunt post *Bellarminum Lib. 3. de Cultu Sanctorum cap. 10.* contra Reformatos, (quos novatores appellant) pro potestate Ecclesiæ instituendi festa religiosa, quibus omnes sub mortali teneantur obedire: ubi posterior in primâ acie collocat, rescriptum Ahalueros, ex Apocrypho additamento *Esther c. 16.* Quo argumento deducto, triumphat hoc epiphomemate: *Quid hic obgannant nostri sæculi vulpecula, non video.* Subdit, festa Purim, *Esther 9.* encæniorum 1. *Machab. 4. v. 59.* recepti ignis sacri 2. *Machab. 1. v. 18.* ob victoriam contra Nicanorem 1. *Mach. 7. v. 49.* & *Lib. 2. c. ult. v. 37.* victoriæ Judith, ex lib. *Judith c. ult. v. 31.* Hæc autem omnia non immediatè à Deo, sed à Judæis instituta esse dicit. Addit apud quasvis gentes sive Fideles sive Infideles ob victoriam de hostibus reportatam, vel ob obtentam à magnis periculis liberationem, festivitates decretas fuisse, & exempla adducit ~~per Persiam~~ in Persiâ, Syracusanorum ob captam Niciam, Mariæ de Victoriâ ex *Decreto Pii V.* ob causam classem Turcicam prope Naupactum anno 1571., Iprensam in Flandriâ dictam *Maria ad sepes* ob civitatem ab obsidione Anglorum liberatam; & agmen claudit festum, ob liberatam Hierosolymam per *Godefr. Buillonium*, de quo *Wilh. Tyrius lib. 8. de bello sacro.* Hæc acie instructâ, concludit: *Induantur Novatores nostri sicut diploide, quibus nec natura, nec ratio, nec Sancti, nec Deus ipse suis sacibus, &c. sufficiunt, &c.* Quæ ineptissimæ nugæ difflandæ potius quam refutandæ. Plura de festis congesimus in 3. *Part. sel. Dissp. tit. de Sabbatho & Festis. De Encæniis infra Lib. 4. tit. de Templis querendum.* Nunc manum de tabulâ.

F I N I S

INDEX

# INDEX RERUM ET QUESTIONUM MAXIME OBSERVANDARUM In Primæ partis Politicæ Ecclesiasticæ, *Libris duobus Prioribus.*

**A.**  
 **Blutio in baptismo defini-**  
**tur, distinguitur, & in**  
**quo consistat, ostenditur.**  
 p. 679  
**Abortus an procurandus sit, ut possit**  
**Baptizari.** 647  
**Abstenti & Suspendi an sint de Ecclesiâ.**  
 32  
**Academix, earum potestas quanta sit**  
**& fuerit.** 259. **Decreta earum qualia**  
**sint.** ibid. **An in iis tradenda sit Poli-**  
**tica Ecclesiastica.** 10  
**Acceptio panis & poculi in cana du-**  
**plex.** 808. **Quoties à Ministro su-**  
**muenda sint panis & poculum.** ibid.  
**Quando sint sumenda.** 809. **An omnis**  
**panis & omne vinum in mensa posi-**  
**tum preparatoriè à Ministro conse-**  
**cranda, antequam communicantes**  
**ad mensam accedant.** ibid. **An gratia-**  
**rum actione & aliis absolutis, panis**  
**assidentibus sit sacer.** ibid. **An panis**  
**manu tangi, an vero à Ministro in os**  
**indi debeat.** 810. **Quanti momenti**  
**sit hæc questio.** 812

**Adiaphorum quid sit.** 377. **Adiapho-**  
**risla in Germania quinam dicti.** ibid.  
**An Adiaphoros ritus instituere & ad-**  
**bibere in cultu divino Ecclesiæ possint.**  
 426. **An conducant adiaphora omnia**  
**legibus, canonibus Ecclesiasticis, aut**  
**saltem decretis præscribere, & prohi-**  
**bere?** 430. **An ritus in se & propriè**  
**adiaphori semper tales maneant,**  
**etiam mutato tempore & statu Ec-**  
**clesiarum; an vero adiaphoriam &**  
**mittere & exuere possint, & quomo-**  
**do.** 454. **Adiaphora quando talia esse**  
**desinant.** 456. **Vide & Canones**  
**Eccles.**  
**Adjuncta, tam antecedentia, concomi-**  
**tantia, & consequentia Baptismi &**  
**Cænæ.** **Vide Baptismum & Cœ-**  
**nam.**  
**Adulti. Quæ in illis requirantur ante**  
**Baptismum.** 696. **Vide Baptizandum,**  
**Confessio: Fidei.**  
**Agapæ quid de illis statuendum.** 478.  
**An sint proximè premittende admi-**  
**nistratiioni cœnæ.** 796. **earum cura.**

953  
 K k k k k k 2      Agenda



# INDEX RERUM.

**Agenda ordinaria sunt trium generum.**

834. Ad cognitionem & praxin fidei pertinentia indicantur. 917. Ad prudentiam spectantia duplicia sunt. 918. ad prudentiam regiminis spectantia duplicia. 921. ad caritatem spectantia quæ. 929. Agenda domestica qualia sint, ostenditur. 953. 954. Vide Domum.

**Agnus Paschalis, ejusque manducatio.**

761

**Altare in N.T. 792. an in cenâ adhibenda altaria.**

792

**Antiphonæ, earum origo. 483. 537. Quid sint. ibid. An per Antiphonas canendum.**

537

**Antichristus Politicus de eo Lutheri, Prophetia.**

174. 176. 952

**Apocryphi libri in Ecclesia non sunt legendi. 599. 600. eorum numerus recensetur. 600. 601. unde quod aliqui ex illis ecclesiastici vocati. 601.**

602

**Applicatio Scriptura. Vide Prophetiam.**

**Aqua est signum externum baptismi: ejus accidens in baptismo est ritus ablutionis. 671. quæ & qualis adhibenda in baptismo. 672. Vide Baptismum.**

**Ars Politica ars dici potest. 1. quando Experientia præferenda.**

5

**Audientes seu ἀποκρίπτοι quinam antiquitus. 12. An quilibet constituent Ecclesiam.**

31

**Auditio verbi an sit formalis actus Jejuni?**

983

**Autores quinam in studio Pol. Eccl. consulenda.**

8

**Azymus panis, an in cena adhibendus.**

734

B.

**Baptismus de eo varia, & illustres quæstiones. 631 ad 644. An à quovis privato Christiano, etiam femina: an vero à solo Ministro administrari possit. 631. An qui in infantiâ à viris privato, aut à sœminis in communione Ecclesie Romanae baptizati sunt, in nostris Ecclesiis de novo baptizari debeant. 633. 634. An à Ministris (e.gr. Arrianis, &c.) Baptismus petendus, & si ab illis collatus fuerit, in nostris Ecclesiis iterandus. 635. An Baptismus à pueris ludentibus ioculariter collatus, aliquâ ratione admitti, aut post factum approbari possit, ut sic baptizati ad baptismum in Eccl. recipiendum non teneantur? 636. An Baptismus non nisi à perfectò suscipiendus sit, & si ab alio usceptus fuerit, is pro nullo habendus sit. 637. An in casu necessitatis Baptismus à Gentile, aut Judæo, aut Muhamedista collatus, valere debeat. ibid. An quis in casu necessitatis se ipsum baptizare posset. 638. An à Ministro haut legitimè vocato, aut quicquid vocationis per intrusionem, aut obtrusionem Patroni prætendatur, ab Eccl. nondum recepto atque approbato, Baptismus recipi, & si receptus valere debeat. ibid. An Baptismus, ubi in loco commorationis, aut in Viciniâ nulla est Eccl. Resformata, nec Minister Resformatus haberi potest, à Ministro Lutherano peti possit. 639. An à pratenfis Mini-**

stris

# INDEX RERUM.

*stris Societatis Remonstrantica Baptismus petendus sit: saltem in presunto, aut imaginario casu necessitatis, ob infirmitatem scil. Infantis, & quia tum temporis Minister Reformatus haberi nequit. ibid. An ab iis baptizatus, denuo sit baptizandus. ibid. An ergo tali in casu liberos suos absque Baptismo relicturi sunt. ibid. An Baptismus petendus à Ministro personato Hypocrita, ebrietati, &c. obnoxio, & si ab illo collatus, an valere debeat. 640. An absque scrupulo recipiendus à Vicario Ordinarii Pastoris, aut à Diacono, aut à Professore Theol., aut ab ordinatis ad Ministerium, nullam tamen curam Pastoralem in certâ aliquâ Eccl. obtinentibus, aut à Ministris Emeritis. 640. An à Seniore gubernante, aut Praelectore, aut Aegrotorum consolatore, aut Publico quo Catechista, aut Proponente Baptismus petendus sit, & si collatus aliquâ ratione valeat: ita ut non sit iterandus. ibid. An Mutus possit Baptismum conferre. 641. An carens dextrâ, possit quis baptizare Sinistrâ. ib. An Baptismi administratio committenda alterutrius manus usu destituito. 642. An Pastor Eccl., qui ipse non sit baptizatus, legitime possit Baptizare; & si baptizaret, talis Baptismus valeat. ibid. An Baptismus ab Ebrio Ministro suscipiendus, & susceptus sit validus. ibid. An Baptismus administrari possit à duobus, ut unus proferat verba, alter abluat, & an valeat. ibid. An valeat Baptismus si duo simul & verba pro-*

*ferant, & abluant. 643. An Baptismus valeat cum intentione ioci, aut illusionis peractus. ibid. An valide baptizet, qui putat se baptizare Faminam, & baptizat Masculum, &c. ibid. An Pater in extremo necessitatis casu Infantem suum licite baptizare possit: cum nullus Minister Orthodoxus etiam in dissitis locis habetur, nec ullâ ratione à Magistratulo loci impetrari potest permissio Baptismi per Orthodoxum quem Ministrum conferendi. 644. An Baptismus à Faminâ collatus sit ratus habendus, & manus infanti à Ministro cum precibus imponenda, &c. ibid. Baptizandos poenitentiam agentes à lapsu vel Hæresi aliquos rebaptizandos veteres voluerunt.*

464

*Baptizandus. An præter hominem aliquod sit subiectum Baptismi. 645. An soli homines viventes, an etiam mortui. ibid. An monstris Baptismus conferendus. 646. An Fatui abortivo. 647. An Abortus procurandus sit, ut possit baptizari. ibid. An siquidem partu nequeat in lucem edi, Fœmina parturientis corpori aqua sit aspergenda, ut Infans hac ratione in utero Matris baptizaretur, antequam moriatur. ibid. An Infantis in partu constituti pes, aut brachium aliave pars emissa possit baptizari. ibid. An ab aliis quâcumque ratione baptizati. 648. An Cæci, Surdi, & Muti. 649. An Energumini, à Demonibus obsessi, Phrenetici, Fatui. ibid. An Fœmina consuetam*

K k k k k k 3

pur-

# I N D E X R E R U M.

purgationem patientes. 650. An Spuri. 650. 651. 652. 653. 654. An ii qui ipsi ignorant, aut de quibus dubitatur, aut probabiliter scire nequeunt, an Baptizati sint, (quales Expositii) sint baptizandi. 655. An Furiosi & Amentes baptizandi. ibid. An Adulti non consentientes, & Parentum invitatorum Infantes sint baptizandi. 656. An Hæreticorum, Apostatarum, Idololatrarum, Infidelium, seu Christianorum perstantium in suâ infidelitate. 657. An Infans Baptizandus, si inter servatos in bello abductus, aut à barbaro hoste Christianis venditus, ita ut parentes ignorenter, &c. ib. An infantes, aut pueri ex parentibus Ethnicis nati, & jam à Christianis adsciti in suas familias, sint baptizandi si qui eos afferunt baptizandos, fide jubeant se eos in religione Christi educaturos. 658. De hac questione recensentur judicia Zuyd-Holl. Theologorum, ut & Magnæ Britannie. 659. An Infantes Parentum baptizatorum, & generaliter Christianismum profitentium; aut etiam reformatæ Religionis, & Eccl. faventium, sed communioni Eccl. per fidei confessionem; & cœnæ participationem non insistorum, sint baptizandi. 660. An Infantes Parentum doctrinâ Orthodoxorum, aut insuper in externâ Eccl. communionem constitutorum, sed moribus improborum. 662. An liberi Excommunicatorum. 662. Cur liberi simplicium gentilium ignorantia pure negationis laborantium, ac honestè ac civiliter viventium aequè baptizandi

non sint. 664. 665. An Sponsio fidelium & piorum Susceptorum sit fundamentum legitimi pado-baptismi. ibid. de Excommunicatis formantur conclusiones. 666. 667. An Infantes Christianorum ante baptismum sint dicendi Ethnicis seu Gentilibus. 669. An Adulti ex infidelibus, aut sub nomine Christiano hæreticis atque idololâtris nati, ad baptismum admitti possint, absque debitâ fidei & morum exploratione. 669. An omnes adulti ad baptismum præmissâ fidei & morum exploratione, una ad cœnam admittendi, aut de facto admissi intelligantur. 670

Baptismi Materia ac Forma in quo consistant. 671. duo membra in hac baptismi materiâ consideranda. ibid. An sola aqua, & qua, ac qualis adhibenda. ibid. Pontificii refutantur. 672. An aquæ alius liquor posset substitui, si non sit aquæ copia. 673. An infans scil. in periculo mortis constitutus in flumen aut puteum projectus, & sic per immersionem, ut mors sequatur, vere baptizatus sit. 674

Baptismi Forma. An verba illa pronuntiata, Baptizo te in nomine Patris, &c. constituent formam baptismi. 674. Variæ quæstiones, in quibus non consistat forma baptismi, proponuntur, & ad has brevis responsio. 676. 677. 678. An ergo formula illa Baptizo te, &c. sit mutanda. 677

Baptismi Ritus distinguuntur. 679. De modo baptismum administrandi varie

rie



# INDEX RERUM.

via quaestiones. a. 679. ad 696. An aqua ita sit applicanda corpori, ut illud tangat. 679. An actio applicationis perfici & finire debeat, antequam verba pronuntiata inchoentur, aut finiantur. 680. An Baptismus sit, si vestes Baptizandi à corpore separata intingantur & laventur, aut si aqua aspergatur vesti, quae partem aliquam corporis tegit. 681. An per immersionem, an per affusionem, an vero per asperersionem sit baptizandum. 683. An totum corpus baptizandorum, imprimis foeminei sexus, coram baptizante nudatum fuerit. 684. Cur, & quando mutatus sit hic modus baptizandi per immersionem. 689. An modus baptizandi per totalem immersionem, qualem putant in antiqua Eccl. semper usitatum fuisse, in hodiernas Eccl. ubi Aspersio obtinet, reducendus sit. 691. An una, an tria aspersione sit baptizandum. 692. Cui parti corporis aqua aspergenda, ubi immersio, aut Baptismus in flumine non habet locum. 693. Quo seu corporis Baptismus recipiendus. 694.

Baptismi Adjuncta, Antecedentia, concomitantia, & consequentia à Pontificiis tradita rejiciuntur. 695. vera proponuntur. 696. 697. 699. 703.

Baptismus, ad eum Preparatio & institutio Adultorum in duobus consistit. 696. Vide Catechizatio.

Baptismi Petitio est eius requisitum necessarium. 699. Quomodo antiquitus, qui petebant Baptismum, vocati. ibid.

Baptismus, ante illum confessio fidei necessaria. 699. Vide Confessionem.

Baptizandorum ad Baptismum oblatio, seu adductio. An Prater Parentes offerentes, necessarii sint Susceptores, necessitate Juris divini, aut Ecclesiastici. 703. 704. 705. 706. An siquidem quis Susceptores assumere velit, alios eligere possit, quam doctrinam orthodoxos, & vitam inculpato. 707. Quid si Heretici blasphemii, notorie impii, &c. eligantur, an Eccl. admittere teneatur. ibid. Quid si tamen obstante pramonitione Pastoris, aut Synedrii Patens tales adduceret, &c. ibid. Quid si vocati ad Patrinatum Heretici, aut extreme impii, non quidem ipsi compareant, sed per Procuratores Orthodoxos & probos, hoc agant. 708. An etate minores. 709. An rogatus ad munus Susceptoris, recipere teneatur: praesertim cum Baptismus administratur in Eccl. Pontificia, aut in Cetu Remonstrantico. ibid. Exceptionibus sit satis. ibid. An Susceptores vi sponsonis in baptismo praestita teneantur ad ipsorum baptizatis supeditanda, aut in locum ipsorum loco parentum defunctorum curanda. 710. An tantum duo ad summum Susceptores sint admittendi. 711. An Susceptores cum Baptizato, & parentibus ejus, aut etiam secum invicem contrahant cognationem spirituales, per quam conjugia tanquam incesta prohibeantur. ibid. Varia Quaestiones Pontificiorum circa hanc materiam proponuntur. 712. 713.

Ba-

# I N D E X R E R U M.

**Baptismus in eo nominis impositio.** Vide Nomen.

**Baptismi tempus & locus.** An certum tempus administrationis Baptismi sit constituendum. 724. 725. An in Publico oratorio in & coram cætu Eccl. sit administrandus. 726. Tilenus refutatur. 727. 728. An Baptismus administrandus sit post solennem benedictionem, & dimissam concionem. 730. An diebus Dominicis manè, an post meridiem, ante an post concionem, sit administrandus. ibid.

**Benedictio Ecclesiastica duplex.** 515. An ritè talis fiat in nostris Ecclesiis. ibid. An illa sit purè voriva, seu apprecatoria; an etiam denunciativa, & promissoria. 516. ejus neglectus notatur. ibid. An conceptis verbis, & quidem Num. 6. 23. 24. illa pronuntianda? ibid. Quis gestus in illâ adhibendus. 517. quid de antiquorum sentiendum. 800. an per eam baptismus sit administrandus. 730

**Bona Ecclesiastica distinguuntur à bonis, quæ pauperibus acquisita.** 934. Vide Eleëmofynam.

**Brouwnistæ seu Barrouwiltæ quinam.** 413

## C.

**Cœna Dominica quid dicat.** 761. ejus usus quid prærequirat. 670. An qui ad baptismum admissi, ad cœnam admittendi. ibid. In ejus administratione sex consideranda. 731. ut & circa elementa externa varia quæst. a. 731. ad 740. an utrumque Symbolum seu elementum in usu cœnæ communicantibus distribuendum.

731. An communio & manducatio Christi Sacramentalis à Christo instituta & mandata possit haberi sine symbolis. ibid. An unum elementum, quod manducandum datur, debeat esse Panis. 732. An quod datur in Patu sit aptus Panis. ibid. Quid si alicui Panis ex tritico, aut ex siligine &c. copia non sit, an Panis ex aliâ materiâ adhibendus. ibid. An Panis debeat esse Azymus. 733. An Panis debeat esse Placentula nummularia magnitudinis, & figura rotunda. 735. an abrogatis hostiis, suus cuique communicanti Panis parvulus sit dandus; an vero ex grandioribus Panibus fractis frustra sint distribuenda. ibid. an in primâ aliquâ Ecclesiæ reformatione usus hostiarum ad tempus tolerari, aut ubi abolitus fuit, restitui possit ad evitanda scandala & scismata. ibid. Quâ quantitate Panis singulis communicantibus distribuendus. 736. an tantum vino, & quali, ac quanto utendum. 737. an vino aqua misceri debeat. ibid. An, ubi vinum haberi nequit, potus quis illic usualis vino proximè analogus substitui possit; an vero omnis usus cœnæ, aut saltem poculi omittendus. 738. Quid faciendum, si quis tam abstemius sit, ut vinum nec odorari nec gustare valeat, &c. 740. 741. Ubi cœna administranda. 801. Quoties, & quo tempore administranda. 802

**Cœnæ Symbolorum consecratio.** An terminus, seu effectus formalis consecrationis Sacramentalis sit alius, quam

# I N D E X R E R U M.

quam sacrum signum significans, commemorans, & obsignans, idque juxta mandatum & promissionem Christi? 742. In quo consistat consecratio. An in verbis solis pronuntiatis cum intentione Sacerdotis, an vero in verbis & factis, &c. 743. An Panis extra illum usum sit sacer & consecratus, atque adeo sacramentum. 744. An verba, quibus Minister institutionem, &c. proponit, sint verba concionatoria; an forma Eucharistia? &c. ibid. An quæ à Ministro in administratione proferuntur ad communicantes, dicenda sint clara & intelligibili voce; an è contra? ibid.

**Cœnæ Minister.** Persona circa cœnam dupliciter considerantur. 746. An quilibet possit administrare cœnam? ibid. An Princeps, aut Magistratus habeat potestatem administrandi cœnam? 747. An quis cœnam à Ministro Hæretico, aut Heterodoxo, aut in communione Eccl. Hæretica, aut Idololatrica petere & recipere possit? ibid. An quis privatus in casu mortis cœnam alicui administrare possit? ibid. An Privatus quis inter Infideles, aut Heterodoxos pro tempore necessario habitans, sibi suisque cœnam porrigere possit? ibid. An Eccl. Minister sibi ipsi cœnam porrigere possit? 748. An conveniat cœnam distribui à Ministro, qui ipse non communicet? ibid. Quousque Seniores, aut Diaconi Ministrum in distributione juvare possint? 748. An à Ministro distribvente singulis communicantibus pa-

nis & calix porrigendus? 750  
**Cœnæ Communicantes.** Vide Communicantes.

**Cœnæ Utensilia** quæ 789. An necesse sit in quâque Eccl. habere mensas, pocula, seu calices, Patinas, mappas mensartas huic usui appropriatas, & quasi consecratas? ibid. An ad mensam cœna genuflectendum. An liceat cœnam in vasis non consecratis administrare? ibid. An materia & forma illorum utensilium debeat esse rara, curiosa, pretiosa, ad cultus illius exaltationem? 790. An calices stannei, aut argentei, aut vitrei, aut ex aliâ aliquâ materiâ sint adhibendi? 791. An altaria, an mensæ altari formes; an vulgares mensæ adhibenda? 792. Qui de velo serico, corporali, palla, lineâ, &c. ibid.

**Cœnæ Administrationis adjuncta.** Antecedentia sunt. 1. Promulgationes seu pramonitiones publicæ. 2. Visitationes. 3. Conciones tum confessionales, tum preparatoriae. 4. Instructiones, &c. 793. 794. An Jejunium requiratur? 795. Vide Jejunium. An Agape. Vide Agapæ. An confessio peccatorum. Vide Confessionem.

**Cœnæ Adjuncta concomitantia.** Sunt Lectio S. Scriptura. Vide Lectio. Cantus Psalmorum: Vide Cantus. Psalm. An accensis de die cereis administratio peragenda. 798. An repetitio, & suggestio verbi promissionis & mandati inter distribuendum, ut communicantes quasi voce Praconis excitentur ad hoc peragendum, certâ

L I I I I

per-



## I N D E X R E R U M.

verborum formula ubique & semper necessario sit peragenda. *ibid.* An durante distributione, omnes viri apertis capitibus sedere teneantur. *ibid.* An ad verba à distribuyente repetita caput aperiendum. *ibid.* Quo ordine accedendum. *ibid.*

**Cœnæ** Adjuncta consequentia sunt Gratiarum Actio. *Vide* Gratiarum Actionem. Meditatio. *Vide* Meditationem. Eleëmofyna. *Vide* Eleëmofynam.

**Cœnæ** Administrationis ritus qui sint *Essentiales*. An ubi abest datio & manducatio Symbolorum, ubi fideles tantum spectatores sunt, Cœna Domini in & ab Eccl. celebretur, panis sit communio corporis Christi, &c. & fideles mensa Domini sint participes. 803. *Integrales*. ut. 1. Fractio Panis, quæ est pars Integralis cœnæ. 804. Variis rationibus id probatur. 804. 805. An quis in Eccl. educatus, aut in matriculam ejus inscriptus, ubi non sine panis fractione cœnam accepit, ad aliam transire possit, ubi placentulis orbicularibus cœna administratur. 808. An Minister, qui fractione usus est ad aliam Eccl. per legitimam vocationem transire possit, ubi cœnam sine fractione administrare deberet. *ibid.* Adjuncti, seu *Auxiliares*. 803. 2. Acceptio *vide* Acceptionem. 3. Genuflexio *vide* Genuflexionem. 4. Panis Elevatio. nullius est utilitatis, aut necessitatis. 827. Ritum esse otiosum praxi variarum Eccl. variis rationibus probatur. 831. 832. 833. 834

**Candidati Ministerii** an ad conventus Ecclesiasticos admittendi. 100. An ad ministerium vocati bona conscientia subscribere possint, & debeant à Magistratu impositis regulis, & directoriis, præter aut contra scripturas, constitutiones Ecclesiasticas receptas. 281. *Vide* Ministerum.

**Canones Ecclesiastici** dividuntur, describuntur, & descriptio eorum distinctè explicatur. 254. Canonum requisita indicantur. 255. Canonica legi quadam communia cum aliis legibus, quadam propria. 256. Canones Eccl. variè dividuntur. *ibid.* Explicantur quæstiones aliquot thetice de canonibus. 261. An debeant esse Canones secundum quos Ecclesia communiter regantur? *ibid.* An canones Eccl. obligent conscientiam. 263. Obligatio disting. in directam & indirectam. *ibid.* An illi saltem Canones conscientiam obligent, qui continent dogmata divina fidei & morum, aut substantiale quid Disciplina seu Politia Eccl. ipso Dei verbo præscriptum. 264. An in Canones Eccl. jurari, aut saltem iis subscribi possit. *ibid.* An tantum ritus adiaphori, item determinationes de moribus & de disciplinâ Eccl. sint materia canonum. 265. A quibus canones constituendi, an ab Eccl. an à Magistratu. *ibid.* Objectionibus quibusdam pro potestate Magistratus in condendis canonibus fit satis. 266. An Canones à Pontificibus, Episcopis, an vero à Synodis & Presbyteriis condi debeant. 267. An requiratur Canonum approbatio,

# INDEX RERUM.

*latio, & receptio à plebe Ecclesiastica. ibid.*

**Canonum receptio, approbatio, consensus variè distinguitur. ibid.** An canones & constitutiones Eccl. publice in Ecclesiâ populo sint praelegenda, & domatim singulis insinuanda. 268. An Canonum Politica confirmatio sit necessaria & affectanda? ibid. Confirmatio hac varia est. ibid. An Canones legitimè constituti aut in totum, aut ex parte sint mutandi? 269. An propter populum, aut Magistratum ita volentem Canones non constituendi, etiam mutandi idque vitandi majoris mali causâ scil. scismatis, aut persecutionis, aut spe obtinendi majoris boni. 270. Per varias conclusiones hac questio determinatur. ibid. & seq. An Executio canonum circa Adiaphora tam rigidè semper urgenda, tanquam legum Persarum & Medorum, ita ut nulla benignior interpretatio in generali, aut dispensatio in casu particulari locum habere debeat? 272. An Canones mera adiaphora determinantes à nationali Eccl. conscripti, omnes tam rigidè urgendi, aut Executioni mandandi, quibusque Ecclesiis particularibus, etiam sub poenâ publica aut suspensionis aut excommunicationis. ibid. An nulla Ecclesia absque crimine scismatis aliquam circa receptos canones mutationem tentare potest, & an à solo correspondentiâ & Synodo, qualis tunc sit, hic praecunte, hoc expectandum. 275. questio per conclusiones explicatur & determinatur. ib. & seq.

**Canonum Mutatio variè distinguitur. ibid.**

**Canones circumstantiales variè distinguuntur. ibid.**

**Canon Apostolicus de esu sanguinis suffocati abolitus per desuetudinem, & non observationem, absque praecedenti Synodali seu Oecumenica sive nationali sententia. 276.** & sic plures canones abrogati, quod ex variis instantiis patet. ibid. & seq. An nova & peculiares regulae, directoria contra scripturas aut contra receptas formulas, consensus, sive constitutiones Ecclesiasticas, oecumenicas aut Nationales, aut saltem praeter, aut extra illas Ecclesias, & ministris imponi possint? & si imponantur, an ministri eas admittere, aut iis bona conscientia subscribere possint? 281. An ob introductos Ecclesiasticè, aut solâ auctoritate politicâ obtrusos novos canones, aut nova directoria in ritibus, quin & in aliquâ parte doctrinae sive docenda sive omittenda, necessario externa correspondentiâ, & communioni renuntiari debeat? 284. An Canones posteriores semper praeferendi prioribus, & Oecumenici Nationalibus, & Nationales Provincialibus. 285. An Canones parâ auctoritatis in Eccl. esse debeant cum publicis confessionibus, & consequenter, an subscriptio Canonum, & observatio, praesertim circumstantialium, aequè rigidè sit urgenda, quin & sub poenâ non admissionis ad ministerium, aut depositionis. 286

**Canones Eccl. vel sunt Tolerantia & ne-**

# INDEX RERUM.

*necessitatis, vel Adiaphori & permis-  
sivi, vel provisionales, vel consulto-  
vii, vel per accidens. 287. Quid sta-  
tuendum de dictis Canonibus Aposto-  
lorum? 291. 306. Quid de codice  
Canonum Eccl. universi. 292. Quid  
de Pborii Nomo canone, & de cano-  
nibus Eccl. Africana. ibid. Quid de  
Jure Orientali-Græcorum, deque  
Capitularibus Caroli M. Lud. Caroli  
Calvi. ibid.*

*de Canonibus Ecclesiarum Belgii va-  
ria problemata. ibid. A quibus sint  
conditi, à Magistratu, an ab Ecclesiis.  
ibid. An si à Magistratu non confir-  
mati sint, vim Canonum obtineant,  
quibus Ecclesiarum gi possunt, aut re-  
guntur. ibid. An ii cum verbo Dei  
convenient, & rectè atque accommo-  
datè ad statum Ecclesiarum Belgica-  
rum conditi sint? 293. Object. non  
nullis contra eos sit satis, ibid. &  
leq.*

*Canonici eorum olim officium. 543*

*Canonistæ male saepe præferuntur Theo-  
logis. 5. An competat illis theolo-  
gica determinare. ibid.*

*Cantus. An Cantus sive vocalis, sive  
instrumentalis religioni & sacris tum  
privatim, tum publicè agendis conve-  
niant? 520. affirm. sent. variis arg. prob.  
ibid. & leq. in Cantus officio ferven-  
tiores fuerunt Orientales, nec defue-  
runt Occidentales, & quâ occasione.*

523

*Cantus Sacer describitur. 524. De ma-  
teriâ Cantus Eccl. prima. ibid. De  
materiâ ejus secundâ. ibid. item  
proximâ. ibid. An Historia quavis*

*mutationum specialium in Republ.  
aut Eccl. aliqua, item prætorum,  
victoriarum, persecutionum &c ad  
modulos reductæ convenienter in per-  
petuam Cantus Ecclesiastici mate-  
riam ordinari possint?*

525

*Cantio Lutheri usitata in Eccl. Hun-  
garicis Turcico Imperio subjectis.  
512. illa probatur. 525. an materia  
Cantionum sacrarum in Eccl. sit  
gratiarum actio, & Dei celebratio,  
an etiam precatio, deprecatio, pecca-  
torum confessio, Historia, &c? 526.*

*An materia proxima formata sc.  
Cantilena debeat, aut esse possit ex  
tempore in Ecclesiâ ab aliquo compo-  
sita, aut si ante composita, primum  
& novè ibidem proposita? 527. an  
composita & statâ cantica in Eccle-  
siis decantanda, nulla alia debeant  
esse quam divina, an etiam admit-  
tenda, quæ sunt compositionis huma-  
næ? ibid.*

*Canticorum. De eorum Præsi & Musica  
agitur. 530. An omnes Psalmi Hym-  
ni, Cantica in Eccl. ante Christum &  
post fuerint metris, rythmis, aut  
utrisque adstricta, dubitari potest.  
ibid. & leq. An Psalmi Davidis,  
aliaque Cantica scripturaria & Ec-  
clesiastica in Ecclesiis nostris cantari  
solita, sint & dici possint sacra, ac  
divina, quamvis paraphrasi poëtica  
explicentur? 532. Quinam possint  
Canere in Ecclesiâ? 538. an Cantus  
communis sit pars cultus Ecclesiasti-  
ci necessaria? 539. an ordine omnia  
Cantica publicis Psalteriis contenta  
sint canenda? 540. Quis modus*

in



# INDEX

in canendo servandus ? ibid. Psalmi  
quo tempore in Ecclesia canendi ? 543.  
Quo loco canendi ? ibid. Quam fre-  
quens debeat esse Cantus Ecclesiasti-  
cus ? ibid. Psalmorum Cantus est  
adjunctum concomitans cœnam.

797

Cantus definitur, ac dividitur. 644. non  
aque est necessarius. 565. Simplex  
intelligibilis sacer potest adhiberi in  
N. T. non Harmonicus seu instrumen-  
talis ; idque variis prob. rationibus.  
565. 566. Exceptionibus fit satis.

567. 568

Cardinales Romani penes illos ultima  
nunc analysis controversiarum , &  
quare. 324

Caltra. Ecclesia Castrensis an vera ?  
76

Caluistæ seu Summistæ quomodo distin-  
guendi à Scholasticis , qui in Sum-  
mam Thomæ commentati sunt. 319

Casus Conscientiæ in Catechizatione  
dupliciter spectantur. 855. Quæstio-  
nes & determinationes & decisiones  
circa eos distinguenda , & quomodo.  
888. 901. 903. An Privatis fide-  
libus, aut neutralibus, etiam adversa-  
riis ad omnes propositos casus semper  
respondendum sit ? ibid. an Ministri  
satis tuto ac prudenter Quæstoribus  
vivâ voce , aut scripto tunc respon-  
deant, cum nosse, aut non vanè præ-  
sumere possint , aliis ejusdem fidei  
confortibus ministris eorumque con-  
cionibus, monitis, paternæ correptioni  
insidias & calumnias strui ; atque  
unâ manus hominum de hoc mundo,  
aut tepidorum talireponso confortari.

# RERUM.

889. An turbato rerum statu Mini-  
stri, Synedria, Synodi, particulares  
omnes casus teneantur determinare.  
889. Exceptionibus fit satis. 890.  
Laudatur Corn. Hillenius Minist.  
Alckm. 891. Objectionibus fit satis.  
a. 892. ad 900. Exceptioni fit satis.  
893. Ut & Exceptioni ad 9. ob-  
jectionem. 899. An Magistri, Theo-  
logi Academici, Synedria, Synodi ta-  
les casus conscientia decidere possint.  
qui quocunque modo negotia aut  
causas civiles & saculares tangunt ?  
sub dist. resp. 901. Objectiones re-  
futantur. 904. Utrum tutius sit ad  
casus consc. propositos viva voce , an  
scripto respondere ? 905. A quibus  
casus consc. explicandi & determi-  
nandi sint. 307. An casuum determi-  
natio semper rationibus sit munien-  
da, & objectiones solvenda ? 908  
Casus suadentes extraordinarium pre-  
cum effusionem : ut & extraord.  
Doxologiam, designantur. 954  
Catechizatio ejus necessitas, origo, &  
Antiquitas 834. ejus ratio, seu di-  
stinctio triplex. 835. 839. 840. De-  
cretum Synodi Nat. Dordr. circa  
hanc citatur. 836. 837. 838. An  
omnes Christiani, & perpetuo sint  
Catechizandi. 839  
Catechizatio Adultorum ante Ba-  
ptismum, varia de eâ Quæstiones.  
697. An necessaria sit institutio Ba-  
ptizandorum, tum publica, tum pri-  
vata. 697. An ubique eadem ratio, ac  
methodus instituendi & catechizan-  
di adultos baptizandos, servanda ? ib.  
Privata qualis ante cœnam ? 794

L l l l l l 3

Ca-

# INDEX RERUM.

**Catechista**, scientia qua in ipso requiritur duplex. 862. Per quos catechesis inculcanda? 840. An concionatores ab hoc opere se eximere possint. ibid. Exceptionibus fit satis. 841. 842. An promiscue quibusvis veram religionem externe profitentibus Catechizationes sint committenda, aut saltem permittenda. 843. Exceptionibus & instantiis fit satis. 844. 845. An Catechizationes Domesticae, & Scholasticae sine speciali sive Ministri, sive Synedrii mandato aut expressa concessione haberi possint? 846. Except. fit satis. 847. 848. Parentes tenentur domi suos catechizare, curare ut Scriptura legatur. 955. obiectionibus fit satis. 596. & seq.

**Catechizationis Materia**. Fundamentalitatem qua, & an sola Catechesi tractanda. 849. An illa sint nudi tituli, aut termini incomplexi, &c. ibid. An Symbolum Apost. solum, aut illi addita decalogus & oratio Dom. memoria imprimenda, & inde depromenda? 850. An illa principia Catechetica sint pauca. ibid. An, & quomodo differant formula Catechetica à locis communibus, &c. 851. An ad omnes aut saltem ad plerasque materias & quaestiones in Academiis tractari solitas, illiteratorum Catechizationes extendi possint? ibid. & seq. Except. fit satis. 852. 853. An omnes Catechizationes debeant esse purè thetica, an etiam potiore partem Elenctica haberi possint. 853. An utiles sint Catechizationes, & collationes tantum aut praecipue circa omnia,

aut aliqua practica? 854. Obiect. fit satis. 855. An utiles sint Catechizationes super textu Scripturae? 858. An mulieres, praesertim Celibes, quarum rationes hoc ferunt Catechizationibus ultra Elementarias, & competentium utiliter exerceri possint? 859. Affirm. sent. variis rationibus probatur. 859 860. 861

**Catechizandi Modus**. An libera, an vero ad ordinem, formam, materiam Catechismi publici astricta Catechizationes sint preferenda? 863. Varii citantur Catechismi. 864. 1808. an praestet in Ecclesiasticis, scholasticis, domesticis Catechizationibus, unam eandemque formulam proponi. 868. an sufficiat illa ratio Catechizandi, in qua Catechista Catecheticae Explicationem proponit per modum lectionis, sive concionis, aut concionem Catechetica in templo habitam repetit. 869. 870. An si pueri, aut paulò proveciores textum Catechismi memoria mandatum per partes Scripturae testimoniis probent, & ibid. an idem modus perpetuo ab omnibus Catechistis servandus sit? ibid. Citatur Gerlon. 872

**Catechumeni**. Qui, & quotuplices 12. 13. 14. An constituent Ecclesiam? 32. eorum conventus non est Ecclesia in Ecclesia. 40. Distinguuntur. 839

**Cathedra**. Ecclesia Cathedralis quid sit? 85. Illi similes 89. 1172 &. 90. an post reformationem retinenda aut restauranda? 98. an missio ministrorum ad alias Ecclesias fundet Cathedralitatem?

103  
Cen-

# I N D E X R E R U M.

**Censura Ecclesiae an se eousq; extendat, ut circa omnes in Infantia baptizatos, jam Adultos & suspensionis & excommunicationis censura exerceri debeat?** 723

**Cereus an Cereis accensis de die administrationis coena peragenda.** 798. Vide Coenam.

**Ceremonia Ecclesiastica in genere consideratur.** 374. De qua praecognoscenda. 1. Nomen, cuius Etymologia & Synonymia indigitantur. *ibid.* 2. Natura & definitio ejus. 375. 816. Varie dividitur & subdividitur. 376. Homonymia vocis. 377. Quotuplices sint. *ibid.* Definitio qua per partes explicatur. *ibid.* & seq. Requisita indicantur. 378

**Cerem. Humanae Eccl. variè dividuntur a.** 379. ad 382. Opposita earum delineantur. 382. Indicium celebriorum ceremoniarum fit, quae improbantur. *ibid.*

**Cerem. Papalibus controversis opponuntur varia considerationes, & Except. in contrarium allatis occurritur a. p.** 391. ad 405. An Pontificii statuant eas ex opere operato mereri, aut impetrare, aut instrumentaliter producere, aut conferre gratiam. 395. An omnes cerem. Papatus, secundum ipsos sint propriè sacrae, Mysticae, Mysticè spiritualia significantes aut operantes. 404

**Cerem. in quibusdam Eccl. Germanicis etiamnum residua, de quibus controversia inter nos & Lutheranos, enumerantur.** 405. Has quomodo Lutherani defendant. *ibid.* Status contro-

versia de iis inter nos & illos. 406.

Varia considerationes opponuntur ipsorum defensioni pro suis ceremoniis. *ibid.* & seq. Exceptionibus eorum vel generalibus vel particularibus fit satis a. 408. ad 413.

**Cerem. Anglicana, de concertatione super quibusdam antiquis agitur.** 413. oppugnatio & defensio earum varia fuit. *ibid.* & seq. Enumerantur de quibus illa contentio fuerit. 415. rationes quaedam opponuntur nominatis cerem. 416. & seq. De novo introducta enumerantur. 418. Indicantur testimonia quaedam, quae immodicum contentionis zelum pro dictis Adia-phoris cerem. in Angliâ & Scotiâ temperare possunt, in tantum ne nova antiquis addantur. 419. & seq.

**Cerem. Problemata varia naturam, causas, proprietates explicantia.** 422. & seq. An praecepta de ceremoniis sacris à Deo immediatè lege positivâ institutis, alio nomine in Scripturâ appellentur, quam lex, & praecepta moralia. *ibid.* An fundamentum cerem. sacrae sit consecratio divina? 424. An immediata Cerem. alicuius significantis in verbo Dei institutio & praescriptio in quâcunque re, eam faciat divinam, Mysticam, sacram, religiosam. *ibid.* An ceremonia Adia-phora, seu Eccl. ab & in Ecclesiis post Apostolicas, & Apostolos sive observata sive instituta fundetur in jure divino. *ibid.* An id materiale ceremonia sive sacra propriè dicta, sive humana & Ecclesiastica, sit tantum actio, an vero etiam quantitas, qualitas,



# I N D E X R E R U M.

tas, relatio, &c. *ibid.* An aliqua possit constitui in privatione, omissione, abstinentiâ. 425. An usus sit de essentiâ ejus, sive verè, sive apparenter, aut putativè sacra. *ibid.* An fuerint sacra propriè dicta in V.T. ante Moysen, & Eccl. *Adiaphora* decori & ordinis causa observata. *ibid.* An tempore N.T. instituta aut observata fuerint ab Apostolis ceremonia propriè dicta sacra & mystica sive in significando, sive in operando: quæ tamen non fuissent pars cultus divini, nec jure divino instituta, nec consequenter necessaria necessitate præcepti? *ibid.* Cur Autores tum nostri, tum Pontificii in definitione ceremonia ita videantur variare. *ibid.* An Apostoli exemplo, seu praxi suâ ceremonias aliquas fundarint perpetuo in Eccl. N.T. observandas? 425. An ordo & decorum in sumptione cœnæ 1 Cor. 11. 21. 22. & in Exercitio Prophetiæ 1 Cor. 14. 29. sint ceremonia ab Ecclesiâ instituta? 426. An ceremonias *adiaphoras* assumendi, & in cultu divino adhibendi potestas Ecclesiis competat? *ibid.* An ceremonia mutanda absque gravi urgente necessitate? 427. quæstio hac per varias distinctiones & conclusiones determinatur. *ibid.* & seq. Ceremoniarum mutatio à quibus fieri debeat? an à Ministro, an à Synedrio vel classe vel Synodo sive provinciali, sive Nationali? 430. An cerem. Eccl. à dogmatibus fidei & morum distingui debeant, quod ad momentum seu pondus, aut necessitatem veritatis ac

praxios? 430. explicatur & determinatur problema per distinctiones & conclusiones varias. *ibid.* & seq. An omnes ceremonia N. T. divina & Evangelica sint dicenda? 433. An cerem. seu ritus, & typus seu umbra in V.T. reciproca sint? 434. An idem sit cerem. & signum? 449. An idem sit cerem. & Symbolum? 452. An idem sint *Mysterium*, & Ceremonia Ecclesiastica ab hominibus instituta, & circa cultum divinum adhibita, aut saltem quorundam judicio ad majorem edificationem & devotionem adhibenda? 452  
 Christus an ejus exemplum nos obliget ad sui imitationem. 823. 824. 825. 826  
 Christiani an perpetuo Catechizandi. Vide Catechizatio.  
 Classis an sine ejus cognitione & operâ Ecclesia constitui queat? 42. An Ecclesia combinata in Classem & Synodum habeant potestatem directivam in & supra quodlibet membrum istius combinationis? 226. An classis potestatem habeat condendi Canones & decreta secundum quam omnes Ministri ejus classis regere & regi debeant? 280  
 Claves regni cœli cui appropriata. 746  
 Coetus Separati, an tot Pærochie. 71  
 An sacros cœtus ritè frequentent, qui partem concionis, aut integram concionem audiunt, neglectis precibus? 497  
 Cognatio secundum Pontificios triplex. 711. earum definitio, ac species, seu gradus varii. 712  
 Cognitio

# I N D E X R E R U M.

**Cognitio in admittendis ad Eccl. communionem qualis & quanta requiratur?** 53. 55

**Collatio scripturae. Vide Prophetia.**

**Collectæ quomodo instituendæ?** 935

**Collegium. Collegiata Ecclesia quid sit?**

81. Eius Examen. 83. An ita in accidentalibus reformari queat, ut ejus essentialia mancant? 101. An Collegia Catechetica, aut exercentium, aut proponentium, quæ talia habeant peculiarem potestatem Eccl. 231

**Commonefactio** } **Vide Præmonitio.**  
**Communicatio** }

**Communicantes. Qui, ac quales esse debeant.** 751. An promiscuè quivis, qui modo in Infantia baptizati sunt, etiam inviti, censuris Ecclesiasticis, & Pœnis politicis ad usum cœnæ compellendi sint? ibid. An omnibus ergo qui modo accedunt, & verbis aut manus extensione petunt, absque delectu cœnæ distribuenda? ibid. Notatur atroxia eorum qui Ultrajecti dicti Ecclesia Jacobea. 752. Calvini dictum hac in parte eximium. 573. Quid si vita notoriè scandalosi, aut doctrinâ Heterodoxi, qui antehac nunquam communicarunt, aut planè presbyterio, & ministro ignoti, aut per sententiam Ecclesiæ abstenti, &c. accedant, quid faciendum? 754. Quibus explorationis mediis potissimum utetur Ecclesia, ut digni ad communionem Ecclesiæ debitè preparari, & recipi possint? 754. Except. fit satis. 756. Quomodo & quibus conditionibus per & post præcedaneas competentium explorationes confessio fidei

à competentibus jam candidatis Exigenda, & quibus stipulationibus in membra Ecclesiæ recipiendi. ibid. Ordo Eccl. Ultraj. recensetur. 756. 757. An Infantibus aut pueris cœna conferenda? ibid. An cœna privata absque aliis communicantibus uni alicui, sive sano, sive domi per morbum detento, sive in articulo mortis constituto porrigi possit? 758. Neg. sent. variis rationibus prob. ac simul object. Pontif. & Luther: fit satis & Grotius notatur. 758. 764. 767. An Phrenetici, Fatui, Surdi & Muti, Ænergumeni, Leprosi, &c. ad cœnam admittendi? 767. ad 770. An Concubinae, Feneratoræ, Pyraticam Exercentes, &c. siquidem à Magistratu, permittantur seu approbentur, etiam ad dignitates promoveantur, an ad cœnam admittendi? 771. object. fit satis. 772. ad 787. An Simoniaci, & qui patrocinio Magistratum Ecclesiæ occupant? 788. An mortui? 789. An communicantes (viri, scil.) durante distributione cœnæ apertis capitibus sedere teneantur? 798. Quo ordine ad mensam accedere debeant? ibid. An ubi abest distributio & manducatio symbolorum, & fideles tantum spectatores sunt, cœna domini administretur? 803

**Communio, quomodo agendum tum iis, qui eam cum Eccl. desiderant.** 18. 19. An Baptismus sufficiat? 29. An publica peccatorum confessio prærequiratur? 50. & qualis. 51. Quæ & qualis cognitio in admittendis necessaria? 53. 55. An debeant esse

M m m m m m

verè

# I N D E X R E R U M.

*verè sancti? 55. an quis pro tempore ab omni externâ communionē abstinere queat licitè? 68. an qd contentionem Eccl. inter se abrumpenda?*

69

**Competentes, quanam.** 13. 699. *Quomodo cum iis, antequam admittantur ad communionem agendum.* 18. 19. *Quomodo & quibus conditionibus Confessio exigenda, & quibus stipulationibus in membra Eccl. recipiendi?* 756. 794. *Vide plura in voce Communicantes.*

**Conciliatio Fidelium inter se, ejus leges & cautela dantur.** 918. 919. *Exceptionibus sit satis.* 920

**Concio.** *Methodus concionandi datur.* 606. *Qui textus deligendus sit ad concionem, & quomodo concio instituenda.* a. 607. ad 618. *Quid in ejus partitione vitandum.* 614. *Quae in Explicatione vitanda.* ib. *In doctrinâ quanam observanda.* 615. *Amplificatio in quibus locum habet.* 616. *Uusus Elenctici quomodo tractandi.* ibid. *Adhortatio quando proponi debet.* ibid. *Uusus correptionum, & increpationum, quâ discretionē tractandus.* ibid. *Stylus concionis qualis.* 616. 617. 619. *Pronuntiatio qualis, & Exordium quale.* ibid. *Epilogus qualis.* 618

**Concio ad eam duo requiruntur.** ibid. *ut Efficax sit concio tres libri in studio concionatorio perlustrandi.* ibid. *Variis casus circa conciones proponuntur.* 619. *Quot conciones die Dominicâ habenda?* 620. 621. *Censura rerum in concione reprehendendarum.* a.

621. ad 631. *Quae & quales insti-  
tuantur ante cœnam.* 793. 794

**Concionator, concionatorum delectus** *licitus.* 72. *Quae dona in ipsis à piis maximifant?* 72. *In eo duo requiruntur.* 618. *Officium ejus in Explicatione.* 607. *inherere non debet postillis.* 608. 609. *Vide plura in Ministro.*

**Concubiniq; ut & Concubinarîi, an ad cœnam admittendi.** 771

**Concubinatus quantum vitium.** 772

**Confessio Fidei est adulto necessaria ante Baptismum.** 699. *Qualis, quanta, & de quibus illa fieri debeat?* ibid. *Per quae sit.* ibid. *An sufficere posset ad Baptismum, si adultus memoriter pronuntiet symbolum Apost. & orationem Dom.?* 700. *An prater simplicis veritatis confessionem, etiam requiratur expressa errorum rejectio.* ibid. *An fidei confessio etiam contineat expressam & solennem peccati renuntiationem, & pietatis ac justitiae promissionem?* 701. *An confessio fidei cum renuntiatione infidelitatis, aut perfidiae (si in eâ vixerit) & promissione pietatis publicè coram Ecclesia ab Adultis sit facienda?* 702. *An qui ad cœnam sese conferre velit, coram toto Synedrio, an coram Delegatis, an publicè in templo, an privato publicè in conclavi ecclesiastico confessio fidei ab ipso edenda?* 755. *Except. sit satis.* 756. *An ante cœnam peccatorum privata confessio sit pramittenda?* 796. *Auricularis Pontificiorum rejicitur.* 797

**Conscientia.** *Vide Casus.*

Con-



# INDEX RERUM.

**Consecrare**, quid notet, eius effectum formale? 741. Quis terminus seu effectus formalis consecrationis sacramentalis. 742. in quo consistat. 743. Quando & ubi incipiat consecratio. 803. Vide Coenam.

**Consilium**, eius definitio. 908. eius divisio ac subdivisio. 909. 910. 913. 914. Theologicum strictè dictum eius divisio, ac subdivisio. 910. 913. An Consilium sit de præteritis, de præsentibus, de futuris? 911. Except. sit satis. ibid. Quibus propriè conveniat consilia theologicare dare. 913. Quâ methodo consilia danda? 914.

**Constitutio Eccles.** seu Synod. distinguenda ab ommissione eius ad tempus, & rursum à contrariâ constitutione, etiam à nudâ tolerantia. 270. Quid statuendum de octo libris constitutionum Apostolicarum? 292.

**Consuetudo Eccl.** definitur. 261. eius Homonymia. ibid. Dupliciter spectari potest. ibid. Proprietates tres. ibid. ut consuetudo talis vim legis habeat quinque conditiones requiruntur. ib. Scholastici eam triplicem faciunt. 262. Quæ trina divisio explicatur. ibid. An consuetudo vim legis obtinere possit, legemque positam tollere? 290. An consuetudo unius Eccl., aut plurium Eccl. etiam in classe aut Synodo conjunctarum in purè adiaphoritis, & particularibus, de quibus nullus canon, nullum decretum, quascunque Eccl. particulares, aut Ministros in eadem Eccl. obliget? 291.

**Conversio**, eius particularis modus, an ante admissionem ad sacram

Synaxin publicè aut privatim narrandus? 51.

**Convivia Caritatis.** Vide Agapas.

**Cultus Dei** quid denotet. 375. Quotuplex sit. ibid.

D.

**Decreta Eccl.** quomodo distinguantur à canonibus? 258. Decretum dupliciter sumitur. ibid. Materia seu contentum Decretorum ad 5. capita revocatur. ib. Ecclesiasticorum varia divisio. 259. Decretum ordinum Hollandia pro pace Ecclesiarum scil. editum. 1614. p. 260. An Decreta Synodalia sint multiplicanda? 288. An & quomodo Ecclesie regi possint decreta consistorii? 289.

**Deputati Synodi** qualis illorum potestas? 110. An omnis Deputatio Ecclesiastica illegitima, aut periculosa sit? 224.

**Diaconi** quousque Ministrum in distributione cœnæ iuvare possint? 748. 749. Non debent collectionem, distributionem, aut conservationem Eleëmofynarum transferre in Magistratus. 936. An illi soli Eleëmofynam curare debeant? 931. An oblationes ex pyratîcâ, usurâ mordente, Sacrilegio acquisite recipere debeant? 937. object. sit satis? ibid. Quid ad munus illorum specialiter pertineat, ostenditur? 952. Vide plures de hac materiâ quæstiones in Eleëmofynâ.

**Diptychæ** in antiquâ Eccl. quid fuerint. 502.

**Disciplina Eccl.** an ad omnes baptizatos extendenda? 29. & quomodo. 30. an res odiosa? 928.

M m m m m m 2

Do-

# I N D E X R E R U M.

**Domus, Ecclesia domestica, an vera?** 76.

*An instituta verè dici queat?* 97. 78.

*An Ecclesiâ reliquâ deficiente, potius domesticis suis exercitiis contenti esse, quam illi Ecclesiâ adherere debeant?*

78. *An ibi Paterfamilias pastoris munus obire teneatur?* ibid. *Exercitia pietatis domestica quæ.* 953. 954.

*An ea instituenda sint, & an fideles tum publicâ tum privatâ adhortatione in ordinariis & Extraord. visitationibus ad ea excitandi?* 954. *Object. variis ut & instantiis sit satis.* 956. ad 964.

*An absque superstitione statâ, & ordinaria prædum, lectionum, &c. exercitia, sive solitaria; sive sociâ, sive scholastica servari possint, & debeant?* *an vero omnia hæc absque certâ iomgia, casui relinquenda?* 966. *Obj. & instantiis sit satis.* 967.

*An supervacaneæ, & conseq. omittendæ sint preces & lectiones domesticæ, si publicæ in templis mane & vesperi haberentur, iuxta Exemplum & institutum Eccl. Hungaricarum?* 968.

*Quid faciendum illis, qui versantur in familiis alienorum à fide, aut Heterodoxorum, aut Libertinorum, aut planè carnalium, qui nullâ religionis cura afficiuntur?* 969

**Donationes inter vivos an ab Ecclesiâ recipiendæ.** 935. *Vide Eleëmofynam.*

**Doxologiæ Eccl. quid sint?** 520. *quomodo celebrari possint.* ibid. *casus suadentes, extraordinarias dari, indicantur.* 954

**Dubium & dubitatio.** *Dubia sunt duum generum.* 887. *An & quomodo dubia hominibus eximenda sint?* ibid.

E.

**E**cclesia in hac disciplinâ consideratur sec. statum. Externum. 11.

*Eccl. Instituta genus, causæ, fines, affectiones, &c.* 12. *Virtualis nulla.*

*ibid. Eius partes.* ibid. *Distributio antiqua.* 13. *Forma.* 14. *Causæ Efficientes.* 15. *Finis.* 17. *Adjuncta.* ibid.

**Ecclesiæ Potestas.** 19. *Vide plura in Pot. Eccl. repugnantia.* 22. *eius divisio.* ibid. *Clandestina.* ibid. *Turbata.*

23. *Temporaria.* ibid. *Domestica.* *Vide Domus.* *An in uno conservari queat?* 26.

*An debeat constare ex paucissimis?* ibid. *An debeat uno loco congregari posse?* 27.

*Varia problemata circa genus, materiam, formam, objecta & fines Eccl. instituta.* 26. & seq.

*Eminentia Externa, membra eo ipso non efficit aliis excellentiora ecclesiasticè.* 38.

*Ecclesias in Ecclesiis, ut regulares in urbicariis rejiciendas.* 39.

*Ad primam ejus collectionem quæ causæ requirantur & non requirantur.* 42. & seq.

*An Synodi an classis antecedens approbatio.* 42. *An ante constitutum ordinarium Ministrum?* 43

**Ecclesia, an Magistratus consensus ad ejus formationem necessarius?** 47.

184. *Qualis consensus considerandorum requiratur.* 47. *An ad membrum aliquod recipiendum Politicè cogi queat?* 60.

*An ad eam constituendam necessarium sit sædus aliquod Ecclesiasticum?* 61. 63.

*An à minus perfectâ ad magis perfectam migrare liceat?* 65

**Eccl. Parochialis more Pontificio an sit**

Eccl.

# INDEX RERUM.

Eccl. instituta propriè dicta? 71. Pa-  
rochialis cœtus non eo ipso est Eccl.  
distincta. ibid. An tot sint, quot  
distincti conventus in aliquâ urbe?  
ibid.  
Eccl. Urbica an habeant jus præscriptio-  
nis in rurales? 75. Castrensis. Vide  
Castra, Navalis an sit Ecclesia? 76. An  
Domestica in aulis magnatum. ib. An  
propriè dicta Eccl., si quæ Acade-  
mica & Provinciales dicerentur? 80  
An Eccl. destituta Ministris aut Pres-  
byterio aliquam habeat potestatem?  
230. An Eccl. nostræ earumque mini-  
stri reformatores in prima reforma-  
tione laborantes habuerint potest:  
Eccl., & si habuerint, an fuerit ordi-  
naria? ib. An Eccl. recens plantata ha-  
beant potestatem, & quidem aqua-  
lem cum aliis? ibid. An in Eccl. vete-  
ranâ sit equalis potestas Neophyto-  
rum cum membris veteranis? ib. An  
in Eccl. scismatis laborante, imo &  
hereticâ aliqua adhuc supersit pote-  
stas? 231. An etiam in Eccl. aut  
Synodo, aut Presbyterio Excommu-  
nicato? ibid. An habeat propriam Po-  
litiam, & regimen intrinsecum, an  
vero, ubi Magistratus est nutritum  
Eccl. solum extrinsecum eorum regi-  
men, in & circa Eccl. sufficiat? 245.  
An Ecclesiis post-Apostolicis, sive œcu-  
menicè congregatis, sive seorsim qui-  
busvis Nationalibus, Provincialibus,  
&c. Potestas competat ceremonias  
adiaphoras assumendi, & in cultu di-  
vino adhibendi? 426. An Ecclesia præ-  
cedentes sive dicta universales, Pro-  
vinciales, sive particulares sequentes

sui Ordinis obligare possint, absque ul-  
lo Ecclesia cuiusque succedentis ex-  
plicito aut implicito intercedente  
examine, delectu, iudicio, & libero  
consensu? 427. Eccl. universa totius  
orbis œcumenicè congregata nulla  
unquam fuit, erit, & vix possibilis.  
426  
Eccl. eius status duplex. 751. est Bapti-  
smi testis & spectatrix. 702. Quibus  
Explorationis mediis potissimum ute-  
tur, ut digni ad communionem Ec-  
clesiæ debitè preparari & recipi  
possint. 754. Quid Magistratui circa  
Eccl. & Ecclesiastica competat? Vide  
vocem Magistratus.  
Eccl. Benedictio. Vide Benedictio  
Canones. Vide Canones.  
Ceremoniæ. Vide Cerem.  
Constitutiones. Vide Constitut. &c.  
Consuetudo. Vide Consuetudo.  
Decreta. Vide Decreta.  
Eleemosyna. Vide Eleemosyna.  
Foedus. Vide Foedus.  
Liturgia. Vide Liturg.  
Ordo. Vide Ordo.  
Potestas. Vide Potestas.  
Preces. Vide Preces.  
Ritus. Vide Ritus.  
Tolerantia. Vide Tolerant.  
Eleemosyna Ecclesiastica, quomodo  
offeratur? 800. An ubi Politia facta  
est Christiana, aut reformata, colle-  
ctio, distributio, conservatio Eleemo-  
synarum ab Eccl. auferenda, & tota  
hac cura in Magistratu, &c. trans-  
ferenda sit? 930. A quibus, & per  
quos Eleem. Eccl. curari debeat? 931.  
An Magistratibus religionem am-  
plexis,

M m m m m m 3



# INDEX R E R U M.

plexus, omnis cura Eleëmofyna publica in Eccl. colligenda & distribuenda cum Electione; & universo munere Diaconorum cessare debeat? 932. Quid faciendum in primâ collectione & plantatione Ecclesiarum, aut in ætæ aliquo in navibus, Præfidiis, Castris, ubi nulli sunt Diaconi? 933. An ex imposito tributo iustitia, an ex solis spontaneis oblationibus, an etiam intercedente indefinitâ petitione, sint colligenda? ibid. Quomodo petitiones & collectæ sint institucunda? 935. An præter donationes inter vivos; etiam legata ab Eccl. recipienda sint, immo & urgente necessitate, per Diaconos, Seniores, Ministros, Notarios, à ditioribus postulanda? ibid. An Legata, donationes inter vivos, spontanea oblationes recipienda, aut collecta, & legata, necessitate ferente expectanda, ac directè aut indirectè petenda ab Idololâtris, aliisque à religione alienis? 936. An recipienda oblationes eorum de quibus constat, aut saltem validè præsumitur, quod bona sua, vel omnia, vel aliquâ ex parte acquisiverint per tyranicam, iniquas predationes, mordentes usuras, sacrilegia, &c. ibid. Obj. fit satis. 937. An recipienda aut retinenda sint bona pauperibus donata, de quibus certo constat, quod in nomine & intuitu Idolorum olim oblata sint, imo & ipsius diaboli? 938. An bona in usum pauperum collata, erogari possint in divites, aut mediocri fortuna homines? 939. An Eccl. Eleëmofyna tantum eroganda

in membra Ecclesie. ibid. An etiam in peregrinos, domi in Patriâ, aut foris in Exilio, cum inopia conflictantes? ibid. An captivi, deportati, ad metalla, aut ad remos damnati Eleëmofynis sublevandi? 940. An Eleëmofynarum per Diaconos Dispensationem palam, an vero clam fieri conveniat? 941. An solis distributionibus quotidianis, aut hebdomadariis pauperes alendi sint; an vero sic iuvandi, ut semel emergere, & ab Eleëmofyna eximi queant? 942. Exceptionibus fit satis. 942. 943. An per solas Eleëmofynas propriè sic dictas pauperes ab Eccl. aut Diaconis iuvandi sint: an insuper per mutuum gratuitum? ibid. Exceptioni ac Instantiæ fit satis. 944. An Eccl. & Diaconi solummodo auxiliari tenentur iis, quorum paupertas jam in propatulo est, & clamat, qui prolapsi, &c. an etiam attenuatis, & jam jam in paupertatem Eleëmofynariam ruituris? 945. An quicquid in quotidianas distributiones, & in extraordinaria intra aut extra Ecclesiam subsidia non expenditur, à Diaconis reponi possit, & sic cum tempore thesaurus quis colligi? 946. Exceptioni fit satis. 947. Objectioni fit satis. 947. 948. An Diaconi partem repositi ab alienare, aut etiam totum, præsentē necessitate ita efflagitante, distribuere possint? 948. Objectionibus occurritur. 949. An bona aliqua pauperum à Diaconis & Antecessoribus Ecclesie possint alienari? 950. Except. fit satis. 951. Quid ad Munus Diaconorum specialiter

# INDEX RERUM.

liter pertineat ostenditur? 952. An  
aleemofyna pariam faciat Jejunii?  
983.  
Energumeni an ad cœnam admittendi?  
768  
Epilcopi, an possint invitis Eccl. cere-  
monias usureceptas auferre, & novas  
imponere? 430. An ab iis nova &  
peculiares constitutiones, regula. di-  
rēctoria contra scripturas. aut etiam  
receptas formulas consensus Ministris  
imponi possint. 281  
Eulogia. Vide Benedictiones.  
Eucharistia an Sacrificium? 829  
Eucharistia variè considerantur. 970.  
987. & seq. definiuntur ac dividun-  
tur. 995. quæ hoc exercitium conti-  
neat. 996. quomodo differant so'en-  
nitas publica Jejunii, & Eucharis-  
tia ibid. An dies Kippurim quot  
annis celebrandus, possit numerari in-  
ter festa? 997. An Jejunii & sup-  
plicationis indictio, conveniat solenni  
Eucharistia, & diei latitia, qui indi-  
citur ad gratias Deo agendas pro ma-  
gno aliquo beneficio, &c. 998. In-  
stantius sit satis. ibid. An in antiquâ  
Eccl. satis discretè Jejunia diebus  
Dominicis, eademque ut & adoratio  
de geniculis à tempore resurrectionis  
Christi usque ad Pentecosten prohibi-  
ta sint: quod tempora essent latitia,  
& Jubilationis? ibid. An ergo sicut  
interna hilaritas & letitia in Domino  
cum externa exultatione in convivio  
non conveniunt. Jejunii & supplica-  
tionibus, sic internus luctus, interna  
afflictio & deressio anima, cum ex-  
ternis Jejuniis & corporis neglectu

non conveniat diei bono & Eucharis-  
tico? 999. Instantius sit satis. ibid.  
An ex Encœniis anniversariis, à Juda  
Machabeo institutis, & diebus purim  
ritè inferri possit festa Eucharistica  
anniversaria ob aliqua particularia  
beneficia, &c. esse instituenda? ibid.  
Excommunicatio quomodo adhibenda.  
668  
Excommunicatus, an de Ecclesiâ. 32.  
distinguitur 663 de Excommunica-  
to variz conclusiones. 665. 666.  
667. 668. An filius ejus baptizan-  
dus. Vide Baptizandum.  
Exercitia pietatis qua. 954. domestica  
qua. ibid. Vide Agenda, Domum.  
Exorcismus adultorum qualis admit-  
tus? 698  
Explicatio Scripturæ. Vide Prophe-  
tiam.  
Exploratio, qualis in communicante.  
759. Circa eam variz Quæstiones.  
Vide Communicantes & Cœnam.  
Expolititii, an baptizandi? 655

F.

**F**actus an ad cœnam admittendus?  
768  
Fides non rectè dicitur forma Eccl. 16.  
Fidei dogmata distinguuntur. 431.  
432  
Fœdus Ecclesiasticum, an sit necessa-  
rium? 61. An sine illo nulla sit Eccl.  
visibilis? 62. an sit distinctum ab  
eo, quod init aut renovat cum Deo  
suo? 63. An nunc erectum posteros  
obliget, & quomodo? 64. Quomodo  
sit necessarium? ibid. Quid de ritu  
fœderum seu confederationum, tran-  
situ, cit. per mactati animales sepa-  
ratas

# INDEX RERUM.

*ratas partes, cujus mentio sit.* Gen. 15. 17. Jerem. 34. 18. 479.  
*Fœminæ, an & quomodo de Ecclesiâ.*  
 32. *An à publico regiminis, aut Jurisdictionis exercitio excludenda?* 33.  
*Quid iis, ubi nulli viri, quod ad Ecclesiastica liceat?* ibid. *earum silentium in Eccl. qualis sit ceremonia.*  
 426. *Quid statuendum de earum velamine in Eccl.* 1 Cor. 11. 475  
*Fœneratores licet approbentur à Magistratu an ad cœnam admittendi.*  
 779. *Exceptionibus sit satis.* a. 780. ad 787. *A quibus Usuras accipere liceat?* 787  
*Fœtus qualis Baptizandus. Vide Baptizandus.*  
*Forma quid.* 647  
*Forum duplex.* 771  
*Fraternitas Mariana, quid non fuerit, indicatur.* 932

## G.

**G**Aspar Coligny Castellonius Francia Admiralius, ejus domestica pietatis exercitia. 963  
*Genuflexio, an gestus genuflexionis in perceptione cœnæ sit necessarius?*  
 813. *Neg. sent. variis arg. prob.* 814. *refutatur Sanderfon. a. p. 815. ad 819. ipsius Questionibus propositis sit satis. a. p. 820. ad 826.*  
*Gratiarum Actio est consequens adjunctum Cœnæ, ejus divisio ac subdivisio.* 799. *An Gratiarum actio cum verbis mandati & promissionis repetitis & pramissâ instructione, de cœnâ ejusque recto usu absolvant consecrationem, & iis absolutis panis sit Sacer?* 809

*Grotius refutatur.* 135. 155. & seq.  
 H

**H**Abitus Poiliticæ Eccl. siue infusus, an acquisitus? 3. *an amitti queat?* 4  
*Hæresis, Antequam quis ad communionem Eccl. admittatur an explicitè ableganda?* 49. *Ab eâ per pœnitentiam ad communionem Ecclesiæ redeuntibus manus olim imponebantur.* 464  
*Hæreticus, an ab eo cœnam petere liceat?* 747  
*Histriones, an ad cœnam admittendi?* 771

## I.

**I**ejunium, variè consideratur, ejusque divisio ac subdivisio datur. 970. 972. *Religiosum metaphoricum definitur.* ibid. *religiosum propriè dictum definitur.* 971. 987. *ejus causa.* ibid. *circumstantiæ.* ibid. *requisita.* 972. *Publicum describitur.* ibid. *ejus praxis in tribus consistit.* ibid. *Ejus opus quid contineat.* ibid. *ejus consequens.* 973. *ejus affinitas.* ibid. *ejus opposita.* ibid. & seq. *Eccl. Romana Jejunia indicantur.* 976. *refutantur.* 977. 978. *An abstinencia Nazæarum, Simsonis, Sociorum Danielis, Rechabitarum, Job. Baptista propriè sit Jejunium?* 978. *An scissio vestium, saccus, vel cilicium, sessio in cineribus, Humicubatio, sparsio cinerum in caput, &c.* ibid. *Quid de effusione aquæ statuendum?* 980. *quid de planctu & fletu Joel 2.?* 981. *An ex Matt. 17. 21. Jejunium ut specificum remedium sit dicendum adversus.*



# INDEX RERUM.

adversus possessiones Demonum? 982.  
 Quid statuendum de Jejiuniis tridua-  
 nus, & septem dierum, an peracta fue-  
 rint absque omni gustu cibi & potus.  
 ibid. Quid statuendum de Jejiuniis  
 Zach. 7. 5. recensitis? ibid. An tem-  
 perantia, & sobrietas propriè sit Je-  
 junium? 983. An Jejunium referen-  
 dum sit ad legem Ceremonialem an  
 ad moralem? ib. An Jejunium, qua-  
 tenus exercitium pietatis est, propriè  
 & formaliter consistat in abstinentiâ,  
 & corporis depressione; an vero in in-  
 tenta praxi respicientia & oratio-  
 nis. ibid. An verbi auditio, & Lectio  
 sint formales actus solennis Jejunii.  
 ibid. An Eleemosyna partem faciat  
 Jejunii. ibid. An ab omni potu aequè  
 ac cibo, item à medicamentis, &c. &  
 recreationibus abstinentum? 984.  
 refutantur Pontificii. ibid & seq. An  
 privata & occulta, tum peccata, tum  
 mala domestica, Ministris indicanda,  
 ut in precibus eorum exsertam men-  
 tionem faciant; eaque universus cœtus  
 cum ipsis deprecetur? 986. An sic  
 conveniant celebrationes Jejunii, &  
 Eucharistia publica, ut aut semper,  
 aut subinde, datâ insigni aliqua occa-  
 sione, in idem tempus, aut in eundem  
 diem incidere & indicari possint? 987.  
 Obiect. sit satis. ibid. & seq. An Jeiu-  
 nium pridianum prœmittendum sit  
 festis solennioribus? 988. an conve-  
 niat Eccl. N. T. statâ Jeiunia prescri-  
 bi? ibid. Obiect. sit satis. 989. Quid  
 censendum de Jejunio privato, quod  
 quis sibi indicit, & quidem perpetuo  
 hoc vel illo statuto die recurrent, ob-

servandum; ex voto solenni aut sal-  
 tem certo proposito? ibid. an Jeiu-  
 nia pertineant ad cultum Dei natu-  
 ralem, an ad institutum; & an Jure  
 divino absolute sint necessaria? 990.  
 A quo publica Jeiunia indicari debeant?  
 993. Quid sit Jejunium Nabothium?  
 ibid. an conduceret veterum stationes,  
 & semi-jeiunia, quibus ante horam  
 sextam, aut nonam, nihil gustarent,  
 aut quadragesimam reducere? 994.  
 An & quomodo stationes à Jejiuniis  
 distinguantur? ibid.

Immersio. Vide Baptismum.

India, Eccl. Indica, an Eccl. Belgica po-  
 testatem perpetuam, Ministros illuc  
 mittendi, ad Eccl. nunc constitutas,  
 habeant? 104. Variæ de iis dubia so-  
 luta. 105. & seq.

Infantes Fœderatorum sunt membra  
 Eccl. visibilis. 29. an etiam Excom-  
 municatorum? 32. excommunicato-  
 rum distinctio. 665. 666. An illis  
 cœna conferenda. 757. Vide Com-  
 municantes.

Institutio. Vide Catechizationem.

Instructio privata qualis ante cœnam.  
 794

Inunctio, quid de Cbrismatis, seu in-  
 unctionibus, oleo & unguentis fla-  
 tuendum? 472

Judicium duplex. 897

Jurisprudentia, est distincta disciplina à  
 disciplina Theologica, & quomodo?  
 240

Jus Canonicum, seu Ecclesiasticum in  
 genere & historicè explicatur. 293.  
 De Jure Canonico in variis Theologia  
 partibus dissertatio incidit. ibid. unde

N n n n n

de-

# INDEX RERUM

- derivetur & originem habeat.* 296. Describitur. *ibid.* Distribuitur ius, & corpus canonicum per aetates quatuor. *ibid.* J. C. secunda aetatis initium ponitur post prima quatuor concilia, & ejus duo constituuntur articuli.
297. An post constitutiones Justiniani codicis illius aliqua autoritas, & usus fuerit? 298. An & quomodo differant acta conciliorum, quae vulgo *tomii Conciliorum* appellantur, à Canonibus. *ibid.* quando, & à quibus facta collectio, & constitutio hujus Corporis: & quando primo mutationem aliquam subierit? 299. quae ejus sit genuina, & optima editio graca. *ibid.* Quomodo restitutio genuina antiqui, & primigenii codicis canonum haberi, aut habita probari possit? *ibid.* Quae fuerint ejus translationes Latina. *ibid.* quae fuerint epitomae, seu qui indices ejusdem? *ibid.* Quae, & quanta corporis hujus Canonici in Ecclesiis, & Rebus publicis Reformatis debeat esse autoritas. *ibid.* An non hoc agendum ut Eccl. nostra redutantur ad antiquam rituum, & Politiae, imo & Theologiae (non fundamentalis) formam, illis canonibus comprehensam? 300. Collectiones nomen Canonum quanam sint. *ibid.* Progressus & successio Juris Canonici Orientalis docetur? 301. Africanum quale? 302. An fuerit distinctum à codice canonum Ecclesiae universae? *ibid.* An in Eccl. Africanâ, alii quae particularibus major soleat esse illius, quam istius autoritas? *ibid.* An canones hujus Codicis in Conciliis Africanis universalibus constituti sint, an vero aliqui in Conciliis Provincialibus? *ibid.* An canones illi distincti sint à decretis seu capitulis doctrinalibus? *ibid.* Quenam, & quo tempore celebrata fuerint concilia Africana, unde codex hic collectus est? *ibid.* quando hic codex collectus, & confirmatus sit? 303. Quo sermone conscripti canones Africani, & hic codex primum editus? *ibid.* An aliqua hujus juris Africani fuerit autoritas apud alias Eccl., nominatim Orientales, & Romanam Occidentalem? *ibid.* An hic codex eâ formâ seorsim gr. & lat. sermone primum editus sit à Justello? *ibid.* Occidentale Romanum quale sit. *ibid.* qualem habuerit progressum, & quanam collectionem instituerint? *ibid.* An Gratiani collectio debeat preferri codici canonum Eccl. Romanae? 305. An ius Can. ex posterioribus Conciliis & sanctionibus Episcopalibus à Burchardo, Anselmo, &c. debeat revocari ad dictum codicem, & quidem in ipsâ Eccl. Romanâ, siquidem hypothesebus suis insistere velit? *ibid.* Status Juris Can. Occid. in Hispaniâ, Britanniâ, Galliâ, Germaniâ perstringitur. 306. Mutationes & progressus Juris Can. in Hispaniâ notantur. *ibid.* Eccl. Britannicae suum corpus Can. habuisse docetur. 307. ejus divisio. *ibid.* Gallicana Eccl. Jus Can. quale, & quam habuerit successionem. 307. 308. Germanicis Eccl. fuit peculiare Corpus, & Jus Can. 308. cuius tres periodi sunt constituenda. 309. Corpus Juris, quod propriè Jus Can.

# I N D E X R E R U M.

**Can.** appellatur, vario tractatur. 310. ejus causa citantur, ac distinguuntur. 310. 311. 312. ejus collectores indicantur. ibid. An in Eccl. Romanâ ulla fuerint collectiones Decretalium, ante istas quinque corpori Can. insertas? 313. An non ipsa Decretales Pontificum extra corpus Can. integra sint edita? ibid. Si quid post illud tempus à Papâ constitutum sit, ubi illud quaerendum? ibid.

**Jur. Can.** Adjuncta explicantur: ut ejus varia utilitas. ib. Præstantia, & perfectio, qua variè spectatur. 314. Autoritas & efficacia. 315. de quâ varia questionēs. 316. Interpretatio ejus duplex. ibid. cognata duplicia, eorum subdivisiones. ib. & seq. Opposita duplicia. 321. Status specialis ejus post Concilium Tridentinum, & quæ illi ab illo tempore accesserint. 323. Crisis Corporis Can. 325. ea duplex, prior respicit mala seu defectus ejus ibid. & seq. Posterior designat bona & utilia. 330. de studio ac curâ ejus agitur. 331. quomodo instituendum. ibid. Questiones ejus duplices. 332. An sit, aut esse debeat præter Jus Divinum; jus aliquod commune positivum, quod Ecclesiast. seu Can. dicitur. ibid. An leges Juris Can. obligent in conscientia, & sub mortali ut loquuntur; atque adeo observanda cum periculo vite. 333. An Jus Can. sit scientia? ibid. An in Papatu veri sint Doct. Juris Can. 334. An juratus Canonista, mordicus inherens suo Jure Can., possit esse bonus civis in Republica Reformatâ, & an possit

Juramentum fidelitatis legitime præstare, & siquidem per equivocationem, & mentalem reservationem præstiterit, an illi tanquam bono civi fidendum sit? ibid. An Jus Can. sit supra Jus civile, & ei præstet? ibid. An corrigere debeat jus civile, & de facto corrigat? 335. An peculiaris professio, & facultas Juris Can. sit instituenda? ibid. An examen, collatio, & refutatio Juris Can. pertineat ad Juris Consultos, an ad Theologos? ibid. An Doct. utriusque Juris, quamvis à reformatione alienus, possit esse novitius seu rigidus, aut curialis Papista siquidem Corpus Juris civilis, & decretum Gratiani sequatur. ibid. An reformatus in Academiis reformatis. propriè possit promoveri, & dici Doctor Juris Can. ibid. & seq. Nec de facto, neque præcipuè de jure posse Doctores Juris Can. Reformatos dici, & sub hoc formali promoveri in Academiis probatur. 336. objectionibus sit sat. 337. An Ecclesiæ & Respublicæ reformatorum teneantur etiamnum Jure Can., seu an ibi vim legis obtineat? ibid. sive de facto, sive de Jure instituaturs questio hac, utrumque negatur, & contraria opinioni varia argumenta opponuntur. 338 ut & testimonia Theologorum, Regum, Principum, Jurisconsultorum. 340. Indicantur quedam problemata de Jure Can., circa quæ languent & fluctuant Pontificii. 341

Jus Naturale unde deducatur ostend. 714

Jus Patronatus est purè tolerativum in Christianis Eccl. 294



# INDEX R E R U M.

L.

**L**ectio, qui Libri legendi. 598.  
 599. 600. Per quos scriptura pu-  
 blicè legenda, an per certos ad id de-  
 signatos Lectores, & quales, an vero  
 promiscuè per quosvis de Ecclesiâ ad  
 hoc idoneos ac paratos? 602. Tem-  
 pus lectionis S. Scripturae. 603. Locus  
 & Situs Lectoris, ut & ordo Lectio-  
 num. 604. Modus. 605. an Probanda  
 sit illa consuetudo, quæ in Papatu ob-  
 tinuit, pro concione explicare lectiones  
 dominicales. Negativa sent. prob. &  
 ab Exceptionibus vindicatur. a. 606.  
 ad 612. Lectio S. Script. est concomi-  
 tans cœnam. 797. S. Script. privata  
 lectio necessaria. 955. an sit forma'is  
 actus Jejunii? 983. Vide & Pro-  
 phetiam, Domum.  
 Legata an præter donationes inter vivos  
 ab Eccl. recipienda? 635. Vide Elec-  
 molynam.  
 Lepra hodierna an eadem cum Judeo-  
 rum tum Græcorum? 769  
 Leprosi an de Ecclesiâ? 35. an & quo-  
 modo ab aliis separandi? 35. an ad  
 cœnam admittendi? 768  
 Lex, dividitur. 771  
 Libertas Exercitii, an ea Pontificiis &  
 aliis negata sapiat conscientiarum co-  
 actionem, &c? 900. Libertas vera  
 quid. 924. In qua non consistat. 925  
 Libri Canonici soli in Ecclesiâ legendi.  
 600. Apocryphi. Vide Apocry-  
 phos.  
 Liturgia Eccl. ejus definitio, per partes  
 explicata. 343. ejus Etymologia. ib.  
 ejus varia acceptio. 344. ejus Syno-  
 nyma. ibid. quâ notione hic sumatur.

ibid. Genus quodnam. ibid. objectum  
 & contentum ejus geminum. ibid.  
 earum causa efficiens. ibid. ejus con-  
 ditiones sunt duplices. ibid. ea variè  
 dividuntur. 346. 347. Liturgia  
 Chrysostomi & Basilii suppositiis  
 sunt. 347. item Jacobi, Petri, Marci,  
 Clementis, Dionysii Arcopagite,  
 Andreæ. 355. Quid judicandum de  
 rituali Severi Patriarchæ Alexandri-  
 ni. 348. 355. Liturgiarum multipli-  
 catio noxia. ibid. Liturgia Ecclesia-  
 rum novarum quæ perrumpente novi-  
 tate Papatus, partim ante, partim  
 post Lutherum ab Eccl. Romanâ se-  
 cesserunt, indicantur. ibid. & seq. ut  
 Germanica Lutheri, Helvetica, Gal-  
 lica. 349. Liturg. Interimistica  
 quid, & qualis fuerit? ibid. Angli-  
 ca, sive Liber communium precum  
 semper contradictiones apud Anglos  
 passa est. ibid. Angl. recens. 350. Sco-  
 tica varia. ibid. Palatina Germani-  
 ca. ibid. Belgica prior & posterior,  
 ibid. Notantur Liturgia hodiernarum  
 Sectarum. 351. Papatus varii gene-  
 ris. ibid. & seq. circa eas quedam  
 admonitiones observanda. 353. Infi-  
 delium pseudo-Liturgia. notantur.  
 ibid. ut Judæorum. ibid. Muhame-  
 distarum. 354. Gentilium antiquo-  
 rum & hodiernorum. ibid. Antiquo-  
 rum Orientalium liturgia recensentur.  
 355. ut & Hodiernorum Orientalium  
 omnes. 356. Coptitarum, Armenio-  
 rum, Syrorum, Æthiopum, Georgia-  
 norum, & Iberorum. 359. An Litur-  
 gia notet sacrificium propriè dictum,  
 & quidem propitiatorium? 360.

An

# I N D E X R E R U M.

*An Eccl. V. T. à Mose ad Ezram con-  
septas & statas habuerit Liturgias?*  
361. *An Liturgia ab Ezra & viris  
magne Synagoga constituta, populo  
Dei praescripta & publice usitata fue-  
rint, usque ad Christum?* 363. 364.  
*An in Eccl. Apostolica ab Apostolis  
formularia aut Liturgia sint constitu-  
ta, & Eccl. illi, ut & omnibus suc-  
cedentibus Eccl. praescripta?* 364.  
*An universalis Liturgia conscribenda,  
& omnibus Eccl. per totum orbem im-  
ponenda?* 365. *An una Provincialis  
aut Nationalis Liturg. constituenda,  
& in omnes istius correspondentia  
Ecclesias introducenda sit?* 367. *An  
Liturgia linguâ nationis cujusque  
vulgari conscribi, & in Ecclesiis usur-  
pari debeant?* 368. *An ab Ecclesiis  
iam ordinatis Liturgia in primis ea-  
rum collectione aut reformatione in-  
troducenda mutari possit?* 369. *An ad  
tanto melius populum Liturgiis &  
ritibus Romanis assuetum à Papatu ad  
Reformationem traducendi, conduxis-  
set, à reformatis initio retentum &  
repurgatum fuisse Missale, cum bre-  
viario, aliisque libris, Liturgiis &  
ritualibus?* 372  
*Ludi - Magistri eorum officium.* 836  
*Lumen Naturæ non est secundarium  
Pol. Eccl. principium.* 3  
*Lutherus, eius prophetia de Politico  
Antichristo, sive Papâ Politico.* 174.  
176. 952

M.

**M** Agilstratus an ejus consensus ad  
Ecclesiam formandam neces-  
sarius? 47. ejus potestas circa sacra.

124. occasio disp. de hac materiâ.  
ibid. Quales eam in Belgio primum  
usurpaverint. 125. quorsum à Re-  
monstr. agitata. ibid. Eorum hac in  
re Theologia temporum. ibid. & leq.  
Status hujus controversia formatur.  
129. 130. termini in hac materia  
præcognoscendi. ibid. concessa circa  
hanc questionem varia. 131. 133.  
Postulata. 135. & leq. Ejus sessio in  
Synodis, quam ex articulo 17. con-  
stit. Ec. lesiast. nostrarum elici volunt.  
135. 199. & leq. Thesis nostra sta-  
tuitur de ejus potestate circa sacra,  
& variis argumentis confirmatur a.  
p. 137. ad 149. Fontes solutionum  
indicantur. a. p. 149. ad. 182. *An  
& quatenus ei competat Eccl. refor-  
matio?* 182. *An possit ritus consti-  
tuere in Eccl.?* 183. *An possit regulas  
& directoria imponere Ministris sub-  
scribenda.* 281. *An nulla Eccl. re-  
formatio sine ejus consensu licita sit?*  
184. *An faciat Synodum.* ibid. *An  
absque ejus consensu Synodus haberi  
nequeat?* ibid. *An jus habeat ad Sy-  
nodum deputandi, & deputatos re-  
vocandi?* 187. *An Synodo interesse  
debeat?* 188. *An pœnes illum sit a-  
genda in Synodis praescribere, & illis  
solis Synodum alligare.* ibid. *Ejus  
officium, siquidem Synodis interesse  
velit?* 189. *An ei praesidentia in Sy-  
nodo competat?* 190. *An Synodum  
dissolvere & ejus decreta inhibere  
queat?* ibid. *An Synodum convocare  
ipsius sit.* ibid. *An invitos Ecclesia-  
sticos in concilium cogere possit?* 191.  
*An ei soli in Synodo judicium decisi-*

N n n n n 3 rum

# INDEX R E R U M.

vum competat. *ibid.* Ei non competere potestatem propriè dictam Ecclesiast. Ecclesiis de temporalibus prospiciendo. 138. 139. 185. & seq. Objectioni, quâ statuitur Magistratui aliquas partes Ecclesiastici muneris tribui posse, satis sit. 142. ut & exceptioni qua peragere posse statuitur illa, qua pertinet ad exteriorem jurisdictionem Ecclesiast. 146. Fontes resolutionum ad argumenta adversariorum petita ex Scripturâ pro potestate magistratus Eccl. propriè dicta, indicantur. 149. item ad rationes & argumenta directâ. *ibid.* & seq. item ad argumenta indirecta cum responsionibus ad varias eorum instantias. 152. & seq. item ad argumenta petita ab autoritatibus, & exemplis humanis. 168. Quid statuendum de praxi Germania, & Helvetiæ, ejusque defensione per Theologos nonnullos quæ ei aliqua talis potestas concedi videtur? 172. An ei una cum Ecclesiast. in Synodo iudicium competat? 192. Quale & quoduplex sit ejus iudicium in Synodo. *ibid.* & seq. & quomodo distinctum à iudicio Ecclesiæ. 194. & seq. An ejus sit constitutiones seu leges Ecclesiasticas formare & prescribere. 196. An ad eum pertineant visitationes ecclesiasticæ. *ibid.* An pœnes ipsum sit jus eligendi Ministros, presbyteros, &c. *ibid.* An possit exauthorare Ministros. *ibid.* An iurisdicção ecclesiast. hoc est censura, & excommunicatio sit pœnes illum. *ibid.* An ipsi competat in cultibus publicis, per quos & quomodo fieri debeant,

constituere? *ibid.* An potestas Ecclesiast. Magistratui tributa etiam infidelibus & heterodoxo competat? 198. An habeat potestatem circa sacra eque in privatis conventiculis, ac in publicis templis. *ibid.* An in Ecclesiæ cuiusque ordinario conveniunt presbyterali presentia & externa presentia Magistratus requiratur? 199. & seq. Objectiones in contrarium diluuntur. a. p. 203. ad 211. ejus potestas & vocatio distincta est à potestate Eccl. quoad cognitionem iudicium & executionem. 241. An possit invitis Eccl. ceremonias usu receptas auferre, aut novas & inusitatas, quamvis in se adiaphoras, imponere? 430. & seq. ejus auxilium implorare contra censuras Ecclesiast. quando licitum. 197. An habeat potestatem administrandi cœnam? 747. An eo quod usurarios permittat, aut approbet, usurarius à Ministro ad cœnam admittendus. Neg. sent. prob. & exceptionibus sit satis. a. p. 771. ad 787. An qui Patrocinio Magistratus Ecclesiæ occupant ad cœnam admittendi? 788. Quæ ad eos pertineant. 894. An illi Ministri resistere debeant? 896. An Magistratibus religionem amplexis, omnis cura Eleemosynæ publicæ in Ecclesiis colligenda & distribuenda cum electione, & universo munere Diaconorum cessare debeat? 932

Manus, impositio manuum quadruplex in script. N. T. comparet. 460. Quid statuendum de ritu impositionis manuum in miraculis. Marc. 16. 18.



# INDEX RERUM.

& 6. 13. ? 461. Qualis ritus impositionis manuum in benedictione. Hebr. 6. 2. ibid. Quare hic ritus à veteribus quibusdam dictum sit sacramentum? 461. Quid de impositione manuum statuendum de qua Act. 8. & 19 6. coll. cum Hebr. 6. 2. ibid. Quid de impos. man. in ordinatione ministrorum de quâ Tim. 4. & 5. ? ibid. Unde & quomodo Apostoli hunc ritum mutuati sint? 462. An passivè impos. man. & quidem ceremoniam, ad tempus Apostoli retinuerint, ne Iudeos in ipso limine predicationis Euang. offenderent, ut & abstinentiam à suffocato & sanguine, circumcisionem, & ritus votivorum vota, an vero analogicè tantum mutuati sint ~~xpianis~~ in V. T. usitatam? ibid. Quid significaverit hic ritus? ibid. an tanquam mysticum seu sacrum signum significaverit, id que ex mandato divino? ibid. An semper hic ritus adhibendus, & an Exemplum Apost. faciat nobis regulam? 463. Si & cum adhibetur hic ritus ab Episcopo, an à tribus aut pluribus Episc. an ab uno Presbytero, an à pluribus aut omnibus illic presentibus adhibendus sit? ibid. Quæ & qualis manuum impositio, quâ Antiqui utebantur in receptione Hæreticorum? ibid. Quatuor fuisse ejus genera in cursu pœnitentiæ juxta gradus pœnitentium usitata? 464. Hinc progressu temporis enatum sacramentum pœnitentiæ Papale. ibid. An in Ecclesiis non tantum reformatis, sed & Lutheranis ritus hic sit ac habeatur.

adiaphorus? 645. An junctio manuum in signum contracti & initi matrimonii, sit ceremonia divina, religiosa? 471

Media duorum generum sunt, quibus tenues; & attenuati de Eccl. à ruina in Eleemosynariam paupertatem servari aut retrahi possent, suppeditantur. 945. Vide Eleemosynam.

Meditatio circa cœnam definitur. 799

Membra Eccl. pro ratione donorum spiritualium sunt aestimanda. 38. An idem sentire in omnibus debeant? 51. An se mutuo novisse debeant? 58. An respectu loci proximè unita esse necesse sit? 59. An Eccl. ad membrum aliquod recipiendum politicè cogi queat? 60. An membrum Eccl. possit provocare ad Magistratum, censuris Ecclesiasticis in se latis? 197

Menstruatæ & Puerpura. An & quomodo de Ecclesiâ? 36. Variæ superstitiones Papatus circa illas. ibid.

Mercatores eorum diversitas ab usurariis. 784-783

Metropolis, Eccl. Metropolitana quid? 93. ejus ~~in~~ 96. An post reformationem retinenda, aut restauranda? 98. An inter nos Eccl. in Metropolibus habeat aliquam cathedralitatem? 103. An Ecclesiæ in Belgia eas habeant in Ecclesias navales & castrenses? 110

Migratio ab Eccl. minus purâ ad magis puram quando licita? 65. An etiam absque consensu Eccl. relinquenda? 67. An litteræ dimissoriae & testimoniales necessaria? ibid. An Eccl. inter se dissidentibus necessaria? 66.

Mi.

# INDEX RERUM.

Ministri verbi, quam necessaria ipsis  
 Pol. Eccl. 4. quam necessarij ubi Ec-  
 clesia constituenda. 42. An quam diu,  
 &c. eo Ecclesia talis manens egere  
 queat. ibid. eorum potestas. 120. an  
 apti ad Ministerium qui publicè &  
 privatim quavis occasione & pro qua-  
 vis necessitate non norunt orare. 496.  
 Ministri inidonei ad meliorem men-  
 tem quibus remedijs redigendi? 497.  
 An Ministro Eccl. liceat censuras  
 Eccl. in se latas favore Brachij secu-  
 laris, prævénire, sistere, aut ab  
 iis iam latis ad Magistratus pro-  
 vocare. 197. An Minister Magi-  
 stratu prior sit & Honoratior? 198.  
 An Ministri bonâ conscientia subscri-  
 bere possint & debeant regulis Magi-  
 stratus præter & contra scripturas,  
 constitutiones Eccl. receptas, Ecclesijs  
 & Ministris impositis? 281. 282 &  
 seq. An aliquis Minister aut Mini-  
 stri in Eccl. suis ad meliorem adifica-  
 tionem circa regimen, & doctrinam  
 publicè privatimque tradendam, &c.  
 plura agere possint, quam Canones  
 Eccl. in specie præscribunt? 284. Mi-  
 nistri qui ipsi proprias conciones &  
 preces componere non didicerint, non  
 admittendi, quamdiu aptiores haberi  
 possint? 368. Ministri an urgeri  
 possint aut debeant, ut antiquè reten-  
 tis ceremoniis (quas adiaphoras esse  
 prætexunt) subscribant, & quidem  
 sub pœnâ non receptionis aut exau-  
 dorationis, aut etiam excommunica-  
 tionis? 431. An recipere teneantur  
 ubi ab Episcopis aut Magistratu no-  
 va quadam ceremonia, sed digita adia-

phora obtruduntur, vitandi sc. ma-  
 joris mali causâ? ibid. Ministri in  
 quo casu sibi cavere debeant. 735. soli  
 sunt distribuentes cœnam. 746. An  
 sibi ipsis porrigere possint. Vide Cœ-  
 nam.

Ministri Juniores de quibus casibus tem-  
 pestivè cogitare debeant? 754. qui-  
 bus medijs uti debeant, ut dignos ha-  
 beant communicantes. 755. quibus  
 libris, ut fructuosa & efficax sit con-  
 cio. 618. An Minister qui fractione  
 usus est, ad aliam Eccl. per legitimam  
 vocationem transire possit, ubi cœnam  
 sine fractione administrare debet?  
 808. An se ab operâ Catechizationis  
 eximere possit. 840. Vide Catechistam,  
 Prophetiam, Præmonitionem. An  
 Magistratum resistere debeant. 896.  
 Vide Casus.

Ministri quid illis incumbat. 883

Ministri Jacobei quales. 752. 753. Vi-  
 de plura in concionatore, & Pa-  
 store.

Missa Cantans unde. 550. Angularis  
 qua. 758

Molinæus Ludov. notatur. 129. 148.  
 181

Monstra ab hominibus nata triplicia.  
 646. An tutius monstrum ex concu-  
 bitu hominis cum bestia natum ne-  
 candum an alendum? 647. qualis  
 baptizanda. Vide Baptizandum.

Montes pietatis an & quomodo possint  
 constitui, ut sint legitimi? 944. 945

Mulieres quæ Calibes, &c. an Catechi-  
 zationibus ultra elementarias utili-  
 ter exerceri possint? 859. Vide plura  
 in Catechizatione, & Fœminâ.

Mu.

# I N D E X R E R U M.

Mutuum gratuitum an per illud pauperes iuvandi? 943

Mysterium, quanam Myſteria ſint ſacra? 453

## N.

**N**ativitatis Chriſti, ſolemnitas male fundatur in definitione temporis, die 25. Decemb. eius obſervatio non eſt divini, ſed humani inſtituti. 716

Nomen, eius impoſitio in Baptiſmo eſt Juris divini & naturalis, circa eam varia quaest. a. 714. ad 723. Quando nomen ſit imponendum? 714. Datio nominis diſtinguitur. 715. Per quos nomen ſit dandum? 717. Quae aut qualia nomina ſint imponenda, & impoſita ante Baptiſmum, atque in Baptiſmo indicanda ac promulganda. ibid. An tantum nomina ſacris litteris contenta, ſint imponenda. 718. notatur Henricus Fitz Jeſuita. 718. 719. 720. An nomina ante Baptiſmum, aut in Baptiſmo impoſita ſint mutanda? 721. Relationis nominum in tabulas eccleſiaſticas ſinis pontificiorum, & reſormatorum oſtenditur. 722

Nuditas quid ſignificet. 688. tria circa hanc quarendae. Exemplae nuditatis Adamitica tempore Apoſtolorum nulla. 684. ad 691.

Numerus definitur. 760

## O.

**O**bedientia quae ſub promiſſione poſtulat non eſt ſervilis. 924

Oblationes acquiſitae ex mordente uſura, &c. an recipienda ab Eccleſia? 936

Officium Moſarabicum quid ſit, & quo loco fuerit in Eccl. Romanâ. 370. Gregorianum, ſeu Romanum quid ſit, & quo loco in Eccl. Romanâ. ibid. Gothicum quid ſit, &c. ibid.

Oleum triplex in Papatu ſuperſtitioſum plane eſt. 473. ut & eorum conſecratio & uſus. ibid.

Oratio in Jeſunio quibus partibus conſtet oſtenditur. 973. Vide Preces.

Ordo Eccleſiaſt. duplex. 241. An omnis ordo in cultu publico, in conventibus & agendis Eccleſiaſticis pro arbitrio cujuſque Eccl. eundem conſtituentis, aut hoc tempore obſervantis, ſit eiſdem generis cum ceremoniis ſuper quibus Reſormati à Pontificiis, & iidem inter ſe diſſentiunt? 451. Vide Ritus & Conſtitutiones.

Organum in genere definitur, dividitur. 544. eius varia ſpecies, & ambiguitas. 545. An Cantus organicus, ſive ſeorſim, ſive muſica vocali immixtus ſit pars aut actus Religionis publicae, aut communiter in Eccl. N. T. exercenda, idque ex jure divino. 546. 548. Huius controverſiae opiniones Gentilium, Judaorum, Pontif. &c. citantur. 549. 550. 551. 552. Neg. ſent. variis argumentis probatur. a. 553. ad 558. prob. ex Antiquitate Eccl., ut & intermediae aetatis, ſic & Eccleſiarum ac doctorum à tempore Reſormationis conſenſu. 559. 560. 561. Objectionibus, ut & Except. ad reſponſiones ad obiect. datis, ſit ſatis. a. p. 562. ad 584. An organi cantus in publicâ psalmodiâ Eccl. inutiliter adhibeatur, ut & voce & manu

O O O O O O

manu



# INDEX RERUM.

manu seu instrumento pariter exprimatur oratio nostra supplicans, aut gratias agens. 584. Neg. sent. variis rationibus prob. & Except. occurritur. 585. 586. An Musica Organica ad Psalmos decantandos ita utiliter adhibeatur, ut premissa psalmodia vocali modulatione Psalmi cantandi hominum corda ad devotam psalmodiam prepararet atque excitet: & an huius rei gratiâ organa in templis retineri, aut de novo in eâ introduci debeant Neg. sent. var. rat. prob. & Except. fit satis. 586. 587. 588. An utile sit Organorum cantum in sacra publica introducere, ut sacra littera tanto sint conspectiores, & verba sacra illâ modulorum suavitate condita, tanto melius in animos hominum irrepant? 589. An partim ad amœnitatem, & licitam jucunditatem, partim ad necessariam directionem Psalmodia Ecclesiastica, & omnis indecora & immodica preventionem, organorum cantus utiliter in cultum publicum introducatur? 589. 590. Except. fit satis. ibid. An conducat extra cultum & cœtum Ecclesiasticum statim horis ac diebus, aut etiam quotidie Organo & vocibus Musicorum cani hymnos in gratiam eorum, quibus vacat, aut libet audire, atque inde occasionem captare excitandi se ipsos ad Spiritualem eorum usum? 590. An Organa sint utensilia sacra? 591. An præstet Organa in templis retineri ubi hætenus sunt? ibid. An ubi non sunt, de novo in templa introducenda sint? ibid. An con-

ducat Organici cani ante, aut post conciones. ibid. An à Magistratu absque iudicio & consensu Ecclesiastico, usus aliquis Organi in Psalmodiam, aut cultum publicum introduci debeat? ibid. An lœtus & tuto unus, aut alterius Ministri, aut particularis Synedrii sive approbatione, sive conniventia, Cantus Organicus in Ecclesiasticum cultum & Psalmodiam introduci possit? ibid. An tolerabilius, ut extra tempora cultus & conventum ecclesiastic., &c. an vero in ipso cultu, aut statim post concionem? ibid. An finito cultu, an in ipso cultu. ibid. An Musica Harmonica conveniat Psalmodia Ecclesiastica. ibid. Resutatur Censor quidam. 593. & seq. Vide plura in Cantu.

Osculum, an sit ritus mysticus, aut sacer, & iure divino impositus? 466. de variis osculandi ritibus superstitionis. ibid. An sanctum osculum de quo Rom. 16. 16. 1 Cor. 16. 20. & sit ritus divinus talis, cuius perpetua observatio divinitus Eccl. N. T. præscripta sit? An scemina à viris quibusvis osculo propriè dicto salutata fuerint? & an hoc probari possit ex textibus citatis. 468. Varia de ritu osculi notanda tum dogmatica, tum historica. ibid. & seq.

P.

**P**alea discipulus Gratiani, unde nomen suum habeat. 312

Panis quis optimus. 734. Quæ partes in eo requirantur? 735. Panis sacer quid de eo censendum, quem hodierni Græci præter Eucharistiam distribuunt.

# INDEX RERUM.

- buunt.* 800. *An omnis panis preparatorie in mensâ consecrandus?* 809. *An Panis distributus manu communicantium tangi & accipi possit, an à Ministro in os indi debeat?* 810. *Vide plura in Coenâ.*
- Papa Rom.** *An iure humano constitui possit, & agnosci Princeps Eccl. Univers. sive Monarcha Ecclesiasticus, & ipse licitè tali potestate uti possit, & an quisquam aut Ecclesiasticus aut Politicus ita possit constitui, si quidam Pol. Eccl. in illos deferant?* 284.
- Papa Rom.** *quare nunc raro aut serè nunquam definiant, aut anathematizent?* 324.
- Papa Politicus de eo Lutheri Prophetia? 174. 176. *Papatum Politicum sive Caesareo Pap. acriter perstringit W. Gandus. ibid. & contra eum egregiè nos admonet Amos Comenius.* 179. 952.**
- Papistæ Polit. Eccl. malè à Theologiâ divellunt. 5. malè dividunt membra Eccl. in Ecclesiastic. & Laica.** 37. *malè distinguunt inter τὰ λαϊκὴν & κληρικὴν.* 396. *refutatur eorum sententia de Judicio Magistratus circa religionem.* 135.
- Pararii qui adducunt adultos, aut portant parvulos vultus insigniuntur nominibus.** 703.
- Parentes, eorum officium est domi catechizare.** 835. 954. *Vide Patremfamilias, & Domum.*
- Parochia, Eccl. Parochialis. An in Eccl. cujusque parochiaris conventu presbyteriali, presentia & externa praesidentia Magistratus requiratur?**
199. & seq. *Vide plura in Ecclesia.*
- Pastores debent visitare scholas.** 837. *Vide Concionatorem & Ministrum.*
- Paterfamilias, quas partes in Eccl. domesticâ obire debeat? 78. *An ibi aliquem, & quomodo eligere queat ad hoc idoneum?* 79. *vide Parentes.***
- Patriarcha Eccl. patriarchalis quid? 97.**
- Peccata, an ante admissionem ad Eccl. communionem publicè confitenda? 50.**
- Permissio. Vide Tolerantia.**
- Pes, quid de lotione pedum statuendum sit, quam Christum adhibuisse legi.** Joh. 13. 446. & seq. *Quid de excussione pulveris pedum, de quâ Matt. 10. 14.?* 476. *An fuerit signum refectionis à pace omni Ecclesiasticâ, à Nuntio Evangelii pacis, aut signum devotionis, anathematizationis, Execrationis, quæ analogicè conveniat cum eâ, de quâ 1 Cor. 16. 22. ibid. An mandatum hoc Christi, de Excussione pulveris pedum, ejusque executio in simili casu sit universale, atque adeo omnibus Evangelii Praconibus imitanda?* 477. *Quæ sit ratio tum gestus & signi huius externè adhibendi, tum denuntiationis apostolica?* 478.
- Phreneticus an baptizandus, an ad cœnam admittendus. Vide Baptizandum, & Communicantes.**
- Politia Eccles. quid notet. 2. 1. ejus descriptio. ib. Subiectum ejus quid sit? ibid. *Quodnam obiectum. ibid. Quis finis & internus & externus. ibid. In quo conveniat cum regimine***

O O O O O O 2

Po.

# I N D E X R E R U M.

*Polit.* ? 242. Quomodo illa dua *Pol-*  
*litia* inter se differant. *ibid.* *Pol. Eccl.*  
*opposita.* *ibid.* hujus varia divisio ac  
 subdivisio. 243. *Pol. Eccl. N. T.* di-  
 stinctio à *Pol. V. T.* in quibus. 244.  
 Varia problemata de *Pol. Eccl. N. T.*  
*ibid.* An detur talis *Politia* à *Politi-*  
*câ* & *Oeconomica* distincta ? *ibid.*  
*Pol. Eccl.* necessaria ob rationes quas-  
 dam. 249. An illa sit pars officii  
 Christi *Sacerdotalis*, an *Regii.* *ibid.*  
 Quodnam si hujus principium, quis  
*Judex*, & cujus sit eam quoad essen-  
 tialia restituere, & quoad circumstan-  
 tialia instituire ? *ib.* Quodnam sit &  
 non sit proprium subjectum hujus *Pol.*  
*ibid.* An in substantialibus sit immu-  
 tabilis ? 250. An sit parè *Monarchi-*  
*ca*, an *Monarchico-Aristocratica*, an  
*Aristocratico-Monarchica*, an parè  
*Aristocratico-Democratica* ? *ibid.*  
 an *Politia* una specie specicalissima  
 omnibus *Eccl.* imponi & aptari queat ?  
 252. an ea accommodanda sit ad re-  
 gimen politicum ? *ibid.* An potestas  
*Eccl. dogmatica* à potestate regimi-  
 nis, seu *Jurisdictionis*, & *Jurdictio*  
 interior ab Exteriori distingui debeat,  
 ita ut simul *Ecclesiis* una concedatur  
 altera negetur. *ibid.*  
*Politica Ecclesiastica*, vocis homony-  
 mia. 1. *Definitio.* *ibid.* Quod detur.  
 2. Quomodo differat à *Politia Eccl.*  
*astica.* *ibid.* à *Theologiâ.* *ibid.* An  
 differat à *Politicâ Philosophicâ*, seu  
*seculari*, & *Jurisprudentiâ* &c. *ibid.*  
 ejus causa. 3. *Scriptura* hic unicum  
 principium, non lumen natura. *ibid.*  
 Potest esse in reprobis. *ibid.* Qualis

habitus sit. *ibid.* an possit amitti ? 4.  
 Major aliquando in impiis quam in  
 piis. *ibid.* Quibus necessaria abso-  
 lutè. *ibid.* An sit *Ἀρχιεπισκοπική*,  
 resp. aliarum scientiarum *Theologi-*  
*carum.* 6. est vel *V.* vel *N. T.* 7. *Par-*  
*tes* ejus tres, de rebus, & agendis sa-  
 cris. 2. de Personis sacris. 3. de actio-  
 nibus sacris. 7. Quomodo & quibus  
 comparanda ? 8. an in *Academiis*  
 necessario tradenda ? 10. etiam *Se-*  
*nioribus* aliquo modo necessaria. *ibid.*  
 Ejus objectum. 11. ejus potestas du-  
 bia qua sit, & quoruplex. 506  
*Polygami* an ad cœnam admittendi ?  
 771  
*Populus*, variis modis spectatur. 12. &  
 13. an solus cum *presbyterio* absque  
*Ministro* sit *Ecclesia* ? 28. qualem  
 potestatem *Ecclesiastic.* habeat ? 119.  
 an populo à *Ministis* distincto pote-  
 stas *Eccl.* aliqua competat quoad  
*Executionem*, an vero virtualiter  
 tantum ? 224. an *populus* aut sal-  
 tem potiora ejus suffragia in hac aut  
 illa particul-*Ecclesiâ* excommunicare  
 possint *ministros* & *Synedrium* ? 225.  
 an si *populus* à *Synedrio* distinctus  
 compareretur cum *Synedrio*, plus sit  
 potestatis in *Synedrio*, an vero in *po-*  
*pulo* ? *ibid.*  
*Potestas Ecclesiast.* ejus distinctiones.  
 115. ejus abusus & nimia extensio.  
*ibid.* limitationes. 116. partes.  
 117. communis totius *Eccl.* qualis.  
 119. *Presbyterii* qualis. 120. ejus  
 divisio. *ibid.* affectiones. 122. di-  
 sting. à *Politica.* 123. pugnantis.  
*ibid.* Ejus divisio. 131. A politica  
 quo-



# INDEX RERUM.

quomodo distincta. 136. an Magistratus Eccl. de temporalibus providendo eam acquirat. 185. Hypotheses utrimque concessa de potestate magistratus circa sacra. 133. an Pol. Eccl. in casu necessitatis, à Tyrannis usurpata, ordine in Ecclesia turbato, ad Magistratum pro illo tempore transferri debeat, saltem quoad exercitium. 211. Object. solvuntur. 212. 213. an ea sive adaequate & primo, sive per delegationem in mixtis politico Ecclesiasticis & supremis consistoriis, aut Principum consiliariis ad quos alicubi in Germania omnes causae & negotia Ecclesiast. per superintendentes aut inspectores deferri solent? 214. Quid statuendum de celsis commissionibus, cameris stellatis, & convocationibus Episcoporum, ad quae pars aliqua, aut exercitium aliquod Pot. Ecclesiast. antebac derivari solet. 216. An immediatum & primum subjectum potest. Eccl. sit Papa; ita ut omnes alii Rectores, Past. Episc. habeant illam mediante Papa, & per gratiam sedis Apost. 217. an Cardinales, Episcopi, Ecclesiae Cathedrales, & Metropolitanae. ibid. An subjectum huius potestatis sint soli Ministri, sive seorsim sive collectim considerari? ibid. An Eccl. Oecumenica sit subiectum, ita ut inde derivetur in particulares Eccl.? 218. an potestas hac sit in Synedrio cuiusque particularis Eccl., an vero in populo, seu plebe Eccl. à Synedrio distincta? 220. an potestas Ministrorum, aut presbyterii

propria sit, primo & immediate in Populo seu Eccl., & inde derivetur in Ministros? 221. An vicissim populi potestas sit in Ministro, aut presbyterio, eo quod Eccl. formetur à Ministris. 222. an partes huius potest. sic divelli possint, ut Ministri quasdam administrent, & alia, ex. Gr. leges condendi cedant Magistratui, aut Ecclesiasticis quibusdam gradu eminentiori distinctis, ut Episc. Superintendentibus. ibid. an partes huius potest. ita divelli possint, ut Eccl. aliqua transferendo hanc in unam personam Eccles. aut Collegium aliquod, &c. in perpetuum illam abalienet pro se, & posteris. 224. an universa pot. Eccl. per voluntariam cessionem, aut conventionem &c. pronunc & semper transferri possit in Papam, Episc., Monasteria, &c.? 231. an recte dicatur ab iis qui Imperatorum, &c. Reformatorum jura defendunt contra usurpationes Papae, succedere illos in potestatem Papae, Episcoporum, & eam recte tribui illis, quod sive ante reformationem, sive hodie in partibus quibusdam Germania Episcopo tribui solet? 232. Contra divulsionem pot. Ecclesiast. quaedam adferuntur. 253. ut & fontes solutionum contra figmentum huius divulsionis. ibid. An abalienationem & translationem pot. Ecclesiast. arguat Electio Eccl. alicui tributa, aut arbitrium in casu aliquo à partibus dissidentibus alicui particulari delatum, & in delato tali arbitrio ius perpetuum fundari possit?

O o o o o o 3

234  
Pot.

# INDEX R E R U M.

**Pot. Eccl. Objectum duplex.** 235. *Quanam ab hoc objecto excludantur.* ibid. & seq. *An aliqui fideles in communione alicujus Eccl. particularis constituti, ab hac potestate sint exempti? idem quæ. de Exemptione particularis alicujus Eccl. sive Oppidana, sive Urbica, sive Vicana in correspondentia classica, aut Synodali constituta?* 237. *An casus & causa ad primam decalogi tabulam referenda tantum sint objectum hujus Pot. Eccl.?* 238. *an quorumcumque hominum, qui sunt de Eccl., negotia, & causa ad particularem cujusque æconomiam, & vita occupationem spectantia ab Eccl. & inspectoribus curanda, & tractanda sint?* ibid. *An Pot. Eccl. indirectè in ordine ad spiritualia versari possit, ac debeat circa omnia mundana tam politica, quam æconomica?* 239

**Prælati tum regulares, tum seculares male dicuntur Ecclesiastici.** 17

**Præmonitio duplex.** 922. *An potius domatim an in cætu Eccl. sive in mediâ concione ad textum ad id delectum sive post sive ante inchoatam concionem fieri conveniat?* 923. *An conceptis verbis ex decreto Synedrî, iisque vel pronuntiatis, vel lectis ex scedula; an vero à Ministro quovis pro re natâ & arbitrio suo fieri conveniat?* ibid. *Object. ut & instantis sit satis.* a. p. 923. ad 928.

**Præparatio ad Jejunium tria continet.** 972. *vid. Exploratio:*

**Precaium definitur.** 945

**Preces Ecclesiasticæ inter ordinaria**

**agenda in cætu Eccl. statuuntur?** 481. *idque prob.* ibid. & seq. *Ministris Eccl. incumbit, ut præcant in precibus, auditoribus ut sequantur.* 482. *An in cætu Eccl. ita orandum, ut Minister partem periodi, aut commatis ex psalmo aliquo Davidis aut alia precatationis formula pronuntiet, & populus aut alius minister clara voce sequatur?* ibid. *An precatio Eccl. fieri debeat clarâ voce Ministris præeuntis?* 483. 484. *Quâ linguâ orandum.* ibid. *An præscriptis formulis precum ministri adstringi debeant?* 484. & seq. *Neg. sent. p. ob* 486. 487. *utrum formularum non esse per se aut intrinsecè malum, quin & subinde necessarium prob.* 489. *Quoties & quando in Eccl. orandum?* 490. *An Preces Ecclesiast. debeant esse prolixæ vel breves?* 491. *Quanam in illis distinguenda?* 492. *Materia.* ibid. *Dispositio earum.* 493. *Confusio in precibus quid sit.* ibid. *Quid Batologia?* ibid. *Stylus precum quis esse debeat?* 494. *In precibus qualis actio adhibenda?* ibid. *qualis vox requiratur?* ibid. *Qui gestus?* ibid. *An preces Ecclesiast. necessariam cuius publici & socialis partem faciant?* 495. *An omnes preces Eccl. necessario concludenda oratione Dominicâ* 498. *An omnium bonorum petitiones, omnium malorum deprecationes, omnes pro beneficiis gratiarum actiones cum amplificationibus, particulariter singulis precatationibus Ecclesiast. proponenda?* 498. *An semper in omnibus, aut in particulari quavis Eccl.*

# I N D E X R E R Ū M.

*Eccl. five ab omnibus Ministris, five à quovis singulari Ministro eadem preces perpetuo pronuntiari debeant?*  
 499. *An omnes benedictiones & liberationes, tum Eccl. tum Politie, &c. in cœtu Eccl. orationibus Eccl. definita & particulariter sint proponenda?*  
 500. *An contentionibus in Republ. aut Eccl. obortis partis alterius causa bona Deo commendanda publicis precibus à Ministro, contra de adversa partis injustitiâ conquerendum?* *ibid.*  
*An qualibet necessitates scedulis designata, precibus publicis inferenda sint?* 501. *Pro quibus & contra quos in Eccl. orandum?* 502. *An pro omnium ordinum hominibus orandum publicè in Eccl. ibid.* *An tutum sit amicorum, benefactorum, &c. nomina in precibus Eccl. ordinariè referre?* *ibid.* *tutum esse, ut à nominali designatione amicorum, patronorum abstineant Ministri, prob.* 503. *& seq.*  
*An cum concionatores pro Regibus & Magistrat. preces concipiunt, eos solitis suis titulis ornari conveniat?* 505. *& seq.* *Quomodo orandum sit Ministro in Eccl. cum Reges & Principes mutantur, eorumque potestates aut dubie sunt, aut plane abrogantur?* 506. 507. *An contra aliquos in Eccl. orandum sit, & contra quos?* 511. *& seq.* *Preces publicas pro damnatis in inferno Pontificii concipiunt.* 514. *Preces extemporaneas Ministri quandoque fundere debent.*

519

*Presbyterium. Vide Synedrium.*

*Professio fidei antequam quis ad com-*

*munionem Eccl. admittatur, an & qualis requiratur?* 47. *Virtualis in Eccl. natorum & Baptizatorum an sufficiat?* 49. *An juramento confirmanda?* 52. *An præstet edi continuâ oratione, nec ne?* 53. *Qualis & quam accurata requiratur?* *ibid.* *Coram cœtu an secus agenda?* *ibid.* *An profitentes in omnibus idem sentire necesse sit?* 57. *An debeant se mutuo exploratos habere?* 58. *An fidelibus aliunde venientibus ea de novo incumbat?*

59

*Professores Theologiæ in quantum necessaria ipsis Pol. Eccl.?*

5

*Prophetia, quid per eam intelligatur?*

873. *An Exercitium hoc ex more Synagoga Judaica ab Ecclesiâ Apost. accersitum fuerit.* *ibid.* *An Prophetæ fuerint distincti à Pastoribus & doctoribus.* *ibid.* *An omnes textus pag. 873. citati explicari debeant de prædictione futurorum & occultorum.* *ibid.* *An per studium Scripturarum ordinarium, & per institutionem aliorum potentiam & idoneitatem illam interpretandi Scripturas assecuti sint?* *An per charismata in instanti ipsis infusa?* 874. *An omnes Prophetæ extemporaneo charismate tunc donati in Scriptura & dogmatum explicatione fuerint infallibiles.* *ibid.* *An in antiquâ Ecclesiâ tale exercitium vignerit.* *ibid.* *An tales Prophetiæ in Ecclesiâ debeant aut possint esse perpetuæ: An Apostolica & illorum temporum fuerint propria?* 875. *Joh. à Lasco citatur a. p. 875. ad 879. An non tantum licite, sed & utiles sint?*

880



# INDEX RERUM.

880. An promiscua & vaga quorumvis in conventu Ecclesia collatio seu Proph. sit admittenda? 881. An Ordinarium munus Prophetarum duplex sit in Ecclesia distinguendum, ut alii doceant, &c.? 882. An quibusvis etiam Idiotis aliquâ scientiâ pollentibus licitum sit Cathedram conscendere, & Ecclesiam docere? 883. An Prophetia illa coram toto cœtu Eccl. semper & ubique institui debeant: & ubicunque illa desint Ecclesia, & exercitia Ecclesiastica integritate suâ destituantur? 885. An de Ecclesiasticis concionum repetitionibus idem censendum sit? 886
- P**salmodiæ Ecclesiasticæ celebriores notantur. 351. *Varia editæ quâvis linguâ à variis.* 523. & seq. Psalmi in Ecclesia quo melodia aut musica genere cantandi? 533. An ad paucas modulationes seu voces, ut loquuntur, Psalmi nostri revocandi sint? 535. An in Ecclesia latino aut peregrino idiomate Psalmi Davidis, aliave cantica sacra decantanda. 539. Vide plura in Cantu.
- Puritani in Angliâ quinam dicti, & quomodo distincti fuerint? 414.
- P**yratæ an ad cœnam admittendi? 777
- Q.
- Q**uestiones Theologicæ sunt duplices. 911
- R.
- R**eformatio Ecclesiæ, an & quatenus Magistratui competat? 182. An nulla sine Magistratus consensu licita sit? 184
- Remonitantes eorum fides temporaria in Quest. de Potest. Magistr. circa sacra. 126. 192. Strenue calumniantur. 137. refutatur Apologia in quibusdam. 152. Liturgia eorum qualis sit. 351. Unde nomen suum sortiti sint? 197. refutatur eorum sententia de Judicio & potestate Magistratus circa sacra. 135. 152. & seq. rejiciuntur eorum dicta varia in Apologia. 132. 138. 155. Vi secularis brachii censuras Ecclesiasticas prævenire & sistere conati sunt. 197
- Reprobi possunt esse subiectum Pol. Eccl. 3
- Resipiscencia tribus partibus constat. 972
- Resistentia externa distinguitur. 896
- Reverentia duplex. 810
- Rex Angliæ quomodo caput Eccl. dici queat, & dicatur? 194. & seq. Jacobi Regis responsum explicans potestatem & disciplinam Eccles. observatu dignum. 178
- Ritus describitur. 815. An Magistratus eos in Eccl. instituere queat? 183. Occasio hujus questionis. ibid.
- Ritus Eccl. an omnes ritus, & externa circa cultum observationes in Eccl. V. T. fuerint formaliter sacra, & quidem typicæ, seu præfigurantes. 423. An ritus decori, ordinis, aut cujuscunque observationis adiaphora Ecclesiasticæ in V. T. nullus usus sit in N. T. ibid. An ritus & typus seu umbra in V. T. sint reciproca? 434. An omnis ritus seu ordo in Eccl. V. T. observatus & institutus extra aut præter divinitus præscripta, in se fuerit adiaphorus, sed per potestatem Eccle-

# I N D E X R E R U M.

**Ecclesiastic. Sacerdotum, determinatus, & ex illâ hypothese observatu tunc necessarium. ? 436.** ritus quidam de novo introducti, aut in prima reformatione ex Papatu retenti iustissimè urgeri nequeunt, nec Ministri invitis imponi possunt ac debent: quales sunt, qui in Angliâ, & Germaniâ remanserant. *ibid.* & seq. ritus quosdam ab Ecclesiis quibusdam non mixtus esse abrogatos, illud absque iussu & voluntate Ecclesie Augustanae confessionis fecerunt, probatur? 457. An quando falsi fratres, aut alii qui à confessione & religione verâ dissentiunt, nos urgent ut ritum aliquem vel iam pridem antiquatum postliminio in Ecclesiam reducamus, vel à multis annis receptum abrogemus, pacis redimenda ergo, quid fieri possit vel debeat? 458. An rituum conformitas necessaria sit in omnibus Eccl., ita ut absque eâ unitas fidei & Ecclesie consistere nequeat? *ibid.*

**Ritus in Baptismo distinguuntur. 679.** In cœna administratione sunt triplices. 803. ritus Genuflexionis. Vide plura in Genuflexione. Baptismo & Cœnâ.

S.

**Sacramentum definitur. 731. An Pontificii statuant opus operatum, spectatim quod ad efficaciam sacramentorum.**

**Sacrare. Vide consecrare.**

**Salutatio Ecclesiastica à votivâ benedictione re ipsâ non differt. 518.** quod in Antiquâ Eccl. usurpata sit. *ibid.* quo-

modo olim & nunc in Papatu obtineat. *ibid.* illam hodiè ad exemplum Pauli. 2 Cor. 13. 13. non male usurpari à quibusdam Ministris. *ibid.*

**Sanguis, quid censendum de abstinentia à sanguine. Act. 15. ? 471**

**Scandalum duplex. 735**

**Scholæ, an pensæ Scholæ Theologicas quâ tales sit aliqua potestas peculiaris Ecclesiastica? 231. An Scholæ sint obiectum Pol. Eccl. ? 250. An eadem sint subiectum huius Politie? 251. eas à pastoribus visitari debere. 837**

**Scriptura per quos in Eccl. legenda. Vide Lectio.**

**Secessio ab aliquâ Ecclesiâ. Vide Migratio.**

**Seniores quousque Ministrum in distributione cœna juvare possint. 478. An Catechizare debeant? 848**

**Separatistæ quinam in Angliâ fuerint. 413**

**Servi an constituent Ecclesiam? 35**

**Silentium quale in Jejunio requiratur. 973**

**Simoniacus & qui patrocinio Magistratum Ecclesiam occupat, an ad cœnam admittendus? 788**

**Solitudo qualis in Jejunio requiratur. 973**

**Sponsio fidelium an fundamentum pœdo baptismi? 665**

**Spurii quotuplices. 650. An baptizandi. Vide Baptizandus.**

**Stationes an, & quomodo distinguantur à Jeuniis? 994**

**Sufflocatum, quid censendum de abstinentiâ à suffocato. Act. 15. 471. quomodo & quamdiu observatum fuerit**

P P P P P

# I N D E X . R E R U . M .

fuerit ab Ecclesiâ canon ille Apostoli-  
cui? 276  
Susceptores quales. Vide Titulum Para-  
rii & Baptismi.  
Sulpenſi. Vide Abſtenti.  
Symbolum quid denotet? 452  
Symbolizatio quotupliciter fiat. ibid.  
Syncretismus seu unitas Ecclesiarum  
quibusdam aphorismis explicatur, ac  
ostenditur. 806. 807. duæ quæſtiones  
hinc emergentes ventilantur. 808  
Synedrium, an solum dicendum Eccle-  
ſia? 28. An ante constitutionem Eccle-  
ſia neceſſarium? 44. conſilium tali in  
caſu datum. ibid. An ad integri-  
tatem organicam ubique erigenda?  
102. Eius Potestas qualis. 120. An  
ſeſſio Magiſtratus in iis? 135. 199.  
& ſeq. An potestas Eccl. directiva ita  
Synedrio ſit affixa, ut in caſu neceſſi-  
tatis non poſſit ab eo auferri? 228. &  
ſi auferri poſſit, quinam illi actus ſint,  
& exercitia potestatis Eccleſiaſtica  
quaſi directiva, quæ tum ipſa Eccl. vel  
ipſi vicina adminiſtrat. 229. An Sy-  
nedrium aliquod habeat potestatem  
condendi canones, aut decreta, aut  
constitutiones, ſecundum quas omnes  
Miniſtri, Seniores illius particu-  
laris Eccl. aut omnes illius diſtrictus  
regerè, & regi debeant? 280. Quo-  
modo in Synedrio comparere poſſit  
Magiſtratus? 208.  
Synodus, an nulla conſœderatio Eccle-  
ſiaſtica abſque Synodali potestate in-  
tercedente, ſit legitima? 42. An Ma-  
giſtratus faciat Synodum? 184. An  
Synodus abſque Magiſtratus conſenſu  
haberi queat. ibid. Eo deſiciente quid

ſeliciter tentatum? ibid. An ad eam  
deputandi potestas ſit pœnes Ma-  
giſtratum? 187. An illi Magiſtratus  
interſeſſe debeat? 188. Quid in iis  
Magiſtratui competat? 189. Cui  
competat eius convocatio? 190. An  
in iis iudicium deciſivum ſit pœnes  
Magiſtratui? 191. Si comparatio in-  
ſtituatur inter Eccleſias in Synodo  
collectim, & inter quaſlibet Eccleſias  
ſingularim conſideratas, ſit potior auto-  
ritas illarum, quam iſtarum? 226.  
An Synodica collectioni attribui poſſit  
qualibet potestatis Eccl. pars, etiam  
excommunication, in caſu male admi-  
niſtrationis? ibid. Synodi Nationalis  
convocatio apud nos ſerè eſt inſtar  
Elia Iudaorum, qui omnia dubia &  
perplexa diſſolvit? 279. Utriuſq; Hol-  
landica ſynodi dictum pro potesta-  
te & regimine Eccleſiaſtico lauda-  
tur. 159. Preſentia Magiſtratus etiam  
nolentis, in Synodo Eccleſia aliquando  
utiliter requirere poſſit. 188. Nulla  
diſtinctio facienda inter præſentiam  
Magiſtratus fidelis & infidelis in Sy-  
nodo quoad ius naturale. ibid.

T.

**T**emperantia an ſit Jejunium? 983  
Templum, an ſemper idem frequen-  
tandum? 73. Object. ſolvuntur? 74  
Teſtimonium Eccleſiaſticum ante-  
quam detur quid agendum? 19. Mi-  
grare volenti ab Eccleſia ad Eccl. an  
& quando neceſſarium? 67  
Thalmud ejus uſus parè & prudenter  
adhibendus, & in quem finem. 361.  
362. Quid de eo iudicandum &  
quo-



# INDEX RERUM.

• quæque ejus autoritas se extendit.  
ibid.

**Tolerantia** dupliciter consideratur.

775. Ecclesia tolerat aut admittit multa, quæ non approbat, aut desiderat. Sic accipienda quæ de iure Patronatus, & correspondentia cum Magistratu in vocatione pastorum, a. 1619. de sessione in Synedriis 1586. & 1572. 1578. 1581. de dictorum Festorum observatione canonicis variis de causis adjecta sunt. 271. & hinc perperam saltem improprie à nonnullis asseritur, Synodos nostras talia per se & ex se voluisse & approbasse. ibid.

**Trapezitæ** notantur. 944. Vide Fœnerator.

**Tyrannis duplex.** 899. An præsens aliquod regimen à Ministris in, & sub formâ decisionis casu cons. tyrannidis arguitur, & autoritas ejus apud populum in contemptum adducitur.

898. 899. Vide Casus cons. V.

**V**ia Jacobea Ultrajectina qualis. 752. 753

**Vigiliæ** quales in Jejunio requirantur. 973

**Vinum** quid sit. 737. quale in Cœnâ. Vide Cœnam.

**Visitationes**, quæ instituuntur ante cœnam, quæ. 793

**Usurarii**, Vide Fœneratores.

**Utensilia cœnæ.** Vide Cœnam.

W.

**W**tenbogardus dictus Aulicus Eusebius. 126. ejus sententia de potestate Magistratus circa sacra ex professo refutatur. 155. & seq. 192. & seq.

Z.

**Z**Acharias Boyd, ejus acutè dictum laudatur. 279

**Zanchius** quomodo quibusdam articulis subscripserit? 282

## FINIS.

PPPPPP

INDEX

# INDEX LOCORUM

## S. SCRIPTURÆ,

Qui vel explicantur, vel vindicantur ab Adversariis.

Cap.	vers.	fol.	Cap.	vers.	fol.	Cap.	vers.	fol.
	<i>Genesis.</i>		15	3	894	3	5.7.10	544
2	25	686	19	12	894		<i>Hosea.</i>	
4	21	554.545	25	16	ibid.	2	1	897
17	12.13	659	26	18	777		<i>Zacharia.</i>	
18	19	846	28	15	688	7	5	982
35	2	682		<i>Ezra.</i>			<i>Malachia.</i>	
	<i>Exodus</i>		8	3.4	603	2	7	907
4	25	633		<i>Nehemia.</i>			<i>Matthæus.</i>	
15	20	584	5	13	479	1	2.1	714
19	10	681.682		<i>Esther.</i>		3	5.6	662
22	26.27	785	4	16	982		6.11.16	671.685
	<i>Leviticus.</i>			<i>Job.</i>				686
12	8	943	2	13	982	6	7	511
13	3	768.769	30	31	561		16.17	983
14	21.22	943		<i>Psalms.</i>		9	14	991
	30	768.769	2	11	987	10	14	472
16	29	997	69	31.32	568	17	21	982
	<i>Numeri.</i>		72	16	827	18	6	477
6	2.3,&c.	978	110	3	924		15	797
11	29	841.852	127	3.4	657		17	28
	<i>Deuteronomium.</i>		133	2	475		20	759.760
23	18	937	150	2.3.4.5	544.545	21	26.27	888
	<i>Josua.</i>				582.563	22	17	904
	8	881		<i>Proverbia.</i>		25	36	688.940
	<i>1 Samuel.</i>		30	8	942.943	26	20	819
1	11	714		<i>Cantica.</i>			26	746
7	6	980		2	467		26.27	804.810
31	13	982		3	475		30	361
	<i>1 Regum.</i>			<i>Jeremia.</i>			52	896
21	19	894	52	15	943		63	903
	<i>2 Chronic.</i>			<i>Daniel.</i>		27	4	ibid.
								28

# INDEX SACRÆ SCRIPTURÆ.

Cap.	vers.	fol.	Cap.	vers.	fol.	Cap.	vers.	fol.
28	19	645.677	13	51	476	11	27	688
	19.20	671	14	16.17	740	13	12	466.467
	Marcus.		15	20	471		ad Galatas.	
1	4	671	18	6	476	2	10	942
6	11	476		25	856		11	896
14	51	688	19	16	688	3	28	859
16	17	882	20	20	840		ad Ephesios.	
	Lucas.		25	10	212	5	29	570
1	31	714	27	9	989	6	4	846.955
2	1	366		ad Romanos.			ad Philippenses.	
	18	737	10	14.17	697	4	4	987
	21	714.715	11	16	658		ad Colossenses.	
	24	943	12	1	570.572	3	15.16.17	570.885
8	3	ibid.		7	873.882		ad Thessalonicenses.	
9	5	476		18	921	5	26	466.467
10	11	ibid.	16	5	78		ad Timotheum.	
11	2	489		16	466.467	3	7.10	845
16	9	938		ad Corinthios.		4	4.5	741
22	17	750	2	2	849		14	461
	Johannes.			4	619	5	1.2	929
1	33	671	3	2	848		22	461
3	5	633	7	14	658		ad Hebraeos.	
	14	642	10	31	571.741	5	4	746
6	35	731	11	1	826		13.14	848.849.853
	53	757		4.5	475.882	6	4	725
21	7	688	12	11	931	13	17	846
	Acta Apost.		14	7	544		Jacobus.	
2	37	662		17	ibid.	2	15	688
	39	658		20.32	874	5	19	727
4	34.35	933		26	527		1. Petri Epistola.	
6	2	748.931		3.29.30	873.883.	2	21	826
		933.953			885	3	3.21	699
	4	482.603		32	845.907	5	14	466.467
7	51	896		34.35	882.885		1. Johannis Epist.	
8	27	77	15	29	646	3	16	828
	36	671	16	20	466.467		Apocalypsis.	
	37	699		2. ad Corinthios.		5	8	569
10	48	746	6	10	987	14	2	569
				F I N I S.		P P P P P	3	IN



# I N D E X

## Authorum Citatorum.

- |  |  |   |
|--|--|---|
| <p><b>A.</b><br/>  Bbas Cellensis.<br/>         Abdias Babylonius.<br/>         Aben Ezra.<br/>         Abotus.<br/>         Abr. Rogerius.<br/>         Abulensis.<br/>         Acontius.<br/>         Acronius.<br/>         Acta Coloniensis Pacificationis.<br/>         Admonitio Neostadiana.<br/>         Adrianus Jungius.<br/>         Egidius Hunnius.<br/>         Elianus.<br/>         Emilius Portus.<br/>         Agellius.<br/>         Agrippa.<br/>         Aimoinus.<br/>         Ainsworth.<br/>         Alagona.<br/>         Alanus.<br/>         Albaspinus Episc. Aurelianensis.<br/>         Albericus de Rosato.<br/>             Gentilis.<br/>             (Lemnius.<br/>         Albertus { Molnat.<br/>                   { Magnus.<br/>                   { Pius.<br/>         Albinus Flaccus.<br/>         Alciatus.</p> | <p>Alcoranus.<br/>         Alcuinus.<br/>             Flaccus.<br/>         Alegambe.<br/>         Alexander VI.<br/>         Alexander Alefius.<br/>             ab Alexandro.<br/>         Anglus seu Hales.<br/>             de Rhodes.<br/>             Sardus.<br/>         Alexandrinus Clemens.<br/>         Alexius Austenus.<br/>         Allatius.<br/>         Alphonsus Mendosa.<br/>             a Castro.<br/>         Altare Damascenum.<br/>         Althusius.<br/>         Altingius.<br/>         Alstedius.<br/>         Amalarius.<br/>         Ambrosiaster.<br/>         Ambrosius.<br/>             Vice Comes.<br/>         Amelius.<br/>         Amos Commenius.<br/>         Ammianus Marcellinus.<br/>         Ammonius.<br/>         Andreas Crastovius.<br/>             Turnebo.<br/>             Johannes.<br/>             Spethe.<br/>         Angelus de monte Bello.<br/>             Rocca.<br/>             de Clavasio.</p> | <p>Anlegimus Abbas.<br/>         Anselmus.<br/>             Lucensis.<br/>         Antonius de Dominis,<br/>             vide Marcus.<br/>         Hulsius.<br/>             de Huybert.<br/>         Matthæus.<br/>         Monachorum Patriarcha.<br/>         Sadeel.<br/>         Antiquitatum liturgicarum Arcana.<br/>         Apologia Remonstrantium.<br/>         Apollinaris Sidonius.<br/>         Apollonius.<br/>         Arator.<br/>         Arcudius.<br/>         Aretius.<br/>         Ariaga.<br/>         Arias Montanus.<br/>         Aristoteles.<br/>         Aristoxenus.<br/>         Arminius.<br/>         Arnaudus.<br/>         Arnobius.<br/>         Arn. Cornelius.<br/>             Oort-Campiuss.<br/>         Arumeus.<br/>         Athanasius.<br/>             Kircherus.<br/>         Athenagoras.<br/>         Athenæus.</p> |
|--|--|---|

# I N D E X A U T H O R U M.

Atteius Capito.  
Aventinus.  
Aubertus Miręus.  
Aubertinus.  
Augustinus.  
Antonius.  
Patricius.  
Valerius.  
Wichmans.

Author Quęstionum.  
Justinus.  
Azorius.

B.

**B**Ailius.  
Baines.  
Balduinus.  
Franciscus.  
Balęus.  
Ballester.  
Ballamon.  
Bannes.  
Baptista.  
Mantuanus.  
Porta.  
de Rubeis.

Barbianus.  
Barbosę Collectanea.  
Bariolus.  
Barlęus.  
Baillius Anglus.  
Baronius.  
Bartholdus Neuhusius.  
Bartholomeęus Angli-  
cus.  
de Pisis.  
Caranza.  
Basilius.  
Basseus.  
Bastingius.

Battus Carolus.  
Baudartius.  
Bayllius Jesuita.  
Beatus Rhenanus.  
Becanus.  
Beda.  
Beia.  
Beka.  
Belethus.  
Bellarminus.  
Benedictus Levita.  
Bentivoglius.  
Berengarius.  
Bernardus.  
Gomesius.  
Berlmannus.  
Bernon. Angiensis.  
Bertramus Cornelius.  
Besoldus.  
Besseus.  
Beza.  
Bibliotheca Patrum.  
Biel Gabriel.  
Billius abbas Pruneus.  
Binius.  
Blastaris (Math.)  
Blaurerus.  
Blondellus.  
Bochellus.  
Bochius.  
Bodinus.  
Boęnartius.  
Boęmus Aubanus.  
Boętius.  
Bogermannus.  
Bolducus.  
Boyd Zacharias.  
Bonacina.  
Bonartius.

Bonaventura.  
Bonafidis.  
Bongus.  
Bonifacius (Joh.)  
Boquinus.  
Bor Petrus.  
Borgia.  
Borrel Camillus.  
Bosius.  
Botereus.  
Bracharensis Martinus.  
Bramble.  
Brantius.  
Bredenbacchius.  
Brentius.  
Brerewodus.  
Bresserus.  
Breviarium Romanum.  
Brevis responsio ad solu-  
tiones datas.  
Bristonius.  
Brochmannus.  
Brounringh.  
Bruęlius.  
Brunus (Copradius.)  
Bucanus.  
Bucerus Gerson.  
Buchananus.  
Buchellus Robertus.  
Budeus.  
Bugenhagius.  
Bulengerius.  
Bulla Pii V.  
Bullarium Pontificum.  
Bullingerus.  
Burchardus.  
Burgensis.  
Burges.  
Burgo Johannes.

Bu,

# INDEX A U T H O R U M.

- |                         |                          |                          |
|-------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Buſæus.                 | Caſpar.                  | Conradus Diëtericus.     |
| Buxdorſius.             | Laurentius.              | Vorſtius.                |
| C.                      | Zanchez.                 | Conſtantine Copron.      |
| <b>C</b> Abaſilas.      | Caſſander.               | Harmenopulus.            |
| Cabeliavius.            | Caſſiodorus.             | Coolbaas.                |
| Cajetanus.              | Caſtaldus.               | Coornhert.               |
| Callimachus.            | Caſtanæus (Henr. Lud.)   | Coppenius.               |
| Calvinus.               | Caſtignon.               | Coppenſteinus.           |
| Camerarius.             | Catalogus teſtium.       | Corafius.                |
| Canifius (Henricus.)    | Catharus.                | Corderius.               |
| Canne (Joh.)            | Cato.                    | Coriolanus (Franciſcus.) |
| Canones Eccl. Africanæ. | Ceremoniæ Eccleſiæ       | Cornelius Adrianus mi-   |
| Anglicanæ.              | Scoticæ obtruſæ.         | norita.                  |
| Univerſæ.               | Ceremoniale.             | Episcopus Romanus.       |
| Canonhierus.            | Clericorum S. Pauli reg. | a Lapide.                |
| Canus Melchior.         | Chamierus.               | Corpus Juris civilis &   |
| Capellus Jacobus.       | Chapeavilla (Joh.)       | Canonici.                |
| Ludovicus.              | Chaffaneus.              | Corſens.                 |
| Capitolinus.            | Chemnitius.              | Canonum ant.             |
| Capitula Caroli Magni.  | Cherubinus (Flavius.)    | Corvinus.                |
| Caroli Calvi.           | Chlichtoveus.            | Cottonus.                |
| Ludovici.               | Choppinus (Renatus.)     | Coverruvias.             |
| Capito Atteius.         | Choquier (Johannes.)     | Crabbe.                  |
| Caranza.                | Chriſtianus vander Heul. | Cracanthorp.             |
| Cardanus.               | Chriſtophorus.           | Crammierus.              |
| Cardinalis Perron.      | a Capite Fontium.        | Creſpetius.              |
| D. Oſſat.               | Angelus Græcus.          | Chriſtophorus Marcellus  |
| Carletonus.             | Chryſologus.             | Crilconius.              |
| Carolus Calvus.         | Chryſoſtomus.            | Crocus (Joh.)            |
| Guillard.               | Cicero.                  | Crufius.                 |
| de Maets.               | Clapmarius.              | Cteſebius.               |
| Magnus.                 | Clarius.                 | Cujacius.                |
| Regius Theol. Jeſuitic. | Claudius de Xanctes.     | Cunæus.                  |
| I. Rex Angliæ.          | Clemens Alexandrinus.    | Curtius.                 |
| Carpzovius.             | Marotus.                 | Cyprianus.               |
| Carthuſianus.           | V. Papa.                 | Alexandrinus.            |
| Cartwrightus.           | Cocus.                   | Cyrillus } Hieroſolymit. |
| Cafa Joh.               | Codinus.                 | Lycarus.                 |
| Cafaubonus.             | Colonius.                | Cythræus (David.)        |
|                         |                          | Dailleus.                |



# INDEX A U T H O R U M.

D.

**D** Alleus.  
Dalecampius.  
Danaeus (Lambertus.)  
Danhouwerus.  
Daniel Featly.  
Dathenus.  
Davenantius.  
David Blondellus.  
Cohen de Lara.  
Kimchi.  
Decisiones S. congr. Car-  
din.  
Decretales.  
Declaratio Ministrorum  
Lincolniensium.  
Dedekenus.  
Delpio.  
Demochares.  
Demsterus.  
Deodatus.  
Diaz (Bernhardus.)  
Didacus Stella.  
Diestius.  
Dietz.  
Didoclavius alias David  
Calderwood.  
Didymus.  
Dio.  
Dionysius Areopagita.  
Alexandrinus.  
Carthusianus.  
Halicarnassensis.  
Donatus.  
Dorpuam.  
Drexelius.  
Drusius.  
Duacenus.  
Dudithius.

Duarenus.  
Dunt.  
Durandus.  
Durantes.  
Duretus.  
Duræus.

E.

**E** Berus.  
Eckhardus.  
Elanus.  
Elmenhorstius.  
Elias Cretensis.  
in Thilbi.  
Eligius Bassus.  
Elmacinus.  
l'Empereur (Constant.)  
Epiphanius.  
Epitaphium Innocentii 2.  
Episcopius.  
Epo (Boethius.)  
Erasmus.  
Erastus.  
Erpenius.  
Espencæus.  
Essenius.  
Esychius.  
Euchologium seu rituale  
Græcorum.  
Eimericus.  
Eunapius.  
Eusebius.  
Pagir.  
Eustachius.  
Eutychius.  
Euthymius Zigabenus.  
Exiguus (Dionysius.)

F.

**F** Aber Nicolaus.  
Fabritius.

Felinus.  
Fennerus (Dudleius.)  
Fernelius.  
Ferrus (Michael.)  
Ferus.  
Fevardentius.  
Festus Hommius.  
Ferrandus (Fulgentius.)  
Filejucius.  
Filescus (Johannes.)  
Finckius.  
Fitz { Henricus.  
Simon.  
Flaccus Illyricus.  
Flaminius.  
Flander Minorita.  
Flavius Josephus.  
Forbesius.  
Forestus.  
Forsterus (Valentinus  
Gul.)  
Fortunius Lycetus.  
Fracastorius.  
Franciscus Assisius.)  
à S. Clara.  
Costerus.  
Flustas Candalla.  
Junius.  
Longus à Cariolano.  
Francolinus.  
Frantzius.  
Freculphus.  
Fumus.

G.

**G** Abriel.  
Biel.  
de Henao.  
Metropolita.  
Putherbeius.

Gaffa.

Q q q q q q

# I N D E X A U T H O R U M.

- |   |  |   |
|---|--|---|
| <p>Gaffarellus.<br/> Gagnæius.<br/> Galatinus.<br/> Gemara Thalmudica.<br/> Gardinerus.<br/> Garissolius.<br/> Garronus.<br/> Gavantus.<br/> Gaudimellus.<br/> Gebhardus.<br/> Gelenius.<br/> Gellius.<br/> Genebrardus.<br/> Gennadius.<br/> Gentiletus.<br/> Georgius.<br/>     Abbotus.<br/>     Lætus.<br/>     Venetus.<br/> Gerardus Joh. Vossius.<br/> Gerson.<br/> Giesseni Professores.<br/> Gilda Sapiens.<br/> Gillespicus.<br/> Glossa.<br/> Goar.<br/> Godefridus à Mierle.<br/>     Udemans.<br/> Godignus Jesuita.<br/> Goldastus.<br/> Gomarus.<br/> Gomesius.<br/> Goulartius.<br/> Graffius.<br/> Grallator Furens.<br/> Gratianus.<br/>     Stephanus.<br/> Gravamina contra Con-<br/>     cilium Tridentinum.</p> | <p>Gregorius Magnus.<br/>     Nazianzenus.<br/>     Nyssenus.<br/>     de Valentia.<br/> Groisbeeck M. S. indi-<br/>     ctio.<br/> Grotius.<br/> Gretlerus.<br/> Gryneus.<br/> Gualterus.<br/>     de Bruyn.<br/> Guazzus.<br/> Guiccardinus.<br/> Guido de monte Roch.<br/> Gulielmus Ebrudunens.<br/>     Gratarolus.<br/>     Parisiensis.<br/>     Prynne J. C. Anglus.<br/> Gulermus.<br/> Guthenus.<br/> Gutherius.<br/> Guymier (Cosmas.)<br/>     H.<br/> <b>H</b> Abertus.<br/>     Hacket.<br/> Haimo Episcopus.<br/> Halwartus.<br/> Hallerus.<br/> Haloander.<br/> Hannibal Rosselius.<br/> Harmenopulus.<br/> Harmonia Confession.<br/> Hartus.<br/> Havermannus.<br/> Heda.<br/> Heerbrandus.<br/> Heidanus (Abrahamus.)<br/> Heidelbergenses Theol.<br/> Helladius Bisantinus.</p> | <p>Helmichius.<br/> Hemmingius.<br/> Henricus Salcobrigiens.<br/>     Stephanus.<br/> Heraldus.<br/> Heresbachius.<br/> Hermannus Herberts.<br/>     Ravenspergerus.<br/> Herodotus.<br/> Hesychius.<br/> Hieronimus.<br/> Hilarius.<br/> Hildersham.<br/> Hildebertus Cenoman.<br/> Hillenius.<br/> Himmelius.<br/> Historia Jesuitarum.<br/> Historia rerum in Scotia<br/>     gestarum.<br/> Hittorpius.<br/> Hobbes.<br/> Hofmeisterus.<br/> Hoius.<br/> Homerus.<br/> Honorius Augustodun.<br/> Hoornbeeck.<br/> Hopkins.<br/> Hortensius.<br/> Hortulus anime.<br/> Hospinianus.<br/> Hotmannus Anto-<br/>     nius.<br/>     Franciscus.<br/> Hottingerus.<br/> Hugo Catalaunensis.<br/> Hunnius (Elfricus.)<br/> Hurta dus.<br/> Hutterus.<br/> Hyperius.</p> |
|---|--|---|

Jaco.

# INDEX A U T H O R U M.

I.

**I**acobus Andreas.  
 du Port.  
 Laurentius.  
 R. Levita.  
 Rex Angliæ.  
 Schopperus.  
 Jamblichus.  
 Jansenius Cornelius.  
 Jason.  
 Jeremias Patriarcha Constantinopolitanus.  
 Ignatius.  
 Illyricus.  
 Immanuel Sa.  
 Immola (Joh. Andr.)  
 Index librorum prohibitorum.  
 Innocentius III.  
 Johannes XXII.  
 Baptista.  
 Benedictus.  
 Blassius.  
 Boëmus.  
 de Bruyne.  
 Bruyerinus Campeg.  
 à Choquier.  
 Clayus.  
 Crucius.  
 Daille.  
 David.  
 Ferberus.  
 Gerardi.  
 Gerobulus.  
 Glocestriensis.  
 de Gouda Jesuita.  
 Gropperus.  
 Herold.  
 Hessels à Lovanio.

Hooper Episc.  
 Jacobs à Jesu.  
 Langus.  
 à Lapide.  
 à Lasco.  
 Leryus.  
 Lightfootus.  
 Maccovius.  
 Moschus.  
 Mylius.  
 Paulus Felwinger.  
 Paulus Perrinus.  
 Poictevin.  
 Prideaux.  
 Rainoldus.  
 Sarisberiensis.  
 Scholasticus.  
 Spangebergius.  
 Spiljardus.  
 Stephanus Duranthus.  
 Taffinus.  
 Teutonicus.  
 Valentinus Andreas.  
 Valesius.  
 Vice-comes.  
 Wittenhove.  
 Josephus Stephanus.  
 Vice-Comes.  
 Isaac Tirna.  
 Isidorus.  
 Clarius.  
 Hispalensis.  
 Mercator.  
 Pelusiota.  
 Ivo carnutenis.  
 Juellus.  
 Julianus.  
 Julius Cæsar.

Cæsar Bulengerius.  
 Cæsar Capitolinus.  
 Conradus Otto.  
 Junius (Franciscus.)  
 Joh. Casimirus.  
 Juretus.  
 Jurgevicus.  
 Jus Canonicum  
 Orientale Græcorum.  
 Justellus.  
 Justinianus Imperatorum.  
 Justinus.  
 Martyr.  
 Justus Jonas.  
 Juvenalis.  
 Juvenicus.

K.

**K** Eckermannus.  
 Kessler. (Andreas.)  
 Kingus.  
 Kircherus.  
 Kirstenius.  
 Königh.  
 Koningh.  
 Kuchlinus.

L.

**L**' Abata.  
 Labbeus.  
 Lactantius.  
 Loelius Zecchus.  
 Loetus (Johannes.)  
 Laërtius Cherubinus.  
 & Flavius.  
 Ladensium *de vana gloria*.  
 Laingæus.  
 Lambertinus.  
 Lancelotus Andrews.  
 Langecrucius.

Lan-

Q q q q q q



# I N D E X A U T H O R U M.

Larenus (Jodocus.)  
 Lasicius.  
 Lavaterus.  
 Laud Wilhelmus.  
 Layman.  
 Lechassierius.  
 Ledesma.  
 Le Jeune Claudius.  
 Lemnius.  
 L'Empereur.  
 Leo X.  
     Imperator.  
     Tuscanus.  
 Leonardus Ryssen.  
 Lessius.  
 Leunclavius.  
 Liber Concordiæ.  
 Liebenthalius.  
 Linconiensis Ministri.  
 Lindanus.  
 Lipsius.  
 Liturgia Eccl. Anglican.  
 Livius.  
 Lobkowits Carumuel.  
 Lobwasserus.  
 Loiserius.  
 Lombardus.  
 Lopez de Salzedo.  
 Lorinus.  
 Lubbertus (Sibrandus.)  
 Lucas Lossius.  
 Lucianus.  
 Lucius Horatius.  
 Ludovicus Jacobi.  
     à S. Carolo.  
     de la Cerda.  
 Miranda.  
 Pius Imperator.

Vives.  
 Lutherus.  
 Lyra, seu Lyranus.  
 Lyserus.  
     M.  
**M** Acrobis.  
     Magallianus.  
 Magdeburgenses Centur.  
 Magister.  
 Mailardus.  
 Maimonides.  
 le Maître (Nicolaus.)  
 Malderus.  
 Maldonatus.  
 Maranta.  
 Marca (Petrus.)  
 Marcellus (Christoph.)  
 Marchantius.  
 Margarinus la Bigne.  
 Mariana.  
 Marianus Scotus.  
 Marloratus.  
 Marnixius.  
 Marotus.  
 Marquardus Susannus.  
 Marssius { Menandri-  
                   nus, seu  
                   Patavinus.  
 Martialis.  
 Martianus Capella.  
     Jesuita.  
 Martinus { Matth.  
               Micron.  
 Martyr (Petrus.)  
 Martyrologium Gallic.  
 Masius.  
 Maslowius.  
 Massurius Scabinus.

Mathenesius.  
 Mathæus Petrus.  
     Blastaris.  
 Matthias { Dresserus.  
               Martinius.  
               Stephani.  
 Maximilianus Sandeus.  
 Maximus { Margynius.  
               Martyr.  
 Maxwellus.  
 Meestertius.  
 Mejerus.  
 Meilerius.  
 Meisnerus.  
 Melanthon.  
 Melchior (Adamus.)  
 Menhius (Elhardus.)  
 Menasse ben Israhel.  
 Menochius.  
 Menotus.  
 Mentzerus.  
 Mercerus.  
 Merius.  
 Metaphrastes.  
 Meursius.  
 Michael Neander.  
 Microelius.  
 Micrologus.  
 Micron.  
 Minervalis.  
 Minutius Fœlix.  
 Miranda.  
 Mirocus (Aubertus.)  
 Mischna Talmudica.  
 Missale Parisiense.  
     Romanum.  
 Molanus.  
 Molinæus (Carolus.)  
     Ludovicus.  
     Petrus.

Mol-

# INDEX A U T H O R U M.

- |                           |                             |                         |
|---------------------------|-----------------------------|-------------------------|
| Mollerus.                 | Onuphrius.                  | Peresius de Valdivia.   |
| Monachus Egolismensis.    | Optatus Millevitanus.       | Perkinsus.              |
| Monhemius.                | Origines.                   | Perrinus.               |
| Montanus. Bened. Arias.   | Orosius.                    | Persius.                |
| Morelles.                 | Orpheus.                    | Petavius.               |
| Mortonus.                 | Osiander Andreas.           | Petitio mille Ministro- |
| Munsterus.                | Lucas.                      | rum in Angliâ.          |
| Musculus Wolfgangus.      | Osvaldus Crollius.          | Petrus de Abano.        |
| Mylius.                   | P.                          | de Ferraria.            |
| Mysteria Patrum Jesuita-  | <b>P</b> aganus (Antonius.) | Ledesma.                |
| rum.                      | Pageus.                     | Morellus.               |
| N.                        | Pagninus.                   | à Navarra.              |
| <b>N</b> Ahumus.          | Palea.                      | Parifius.               |
| Natalis Comes.            | Palæotus.                   | de Soto.                |
| Navarrus.                 | Palladius.                  | de Audomaro.            |
| Naziazenus.               | Paludanus.                  | Stevartius.             |
| Nebriffensis.             | Pamelius.                   | de Witte.               |
| Neratius.                 | Pancirollus.                | Pezelius.               |
| Nethenus.                 | Panormitanus.               | Philastrus.             |
| Neulerus.                 | Pantenus.                   | Philippus Haenen.       |
| Nicætas Choniata.         | Panuinus.                   | Marnix.                 |
| Nicephorus Callistus.     | Papinianus.                 | Philo Judæus.           |
| Nicholinus.               | Papirius Massonus.          | Philostratus.           |
| Nicolaus Arnoldus.        | Paræus.                     | Photius.                |
| Nicolai.                  | Parisienfis Guil.           | Piascius.               |
| Plove.                    | Parkerus.                   | Pighius.                |
| Nierenbergius Jesuita.    | Parsonius.                  | Pindarus.               |
| Nilus.                    | Paschasius.                 | Pineda.                 |
| Nonius Festus.            | Pastorale Reformatum.       | Piscator.               |
| Novellæ.                  | Romanum.                    | Pithæus.                |
| Nowellus.                 | Paulinus.                   | Platina.                |
| Nullitates Synodi Dordr.  | Paulus { Diaconus.          | Plato.                  |
| Nyffenus.                 | { Palanterius.              | Plinius.                |
| O.                        | Pausanias.                  | Secundus.               |
| <b>O</b> Do Cameracensis. | Pegma.                      | Plutarchus.             |
| Oecolampadius.            | Pelagius Alvarus.           | Pocockus.               |
| Omius.                    | Pelargus.                   | Polanus.                |
| Olearius.                 | Pelvartus Themisvar.        | Pollucis Onomasticum.   |
| Olevianus.                | Peraldus.                   | Polyander.              |

Q q q q q q 3

Polydo-

# INDEX A U T H O R U M.

Polydorus Virgilius.  
 Pomeranus.  
 Pontanus.  
 Pontificale Romanum.  
 Porta.  
 Porphyrius.  
 Possevinus.  
 Pricæus.  
 Primum seculum Jesuit.  
 Proba Falconia.  
 Proclus.  
 Prosper.  
     Stellartius.  
 Prucknerus.  
 Prudentius.  
 Prynne.  
 Pseudo Areopagita.  
     Clemens.  
 Ptolomæus.  
 Puteanus.

Q.

**Q**uaranta.

R.

**R**abanus Maurus.  
 Rainoldus.  
 Ramus.  
 Ranchicourt.  
 Raphael la Torre.  
 Ravenscroft Thomas.  
 Raymundus.  
 Rabellis Nicolaus.  
 Rebuffus.  
 R. Rebham.  
 Reginaldus.  
 Reinerus Backhofius.  
 Remenses.  
 Reuchlinus.  
 Reusnerus.

Revius.  
 Rhada Episc. Pactensis.  
 Rhenanus.  
 Rhetorfortis.  
 Richardsonus.  
 Richelieu Cardin.  
 Rigaltius.  
 Rittershusius.  
 Rituale Romanum.  
 Riverus Andreas.  
 Roas Joh.  
 Robertus Liciensis.  
     Sanderson.  
     Scheringamius.  
 Robinsonus.  
 Robortellus.  
 Rodericus.  
 Rodinginus.  
 Rodolphus de Rivo.  
 Roestius.  
 Rogers Nehem.  
 Rollocus.  
 Rosellus.  
 Rosinus.  
 Rossæus.  
 Rotarius.  
 Rubrica Missalis.  
 Ruffinus.  
 Rufus Renatus.  
 Rupertus Tuitensis.

S.

**S**A.

Saba.  
 Sabinus Heracleæ.  
 Sadoletus.  
 Sainctesius.  
 Salmasius.  
 Salmeron.  
 Salmurienses Theologi.

Salmuthus.  
 Salvianus.  
 Sallustius.  
 Samuel Cudsemius.  
 Sanctius.  
 Sandæus.  
 Sanderus.  
 Sandius.  
 Sandoval.  
 Sarrius.  
 Scaliger Joseph.  
 Schardus.  
 Scharpius.  
 Scindlerus.  
 Scioppius.  
 Schlüsselburgius.  
 Schonbornerus.  
 Scotus.  
 Scriptor passionis  
     Andr.  
 Scultetus.  
 Schultingius.  
 Schultingerius.  
 Schwebelius.  
 Scynius.  
 Sedulius.  
 Seldenus Johannes.  
 Selonus.  
 R. Sel. Jarchi.  
 Selneccerus.  
 Seneca.  
 Serrarius.  
 Servinus.  
 Severus Alexander.  
     Gabriel.  
 Sichardus.  
 Sidonius.  
 Sigebertus.  
 Signius Joh. Bapt.

Sigo-



# INDEX A U T H O R U M.

- |                            |                        |                        |
|----------------------------|------------------------|------------------------|
| Sigonius Carolus.          | Suavis Polanus Petrus. | Tillanus.              |
| Simeon Metaphrastes.       | Suëtonius.             | Zanchez.               |
| Sirmondus.                 | Surius.                | Thuanus.               |
| Sixtus Senenfia            | Sutlivius.             | Thyræus.               |
| Sleidanus.                 | de Sufannis.           | Thysius.               |
| Smalcus.                   | Swickius.              | Tilenus.               |
| Socrates.                  | Sylvius.               | Tilius.                |
| Soesius Nicolaus.          | Sylvester Prieras.     | Tilletus.              |
| Sohnius.                   | Syrus Metalmad.        | Toletus.               |
| Solerius.                  | T.                     | Tossanus.              |
| Solinus.                   | <b>T</b> Amburinus.    | Trebatius.             |
| Solocovius.                | Tannerus.              | Trelcatius.            |
| Sopingius.                 | Tapperus.              | Tremellius.            |
| Soteallus.                 | Taurinus.              | Tribesius.             |
| Sotus.                     | Tawusius.              | Triglandius.           |
| Sozomenus.                 | Tephilla Webarechet.   | Trithemius.            |
| Spanhemius.                | Tertullianus.          | Turnebus.              |
| Specham Everhardus.        | Textor Bernhardus.     | Turrianus.             |
| Speratus.                  | Thalmud.               | Tuscius Cardinalis.    |
| Splindlerus.               | Thaumaturgus Gregor.   | V.                     |
| Spinula.                   | Themesvar.             | <b>V</b> Alentinianus. |
| Sprengerus per anagram-    | Theodoretus.           | Valentia.              |
| matismum dictus            | Theod. Philippi.       | Valesius Franciscus.   |
| Petrus Syringus Hil-       | Thummus.               | Valla.                 |
| desli.                     | Strackius.             | Vallensis Andreas.     |
| Sprint Johannes.           | Theodosius.            | Valtelina Antonius.    |
| Stanislaus Hofius.         | Theodulphus.           | Varinus.               |
| Socolovius.                | Theologi Anhaltini.    | Varro.                 |
| Srapletonus.               | Genevenses.            | Valquez.               |
| Statuta & privilegia Eccl. | Tubingenses.           | Vatablus.              |
| Ultrajectensis M.S.        | Wittenbergenfes.       | Vedelius.              |
| Stephanus Archiepisc.      | Theophanes Hieromon.   | Venantius Fortunatus.  |
| Sternhold.                 | Theophilus de Pega.    | Venator Adolphus.      |
| Stenchus Eugubinus.        | Theophylactus.         | Vergerius.             |
| Strabo Walatridus.         | Tholosanus.            | Ugonius.               |
| Strigelius.                | Thomas Aquinas.        | Vicecomes.             |
| Strombergius Andreas.      | Hobbes.                | Victor.                |
| Stuckius.                  | à Jesu.                | Victorellus.           |
| Swarez.                    | Becket.                | Victoria.              |

Victo-

# INDEX AUTHORUM.

Victorinus.  
Vigeliu.  
Vigneru.  
Vigueriu.  
Vincentiu.  
Viretu.  
Virgiliu.  
Vitruvius.  
Vivaldu.  
Vivianu.  
Voetiu Paulu.  
Volateranu.  
Vossiu Ger. Joh.  
Tungrensis præpositu.  
Urbanu VIII.  
Ursinu.  
Ussheru.  
Ussuardu.

**W.**  
**W** Addingu.  
Walafridu  
Strabo.

Walæu.  
Waldensiu.  
Wardu.  
Weberu.  
Weckeru.  
Weihe Eberhardu.  
Wendelinu.  
Wendelstinu.  
Werneru Helmi-  
chius.  
Whitakeru.  
Wiclefu.  
Wigandu.  
Wilhelmus Dijck  
Teelingh.  
Willetu.  
Withgiftu.  
Wolfiu.  
Wollebiu.  
Wren Matth.  
Wtenbogaard.  
Wtenhoviu.

**X.**  
**X** Aintes Claudiu.  
Xenophon.  
Ximenes Didacu.  
**Z.**  
**Z** Abarella.  
Zadeel.  
Zangeru.  
Zanchiu.  
Zannasariu.  
Zafiu.  
Zegedinu.  
Zeno Veronensis.  
Zephyrinu.  
Zepperu.  
Zerola.  
Zimara Johannes.  
Zouehæu Richardu.  
Zuingeru.  
Zwarez.  
Zwingliu.  
Zypæu.

F I N I S.

## Index Conciliorum, Synodorum, Classium, aliorumque Conventuum Ecclesiasticorum.

**A** Concilium.  
Fricanum.  
Agathense.  
Altifidiorense. a. 614.  
Ancyranum.  
Antiochenum.  
Aquiliense.  
Aquisgranense a. 1585.

Arausicanum 1. a. 444.  
Aurelianense.  
Basiliense.  
Bituricense.  
Braccarense.  
Burdigalense.  
Carthaginense 3. 4, item  
a. 419. habitum.

Chalcedonense.  
Constantiense.  
Constantinopolitanum.  
Eliberinum.  
Ephesinum.  
Florentinum.  
Gangrense.  
Ilerdense.

La

# INDEX CONCILIORUM.

Laodicenum a. 364.

Lateranense.

Matisconense.

Milevitanum.

Neo-Casariense a. 314.

Nicenum 1<sup>um</sup> 2<sup>um</sup>.

Ravennate.

Rhotomagense a. 1055.

Sardicense.

Senonense.

Tarraconense.

Tiburtiense.

Toletanum.

Tridentinum.

Warmatiense.

Synodus.

**A** Rhemenfis provin-  
cialis Gelr. a. 1624.

Bolswerdiana Frisica anno  
1588. 1636.

Brielana Suyd-Holl. 1623.

Campensis Trans-Isalani-  
ca anno 1628. 1636.  
1644. 1652. 1656.

Daventriensis Trans-Isal.  
1639. 1643.

Delphensis Suyd-H. 1618.

Daccumana Frisica 1646.

Dordracena Prov. Holl.  
1574. Nationalis 1578.  
1581. 1587. 1618.

1627.

Embdana 1571.

Enchusana Holl. Bor. 1624.

Franequerana Frisica  
1630. 1637.

Gallicana a. 444.

Aurelianensis 1562.

Nat. Pictaviensis 1550.

Smalcaldica 1560.

Vasensis.

Vasionensis.

Vietriacensis 1617.

Vilnensis 1589.

Gorichemensis Suyd-Holl.  
1622.

Gordana 1620.

Hagiensis 1586. 1624.

1634.

Harlingensis Frisica 1631.

Iselstadiana 1626.

Leerdamensis 1638.

Leidensis 1629. 1639.

Leovard. Fr. 1629.

Londinensis 1603.

Medioburgensis 1578.  
1581.

Perthana Scotica 1618.

Roterodamensis 1621.

1641.

Sciedamensis 1588.

Sneeckana Fr. 1642.

Steenwicensis Trans-Isal.  
1654.

Ultrajectina 1620. 1621.

1622. 1625. 1628.

Vesaliensis 1568.

Woerdana 1625. 1645.

Zwollana 1629. 1630.  
1637. 1649.

Colloquium.

**M** Arpurgenfe.  
Mompelgardense.

Oxonienfe.

R r r r r

Confessiones & Ca-  
techeses.

**A** Nabaptistarum.  
Alter a eorundem

Nic. Nicolai.

Anglica.

Argentoratensis.

Augustana.

Belgica.

Bobemica.

Cyrilli Patriarcha Con-  
stantinopolitani.

Helvetica.

Saxonica.

Wittebergensis.

Catechismus Bellarmini.

Bipontinus.

Bullingeri.

Canisii.

Concilii Tridentini.

Corn. Poudroyen.

Costeri.

Embdanus.

Fr. Sonni.

Gallo Belgicum.

Genevensis.

Heidelbergensis.

Josephi Malevolette.

Ledesma.

Lutheri.

Martini Duncani.

Mechliniensis.

Petri de Witte.

Racoviana.

Reineri Weibrants.

Remonstrantium.

Wittenbergens. Theolog.  
Litur-



# INDEX CONCILIORUM.

<p>Liturgiæ.</p> <p><b>A</b> Anglica. Basili. Belgica. Bohemica.</p>	<p>Chrysoſtomi. Davica. Dionysii Arcopagita. Gallica. Germanica Lutheri. Jacobi. Interemistica.</p>	<p>Londino-Belgica. Marci. Matthei. Palatino-Germanica. Pomeranica. Scotica. Tigurina.</p>
--	---	--

## ADDENDA ET EMENDANDA.

Pag. 149. & 197. Ineptissime adversarii allegant Pauli provocationem ad Cæsarem Act. 25. v. 11. Textus modo inspectus ostendit, *provocationem ad summum tribunal factam, cum apud inferius nihil juris esset, non ut Evangelii sed ut cause civilis, quæ in eum agebatur, fieret cognitio.* Sunt verba Parei, (quem alias pro se cupidè advocant) Lib. 2. Exercit. 41. p. 240. Addo ex notis Grotii, qui, ipsi instar oraculi, ad loc. cit., id est, si me vis synedrio judicandum tradere (id enim videbatur agere Festus) ad Cæsarem, Neronem appello. Licebat hoc Romanis legibus in tali casu. Nam ante sententiam appellari potest; si quæstionem in civili negotio habendam iudex interlocutus sit, vel in criminali contra leges hoc faciat L. Ante D. de appellationibus recipiendis. Erat autem contra leges Romanas civem Romanum, provincialibus hominibus judicandum tradere, & id nolentem. Plinius in Epistolâ de Christianis: *Fuerunt alii similis amentia, quos, quia cives Romana erant, annotavi in urbem remittendos.*

Pag. 174. Inter Germanos Heidelberg. Theologos Altingius, qui idem multis annis in Belgio clauit, in problematicâ novâ loc. 15. pr. 9. vocat *adulatores, tam ecclesiasticos quam politicos illos; qui Magistratui in ecclesiâ & politiâ par jus & æqualem potestatem tribuunt. Nominibus, inquit, consulto abſtineo. Et si inter eos novatores (Remonstrantes) quidam non postremum locum obtineant.* Ibidem negat Magistratum posse novam ecclesiasticæ gubernationis formam

nam introducere aut obtrudere: verbum prædicare, aut sacramenta administrare: disciplinam exercere clavium ecclesiasticarum, claudendo aut aperiendo regnum coelorum: nec denique controversias religionis ad suum solius iudicium revocare, & de iis pro autoritate statuere.

Ibidem p. 692. rejectâ calumniâ novatorum de collateralitate potestatis ecclesiasticæ & politicæ, quasi à nostris introductâ; politica potestati superioritatem, ecclesiasticæ *subjectionem* adscribit, *non absolutam, sed limitatam &c. nec limitatam aut conditionatam solum, sed etiam reciprocam; quâ ita subest ecclesiastica politica, ut vicissim politica subsit ecclesiastica, quoad fidem, mores, disciplinam.* Confer ejusdem epheticam novam p. 841. 855. &c.

Pag. 168. Johannes Episcopus Roffensis in erudito & spisso volumine contra Bellarminum pro Barclayo, de coordinatione & subordinatione duarum potestatum cap. 14. negat potestati ecclesiasticæ politicam quâ talem, & vice versa, subjectam esse, & pag. 458. sic loquitur: „ Possunt duæ istæ potestates, tanquam duo „ corpora sub duobus capitibus, in unam societatem convenire, „ aut sine ullâ subordinatione, ut duæ civitates confœderatæ; „ aut potius cum subiectione & subordinatione mutuâ, ut scil. „ potestas spiritalis in temporalibus subordinetur temporali; po- „ testas vero temporalis in spiritalibus subordinetur potestati „ spiritali; sicut supra ex Hugone, Waldensi & Joh. Parisiensi „ testibus Bellarminianis docuimus.

Pag. 281. Non esse canones ecclesiasticos à Magistratu condendos; sed potestatem *disponendi* esse penes ecclesiam, afferunt confessiones Belgica artic. 32. Anglicæ art. 34. Scotica artic. 20. Gallica; scripta a. 1562. quæ exstat in opusculis Calvinii: Augustana sect. de potest. eccles. Dancus lib. 6. politicæ Christianæ cap. 3. Quin ipse Arminius in disp. 29 Julii a. 1606. in Acad. Leidensi propositâ Resp. Bernhero Vezekio Daventriensi: ubi & præscripto titulo, & thesi 1. triplex ecclesiæ potestas tribuitur *in fidei & morum dogmatibus, in legislatione, in iurisdictione.* Thesi 8. *dubium non est; quin ipsi ecclesiæ, aliqua sit concessa potestas in ferendis.*

*novis ad integras legibus, &c.* Confer supra p. 265. Cum hac Armini doctrina minime conveniunt molitiones sectatorum ipsius, qui per violentas Magistratum obtrusiones & intrusiones novum regimen in electione & vocatione ministrorum ab ecclesiis nec conditum, nec ordinatum, nec probatum, novumque ordinem & modum in tradenda omnimoda gratie doctrina per receptionem & subscriptionem Decreti Ordinum Hollandiae (sic dictum) pro pace ecclesiarum, introductum ibant: Similes ejusdem factionis, aliarumque cum ea conspirantium molitiones, antiquum aut deterius quoddam chaos nunc temporis parturire videntur Clementissimus Deus eos convertat, aut confundat!

Pag. 272. Perquam hyperbolicè & atheologicè Imperator Novell. 131. canones 4. conciliorum, *ut sacras scripturas suscipere*, se dicit.

Pag. 338. Adde de usu juris canonici, sed non sine magnis cautelis & limitationibus, differentem Mathiam Stéphani lib. 3. de Jurisdictione in præfat. p. 10. Et Bruiningium de universitat. in speciebus pag. 534.

Pag. 341. Idem Zouchens in tract. de Jure & judicio feciali lib. 2. sect. 2. qu. 5. ait illud in Angliâ approbari quatenus prerogative regiae & statutis & consuetudinibus regni non repugnat. Johannes Donne decanus Londinensis in tract. Anglico pro juramento fidelitatis tit. *Pseudomartyr* a. 1610. cap. 10. vocat corpus canonicum *satyræ & mixturam diversorum & male digestorum ingredientium*. Idque probat à pag. 267-283.

Pag. 916. Idem responsum theologor. Leidenfium defendit Rivetus in Apologet. pro verâ pace ecclesiar. c. Grotium num. 66.

Pag. 924. In synodo Zuyd-Hollandicâ a. 1642. art. 71. decretum, ut per omnes ecclesias a cathedra promulgaretur, censuras esse stringendas in eos qui choreis, &c. indulgent.

F I N I S

EMEN-





*Ecclesiast.* p. 564. l. 12. *Pf.* 37. *legē* 33. l. 22. *lege inchoatum.* p. 563. l. 37. *legē Donologia.* p.  
 566. l. 1. *lege aliter.* p. 570. l. 30. *lege commendans.* p. 571. l. 21. *lege Ducantur.* l. 38. 1 *Cor.*  
 15. *lege* 14. p. 572. l. 31. *lege à Lapide.* p. 573. l. 1. *lege fabulis.* l. 14. *lege Excitandas.* l. 31.  
*lege risum.* p. 574. l. 11. *lege probatam.* l. 17. *legererum.* p. 580. l. 31. *lege præsumpta.* p. 582.  
 l. 31. *lege tacite.* p. 584. l. 5. *quarum non,* *lege quarumvis.* p. 591. l. 23. *lege conniventia.* p.  
 593. l. 29. 1 *Cor.* 14. 48. *lege* 26. p. 594. l. 18. *ad Eccl.* *dele ad.* p. 595. l. 7. *lege introducen-*  
*dam.* p. 596. l. 33. *lege decantant.* p. 598. l. 1. *Nam indicatur,* *lege Non judicatur.* p. 603. l. 38.  
*dele post.* p. 606. l. 9. *lege Borgia.* p. 607. l. 24. *lege observatum.* p. 609. l. 18. *lege restare.* p.  
 614. l. 8. *lege applicatione.* p. 615. l. 24. *lege evidens.* p. 616. l. 20. *lege proponi.* p. 620. l. 25.  
*lege traditionum.* p. 622. l. 16. *lege Christus.* p. 623. l. 7. *lege Disputationibus.* p. 628. l. 36.  
*lege abrupta.* p. 629. l. 30. *lege Principum.* p. 632. l. 4. *lege passu.* p. 633. l. 15. *Exodus* 3. *lege* 4.  
 p. 639. l. 37. *lege fiant.* p. 640. l. 5. *lege fastidium.* p. 642. l. 34. *lege proferat.* p. 644. l. 6. *lege*  
*nullus.* p. 645. l. 15. *lege resipisceniam.* l. 22. *lege fuisse.* p. 646. l. 23. *lege collateralibus.* p.  
 647. l. 7. *lege Porro.* l. 11. *lege tutum.* l. 19. *lege Neo Casarienses.* p. 650. l. 32. *lege expadlav.*  
 p. 653. l. 6. *lege reformati.* p. 657. l. 10. *id,* *lege ab.* l. 13. *lege Possessio.* p. 660. l. 1. *lege quad-*  
*dam.* p. 662. l. 23. *lege Externa* L 25. *lege adfert.* p. 664. l. 10. *lege posset.* p. 667. l. 26. *lege*  
*ipsos.* p. 669. l. 9. *lege communis.* p. 670. l. 16. *lege dogmatibus.* p. 673. l. 17. *lege sordet.* p. 678.  
 l. 31. *lege Statuunt.* p. 682. l. 23. *lege lotionem.* p. 684. l. 31. *lege flagitii.* p. 687. l. 25. *lege se-*  
*moralibus.* p. 690. l. 28. *lege Canonis.* p. 691. l. 3. *lege infantum.* p. 692. l. 32. *lege modum.*  
 p. 697. l. 39. *leg. requiri.* p. 700. l. 27. *vixit in,* *dele in* p. 705. l. 1. *leg. offerre.* p. 708. l. 20. *leg.*  
*Pastori.* p. 709. l. 5. *lege Minorantes.* l. 19. *lege adductas.* p. 712. l. 14. *lege Sorbonista.* p. 715.  
 l. 23. *lege numerus.* p. 718. l. 8. *falso à aut,* *lege à falso aut.* p. 719. l. 21. *lege qual* 34. *lege*  
*impositionis.* p. 721. l. 5. *lege literatus.* p. 722. l. 13. *ge more.* p. 725. l. 1. *lege quique* p. 727.  
 l. 31. *lege protestationis.* p. 733. l. 18. *lege secundam.* p. 734. l. 32. *lege artemon.* p. 735. l. 34.  
*lege scandala.* p. 733. l. 28. *lege aliquantulum.* p. 744. l. 33. *leg. Zwaresum.* p. 747. l. 10. *adde à*  
*Ministro.* p. 749. l. 11. *leg. à l.* l. 2. *lege præsita.* p. 752. l. 13. *lege prius.* l. 14. *lege recipiat.*  
 756. l. 9. *lege atatis.* l. 30. *lege saluatio.* l. b. *propositus.* p. 759. l. 18. *Matt.* 15. *lege* 18. p. 760.  
 l. 18. *lege ecclesiasticus.* l. 33. *lege scriptura.* p. 762. l. 31. *lege venustissima.* p. 765. l. 15. *lege fa-*  
*mo.* p. 767. l. 11. *lege offendentibus.* l. 11. *lege abiret.* l. 38. *lege tota.* p. 768. l. 8. *lege sunt.* p. 771.  
 l. 10. *lege febria.* l. 1. *lege Theologi cum.* l. 12. *lege fateor.* p. 773. l. 22. *lege xog.* p. 774.  
 l. 1. *lege interpretentur.* l. 3. *lege eleganter.* p. 776. l. 18. *leg. n. gro.* p. 777. l. 9. *leg. perfectè.* l. 31.  
*lege mala.* l. 38. *lege aruria.* l. 39. *lege accedere.* p. 778. l. 14. *lege sinaplico adrasum.* p. 779.  
 l. 2. *lege perfectè.* p. 780. l. 5. *lege exsplatur.* p. 781. l. 39. *lege Moradus.* p. 783. l. 33. *lege*  
*lucrifactorum.* p. 784. l. 2. *ante bonis,* *adde qui.* l. 20. *lege minus* l. 23. *lege exsolvendum.* l. 34.  
*lege lucrari.* l. 35. *lege sibi.* p. 785. l. 25. *illas à,* *lege illas à* p. 788. l. 5. *lege Funambulis.* p.  
 790. l. 34. *lege Spiritu.* p. 792. l. 4. *lege formes.* l. 34. *lege utensilia.* p. 804. l. 34. *Matt.* 19. *lege*  
 26. p. 808. l. 20. *lege orali.* p. 811. l. 35. *lege manibus.* p. 812. l. 2. *adde Anestias putius à l.* 364  
*lege monumentum.* p. 814. l. 17. *lege retinendus.* p. 815. l. 18. *lege Oxonnus.* p. 816. l. 14. *lege*  
*hec.* p. 828. l. 1. *lege genuinum.* l. 14. *lege probari.* p. 834. l. 17. *lege Cathefibus.* p. 835. l. 16.  
*lege juniorum.* l. 28. *lege parentum.* p. 847. l. 12. *hoc idonei,* *dele hoc.* l. 35. *à ab dele à.* p. 849.  
 l. 23. *lege id* l. 32. 1 *Cor.* 1. *lege* 1 *Cor.* 2 p. 851. l. 1. *lege differant.* p. 853. l. 8. *lege divisam.*  
 l. 13. *lege obnoxii.* p. 855. l. 21. *leg. w.* p. 859. l. 15. *lege temeri.* p. 868. l. 35. *leg. vices.* p. 871.  
 l. 20. *lege scriptura.* p. 872. l. 3. *lege sibi.* l. 13. *lege benevolis.* p. 876. l. 39. *lege contraversum.* p.  
 880. l. 18. *lege præsiti.* p. 882. l. 16. *lege triviali.* p. 886. l. 30. *lege distinguimus.* p. 904.  
 l. 26. *leg. Rom.* p. 908. l. 22. *lege quem,* *lege agendo.* p. 911. l. 11. *lege contrarius.* p. 912. l. 16.  
*lege licium.* p. 912. l. 33. *lege postulare.* p. 919. l. 14. *lege sepultum.* 921. l. 18. *lege infecta.* p.  
 925. l. 36. *lege profanari.* p. 926. l. 19. *leg. quamvis.* p. 935. l. 6. *lege professi.* p. 937. l. 20. *lege*  
*document.* p. 951. l. 22. *lege attendendum.* p. 961. l. 22. *lege domestici.* l. 36. *lege nocturnam.*  
 p. 984. l. 17. *lege gustando.* 1000. l. 28. *lege cesam.*

In I N D I C E. Litera M. *lege Politicæ.* Litera N. pag. ult. *lege Magistratui resistere.*













XV. 2. 36.

